INDEX

TO THE

PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

Vol. II

(16th October 1950 to 14th November 1950)

Price Six Annas

1953

PRINTED BY THE SUPERINTENDENT OF GOVERNMENT PRESSES
AT THE GOVERNMENT CENTRAL PRESS,
TRIVANDRUM

PROCEEDINGS

OF

THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Second Session—1950

OFFICIAL REPORT.

VOL. II

CONTENTS.

Page.

No. 1

Monday, the 16th October 1950.

1.	Speech of His Highness the Rajpramukh ..	1
2.	Announcement regarding death of Sahib Bahadur P. S. Mahommed and motion of condolence ...	6
3.	Announcement regarding death of Shri C. Narayanan and motion of condolence ..	6
4.	Announcement regarding resignation of Shri E. Ikkanda Warrier and Shri K. Balakrishna Menon ..	7
5.	Annexure	8

No. 2.

Tuesday, the 17th October 1950.

1.	Motion on Address by His Highness the Rajpramukh ..	9

No. 3.

Saturday, the 21st October 1950.

1.	Questions and Answers	91
2.	Adjournment motions	138
3.	Papers laid on the table :	
	(a) Ordinances	140
	(b) Report of the Public Service Commission	141
	(c) Authenticated Schedule of supplementary grants ..	141
4.	Motion under Rule 43 :— Consideration of the proposals regarding delimitation of constituencies ..	141

Page.

No. 4.

Tuesday, the 24th October 1950.

1. Questions and Answers 191
2. Leave of absence from the House .. 255
3. Papers laid on the table—The Travancore-Cochin Motor Vehicles Rules, 1950 255
4. Legislative business—Introduction and further stages of—
   (1) Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act (Amendment) Bill .. 256
   (2) Travancore-Cochin Temple Entry (Removal of Disabilities) Bill 256
   (3) Travancore-Cochin Medical Practitioners Act (Amendment) Bill 257
   (4) Travancore-Cochin General Sales Tax Act (Amendment) Bill .. 258
   (5) Travancore-Cochin Adaptation of Laws Bill 259
   (6) Travancore-Cochin Term of Office of Municipal Councillors and Chairmen (Extension) Bill 261
   (7) Travancore-Cochin Land Conservancy Bill 264
   (8) Travancore-Cochin Land Improvement Bill 265
   (9) Travancore-Cochin Land Assignment Bill 275
   (10) Travancore-Cochin Revenue Enquiries and Summons Bill .. 281
   (11) Travancore-Cochin Revenue Recovery Bill 282
   (12) Travancore-Cochin Public Accountants Bill 287

No. 5.

Wednesday, the 25th October 1950.

1. Questions and Answers 289
2. Adjournment motions 341
3. Legislative Business—Consideration and further stages of—
   (1) The Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act (Amendment) Bill 343
   (2) The Travancore-Cochin Temple Entry (Removal of Disabilities) Bill 344
   (3) The Travancore-Cochin Medical Practitioners Act (Amendment) Bill 353
   (4) The Travancore-Cochin Treasure Trove Bill 356
   (5) The Travancore-Cochin Police Bill 357

No. 6.

Thursday, the 26th October 1950.

1. Questions and Answers 381
2. Legislative Business .. ..
   (1) The Travancore-Cochin Police Bill (*contd.*) 427
   (2) The Travancore-Cochin Suppression of Immoral Traffic Bill .. 435
   (3) The Travancore-Cochin Forest Bill 458

Page.

3. Adjournment motion—

Situation created as a result of strike at FACT, Alwaye-debate on 460

No. 7.

Friday, the 27th October 1950.

1. Questions and Answers 483
2. Appointment of members to the Privileges Committee .. 526
3. Legislative Business—

The Travancore-Cochin Forest Bill 526
4. Discussion under Rule No. 26 re Central Agricultural Depot Officer, Alwaye 549

No. 8.

Saturday, the 28th October 1950.

1. Questions and Answers 557
2. Reply from H. H. the Rajpramukh to the Address of thanks .. 598
3. Legislative Business—

(1) The Travancore-Cochin Forest Bill 598
(2) The Travancore-Cochin Hackney Carriages Bill 601
(3) The Travancore-Cochin Fisheries Bill 610
(4) The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 621

No. 9.

Monday, the 30th October 1950.

1. Questions and Answers 637
2. Legislative Business—

(1) Announcement re sending in amendments 677
(2) The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill (*contd.*) .. 678
(3) The Travancore-Cochin Local Authorities Entertainment Tax Bill 707
(4) The Travancore-Cochin Local Authorities Loans Bill .. 710
(5) The Travancore-Cochin Places of Public Resorts Bill .. 714

No. 10.

Tuesday, the 31st October 1950.

1. Questions and Answers 717

Page.

2. Legislative Business—
(1) The Term of Office of Municipal Councillors and Chairmen (Extension) Bill 762
(2) The Travancore-Cochin Places of Public Resorts Bill .. 776
(3) The Travancore-Cochin Easement Bill 779

No. 11.

Wednesday, the 1st November 1950.

1. Questions and Answers 781
2. Adjournment Motions 823
3. Legislative Business—
(1) The Travancore-Cochin General Sales Tax Act (Amendment) Bill 825
(2) The Travancore-Cochin Temple Entry (Removal of Disabilities) Bill 826
(3) The Travancore-Cochin Revenue Enquiries and Summons Bill 833
4. Discussion under Rule 26 *re* irregularities in the assignment of land 838

No. 12.

Thursday, the 2nd November 1950.

1. Questions and Answers 845
2. Legislative Business—
(1) The Travancore-Cochin General Sales Tax Act (Amendment) Bill 884
(2) The Travancore=Cochin Temple Entry (Removal of Disabilities Bill (*contd.*) 910

No. 13.

Friday, the 3rd November 1950.

1. Questions and Answers 913
2. Legislative Business — .. .. ..
Presentation of the Report of the Select Committee on the Travancore-Cochin Government Land Assignment Bill .. 970

Page.

No. 14.

Saturday, the 4th November 1950.

1. Questions and Answers 973
2. Legislative Business—
   (1) Presentation of the Report of the Select Committee on the Travancore-Cochin Land Improvement Bill 1012
   (2) Announcement regarding the time limit to give notice of amendments to the Travancore-Cochin Hackney Carriages Bill 1012

No. 15.

Monday, the 6th November 1950.

1. Questions and Answers 1013
2. Adjournment Motion 1060
3. Legislative Business—
   (1) The Travancore-Cochin Contingency Fund Bill, 1950 .. 1061
   (2) The Travancore-Cochin Government Land Assignment Bill .. 1061
   (3) Announcement regarding the time limit for sending amendments to the Travancore-Cochin Fisheries Bill 1097

No. 16.

Tuesday, the 7th November 1950.

1. Questions and Answers (Starred)—
   (*a*) Oral Answers 1099
   (*b*) Written Answers 1130
2. Short Notice Question 1130
3. Unstarred Questions 1131
4. Motion for Adjournment 1134
5. Legislative Business—
   (1) The Travancore-Cochin Government Land Assignment Bill (*contd.*) 1135
   (2) The Travancore-Cochin Land Improvement Bill 1153

No. 17.

Wednesday, the 8th November 1950.

1. Questions and Answers 1167
2. Point of order *re* Disqualification of members 1208
3. Papers laid on the table (The amendment to the Travancore-Cochin Motor Vehicles Rules, 1950) 1212

		Page.
4.	Legislative Business—	
	(i) The Travancore-Cochin Contingency Fund Bill, 1950-(contd.)	ib
	(ii) The Travancore-Cochin Land Assignment Bill—(contd.)	1222
	(iii) The Travancore-Cochin Land Improvement Bill—(contd.)	ib
	(iv) The Travancore-Cochin Hackney Carriage Bill	1239
5.	Adjournment Motion re : Strike of Teachers	ib

No. 18

Friday, the 10th November 1950

1.	Questions and Answers	1269
2.	Adjournment Motion	1308
3.	Legislative Business—	
	i. The Cochin Co-operative Land Mortgage Bank Act (Amendment) Bill	1309
	ii. The City Municipal Act (Amendment) Bill	1314
4.	Resolutions re:	
	i. Study of Co-operation and Agriculture in High Schools	1317
5.	Discussion under Rule 26 re : Salt works at Malipuram Depot	1338

No. 19

Saturday, the 11th November 1950.

1.	Questions and Answers	1345
2.	Short Notice Questions	1374
3.	Adjournment Motions	1376
4.	Resolutions	1377
5.	Discussion under Rule 26 *re* Rise of Prices	1422

No. 20.

Monday, the 13th November 1950.

1.	Adjournment Motions	1425
2.	Demands for Supplementary Grants	1426
3.	Legislative Business	
	(1) The Travancore-Cochin Land Improvement Bill—(contd.)	1466
	(2) The Travancore-Cochin Hackney Carriage Bill—(contd.)	1467
4.	Appendix (Questions and Answers laid on the table)	1481

No. 21.

Tuesday, the 14th November 1950.

1.	Adjournment Motion	1573
2.	Legislative Business—	
	(1) The Travancore-Cochin Appropriation (No. 2 Bill) 1950	1577
	(2) The Travancore-Cochin Hackney Carriage Bill—(contd.)	1578
	(3) The Travancore-Cochin Fisheries Bill—(contd.)	1579
3.	Adjournment Motion *re* Control price of rubber	1584
4.	Annexure *re* prorogation of the Assembly	1607

PROCEEDINGS

OF

THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Second Session—1950

OFFICIAL REPORT.

Vol. II

INDEX.

Page.

A

Abdulla Sahib Bahadur T. A.

Adjournment motion *re* strike by teachers .. 1255

Abdul Aziz Sahib Bahadur V. A.

Membership of Public Works Committee and Food Production Committee-whether office of remuneration .. 1212

Achuthan Shri A.

Bills-The Travancore-Cochin Temple Entry (Removal of Disabilities) Bill .. 831

Achuthan Shri K. T.

Bills-The Travancore-Cochin Fisheries Bill

Resolution—Co-operation and Agriculture as optional subjects in high school classes .. 1322-24

Achuthan Shri R.

Applications—delay in action .. 334

Backward Communities—colony for— .. 1508

College students—number of—receiving financial aid from Government .. 1509

College students—number of-among the scheduled castes .. 1519

Degree holders among the backward classes .. 415

Lands on kuthagapattom basis—leasing of—to backward communities .. 1515

Leasing of lands on kuthagapattom basis—representation .. "

New roads .. 593

Poramboke lands .. 751

Poramboke lands set apart for backward classes .. 750

Ration—Distribution of— .. 592

Resolution—Expert Committee to enquire into the condition of backward communities—constitution of .. 2416-19

Scheduled castes—financial aid to .. 1508

Students of backward communities—concession shown to .. 671

Text books—distribution of .. 1521

Village Panchayats .. 671

Wholesale depots .. 592

Page.

Address by His Highness The Rajpramukh—

Motion on .. 9-90
Reply to motion of thanks .. 598

Adichan Shri P. C.

Address by H. H. the Rajpramukh—motion on the .. 43
Bills—consideration of—The Travancore-Cochin General Sales Tax Act (Amendment) Bill .. 893-4
„ The Travancore-Cochin Land Assignment Bill—discussion of— .. 278-9
Resolution—re: Expert Committee to enquire into the condition of backward communities—constitution of— .. 1400-15

Adjournment Motions—

Attack on a church in Agastisvaram .. 823
City Service .. 1308-9
Control price of rubber .. 1584-1606
Petition by Mr. Joseph Chacko re: orders re: paddy procurement—judgment of the High Court on .. 824
Reduction of price in molasses and sugarcane due to the control introduced by Central Government .. 1376-77
Strike by secondary school teachers .. 1060-61
Strike by teachers .. 1134
Strike in the F. A. C. T. .. 341-343, 460
Sugarcane and molasses—price of .. 1425-2
Unemployment in rubber estates—threat of— .. 1573-6

Alexander Vakayil Shri—

Anti-corruption .. 511
Appointments made by the P. S. C. .. 1564-70
Buses plying on the Parur-Varapuzha line .. 1551
Co-operative Societies—total number of .. 804
Corruption by Government servants .. 805
Cottage Industries Committee .. 1000
Denominational schools—cancellation of .. 1495
Edacochi Bus Stand—inconveniences in the .. 1547
Education grants to schools .. 749
Educational institutions—property tax on .. 1506
Election .. 805
Educational aid to Harijan students .. 1514
Foodstuffs—distribution of .. 330-331
High Court Judges .. 1115-17
Highway-Bombay-Cape Comorin .. 244
Hospitals and dispensaries in the Travancore-Cochin State .. 859-61
Increase of price of daily commodities .. 1300
Kunammavu—Alwaye road .. 587
Kumbalangi hospital .. 1037
Kumbalangi—scarcity of drinking water in .. 1184-85
Land Committee .. 861-62
Land Panchayat Election .. 1117

Page.

Alexander Vakayil Shri—(*contd.*)

Markets—sheds in .. 1184
Ministers—T. A. and D. A. of .. 1205-06
Newspapers—aid from Government .. 1484
New industries .. 666
Neyyattinkara-Nedumangad election .. 409
Pandikudy-Chellanam road .. 586
Pay revision of teachers .. 240-244
Peelikad-communication facilities at .. 1183-84
Police—oppression of the .. 128
Public Works .. 1357-58
Praverthicars .. 512
Remuneration to Superintendents, S. S. L. C. Examination .. 1034-37
Resolution—Co-operation and agriculture as optional subjects in high school classes .. 1329-31
Parur-Varapuzha road .. 1358
State Guest Department .. 1132
Tank at Tirumuppam-Parur—improvement of .. 1300-01, 1546
Teachers in Government Schools .. 951-52
Town allowance .. 511
Transport authority .. 586-87
Transport Department—profit from the .. 1355-56
Treasuries—Working of .. 1037-38
Village reconstruction centre .. 410

Ambookan Shri Ittiera—

Adjournment motion—Petition by Shri Joseph Chacko re: orders re: procurement—judgment of the High Court on .. 824
Do. strike by teachers .. 1251, 1262-63
Point of order—re: disqualification of Shri P. T. Chacko who has been appointed as Government Pleader .. 1210-11

Annie Joseph Shry.

Bills—The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 682-84
Demand for supplementary grant—secondary education .. 1439-41
Discussion under rule 26—irregularities in the assignment of land .. 838

Annie Mascarene Shry.

Adjournment motion—control price of rubber .. 1595-96
Adjournment—strike by teacher .. 1247-48

Annexure

Notification re: prorogation of Assembly .. 1607
Press note *re*: swearing in of a member .. 8

Announcement

re: death of Sahib Bahadur P. S. Mohammed .. 6
Do. Shri C. Narayanan .. 6-7

Page.

Announcement—(*contd.*)

re: resignation of Shri E. Ikkanda Warrier and Shri K. Balakrishna Menon .. 7
re: sending in amendments— .. 677-78
re: time for sending amendments to the T. C. Fisheries Bill .. 1997

Ayyappan Shri K.

Adjournment motion—strike by teachers .. 1251-53
Bills—the Travancore-Cochin General Sales Tax Act (Amendment) Bill .. 889-90

Bills—

The Travancore-Cochin Suppression of Immoral Traffic Bill .. 440
The Travancore-Cochin Temple Entry (Removal of Disabilities) Bill .. 351-52
Resolution—co-operation and agriculture as optional subjects in high school classes .. 1331

Ayyappan Shri Krishnan

Assistant Collector .. 1131
Bus Service .. 200; 596
Detenue revolt .. 421
Dispensaries .. 757
Education—vacancies of teachers .. 759
Elephantiasis—prevention of .. 1917
Employment exchange offices .. 338
Factories in Shertalai taluk .. 968
Government hospital at Shertallai .. 1050; 1058
I. A. S. Officers in the State .. 113
Import—Alleppey port .. 228
Kottathala incident .. 490
Labour Department officers in Shertalai taluk .. 931
Lands (fallow) in Shertalai .. 524
Magistrates .. 523
Maternity centres .. 520
Medical College—Admission to .. 569
Medical inspection of school students .. 966
Middle school at Shertalai .. 340
Pay reform .. 523
Primary school buildings—Shertalai taluk .. 1306
Ration cards .. 725
Resolution—co-operation and agriculture as optional subjects in high school classes .. 1334
Revised pay of teachers .. 228
Roads in Shertallai taluk .. 1273
Sabarimala incident .. 111
Schools—pay revision of teachers .. 759
Shertallai—Alleppey canal .. 199

Page

Ayyappan Shri Krishnan—(*contd.*)

T. B. Hospital .. 1056
Temples—desecration of .. 113
Trailer buses .. 229
Trained teachers .. 1019
Waiting room in Thannirmukkam .. 930
Ration cards .. 725
Resolution—co-operation and agriculture as optional subjects in high school classes .. 1334-36
Roads in Shertalai taluk .. 1273
Sabarimala incident .. 111
Schools—pay revision of teachers .. 759
Temples—desecration of .. 113

B

Backward Communities

Government Proceedings re : .. 411-14

Balakrishna Menon Shri K.—

Resignation of .. 7

Balakrishnan Tampi Shri P.

Address by H. H. the Rajpramukh—motion on .. 9, 88-89
Adjournment motion—control price of rubber .. 1584-86
Bills—
The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 626
The Travancore-Cochin Fisheries Bill .. 618-19
The Travancore-Cochin Forest Bill .. 534
The Travancore-Cochin General Sales Tax Act (Amendment) Bill .. 887-9
The Travancore-Cochin Places of Public Resorts Bill .. 714-15
The Travancore-Cochin Police Bill .. 365-66
The Travancore-Cochin Temple Entry (Removal of Disabilities) Bill .. 829
The Travancore-Cochin Term of office of Municipal Councillors and Chairmen (Extension) Bill .. 770
Motion under Rule 43—discussion re: delimitation of constituencies .. 176-78
Resolution—co-operation and agriculture as optional subjects in high school classes .. 1320-22

Bandhu Shri T. S.

Basic education .. 252
Boards hung outside ration depots .. 757
Corruption charges against Manager, Panchayat Director's Office, Trichur .. 817
Director of Public Instruction, I. N. Menon .. 251
Educational concessions .. 1051-52

Page.

Bandhu Shri T. S.—*(contd.)*

Fallow lands .. 135
Latrines .. 1200
Teachers .. 1051
Text books .. 339

Bhaskaran Shri E.

Financial integration .. 817
Government service (Travancore) Return to .. 817
Service integration—Departments taken over by Central Government .. 1542

Bills—

The City Municipal Act (Amendment) Bill .. 1314-17
The Travancore-Cochin Adaptation of Laws Bill .. 259
The Travancore-Cochin Appropriation (No.2) Bill, 1950 .. 1577-78
The Travancore-Cochin Contingency Fund Bill .. 1061
The Cochin Co-operative Land Mortgage Bank Act (Amendment) Bill .. 1309-14
The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 621-35, 678-707
The Travancore-Cochin Easements Bill .. 779-80
The Travancore-Cochin Fisheries Bill .. 610-621, 1579-84
The Travancore-Cochin Forest Bill .. 459, 526-49 598-601
The Travancore-Cochin General Sales Tax Act (Amendment) Bill .. 258-59, 825; 884-910
The Travancore-Cochin Hackney Carriages Bill .. 458, 601-10, 1578-9
Do. Select Committee Report—presentation of .. 1467-80
The Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act, (Amendment) Bill .. 256
The Travancore-Cochin Land Assignment Bill .. 275-81, 970-72 1061-97, 1135-53
The Travancore-Cochin Land Conservancy Bill .. 264-65
The Travancore-Cochin Land Improvement Bill .. 265, 1012, 1466-67, 1153-65
The Travancore-Cochin Local Authorities Entertainment Tax Bill .. 707-10
The Travancore-Cochin Local Authorities Loans Bill .. 711-13
The Travancore-Cochin Medical Practitioners Act (Amendment) Bill .. 257
The Travancore-Cochin Places of Public Resorts Bill .. 714-15, 776-79
The Travancore-Cochin Public Accountants Bill .. 287-88
The Travancore-Cochin Revenue Enquiries and Summons Bill .. 281-82, 833-38
The Travancore-Cochin Revenue Recovery Bill .. 281-87
The Travancore-Cochin Suppression of Immoral Traffic Bill .. 435
The Travancore-Cochin Temple Entry (Removal of Disabilities) Bill .. 256-57, 826-33
The Travancore-Cochin Term of Office of Municipal Councillors and Chairmen (Extension) Bill .. 261, 762-776

Page.

C

Chacko Shri N. V.

Agriculture	..	992
Bar Councils	..	1180
Bhuthathankettu scheme	..	662-63
B. C. G. Vaccination	..	748
Cemeteries	..	1113
Cinema Theatres	..	1114
Cocoanut nursery	..	237
Complaints against police	..	505
Conditions of Labour	..	584
Delimitation of Panchayats	..	406
Delimitation	..	506
Domestic Science Committee	..	1493
Famine Relief	..	1029
Fish	..	994
Foreigners	..	1113
Gun licenses	..	1551
Korean War	..	1354-55
Land Enquiry Committee	..	1180
Minor Irrigation	..	1289
Movement of Paddy	..	967
Oath of allegiance—taking of	..	854
Paddy—procurement of	..	325
Pensions	..	1029
Price of paddy, purchased from owners	..	967
Private schools—new schemes for	..	1531
Political parties	..	1179-80
Prohibition	..	1354
Property tax—assessment of	..	1518
Public Library	..	747
Rains—prediction of	..	947-48
Remuneration for supervising examinations	..	325
Rent control—provision for appeal	..	948
State Forces	..	854-55
State Transport	..	991
Villages—electrification of	..	1287-89

Chacko Shri P.

Anchal Office	..	597
Educational concessions—granting of	..	1523
Resolution—constitution of an expert committee to enquire into the condition of backward communities	..	1419-20
Sanitary Assistants	..	524

Chacko Shri P. T.

Cattle—Cost of	..	582
Communication Development Board	..	1500
Ernakulam Municipality	..	210

Page.

Chacko Shri—P. T.—(*contd.*)

Food Ration .. 313
Food Supplies Control Committee-Thiruvalla .. 231
Government Girls School, Palai .. 231
Grandasala Sanghom .. 231-32
Land- irregularities in the distribution of .. 312-13
Lands in Ayyappankoil .. 326
Shri I. N. Menon .. 572
New High Schools .. 314
Pepper—duty on .. 646
Sales Tax Officers .. 314
Sugar Supply .. 571-72
Sugar tangle in Trivandrum .. 730
Trade Union .. 313-314
Workers—anti communist .. 117

Chandy, Shri K. M.

Adjournment motion—control price of rubber .. 1600-2

Chellappan Pillai Shri K. K.

Adjournment motion—control price of rubber .. 1603-4
Bills—
The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 686-89
The Travancore-Cochin Government Land Assignment Bill .. 1086-94
The Travancore-Cochin Temple Entry (Removal of Disabilities) Bill .. 352

Chellaswami Nadar Shri R.

Buses—purchase of .. 570
Foodgrains—allotment of .. 1487
G. M. F. Scheme .. 200-202
Hospital at Kuzhithurai .. 491, 1202
Integration of pay scales .. 389
Irrigation schemes .. 1488
Lift irrigation .. 229
Oodukoor cases .. 1054-55
Primary schools .. 305
Temples—desecration of .. 114
Text books—delay in publishing .. 966
Transport bus bodies .. 570
Wells .. 1208

Cherian J. Kappan Shri.

Adjournment motion—control price of rubber .. 1586-91
Adjournment motion—strike by teachers .. 1253-55
Bills—The Travancore-Cochin Land Improvement Bill .. 269-70

Cherian Dr. M. O.

Doctors in Devicolam taluk—absence of .. 1057-58

Page

Chidambaranatha Nadar Shri A.

Address by H. H. the Rajpramukh—motion on .. 49-51
Adjournment motion re: strike by teachers .. 1245-47
Resolution—co-operation and agriculture as optional subjects in high school classes .. 1324-25
The Travancore-Cochin Suppression of Immoral Traffic Bill .. 447

D

Daniel Jose Shri N.

Adjournment motion—Strike in the FACT, Alwaye .. 465-8
Arrests at Alwaye .. 1374-76
Bills—The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 597-99
,, The Travancore-Cochin Hackney Carriages Bill .. 601, 1475, 1478
Black Market Cases .. 782
Communists—Death of—in lock up .. 101
Discussion under Rule 26—rise of prices .. 1422
Food Procurement .. 1271-72
Forest Clearance .. 225-26
Grow More Food Campaign .. 559-60, 916
Municipal Markets .. 194-95
Neyyar Dam .. 225
Political Fund .. 383
Prices of commodities—rise of .. 485
Railway line to Ernakulam .. 640, 641
Ramakrishna Pillai Desabhimani—memorial of .. 100
Rationing of food .. 293-95
Statement of Shri P. S. Nataraja Pillai .. 1013-16
Resolution —constitution of an expert committee to enquire into the condition of backward communities .. 1415
Do. Co-operation and agriculture as optional subjects in high school classes .. 1325-26
Sugar .. 560

Devaki Gopidas Shry.

Age—correction of .. 1111-1112
Agricultural Development—amount sanctioned from the Central Government .. 1360-61
Agricultural Gardens .. 584
Archeology Department .. 815
Clerks, Typists and Stenographers—interchangeability of .. 816
Educational concessions to Government servants .. 753
Excise Department—income in .. 991
Export of molasses .. 403
Delhi conference .. 1303-1304
Delimitation Committee .. 126
Drinking water—distribution of—by Public Health Department 1179
Food materials for the State .. 1531

Page.

Devaki Gopidas Shry—(*contd.*)

Government servants—other work for .. 518
Harijan students .. 1507
Houses to Labourers .. 238
Income from sales tax .. 853
Karapuzha Sirkar Middle School—building for .. 1494
Kesava Menon .. 403
New Industries—starting of .. 1595
New ration depots—sanctioning of .. 1548
Officers—town allowance of the .. 126
Paddy procurement—differences in policies re : .. 752
Papers .. 661-62
Paper mill .. 662
Persons discharged .. 1113
Police Department—reorganisation of the .. 127
Do. integration of .. 1113
Police reorganisation .. 404
Procurement from Government Devaswoms .. 583
Procurement of paddy—instructions of .. 1303
Prohibition—losses due to .. 797
Prohibition .. 798
Do. public opinion on .. 798
Public opinion about sales tax .. 853-54
Pure drinking water .. 1177-78
Ration—Distribution of .. 1302-1303
Ration—Distribution of—during Onam season .. 1496
Reservation of seats for education of backward communities .. 331
Retrenchment .. 990
Revision of pay of private secondary school teachers .. 946-47
Roche Victoria Shri—visit of .. 816
Rice quota .. 1303
School managers—withdrawal of .. 947
T. B. Hospitals—additional .. 1026-27
Do. at Trivandrum .. 1028
Do. at Nagercoil .. 1026
Tube wells .. 1178-79
Vembanad Lake Scheme—expert opinion re: .. 1527
Wholesale Depot .. 1493

Devan Shri T. V.

Backward Communities—lease of lands to .. 1504
Do. , reservation of seats to college students .. 1505
Government servants in the Revenue Department—emoluments of .. 1514
Harijan students—stipends to .. 1504
Poramboke lands .. 1483
Sabarimala temple .. 402
Grants-in-aid .. 402

Page.

Dewer Shri P. K.

Bills—The Travancore-Cochin Fisheries Bill .. 615-18
Discussion under Rule 26—re: salt works at Malipuram Depot .. 1342
Factory Act .. 589-90
Kalpaka Oil Mills .. 588-89
Resolution re: Introduction of co-operation and agriculture in high schools .. 1385-87

Delimitation Committee—Question re: .. 392

Demands for Supplementary Grants. .. 1426-66

Discussion under Rule 26 .. 549-55
Do. irregularities in the assignment of land .. 838
Do. Rise of prices .. 1422-24

E

Eachara Menon Shri Ambat

Bills—The Travancore-Cochin Places of Public Resorts Bill .. 714
,, The Travancore-Cochin Police Bill .. 365
,, The Travancore-Cochin Revenue Recovery Bill—discussion of .. 285-86
Educational Institutions—property tax on .. 1505
Rajpramukh—Memorandum to H. H. the .. 128

Eapen Arackal Shri

Acquisition of lands .. 505
Alleppey-Shertallai Canal—completion of .. 945
Articles exempted from paying sales-tax .. 857
Bills—
The Travancore-Cochin Hackney Carriage Bill .. 601-04
The Travancore-Cochin Local Authorities Bill .. 711-13
The Travancore-Cochin Police Bill .. 429
Bridge at Aroor .. 237
Bus fare in the Transport Department .. 583
Bus station at Alleppey .. 659
Conductors and drivers—Pay of .. 1355
Doctors—retirement age of .. 505
High Schools—opening of .. 1298
Judiciary—appointments to the .. 1483
Land ownership .. 5055
Lands—poramboke and puduval .. 1182
Main roads—tarring of .. 999
Manufacture of sacramental wine .. 1355
Meat—price of .. 747
Munro Island .. 504
Office buildings—rented .. 124

Page.

Eapen Arackal Shri—(*contd.*)

Paddy allotted to agriculturists .. 327
Paddy cultivation .. 1033
Point of order re: raising of points of orders by two members. 1210
Prices of food stuffs .. 327
Price of timber .. 951
Printed forms for preparing inquest etc— supply of .. 1524
Property tax .. 999
Quilon-Ernakulam Railway .. 237
Representation—scientific manure—distribution of .. 1210
Resolution—re: introduction of co-operation and agriculture in the high schools .. 1377
Roads in Alleppey .. 660
Running of buses .. 1503
Scarcity of rice .. 950
Scheduled classes .. 124
Second class Magistrate Court Ambalapuzha .. 796
State Transport—income and expenditure .. 968
Transport Department—District officers .. 1503
Travancore State Labour Unit.—compensation for the members of .. 1183
X-ray treatment .. 858

Easwara Pillai Shri A.

Bills—
The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 684-86

Elankath Shri K. R.

Bills—
The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 623-26
Police excesses .. 1485
Resolution—study of co-operation and agriculture in the high schools .. 1382-84

Elias Mary Antony Shri

Adjournment motion—Attack on a church in Agastisvaram .. 823
St. Arogyanathar Church .. 1297

G

Gabriel Nadar Shri A.

Bills—
The Travancore-Cochin Hackney Carriages Bill .. 1467-68, 1469-76
Perunchani Dam .. 1009
Roman Catholic Church .. 1295-96
Weaving schools .. 223

Gangadharan Nair Shri V.

Address by H. H. the Rajpramukh—motion on .. 60-63
Adjournment motion—control price of rubber .. 1593-95
Do. strike in the FACT, Alwaye .. 460-65
Bills—
The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 678-79
The Travancore-Cochin Police Bill .. 369

Page.

Gasper D'Silva Shri

Bills—The Travancore-Cochin Suppression of Traffic Bill .. 453
Resolution re: introduction of co-operation and agriculture in the high schools .. 1387-88
Public latrines .. 598

George Shri A. K.

Aided school teachers .. 1305-06
Ayurveda College .. 754
Bills—
The Travancore-Cochin Fisheries Bill .. 610
Cabinet—alliegations against the .. 514
Delimitation Committee .. 39?
Educational institutions—exemption from property tax .. 1527
Flood relief measures .. 755
Fuel—scarcity of—in Cochin area .. 956
Pension—application for .. 1050
Secondary education .. 1533-36
Services—Integration of .. 819
Statement of Shri R. Velayudhan .. 1130
Text books .. 754

Gnanasigamoni Shri D.

Adjournment motion—strike by teachers .. 1248
Agricultural labourers .. 916
Bills—
The Travancore-Cochin Government Land Assignment Bill .. 279, 1142-43
The Travancore-Cochin Hackney Carriages Bill .. 604-05, 1468-69 1475, 1477, 1479
The Travancore-Cochin Land Improvement Bill .. 1154-55, 1164, 1222, 1230-32, 1234-37
The Travancore-Cochin Local Authorities Loans Bill .. 713
The Travancore-Cochin Police Bill .. 373-374
The Travancore-Cochin Public Accountants Bill .. 285-87
The Travancore-Cochin Revenue Enquiry and Summons Bill .. 836
The Travancore-Cochin Revenue Recovery Bill .. 284-85
The Travancore-Cochin Term of Office of Municipal Councillors and Chairmen (Extension) Bill .. 261-62, 773
Colachel hospital .. 1187
Demands for supplementary grant—secondary education .. 1451-52
Ex-service personnel .. 295
Minor Irrigation works .. 195
Officers—compulsory retirement of— .. 101
Panchayat Act .. 642
Procurement of paddy .. 561-63

Page.

Gnanasigamoni Shri D.—(*contd.*)

Prohibition .. 979
Registration under the Trade Unions Act .. 564, 917
Sales Tax Commissioners .. 383
Self sufficiency in food .. 226
Swooning due to starvation .. 725

Gopalan Nair Shri Mannar

Adjournment motion—strike by teachers .. 1259

Gopala Panicker Shri Kannara

Aeroplane owned by Travancore-Cochin .. 1103
Age correction .. 787
A. S. P. at Chengannur—office of .. 494
Bhopal—debentures of .. 1168-69
Birth control .. 1349-50
B. T. Training college .. 320
Bridges—estimates re: .. 1351
Civil Supplies office at Alleppey .. 575
Colleges in Cochin .. 321, 736
Conference of Chief Ministers .. 786
Conference of Chief Ministers and Food Ministers .. 848
Devaswom Bill—ascertaining public opinion of .. 848-49
Departmental heads—statement of the .. 120
Examination of 1949-50 .. 734
Food quota allotted from the Central Government .. 1021-22
General holiday .. 120
Grants to the factories .. 213
Hindi Educational Officer .. 235-36
Hindi—introduction of—in schools .. 733
Hoarding of paddy and rice .. 574
Hospitals .. 1169
Industrial Development scheme .. 212
I. G. and D. S. P.—scales of pay of .. 1102
Integration of veterinary and animal husbandry departments .. 984
Kollakadavu bridge .. 1273-74
Labourers .. 1274-76
Mavelikara District Court—building of .. 1169-70
New high school .. 1020-21
New Industries—starting of .. 1501
New schools—sanctioning of .. 937
Overlapping schools Report submission of .. 937-38
Phonocom regulation .. 985
Police Officer .. 397
Promotions in the University .. 574-75
Rice Mills .. 1022-23
Sabarimala—jurisdiction of .. 495
Standard in school final classes—Travancore and Cochin .. 233
Surendran .. 395

Page.

Gopala Panicker Shri Kannara—(contd.)

Syllabus in schools in Travancore and Cochin .. 735
Text books .. 233
Text books committee .. 233-35
Thumpamon-Kozhancherry road .. 1274
University of Travancore .. 320-21
Veterinary Director .. 648, 649, 650
Trivandrum Veterinary Director .. 650, 651
Veterinary store in Cochin .. 984
Veterinary Department .. 1351, 1352
Vigilance Committees .. 494

Govinda Menon Shri Panampilli

Address by H. H. the Rajpramukh—motion on .. 76, 88
Adjournment motion—control price of rubber .. 1604-6
Do. „ threat of unemployment in rubber estates .. 1573-4
Do. Strike by the secondary school teachers .. 1060, 1240, 1263-67
Do. Strike in the FACT, Alwaye .. 477-81
Bills—
The Travancore-Cochin Forest Bill .. 458, 598-600
Demand for supplementary grant—Secondary education—moving of .. 1427-30, 1454-61
Resolution—re: introduction of co-operation and agriculture in the high schools .. 1392-97

I

Iyyu Shri C. V.

Address by H. H. the Rajpramukh—motion on .. 31-35
Adjournment motion re: strike by teachers .. 1241, 1250, 1258-59, 1264
Bills—
The City Municipal Act (Amendment) Bill .. 1314-15
The Co-operative Land Mortgage Bank Act (Amendment) Bill .. 1313-14
The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 700-702
The Travancore-Cochin General Sales Tax Act (Amendment) Bill .. 890-91
The Travancore-Cochin Government Land Assignment Bill .. 1092
The Term of office of Municipal Councillors and Chairmen (Extension) Bill .. 771
Demand for supplementary grant—secondary education .. 1437-39
Land Acquisition .. 1008
Land Revenue .. 1059
Motion under rule 43—discussion re: the delimitation of constituencies .. 163-65

Page

Iyyu Shri C. V.—(contd.)

News report in the Powraneethi .. 964
N. G. Os—transfer of .. 823
Point of order—re: disqualification of membership of Shri P. T. Chacko who has been appointed as Government pleader .. 1208-10
Point of order— re: Members receiving remuneration for offices .. 1210
Short note published in the Express, Trichur .. 964
Statement by an M. P. in the Express .. 1532
Stipend to teachers .. 1306
Trained teachers .. 1059

Ittiera Ambookan Shri

Address by H. H. the Rajpramukh—motion on .. 17-19
Demand for supplementary grant—secondary education .. 1430-31
Resolution re: introduction of co-operation and agriculture in the high schools .. 1378-82

J

Jacob Shri A. L.

Advertisement—amount spent for .. 123
Agriculture .. 1002
Appointments .. 401
Article in certain newspapers .. 793
Buses .. 1002
Export duty .. 216
F. A. C. T. .. 584
Government Pleaders .. 405
High Court Judges .. 502
Indian Aluminium Company .. 1494
Industrial Dispute—Transfer of .. 328
Integration of services—Travancore-Cochin Secretariat .. 852
Mathew Murickan .. 124
Medicines—scarcity of .. 514
Monozite factory, Alwaye .. 216-17
Processions .. 799
Waste lands .. 216
White oil .. 326

John Shri A. J.

Bills—
The Contingency Fund Bill 1061, 1212-1217, 1218-1220, 1221
The Travancore-Cochin Adaptation of Laws Bill—introduction of .. 259-60
The Travancore-Cochin Appropriation (No. 2) Bill .. 1577-78
The Travancore-Cochin Easement Bill .. 779

Page.

John Shri A. J.—(*contd.*)

The Travancore-Cochin Land Assignment Bill—introduction of .. 275, 276, 279-81 970-71, 1067-69, 1072-77, 1079-82, 1088-96, 1137-39, 1142-52, 1222
The Travancore-Cochin Land Conservancy Bill—moving of .. 264-65
The Travancore Medical Practitioners Act (Amendment) Bill—introduction of .. 257, 353-55
The Travancore-Cochin Public Accountants Bill—introduction of .. 287
The Travancore-Cochin Revenue Enquiries and Summons Bill—introduction of .. 281-82
The Travancore-Cochin Revenue Recovery Bill—introduction of .. 282,283,286,287
The Travancore-Cochin General Sales Tax Act, (Amendment) Bill .. 258-59
The Travancore-CochinTreasure Trove Bill .. 894-899, 901-2, 903-06, 909-10, 356-57

Resolution—re: exempting coir manufacturers and coir dealers from sales tax .. 1402-04
Supplementary grants—authenticated schedule of .. 141

John Philipose Shri E.

Address by H. H. the Rajpramukh—motion on .. 74-77
Bills—
The Travancore-Cochin Government Land Assignment Bill .. 1149
The Travancore-Cochin Fisheries Bill .. 619-21
The Travancore-Cochin Hackney Carriages Bill .. 609-10
The Travancore-Cochin Land Improvement Bill .. 265,266,274-75, 1154-65

Joseph Shri A. V.

Adjudication cases .. 1046
Adjudicator- -complaints relating to .. 1497
Adjudication cases—delay in final decision .. 1497
Aluminium Company .. 1005
Ammonium sulphate—production of .. 812
Audit in F. A. C. T. .. 1005
Ayurveda Hospitals .. 872-73
Caustic Soda Plant .. 812
Circular re: posting police officers and men .. 870
Complaint regarding Taluk Cutcherry employees of Kunnathunad .. 517
Compulsory Primary education .. 593-94
Concessions to agriculturists .. 1367

Page

Joseph Shri A. V.— (*contd.*)

Cottage Industries Committee .. 415
District hospitals—abolition of .. 870-72
F. A. C. T.—closing of .. 752
Family pension .. 1190
Financial aid .. 1120-21
Food grain depots .. 1047
Food Production Committees .. 1366-67
Homeopathy—recognition of College .. 751
Houses .. 1190-91
License for using rifles, etc. .. 1521
Loans to companies .. 1005
Manure Depots .. 594
Monazite Factory—construction of .. 1510
Nationalization of Transport .. 672
New Companies—starting of .. 1544
Paddy procured by Government .. 751
Poisonous gas .. 1046
Police Department—recruitment to .. 810
Reorganisation of the Police Department .. 415
Self sufficiency in food .. 955-56
Special Officer for village communications .. 672
Stitching thread—company for .. 1120
Supply of electricity .. 594-95
Undertrial prisoners—facilities for .. 132

Joseph Shri K. S.

Adjournment motion—re: strike by teachers .. 1260
First Grade Overseers .. 217
Higher studies .. 407
Places of public worship .. 406
Pay of teachers .. 239
Representation from Managements of schools .. 330
Schools—denominational .. 330
Students in the Engineering College in Bangalore .. 1572
Superintendent, Government Press .. 408

Joseph Mathen Shri

Cementing of roads .. 195-96
Ex-A. N. Nurses .. 295-96
High Court .. 102
Housing scheme—co-operative .. 103
Monazite Factory .. 384
Police officers—residential quarters for .. 102
Private secondary schools .. 226
Sand brick factory .. 195
Text books .. 226-27

Joseph Mundasserry Shri

Adjournment motion re : strike by teachers .. 1259-61
Bills—The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 630-34
Teachers Association .. 951

Page.

Joseph Shri M. M.

Adjournment motion re: strike by teachers .. 1259

Joseph Shri V. K.

Backward Communities—grant from Government to students .. 1503
Basis of land tax .. 851-52
Bus accidents .. 581-82
Conference of school managers, teachers and Government .. 969-70
Cottage Industry Committee's Report .. 793
Fees—difference in school fees in Travancore and Cochin .. 744
Immigration to Andamans .. 795
Increase in the price of daily commodities .. 581
Irrigation scheme—canals surveying of .. 942
Land policy—report of commission on .. 744
New Panchayat Act .. 399
Paddy—procurement of .. 1492

K

Kannan Shri K. K.

Adjournment motion—strike in the FACT, Alwaye .. 468
Canal licensing—allegations .. 1526
Chalakudi Cochin Potteries .. 1294
Deputation of school managers .. 1540
Education—changing preparatory class into 5th class .. 759
Educational concession to Backward community students .. 1513
Educational grants to backward community students .. 1512
Educational help to backward community students .. 1510
Free education .. 1307-8
Hostels for backward community students .. 1512
Mr. C. C. Kunjan, Second Class Magistrate, Irinjalakuda .. 1130
Pay reform .. 522
Police attack against the lady labourers in FACT Company at Alwaye .. 1295
Private teachers—tripartite conference—decisions taken in .. 1537-40
Short notice question—prohibition order on public meetings and processions .. 760
Prosecution against Anamala Co. .. 1059
Rice—allotment of .. 1500
Rice ration .. 597

Karunakaran Shri K.

Adjournment motion re: control price of rubber .. 1596-98
,, re: strike by teachers .. 1254
Bills—The Travancore-Cochin Hackney Carriages Bill .. 604
Resolution—re: introduction of co-operation and agriculture in the High Schools .. 1390—91

Page.

Kesavan Shri K. K.

Act controlling the practice of doctors who are degree-holders and non-degree holders .. 860-70
Dispensary at Puthenchira .. 326-27
Head constables .. 409
High court sanad .. 1482
Judicial vacancies referred for war service candidates .. 409
Standard for college admission .. 954-55
Veterinary doctors .. 1494

Kesavan Sastri Shri T. T.

Address by H. H. the Rajpramukh—motion on .. 57-59
Adjournment motion re: control price of rubber .. 1591-93
Beggar relief .. 1045

Bills—

The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 680-81
The Travancore-Cochin Forest Bill—second reading of .. 539
The Travancore-Cochin Police Bill .. 431
The Travancore-Cochin General Sales-tax Act (Amendment) Bill .. 891-93
The Travancore-Cochin Temple Entry (Removal of Disabilities) Bill .. 345-47

Complaint petitions .. 415
Educational concessions .. 671
Educational concessions to Harijans .. 810
Electricity .. 220
Encouragement in Government service .. 1045
Forests for agricultural purposes—assignment of .. 1304
Financial aid to backward community students .. 1509
Grants to homeopathic dispensaries .. 1525
Harijan colony .. 1004
Harijans—a common club for .. 1365
Harijan teacher—oppression of .. 1118
Illegal possessions .. 1190
Irrigation .. 1365-66
Lands—acquisition of .. 751
Loans .. 1004
Market .. 1044
Pension amount .. 132
Price of paddy—enhancement of .. 1527
Public service .. 131
Resolution re: study of co-operation and agriculture as optional subjects in high school classes .. 1331-3
Scheduled castes .. 1119
Taluks—integration of .. 334-35
Untouchability .. 1189-90
Women Police—reinstatement of .. 868-69

Page.

Kochukrishna Pillai Shri T.

Bills—
The Travancore-Cochin Government Land Assignment Bill .. 1135
The Travancore-Cochin Suppression of Immoral Traffic Bill .. 449

Krishna Pillai Shri N. K.

Address by H. H. the Rajpramukh—motion on .. 56-57
Adjournment motion re: strike by teachers .. 1244-45
Backward communities—Velars—inclusion of .. 819
Handloom weaving .. 1122-23
Madavuppara Chira .. 1369
Mannanchira kulam .. 1369-70
Neyyar Dam—construction of .. 1499
School building .. 250
Sri Mulam Central Weaving Society .. 1374
Uplift centres .. 1007

Krishnan Sastry Shri P. K.

Agricultural Development .. 1286-87
Agricultural labourers .. 579
Agricultural labourers union .. 580
American goods—tax on ... 985
Ayurveda doctors—pay of .. 496
Ayurveda system of treatment .. 497
Backward communities—converts to Christianity— statistics of .. 1502
Backward communities—hospitals for .. 499
Castewar statement of Government servants .. 822
Cloth—export of .. 1528
Cloth goods—export of .. „
Compulsory primary education .. 322-23
Compulsory primary education scheme .. 323
Control of mill clothes .. 1024-25
Control on paper and petrol .. 940
Departmental integration .. 1175-76
District collectors .. 1561
Distribution of food ration—complaints re: .. 1490
District Hospital at Kottarakkara .. 499
Enquiry committee for the backward communities .. 214
Hill tribes .. 214-15
Labour Acts .. 577-79
Land assignment to backward communities .. 881-82
Looms—registered .. 739
Minimum Wages Act .. 580
Motion under rule 43-discussion re: delimitation of constituencies .. 182-83
Neyyar Dam .. 652
N. G. Os .. 1109
N.G.O. Association .. 1110
Do. —freedom of .. 1111

Page.

Krishnan Sastry Shri P. K.—(*contd.*)

Overtime allowance in the Transport Department .. 940-41
Pay of heads of departments .. 422
Pay revision .. 1110
Places of worship—sanction for .. 1557
Police Department .. 1174-75
Public service rules and backward communities .. 790
Quilon-Ernakulam railway .. 652
Registration of tenants .. 850-51
Resolution re: constitution of an expert committee to enquire into the condition of backward communities .. 1404-9
Revenue from Kuthagapattom .. 1176-77
Scheduled castes—list of communities .. 1501
Scheduled caste persons in the Secretariat .. 823
Temples—destruction of .. 1481
,, tresspass of the .. 121
Transport Employees—bonus given to .. 652-53
Vijayamohini Mills .. 1024
Village Panchayat Act .. 986
Village roads .. 1287
Village Uplift and Panchayat Departments .. 985
Vijayamohini Mills—production of yarn in .. 740
Women Police .. 1175
Yarn—distribution of .. 738

Kumaran Asari Shri. P. K.

Bills—

The Travancore-Cochin General Sales-tax Act (Amendment) Bill .. 899-901, 906
The Travancore-Cochin Term of office of Municipal councillors and Chairmen (Extension) Bill .. 758
Black marketing .. 1130
Coir produce—export of .. 1510
Cottage industries .. 820, 822-23
Delimitation Committee—report of the 134
Economic policy .. 820
Food grains—scarcity of .. 337-38
Irrigation scheme .. 248-50
Land Committee Report .. 519
Procurement of paddy .. 1306-7
Prohibition .. 417
Public worship—places of .. 820
Salt factory .. 223
Tapioca—fair price depots .. 1541
Travancore currency .. 135
Travancore Rayons Ltd.—Loan to .. 1525

Kunjayyappan Shri T. K.

Bills—The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 628-30
Resolution—study of co-operation and agriculture as optional subjects in high school classes .. 1328-29

Page.

Kunjurama Menon Shri Konnanathu

Agreement with match factories in the State	..	1106-7
Appointments	..	784
Bus accidents	..	211-12
,, at Irinjalakkuda	..	212
Choukey sheds	..	646-47
Daily Express of Trichur—article in the	..	494
Estimate—Vazhani scheme	..	1285-86
Family pension	..	1100
Food production scheme	..	573-74, 647-48
Government servants	..	731
Guest Houses in Travancore-Cochin State	..	880
Guests who visited the State after integration	..	880-81
Inspectors in the Police Department	..	847
Jute-cultivation of	..	1489
Land Committee—expense of the	..	119
Manure distribution in Trichur District	..	934-36
Officers getting above Rs. 100 as salary-appointments of	..	1172-73
Panchayat Delimitation committees	..	987
Panchayats—works under the	..	1353
Pay disbursement for Onam festival	..	492
Places deforested and cultivated in the State	..	936
Price of salt	..	394-96
Procurement and disbursement of food grains	..	319
Prohibition	..	988
Rent of Sthanuvilas	..	785
Sabairmala incident	..	1174
Sales Tax Act	..	1023-24
Special Officer for schools	..	1280-85
Taxes—equalisation of	..	732
T. B. at Ernakulam	..	990
Text books	..	319
Tobacco license	..	1108
Toll levy—Cochin bridge	..	320
Training teachers in office—	..	394
T. A. to officers	..	1481
Travelling allowance	..	493
Trichur District—destruction of crops	..	1352-53
Vacancies in the Travancore-Cochin Legislature	..	393
Vehicles in Travancore and Cochin before integration	..	821
Water supply scheme at Mayannoor	..	647
Works recommeded to be carried out in the Trichur District	..	597-98

Kunjithommen Shri Thariathu

Adournment motion-strike by teachers	..	1255-57
Demands for supplementary Grants—secondary education	..	1432
Resolution—study of cooperation and agriculture as optional subjects in high school classes	..	1326-28

Page.

Kunjukrishnan Shri P.

Bills—The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 702-704

KunjuMoideen Sahib Bahadur A. K.

Application for passports .. 875
Arakulam scheme .. 1368
Ayurveda hospitals .. 137
Bills—The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 699-700
Bridge—construction of .. 1548
Distance from Pulloot bus stand to Trichur bus stand .. 1528
Fallow lands in the State .. 873-74
Ferry crossing .. 1063
Fish culture .. 585
Fish curing yard .. 585
Health offices in Trichur District .. 511
Hookworm campaign scheme .. 324-25
Hospital at Cranganore .. 324
Hospital for Puthenchira .. 509
Housing scheme .. 122
Kodungallur Bharani .. 1199
Kuthakapattom .. 1200
Land Policy Report .. 750
Memorandum by Muslims of Kodungallur .. 815
Midwives .. 1197-99
Muslim charitable institutions .. 1196-97
Narayanamangalam road—construction of .. 1526
Panchayat Act .. 215-16
Pay of officers .. 874-75
Petition for Puthenchira people .. 408
Procurement—shortage in the measure .. 122
Ration .. 1049
Rice—transportation of .. 1550
Roads—work re: .. 1368
Sea erosion—losses incurred .. 1526
Sea erosion—scheme for prevention of .. 1544
Taluks—constitution of .. 510
Taxation policy in Travancore and Cochin .. 750
T. B. Hospital—Mulamkunnathukavu .. 324
Vaippeen-Pallippuram road .. 236
Village courts .. 814
Village court at Lokamaleswaram .. ,,
Works included in the Budget .. 665-66

Kunjuraman Shri N.

Bills—

The City Municipal Act (Amendment) Bill .. 1315-16
The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 621-23, 704-707
The Travancore-Cochin Local Authorities Entertainment Tax Bill .. 707, 708, 710

Page.

Kunjuraman Shri N.—(contd.)

The Travancore-Cochin Local Authorities Loans Bill .. 710, 711, 713
The Travancore-Cochin Term of office of Municipal Councillors and Chairmen (Extension) Bill—discussion of .. 263-64, 763
The Travancore-Cochin Places of Public Resorts Bill .. 714
Discussion under Rule 26 re: Salt works at Malipuram Depot .. 1340-1343

Kuttan Shri S.

Handloom weaving .. 1125
Looms—number of—in the State .. 1549
Neyyar Dam .. 677
Oodukoor Proclamation .. 1200-01
Paddy cultivation .. 1563
Police Department .. 521
Proscribed publications .. 1133
Rationing .. 758
Sabarimala incident .. 418
Scarcity of food .. 965
Surendran case .. 521
Vizhinjam Dispensary building .. 876
Yarn—distribution of .. 1052-53

Kuttappan Shri K.

Teachers—appointment of .. 1039-40
Bonus to cashewnut factory labourers .. 953-53
Cloth manufactured in the A. D. Cotton Mills .. 953
Cocoanut research .. 667
Coir Societies—Travancore-Cochin .. 218
Concessions granted to scheduled caste students .. 952
Examinations .. 1302
Hospital at Kayamculam .. 331-32
Labour organisations .. 587
Libraries and grant .. 952
Lock ups—inconveniences in the .. 514
Medical council .. 512
Midwifery centres .. 749
Minimum salary .. 1186-87
Onam holiday—pay before the .. 129
Prevention of elephantiasis .. 1039
Ration—distribution of .. 1548
Ration—special supply .. 244-45
Schools in the State—number of .. 1058
Scheduled caste students—concession to .. 1495
Stipends to scheduled caste students .. 1507
Taluk office at Mavelikara .. 1040
Transport buses .. 218
Transport buses—advertisements in the .. 666-67
Transport employees—bonus to .. 1496

Page.

L

Lopez Shri Albert

Industrial School teachers .. 419

M

Madhavan Shri Mankuzhi

Authorisation for yarn distribution .. 917-919
Bridge construction .. 196
Coir cooperative societies .. 385
Electricity Supply of .. 564-65
Members of the Text Book Committee .. 296-302
Mineral Factories .. 643-44
Price of rice purchased from U. P. .. 919-21
Pumping up of water from wells .. 644
Sukumaran, case against .. 103
Text Book Committee—appointment of members to the and selection of books .. 302-30
Titanium products Ltd. .. 642-43
Vennikode Anchal Office .. 565

Madhavan Vaidyan Shri P. S.

Board in ration shops .. 228
Hindi study in schools .. 227-228
Officers punished for corruption .. 110
Weights and measures .. 110

Markose Shri V. O.

Bills—The Travancore-Cochin Land Improvement Bill .. 1233

Mathew Shri K. M.

Central Depot Officer .. 202-204

Mathew Shri K. A.

Dismissal of Shri P. John Joseph .. 1308
Syllabus—publication of .. 726
Export of tapioca chips .. 571
Food production Board .. 980
Grievances of plantation labourers .. 1031-32
Harijan Christians in Backward communities .. 307-09
Kampurathichira .. 1352
Land acquisition .. 981
Medical college .. 570, 571
Messrs. Harrisons & Crossfield Ltd. .. 950
Neendakara bridge—maintenance of .. 932-33
Pampavalley lift irrigation scheme .. 660
Pampa River Factory .. 391
Pay of clerks in private secondary schools .. 934
Places of public worship .. 391

Page.

Mathew Shri K. A.—(*contd.*)

Procurement of paddy .. 1019-20
Proverthicar—corruption charges against .. 1483
Purchase of vehicles .. 229
Sanitary inspectors .. 491
Do. final list of .. 125
Settlers .. 1171-72
Siromani Mr. M. V.—dismissal of .. 761
Supervisor, Chalakudi Diversion scheme .. 933-34
Text books .. 305-306
Trivandrum Museum .. 645-46
Women students .. 306-07

Mayankutty Methar Sahib Bahadur K. C.

Bus accident at Irinjalakuda .. 982
Delimitation Committee—report of the .. 120
Green flag at the Manacaud Library .. 783
Railway stations—checking system in .. 1105
Report in Powradhwani .. 1490
Secretariat service integration .. 1170-71
Schemes recommended by the Food Production Committee .. 1501
Teachers' Memorandum .. 1279-1280

Members—

Alphabetical list of .. (i)-(v)

Menon Shri M. K.

Bills—The Travancore-Cochin Land Improvement Bill .. 273-74
Dead body in a well—discovery of .. 119
Resolution—introduction of co-operation and agriculture in the high schools .. 1387

Mohammed Sahib Bahadur P. S.

Announcement *re* death of .. 6

Moideen Kunju Sahib Bahadur T. A.

Address by H. H. the Rajpramukh—motion on .. 51-56
Arabic Munshies .. 1550
Basic pay—Government servants .. 239
Bills—The Travancore-Cochin Police Bill .. 366-67
Bills—The Travancore - Cochin Suppression of Immoral Traffic Bill .. 452
Blackmarketing cases .. 1124
Canoes—number of licenses issued in 1125 .. 584-85
Demand for supplementary grant—secondary education .. 1436-37
D. S. P. Kesava Menon—pay of .. 1205
Harbour labourers—Monsoon basis .. 1053

Page.

Moideen Kunju Sahib Bahadur T. A.—(*contd.*)

Iron and steel—supply to Mather Stores— .. 1053
Monazite Factory .. 384
Paddy—procurement of .. 1532
Retrenched teachers .. 965-66
Schools surrendered .. 329
Sugar - distribution of .. 1549
Surendran - death of .. 1182

Motion— ..

Under rule 43 - discussion re: delimitation of constituencies.. 141-190

Mustaffa Sahib Bahadur A. M. ..

Resolution—introduction of co-operation and agriculture in the high schools .. 1391-92
Stipend to teacher trainees .. 1297-98

N

Nanoo Shri P.

Anchal Department .. 558-59
Cement stores in Municipalities .. 979
C. I. D. Section .. 91
Coir industries societies .. 637-40
Communal organisations .. 846-47
Communal Strife in the State .. 381
Distillery -tenders for the auction of .. 973
Education-new scheme for management of private schools .. 717
Do. - schools granted this year .. 724
Excise Department .. 192-93
Food—supply of rations .. 1486
High schools-sanction for .. 289-92
Industrial loan .. 1099
Land Tax Enquiry Committee .. 845-46
Manure-supply of .. 1345
Offices of the India Government .. 1167-68
Paddy for agricultural expenses .. 1017-19
Police Inspector, Kazhakkuttam .. 94
Presiding officers .. 781
Railway survey .. 191-92
Resolution re: exemption of coir manufacturers and coir dealers from sales tax .. 1397-1401
Census of Looms—taking of .. 921
Trade Mark Section-employees in the .. 1346-47
Transport Department .. 223
Veterinary Director .. 1485
Vijayamohini Mills-distribution of yarn in the .. 566-69
Village roads committee .. 557-58
Village Panchayat Courts-sittings in the .. 483
Weaving industry-steps taken to improve .. 1101
Yarn licenses in the State .. 921-31
Yarn - distribution of .. 1016-17

Page.

Narayanan Shri C.

Announcement re: death of .. 6-7

Narayana Pillai Shri T. K.

Address by H. H. the Rajpramukh-motion on .. 64-74
Adjournment motion re: arrest of R. M. Manakalath .. 253-55
Do. re: strike in the FACT .. 341
Do. re: city service .. 1308-09
Bills—The Travancore-Cochin Fisheries Bill .. 1579-84
The Travancore - Cochin Hackney Carriages Bill .. 1239, 1467-80, 1518-19
The Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act (Amendment) Bill .. 343-44 and 352
The Travancore-Cochin Land Improvement Bill .. 1225-27, 1229-39
The Travancore-Cochin Police Bill .. 357-59, 433
The Travancore-Cochin Suppression of Immoral Traffic Bill .. 435,458
The Travancore-Cochin Temple Entry (Removal of Disabilities) Bill-Introduction of .. 344-45, 826, 830, 910-11
Demand for supplementary grant—Public Works .. 1462-63
Discussion under Rule 26-Rise of prices .. 1423-24
Motion under Rule 43-discussion re: delimitation of constituencies .. 141-154,186-88
Papers laid on the table .. 1212

Nataraja Pillai Shri P. S.

Appointments .. 389
Assignment of land for cultivation .. 487
Bills — The Travancore-Cochin Local Authorities Entertainmentt Tax Bill .. 708-9
The Travancore-Cochin Forest Bill-second reading .. 529
The Travancore-Cochin Land Assignment Bill .. 1061-64,74,82,88, 1091
The Travancore-Cochin Land Improvement Bill-discussion of .. 266-69
The Travancore-Cochin Medical Practitioners Act (Amendment) Bill .. 354-55
The Travancore--Cochin Police Bill .. 377-79,428
The Travancore-Cochin Term of office of Municipal Councillors and Chairmen (Extension) Bill .. 762
Compulsory retirement of Shri S. Ayyappan Pillai .. 385
Dam in the Neyyar river .. 197-98
Electricity to Nedumangad .. 198
Foodgrains—allotment of—to the State .. 1487
Guest House cars-use of for elections .. 783
Kodayar project .. 566
Land for cultivation-assignment of .. 1524
Motion under rule 43-discussion re: delimitation of constituencies .. 183-86

Page.

Nataraja Pillai Shri P. S.—(*contd.*)

Minor irrigation works—grant for .. 303, 566
Officers-compulsory retirement .. 106
Police Department-compulsory retirement .. 107
Service integration .. 104, 486
Tobacco licensing fee .. 196-97

Nesamony Shri A.

Address by H. H. the Rajpramukh-motion on .. 10
Adjournment motion—strike by teachers .. 1264
Motion under Rule 43-discussion re: delimitation of constituencies. .. 178-80

Neelakantaru Pandarathil Shri N.

Bills — The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 693-95
The Travancore-Cochin Land Improvement Bill .. 1223-25, 1228-29

Neelakanta Pillai Shri K. P.

Address by H. H. the Rajpramukh—Motion on .. 38-40
Adjournment motion—strike by teachers .. 1252
Bills —The Travancore-Cochin Contingency Fund Bill .. 1220-21
The Travancore-Cochin Forest Bill .. 458, 526
The Travancore - Cochin General Sales Tax Act—(Amendment) Bill .. 885-86, 907-909
The Travancore-Cochin Government Land Assignment Bill .. 1077-79, 1087-88, 1136, 1138, 1149-52
The Travancore-Cochin Land Improvement Bill .. 1159, 1164
The Travancore-Cochin Police Bill .. 359-364
The Travancore-Cochin Suppression of Immoral Traffic Bill .. 450
Goir Co-operative Societies .. 1009
High Court .. 104
Integration of services .. 876-79
Ayikya Kerala Convention .. 816
Motion under rule 43-discussion re: the delimitation of constituencies .. 154-57
Point of order-re: disqualification of membership of Shri P. T. Chacko who has been appointed as Government Pleader .. 1209-11
Do. re: Members receiving remuneration for offices .. 1211

P.

Padmanabhan Shri Mannath

Adjournment motion re: strike by teachers .. 1248-52
Bills—The Travancore-Cochin Land Improvement Bill .. 1234

Page

Pachu Pillai Shri A. K.

Bills —The Travancore-Cochin Government Land
Assignment Bill .. 1080-81
The Travancore-Cochin Forest Bill - second reading .. 544
The Travancore-Cochin Hackney Carriages Bill .. 605-09
The Travancore-Cochin Land Improvement Bill .. 270-73
The Travancore-Cochin Police Bill .. 370-73
The Travancore-Cochin Revenue Enquiries and
Summons Bill .. 833
The Travancore-Cochin Temple Entry (Removal of
Disabilities) Bill .. 827,832
Demand for supplementary grant - secondary education .. 1433-36
High handed action of the Police .. 1546
Motion under rule 43-discussion re: delimitation of
constituencies .. 157-63,190
Point of order re: members receiving remuneration as
members of committees .. 1210

Paul Shri M. I.

Adjournment motion re: strike by teachers .. 1242-43
Coir workers to go to Andamans. .. 1372-73
Co-operative societies .. 673-76
Discussion under rule 26 re: salt works at Malipuram Depot .. 1338-40
Government salt depot at Malipuram .. 1541
Industrial school .. 1008
Land—assignment of—to workers of the Malipuram
salt depot .. 1542
Manufacturing salt .. 1124-25
Mattancherry Women's Hospital—allegations relating to .. 1917
Narakkal high school .. 596, 1050-51
Narakkal hospital .. 521
Pay—aided industrial school teachers .. 219
Play ground for the Narakkal high school .. 1304
Poramboke lands at Elamkunnapuzha Village .. 875-76
Road—Vypeen -Pallipuram Road .. 676
Road from Perumpally church .. 1549
Road in Panambukad-Cochin .. 1370-71
Sabarimala temple case—enquiry re: .. 1523
Salt workers at Malipuram depot .. 817
Sea-erosion in Azhikkal, Cochin .. 1371-72
Train connection from Trivandrum to Ernakulam .. 673
Vypeen Island—representation from people for light and
water .. 964

Paul Shri P. K.

Demand for supplementary grant—secondary education .. 1441-42
Resolution re: study of co-operation and agriculture
as optional subjects in high school classes .. 1336-37

Page.

Paul Thaliath Shri

Alagappa Textiles .. 129
Allegation against Government .. 813
Assistant Registrar, University .. 1030
Boat fare in Ernakulam-Varapuzha route .. 676
Bus services—conduct of without permits .. 997
Caustic soda plant, at Eloor .. 1115
Clerks in the High Court .. 400
Complaint against the Assistant Inspector of Primary and Middle Schools, Perumbavoor .. 1301
Construction of a bridge over Periyar—proposal .. 237
Co-operative concerns—special audit of— .. 802
Construction of a bridge on Puthenvelikara Poya Road .. 1547
Cottage industries Committee—Report of .. 217
Credit bank .. 756
Denominational schools—continuance of during 1950 .. 582
Delimitation committee report .. 128
Economic Development Board .. 1122
Education—Departmental primary schools .. 756
Electrical and Allied Industries Ltd. .. 502
English Middle Schools .. 331
Ernakulam Boat jetty .. 1359
Financial aid to the former State Aided Bank .. 325
Five-and-a-half-lakh defalcation case .. 1114
Food Commissioner .. 1304
Food Production Advisory Committee—functioning of .. 948
Food Production Board .. 654
Forest Industries, Travancore, Ltd. .. 401
Forest lands for cultivation .. 964
Freezing of textile goods .. 582
Government distillery, Trichur .. 673
Grazing ground at Alwaye .. 1207
Groundnut cakes—purchase of from Kathiawar .. 1359
High Court Judges .. 501
Housing programme .. 855
Indo-Mercantile Bank Ltd. .. 115
Industrial concerns—loans to .. 800
Industrial Tribunals—delay in work of .. 957
Integration .. 800
Integration special officer .. 501
Iron materials—permits for purchase of .. 1358
Land Committee .. 873
Lift irrigation .. 206
Liquors—license for .. 996
Manure—manufacture of .. 655
Market at Coonammavu .. 522
New Industrial concerns—starting of .. 1528
Opening of new factories .. 205
Peace Committees .. 1122
Police assault in lockups .. 1182

Page.

Paul Thaliath Shri—(*contd.*)

Private secondary schools .. 230
Property statements—submission of .. 856-57
Purchase of Buses .. 1301
P. W. D. Workshops .. 205-206
Ration .. 1047-48
Remuneration paid to the Text Book Committee .. 960-63
Rice allotted to the State .. 1031
Sabarimala temple .. 114
Sales tax .. 1048, 1301
School sociology .. 230
Secondary education system .. 1524
Separation of judiciary from the executive .. 1524
Site for constructing a waiting shed .. 677
State guests .. 115
Study leave—granting of .. 856
Tobacco licenses .. 658
Transport buses .. 673
Transport Department .. 998
Village Courts—establishment of .. 873

Philipose Muthalali Shri

Factories Act .. 741
Leave with pay in industrial concerns .. 580-81
Uplift of labour—new law for .. 323-24

Ponniah Shri D.

Appointments of scheduled class people .. 1206-07
B. C. G. Vaccination .. 1041
Devaswom Board—election of members to .. 806
Police—complaint against Sub Inspector

Poulose Shri E. P.

Bills—The Travancore-Cochin Forest Bill .. 537
Burmah rice—import of ..
Delimitation Committee .. 121; 122
Excise Department .. 398
Foodgrains allotted to Travancore-Cochin .. 1491
Foodgrains —import of .. ,,
Land to political sufferers—assignment of .. 791
Lemon grass research .. 790
Movement of paddy .. 941
New Railway line .. 215
Paddy—price of .. 743
Procurement .. 236
Revenue Department .. 500
Rural hospitals .. ,,
Ryots roads .. 941-42
Village Uplift .. 654

Page.

Prasad Shri C. C.

Allopathic hospitals .. 1057
Bills—
The Travancore-Cochin Government Land Assignment Bill .. 1084-85
The Travancore-Cochin Police Bill .. 375-76
B. L. Degree holders among backward communities .. 1545
Harijans—uplift of .. ,,
Health centres .. 1056-57
Houses .. 1128
Irinjalakuda Magistrate .. 1128-29
Revenue Board .. 1205
Resolution— re: constitution of an expert committee to enquire into the condition of backward communities .. 1421-22
Resolution—
re: introduction of co-operation and agriculture in the high schools .. 1389-90
Students complaints—Harijan hostel .. 1134

Privileges Committee—

Members of the .. 526

Public Service Commission—

Report of the .. 141

Public worship—

Places of .. 391

R

Rajpramukh—His Highness The—

Address by .. 1-6

Ram Shri R. K.

Address by H. H. the Rajpramukh—motion on .. 13
Beggars .. 747
Bills—
The Travancore-Cochin Suppression of Immoral Traffice Bill .. 443
Chief Minister—use of state car by .. 1205
Chief Secretary to Government—T. A. to the .. 1204
Education Department .. 1029
Food grains—allotment of .. 1489
Letter written by Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai to Sardar Patel .. 1127
Menials in schools .. 1030
Nagercoil-Mandakad bus route .. 583
New Education Scheme .. 319
Paddy procurement .. 232
Political organisation .. 118
Press advisory board .. 1127
Prohibition laws .. 1009
State guests department .. 1127

	Page
Ram Shri R. K.— (*contd.*)	
Study of Sanskrit ..	1289
Sugar Factories ..	664
Surendran Shri ..	119
Weaving schools ..	663
Political sufferers ..	118
Raman Shri P. K.	
Arrest and assault ..	416
Artificial insemination ..	1499
Coir co-operative societies ..	222
Co-operative societies ..	,,
Doctors in the hospital at Shertalai ..	340
Honorary doctors ..	337
Police Shikaries ..	133
Press Advisory Committee ..	,,
Monozite factories ..	1521
Seizure of paddy by Police ..	416
Supply of electricity ..	247-48
Resolution re: exempting coir manufacturers and coir dealers from sales tax ..	1401-02
Ramachandran Shri K.	
Agricultural statistics ..	667-70
Agricultural statistical survey ..	953-54
Beggar relief centres ..	1041
Bye elections ..	130
Bridge across Kallada ..	245
Compulsory education ..	245
Conservator of Forests ..	332
Corruption cases ..	1118
Detenues in the Perumbavur & Kottarakara lock ups ..	1541
Foreign countries—advanced training in ..	1362
Lands to ex-servicemen ..	1040-41
Loans from Credit Bank ..	883
Mineral deposits ..	1118
Officers of the State Forces ..	862-66
Plywood Industries ..	667
Prohibition cases ..	414
Radio chests ..	806
Regional employment exchange ..	749
Rubber factory ..	1362
Shift system in primary schools ..	953
Silk farming ..	588
State subjects abroad ..	414
Titanium products ..	1361
Visual education ..	1041
Wood chopping machine ..	1003

Page.

Ramakrishnan Asari Shri K.

Acting teachers in primary schools .. 1025
Appointments of headmasters in surrendered schools—Nagercoil District .. 945-46
Backward communities—grant of lands to .. 815
Gradation list .. 328
Licenses—granting of to candidates who have passed high training examinations in Tamil and Malayalam .. 747
M. C. Plan and Poramboke .. 1207
Minerals in South Travancore for making pencil 1546
Pay revision .. 238
Primary section syllabus .. 1531
Scale of pay of headmasters—Government Primary schools .. 238
Surrendered schools .. 1025

Ramakrishna Pillai Shri K.

Alleppey-Muhamma road .. 1271
Alleppey-Shertalai canal .. 1269-70
Complaints about distribution of ration .. 914
Compulsory primary education .. 225
Concrete work in the roads .. 1347-49
Difficulties in obtaining ration .. 914-16
Foodgrains—checking of .. 224
Kalavur—Kattur road .. 1271
Kesava Menon—appointment of .. 100
Paddy borrowed from agriculturists .. 292
Pay of teachers—standardisation of .. 292
Pay of undergraduate teachers .. 293
Procurement of paddy .. 339-40
Ration distribution .. 913-14
Report—education committee .. 224-25
Representation of Agricultural Organisation, Kuttanad .. 193-94
Service integration .. 96
Do. —Special Officer for .. 80
Teachers thrown out of employment due to shift system .. 1486
Vembanad Lake scheme .. 1347-49

Ramasubramonia Karayalar Shri A.

Integration of services .. 339
Land Committee .. 95
Motion under rule 43—discussion re: delimitation of constituencies .. 181-82
Primary education .. 224
Representation from the Public of Shencottah .. 339

Resolutions—

Re: Constitution of an expert committee to enquire in to the condition of backward communities .. 1404-22
,, Exemption of Coir manufacturers and coir dealers from sales tax .. 1397-404
,, Introduction of co-operation and agriculture in high schools .. 1377-97
,, Study of co-operation and agriculture as option subjects in high school classes .. 1317-38

Page.

Raphael J. Rodrigues—Shri

Bill—The Travançore-Cochin Fisheries Bill .. 1579-84
Coir survey staff .. 209
Contract—conch collection of .. 1289-90
Demand for supplementary grant-secondary education .. 1432-33
Distribution of yarn—discretion of .. 310-12
Economic Development Board .. 803
Fishery development scheme .. 209, 948
Fishing .. 949-50
Housing scheme .. 135
Industrial organisations under co-operative basis .. 1362-63
Liberty of teachers .. 1038
Minerals company—work in .. 1185-86
Night soil depots .. 208-9
Poramboke water—fishing contract .. 1293-94
Planning Commission .. 86
Private secondary school teachers—removal of disabilities of .. 1038-39
Pure water—scarcity of .. 1187-89
Roads—insecurity of .. 1001
S. P. W. R. Fund and students stipend .. 309-10
Tapioca cultivation .. 1290-93
Teachers in Government service through shift system .. 230
Trivandrum City Corporation and educational institutions .. 309
Village Panchayats .. 802
Village roads .. 1002
Yarn—distribution of .. 1488

Rule 26

Discussion re salt works at Malipuram Depot .. 1338-43

Ruling

Re-raising of point of orders .. 120

S

Sankar Shri R.

Address by H. H. the Rajpramukh—Motion on .. 24-31
Motion under rule 43—discussion re delimitation of constituencies .. 165-174

Sankara Pillai—Shri Pandavath

Estate workers .. 1055
Kunjan-suspension of .. 130
Police—oppression of .. ,,
Prohibition cases .. 220
Service integration .. 818
Teachers of primary schools .. 332
Thaikkattusery Palli .. 414
University—seniority of teachers of .. 245-46

Page.

Sankunni-Shri A. K.

Adult education .. 1048
Ayurveda dispensary at Ernakulam .. 508
Backward communities .. 410
Compulsory primary education .. 755
Cottage industries .. 1006
Earnings of officers .. 1194-95
Fee concession to backward communities .. 329
Foreign markets for coir goods .. 1006
Press workers .. 1195-96
Rice from Madhya Bharat .. 965
Sourashtra Union—migration to .. 1518
Sugar—distribution of .. 1532
Tannery .. 1007
Text Book—Oru Achan Makalkayacha Kathu by Pandit Nehru .. 328-29
Unemployment .. 755
Veterinary doctors .. 507
Vishavaidyans—grant to .. 506

Sankunni Pillai-Shri K. N.

Adjournment motion—strike in the F. A. C. T. Alwaye .. 473
Bill—Travancore-Cochin Police Bill .. 376-77

Sannalan-Shri T. M.

Appointment—condition of .. 131
Colleges—admission to .. 753
Fee concession to students from Kudumbi community .. 1515
Fifth class in schools—introduction of .. 1496
Grants for books to backward community students .. 1519
Harijan colonies .. 1507
New appointments made after integration .. 1568
State forces .. 131
Vyppin Karayil—supply of water and electricity .. 672-73

Sarangadharan—Shri K.

Dam in Vembanad Lake .. 246
Delimitation Committee—Report of the .. 132
Government loans .. 525
Housing scheme through village unions .. 220-21
Kari lands—statistics of .. 1916
Krishna Menon D. I. G. .. 518
Land Policy Committee—expenditure of .. 335
Promotion of officers .. 416
Ration dealers—action taken on .. 1916
Ration—distribution of .. 1497
Ration distribution—differences in .. 1488
Senior Secretary to Government .. 518
Surendran—death of .. 133
T. A. and D. A. .. 518
Veterinary Director .. 595

Page.

Sharangadharan Shri K.

Wet Land for Kuthakapattam .. 335
Wheat—distribution of .. ,,

Sebastian Thopil—Shri

Adult education scheme .. 333
Aided industrial school teachers .. 1043
Anchal savings bank accounts .. 954
Beggar relief .. 1563
Bills—The Travancore-Cochin Fisheries Bill .. 613-14
Coir co-operative societies .. 1003
Cottage industries—produce of .. 1362-63
Cottage industries—encouragement to .. 1263
Deforestation scheme .. 590
Education policy .. 1043
Family pension .. 867-68
Fishing—using poison .. 590
Forest lands .. 591
Grants—additional grants for opening new classes .. 592
Housing scheme for fishermen .. 516
Hospitals at Cherai and Kandakadavu .. 332-33
Housing scheme—expenditure .. 517
Do. finance for .. 516
Income from Cochin harbour .. 867
Integration of Travancore-Cochin—differences in pay etc. .. 1524
Intensive cultivation scheme—extension of .. 1560
Land Committee .. 517
Milk distribution to coastal inhabitants .. 515
New primary schools .. 333
Palaces given over to Government .. 808
Pay of teachers—unification of .. 592
Procurement committee .. 591
Properties of officers .. 868
Resolution *re* study of co-operation and agriculture as optional subjects in high school classes .. 1332-34
Retrenchment scheme .. 867
Rice mills .. 954, 1042
Rice ration in the State .. 591
Satta business .. 1544
State guests .. 807
State insurance .. 334
Stray cattles .. 220
T. B. clinics at Palluruthi .. 1189
Text books .. 333
Do. sales of .. 1042
Tobacco tax .. 1063
Training school for nurses .. 1044
Transport—Ernakulam to Alwaye .. 1004
Travancore Palaces at Delhi and Quilon .. 809
Unification of land tax .. 1044
Vanchi Poor Fund .. 515

Page.

Seetharaman—Shri T. P.

Advertisements .. 420
Amount spent for cars .. 419
Co-operative societies .. 423
Elections in Panchayats .. 221
Forest Department .. 246-47
Do. pay scales in .. 336-37
Government distilleries .. 221
Jeep for police department—allotment of .. 1523
Loans .. 420
Newspapers in the State .. 1552-59
Pay of foresters .. 247
Places of Worship .. 1485
Sabarimala atrocity .. 133
Scarcity of fuel .. 336
Varathrappalli Veterinary hospital .. 1498

Sivarama Pillai—Shri K.

Address by H. H. the Rajpramukh —motion on .. 96-98
Adjournment motion re control price of rubber .. 1602-1603
Bill—The Travancore-Cochin Land Improvement Bill .. 1153
Motion under Rule 43—discussion re delimitation of constituencies .. 180-81

Sivaramakrishnan-Shri A. P.

Arrest of communists— .. 1191-92
Backward class students .. 755
Grant to Appupillayar school .. 1549
Hay control .. 1047
Kozhinjampara primary school .. 1545
Land Tax .. 1192-94
Markets—auction of .. 756
Panchayats—model panchayat .. 813
Text books .. 956

Sreedhar-Shri Ponnara G.

Adjournment motion *re* strike in the F. A. C. T., Alwaye .. 342-43
Bills—
The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 627-28
The Travancore-Cochin Forest Bill .. 542
The Travancore-Cochin General Sales Tax (Amendment) Bill .. 902-03
The Travancore-Cochin Land Assignment Bill .. 1073, 83, 84
The Travancore-Cochin Land Improvement Bill .. 1161
The Travancore-Cochin Police Bill .. 367-69
The Travancore-Cochin Suppression of Immoral Traffic Bill .. 454

Page.

Sri V. Das Shri

Address by H. H. the Rajapramukh—motion on .. 40-43
Bills—
Travancore-Cochin Temple Entry (Removal of Disabilities) Bill .. 826-827
Travancore-Cochin Land Assignment Bill .. 1085
Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 695-97
Electricity—supply of .. 664-65
Expenditure under G. M. F. .. 1560
Montessory system .. 252-53

Subramonia Aiyar—Shri Thaikad N.

Bills—Travancore-Cochin Places of Public Resort Bill .. 776

Sulaiman—Sahib Bahadur A. H.

Five and a half lakh case .. 519
Godowns .. 595, 596
Megaphone working at Mattancherry .. 1296-97
Memorandum from Mattancherry .. 1522
Population in Mattancherry .. 338
Procurement of paddy .. 250-51
Surendran case .. 519
T. B. Clinic .. 1202-04

T

Thanulingom Nadar—Shri P.

Magistrate Court at Nagercoil .. 509
Motor cars—testing of .. 1543

Thanu Pillai Shri A.

Address by H. H. the Rajpramukh—motion on .. 19-24

Thanu Pillai Shri A.

Adjournment motion—
Strike in the F. A. C. T. Alwaye .. 474-75
Control price of rubber .. 1599-1600
Strike by secondary school teachers .. 1060; 1239-43; 1264

Bills—

Contingency Fund Bill 1061; 1217, 1218
The Travancore-Cochin General Sales Tax (Amendment) Bill .. 886-87; 904-5
The Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act (Amendment) Bill .. 256
The Travancore-Cochin Land Assignment Bill .. 276-78 970-71; .. 1071, 75 76, 1092-93; 1140, 1146-48

Page.

Thanu Pillai Shri A.—(*contd.*)

Bills—(*contd.*)

The Travancore-Cochin Land Improvement Bill .. 1155-57; 1226-27; 1231; 1234-1238

The Travancore-Cochin Local Authorities Entertainment Tax Bill .. 709-10

The Travancore-Cochin Places of Public Resorts Bill .. 715

The Travancore-Cochin Temple Entry (Removal of Disabilities) Bill .. 348-49; 829, 832

The Travancore-Cochin Term of Office of Municipal Councillors and Chairmen (Extension) Bill .. 262; 764

Demands for supplementary grants—Public Works .. 1493-66

Do. secondary education .. 1442-51

Member receiving remuneration for office .. 1211

Motion under rule 43—discussion re: delimitation of constituencies .. 175-76

Thomas Shri A. M.

Constituencies—delimitation of .. 108

Court fee stamps .. 487

Death due to starvation .. 303-4

Educational reformes .. 227

Five and a half lakh case .. 109

Labourers in Government agricultural farms .. 304-5

Palace employees—Thrippunithura .. 109

Panchayat Act .. 198-99

Representation from backward class Christian federation .. 968

Statistics of food grains .. 1487

Transport department .. 199

U

Udayabhanu Shri A. P.

Bills—

The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 689-93

The Travancore-Cochin Fisheries Bill .. 614-15

The Travancore-Cochin Land Improvement Bill .. 1158-61; 1232-33; 1235

The Travancore-Cochin Suppression of Immoral Traffic Bill .. 437

V

Varghese Shri N. P.

Bus service—Palai-Ramangalam .. 1373

Devicolam Land Committee .. 879

Departmental schools .. 758

Dispensary at Neriamangalam .. 522

Page.

Varghese Shri N. P.—(*contd.*)

Economic Development Board .. 1373
Graduate Teachers number of .. 966
Handloom weavers—distribution of yarn to .. 1550
Jenmikaram .. 1054
Kottappadi primary school .. 1305
License for fire arms .. 1126
Mannankandam dispensary—midwife in .. 1201
Manure depot at Pampakada .. 1373
Munnar Estate staff association .. 1054
Paddy-price of .. ,,
Pothanikad dispensary .. 1201-2
Planning commission for Travancore-Cochin .. 818
Public latrines in Muvattupuzha town .. 1201
Remuneration for preparing voters, list .. 1126
Rice mill .. 758
Ram Manohar Lohia .. 818
Village Panchayats .. ,,

Varghese Shri P. M.

Address by H. H. the Rajpramukh—motion on .. 47-49
Adjournment motion .. 472-3
Bills—
The Travancore-Cochin Forest Bill .. 532
The Travancore-Cochin Police Bill .. 374-75
Forests .. 1055
Persons without employment .. 597
Resolution re: study of co-operation and agriculture as optional subject in high school classes .. 1337-38
Rice—distribution to hotels .. 1917

Varkey Shri M.

Overbridge at Alwaye .. 963-64
News item in the Gomathi .. 757
Public well in Keezhillam .. 762

Velappan Shri M. R.

Officers dismissed for corruption .. 1484
Number of posts reduced after integration .. 1484
Secretariat—reorganisation of the .. 129

Velayudhan—Shri K. I.

Assistant Surgeon, Irinjalakuda—transfer of .. 1207-8
Bills—
The Cochin Co-operative Land Mortgage Bank Act (Amendment Bill) .. 1309-13
Chalakudy Forest Tramway Workshop .. 1571

Page.

Velayudhan Nair—Shri Kalathil

Adjournment motion—Strike in the F. A. C. T, Alwaye .. 469-72

Bills—

Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill .. 634-35
Travancore-Cochin Government Land Assignment Bill .. 1064-67, 1137, 1141, 1147
Travancore-Cochin Land Improvement Bill .. 1227-32; 1237-38
Travancore-Cochin Revenue Recovery Bill .. 283-84
Travancore-Cochin Temple Entry (Removal of Disabilities) Bill .. 349-51
Travancore-Cochin Treasure Trove Bill .. 356-57

Conditions for collection of fees from schools .. 957-59
Hearings—arguments .. 1122
High court judges—pensions to .. 1525
New schools—grant to .. 959-60
Panchayats .. 417
Point of order re: disqualification for members Shri P. T. Chacko who has been appointed as Government Pleader .. 1208, 1209, 1211
Temples in Travancore .. 813

Varghese Shri V. K.

Admission to examinations .. 1278-79
Agricultural income tax—representation for .. 322
Amendment to Public Service Rules .. 1103
Ban on export of tapioca .. 939-40
Bridge—Valiathura .. 236
Cases against Government .. 495
Civil Supplies Commissioner .. 1278
Colleges—Accommodation in .. 737
Communists—arrested .. 397
Deforestation .. 1276-78
Education—Primary school teachers .. 757
Employees discharged .. 937
Free education .. 570
Graduate teachers .. 251
Grow More Food Scheme and Crop position .. 938-39
Hospitals .. 1057
Integration of services .. 850
Lands leased out for agriculture and the amount of paddy procured .. 939
Laws—similarity in the .. 121
Lorries—Purchased for the use of Police Department .. 1481
Malayalam Dictionary—amount allotted in the budget for .. 321
Medical College .. 1023
Monazite factory—share capital in .. 651

Page

Varghese Shri V. K.—(*contd.*)

Officers dispensed with .. 398
Panchayat Committee .. 1007
Panchayats—formation of .. 651
Pay—difference of scales amongst certain higher officers .. 495
Pendency of cases in District courts .. 881
Public speeches .. 789
School Managers—representation of .. 1104
Shift system .. 575-76
Speeches breeding communal hatred .. 121
Village Uplift—amount spent for .. 651
Village Panchayats .. 384

Vasudevan Achari Shri U. K.

Circle Inspectors—number of .. 1542

Viswanathan Shri K. K.

Black Marketing—prevention of .. 942-43
Case re: five and a half lakhs .. 391
Census .. 658-59
Coir Co-operative Societies—grants to .. 392
Cottage Industries Committee .. 211
Educational concessions .. 315-318
Economy in State expenditure .. 745
Exclusion of coir trade from sales tax .. 853
Food grains .. 1049
Food procurement and distribution—uniformity in .. 1489
Food subsidy .. 986
House construction programme .. 745
Judges of the High Court .. 492
Land Committee report .. 314-15
Noon meals to students .. 943-44
Police station at Perumbavur—incident in .. 118
Price of wheat .. 1050
Ration of food grains—irregularities in distribution .. 318-19
Representation of the coir marketing society .. 210-11
Resolution re: study of co-operation and agriculture as optional subjects in high school classes .. 1317-20
Sabarimala—desecration of .. 117
Services integration in Secretariat .. 492
Surendran—death of .. 117
Steps taken against officers .. 852-53
Teachers reorganisation scheme—secondary schools .. 232
Temple entry .. 796
Tobacco sales license .. 210
Village roads .. 573
Wholesale grain depots .. 572

TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

Speaker
The Hon'ble Sri. T. M. Varghese
Deputy Speaker
Sri. K. Kochukuttan
Secretary
Sri. V. Krishnamoorthi Aiyar
Assistant Secretary
Sri. R. Kerala Varma Thirumulpad

GOVERNMENT OF TRAVANCORE-COCHIN STATE

Members of the Cabinet

Chief Minister—The Hon'ble Sri. T. K. Narayana Pillai

Minister for Finance and Revenue—The Hon'ble Sri. A. J. John

Minister for Education, Labour and Civil Supplies—The Hon'ble Sri. Panampilli Govinda Menon

Minister for Public Works, Communications and Agriculture—The Hon'ble Sri. E. John Philipose

Minister for Industries, Excise and Local Self-Government—The Hon'ble Sri. N. Kunjuraman

STATE OF TRAVANCORE-COCHIN

LEGISLATIVE ASSEMBLY

Alphabetical List of Members

A

Sahib Bahadur T. A. Abdulla *(Ambalapuzha I—Muslim)*
,, V. A. Abdul Aziz *(Trivandrum I—Muslim)*
Sri. Abdul Majeed *(Chirayinkil III—Muslim)*
Sahib Bahadur A. Abdul Razaak *(Nedumangad I—Muslim)*
Sry. Accamma Cheriyan *(Changanacherry I—General)*
Sri. A. Achuthan *(Karthikappally II—General)*
,, K. A. Achuthan *(Araya—Nominated)*
,, K. T. Achuthan *(Kodakara—General)*
,, R. Achuthan *(Kottarakara III—Kurava)*
,, V. K. Achutha Menon *(Desamangalam—General)*
,, P. C. Adichan *(Kunnathur II—Kurava)*
,, Ablert Lopez *(Neyyattinkara II—Latin Catholic)*
,, Alexander Parambithara *(Kumbalanghi—General)*
,, Alexander Vakayil *(Parur II—Latin Catholic)*
,, S. Ambrose *(Agasthisvaram—Latin Catholic)*
Sry. Annie Joseph *(Trichur—Women)*

A—(*cont.*)

Sry. Annie Mascarene *(Trivandrum I—Latin Catholic)*
Sri. Krishnan Ayyappan *(Shertalai III—General)*
„ K. Ayyappan *(Pallippuram—General)*

B

Sri. K. Balakrishna Marar *(Trichur Town—North)*
„ P. Balakrishnan Tampi *(Mavelikara III—General)*
„ T. S. Bandhu *(Velur—General)*
„ E. Bhaskaran *(Karunagapalli I—Araya)*
„ M. Bhaskara Menon *(Ernakulam—General)*

C

Sri. N. V. Chacko *(Kunnathunad III—General)*
„ P. Chacko *(Thiruvalla V—General)*
„ P. T. Chacko *(Kottayam II—General)*
„ G. Chandrasekhara Pillai *(Neyyattinkara II—General)*
„ K. M. Chandy *(Meenachil I—General)*
Sahib Bahadur Cheladi Rowther *(Cheruthuruthy—Muslim)*
Sri. K. K. Chellappan Pillai *(Mavelikara II—General)*
„ Chellaswami Nadar *(Vilvancode—Hindu Nadar)*
„ Cheriyan J. Kappan *(Meenachil III—General)*
Dr. M. O. Cherian *(Devicolam—General)*
Sri. A. Chidambaranatha Nadar *(Kalkulam II—Hindu Nadar)*

D

Sri. N. Daniel Jose *(Neyyattinkara III—S. I. U. C.)*
„ Sree V. Das *(Kalkulam I—Hindu Nadar)*
Sry. Devaki Gopidas *(Kottayam I—General)*
Sri. T. V. Devan *(Kottayam IV—Pulaya)*
„ P. K. Dewer *(Labour—Special)*

E

Sri. Ambat Eachara Menon *(Chittur—Tattamangalam—General)*
„ Eapen Arakkal *(Ambalapuzha I—Latin Catholic)*
„ A. Easwara Pillai *(Kottarakara III—General)*
„ K. R. Elankath *(Trivandrum IV—General)*
„ Elias (Mary Antony) *(Kalkulam I—Latin Catholic)*

F

Dr. (Mrs.) T. Francis *(Ernakulam—Women)*

G

Sri. Gabrial Nadar *(Vilvancode—Latin Catholic)*
„ V. Gangadharan Nayar *(Quilon III—General)*
„ Gasper D'Silva *(Anglo-Indian—Nominated)*
„ A. K. George *(Kattur—General)*
„ P. C. George *(Pathanamthitta I—General)*
„ D. Gnanasigamoni *(Kalkulam II—General)*
„ P. Gopalan *(Vaikom III—General)*
„ E. Gopalakrishna Menon *(Cranganore—General)*

G—*(cont.)*

Sri. Mannar Gopalan Nayar *(Thiruvalla I—General)*
„ Kannara Gopala Panicker *(Thiruvalla II—General)*
„ M. Govindan *(Trivandrum III—General)*
Hon'ble Sri. Panampilli Govinda Menon *(Chalakudy—General)*

I

Sri. O. T. Inasu *(Commerce and Industry—Special)*
„ Ittiera Ambookan *(Mala—General)*
„ C. V. Iyyu *(Kunnamkulam—General)*

J

Sri. A. L. Jacob *(Cheranellur—General)*
Hon'ble Sri. A. J. John *(Vaikom I—General)*
„ E. John Philipose *(Thiruvalla III—General)*
Sri. A. V. Joseph *(Kunnathunad I—General)*
Dr. C. L. Joseph *(Irinjalakkuda—General)*
Sri. K. S. Joseph *(Thiruvalla VI—General)*
„ Joseph Malieckal *(Thodupuzha I—General)*
„ Joseph Mathen *(Shertalai III—Latin Catholic)*
„ Joseph Mundasseri *(Aranattukara—General)*
„ Joseph (Thumbasseri) *(Meenachil II—General)*
„ V. K. Joseph *(Alur—General)*

K

Sri. K. K. Kannan *(Kanayannur—Depressed Class)*
„ K. Karunakaran *(Ollukara—General)*
„ C. Kesavan *(Quilon I—General)*
„ K. K. Kesavan *(Poomangalam—General)*
„ T. T. Kesavan Sastri *(Kunnathunad I—Pulaya)*
„ T. Kochukrishna Pillai *(Kalkulam I—General)*
„ N. S. Kochukunju *(Changanacherry IV—Paraya)*
„ K. Kochukuttan *(Aranattukara—Depressed Class)*
„ K. M. Korah *(Changanacherry IV—General)*
„ P. K. Krishnankutty Menon *(Vellarapilli—General)*
„ D. Krishnan Potti *(Kottarakara II—General)*
„ P. K. Krishnan Sastri *(Meenachil II—Pulaya)*
„ N. K. Krishna Pillai *(Neyyattinkara III—General)*
„ P. K. Kumaran Asari *(Meenachil I—Kammala)*
Sahib Bahadur A. K. Kunjumoideen *(Azhikode—General)*
Sri. T. K. Kunjayyappan *(Parappukara—General)*
„ Konnanath Kunjirama Menon *(Cheruthuruthy—General)*
„ Thariathu Kunjithomman *(Muvattupuzha II—General)*
„ P. Kunjukrishnan *(Quilon II—General)*
Hon'ble Sri. N. Kunjuraman *(Chirayinkil IV—General)*
Sri. S. Kuttan *(Neyyattinkara I—General)*
„ K. Kuttappan *(Mavelikara III—Thandan)*

M

Sri. P. S. Madhavan Vaidyan *(Perumannan—Nominated)*
Dr. E. K. Madhavan *(Parur I—General)*
Sri. Mankuzhi M. Madhavan *(Chirayinkil III—General)*

M—*(cont.)*

Sri. V. Madhavan *(Vaikom II—General)*
Sahib Bahadur Majeed Marikar *(Kunnathunad I—Muslim)*
Sri. V. O. Markose *(Kottayam III—General)*
,, K. A. Mathew *(Thiruvalla IV—General)*
,, M. C. Mathew *(Changanacherry III—General)*
Sahib Bahadur K. C. Mayankutty Mether *(Cheranellur—Muslim)*
Sri. M. K. Menon *(Chiyaram—General)*
Sahib Bahadur Mohammed Mustafa *(Pathanapuram—Muslim)*
,, T. A. Moideen Kunju *(Karunagapalli II—Musli..*
,, K. A. Muhammad *(Quilon IV—Muslim)*
Sri. K. W. Muralidhara Marar *(Trippunittura—General)*

N

Sri. P. Nanoo *(Chirayinkil II—General)*
,, Kodanat Narayanan Nambudiripad *(Landholders—Special)*
,, C. Narayana Pillai *(Mavelikara I—General)*
Hon'ble Sri. Parur T. K. Narayana Pillai *(Parur II—General)*
Sri. K. Natarajan Chettiar *(Nemmara—General)*
,, P. S. Nataraja Pillai *(Trivandrum V—General)*
Rao Bahadur T. K. Nayar *(Pazhayannur—General)*
Sri. N. Nilakantaru Pandarathil *(Nedumangad I—General)*
Sri. A. Nesamony *(Vilavancode—S.I.U.C.)*
,, S. Nilakanta Aiyar *(Trivandrum I—General)*
,, G. P. Nilakanta Pillai *(Karunagapalli I—General)*
,, K. P. Nilakanta Pillai *(Chirayinkil I—General)*

O

Sri.C. A. Ouseph *(TrichurTown—South)*

P

Sri. K. N. Panchayyappa Kounden *(Kozhinjampara—General)*
,, Mannathu Padmanabhan *(Pathanamthitta II—General)*
,, M. Pappu *(Kottarakara I—General)*
,, C. C. Prasad *(Kodakara—Depressed Class)*
,, A. K. Patchu Pillai *(Peermade—General)*
,, M. I. Paul *(Elankunnapuzha—General)*
,, P. K. Paul *(Kodasseri—General)*
,, Paul Thaliat *(Parur III—General)*
,, Paulose Pylee *(Muvattupuzha III—General)*
,, Philipose Muthalali *(Kunnathur I—General)*
,, D. Ponniah *(Agastisvaram—Paraya)*
,, L. M. Pylee *(Cheranallur—Latin Christian)*

R

Sri. K. Ramachandran *(Pathanamthitta I—Kammala)*
,, K. Ramakrishna Achari *(Nedumangad II—Kammala)*
,, K. Ramakrishna Pillai *(Ambalapuzha I—General)*
,, P. K. Raman *(Shertalai II—General)*
,, R. K. Ram *(Agastisvaram—General)*
,, M. Raman Pillai *(Kunnathur II—General)*
,, A. Ramasubramonia Karayalar *(Shencotta—General)*
,, Raphael J. Rodriguez *(Quilon IV—Latin Catholic)*

S

Sri. Sadasivan *(Vilavancode—General)*
„ R. Sankar *(Quilon IV—General)*
„ Sankaran Nadar *(Neyyattinkara I—Hindu Nadar)*
„ Pandavathu Sankara Pillai *(Karthikapalli III—General)*
„ A.K. Sankunni *(Viswakarmala—Nominated)*
„ K. N. Sankunni Pillai *(Kottayam IV—General)*
„ T. M. Sannelan *(Kudumi Chetti—Nominated)*
„ K. Sarangadharan *(Ambalapuzha II—General)*
„ Sebastian Thoppil *(Kumbalangi—Latin Christian)*
„ T. P. Seetharaman *(Amballur—General)*
„ K. Sekhara Panicker *(Karthikapalli—I General)*
„ S. Sivaraman Asari *(Quilon III—Kammala)*
„ A. P. Sivaramakrishnan *(Pattancheri—General)*
„ K. Sivarama Pillai *(Thovala—General)*
„ Ponnara G. Sreedhar *(Nedumangad II—General)*
Sahib Bahadur K. H. Sulaiman *(Mattancheri—General)*

T

Sri A. Thanu Pillai *(Trivandrum II—General)*
„ P. Thanulingam Nadar *(Agastisvaram—Hindu Nadar)*
„ A. M. Thomas *(Kanayannur – General)*

U

Sri. A. P. Udayabhanu *(Karunagapalli II—General)*
„ P. V. Urumese Tharakan *(Shertalai I—General)*

V

Sri. Varghese Augustin *(Ambalapuzha III—General)*
„ P. M. Varghese *(Thodupuzha II—General)*
„ N. P. Varghese *(Muvattupuzha I—General)*
Honb'le Sri. T. M. Varghese *(Speaker): (Pathanapuram—General)*
Sri. V. K. Varghese *(Pathanamthitta III—General)*
„ M. Varkey *(Kunnathunad II—General)*
„ U. K. Vasudevan Asari *(Kottayam III—Kammala)*
„ K. K. Vasu Panicker *(Manalur—General)*
„ M. R. Velappan *(Oorakam—General)*
„ K. I. Velayudhan *(Pazhanji—General)*
„ Kalathil Velayudhan Nayar *(Changanacherri II—General)*
„ K. K. Viswanathan *(Marudu—General)*

PROCEEDINGS OF
THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

SECOND SESSION—1950

Monday, *the 16th October 1950*

Vol. II] OFFICIAL REPORT [No. 1

The Assembly met for its Second Session at 11-30 a.m. on Monday, the 16th October 1950, in the Legislative Chamber.

Address by His Highness the Rajpramukh

His Highness the Rajpramukh having arrived in the Chamber in procession with the Speaker, Deputy Speaker, the Seceretary to the Assembly and His Highness's personal staff, occupied the Speaker's Chair on the Dais. The Speaker was seated to the left of His Highness.

His Highness the Rajpramukh: Hon'ble Members of the Legislature,

With sincere pleasure I welcome you all to the Second Session of the Assembly after the inauguration of the Republic of India.

2. It is just over three years since India gained her independence and yet in this short period, she has made rapid progress socially, economically and politically and has achievements to her credit which will go down to history. Today, she is a strong well-knit political entity and a welcome partner among the Nations of the World. But we are by no means out of the woods. The shortage of foodstuffs and other necessaries of life, limited availability of foreign exchange, scarcity of machinery and raw materials and the subversive activities of militant elements still retard the development of our national and economic life. The tasks ahead are difficult and call for resolute action and great endurance on our part. Happily, the country's destinies are in the hands of men of the highest ability of whom any nation should be proud. We may confidently hope that, under their wise counsel and guidance, India will not only develop internally on all fronts, but will play an important role in the establishment of lasting peace in the world still tortured by the prospect of ideological and atomic wars.

LEGISLATIVE MEASURES

3. Since the last meeting of the House, an important legislative measure, the Travancore Temple Entry (Extension of Application) Ordinance, IX of 1950, was promulgated by me to remove the disabilities imposed by law, custom or usage on certain classes of Hindus. My Government have a rather heavy Legislative programme for the present Session and the Bills, which they have decided to introduce for your consideration, among others, are:

Revenue Recovery Bill; Revenue Enquiries and Summons Bill; Treasure Trove Bill; Public Accountants Bill; Easements Bill; Government Land Assignment Bill; Land Conservancy Bill; Police Bill; Places of Public Resort Bill; Local Authorities Entertainment Tax Bill; Local Authorities Loans Bill; Hindu Religious Institutions (Amendment) Bill; Temple Entry (Removal of Disabilities) Bill; Forest Bill; Fisheries Bill; Suppression of Immoral Traffic Bill; Hackney Carriage Bill; Co-operative Societies Bill; and Land Improvement Bill.

GENERAL ELECTIONS

4. My Government have made satisfactory progress in regard to the holding of elections under the new Constitution. Proposals have been formulated for the delimitation of constituencies for the House of the People and for the Legislative Assembly and they are now under the scrutiny of the Parliamentary Sub-Committee. The enumeration of voters has been completed while the printing and publishing of preliminary electoral rolls on the basis of adult franchise is expected to be completed in a month. There is a full-time officer with jurisdiction over the entire State as Chief Electoral Officer for supervision, guidance and control of the elections, and we hope to be ready to conduct the elections in time.

FOOD POSITION

5. As you are all aware, the prevailing shortage of food stuffs in the country continues to be the most pressing problem of the day. In our own State, it assumed a serious aspect in August last, when the stocks ran short and became insufficient even to meet the monthly requirements. My Government took steps to meet the crisis by tightening up procurement, obtaining paddy from rich landlords on a loan basis and by unearthing hoarded stocks. They are fully alive to the hardship which a deterioration in the stock position will cause to the general public and are taking all possible steps to prevent the recurrence of such a short crisis in the future. They have now appointed in each taluk in the Travancore area a separate full-time Tahsildar with the necessary staff to attend exclusively to procurement and distribution. They have also decided to establish Government depots in the place of private wholesalers in foodgrains and have already made a beginning in some of the centres in the State.

Controls and rationing are irksome and are at best only temporary expedients for meeting the prevailing shortage. My Government are, therefore, forging ahead with their programme of food production. Work has progressed satisfactorily on the Peechi Irrigation project, the Chalakudi project and the Perinchani scheme. Investigation has been completed in respect of the Bhoothathan project and Vadakkancheri river valley project, while the investigation of the Neyyar project and the Vembanad lake project has been taken up. Besides, my Government have taken up vigorously the programme of providing lift irrigation facilities and have sanctioned as many as 17 schemes at a cost of Rs. 15·00 lakhs for execution in 1950-51. They are arranging for the speedy execution of a number of works such as tanks, wells and canals and have taken up a scheme for the multiplication of improved seeds. They have programmed to bring under cultivation new lands in the current year.

AGRICULTURE

6. With a view to bringing about an immediate increase in the production of paddy, a scheme for intensive cultivation has been taken up. An area of 2,70,000 acres has been selected in South Travancore, Onattukara, Kuttanad, Alwaye and Trichur for intensive manuring. This measure together with the use of improved seeds and the adoption of effective methods for plant protection is expected to step up the production of paddy. Besides, an intensive drive for compost production by converting all waste into valuable manure has been undertaken, and over a thousand teachers have been given training to do propaganda work in the villages for compost production.

BACKWARD COMMUNITIES

7. My Government are continuing to devote special attention for the amelioration of the backward communities. They are assigning lands to them on an

extensive scale and have embarked on a scheme costing over rupees one and a half lakhs for the construction of about 800 houses in the current year for their occupation. Steps are being taken to organise on a co-operative basis the cottage industries on which the families of these communities are generally engaged. My Government are giving free education to the students of backward communities and have adopted a liberal policy in the matter of granting other educational concessions to them. It has been decided to appoint suitable candidates from these communities to higher posts to secure adequate representation in the higher ranks of the Govarnment service and to exclude them from retrenchment measures.

MEDICAL AND PUBLIC HEALTH

8. My Government are fully alive to the necessity for the protection of the health of the people, for the prevention of the occurrence of epidemics, and for the provision of medical relief by encouraging both modern and indigenous systems. They have arranged for the provision of midwifery service on a much larger scale, and have revived the scheme for free distribution of milk. They propose to start a first class T. B. clinic at Trivandrum with the assistance of the World Health Organisation and the Government of India and will open shortly the T. B. Sanatorium at Mulakunnathukavu and the T. B. Clinic at Palluruthy. They have appointed a Committee for the formulation of a scheme for the establishment of dispensaries in the State and have sanctioned the formation of Boards of Honorary Visitors to Hospital in certain important places in order to give an opportunity to the public to come in contact with the administration of medical institutions and to make suggestions for their improvement. The University of Travancore-Cochin has instituted a Faculty of Ayurveda.

HOUSING OF THE POOR

9. Realising the importance of the problem of housing for the poor, my Government are anxious to provide houses particularly for the rural agricultural labourers, fishermen in coastal areas, municipal menials and industrial labourers. They have constituted a Housing Board to deal with the problem on a systematic basis. The responsibility for working out the scheme will be entrusted to Co-operative Societies, wherever possible, particularly in the case of housing for agricultural labourers and fishermen. A scheme for re-building huts in the flood affected areas in the Pulinkunnu Pakuthy has been sanctioned as an experimental measure and after assessing its success there, it will be extended to other needy areas.

EDUCATION

10. In the field of education also, my Government are evincing keen interest. The College for Women, the C. M. S. College at Kottayam and the Scott Christian College, Nagercoil, have been raised to First Grade Colleges, and two new Colleges have been opened one at Pandalam and the other at Palai, while the number of seats in the Engineering College for the Degree Course has been raised from 50 to 100. My Government have decided that the Adult Education activities which are at present carried on by various organisations, should be brought under the direct supervision and control of a single authority and have accordingly appointed the Director of Public Instruction as the Adult Education Authority for the whole State. They have also constituted an Adult Education Board for implementation of the Adult Education Scheme. They have taken an important step towards the introduction of Basic Education by opening a Basic Training School at Cherpu and are collecting preliminary data for extending the scheme of compulsory primary education to Shencottah and Chittur Taluks. The sad lot of teachers in many private Secondary Schools

has come to the notice of my Government and certain important steps have been taken to improve their lot.

INDUSTRIES

11. The policy of my Government has always been to encourage the industrialisation of the State. They have constituted a Planning Board to evolve suitable plans in this regard in collaboration with the Planning Commission of the Government of India, and also a Cottage Industries Committee to advise on the ways and means of developing cottage industries. In collaboration with the Government of India, proposals have been finalised for the establishment of a factory at Alwaye for processing monazite. My Government have agreed to render financial assistance for the establishment of a factory for the manufacture of House Service meters and for the establishment of a caustic soda plant at Alwaye as a feeder to the Monazite factory.

CO-OPERATION

12. In our State the coir industry is the main source of livelihood to a substantial portion of the coastal population. To eliminate middle men and to assure the labourers employed in this industry a living wage, my Government have sponsored a scheme for the centralisation of the industry and for its administration through twenty-three units each under the control of a Co-operative Society. With a view to providing pure milk to the urban population, a Co-operative Milk Supply Scheme has been launched. The Co-operative College, run by the Travancore Co-operative Institute, has started a course of study on commercial subjects under the Government of India Technical Institutes' Scheme.

FISHERIES

13. My Government are aware of the difficulties which the fisherfolk are experiencing in getting timber for boats and catamarans, yarn for nets, and salt for curing purposes, and are taking adequate steps to remove these difficulties. They have constituted a Committee for the formulation of schemes for development of the fishing industry in the State. As part of the Grow More Food Campaign, they propose to take up a number of schemes such as Estuarine Fish Culture and maintenance of seed farm at Ayiramthengu for supply of Fry and Fingerlings to private owners; expansion of the stocking ponds at Ayiramthengu; paddy-cum-fish culture at the Kayamkulam lake; deep-sea fishing with power vessel; model fish curing yard for the efficient and hygienic curing and distribution of fish ; fish stocking of the Hydro-Electric Reservoir in the High Ranges with Mirror carps from the Nilgris ; improvement of Narakkal fish farm and starting of a new farm at Poyyayil; and construction of an ice plant for the preservation and transport of fish.

ELECTRICITY

14. The extension of electric lines into the various parts of the State and the Capital schemes for raising more hydro-electric power are going on according to programme. As a step towards the popularisation of the use of electricity, my Government have sanctioned a scheme of "assisted electric supply" under which the consumer may have a minimum of lights in his house and pay the capital cost in five years. The scheme also provides for the Government themselves meeting the service connection charges and for the collection of rental from the consumer for the service line.

COMMUNICATIONS

15. My Government are equally active in the development of communications. They have approved a programme for the special surfacing of roads according to which they have sanctioned the conversion of about 19 miles of the Main Central Road between Mulakuzha and Ettumanur to dust-proof road. Similar dust-proof surfacing of congested areas on Main Trunk Roads from Vadakkancherri to Trivandrum has also been programmed. A Special Officer has been appointed to take a census of the existing village and ryots' roads and other minor roads opened by ryots but not yet taken over by them. Three important major bridges at Chavara, Kollakadavu and Mallapally are in progress, and work is about to commence on a major bridge across the Meenachil river at Palai while plans for a bridge across the right arm of Periyar have been forwarded to the Government of India for a grant under the National Highways Scheme. The Government of India have taken over the responsibility of maintaining the West Coast Road from Cape Comorin to Kalissery frontier *via* Trivandrum, Cochin and Trichur and the roads from Trichur and Nagercoil to frontier, amounting to 282 miles in all.

The Government of India have sanctioned the engineering and traffic survey of the proposed Quilon-Ernakulam Railway. The Chief Engineer and the Cheif Traffic Manager of the South Indian Railway have completed a reconnaisance of the area, and the survey work has started.

WATER SUPPLY

16. The scheme for providing water supply to coastal regions is in progress. One more tube-well has been completed and another is in progress. Equipments for carrying out this work on a larger scale have been already ordered. Work for extending water supply in the Vypeen area has been sanctioned and pipe laying commenced, while schemes for water supply to the village of Muttam and villages between Nagercoil and Mukkada have also been started.

VILLAGE PANCHAYATS

17. The Panchayat Department continues to bestow its attention on the various ameliorative measures for the betterment of village life, such as improvements to roads, construction of village halls, sinking of wells, construction of latrines, opening of child welfare centres and libraries and provision of irrigation facilities. Delimitation Committees have been constituted for fixing the boundaries of the Panchayats to be constituted under the new Act and the new Panchayats are expected to come into being soon.

FINANCE

18. It is a matter for gratification that my Government have almost liquidated the debt due to the Government of India on account of food supplies partly by adjusting the amount due to us on account of the Central Share of the current liabilities and public debt and partly by cash payment in instalments. Pending finalisation of the figures, the Gevernment of India are now paying a sum of Rs. 70·00 lakhs every quarter towards the net loss sustained by us as a result of the integration of the federal finances of the State with those of the rest of India. It is yet difficult to forecast how the financial position will turn out to be in the coming years, but there is little doubt that we should carefully husband our resources and exercise utmost economy in expenditure.

CONCLUDING REMARKS

19. The brief survey I have made will show that my Government are making steady progress in several directions, particularly in the expansion of nation-building services. The New Constitution has set high ideals before us, and we

have still a long way to go to achieve those ideals and to ensure a reasonable standard of living to one and all. There is no short-cut to reach the cherished goal except by hard and sustained work by all sections of the people. Let us tread humbly but resolutely, unmindful of obstacles or difficulties, the path of common good.

Before I close, I feel it my duty to express my sense of appreciation and gratefulness to you and to the members of the public for the valuable and willing co-operation extended in the maintenance of law and order and in the implementation of other Governmental activities.

Thank you.

After the speech, His Highness the Rajpramukh left the Assembly Chamber. Copies of the address were distributed to the Members as directed by the Speaker.

The Speaker then resumed the Chair.

ANNOUNCEMENT REGARDING THE DEATH OF SAHIB BAHADUR P. S. MAHOMMED AND MOTION OF CONDOLENCE

മി. സ്പീക്കർ: മൂവാററുപുഴ ഒന്നാം നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽനിന്നും അസംബ്ലിയിലേക്ക് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് മെംബറായിരുന്ന സാഹിബ് ബഹദൂർ, പി. എസ്സ്. മഹമ്മദ്, ൧൧൨൬ സെപ്റ്റംബർ ൧൯-ാംനു ചരമമടഞ്ഞ വിവരം ഈ സഭയെ വ്യസനസമേതം തെര്യപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. അദ്ദേഹം വളരെ കാലമായി പൊതുപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടു പ്രശസ്തമായ പൊതുജനസേവനം അനുഷ്ഠിച്ചുവന്നിരുന്ന എന്നുള്ള വസ്തുത പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമാണ്. ശ്രീമൂലം പ്രജാസഭയിലും നിയമസഭയിലും ഏറിയകാലം മെമ്പറായിരുന്നും, തൊഴിലാളിപ്രസ്ഥാനങ്ങളിൽ കാര്യമായി ഇടപെട്ടും അദ്ദേഹം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ആത്മാർത്ഥതയും കാര്യപ്രാപ്തിയും അദ്ദേഹത്തെ പൊതുജനങ്ങളുടെ ബഹുമാനത്തിനും അഭിനന്ദനത്തിനും പാത്രീഭൂതനാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ ഒരു സഹപ്രവർത്തകനായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിര്യാണത്തിൽ നമുക്കു നേരിട്ടിരിക്കുന്ന നഷ്ടവും സങ്കടവും രേഖപ്പെടുത്തുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങളോടും ബന്ധുമിത്രാദികളോടും നമ്മുടെ അനുശോചനം അറിയിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതു ആവശ്യമാണ്. അതിന്റെ ലക്ഷ്യമായി സഭ എഴുന്നേററു അല്പനേരംനിന്ന് ഈ നിർദ്ദേശം സ്വീകരിക്കണമെന്നു താല്പര്യപ്പെടുന്നു.

The motion was passed unanimously all the Members standing for a minute.

ANNOUNCEMENT REGARDING THE DEATH OF SRI. C. NARAYANAN AND MOTION OF CONDOLENCE

മി. സ്പീക്കർ: തിരുവല്ലാ ൪-ാം നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽനിന്നും അസംബ്ലിയിലേക്കു തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് മെമ്പറായിരുന്ന ശ്രീ. സി. നാരായണൻ ൧൧൨൬ ഒക്ടോബർ ൩-ാംനു ചരമം അടഞ്ഞു എന്നുള്ളവിവരം വ്യസനസമേതം സഭയെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അദ്ദേഹത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിരുന്ന പാകത, ആത്മാർത്ഥത, സേവനസന്നദ്ധത, സ്വഭാവവൈശിഷ്ട്യം മുതലായ സൽഗുണങ്ങളെക്കൂടി അടിസ്ഥാനമാക്കിയായിരിക്കണം 'സ്വാമി' എന്ന പേരിനാൽ പരിചയക്കാരുടെ ഇടയിൽ അദ്ദേഹം അധികവും അറിയപ്പെട്ടിരുന്നതു്. ഒരു സഹപ്രവർത്തകൻ എന്ന നിലയിൽ നമ്മുടെ സ്നേഹബഹുമാനങ്ങൾക്കു പാത്രീഭൂതനായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിര്യാണത്തിൽ നമുക്കു നേരിട്ടിരിക്കുന്ന നഷ്ടവും സങ്കടവും രേഖപ്പെടുത്തുകയും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങളേയും

ബന്ധുമിത്രാദികളേയും നമ്മുടെ അനുശോചനം തെര്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതു് നമ്മുടെ കർത്തവ്യമാണു്. അതിന്റെ ലക്ഷ്യമായി സഭ എഴുന്നേററു അല്പ നേരംനിന്നു് നിർദ്ദേശം സ്വീകരിക്കണമെന്നു താല്പര്യപ്പെടുന്നു.

The motion was passed unanimously, all the Members standing for a minute.

ANNOUNCEMENT REGARDING THE RESIGNATION OF SRI. E IKKANDA WARRIER AND SRI. K. BALAKRISHNA MENON

മി. സ്പീക്കർ: ഒല്ലൂർ പൊതു നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ നിന്നും ഈ നിയമസഭയിലേക്കു തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു മെമ്പറായ ശ്രീ. ഇ. ഇക്കണ്ടവാര്യർ ൧൯൫൦ സെപ്റ്റംബർ ൧൯-ാംനു- മുതൽക്കും, വടക്കാഞ്ചേരി പൊതുനിയോജകമണ്ഡലത്തിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു മെമ്പറായ ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ ൧൯൫൦ ഒക്ടോബർ ൩-ാംനു-മുതൽക്കും ഈ നിയമസഭയിൽ അവരവർക്കുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനം ഓരോരുത്തരും രാജിവച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇങ്ങനെ ഈ അസംബ്ലിയിൽ മൂവാററുപുഴ ൧-ാംനിയോജകമണ്ഡലത്തിലും (മുസ്ലിം റിസർവ്വേഷൻ) തിരുവല്ലാ ൪-ാം നിയോജകമണ്ഡലത്തിലും (പുലയ റിസർവ്വേഷൻ) ഒല്ലൂർ പൊതുനിയോജകമണ്ഡലത്തിലും, വടക്കാഞ്ചേരി പൊതു നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുമായി നാലു ഒഴിവുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, on a point of information. With reference to the point of order raised by Sri. P. T. Chacko in this Assembly on a previous occasion regarding the propriety of Sri. E. Ikkanda Warrier continuing a Member of the Assembly, the Hon'ble Speaker informed the House that the matter will be referred to His Highness the Rajpramukh. May I know whether any orders have been received from His Highness the Rajpramukh on the matter?

Mr. Speaker: According to the provisions of the Constitution, the matter was duly placed before His Highness the Rajpramukh for his orders. No orders have yet been received.

The Assembly adjourned at 12 noon to meet again at 11 a. m. on Tuesday, the 17th October 1950.

V. KRISHNAMOORTHI AIYAR
Secretary, Legislative Assembly

ANNEXURE

PRESS NOTE

Sri. N. K. Krishna Pillai, Member, Legislative Assembly (Neyyattinkara III-General Constituency) and Sri. N. Nilakantaru Pandarathil, Member, Legislative Assembly (Nedumangad I-General Constituency) have been sworn in by the Hon'ble Speaker at 11 a.m., today, the 16th October 1950.

16th October 1950.

(Sd.) V. KRISHNAMOORTHI AIYAR
Secretary, Legislative Assembly

PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

SECOND SESSION

Tuesday, *the 17th October 1950*

VOL. II] OFFICIAL REPORT [No. 2

The Assembly met in the Legislative Chamber, Public Offices, Trivandrum, at Eleven of the clock on Tuesday, the 17th October 1950, with Mr. Speaker in the Chair.

Motion on Address by His Highness the Rajpramukh

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Mr. Speaker, I feel all the trepidation of a school boy going for the examination. I am asked to tread the new ground of moving this motion. When I looked up the Hansard I found that this privilege is usually being accorded to a new member, a young member of the House, because when a senior member is in charge of the motion, the young member does not get an occasion to speak and he becomes a traditional backbencher. The irony of the situation is, barring two or three veterans like my friend Mr. Thariath Kunjithommen, Mr. M. Govindan or Mr. Eachara Menon, there are very few who can contest the ground with me in the matter of legislative experience. Wisely perhaps it has been chosen that we should depart from the practice of the Mother of Parliaments of asking an immature member because on the ground of immaturity he is very near maturity. That is a psychological process, and that is perhaps why I have been given this honour of moving this motion.

If I were to adhere to the traditional practice of the House of Commons, the mover is expected to talk irrelevantly a lot about himself and his constituency. At the risk of departing from that convention I proceed. I am going to be matter of fact and in moving this motion I do not want to make this motion controversial. I do not think there is anything controversial in the Address of His Highness the Rajpramukh. The Rajpramukh has given us a summary of the activities in which Government are engaged. I do not want to spoil the effect of the noble address by trying to paraphrase it or adding to it in any manner. The game is yet to be. We have got a number of amendments and I am confident there is going to be a very lively discussion over them. If the Chair would appreciate me, I shall certainly be plain in the matter of moving this motion.

With these words, Sir, I move that an address in the following form be presented to His Highness the Rajpramukh expressing the thanks of the Assembly for the speech delivered by him:

"May it please Your Highness,

We, the members of the Legislative Assembly, beg leave to thank your Highness for the address delivered to this Assembly."

Sri. T. A. Abdulla: I second the motion.

ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: സർ, ഒരു പായിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ. നിയമസഭയിൽ സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യാത്ത ഏതെങ്കിലും ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറിന് രാജപ്രമുഖൻ തിരുമനസ്സിലെ അഡ്രസ്സിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഭേദഗതികളെപ്പററി സംസാരിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടോയെന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറിൻെറ ചോദ്യം കേവലം ഒരു സങ്കല്പത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതാണ്.

രാജപ്രമുഖൻ തിരുമനസ്സിലെ അഡ്രസ്സ് സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഭേദഗതികൾ മൂവ് ചെയ്യുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർക്ക് പതിനഞ്ചു മിനിട്ടുവീതവും അവയെപ്പററി സംസാരിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മററു മെമ്പറന്മാർക്ക് പത്തു മിനിട്ടുവീതവും സമയം അനുവദിക്കുന്നതാണ്.

Sri. A. Nesamony: Sir, I beg to move the following amendment:—

Add the following at the end of the motion:—

"but regret, the country-wide discontent consequent on the ill-administered policy of procurement and control of essential articles and of the integration of services in the State".

His Highness the Rajpramukh has referred in his speech to the food position in this State and to the crisis that arose in last August. Amendments have been moved about this and much emphasis has been laid in all these amendments to the food policy of this State. The supply of food and other essential necessaries of life is a burning problem, a most burning problem. It is for this House to consider whether the policy of production, procurement and distribution of food in this State is administered in a way conducive to the happiness and prosperity of the people of the State. Fortunately or unfortunately we are a ward under the Central Government who is our guardian. The period of guardianship may perhaps terminate at the expiration of ten years but it may extend even to an indefinite date. That depends upon the circumstances that would exist at that time. During these years we are a ward who always knock at the gates of Delhi as a suppliant for getting all our needs, with a beggar's bowl in our hands begging for the crumbs that fall from the rich table of the Provinces that are close to Delhi. Even during the recent months we purchased 3,500 tons of food grains from Madhya Bharat. The stock which was hoarded up and unused and unfit for consumption was sold at an enormous cost of 16 lakhs of rupees. It is only because we are not able to assert ourselves and tell the Central Government that we want rice and not this bad stuff which is of no use to us, that we are forced to take it. The stuff which they gave us contained only 1,000 tons of rice which was in their godowns for more than 2 years and along with that 2,500 tons of other grains which we do not consume. This purchase of articles which other governments do not want has to be condemned. That shows the utter callousness of the Central Government towards this State and the helplessness of our State and our Government to assert ourselves and procure the things necessary for ourselves as a matter of right and not of grace. I wish that this Government will stand up to the Central Government and Sindhi and Karachi statesmen and say that though Travancore-Cochin is distant from Delhi we can make ourselves felt in Delhi. It was an obligation, a contractual obligation, because of the enormous revenues which they are carrying away from our State. It is not a matter of grace or of subvention that they are givi g. It may be in the form of a grant or food subsidy—whatever it be—it is a matter of right and not grace that we have to beg at their doors.

This policy of procurement that is being pursued would only be killing the goose that laid the golden eggs. Procurement is so rigid and the rules and control orders have no humane touch. These orders were hatched secretly in the Law Secretariat of this Government, which is presumed to be the repository of all legal lore. The people who are responsible for these rigid rules do not come into contact with the ordinary cultivator and the poor labourer and they have not to face the problems that confront the poor people. That is why in the Secretariat they sit and hatch these rules and let them lose on the people who suffer. There is a legion of officers, a legion literally, and if only the people could be saved from this legion they would be saved. Why pay fabulous sums to Madhya Bharat and Uttar Pradesh? Should not this legion of officers be abolished ? Then a small sum could be given to the cultivators so that there might be an incentive to production. Cannot six pies be given per para more so that the poor agriculturists and the poor labourers will be benefited ?

The sanctity of the home is violated by these control orders. It is said that the home is the castle of an individual. It is there that he feels security, security of life, person and property. But now that is sought to be violated in the name of procurement, in the name of the powers conferred by these orders on the control authorities. By a system of loan the cultivator is asked to part with his produce. This again is fixed arbitrarily at the sweet will and pleasure of the control officer on what is called the excess basis. One fine morning the control officer informs him that there is hoarded paddy in his house. He comes with armed police, with drawn swords. Whether it is paddy for cultivation or seed paddy or his ration only, the control officer draws out the whole lot leaving the family starving and making them purchase in the black market. There are many such instances. There is no incentive for the cultivator to produce. With the vitality that has been sacked by these control orders how could you expect the labourer to work and the producer to produce so that the consumer may eat ? We are in a vicious circle. There will not be enough food even according to the ration which the Government is prepared to grant to eke out his maintenance, and the vitality of the worker would be sucked. These orders automatically work against the producer. The vitality of the people is so much sapped that famine conditions are now prevailing in Travancore which may be followed by pestilence and swarms of people may die so that there will be no necessity of limitation of family. The whole thing will adjust itself by natural causes.

Sir, from the topmost Civil Supplies Commissioner down to the lowest Proverthicar, there is no human touch. Consider the huge number of officers engaged in procurement work. Consider the huge wastage in the salaries that are now spent on that account. If a portion of these establishment charges had been granted to the poor cultivators as bonus or by a free gift of manure or by expert advice, they would have thanked this Government and might be able to produce more. On the other hand, we find that no officer who has ever entered this department would like to be transferred from his post. No proverthicar, no Accountant, would like to get himself transferred from the pakuthi where he functions as purchasing officer. Has any officer, whether Proverthicar or Accountant, actually cared to know about shortage or shrinkage that has happened in connection with procurement? Have they noted the profit and loss out of this scheme of procurement? Again I ask out of the concessions offered by Government or allowances that are made over towards transport, loading and other miscellaneous charges, have the officers in the lower ranks accounted for that? Have all such charges ever been scrutinised? Is there any form of account maintained to say that such and such is shrinkage, such and such is the excess para of paddy collected by the officers of

[Sri A. Nesamony]

the department? Has the proverthicar ever submitted that out of the Rs. 20 allotted to him for transport only so much has been spent and how much of that goes to waste? Well, where do all these go? I ask, whether that does not show the inefficiency of the controlling officers down from the Commissioner, Civil Supplies. I am of opinion that the Commissioner is more a machinery than a realist. He would like to hang on his subordinate officers and never care for the interests and rights of the tiller of the soil. He is only dealing with people who have no knowledge of the conditions of the cultivator. He never mingles with the ordinary peasant to understand his lot. He never cares to understand the manner and method employed by the ryot in the matter of wages to labourers and various other services done by them in many parts of the State. It is such officers who control the Food Department, without any kindness whatever but with all rigidity in the matter of application of rules; it has become impossible for the cultivator to exercise his legitimate right in the manner he ought to.

As my time is up, I would like to go on to the last part of my amendment which deals with integration of services in the State. I may not be misunderstood when I say that there is sufficient discontent amongst the public servants as a result of the integration of services between the personnel of Travancore-Cochin State. It is not in any complaining mood that I make this statement but with a view to voice the feelings of the Civil Services of Travancore. It is necessary at this stage when we are running party system of Government to have a contented civil service who would be the backbone of this administration. Sir, parties may come and go, but it is the civil services that ought to be contented and be the steel frame of democracy. Real work has to be carried on efficiently with their aid. I understand that in the matter of integration of services two experts were got down from outside and their advice is not available to this House for discussion. It seems to be a departmental matter and is being dealt with on that level. It is a matter of common knowledge that the Cochin Government stole a march over the Travancore Government just before integration. Confirmation in services was done by Cochin Government prior to integration knowing full well that such a thing is to take place, so much so, their officers get a definite rank whatever be the grade of salary attending on the posts. By such an act on the part of Cochin Government, the officers who have put in longer service in Travancore Government and who were not confirmed stand to lose a great deal in the rank of their services. That is what it has come to. Such a state of affairs has been brought about because of the Travancore Government not effecting confirmations before integration. What is the proportion in offices of various grades that Cochin had at the time of integration is not known. The integrated Government does not find its way to give any details connected with this. Still integration is being effected. The principle on which such a thing has taken place is not made known. The result is there is serious inequality in the two services. The plot that was practised by the Cochin Government just prior to integration has to be made known. According to the proportion of officers that are now proposed to be accepted for integration by the integrated State in that scheme of things, Travancore portion will be nowhere in the picture. Same is the case in the higher grades of Travancore service. Therefore I am of the view that an independent Tribunal should be set up to look into this grave matter and see where a fraud has been practised and whether that fraud could not be set aside. I understand that in the Buch Committee some principle has been stated about integration of 'small' States. Whatever may be the State, the principle on which integration is to be effected has to remain fixed. When I said 'small' I mean both in size and population and as such the officers in the same denomination would get their rank

on fixed principles. Cochin could only be a part of Travancore. The rank of District Officers there cannot be above that of Travancore officers. Instances are not wanting in the integrated States elsewhere. As for instance, when the Pudukotta State was merged with Madras, the principle adopted was that. So that inequality between Travancore and Cochin should be set right on that ideal. It is to be done not by experts at the invitation of this Government but by an independent tribunal, by persons appointed by the Central Government and see that matters are set right quickly.

Finally, Sir, Government have to take note of the serious situation that has arisen in regard to the civil supplies. The strong discontent is there and the Government cannot say that there is not. The starving people cannot afford to keep quiet. The temper of the people could not be guaranteed for all time; it could not be suppressed either. The present Government has a serious responsibility in this matter. Now dark clouds gather in the horizon and before such clouds get thicker, Government should take into their confidence the better elements and arrive at a conclusion whereby the policy of procurement and control of essential articles may be successfully worked out to the satisfaction of all people in the State.

Sri. K. Sivarama Pillai: Sir, I second the amendment by a short speech.

Mr. Speaker: The procedure I propose is that the House will proceed to discuss the amendments after the amendments are all before the House.

Sri. K. Sivarama Pillai: While seconding this particular amendment I would confine my remarks to that.

Mr. Speaker: My idea is to have all the amendments before the House in the first instance and then proceed to a discussion.

Sri. R. K. Ram: Sir, the amendment which I propose reads:

Add after the word "Assembly":

"but regret that the Council of Ministers follow a policy of persistent discrimination against the Tamils and Tamil Nad of the State in all spheres and failed to implement a programme by which class antagonism be eliminated and offering full opportunity for all to enjoy the fruits of freedom."

மாட்சிமை தங்கிய ராஜப்பிரமுகருடைய சொற்பொழிவில் உணவு நிலைமையைச் சொலலும்போது, உணவு நெருக்கடி ஏற்படாமலிருக்க நெல்லெடுப்பை ஊர்ஜிதப்படுத்தியிருப்பதாகவும், மக்களுக்கு வேண்டியவை செய்து வருவதாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஸர், இங்கு கூறப்படும் நெல்லெடுப்புமுறை எப்படி நடப்பிலிருக்கிறது என்று பார்த்தால் உண்மையில் இது யாருக்கும் வருத்தத்தைத் தரும். தமிழ்நாட்டில் நெல்லெடுப்பின் பொருட்டு கையாளப்படும் முறையும், இந்நாட்டில் மற்ற யிடங்களில் நெல்லெடுப்புக்குக் கையாளப்படும் முறையும் எவ்விதம் என்று பார்க்க வேண்டும்.

கிருஷிகனுக்குத் தன் ஆகாரத்திற்குக்கூட நெல் வைத்துக்கொள்ள அனுமதிக்கப்படாமல், வித்துக்குக் கூட நெல் வைத்துக்கொள்ள அனுமதிக்காமலும் தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள ஏழை கிருஷிகர்களிடமிருந்து நெல் கொள்ளையடிக்கப்பட்டுவருகிறது, என்று இந்த அஸம்பளியில் மிக வருத்தத்துடன் தெரியப்படுத்த விரும்புகிறேன். கிருஷிகர்களிடமிருந்து எப்படி நெல் அளக்கவேண்டுமென்று கவர்மென்ரூர் அறிந்திருக்க வேண்டும். பாடுபடுகிறவர்களுக்கு தமது ஆகாரத்திற்கும், மேலால் கிருஷிக்கு வேண்டிய விதையும்கூட எடுத்துச்செலவது என்ருல் அது மிகவும் அநீதியான செ

[Sri. R. K. Ram]

யல். நாகரீகமும் முன்னேற்றமுமடைந்த ஒரு நாடும் கிருஷிகர்களுக்கு இவ்வித அநீதி செய்யாது. திருவாங்கூரில் நெற்களஞ்சியம் என்று சொல்லப்படுவதும், உணவு உற்பத்தி செய்யப்படுகிற இடத்திலிருந்து அத்தனை நெல்லையும் இந்தவிதமாக எடுத்துச் சென்றால், மேலால் இவ்விடத்தில் நெற் பயிர் செய்யப்படுமோ என்ற சந்தேகமும் ஏற்படுகிறது. மேலும், நெல்லெடுக்கும் நேரமோ—இரவு 12 மணி, 1 மணிக்கு—மனிதர்களை அவமானிக்கத்தக்க நிலைமையில் நெல் எடுக்கிறார்கள்.

பிரவத்திக்காரர்களையும், மற்ற அதிகாரிகளையும் நியமித்திருக்கிறார்கள். இந்த உணவு இலாகாவுக்கு ஒரு ஸிவில் சப்ளை கமீஷணரும் இருக்கிறார். நெல்லெடுப்பிற்காக நியமிக்கப்பட்டிருக்கும் அதிகாரிகள் யாவரும் இவரது பந்துக்கள்—சொந்தக்காரர்கள்.

ஸர், மாடத்திட்டிவிளை என்ற கிராமத்தில் ஒரு நல்லிரவில் நெல்லெடுப்பு அதிகாரிகள் சென்று ஒரு வீட்டைத் தட்டி, உள்ளே சென்று அங்குள்ள நெல் பூராவையும் அளந்ததோடு, அந்த வீட்டினுள்ளேயே ஒரு அறையில் கிடந்த நெல்லை ஸீல் வைத்துவிட்டு வந்தார்கள். இது அக்டோபர் 5ம் தேதி நடந்தது. இந்த ஏழை கிருஷிகனுக்கு சாப்பாட்டிற்குக்கூட நெல் இல்லை. மேலால் கிருஷிக்கு வித்தில்லை. கவர்மென்று அதிகாரிகளுக்குக் கைக்கூலிக்கொடுக்காத காரணத்தினால் இவர்கள் இப்படிச் செய்தார்கள். ஏழை கிருஷிகனுக்குத் தற்போது ஹோட்டலில் சாப்பிட வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாதிரி அநியாயம் நடப்பது தென் திருவிதாங்கூரில் மாத்திரமா அல்லது இந்நாட்டில் மற்ற இடங்களிலுமா என்று தெரியவில்லை. எனக்குத் தெரிந்த மட்டில் இந்தமாதிரியான அநீதிகள் தென் திருவிதாங்கூரில் மாத்திரந்தான் நடக்கின்றன. மற்றயிடங்களில் நடப்பதில்லை என்று நான் திட்டமாகச் சொல்வேன். இச் செயல்களைப் பார்க்கும்போது இதற்காகவே சில அதிகாரிகளை தென் திருவிதாங்கூருக்கென்று இவ்வரசாங்கம் எடுத்து, அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்று தோன்றுகிறது. இதைப்பற்றி மேலதிகாரியிடம் சொல்லலாமென்றால் இவ்வுத்தியோகஸ்தரில் பலரும் சிவில் சப்ளை கம்மீஷணரின் சொந்தக்காரர்களும், சிநேகிதர்களும்.

ஸர், நெல்லெடுப்புக்கு ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் தாஸில்தார்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு கிருஷி என்பது என்ன என்றுகூட தெரியாது. மேலால் கிருஷிக்கு வித்து வேண்டுமென்றோ, கிருஷிகனுக்கு சாப்பாட்டிற்கு நெல் வேண்டுமென்றோ ஒன்றும் தெரியாது. நெல்லெடுப்பு முறையே தெரியாதவர்கள். அதனால் இந்த நெல்லெடுப்பில் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. இதற்கு வேண்டுவன உடனே செய்யாவிட்டால் மேலால் நெற்கிருஷிக்கே ஆபத்து ஏற்பட்டுவிடும்.

ஸர், தாழ்த்தப்பட்ட ஏழை மக்களுக்கு ஏதோ வசதிகள் அளிக்கப்பட்டிருப்பதாக கூறப்பட்டிருக்கிறது. முதலில், தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு எத்தனை ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று பார்க்கவேண்டும். ஸர், இந்த அரசாங்கம் அந்நிய நாட்டிலிருந்து வருகிறவர்களுக்குப் பணம், நிலம் முதலியன கொடுக்கிறார்களே யொழிய இந்நாட்டில் பிறந்து வளர்ந்த தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு யாதொரு உதவி

யும் செய்து கொடுக்கவில்லை. தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள தரிசு நிலங்களை இங்கேயுள்ள ஏழை மக்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதில்லை. ஏதாவது ஒரு காரணத்தைக் காட்டி வெளியிலுள்ள டி. எம். நாயர்போன்றவர்களுக்கு தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள தரிசு நிலங்களையும், குளப்புரவுகளையும் கொடுக்கிறார்கள். இதைப்பார்க்கும்போது இந்த அரசாங்கந்தான் மக்களுக்கிடையில் வேற்றுமையை உண்டாக்குகிறது என்று தோன்றுகிறது.

மேலும் இந்த மந்திரிசபையானது தமிழர்களின் ஸ்தாபனத்தை உடைக்க கங்கணம் கட்டி வருகிறார்கள். இன்னும் தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள தமிழர்களுக்கிடையில் பிளவுகள் உண்டாக்கவும், தமிழர்களின் ஸ்தாபனங்களைக் கலைக்கவும் இம் மந்திரிசபை முயற்சி செய்து வருகிறது. வரப்போகிற தேர்தலில் தமிழ் நாட்டிலிருக்கிற மக்களுக்குள் பிளவு ஏற்படுத்த இந்த மந்திரிசபை ஏற்பாடு செய்து வருகிறது.

திருவிதாங்கூரில் தமிழர்கள், மலையாளிகள் என்ற இரண்டு இனங்களிருக்கின்றன என்று நான் முன்னே சொல்லியிருக்கிறேன். தமிழ் இனத்திற்கு இந்த அரசாங்கம் யாதொரு நன்மையும் செய்ததாகக் காணவில்லை.

ஸர், தற்போதிய இந்த அரசாங்கம் முதலாளிகளை வளர்ப்பதற்காகத்தான் இருக்கிறதே யொழிய தொழிலாளிகளுக்கு உதவி செய்வதற்காக அல்ல; நெல்லெடுப்பு என்று சொல்லி முதலாளிகளிடமிருந்தும் தனவான்களான நிலச்சுவான்தார்களிடமிருந்து கடனெடுக்கும் அடிப்படையில் நெல் வாங்குவது என்பது முதலாளிகளை வளர்ப்பதல்லவா? ஒரு யிடத்தில் நெல் சேமித்து வைக்கப்பட்டிருக்குமானால் அதை மக்களுக்காக எடுக்கத்தான் வேண்டும். இது கவர்மென்டின் கடமை. இங்கு கடன் வாங்குவது என்று சொல்வதற்கு இடமேயில்லை. இந்த விதமாக ஒரு கவர்மென்று நடந்து கொண்டுபோனால் அது அதிக நாளைக்கு இருக்காது.

ஸர், மக்களின் நன்மைக்காக சில தாலுகாக்களில் prohibition துடங்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படித் துடங்கப்பட்டிருப்பது சரிவர நடக்கப்படுகிறதா? State Guest Department ல் அன்னியர்கள் எவ்வளவு பேர்கள் வருகிறார்கள் என்று கணக்கெடுத்து அவர்களுக்கு எவ்வளவு பணம் செலவாகிறது என்பது பார்க்கவேண்டும். ஏனென்றால் மதுபானத்திற்காக இந்த டிப்பார்ட்மென்றிலிருந்து பணம் செலவிடப்படுகிறதென்றும் ஸ்டேட் கெஸ்டு கார்களில் மதுபானவகைகள் செல்வதாகவும், சீப் செக்ரட்டரி காரிலும் பானங்கள் எடுத்து செல்லப்படுவதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. ஒரு மந்திரி சபையின் கீழ் ஒரு சீப் செக்ரட்டரி இருக்காமல்—

Mr. Speaker: The member's statements do not come within the scope of the amendment moved. The Chief Secretary's powers or his actions on particular occasions cannot be discussed, except in so far as they relate to the alleged discrimination shown between the Tamil and Malayalam sections of the people.

Sri. R. K. Ram: I am referring to the discrimination shown against the Tamilians.
ஸர், தமிழ் நாட்டில் நடப்பதுபோல் மற்றயிடங்களில் Prohibition நடத்தப்படுவதில்லை. சட்டமென்பது யாவருக்கும் பொதுவானது. மந்திரி முதல் ஏழை மக்கள் வரை யாவருக்கும் சட்டம் ஒரே சட்டமாகயிருக்கவேண்டும்,

[Sri. R. K. Ram]

ஏழை மக்களுக்கு ஒரு சட்டம், சீப் சிக்கரட்டரிக்கு ஒரு சட்டம் என்றிருக்கக் கூடாது. Prohibition area என்று சொன்னால் பெரிய உத்தியோகஸ்தரானாலும் சரி அந்தச் சட்டத்தை மீறுவாரானால்—

Mr. Speaker: The Hon'ble member is digressing from the limits of the amendment and is making irrelevant statements which cannot be allowed.

Sri. R. K. Ram: What I am saying is that the Chief Secretary, being a Malayali officer, is partial towards the Malayalis. But if he had been a Tamilian.—

Mr. Speaker: The trend of the member's statements is objectionable and cannot be allowed,

ஸ்ரீ ஆர். கெ. ராம்: ஸர், இந்நாட்டில் மற்ற யிடங்களிலுள்ளவர்களுக்குச் செய்து கொடுத்திருப்பது போலுள்ள சலுகைகளும், சௌகரியங்களும் தென் திருவிதாங்கூர் கிருஷிகர்களுக்கு செய்துகொடுக்கப்படவில்லை. தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள கிருஷிகர்களுக்குக் கிருஷிக்கு வேண்டிய தண்ணீர் வசதியோ, அல்லது கிருஷிக்கு வேண்டிய என்னென்ன சௌகரியங்கள் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கேட்கிறேன்.

ஸர், தென்திருவிதாங்கூர் மக்களுக்கு இவ்வரசாங்கம் இழைத்திருக்கிற அநீதிகள் பல. திருவிதாங்கூர் தமிழர்களை இவ்வரசாங்கம் வேலைக்காரர்களை நடத்துவதுபோல் நடத்துகிறது. இப்படி மக்களுக்கிடையில் ஏற்ற தாழ்வுகள் இருப்பது நியாயமில்லை. ஒரு நல்ல அடிப்படையில் ஒரு சமுதாயத்தை அமைக்கவேண்டுமானால் மக்களுக்கிடையிலுள்ள உயர்வு தாழ்வு, வேற்றுமைகள் மாறவேண்டும்.

ஸர், தேசீய மாக்குவதற்கு இந்நாட்டில் இனியும் பெரிய பெரியத் தொழிற்சாலைகள் அநேகமிருக்கின்றன. ஏழைத் தொழிலாளிகள் சுரண்டப்படாமலிருக்க வேண்டுமானால் எல்லா தொழிற்சாலைகளையும் தேசீயமாக்கி, தொழிலாளிகளின் நலன்களைப் பாதுகாக்க வேண்டும். அதற்காவன ஒன்றும் இதில் காணப்படவில்லை. இதையெல்லாம் பார்க்கும்போது இது ஒரு முதலாளி அரசாங்கமாகவே காணப்படுகிறது.

ஸர், சுதந்திரம் பெற்றதற்குப் பின் இந்நாடு அநேகம் பெரிய நன்மைகள் அடைந்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் அப்படிப்பட்ட ஒரு நன்மையும் காணப்படவில்லை. சனநாயக அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இம்மந்திரிகள் தற்போது மற்ற அரசியல் கக்ஷிகளை துரத்தியடிப்பதில் முனைந்திருக்கிறார்கள். இம்மந்திரிசபை இவ்வரசாங்கப் பணத்தை நெடுமங்காடு, நெய்யாற்றின்கரை தேர்தல்களில் அனாவசியமாகச் செலவு செய்திருக்கிறார்களே யொழிய ஆக்க வேலைகளுக்காக உபயோகப்படுத்தவில்லை. பெருஞ்சாணி அணக்கட்டு, நெய்யாறு ஸ்கீம், இன்னும் தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள ரோடுகள், உபரோடுகள் மக்களுக்கு பயன்படக்கூடிய காரியங்கள் யாதொன்றும் செய்யப்பட்டதாகக் காணப்படவில்லை.

ஸர், முட்டம் போலுள்ள கிராமங்களுக்குக் குடித் தண்ணீர் வசதித் திட்டங்கள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் இவைகளெல்லாம் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றனவே யொழிய செய்கையில் காணப்படவில்லை. குடி தண்ணீருக்கு ஏழைகள் படும் கஷ்டம் கொஞ்சநஞ்சமல்ல,

ஸர், நாலு வருஷங்களுக்கு முன்னமே கன்னியாகுமாரியிலிருந்து திருநெல்வேலிக்கு ரயில் போட வேண்டுமென்ற ஒரு திட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் இந்தத் திட்டத்தை அரசாங்கம் தாங்களாக எடுத்து நடத்தவோ அல்லது மத்திய அரசாங்கத்திடம் சிபார்சு செய்யவோ ஒன்றும் செய்யவில்லை. இத்திட்டமானது வியாபார அபிவிருத்திக்கு இன்றியமையாதது. இத்திட்டத்தின் அவசியத்தைக் கவனிக்காமல் வட திருவிதாங்கூரிலிருந்து கொச்சிக்கு ரயில்பாதை போடுவதற்கும், மந்திரிகள் தங்களுக்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்து கொண்டு போகிறார்களே யொழிய எங்களைப்போலுள்ள ஏழைகளுக்கு ஏதாவது செய்ததாகக் காணப்படவில்லை.

Sri. Ittiera Ambooken: I would move the following amendment:

"but regret to say that the policy of the Government regarding procurement and production of paddy is quite inefficient and defective."

സർ, ഇന്നു് നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ തുറിച്ചുനോക്കിക്കൊണ്ടുനില്ക്കുന്ന ഏററവും പ്രധാനമായ ഒരു അടിയന്തിരാവസ്ഥയെ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി മാത്രമാണു് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്. ഇന്നു് കൊച്ചി തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തെ അഭിമുഖീകരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഏററവും അടിയന്തിരമായ ഒന്നാണു് ഭക്ഷ്യപ്രശ്നം. എന്നാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇന്നത്തെ കാൺഗ്രസ്സു് ഗവമ്മെണ്ടു് അനുഷ്ഠിച്ചുപോരുന്ന നയം തീരെ അപര്യാപ്തമാണെന്നും അതിൽ അനവധി പിശകുകൾ ഉണ്ടെന്നും ഇന്നത്തെ ഭരണകക്ഷിയെ മനസ്സിലാക്കുക മാത്രമാണു് എന്റെ ശ്രമം. ഇന്നു് നെല്ലെടുപ്പുസമ്പ്രദായം സംബന്ധിച്ചു് എനിക്കുമുമ്പു പ്രസംഗിച്ച മാന്യദേഹം വളരെ അധികം ആക്ഷേപങ്ങൾ മുഴക്കുകയുണ്ടായി. ഞങ്ങൾ, അതായതു് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ വടക്കുഭാഗത്തുള്ളവർ, വളരെക്കാലം ഇത്രയും കർശനമായ രീതിയിലുള്ള നെല്ലെടുപ്പുപദ്ധതിയുടെ ഫലം അനുഭവിച്ചുപോരുകയായിരുന്നു. വടക്കുഭാഗത്തുള്ള ആ പദ്ധതി തെക്കോട്ടു വ്യാപിച്ചതിന്റെ പ്രത്യാഘാതമാണു് ഇന്നു ഇവിടെ കേട്ടതു്. നെല്ലെടുപ്പു സമ്പ്രദായത്തോടു് എനിക്കു ഒരിക്കലും യോജിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇന്നത്തെ സമ്പ്രദായം വടക്കുഭാഗത്തു ഒരുവിധത്തിലും തെക്കുഭാഗത്തു മറെറാരുവിധത്തിലുമാണു്. അതു് ഏകീകരിക്കുന്നതിനു സിവിൽ സപ്ലൈസു് കമ്മീഷണരൊ അല്ലെങ്കിൽ ഭക്ഷ്യകാര്യമന്ത്രിയോ പരിശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു അവരുടെ കടമ മാത്രമാണു്. ഈ നെല്ലെടുപ്പു സമ്പ്രദായം അപ്പാടെ മാററണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

സർ, ഇന്നു കൃഷിക്കാർക്കു് ഒരു പറ നെല്ലിനു് ഒരുരൂപ പതിമൂന്നണയാണു വിലകൊടുക്കുന്നതു്. ഇന്നു് ഒരു പറ നെല്ലുണ്ടാക്കാൻ ഒരു രൂപ പതിമൂന്നണയിൽ കൂടുതൽ യഥാർത്ഥമായി ചിലവുവരുമെന്നു് ഇന്നത്തെ ഭക്ഷ്യകാര്യമന്ത്രിക്കും അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന പാർട്ടിക്കും പരിപൂർണ്ണമായ അറിവും വിശ്വാസവും ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും ഈ കൃഷിക്കാരെ ഇത്തരത്തിൽ ദ്രോഹിക്കുന്നതിന്റെ സാരം എന്താണെന്നു ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇന്നു് യൂ. പി.യിലെയൊ മററു പ്രാവിൻസുകളിലെയൊ അരിയുടെ വിലത്തോതു് കണക്കാക്കുമ്പോൾ കൃഷിക്കാർക്കു് രണ്ടേമുക്കാൽ രൂപ നെല്ലിനു് വില കിട്ടേണ്ടതാണു്. നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടു തന്നെ കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും പിടിച്ചെടുക്കുന്ന നെല്ലു് വില്പന നടത്തുമ്പോൾ ഇടങ്ങഴി അരിക്കു് ഏഴണ എട്ടുപൈ ആണു് വില വാങ്ങിക്കുന്നതു്. ഈ കണക്കു വച്ചു നോക്കിയാൽ കൃഷിക്കാരനു് ഒരു പറ നെല്ലിനു് രണ്ടു രൂപ പത്തണ വില കിട്ടണം. ഇങ്ങനെ കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും കുറഞ്ഞ വിലക്കു് നെല്ലുവാങ്ങി അമിതലാഭമെടുത്തു് കൊള്ളക്കച്ചവടം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ പറയും ഇന്നത്തെ

[Sri Itfiera Ambookan]

ഗവൺമെൻറാണ് ഒന്നാമത്തെ കരിഞ്ചന്തക്കാരനെന്ന്. കൃഷിക്കാരെ ഒന്നടക്കം കരിഞ്ചന്തക്കാരെന്നു വിളിച്ചുകൊണ്ട് അവരുടെ ന്യായമായ പ്രയത്നഫലം കൊടുക്കാതെ നെല്ല് സംഭരണം നടത്തുന്നത് തൊഴിലാളികളെ നന്നാക്കാനാണെന്ന് ഒരുപക്ഷെ മൈതാനങ്ങളിൽ പ്രസംഗിച്ച് സാധാരണക്കാരെ മയക്കാൻ സാധിച്ചേക്കാം. എന്നാൽ ഇതിനു മറ്റൊരു വശവും ഉണ്ട്. കൃഷിക്കാരന് ന്യായമായ പ്രതിഫലം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് അവർ കൃഷിയോട് ഒരു വിരക്തി കാണിച്ചുവരുന്നു. അതു കുറച്ചു വർദ്ധിച്ചാൽ ഈ നാട്ടിലെ ഭക്ഷ്യോല്പാദനം വളരെ അപകടത്തിലാകും. അങ്ങനെ കാലാന്തരത്തിൽ ഈ രാജ്യത്ത് ശാശ്വതമായ ഒരു ദുരവസ്ഥ ഈ ഗവൺമെൻറ് സൃഷ്ടിക്കുകയാണെന്നുകൂടി ഞാൻ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു.

ഭക്ഷ്യക്ഷാമത്തെ നേരിടുന്നതിനുവേണ്ടി നമ്മുടെ ഗവൺമെൻറ് ചെയ്തുപോരുന്ന ചില കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുകൂടി ഞാൻ പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ഇന്ന് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന പണമാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂപ ചിലവാക്കി നാട്ടിൻെറ പല ഭാഗങ്ങളിലും ഓരോ വമ്പിച്ച പദ്ധതികൾ ആരംഭിച്ച് ഈ ഗവൺമെൻറ് പണം നശിപ്പിക്കുകയാണെന്നു ഞാൻ പറയും. അതിനു മതിയായ കാരണങ്ങളുണ്ട്. ഇന്ന് നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യോല്പാദന ബോർഡിൽനിന്നും ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള ഓരോ പദ്ധതികളും കണ്ടിടത്തോളം ഓരോന്നോരോന്നായി പൊളിഞ്ഞുവരുകയാണ്. വൈശേരികണ്ടത്തിൽ അഞ്ഞൂറൊ അറുന്നൂറൊ ഏക്കറിൽ ട്രാക്ടറുകൾ ഉപയോഗിച്ച് കൃഷി നടത്തിനോക്കി. അതിൻെറ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ എന്താണെന്നു ഒന്നു പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ ഈ ഭക്ഷ്യോല്പാദന ബോർഡിൻെറ പ്രവർത്തനം ഉടനടി നിറുത്തേണ്ടതാണെന്നു കാണും. കൃഷിക്ക് ഉപയുക്തമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പരിശ്രമിച്ചതിൻെറ ഫലമായി ഇന്ന് ആ സ്ഥലങ്ങൾ വെറും തരിശായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. തരിശുസ്ഥലങ്ങൾക്ക് ഏക്കറിന് അഞ്ഞൂറു രൂപവച്ച് എടുക്കാൻ ആളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും ഈ സ്ഥലം ഇരുന്നൂറു രൂപ ക്രമത്തിനുപോലും ഇല്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഗവൺമെൻറ് ആയിരം രൂപ ചിലവാക്കി അഞ്ഞൂറു രൂപ വിലയുള്ള സ്ഥലത്തിൻെറ മുന്നൂറു രൂപ വില നശിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അവിടെ ഒരു നെല്ലുപോലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. മറ്റൊരു ഉദാഹരണംകൂടി പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. എൻെറ നിയോജകമണ്ഡലത്തിനു പടിഞ്ഞാറുഭാഗത്തായി ഒരു ബണ്ട് സൃഷ്ടിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ആയതു് സംബന്ധിച്ച് പല വാദപ്രതിവാദങ്ങളും നടന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഒരു മൂവായിരം ഏക്കർ നിലത്തോളം ഈ ബണ്ടിനുള്ളിലുണ്ട്. അവിടെ ഉപ്പുവെള്ളം കയറാതെ ഇരിപ്പൂ ഇറക്കാമെന്നാണ് ഭക്ഷ്യോല്പാദന ബോർഡിൻേറയും ചെയർമാൻേറയും അഭിപ്രായം. ഈ കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് നിവേദനങ്ങൾ നടത്തിയതിൽ ആയിരത്തി അഞ്ഞൂറടി വിസ്താരത്തിൽ പോകുന്ന വെള്ളം മുഴുവൻ നൂററിഇരുപത്തഞ്ചടിയുള്ള ഒരു സ്ലൂയിസിൽക്കൂടി പോക്കിയാൽ വെള്ളത്തിൻെറ വെലോസിററി കൂടുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. സർ, മലവെള്ളം കടലിലേക്ക് വലിക്കുന്നത് ചില പ്രത്യേക സമയങ്ങളിലാണ്. അതായതു് വാവ് സമയത്തും അതിനു കുറച്ചുമുമ്പും കടലിലേക്ക് വെള്ളം വലിയുന്ന ഒരു പ്രത്യേകത ഞങ്ങൾ കണ്ടുമനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഈ ബണ്ടുകൊണ്ടു ഉണ്ടാകുന്നതെന്താണെന്നു കണ്ടുതന്നെ അറിയണം.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: ഈ ബണ്ടു കെട്ടുന്നതുകൊണ്ട് കയററിറക്ക തൊഴിലാളികൾക്ക് വിഷമം നേരിടുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്പൂക്കൻ: മറ്റൊരുഭാഗമാണ് എന്റെ സ്നേഹിതൻ പറയുന്നതു്. വളരെ അധികം കയററിറക്കുമതി നടക്കുന്ന ഈ മാളത്തോടിന്റെ മുഖത്തു് ഒരു ബണ്ടു് കെട്ടുന്നതുകൊണ്ടു് കൊച്ചിയിലെ കയററിറക്കുതൊഴിലാളികൾക്കു് വിഷമം ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള ഒരു കാര്യമാണ് എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഓർമ്മിപ്പിച്ചതു്. ഒരു രണ്ടായിരത്തോളംവരുന്ന മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിൽ മുഴവൻ ഈ ഒരൊററ ബണ്ടുമൂലം നശിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ നാലായിരം തൊഴിലാളികളെ തൊഴിലില്ലാതാക്കി വെള്ളത്തിൽ ഇറക്കിക്കൊണ്ടാണ് നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യോല്പാദനബോർഡിന്റെ പദ്ധതി പുരോഗമിക്കുന്നതു്. ഈ കാര്യം ഏതായാലും ഇവിടെ അവസാനിക്കാൻപോകുന്നില്ല. ഇതൊരു വലിയ സിവിൽകേസിനു് വഴിനൽകും. (ചിരി) ഇതു് ചിരിക്കാനുള്ള ഒരു കാര്യമല്ല. ഇക്കാര്യം ഇവിടംകൊണ്ടും പരിഹരിക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ തീർച്ചയായും കോടതിമൂലം പരിഹാരം നേടാൻ ശ്രമിക്കും. ഭക്ഷ്യോല്പാദനബോർഡിന്റെ ചെയർമാനെ സംബന്ധിച്ചു് പറയുകയാണെങ്കിൽ വ്യക്തിപരമായ ദ്വേഷം ആണെന്നൊ കാൺഗ്രസ്സ് വിദ്വേഷമാണെന്നൊ ആരെങ്കിലും വ്യാഖ്യാനിക്കുമായിരിക്കും. സർ, ഇന്നത്തെ ഭക്ഷ്യോല്പാദനബോർഡിന്റെ ചെയർമാനു് കൃഷിസംബന്ധിച്ചു യാതൊരു പരിജ്ഞാനവുമില്ലെന്ന ഇന്നത്തെ ക്യാബിനററിനുതന്നെ നല്ല അറിവുള്ള കാര്യമാണ്. ഇന്നത്തെ കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിലുള്ള ഭൂരിപക്ഷ അംഗങ്ങളും സമ്മതിച്ചുവരുന്ന ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ് ഇതു്. ഒരു സംയോജനം നടന്നതിൽ അദ്ദേഹത്തിനു് ഒരു പ്രധാന പങ്കുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടു് പാരിതോഷികമായി അദ്ദേഹത്തിനു് ഈ ജോലി കൊടുത്തതാണെങ്കിൽ കൊച്ചി തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യത്തുള്ള അനേകായിരം ജനങ്ങളുടെ വയററത്തടിക്കുന്ന ജോലി ഒഴിച്ചു് മറെറന്തെങ്കിലും ഒരു ജോലി കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ശ്രീമാൻ ഇക്കണ്ടവാര്യർ ഭക്ഷ്യോല്പാദനബോർഡു് ചെയർമാനായി വേതനം പററുന്നതിൽ എനിക്കാക്ഷേപമില്ല. അദ്ദേഹം പരമശാന്തനായ ഒരു വ്യക്തിയാണ്. പക്ഷെ കൃഷിസംബന്ധിച്ചു് യാതൊരു പരിജ്ഞാനവുമില്ലാത്ത അദ്ദേഹത്തിനെ ഈ ജോലി ഏല്പിച്ചാൽ ഈ രാജ്യം കുട്ടിച്ചോറാകും. സർ, ഈ ഭക്ഷ്യോല്പാദനബോർഡിന്റെ ഇതുവരെയുള്ള ഓരോ പദ്ധതിയുടേയും യഥാർത്ഥനില പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം ഞങ്ങൾതന്നെയും കുറച്ചൊന്നു് കൃതാർത്ഥരാകും. വ്യാപാരികളേയും തൊഴിലാളികളേയും തിരിക്കാനുള്ള ആയുധം ഗവൺമെണ്ടിനുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇന്നു കൃഷിക്കാരെ തിരിക്കാനുള്ള ചില ആയുധവും ഉണ്ടു്. ആരെയെങ്കിലും ഉപദ്രവിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഉടനെതന്നെ അവരുടെ നിലത്തിനു് അടുത്തു ഒരു ബണ്ടു് സൃഷ്ടിച്ചാൽ മതിയാകും. ഇന്നു് മാള നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ മെമ്പറെതന്നെ ഒരു ബണ്ടു് ഇട്ടു് നശിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. അങ്ങനെ ഗവൺമെണ്ടു് ബണ്ടു് പ്രസ്ഥാനം ഒരു പുതിയ നശീകരണപ്രസ്ഥാനമായി തുടരാനാണു ഭാവമെങ്കിൽ അതിൽനിന്നും ഞങ്ങൾക്കു പരിഹാരം കിട്ടുന്നതിനു് ഈ ക്യാബിനററുകൊണ്ടു് സാധിക്കുമെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ കൃതാർത്ഥരാണു്. സർ, ഇന്നത്തെ ഭക്ഷ്യോല്പാദനബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം തീർച്ചയായും അടുത്ത ഭാവിയിൽ പട്ടിണിയേയും വിപ്ലവത്തിനേയും നേരിടേണ്ടിവരുമെന്നു് ഞാൻ ഉണർത്തിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri A. Thanu Pillai: Sir, I move:

Add at the ei d the words.—

"but regret that the Government have failed in their duty to the State by grossly mismanaging the food situation and not making available to the people even their minimum requirements of foodgrains, by preventing freedom of association and by making life and liberty insecure, by seeking to destroy the democratic

[Sri. A. Thanu Pillai]

foundations of the State by their illegal interference in elections to the Legislature and their ill-conceived proposals in regard to the delimitation of constituencies, by adopting policies and method calculated to create discord and disunity among the people, by not taking steps to check and reduce the high cost of living and by grossly mismanaging public affairs generally".

In my amendment I have referred to a number of things, which I am afraid, I may not be able to touch upon in the short time that is allowed to me. Still I shall try to confine myself to such topics as may be referred to within the allotted time. Sir, as has been already pointed out here, the food problem is the most important problem facing us today. We are now face to face with these difficulties in regard to that matter; we have not got enough food; what we are given is not given regularly; and for what we are given we have to pay enormously. These facts nobody can deny. Let us see how this matter has been dealt with by Government. Sir, to me it appears that no amount of condemnation would be too much so far as Government are concerned for having brought about this situation. Even though rationing was started in this State many years ago, there was never a time when there was such shortage of foodgrains in the State. That is a fact for which the Government are clearly answerable. They accuse the Central Government and the Central Minister accuses the local Ministers. We do not know what the facts are? But we know that this quota allotted to this State was reduced and our Ministry agreed to that reduction. I still emphasise the fact, Sir, that their misrepresentations and their exaggerated figures and facts in regard to food production locally must have influenced the Central Government in reducing the quota allotted to us. Indeed they have made certain arrangements. They spend lots of money in the name of food production. So far as our experience goes this is what they do. I ask them how could they agree to this reduction in the quota allotted? Is it that they are helpless? I beg to be excused when I say that we should go before the Central Government not as beggars or as helpless men, but as members representing the population of Travancore-Cochin State. They ought to go as men authorised to speak on behalf of the State with the prestige and power that they derive from the people. They must demand from the Central Government that it is their duty to supply us foodgrains. What business has Mr. Munshi or even Pandit Nehru to go in defiance of our demands? We have put the matter before them strongly. The Central Ministry say that the local ministers are responsible. I do not want to say more about that. I again put the question: how can Pandit Nehru be allowed to take the position that he would not import food grains from outside when he is not able to make India self-sufficient? Have we not enough exports to get dollar credit and sterling credit? Now it has been urged even by our ministers that we should certainly be prepared to undergo privation. Travancore-Cochin is to suffer. Travancore-Cochin produces large quantities of rubber, cardamom and pepper and copra for export. How can these ministers agree to that position? Is there any State in India where rationing is so inefficient as in Travancore-Cochin? We are given eight ounces of rice and other things combined of which only partial supply is given. I ask the ministers: is there any State in India where ration is so low? Other states are given ten, twelve, or sixteen ounces? Our ration distribution is very irregular and unconsumable stuff is supplied.

This, Sir, is the point that I would emphasise; that our ministers should stand as men and as the accredited reprerentatives of this State. They should not be secretaries of the Central Government. They should always remember that they

are the chosen representatives of the people. Let the Central Government take upon itself the task of administering this State, that is what I have to say.

Then, in regard to prices. When rice came from America, we had to pay Rs. 45 per bag. But what is the price that they charge on the rice that is produced in India? Anyway they have not been able to reduce the price since foreign supplies stopped. How do they account for this, when they pay only Rs. 1—13—6 per para of rice procured? While our cultivator is given Rs. 1—13—6, the Government is getting three rupees and four rupees per para. As Sir C. P. Ramaswami Aiyar said let us be free from the rest of India, for India can only starve us. The Chief Secretary and the Chief Minister are flying to Delhi every now and then. Have they ever raised this matter before the Central Government? I say, Sir, that the Ministers should tell the Central Government firmly that we should be supplied rice at reasonable rates. I know that the question will be answered formally. There was no financial integration before, but now we have been integrated. So we are in line with the other provinces. Pandit Nehru must be told that he is quite wrong in not treating us like the other provinces in regard to rice.

I have to make one suggestion in regard to long-term projects. They are only long-term projects, but our immediate need is more production. I would therefore, suggest that attention may now be devoted to small-scale schemes, such as irrigation tanks, lift irrigation and the supply of manure. The manure at present supplied is full of sand. Somebody is making money out of it. I would suggest that the ingredients may be sold so that the cultivator can prepare the manure himself.

I turn to other topics. I want to make a charge against the present Government. Their activities are calculated to undermine the democratic foundations of the State. There was recently a by-election at Neyyattinkara. What happened there is personally known to me. As a man who has been the President of the State Congress for over twelve years and who occupied the position of the Prime Minister of this State, I bring to the notice of this House that the Ministers and other Government servants illegally interfered in the Neyyattinkara by-elections. I am prepared to prove it if necessary. They went about making promises and offering things to the voters if they voted for the Congress candidate. Is this right? I would earnestly tell my friends on the Government side to realise things in time. Many a promise was made. I will give some instances. The people wanted a full-time doctor. They were given one. But he was there only for six days, during the election time, and then he was called back. Look at the abnormality of the matter, of the degeneration into which they are sweeping the country! There are many such instances like the one which I gave now. I do not want to recount them here, I shall content myself with saying that they should be avoided.

Coming to the question of delimitation, of course proposals have already been made. But may I ask, is there any part of the country from which there are no complaints coming? I remember a lot of them, favouring a particular individual or a particular group etc. That shows how their activities are undermining democracy in the State. They should not think too much of their party. Nobody's party is everything but the country is everything. Well-known principles of democracy ought to be adhered to. When this House was constituted I pleaded for the 58 members of the Cochin State instead of for 28 members. Now, Sir, they have gone against the basic principles of democracy.

The Ministers try their level best to maintain their Party in power. In regard to the integration of services, I support the opinion expressed by Mr. Nesamony In the Cochin Budget for 7½ months we see a particular thing which stands as the monument of the unconscionable way in which the authorities in Cochin have

[Sri. A. Thanu Pillai]

manipulated the strength of their services just on the eve of integration. They made confirmations after confirmations. That was exactly the point which Mr. Nesamony referred to. Nobody can challenge that. Now, Sir, I may not be misunderstood for speaking for Travancoreans. Some Cochin friends have written to me like that. I may tell them that they have not understood me. If Mr. T. K. Narayana Pillai had adopted a similar course of action here, I would have raised my voice equally. It was not done by Travancore Ministers. It was done by Cochin Ministers. This has made the Travancore section of the services thoroughly discontented. We must have a Travancore-Cochin Service thoroughly happy and contented. Supposing you go to any room in the Secretariat, whether it be among clerks or secretaries, you will find two opposing camps. It is not one Secretariat that is working. Is it the kind of services these ministers are going to create? Now I say I have no partiality for Travancore. I am as much for Travancore as for Cochin. Only things should be done properly.

While Cochin got full ration Travancore had to starve. The Minister may say that the procurement is better in Cochin. He may say that there are better facilities of transport. How can these factors help rationing. Here it was a question of want of sufficient stock. It was said that in Cochin there was plenty of stock. I do not say that the Cochinites should be starved but would only urge that Travancore should be equally well supplied and the people on this side should not be made to feel that one area is being preferred to another. It may probably help one particular Minister to entrench himself in a particular locality. It may probably help one particular member to augment his influence over a particular constituency. But that is not the proper way in administering public affairs. I hope that my remarks will be taken in the spirit in which it is offered. I want justice to be done both for Cochin and Travancore. Otherwise eventually the smaller area may suffer. Temporary advantages should not be allowed to prevent the enjoyment of permanent benefits in the long run. That is the position I maintain throughout.

There are a lot of other things in which Government act against the fundamental principles of democracy. Look at the way in which the police have been behaving. We hear of arrested persons being deprived of their lives while being kept in custody. The Kottarakara incident is a recent one. What answer has the Government to give? Is there any enquiry? Is there any attempt to clear the public mind that the Ministers are not behind the police when they commit such atrocities? There are other instances. There was one in Perumbavoor and another in Ernakulam and so on. I have no time to deal with that. I say that not only civil liberties are trampled upon but lives and properties have become insecure. There was never a time in the history of this country when life had become so insecure as it is today. Let Government take note of that.

Then again Trade Unions are being unduly banned. Ofcourse the Minister concerned may say that he himself was a Trade Union worker from his infant days and accuse other people who take interest in the labour movement only very recently. But we are not dealing with individuals here but with facts. How many Trade Unions have now been declared illegal? What, I ask, is the position to which the country is driven. Do you mean to say that all this is taken coolly by the workers and the people? Does not all this result in a ferment which Government may not be able to resist? So let us realise the facts betimes.

Sir, we find a good deal in the papers about the educational programme. I do not know whether there will be an occassion to discuss it here. I would like to make one point clear. There is a lot of controversy about the Secondary School

Teachers' Pay and the managements of such schools. There was a similar question in regard to primary schools before. Sir, it is a notorious fact that no management is prepared to spend any amount of money on education. So in regard to the Secondary Schools as well, the Government should take over the management and shoulder the responsibility for the payment of the teachers. That was the only reasonable course open to any Government and I do not know why that scheme was sabotaged by the present Ministers. I am tempted to say that that may be for party advantage. I do not see any other reason. I do know, Sir, that there is a provision in the Constitution which enables a particular section of the people to run their own schools. But that Article only gives them the right to run the schools for their own children in their own way. That does not impose any responsibility on the Government to meet the cost of such schools. That is why, the Government of Travancore, even before the Constitution was thought of made arrangements for the control of primary private schools by the State. Anybody else who wanted to run schools for their own children were allowed to do so on condition that they would not ask for a grant from Government. That was the most discreet and most intelligent way to deal with the question. I do not know why the present Government should follow a changed policy. Now private schools are allowed in cases of primary education and full grant is being given. There is no restriction on the appointment of teachers and the managements can appoint their own men provided they have the requisite qualifications. The Managers of the Secondary Schools as well perhaps clamour for the same kind of treatment. I do not support the managements. I emphasise that if education is to be imparted properly, it must be the duty of the State All the institutions must be taken over by the State. There was a time when the managements were prepared to invest some money of their own for special reasons, namely, either for making a profit or for the advancement of their particular religion. If you do not allow the management to make a profit and if you do not allow the management to utilise the institutions for religious purposes, no management will today come forward and undertake this work in a missionary spirit. These are democratic days and we are moving towards the concept of a 'Socialist State' and my friend Mr. P Govinda Menon will be the first to accept that Therefore I ask him what is the proper course. Is it not wiser to take over the management of all schools, with their buildings? Let us legislate for the purpose and give them reasonable compensation if necessary. Or we can start an enquiry into the source of the money which went to put up those buildings. Formerly Middle Schools were run merely as a commercial venture. The profits derived from them were made use of for putting up buildings and for making them into High Schools. The money really came from the pupils and not from the pockets of the Managers. Government have also given them building grants in some cases. It may also be that some managements have spent money. But in any case we can give reasonable compensation after an enquiry and till then the schools can be run by paying suitable rents. There is the course of bringing round the managements and there is no use in all this higgle-haggling with the managements. I would advise the Ministers to pay their attention to this matter very carefully and take up a definite position vis-a-vis the managements.

It should not be taken to mean that I am against the present proposals. They are inadequate. No management will run hereafter the school properly if only 20 per cent of the collections go to him. The school building will be neglected, there will be no appliances no apparatus, no furniture. That will be the muddle, into which Mr. P. Govinda Menon will land our schools. Rather than that, I would urge him to pay the teachers well and take over the schools. The country will be

[Sri. A. Thanu Pillai]

with him if he does so. No other half-way measure is going to solve the problem. That will only be party manoeuvring but that will not help the schools or the State.

Generally there is corruption throughout the State. That is an outstanding fact which strikes anyone in the face. (*Bell*).

Sri. A. Ramasubramonia Karayalar: I move the following amendment:

Add the following at the end:—"But regret that Your Highness' Council of Ministers' attitude in splitting up the cent per cent Tamil Taluk of Shencottah in the matter of delimitation of constituencies resulting in virtual deprivation of the right of representation of the Tamils there."

Mr. Speaker: That relates to delimitation. That is a matter which is engaging the attention of another Committee. I understand that matter is going to be placed before the House for discussion in all its details. It cannot be said that after all it is an administrative act of the Council of Ministers. Delimitation has finally to be settled by another authority, apart from the Council of Ministers. It is not a matter that can be properly brought within the scope of the legitimate authority of the Council of Ministers. Though there is a reference to it in the Rajpramukh's address, which is only an information for the House, in view of the explanation I have given, I do not think that the amendment can be moved now.

Sri. A. Ramasubramonia Karayalar: Shall I speak about the discrimination shown to the Tamilians?

Mr. Speaker: The amendment is only about delimitation.

Sri. R. K. Ram: Sir, delimitation is referred to in the Address.

Mr. Speaker: That is a matter which can be discussed in all its aspects when the proposals are before the House. Moreover, that is a matter to be decided by some other authority.

The amendment was withdrawn

Sri. R. Sankar: Sir, I beg to move the following amendment:

'Change the full stop at the end of the resolution into a semi-colon and add the following after it:—'but regret to note that the present Government of Travancore-Cochin have lost the confidence of the people of the State as is evinced by their disastrous defeat in the recent bye-election held at Neyyattinkara and Nedumangad, by their utter failure in the production, procurement and distribution of food, by their inconsistent and ruinous land and forest policy, indiscriminate squandering of public funds in the name of industrialisation of the State, mal-administration of the Transport and Public Works Department; unsympathetic attitude in the matter of the promotion of the interests of backward communities, vagaries in the matter of appointments to the Public Service and treatment of public servants resulting in grave discontent, corruption and inefficiency, inability to ensure security to life, property and even of the sanctity of Hindu temples, not to speak of the civil liberties of the people, and by their deliberate creation of communal cleavage and promotion of class hatred resulting in the undermining of the very basis of democracy.'

സർ, ഇതിനുമുൻപു ഇവിടെ ഭേദഗതികൾ ഹാജരാക്കിക്കൊണ്ടു സംസാരിച്ച മാന്യ അംഗങ്ങൾ, മിക്കവാറും എന്റെ ഭേദഗതിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സംഗതികൾതന്നെ ആസ്പദമാക്കി പലതും സംസാരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അവർ

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ആക്ഷേപങ്ങളോട് മിക്കവാറും മുഴുവനായിത്തന്നെ എനിക്ക യോജിക്കുവാനും സാധിക്കും. വിശേഷിച്ചും ശ്രീ. താണുപിള്ള ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച സംഗതികളെ ഞാൻ എനിക്ക ഉപയോഗിക്കാവുന്നിടത്തോളം ശക്തിയുപയോഗിച്ച ഇവിടെ പറയണമെന്ന വിചാരിച്ചിരുന്ന സംഗതികളാണ്. അവയോടെല്ലാം ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുകയും മറ്റു ചില സംഗതികൾകൂടി എനിക്ക അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ചുരുങ്ങിയ സമയത്തിനുള്ളിൽ പ്രസ്താവിക്കണമെന്ന വിചാരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

സർ, ഇന്നിവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള എല്ലാ ഭേദഗതികളുംതന്നെ പ്രധാനമായി, വളരെ പ്രധാനമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന ഈ രാജ്യത്തെ ഭക്ഷ്യസ്ഥിതിയെപ്പറ്റിയുള്ള ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമാണ്. ഈ രാജ്യം ഇന്ന് ഭക്ഷ്യധാന്യവിതരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഇതിനു മുൻപ് ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്തവിധത്തിലുള്ള ഒരു ഭയങ്കരമായ കാലത്തെ തരണംചെയ്യുകയാണ്. അഞ്ചെട്ടുവർഷങ്ങളായി എന്നു തോന്നുന്നു, ഇവിടെ ഭക്ഷ്യധാന്യവിതരണം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ട്. അതിനിടയിൽ, യുദ്ധത്തിന്റെ ഏറ്റവും ഭയങ്കരമായ കാലങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. അന്നൊന്നും ഈ അടുത്തകാലത്ത്, വിശേഷിച്ചും കഴിഞ്ഞ ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിൽ അനുഭവപ്പെട്ടതുപോലെയുള്ള റേഷനിംഗിൽ പരിപൂർണ്ണപരാജയം ഒരിക്കലും അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടില്ല. റേഷനിംഗ് തുടങ്ങിയകാലം മുതൽതന്നെ അതിനെപ്പറ്റി പല പരാതികളും ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ആരും സമ്മതിക്കുന്നതാണ്. ഇവിടത്തെ സംഭരണമൊ, ഭക്ഷ്യധാന്യഉല്പാദനമൊ, വിതരണംതന്നെയൊ എല്ലാ കാലത്തും നിരാക്ഷേപമായി ഇരുന്നിട്ടില്ലെന്നു സമ്മതിക്കുന്നതോടുകൂടിത്തന്നെ ഈ മൂന്നു കാര്യങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ച ഇത്രവലിയ ആക്ഷേപം ഇതിനു മുൻപൊരിക്കലും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു കേവലം പരമാർത്ഥമാണ്. ഇന്ന് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന ഗവമ്മെൻറു ഭരണം ആരംഭിച്ചിട്ടു രണ്ടിലധികം വർഷങ്ങളായി. അന്നുമുതൽതന്നെ ഈ രാജ്യത്തെ ഭക്ഷ്യധാന്യവർദ്ധനവിനായി വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പരിപാടികൾ അവർ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുവാൻ പോകുന്നുവെന്നു വളരെ പ്രചരണങ്ങളും നടന്നുവരികയാണ്. നെടുംകൃഷിയും കടുംകൃഷിയും വളരെ വ്യാപകമായ തോതിൽ ഇവിടെ നടപ്പാക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഇവിടത്തെ ഭക്ഷ്യധാന്യ ഉല്പാദനം വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും നാം കേൾക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അനുഭവത്തിൽനിന്നും നമുക്ക ഒരു വസ്തുത വളരെ വ്യക്തമായി കാണാം. ഈ രാജ്യത്ത് ഇത്ര വളരെ പണം ചെലവുചെയ്യുകയും ഇത്രവളരെ പ്രചരണം നടത്തുകയും ഒക്കെ ചെയ്തതിനുശേഷവും, വിളവു വർദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, മറിച്ച് അല്പമെങ്കിലും കുറയുകയാണു കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമൂന്നുവർഷങ്ങൾക്കിടയിൽ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നുള്ളതാണ് ആ വസ്തുത.

ഈ രാജ്യത്തെ വനഭൂമി ഇവിടത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ദേശീയസമ്പത്താണെന്നു ആരും സമ്മതിക്കും. അതിനോടു താരതമ്യം ചെയ്യാവുന്ന, ഇതുവരെ നാം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്ത, മറ്റൊരു സമ്പത്തുണ്ടെങ്കിൽ അതു പടിഞ്ഞാറൻ കടലിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്ന മത്സ്യം മാത്രമാണ്. ഇവ രണ്ടും വേണ്ടവണ്ണം ചൂഷണം ചെയ്യുകയും, ഇവയിൽനിന്നും ലഭിക്കാവുന്ന ആദായം അനുക്രമം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യത്തക്കനിലയിൽ ഗവമ്മെൻറിന്റെ നയപരിപാടികൾ രൂപീകരിക്കുക എന്നുള്ളതു അല്പമെങ്കിലും ദീർഘദൃഷ്ടിയുള്ള ഏതൊരു ഗവമ്മെൻറും ചെയ്യുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെൻറ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ കൂടുതൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുക എന്നതിന്റെ പേരിൽ ഇവിടത്തെ

[Sri R. Sankar]

വനഭൂമികൾ വളരെയധികം നശിപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇതുവരെ എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം ഗ്രോമോർ ഫുഡ് കാംപെയിനുവേണ്ടി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു സൂക്ഷ്മമായ കണക്കു എനിക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ആ കാംപെയിന്റെ പേരിൽ എത്ര ആയിരമോ, എത്ര പതിനായിരമോ, ഒരുപക്ഷേ, എത്ര ലക്ഷമോ ഏക്കർ വനഭൂമിയാണു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നറിയാൻ വളരെ പ്രയാസമാണ്. അപ്പോഴപ്പോൾ ചില കണക്കുകൾ കണ്ടിട്ടുണ്ടെന്നേയുള്ളു. ഏതായാലും ഒരു ലക്ഷത്തിലധികം ഏക്കർ സ്ഥലം കൊടുത്തിരിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതിൽ വലിയ തെറ്റില്ല. ഒരു ലക്ഷം ഏക്കറിൽനിന്നു, കഴിഞ്ഞ ഏതാനും വർഷങ്ങളിലായി പുതിയതായി നെല്ലുൽപാദിപ്പിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും എത്ര കുറഞ്ഞാലും ഒരുകോടി പറനെല്ലെങ്കിലും ഈ രാജ്യത്തു വിളയേണ്ടതായിരുന്നു. ഒരേക്കറിൽ ശരാശരി നൂറുപറനെല്ലു കിട്ടുകയെന്നുള്ളതു ഇവിടത്തെ വനത്തെ സംബന്ധിടത്തോളം നിശ്ചയമായും വളരെ ലഘുവായ ഒരു കണക്കാണ്. എന്നാൽ ഈ വനഭൂമിയിൽനിന്നും ഗവമ്മെന്റിനു എന്തെങ്കിലും കൂടുതൽ ലഭിച്ചുവെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ യാതൊരു ന്യായവുമില്ല. ഗവമ്മെന്റു വകയായിട്ടോ, ഈ രാജ്യത്തെ വകയായിട്ടോ ഉണ്ടായിരുന്ന വനഭൂമികളിൽ ഉപയോഗയോഗ്യമായ മിക്കവാറും എല്ലാ ഭാഗങ്ങളുംതന്നെ ഇപ്പോൾ പതിച്ചുകൊടുത്തുകഴിഞ്ഞുവെന്നാണു എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞത്. അങ്ങനെ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾക്കു കയ്യുംകണക്കുമില്ല. ഈ സഭയിലെ ബ:ഹു. ഒരു മെമ്പർതന്നെ, ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള തന്നെ, അതിനെപ്പറ്റി വളരെ വലിയ ആക്ഷേപങ്ങൾ ഇവിടെ പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. വനത്തിലുണ്ടായിരുന്ന തടി വെട്ടി മാറ്റുകയോ, അതിന്റെ ന്യായമായ വില സമ്പാദിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതിനു മുൻപ്, യാതൊരു ആലോചനയും കൂടാതെയാണു വനഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നും, ആ ഭൂമി ആളുകൾ കരസ്ഥമാക്കുന്നതു മിക്കവാറും കൃഷി ചെയ്യാനല്ല, അവിടെ നില്ക്കുന്ന തടി വെട്ടി ആ നിലയിൽ ലാഭമുണ്ടാക്കുവാനാണെന്നും ഈ നാട്ടിൽ ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ പരക്കെ സംസാരമുണ്ട്. ഇതിൽ കുറെയൊക്കെ പരമാർത്ഥമുണ്ടെന്നു ഇങ്ങനെ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ ബോദ്ധ്യമാകുന്നതാണു.

വനഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതു തടികൾ നില്ക്കുന്ന ഭൂമി നോക്കിയല്ല എന്നും, തടി ഇല്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങൾ നോക്കിയാണു പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നുമുള്ള ഒരു വാദം ഗവമ്മെന്റു ഭാഗത്തുനിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. തടികൾ ഒട്ടും ഇല്ലാത്ത ചില പുൽമേടുകൾകൂടി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പതിച്ചുകൊടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഭൂമികളിൽ ഭൂരിഭാഗവും വൃക്ഷനിബിഡങ്ങളായ ഭൂപ്രദേശങ്ങളാണെന്നും, വളരെ ഫലപുഷ്ടിയുള്ള ഭൂമിയിൽ മാത്രം വളരുന്ന തമ്പകം മുതലായ വൻപിച്ച തടികൾ നില്ക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളാണെന്നും അങ്ങനെയുള്ള വൻവൃക്ഷങ്ങൾ ഈ ഗ്രോമോർ ഫുഡ്കാംപെയിനുവേണ്ടി ഒഴിച്ചിടപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നു ആളുകൾ വാങ്ങിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു ഞാൻതന്നെ കണ്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ഈയവസരത്തിൽ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഗവമ്മെന്റു ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വളരെ അനാസ്ഥകാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഈ രാജ്യത്തെ ട്രഷറിക്ക് ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ ഒരുകോടി രൂപയുടെ നഷ്ടം വരുത്തിക്കൊണ്ടാണു അങ്ങനെ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്നതു എന്നുള്ളതിനും സംശയമില്ല. ഒരേക്കർസ്ഥലത്ത് അതായതു നൂറുസെന്റു സ്ഥലത്തു ഒരുനൂറു ചെറിയതടിയുണ്ടെങ്കിൽപോലും അതിൽനിന്നുമാത്രം ൫൦൦൦ രൂപയോ, ൧൦,൦൦൦

രൂപയൊ വില കിട്ടുന്നതാണു്. അങ്ങനെ ആയിരമായിരക്കണക്കിനുള്ള ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും തടിവെട്ടി എടുക്കാതിരിക്കുവാൻ വേണ്ടത്ര നിഷ്കർഷിക്കാത്തതുകൊണ്ടു വളരെ വളരെ നഷ്ടം ഈ രാജ്യത്തിനുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു തർക്കമില്ല.

തടി വെട്ടി മാററാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും കൃഷിക്കാർക്കു പതിച്ചു കിട്ടിയ സ്ഥലത്തുനിന്നും കൂടുതൽ ആദായമുണ്ടാക്കണമെന്നാഗ്രഹമുള്ളതുകൊണ്ടും അവർ ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്ന അനവധി തടികൾ അനധികൃതമായി വെട്ടി നശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. നെടുമങ്ങാട്ടു താലൂക്കിൽ, പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലം ആ സ്ഥലനിവാസികളായ യാതനാപ്രമാണികൾക്കായി പതിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണെന്നാണു ഞാനറിയുന്നതു്. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലത്തുനിന്നു വളരെ അധികം തടികൾ ചുട്ടുകരിച്ചുകളഞ്ഞതു ഇപ്പോഴും കാണാവുന്നതാണു്. ഇപ്പോൾ ആ സ്ഥലങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ അതു കാണുമോ എന്നെനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. ഒരുപക്ഷെ, ഞാൻ ഇപ്പറഞ്ഞതു അറിഞ്ഞുകൊണ്ടു കരിഞ്ഞ തടികളുടെ അവശിഷ്ടങ്ങളെല്ലാം ഉടൻതന്നെ അവിടെനിന്നു മാററപ്പെട്ടു എന്നുവരാം. യാതൊരു മുന്നറിവുംകൂടാതെ ഈ സ്ഥലങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം തടികൾ വെട്ടി നശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായും ചുട്ടുകരിച്ചിട്ടുള്ളതായും കാണുവാൻ യാതൊരു പ്രയാസവുമില്ല. പാലോട്ടുനിന്നും വാമനപുരത്തേക്കുവരുന്ന റോഡിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലും പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ തടി നശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു ഇന്നും കാണാവുന്നതാണു്. ഇതുപോലെ അനവധി ഏക്കർസ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടല്ലൊ. ഈ സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാംകൂടി തടി നശിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടുമാത്രം വളരെ നഷ്ടം രാജ്യത്തിനു സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇത്രവളരെ നഷ്ടം സഹിച്ചതിന്റെ ഫലമെന്താണു്? ഇതിനു അനുസരണമായി ഈ രാജ്യത്തു നെല്ലു വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ സമാധാനപ്പെടാമായിരുന്നു. അതുണ്ടായിട്ടില്ല. അതുപോലെ കായൽഭൂമിയും പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. വലിയ വലിയ ബ്ലോക്കുകളായി പണക്കാർക്കുമാത്രം കിട്ടത്തക്ക വ്യവസ്ഥയിലാണു കായൽ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതെന്നു കേൾക്കുന്നു. ഏതായാലും അതിൽനിന്നും കൂടുതൽ ഭക്ഷ്യധാന്യം അടുത്തകാലത്തെങ്ങും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ലെന്നു എനിക്കു ധൈര്യമായി പറയാൻ കഴിയും.

ഭക്ഷ്യധാന്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ പേരിൽ ഗവമ്മെന്റു വളരെയധികം പണം ചെലവാക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനെപ്പററി എന്തെല്ലാം ആക്ഷേപങ്ങളാണു് ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ സംസാരിക്കുന്നതെന്നുള്ളതു ഒരുപക്ഷെ ജനങ്ങളുമായി ഇപ്പോൾ വളരെ അകന്നുപോയിട്ടുള്ള ഇന്നത്തെ ഭരണാധികാരികൾക്കു അറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നുവരാം. കൃഷിയുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കേണ്ട ഈ പണം കോൺഗ്രസിന്റെ പേരിലും കോൺഗ്രസിലെ യാതനയുടെ പേരിലും വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്നുവെന്നുള്ള ആക്ഷേപം നാടുനീളെ പരന്നിട്ടുണ്ടു്. ഈ ആക്ഷേപത്തെ ഇനിയും ഗവമ്മെന്റു മാററുന്നില്ലെങ്കിൽ ജനങ്ങൾക്കു ഈ ജനകീയഭരണത്തോടുള്ള വിശ്വാസംതന്നെ ഇല്ലാതെപോകും. ഒരു കൂട്ടർ ഇവിടെ വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ടതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് ഇവിടെ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ലഭിച്ചതെന്നുള്ളതു ശരിയായിരിക്കാം. പക്ഷെ, അതിനുശേഷം തങ്ങൾ അറിഞ്ഞോ, അറിയാതെയോ അനുഭവിച്ച യാതനകളുടെ പ്രതിഫലമായി ഈ രാജ്യത്തെ സാമാന്യജനങ്ങൾക്കുകൂടി ന്യായമായി അവകാശപ്പെടാവുന്ന വിഭവങ്ങൾ മാററിവെയ്ക്കുന്നതു ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. ഇങ്ങനെ പോയാൽ ഇനിയൊരു കാലത്തു ഇനിയും യാതനക്കാർ ഉണ്ടായി എന്നുവരും. അവക്കും അവ

[Sri R. Sankar]

ളുടെ യാതനയുടെ പ്രതിഫലം പങ്കുവെയ്ക്കേണ്ടതായിവരും. ഒടുവിൽ ജനങ്ങൾക്കു നൽകുവാൻ ഒന്നും ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. ആരെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും രാഷ്ട്രത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുകയോ കഷ്ടപ്പെടുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നിസ്വാർത്ഥമായി സേവനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അതു പ്രതിഫലത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു ചെയ്തിട്ടുള്ളതല്ലെന്നു ഗവർമ്മെൻറു മനസ്സിലാക്കണം. വളം വളരെ അധികം കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ അതു സംബന്ധിച്ചും കേൾക്കുന്നുണ്ടു്. വളം ഇവിടത്തെ ഗവർമ്മെൻറിൻെറ പ്രത്യേക താൽപര്യമുള്ള ഒരു കമ്പനിക്കു കൂട്ടിച്ചേർക്കുവാനായി നൽകപ്പെടുന്നുവെന്നും, അവർ ചേർക്കുന്നതു വളത്തിനുപകരം വേറെ പലതുമാണെന്നും അതുകൊണ്ടു കൃഷിക്കാർക്കു ആ വളത്തിൽ വലിയ വിശ്വാസമില്ലെന്നും അങ്ങനെ ആ കമ്പനിക്കു ആദായകരമായ ഒരു മാർഗ്ഗം ഗവർമ്മെൻറു ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നുവെന്നും ശരിയായോ തെററായോ ആളുകൾ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടു്.

ഏതായിരുന്നാലും ഗവർമ്മെൻറു ഈ വസ്തുത അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നതെങ്കിലും നല്ലതു്, എന്നറിയാൻവേണ്ടി മാത്രമാണു ഞാൻ ഇത്രയും സൂചിപ്പിച്ചതു്.

ഒന്നു രണ്ടു സംഗതികൾകൂടി സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വിഷയീഭവിപ്പിക്കണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തു കമ്പോസ്ററു വളം നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി ആയിരം അദ്ധ്യാപകന്മാരെ പരിശീലനം ചെയ്യിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു രാജപ്രമുഖൻ തിരുമനസ്സിലെ അഡ്രസിൽ കാണുന്നു. കമ്പോസ്ററുവളം നിർമ്മിക്കുന്നതിനെപ്പററി വിദ്യാസമ്പന്നരായ ഈ രാജ്യത്തെ പൊതുജനങ്ങൾക്കു അറിയാൻ പാടില്ലെന്നുള്ളതു ആരും വിശ്വസിക്കുന്ന കാര്യമല്ല. ഡാക്ടർ കുഞ്ഞൻപിള്ള കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേധാവിയായിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള ലഘുലേഖകളിൽ വളം നിർമ്മാണത്തെപ്പററി വിശദപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു് വളരെ മുൻപുതന്നെ നാം എല്ലാവരും വായിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. അതിൽ കൂടുതലായി ഇപ്പോഴത്തെ പരിശീലനംകൊണ്ടു ഒന്നും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ലതാനും. ക്ഷേമസംവർദ്ധനപദ്ധതിയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈയിടെ അത്ഭുതാവഹമായ മറെറാരു സംഗതി കണ്ടുപിടിക്കുകയുണ്ടായി. അതായതു് ഒരാളിൻെറ ഒരാണ്ടത്തെ മൂത്രം മുഴുവനും എടുത്താൽ അതിൽ എട്ടുരൂപയുടെ വളം വരുമെന്നാണു്. ഇതൊരു വലിയ കണ്ടുപിടിത്തംതന്നെയാണു്. ഏകദേശം ഈയിനത്തിൽനിന്നും ഭീമമായ ഒരു സംഖ്യ ഗവർമ്മെൻറിനു് വരവുണ്ടാകുമെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. കാരണം ഒരാളിൻെറ ഒരാണ്ടത്തെ മൂത്രത്തിൽനിന്നും എട്ടുരൂപാ കിട്ടുമെങ്കിൽ കൊച്ചീ തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തുള്ള ഏകദേശം എൺപത്തിയഞ്ചുലക്ഷം ജനങ്ങളുടെ മൂത്രത്തിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന സംഖ്യ എന്തായിരിക്കുമെന്നു കണക്കുകൂട്ടിയാൽ അറിയാം. ഏതായാലും ഈ വിദ്യ കണ്ടുപിടിച്ച മാന്യൻ അദ്ദേഹത്തിൻെറ ഒരു മാസത്തെ മൂത്രമെങ്കിലും എടുത്തു വളത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നുള്ളതു ഒന്നു അന്വേഷിച്ചു അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു അനാവശ്യമായി ധാരാളം പണം ആണ്ടുതോറും ചെലവാകുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു എല്ലാവർക്കും അറിയാം. മറെറാരു കാര്യം സംസ്ഥാനത്തുള്ള നെൽകൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചതാണു്. തിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എട്ടുലക്ഷം ഏക്കർ സ്ഥലം മുൻപുതന്നെ നെൽകൃഷിക്കുവേണ്ടി നീക്കിവെച്ചിരിക്കുകയാണു്. ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഒരു പറ നിലത്തിനു പത്തുപറ വിളവുവീതം കിട്ടുമെന്നുള്ളതു് ആർക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു കാര്യമാണു്. അതില്ലെ

ങ്കിൽ ഒരേക്കർ സ്ഥലത്തുനിന്നും ശരാശരി പത്തുപറനെല്ലുവീതം കിട്ടിയാൽത്തന്നെയും ൮൦൦ ലക്ഷംപ്പറ നെല്ലു വിളയിച്ചെടുക്കാം. അതായതു എട്ടുകോടിപ്പറ നെല്ലു നമുക്കുണ്ടാക്കാം. ഇങ്ങനെ ഉണ്ടാക്കുന്ന നെല്ലിൽനിന്നും ഇരുപതോ ഇരുപത്തഞ്ചോ ശതമാനം കർഷകർക്കു കൊടുത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ കൃഷിയിൽ അവർക്കു ഉത്സാഹവും സന്തോഷവും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു. നേരെമറിച്ചു ഗവണ്മെണ്ടു വളരെ വില കുറച്ചു കർഷകരിൽനിന്നും നിർബന്ധമായി നെല്ലെടുക്കുവാൻ തുടങ്ങിയതോടുകൂടി അവർ ഈ കൃഷിയിൽ വളരെ അലസത കാണിക്കുകയും മററു ധാന്യങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനു ഇഷ്ടപ്പെടുകയുമാണു ചെയ്തുവരുന്നതു്. സംഭരണകാര്യത്തിൽ വളരെ കർശനമായ നടപടികൾ ഗവണ്മെണ്ടു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. പാവപ്പെട്ട കർഷകർക്കു തൻമൂലം പല കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സംഭരണകാര്യത്തെപ്പററിയാണെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂറിനേക്കാൾ കാര്യക്ഷമമായവിധത്തിൽ കൊച്ചിയിൽ സംഭരണം നടത്തുന്നുണ്ടെന്നു പരക്കെ ഒരു ധാരണയുണ്ടു്. കണക്കുകൊണ്ടു കാണുന്നതു് കൊച്ചി കാര്യക്ഷമമായി ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണു്. അതു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷെ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇതിനുമുൻപു വല്ല കാര്യക്ഷമതയും ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അതു കൊച്ചിയോടുകൂടി സംയോജിച്ചതിനുശേഷം ഇല്ലാതായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നുവെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. അതല്ല, കൊച്ചിയിലാണു കാര്യക്ഷമത കൂടുതൽ എന്നു പറയുന്നതെങ്കിൽ അതു തിരുവിതാംകൂറിലേക്കും ഒന്നു പകർന്നാൽ കൊള്ളാം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ കൊച്ചിയിലെ സംഭരണരീതിതന്നെ ഇവിടെയും അനുഷ്ഠിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. എങ്ങനെയായാലും കർഷകരെ കഷ്ടപ്പെടുത്താതെയും വിഷമപ്പെടുത്താതെയും ഉള്ള തരത്തിൽ സംഭരണം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ നെൽകൃഷിയിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു ഇന്നത്തെക്കാൾ വളരെ കൂടുതലായ തരത്തിൽ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതു തർക്കമററ സംഗതിയാണു്. കർഷകർക്കു് ആവശ്യമായ വളം വിതരണംചെയ്യുകയൊ, വേണ്ടിവന്നാൽ കടമായി ധനസഹായം ചെയ്യുകയോ ഒന്നുംതന്നെ ശരിയായ വിധത്തിൽ നമ്മുടെ ഗവണ്മെണ്ടു പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതു പരിതാപകരമാണു്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു കടുംകൃഷിയും നെടുംകൃഷിയും ചെയ്തിട്ടും ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയിൽ മുക്കാൽ ലക്ഷംപ്പറ നെല്ലു മാത്രമേ നമുക്കു സംഭരിക്കാൻ കഴിയുന്നുള്ളു. അഞ്ചുകോടിപ്പറ നെല്ലു ഒരാണ്ടിൽ ആവശ്യമുള്ള ഈ രാജ്യത്തു ഈ സംഭരണം കൊണ്ടു കഷ്ടിച്ചു രണ്ടു മാസത്തേക്കു മാത്രമേ തികയുന്നുള്ളു. രാജ്യത്തു വനംകൃഷിയുണ്ടു്, കായൽകൃഷിയുണ്ടു്, നിലംകൃഷിയുമുണ്ടു്. എന്നാലും ആഹാരസാധനം വെളിയിൽനിന്നും വരുത്തേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. ഈ കാര്യത്തിനുവേണ്ടി വളരെ വിലക്കൂടുതൽ കൊടുത്തു് ഗവണ്മെണ്ടു യു. പി. യിൽനിന്നും, സി. പി. യിൽനിന്നും മററും അരി വരുത്തി അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ വിലയ്ക്കു വിതരണം ചെയ്യുന്നു. ഇവയ്ക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെണ്ടു വിനിയോഗിക്കുന്ന ധനത്തിൽനിന്നും കുറച്ചുഭാഗമെങ്കിലും നാട്ടിൽ നെൽകൃഷിക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ നാം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ വിളവു വർദ്ധിക്കുമായിരുന്നു. ഇൻഡ്യയുടെ പ്രധാന അംശമായ ഈ രാജ്യത്തു റേഷൻ എട്ടു ഔൺസായിരിക്കുമ്പോൾ, ഇൻഡ്യയുടെ മറെറാരു വിഭാഗമായ യു. പി. യിൽ റേഷൻ പതിനാറു ഔൺസാണു്. നമ്മുടെ എട്ടു് ഔൺസിൽതന്നെ ആറു് ഔൺസ് അരിയും രണ്ടു് ഔൺസു മററു ധാന്യങ്ങളുമാണു്. ഭക്ഷണസാധനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മിച്ചം ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു രാജ്യമാണു യു. പി. അതുപോലെതന്നെ സി. പി. യും. ഇങ്ങനെയിരിക്കെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു മാത്രം റേഷൻ ഇത്രവളരെ കുറവുവരുത്തി

[Sri. R. Sankar]

യതിനു അധികാരപൂർവ്വം ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിനോടു നിവേദനം നടത്തി പരിഹാരം നേടാത്തതു നമ്മുടെ മന്ത്രിമാരുടെ ദുർബ്ബലതയാണെന്നുതന്നെ വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഭക്ഷണകാര്യത്തിൽ ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടുമായി ഇടപെടാൻ തക്ക തന്റേടമില്ലെങ്കിൽ മന്ത്രിപദം രാജിവെച്ചാലും ഈ ഘട്ടത്തിൽ തരക്കേടില്ലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഒരു നല്ലകാര്യത്തിനുവേണ്ടി ത്യാഗവും ക്ലേശവും അനുഷ്ഠിക്കുകയും തൻമൂലം പരാജയപ്പെട്ടു രാജിവയ്ക്കുകയും ചെയ്താൽ ആ കാരണത്താൽ വീണ്ടും ഞങ്ങൾ നിങ്ങളെത്തന്നെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതായിരിക്കും. എനിക്കു ഒന്നുരണ്ടു കാര്യങ്ങൾകൂടി സംസാരിക്കണമെന്നുണ്ടു്, സമയമില്ല. അതുകൊണ്ടു് അല്പസമയംകൂടി അനുവദിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. Speaker: The Member's time is up.

ശ്രീ. ആർ ശങ്കർ: ഒരു വാക്കുകൂടി പറഞ്ഞിട്ടു എന്റെ പ്രസംഗം ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം. സർ, ഒരു വ്യത്യസ്ഥരീതിയിലാണു കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും റേഷൻ വിതരണം നടത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ഈ വ്യത്യാസം വന്നതു ട്രാൻസ്പോർട്ടിന്റെ അസൌകര്യം നിമിത്തമാണെന്നു പറയപ്പെട്ടതായിരിക്കാം. എന്നാൽ ട്രാൻസ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇൻഡ്യയിൽ മറ്റെങ്ങുമില്ലാത്ത സൌകര്യമാണു് ഈ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ളതു്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഭക്ഷ്യസാധനവിതരണത്തിൽ സാരമായ വ്യത്യാസങ്ങൾ വരുത്തുന്നതു അനീതിയല്ലെ? മറ്റൊരു കാര്യം, ഏതു രാജ്യത്തും നിലവിലിരിക്കുന്ന ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പ്രാഥമിക കത്തവ്യമാണു് ലാ ആൻറ് ആർഡർ. അതായതു ആളുകളുടെ ജീവനും സ്വത്തും സംരക്ഷിക്കേണ്ടതു അതാതു ഗവമ്മെണ്ടുകളുടെ കടമയാണു്. രണ്ടുമൂന്നു മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പു് ഈ രാജ്യത്തുള്ള ഭൂരിപക്ഷ ജനവിഭാഗത്തിന്റെ വകയായ ശബരിമല ക്ഷേത്രം തീവച്ചു നശിപ്പിച്ചു. മാത്രമല്ല, ബിംബം തല്ലിപ്പൊളിക്കുകയുംചെയ്തു. ഈ കാര്യം രാജ്യമൊട്ടാകെ പരന്നു. തൽഫലമായി ചീഫ് മന്ത്രിയും സഹമന്ത്രിയും അന്വേഷണത്തിനായി വെമ്പൽകൊണ്ടു അന്വേഷണവും നടത്തി. പക്ഷെ കുറ്റം ചെയ്തവരിൽ ഒരുത്തനേയും ഇതുവരെ പിടികിട്ടിയിട്ടില്ല. അങ്ങനെയിരിക്കെ, ഒരുത്തനെ പിടികിട്ടുകയും അവനെ എങ്ങിനേയോ എന്തോ ജാമ്യത്തിൽ വിടുകയും ചെയ്തു. ഇത്രവലിയ ഒരു അപരാധം രാജ്യത്തു, വിശേഷിച്ചും, തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യത്തുണ്ടായിട്ടു ഒരുത്തനേയും കണ്ടുപിടിക്കാത്തതു മന്ത്രിമാരുടെ കർശനമായ അന്വേഷണംകൊണ്ടായിരിക്കാം എന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അന്വേഷിക്കാൻ പോയിരുന്ന ചീഫ് മന്ത്രി ഒരു വിദ്യക്കാരനാണെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ യാതൊരു തെളിവും ശേഖരിക്കാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നും എന്നൊക്കെ പലരും പറയുകയുണ്ടായി. കാര്യം യഥാർത്ഥവുംതന്നെ. സമയച്ചുരുക്കംകൊണ്ടു് ഇതിനെപ്പററി അധികമൊന്നും പറയുന്നില്ല. എനിക്കു മറ്റൊരു സംഗതി പറയാനുള്ളതെന്തെന്നാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പ്രവർത്തനം കുറച്ചുകാലത്തിനുമുൻപു നിയമവിരുദ്ധമായി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തു. സകല പത്രങ്ങളിലും ആ വിവരം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനെ തുടന്നു പല തൊഴിലാളിസംഘടനകളും നിയമവിരുദ്ധമാക്കി. ഈ ഒരൊററ കാരണത്താൽ തൊഴിലാളിലോകത്തിനു തൊഴിൽപരമായി പല കുഴപ്പങ്ങളു ഉണ്ടാക്കാൻകഴിഞ്ഞു; ഇന്നും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടുതന്നെയിരിക്കുന്നു. തൊഴിലാളി സംഘടന രാജ്യത്തു എത്രത്തോളം ആവശ്യമാണെന്നു ഗവമ്മെണ്ടു അല്പംപോലും ചിന്തിക്കാതെ ഈ സംഘടനകളെ നിയമവിരുദ്ധമാക്കിയതു്

രാജ്യത്തെ ഒന്നുകൂടി കുഴപ്പത്തിലേക്ക് വലിച്ചിടുകയാണു ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. P. C. George : I move the following amendment:

Add the following after the word "Assembly":

"but sorry that the Government could not prevent the recent food crisis in the State and that the Government is unable to take adequate steps to protect the health and lives of the people".

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: എന്റെ ഭേദഗതിയുടെ പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായ ഭാഗം അടങ്ങിയ സംഗതികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അവർകൾ തള്ളിക്കളയാൻ ഇടയായതു് എനിക്ക് ചോദ്യംചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അതിനെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പ്രസ്താവിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ മുമ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ച പല ആക്ഷേപങ്ങൾക്കും ഏകമറുപടി അതായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതിനെപ്പററി കൂടുതലായി പ്രസ്താവിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്തതിനാൽ നിർവ്യാജം വ്യസനിക്കുകയല്ലാതെ ഗത്യന്തരമില്ല.

രണ്ടാമത്തേതിൽ ഞാൻ വിവക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതു് കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങളേയും കൊച്ചിയിലെ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും അവരുടെ ഭാവിയേയും എങ്ങനെ ബാധിക്കും എന്നുള്ളതിനെപ്പററി അതായതു് അവരുടെ അച്ചടക്കനിബന്ധന, അവരുടെ ഔദ്യോഗികപ്രവർത്തനം ജീവിതം മുതലായ കാര്യങ്ങളിൽ വേണ്ടിടത്തോളം രക്ഷാവ്യവസ്ഥ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണെന്നുംമററും രാജപ്രമുഖൻ തിരുമേനിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ ഇല്ലാത്തതു് ഏററവും വ്യസനകരമായ ഒരവസ്ഥയാണ്. ഇതിനെ ആസ്പദിച്ചും പ്രമേയം ഭേദഗതിചെയ്യേണ്ടതാണ്.

കർഷകരെക്കുറിച്ചാണെങ്കിൽ നെല്ലുവിലയുടെ കാര്യത്തിൽ കൊച്ചിയിലെ കർഷകർ ഒരുവിധം മാത്രം അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട് എന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു രൂപ പത്തുമൂന്നണ ഒരുപറ നെല്ലിനു വില കൊടുക്കുമ്പോൾ കൊച്ചിയിൽ കർഷകനല്ലാത്ത നിലമുടമസ്ഥനു് പറക്ക്. ഒരു രൂപ പത്തണയും കർഷകൻ കൂടിയായ അതായതു് കൃഷിചെയ്യുന്ന ഉടമസ്ഥനു് ഗവമ്മെണ്ടിനു് നേരിട്ടു നെല്ലു കൊടുക്കുന്നപക്ഷം രണ്ടണ ബോണസ്സും കൊടുക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഇങ്ങനെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂറിനെ അപേക്ഷിച്ചു് കൊച്ചിയിലെ കർഷകൻ വിലയുടെ കാര്യത്തിൽതന്നെ വലിയ നഷ്ടം അനുഭവിക്കുകയാണ് എന്നുള്ളതു് കാണാൻകഴിയും. നെല്ലെടുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ കൊച്ചിയിൽ ഒരുവിധത്തിൽ നടത്തുക, തിരുവിതാംകൂറിൽ വേറൊരു വിധത്തിൽ നടത്തുക ഇങ്ങനെയാണ് നടക്കുന്നതു്. ഫ്ൻർൻ-നശേഷവും തിരുവിതാംകൂറിൽ പ്രൊക്യൂർമെന്റു ശരിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കാതെ വന്നിട്ടുള്ളതു് ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ കാര്യക്ഷമതക്കുറവുകൊണ്ടുതന്നെയാണെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ വേണ്ടവണ്ണം നെല്ലെടുപ്പ് നടത്താതെ തിരുവിതാംകൂറിലെ കർഷകന് കരിഞ്ചന്ത നടത്തുവാനുള്ള സൗകര്യം കൊടുക്കുകയും അതേസമയത്തിൽ സ്വന്തരാജ്യക്കാരായ കൊച്ചിക്കാരുടെ പക്കൽനിന്നും ഉള്ള നെല്ലെല്ലാം തട്ടിപ്പറിച്ചു എടുത്തുകൊണ്ടുപോകുകയുംചെയ്യുന്നതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാര്യശേഷിക്കുറവുകൊണ്ടുള്ള സ്വജനപീഡനം തന്നെയാണ്. കോൺഗ്രസ്സിൽപ്പെടാത്ത ഒരു മെമ്പറായ ഞാൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിലെ ഫുഡ് കമ്മിററി ഒരു റെസല്യൂഷൻ പാസാക്കി അയച്ചിട്ടുണ്ടു്; അതായതു് കൊച്ചിയിൽ അന്യായമായിട്ടെടുക്കുന്ന നെല്ല്, അവക്ക് തിരിയെ കൊടുക്കണമെന്നും കൊച്ചിയിൽനിന്നും എടുക്കുന്ന നെല്ലോ അരിയോ തിരുവിതാംകൂറിലേക്കു കൊണ്ടുപോകരുതെന്നും ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഏതാനും ആഴ്ച മുമ്പുണ്ടായ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ മി. താണുപി

[Sri C. V. Iyyu]

ള്ളയുടെ പത്രപ്രസ്താവനയിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ ജനത പട്ടിണി കിടക്കുകയും അതേസമയം കൊച്ചിയിൽ ജനങ്ങളെല്ലാം സുഖമായി ഭക്ഷണം കഴിക്കുകയും ആണെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പത്രപ്രസ്താവന അതേപടി ഞങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ തയ്യാറില്ല. ആ പ്രസ്താവനയെ ഭയപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ് അതായത് ഇങ്ങനെ കൊച്ചിക്കാരനായ ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി കൊച്ചിക്കാർക്ക് ഉപദ്രവകരമായ ഒരു നില തുടരുന്നതെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. ഒരുകാര്യം പറഞ്ഞേ മതിയാവൂ. കൊച്ചിയിലെ നെല്ലെടുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മുതലായവർ നെൽകൃഷിക്കാർക്കും, നിലമുടമസ്ഥന്മാർക്ക് എത്ര നഷ്ടം നേരിട്ടാലും അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ സുഖമായി കഴിയണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിൽ അവരുടെ കൃത്യങ്ങൾ ഭംഗിയായി നിർവഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ അവരെ എത്ര പുകഴ്ത്തിയാലും മതിയാകുന്നതല്ല. ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണെങ്കിലും കൊച്ചിയിലെ കർഷകൻ യാതൊരു കുഴപ്പവും ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല. മിസ്റ്റർ ആർ. കെ. റാം ആണെന്നു തോന്നുന്നു സിവിൽ സപ്ലൈസ് കമ്മീഷണരുടെ അടുത്ത ചാർച്ചക്കാരാണ് കൊച്ചിയിലെ സിവിൽ സപ്ലൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ അധികവും ഉദ്യോഗത്തിൽ ഉള്ളതെന്നും മററും പറയുകയുണ്ടായി. സിവിൽ സപ്ലൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചാർച്ചക്കാരായി ആരുമില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ഈ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പബ്ലിക്കുസർവീസിൽതന്നെ ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചാർച്ചക്കാരായി ആരെങ്കിലും ഉണ്ടായിരിക്കുമോ എന്നു സംശയമാണ്. മലബാറിലും കൊച്ചിയിലും ഉള്ള നെല്ല് തിരുവിതാംകൂറിലേക്ക് സ്മഗിൾ ചെയ്തുകൊണ്ടുവരുന്നതു നിർത്താൻ ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് നിവൃത്തിയില്ല. ഇതൊക്കെ കൊണ്ടാണ് കൊച്ചി–തിരുവിതാംകൂർ സംയോജനം കൊച്ചിക്കാർക്ക് ദോഷമാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നത്.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: അപ്പോൾ കൊച്ചിയിൽ പ്രൊക്യൂർമെന്റ് ശരിയല്ല അല്ലേ?

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ശരിയായും ഉണ്ട്. കൊച്ചിയിൽ അവിടത്തെ കൃഷിക്കാരെ ചൂഷണം ചെയ്തു നെല്ല് എടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതുപോലെ ധാരാളം നെല്ല് തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും എടുക്കുവാൻ ഇവിടത്തെ നെല്ലെടുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ചെയ്യാൻ ധൈര്യമില്ല. എന്നിട്ടും പാവങ്ങളുടെ കാര്യം പറയുന്നതിനുവേണ്ടി എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇവിടത്തെ നേതാക്കന്മാർ കൊച്ചിക്കാർക്ക് ധാരാളം നെല്ല് കിട്ടുന്നു എന്നും മററുമാണ് ബഹളംകൂട്ടുന്നത്. കൊച്ചിയിൽ നെല്ല് എടുക്കുന്നമാതിരി തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും എടുത്തേ മതിയാവൂ. അതിന് കക്ഷിവ്യത്യാസം കൂടാതെ ഈ സഭാംഗങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ടുമായി സഹകരിക്കണം.

ശ്രീ. പി. എം. വർഗ്ഗീസ്: കൊച്ചിയിൽ മുൻപു ഈ കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം ശരിയായി നടന്നിരുന്നോ?

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: സംയോജനത്തിനുമുമ്പ് ശരിക്കുതന്നെ നടന്നിരുന്നു. സംയോജനത്തിനുശേഷം താറുമാറായിതന്നെ കിടക്കുകയാണ്. ഒരുകാലത്തും ഇതു ശരിയാവുകയില്ലെന്നുള്ള വിശ്വാസക്കാരനാണു ഞാൻ.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപിള്ള: കൊച്ചി ഒരു deficit area-ആണോ അതോ Surplus area-യോ?

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: deficit area തന്നെ. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂറിനെപോലെ അത്ര deficit അല്ല.

ശ്രീ. പട്ടം എ. താണുപിള്ള : ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി നോക്കിയാൽ കൊച്ചിക്ക് കൂടുതൽ അരി കിട്ടുന്നുണ്ടോ അതോ തിരുവിതാംകൂറിന് കൂടുതൽ കിട്ടുന്നുണ്ടോ എന്നു അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു : കൊച്ചിക്കാണ് കൂടുതൽ കിട്ടുന്നതെന്ന് അറിയാം. വളരെ കാര്യക്ഷമമായ രീതിയിൽ ഞങ്ങളിൽനിന്നു എടുക്കുന്ന നെല്ല് ഞങ്ങൾക്കു തന്നെ തിരിയെ കിട്ടുന്നു എന്നുള്ളതു് വാസ്തവമാണ്. ഞങ്ങൾ കൂടുതൽ നെല്ല് കൊടുക്കുന്നു, കൂടുതൽ അരി ഞങ്ങൾക്ക് കിട്ടുന്നു. ഇവിടെ നെല്ല് മുഴുവൻ എടുക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് കൂടുതൽ കിട്ടാത്തതു്. ഇതിനുമുൻപ് സംസാരിച്ച ഒരു മെമ്പരുടെ ഒരു പ്രമേയം വായിച്ചുനോക്കിയപ്പോൾ മനസ്സിലായതു് രാമയ്യൻദളവ കൊച്ചിയെ കീഴടക്കുവാൻ നോക്കിയതു് ടി. കെ. നാരായണപിള്ള സാധിപ്പിച്ചു എന്നുള്ളതാണ്. ഇങ്ങനെ ദുരിതപൂർണ്ണമായ ഒരവസ്ഥയിലേക്ക് സാധുക്കളായ കൊച്ചിക്കാരായ ഞങ്ങളെ തള്ളിവിട്ട കൊച്ചിമന്ത്രിമാർതന്നെയല്ല—അവരുടെ ഭാവിതലമുറയുടെയും സന്താന പരമ്പരയും എല്ലാം തുലഞ്ഞു പോകട്ടെ എന്നു ശപിക്കുകയാണ് കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതു്. എതായാലും ഇനി ഞങ്ങൾക്ക് കൊച്ചിക്കാരായ മന്ത്രിമാരെ വേണ്ട എന്നുള്ള നിലയിൽ ഞങ്ങൾ എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. കുറച്ചുമുമ്പെ മി. ഇക്കണ്ടവാര്യർ ഈ സഭയിൽനിന്നുപോലും പോയി. ഇവിടെ ഞങ്ങൾക്കുള്ള മന്ത്രി മലയായിലേക്കോ മറ്റോ പോയി കഴിഞ്ഞാൽപിന്നെ മന്ത്രിമാർ കൊച്ചിയിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുകയില്ല. ശ്രീ. ഇക്കണ്ടവാര്യരെക്കൊണ്ടു് രാജി വെപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സൂത്രവുംകൂടി അതാണ്.

ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയിലെ അംഗങ്ങളിൽ പലരും പല വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഇവിടെ എനിക്കു മുമ്പായി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അവയ്ക്കു് ഓരോന്നിനും വെവ്വേറെയായി മറുപടി പറയുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല. പൊതുവെ പറയുകയാണെങ്കിൽ ഒരു അരക്ഷിതാവസ്ഥയാണ് ഇക്കാലത്തു ഈ രാജ്യത്തിന്റെ വടക്കു ഭാഗത്തുള്ള ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. അത്തരമൊരു അരക്ഷിതാവസ്ഥ തെക്കു ഭാഗത്തുള്ള ജനങ്ങളെ സംബന്ധിടത്തോളം വന്നിട്ടില്ല. ശബരിമല ക്ഷേത്രം കത്തിപ്പോയതിനെ സംബന്ധിച്ച് നിയമപ്രകാരം വേണ്ട പോലെയുള്ള അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതു് ആവശ്യമാണ്. ഹിന്ദുക്ഷേത്രം കത്തിപ്പോകാൻ കാരണക്കാർ അഹിന്ദുക്കളാണെന്നുള്ള ഒരു ധാരണയാണ് പൊതുവെയുള്ളതു്. ഞാൻ താമസിക്കുന്ന ദിക്കിലും മലബാറിലെ ചില താലൂക്കുകളിലും ഹിന്ദുക്കളുടെ ദേവാലയങ്ങളും ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ പള്ളികളും ഇതിനുമുമ്പു പലപ്പോഴും കത്തിപ്പോയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അതിനു വേറെ ചില താൽപര്യങ്ങളുണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം. എങ്കിലും—

Mr. Speaker : That is not covered by the scope of your amendment. Your mendment reads.

"but regret that the Address did not contain suggestions as to the ways and means for the people of Cochin to secede from this State and merge in Madras State or assurance to the people and the Government servants of the erstwhile Cochin State that their interests will not be overlooked because of the overwhelming influence of the people in the erstwhile Travancore area."

Sri. C. V. Iyyu : Sir, it is in the interest of the people there I say so.

Mr. Speaker : That is not correct.

Sri. C. V. Iyyu : My point is that because of the insecurity in Travancore, Cochin should be separated. I also represent the people who are devotees of Lord Sabarimala Ayyappa Swami too—not only Hindus even non-Hindus of my area are diffident about the future of their places of worship.

Mr. Speaker : That kind of argument must stop.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു : എന്തായാലും ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന സ്ഥലത്തെ ജനങ്ങൾക്കെല്ലാം ഏററവും മനോവേദനയുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു വിഷയമാണ് ശബരിമല തീ പിടിത്തം. അതിന് ശരിയായ അന്വേഷണം നടത്തി തെളിവുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതു് എൻെറയും ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന സ്ഥലത്തെ ജനവിഭാഗത്തിൻെറയും അഭിപ്രായത്തിൽ ഗവർമ്മെണ്ടു് ചെയ്യേണ്ട വളരെ അത്യാവശ്യമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു അരക്ഷിതാവസ്ഥ രാജ്യത്തു പൊതുവെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു് വാസ്തവത്തിൽ സംയോജനത്തിൻെറ ഫലമാണ്. അതുകൊണ്ടു് ജനങ്ങൾക്കുള്ള കർമ്മബോധം ശരിയായി നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതു് ഗവർമ്മെണ്ടിൻെറ ചുമതലയാണെന്നും, അതു വേണ്ട വിധം ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നും ഗവർമ്മെണ്ടിനെ ഈ അവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

ഇവിടെ വളരെയധികം ഒച്ചപ്പാടുണ്ടാക്കിവിട്ടുള്ള ഒരു വിഷയമാണ് സർവ്വീസ് സംയോജനം. സിക്രട്ടറിയേററിനെ സംബന്ധിച്ചു നോക്കിയാൽ ശ്രീമാൻ താണുപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ ഇവിടെ രണ്ടു സിക്രട്ടറിയേററുണ്ടെന്നുള്ളതിനെ നിഷേധിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നാൽ കൊച്ചിയും തിരുവിതാംകൂറും രണ്ടും രണ്ടു വിഭാഗമല്ലെന്നും മററും പലപ്പോഴും അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന കക്ഷിയും മററു കക്ഷികളും നിയമസഭാംഗങ്ങളിൽ പലരും പല സ്ഥലങ്ങളിലും പ്രസംഗിച്ചിട്ടുള്ളതായി പത്രങ്ങളിൽനിന്നും കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. നേരെ മറിച്ചു് ഇപ്പോഴും തിരുവിതാംകൂറും കൊച്ചിയും രണ്ടും രണ്ടായിത്തന്നെയിരിക്കണമെന്നു ശഠിക്കുന്ന ഒരു തരം "കൊള്ളരുതാത്തവനാണ്" ഞാൻ. എൻെറ അഭിപ്രായത്തോടു് ഏതാണ്ടു യോജിച്ചു ഒരാളാണ് കാൺഗ്രസ്സ് പ്രസിഡണ്ടായിരുന്ന ശ്രീമാൻ സി. നാരായണപിള്ള. അദ്ദേഹം ഈയിടെ ഒരു പ്രസ്താവന ഇറക്കിവിടുകയുണ്ടായി. ഭരിക്കുന്ന കക്ഷിയിലിരുന്നുകൊണ്ടു് മനഃപൂർവ്വം അദ്ദേഹം ഗവർമ്മെണ്ടിനെ കുററം പറഞ്ഞിരിക്കയാണ്. അദ്ദേഹത്തിനു ഭരിക്കുന്ന കക്ഷിയിൽ വിശ്വാസമില്ലെങ്കിൽ മെമ്പർസ്ഥാനം രാജിവെച്ചു് പുതിയൊരു തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു സ്വതന്ത്രനായിനിന്നു് മത്സരിച്ചു് ജയിച്ചു ഞങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ വന്നിരിക്കട്ടെ. അദ്ദേഹം കൊച്ചിക്കാരനായ ചീഫ് സിക്രട്ടറിയെപ്പററി കുററം പറയുകയുണ്ടായി. അതു് കുറച്ചെങ്കിലും ശരിയാണെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഇന്നു് സെക്രട്ടറിയേററിലെ ഏററവും വലിയൊരു ഹെഡ് ക്ലാർക്കിൻെറ നിലയിൽ കവിഞ്ഞ ഒരാളല്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് അദ്ദേഹത്തെപ്പററി ഈവിധം കുററം പറഞ്ഞതിൽ എനിക്കു വല്ലാത്ത ഖേദമുണ്ടു്. ഭരണനയങ്ങളിൽ കാണുന്ന വൈകല്യങ്ങൾക്കു ഉത്തരവാദികളും കുററക്കാരും മന്ത്രിമാരാണ്. നേരെമറിച്ചു് ചീഫ്സെക്രട്ടറിക്കു് സാങ്കേതികമായും നിയമപരമായും നീതി ചെയ്യേണ്ടതു മന്ത്രിമാരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തേണ്ട ചുമതല മാത്രമേയുള്ളു. മലബാറിൽ പാലക്കാട്ടു താലൂക്കിൽ ഒരു മരുമക്കത്തായ കുടുംബത്തിലെ ഒരു മാന്യൻെറ മകനായി ജനിച്ചു് മലബാറിലെ സാഹചര്യങ്ങളും സമ്പ്രദായങ്ങളും അനുസരിച്ചു ജീവിച്ചു തമിഴരുമായി ഇടപെട്ടു ധാരാളം തമിഴ്സ്നേഹിതന്മാരെ സമ്പാദിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഇന്നത്തെ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഒരു തനി കൊച്ചിക്കാരനാണെന്നും, തമിഴരെ സംബന്ധിച്ചു അദ്ദേഹം തീരെ അപരിചിതനാണെന്നുമെല്ലാം എൻെറ ഒരു തമിഴ്സ്നേഹിതനായ തമിഴ്നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ബഹു. ഒരു മെമ്പർ ആക്ഷേപിച്ചതിൽ എനിക്കു വലിയ അത്ഭുതമാണു തോന്നുന്നതു്. (ബെൽ)

ഒരു കൊച്ചിക്കാരിയുടെ മകനായിരിക്കയാൽ വെറും സാങ്കേതികമായി അദ്ദേഹം കൊച്ചിക്കാരനാണെന്നു് പറയാം.

ആകപ്പാടെ സർവ്വീസുസംയോജനത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു കണക്കെടുത്തുനോക്കിയാൽ കൊച്ചിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കാണു് വളരെ നഷ്ടവും ദോഷവുമുണ്ടായിരിക്കുന്നതു എന്നു കാണാം. അതിനുള്ള സ്ഥിതിവിവരകണക്കുകൾ എടുത്തു കാണിക്കുവാൻ ഇപ്പോൾ എനിക്കു സമയമില്ലാത്തതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു.

ഭക്ഷ്യവകുപ്പിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലും അതിന്റെ സംഭരണവിതരണസമ്പ്രദായത്തിലും ഇനിയും ഗവമ്മെണ്ടു് പലതും ചെയ്യുവാനുണ്ടു്. വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിലും അദ്ധ്യാപകരുടെ കാര്യത്തിലും ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതികൊണ്ടു് ബഹു. വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി ഒരു കൊച്ചിക്കാരനായിരുന്നിട്ടും അവിവേകമായി പ്രവർത്തിച്ചു എന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഈ പദ്ധതിമൂലം സാമുദായിക സംഘടനകളുടെതായി ചില പ്രൈവററു വിദ്യാലയങ്ങൾമാത്രം രാജ്യത്തു നിലനിൽക്കുമെന്നല്ലാതെ, വ്യക്തികളാൽ നടത്തപ്പെടുന്നതുമായ ഹിന്ദുക്കളുടെയും ക്രിസ്ത്യാനികളുടെയും വകയായ അനവധി Unaided Secondary സ്കൂളുകളിൽ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം ഒഴിച്ചുള്ള ഉയന്ന വിദ്യാഭ്യാസം വളരെയധികം നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകുന്നതാണു്. സംയോജനവിഷയത്തിൽ എന്തൊക്കെ നല്ല ഉദ്ദേശങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നാലും അതു കൊച്ചിക്കാക്കു് വളരെ ദോഷമായിട്ടാണു് തീന്നിരിക്കുന്നതു്. തന്മൂലം കൊച്ചിക്കാക്കു് ഒരു അരക്ഷിതാവസ്ഥയാണു് ഇന്നു നേരിട്ടിരിക്കുന്നതു്. കൊച്ചിക്കാരായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലധികാരികളായി ഇപ്പോഴുള്ളതിൽ മിക്കവാറും എല്ലാവരും കുറഞ്ഞതു ഏഴോ എട്ടോ കൊല്ലംകൊണ്ടു് പെൻഷനാകും. ഇനിയൊരു പത്തുകൊല്ലംകൂടി കഴിഞ്ഞാൽ കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ കീഴ്ജീവനക്കാർ ഉൾപ്പെടെ എല്ലാവരുംതന്നെ—തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങളുടെ വിറകുവെട്ടികളും വെള്ളംകോരികളുമായിത്തീരാവുന്ന ഒരു നിലയാണു് ഇപ്പോൾ കാണുന്നതു്. (ചിരി) ആകപ്പാടെ ഇന്നുള്ള നിലയിൽ ഒരു വലിയ പ്രക്ഷോഭണമുണ്ടാകുനാണെളുപ്പം. തിരുവിതാംകൂറിലെ ടി. കെ. കക്ഷി, പട്ടം കക്ഷി, മന്നത്തു പത്മനാഭൻ കക്ഷി, തമിഴ്നാടു കക്ഷി, തുടങ്ങിയ എല്ലാ കക്ഷികളും സംയോജനാനന്തരം കൊച്ചിക്കാക്കു ദോഷവും നഷ്ടവും വരാവുന്നവിധം പ്രവർത്തിച്ചു് കൊച്ചിക്കാരെ ദ്രോഹിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഏകാഭിപ്രായക്കാരാണു്. അവർ തമ്മിൽതന്നെ പലപ്പോഴും കലഹിക്കാറുണ്ടെങ്കിലും അതെല്ലാം വീട്ടിൽ ഒരു വിരുന്നുകാരൻ വന്നുകയറുമ്പോൾ ഭാര്യാഭർത്താക്കന്മാർതമ്മിൽ കലഹിച്ചു് ആ വിരുന്നുകാരനെ ഇറക്കിവിടുവാൻ എടുക്കുന്ന സൂത്രവിദ്യപോലെയാണെന്നതിനു സംശയമില്ല. ഇന്നു ഭരണം നടത്തുന്ന കക്ഷി ഏതായിരുന്നാലും അടുത്ത ഇലക്ഷൻ വരുമ്പോൾ ഈ രീതിയൊക്കെ മാറും.

Mr. Speaker: That is not covered by the scope of the amendment. The amendment reads.—

> "but regret that the Address did not contain assurance to the people and the Government servants of the erstwhile Cochin State that their interests will not be overlooked because of the overwhelming influence of the people in the erstwhile Travancore area."

Sri. C. V. Iyyu: Sir, it is in the interest of the people there I say so.

Mr. Speaker: That is not correct.

Sri. C. V. Iyyu: My point is that because of the insecurity in Travancore, Cochin should be separated. I represent the Church People also. Being a temple I am entitled to that opinion.

Mr. Speaker: Observations of that kind are not allowed.

പിന്നെ ദേവസ്വത്തിലേയ്ക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള ൫൦ ലക്ഷത്തിൽ ഇരുപത്തു ലക്ഷമെങ്കിലും കൊച്ചിക്കാർക്ക് അനാവശ്യ നഷ്ടമാണ് (ബെൽ)..

Sri. K. Sivarama Pillai: I wish to speak a few words on the food problem and on the integration of services. Of all of the problems that are facing the Government today, it is the food problem that is the most serious. And I regret that the Government was not able to apply its mind fully to it so that it may be solved. I say this because in the Address by his Highness the Rajpramukh I find the only two remedies suggested are tightening up the procurement of paddy and the forging ahead of certain long-term policies. Sir, the latter will take years before one grain of paddy is produced by its completion. As regards procurement, it has become the fashion of every Government to say they have not been very strict and therefore the problem is becoming worse day by day. Procurement was introduced in 1118 and for the last eight years, crop by crop, Government is introducing measures only to tighten up. Yet the result is that the procurement is becoming worse day by day. Sir, if the food problem is to be solved on a satisfactory basis, the Government must apply its mind seriously and consider all the aspects of it. First of all, I would ask the Government: should we not have some statisics as regards the production, the quantity that we require and the quantity we have to get down from outside. The latest Administration Report given to us a few days ago does not contain these statisitics. Without these statistics, how are we to know how much is it that we want and how much is it that we must get down. Government do not seem to have seriously thought of that.

Next we have to see how best production can be increased. Day after day we have reports in the Press that the Government have allotted large areas of land for paddy cultivation and that as a result we are producing more. In 1121 and 1122 we were able to produce nearly 70 lakhs of paras. After an addition of about 2,70,000 acres of land, in 1124 the production was only 77 lakhs of paras. That means that in spite of the increase in the area of cultivation there was no increase in actual production. That shows that the Government policy has become a failure. So for the time being let the Government stop their present policy in regard to production. Whatever money is spent now—I do not say it is being wasted—but let the money be used for better production by those who can. There is now a lot of talk about discrimination between Travancoreans and Cochinites. But in my opinion, the real parties that are affected are not Travancoreans or Cochinites. They are the agriculturists in Nanjinad, Kuttanad and Chittoor. If the accounts have any value, we can see that 90 per cent of the procured paddy is from Nanjinad, Kuttanad and Chittoor, three localities which have no cash crops, but only paddy cultivation. The other areas which are engaged in the production of cash crops are well-off. Even in the matter of Grow More Food Campaign, no attention seems to have been bestowed upon these three areas. The major portion of the benefits were shared by the vociferous parts.

As regards the price paid to the agriculturists, do they get a fair price? I do not ask for an exorbitant price. But I suggest that the price given should cover the cost of production, bearing in mind the present cost of living. And the price must be such as to encourage the cultivator in his work. When we meet the ministers in private, they candidly say that the cultivators are being paid low for their paddy. I ask them to come forward and face the problem openly.

Coming to the procurement system, we are procuring on an excess basis. The process and the agency of procurement are working to the vexation of the cultivator. In each taluk the fate of the agriculturists depends upon the whims and

fancies of the Tahsildar. It sometimes happens that the Tahsildar does not even know how the paddy is grown He is not even able to distinguish seeds from paddy. But the moment he is appointed as Tahsildar, he begins to enter the house of the cultivators and take away paddy. That system has to be changed. I would, in the alternative, suggest to the Hon'ble Food Minister one thing. If the levy system is introduced, we are prepared to measure the paddy at the place where the Government want us to. Then they will realise the waste that they are causing. At present in the matter of transportation, of loading and shrinkage, large amounts are being wasted by the Government. And the Government are not in a position to disclose the accounts.

Sir, I can say that in one particular village, the transport charges within the village itself works up to one anna per para of paddy and thus Rs. 4,000 to Rs. 5,000 are knocked off by the officers concerned. This Government do not care to look into that. Then, whenever this food crisis comes up, immediately, Government begins to say that black-marketing is done by the agriculturists. Though I do not accuse the Government as the biggest black-marketeer, I can say that it is the black-marketeer that does good to the average man who does not get paddy. Sir, 25 per cent of the paddy sold by Government at a price which is more than 50 per cent of the purchase value is useless. The Government is selling at a rate of Rs. 3 per para and if the agriculturist is able to give his neighbour at a lesser cost can we say that he is a blackmarketeer? I ask the Government why they want to sell paddy at this abnormal cost? The explanation given by Government is that they are importing huge ship-loads from outside Travancore and in the Administration Report they have said thus:

"The shipments of rice from overseas, especially from Burma and Siam, contained different varieties of broken rice and fragments of rice which were infested with weevil Necessary precautions were taken to avoid further deterioration of the stocks of rice in storage."

And I was also told by one responsible member that by transportation Government are losing 17 per cent of the foodgrains imported here. All this waste is caused because Government do not do things efficiently and they want to put it on the poor agriculturist by selling the paddy at abnormal prices.

Now, Sir, coming to the integration of services, I wish to make a few observations. But at the same time I do not want to make any difference between Travancore and Cochin so far as the general policy regarding his question is concerned. In this connection I shall cite two instances to show that by the policy adopted by the Government the educated people of Travancore are much affected. In 1118, to show one example, Government passed proceedings to augment the prestige and status of the Registration Department that only graduates would be taken as clerks in the Department. And, about 100 clerks were recrutited to the Department by the Public Service Commissioner. Very many youngmen who have taken their degree with distinction got into the Department on Rs. 25. Some of them have been acting or temporary for the last 7 years and none of them has reached the maximum, i. e., Rs 45. Now, in the Department there are 215 hands a majority of whom are first class graduates from the Travancore University. On the other hand, in the Cochin area, no Graduate gets less than Rs. 80. So far as the undergraduates are concerned, there are only three who are temporary. And, all those undergraduates who are confirmed are to be put above these graduates of the Travancore Service. So also in the Secretariat. There are to be 28 superintendents of which 15 would be Travancoreans and 13 Cochinities. Out of the 15, the majority are nearing pensionable age. Once when you get into the

[Sri. K. Sivarama Pillai]

Secretariat it will take years to secure a grade on confirmation. Here, the first grade is on the scale of Rs. 125—165. But the Cochin people who are drawing Rs. 150 in the scale of Rs. 150-200 are not to be classified with these. They are to be classified with the Superintendents and so they get an easy walkover on these people. These things really cause discontentment. Whether Cochinite or Travancorean, an impartial tribunal should be set up to see whether there is any hardship or not so far as a particular person is conerned. Perhaps, the Hon'ble Ministers may say that because the Cochinites are reciving higher salaries they carry also higher appointments. In the Education Department the Headmasters in Cochin get only Rs. 150 whereas a first Grade teacher in Travancore gets Rs. 175 in the scale of Rs. 175—225. Then all the headmasters will have to be classified as 2nd Grade teachers. But the Education Minister is firm on the point that they must continue as head-masters and the first grade teachers here should work under them. These orders make the service discontended and it would be well if the whole position is reviewed and matters set aright.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപിള്ള: സർ, മി. താണുപിള്ള അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിച്ചു് ചില സംഗതികൾ പറയണമെന്നാണു് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ആ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നതിനു പുറമെ ഈ കോൺഗ്രസ്സ് ഗവർമ്മെണ്ടു പവ്വറിൽ വന്നതിനുശേഷം പബ്ലിക്ക് അഫയേഴ്സ് മുഴുവനും മിസ്സ്മാനേജു് ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള സംഗതിയിൽ ഈ ഹൌസിന്റെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിക്കുന്നതിനു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സർ, ഈ ഗവർമ്മെണ്ടു് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം എന്തെങ്കിലും ഒരു കാര്യം ശരിയായിട്ടു മനസ്സിലാക്കി ആ കാര്യം സാധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഒററസംഗതി എടുത്തു കാണിക്കാമെങ്കിൽ ഞാൻ വളരെ ചാരിതാർത്ഥ്യമുള്ളവനായിരിക്കും. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ ഭരണം കിരാതഭരണമാണെന്നു പറഞ്ഞു ജനങ്ങളെ വഞ്ചിച്ചു് അധികാരത്തിൽവന്ന ഈ പ്രധാനമന്ത്രിയും കൂട്ടരുമാണു് ഇപ്പോൾ ഭരണം നടത്തുന്നതെന്നു് അവർ അറിയുന്നുണ്ടോ; അവർക്കു് ആ കാര്യം ഓർമ്മയുണ്ടോ? ഇന്നു് നടക്കുന്ന സംഗതികൾ കാണാൻ അവർക്കു കണ്ണുണ്ടോ, അവർ അതു് കാണുന്നുണ്ടോ, അതു കാണുന്നതിനുള്ള തൊലി അവർക്കുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. സർ, ജനായത്തഭരണം എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ആ കിരാതന്റെ ഭരണത്തിൽനിന്നും ജനങ്ങളെ ഏററവും കഷ്ടതയിലേക്കു് നീക്കിയിട്ടുള്ള ഏതാനും വാരങ്ങൾ കഴിഞ്ഞതു് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. അതിനെപ്പററി പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരും വിമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ പറയുന്ന ഭക്ഷ്യസാധനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിലാകട്ടെ, അതു് ശേഖരിക്കുന്നതിലാകട്ടെ അല്ലെങ്കിൽ അതു വിതരണം ചെയ്യുന്നതിലാകട്ടെ ഒരു രീതിയുമില്ല. അഴിച്ചുവിട്ട പശുവിനെപ്പോലെ ആ മൂലയിൽ പോയാൽ പുല്ലു കിട്ടുമോ ഈ മൂലയിൽ പോയാൽ പുല്ലു കിട്ടുമോ എന്ന മട്ടിലാണു്.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ആ ആളിന്റെ ഭരണം കിരാതഭരണം എന്നു പറയാം. ആ ആൾ കിരാതൻ എന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ കെ. പി. നീലകണ്ഠപിള്ള: സെററിൽമെൻറു പാട്ടം ഈടാക്കണമെന്നു് പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തു് നെല്ലു വിളയുന്നതിൽ ഇത്രശതമാനം ഗവർമ്മെണ്ടിലേയ്ക്കു കൊടുക്കണമെന്നു ഒരു ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടായിരുന്നു. കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അതു് എടുക്കുമെന്നു ഒരു ബോധ്യവും ഒരു ഭയവും ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ കാലത്താണു് മി. ശിവരാമപിള്ള പറഞ്ഞ തുക നെല്ലു സംഭരണ

ത്തിൽ കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു്. ഈ ഗവൺമെൻറു വന്നു് സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കു് ഭാരം ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ രണ്ടേക്കറിൽ കുറഞ്ഞു് നിലമുള്ളവരിൽനിന്നും നെല്ലു് എടുക്കേണ്ടതില്ലെന്നും അതിനു് മുകളിലുള്ളവരിൽനിന്നും നെല്ലെടുക്കണമെന്നും തീരുമാനിച്ചു. അതു ഒരു ആശ്വാസമായിരുന്നു. ഇപ്പോഴുള്ളതു് എക്സസ് പർച്ചേസ് ആണു്. ഇതിനു് എന്തെങ്കിലും ഡേററാ ഉണ്ടോ? മന്ത്രിമാർക്കോ ഹെഡ്ഡ് പർച്ചേസ് ആഫീസർമാർക്കോ ഇതിനെപ്പററി അറിവുണ്ടോ? കൊയ്യുന്നതിനു മുമ്പു് ഒരു സ്റ്റേററുമെൻറ്, കൊയ്ത്തു കഴിഞ്ഞു് ഒരു സ്റ്റേററുമെൻറ്. അതായതു് ഇത്ര വിളവു ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ഗവൺമെൻറിലേയ്ക്കു തരാൻ ശേഷിയില്ല. അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള റേഷനും കൃഷിച്ചിലവും വിത്തുംകഴിച്ചാൽ നെല്ലു് തരാൻ ഇല്ലെന്നു് സ്റ്റേററുമെൻറു കൊടുക്കും. അതു കിട്ടുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ അയാളിൽ നിന്നും ഇത്ര നെല്ലു് എടുക്കണമെന്നു് എഴുതിയും വരും. ഒരു പറ നിലം കൃഷി ചെയ്യുന്നവൻ എന്തിനാണു് ഈ സ്റ്റേററുമെൻറുകളെല്ലാം കൊടുക്കുന്നതു്. വെറും ഉപയോഗശൂന്യമായ ഒരു നടപടിയല്ലേ ഇതു്. ഈ വരുന്ന സ്റ്റേററുമെൻറുകളെല്ലാം ആരു് നോക്കുന്നു. അത്രയും നോക്കുന്നതിനു തക്ക ആളുണ്ടോ? കുറെ തഹശീൽദാരന്മാരേ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പഴയ ബ്യൂറോക്രാററിക്കു് നയംതന്നെയാണു് ഇപ്പോഴും ഉള്ളതു്. സിവിൽസപ്ലൈസ് കമ്മീഷണർക്കോ മന്ത്രിക്കോ തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിൽനിന്നും എത്ര നെല്ലു് എടുക്കാമെന്നു് അറിയാമോ? ഇരുപതിനായിരംപറ നെല്ലു് എടുക്കാൻ ഒരു തഹശീൽദാരും, സ്റ്റാഫും അവർ വിളിച്ചാൽ ചെല്ലുന്നതിനു് പോലീസും. ഒരു വീക്ഷണവും ഇല്ലാതെ ബ്ലൈൻറ് ആയിട്ടു് സെക്രട്ടറിയേററിൽനിന്നും എഴുതി അയക്കണമെന്നല്ലാതെ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു് ശരിയായി ഒന്നുംതന്നെ ഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

ഇവിടെ പട്ടാദാരന്മാർ എത്രയുണ്ടെന്നോ, എത്ര നെല്ലുവിളയുമെന്നോ ഉള്ളതിലേക്കു ശരിയായ ഒരു കണക്കുമില്ല. തിരുവിതാംകൂറിൽ സൗത്തുവെസ്ററ മൺസൂൺ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നു പോലും നിശ്ചയമില്ല ഇവർക്കു്. മി. കെ. എം. മുൻഷി ചോദിച്ചപ്പോൾ ഓണമായിപ്പോയി എന്നും, അതുകഴിഞ്ഞു കൊയിത്തായി, അതു കഴിഞ്ഞു മഴയായിപ്പോയെന്നും ഇതെല്ലാംകൊണ്ടു നെല്ലെടുപ്പു ശരിയായി നടത്തുന്നതിനു സാധിച്ചില്ലെന്നു പറഞ്ഞു മനസിലാക്കിയതിൻെറ ഫലമായിട്ടാണു ഇവിടെ ഈ നിസ്സഹായാവസ്ഥയ്ക്കു ഇടയായിട്ടുള്ളതു്.

അടുത്തതായി കൺട്രോൾ മെഷേഴ്സ് എടുത്തു നോക്കാം. അതു ശരിയായി പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്താൻ ഇന്നു് മന്ത്രിമാർക്കു സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഇവിടെ നടപ്പിലിരിക്കുന്ന കൺട്രോൾ മെഷേഴ്സ് എല്ലാം, അരിയുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല, മറെറല്ലാ കൺട്രോൾ സാധനങ്ങളുടെ കാര്യവും വളരെ പരാജയത്തിലാണു് അവസാനിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതുമൂലം ജനങ്ങൾ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അനുഭവിക്കുന്നു. അതേപ്പററി പറയുന്നതുപോലെ ഇത്ര വൃത്തികെട്ട ഒരേർപ്പാടു വേറൊന്നുമില്ല. കൺട്രോൾ വകുപ്പുപോലെ ഇത്ര അഴിമതി നടക്കുന്ന ഒരു വകുപ്പു വേറെയില്ലെന്നുതന്നെ പറയാം. ഈ സകല കരിഞ്ചന്തക്കാരും കോൺഗ്രസ്സിനകത്തുള്ളവരാണു്. അവർ കരിഞ്ചന്ത നടത്തുന്നതോടുകൂടിതന്നെ മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ നാമവും ഉച്ചരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിൻെറ പേരും പറഞ്ഞാണു് ഇവർ ഈമാതിരി കള്ളക്കച്ചവടം നടത്തുന്നതു്. ഇങ്ങനെയുള്ള കൈക്കൂലിക്കാരെയും, അഴിമതിക്കാരങ്ങളെയുമാണു് ഈ ഗവൺമെൻറ വളർത്തിവിടുന്നതു്. ഇങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെൻറ വാസ്തവത്തിൽ രാജ്യദ്രോഹമാണു ചെയ്യുന്നതെന്നു പറയുന്നതിൽ എനിക്കു യാതൊരു സന്ദേഹവുമില്ല. എന്തുകൊണ്ടെ

[Sri. K. P. Nilakanta Pillai]

നാൽ ഈ അടുത്തു് കഴിഞ്ഞ നെയ്യാറ്റിൻകര, നെടുമങ്ങാട് എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിലെ ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തു ഇലക്ഷൻ പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി മന്ത്രിമാരും അവരുടെ അനുയായികളും എന്നു അഭിനയിച്ചു നടക്കുന്നവരുമായ ഏതാനും നേതാക്കന്മാരും രണ്ടായിരവും അയ്യായിരവും രൂപാവീതം വോട്ടു സമ്പാദിക്കുന്നതിലേക്കു കൈക്കൂലി കൊടുക്കുന്നതിനായി വാങ്ങിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാം. ഇതു എത്ര ലജ്ജാകരമാണ്? ഇതിനെക്കാളും ഈ ഗവണ്മെന്റു അധഃപ്പതിക്കുവാനുണ്ടോ? എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ കൈക്കൂലി കൊടുത്തു വോട്ടു സമ്പാദിക്കുന്ന ഒരു ഗവണ്മെണ്ടാണ് ഇവിടെയുള്ളതു്.

സർ, ഇനിയും കൺട്രോൾ വകുപ്പിനെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇന്നു ഈ സംസ്ഥാനത്തു നെയ്ത്തുകാർക്കു നൂൽ കിട്ടുന്നില്ല. ഏകദേശം എൺപതിനായിരത്തിൽപരം തറികളും അനവധി കുഴിത്തറിക്കാരും ഈ ജോലിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അവർക്കു നെയ്യാൻ നൂലില്ല. ജനങ്ങൾക്കു ഉടുക്കാൻ തുണിയില്ല. ഉടുക്കാൻ തുണിയില്ലാത്തവർക്കു തുണിയുണ്ടാക്കികൊടുക്കാം എന്നെല്ലാം വാഗ്ദാനങ്ങൾ ചെയ്തു വോട്ടു സമ്പാദിച്ചു മന്ത്രിമാരായവർ ഇന്നു അക്കാര്യങ്ങൾ മറന്നുപോയി. ഇന്നാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റു ബന്ധുവായ ബാലരാമവർമ്മ ടെക്സ്റ്റയിൽസിലും, അതുപോലെ ഇവിടെയുള്ള ഒരു മില്ലിലും, അഴകപ്പാചെട്ടിയാരുടെവക ഒരു മില്ലിലും നൂൽ ധാരാളമായി ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അതു ശരിയായി വിതരണംചെയ്യുന്നപക്ഷം ഈ സംസ്ഥാനത്തു ഈ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർക്കു ആവശ്യത്തിനുള്ള നൂൽ ലഭിക്കുമായിരുന്നു. അങ്ങനെ നൂൽ കൺട്രോൾ ചെയ്തു ന്യായമായി വിതരണം ചെയ്യുവാൻ കൊള്ളരുതാത്ത ഒരു ഗവണ്മെണ്ടാണ് ഇവിടെയുള്ളതു്. അങ്ങനെ ചെയ്യുവാൻ ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെണ്ടിനു ശേഷിയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ കൺട്രോൾ നിയമം ഇങ്ങനെ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോയാൽ സാധുക്കൾക്കു യാതൊരു രക്ഷയും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല.

സർ, അതുപോലെതന്നെ സാധുക്കളായ ജനങ്ങളെ കഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതിലേക്കും, കബളിപ്പിക്കുന്നതിലേക്കുമായി വ്യവസായമന്ത്രി ഒരു കയർ വ്യവസായ പദ്ധതിയുമായി വന്നിരിക്കുന്നു. സാധുക്കളായ വല്ലവരും തൊണ്ടുമൂടുന്ന വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവർ കൊള്ളലാഭം എടുക്കുന്നുവെന്നും അതുകൊണ്ടു തൊണ്ടുവില ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തണമെന്നും പറഞ്ഞു അതിലേക്കു ഒരു സ്കീമുമായി വന്നിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ആ സ്കീം വന്നതിനുശേഷം എന്തുകൊണ്ടോ തൊണ്ടുവില ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തണമെന്നു പറഞ്ഞ വ്യവസായമന്ത്രിയുടെ മനം മാറിപോവുകയാണ്. എന്താണു കാര്യമെന്നു ഒടുവിലറിയാം.

ஸ்ரீ. ஸ்ரீ. வி. தாஸ்: ஸர், இன்று இங்கு உணவுப் பிரச்னை சம்பந்தமாக பல அங்கத்தினர்கள் மிகவும் விரிவாக பேசினார்கள். அதில், திருவிதாங்கூர் தமிழ் நாட்டிலே எந்த முறையில் உணவுப் பொருள்கள் எடுக்கப்பட்டு வருகிறதென்பதைப் பற்றியும், அதிலே தமிழர்கள் என்றதொரு நிலையால் அரசாங்க அதிகாரிகள் எவ்விதமான அநியாய அடக்குமுறைச் சட்டங்களைப் பிரயோகித்து வருகிறார்கள் என்பதைப் பற்றியும் நான் சொல்ல கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். வெறும் பிரசங்கத்திற்காக அல்ல. அல்லது பத்திரிகையிலிருந்து படித்தல்ல சொல்கிறேன். என்னுடைய அனுபவத்திலிருந்து கண்டறிந்த ஒரு உண்மையை மாத்திரந்தான் சொல்ல நான் நினைக்கிறேன். கல்குளம் தாலுகாவில் ஆளூர் என்றதொரு பிரதேசத்தில் சுமார் 13 ஏக்கர் பாட்டக் கிருஷி உள்ளதொரு

நில உடமஸ்தனுடைய வீட்டில் அந்தப் பிரதேசத்தில் உள்ளதொரு தாசில்தார் அவ்வுடமஸ்தனுக்குத் தெரியாமல் அவரது வீட்டினுள் சென்று அங்குள்ள நெல் அத்தனையும் கொள்ளை அடித்து அளந்து விட்டு, பின்னர் ஏதோ ஒரு முறையில் கொஞ்சம் நெல் கூடுதலாக இருந்த காரணத்தால் அதற்கு முத்திரை வைத்துவிட்டு அவ்வதிகாரி வந்தார். அவ்வீட்டில் சுமார் 17 அங்கத்தினர்கள் உண்டு. அவர்களுக்கு உண்பதற்கு அங்கு கொஞ்சமும் நெல் இடப்படவில்லை. அளந்ததுபோக மீதியுள்ள நெல்லும் ஸீல் வைக்கப்பட்டிருந்தது. அதுமாத்திரமல்ல.

Mr. Speaker : Is this relevant to the matter ?

ஸ்ரீ. ஸ்ரீ. வி. தாஸ்: திருவிதாங்கூர் தமிழ்நாட்டிலுள்ள அதிகாரிகள் எந்த முறையில் தங்களது அதிகாரத்தை அங்கு துஷ்பிரயோகம் செய்கிறார்கள் என்பதைப் பற்றி நான் விவரிக்க விரும்பவில்லை. அந்தக் கிருஷிக்காரனுக்கு கூடுதலாக ஒரு பொறுப்பும் இருந்தது. எப்படியென்றால், அந்த ஸீல்வைத்த நெல்லையும் நீ தான் பாதுகாக்க வேண்டுமென்றும் கூறப்பட்டது. இப்படியிருக்க, அந்தக் கிருஷிக்காரன் அதிகார பீடத்திற்குப் பாதி கொடுத்தபோது இந்த உணவு எடுப்பு அதிகாரியாக கமிஷனர் அங்கு வந்தார். வந்தபொழுது நாங்கள் சென்று அவரைச சந்தித்தோம். அப்பொழுது அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களிலிருந்து, பொதுவாக கிருஷிக்காரர்கள் இவ்வளவு நெல் விளைவித்தது தீரவேண்டுமென்பதொரு நிர்பந்தம் அரசாங்கத்திலிருந்து ஏர்ப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிந்தது. ஆக, அப்பதிமூன்று ஏக்கர்களிலிருந்து இவ்வளவு நெல் விளைந்து இருக்கவேண்டும். மீதி எங்கே என்று கேட்டார். நாங்கள் சொன்னோம் அந்த உடமஸ்தனிடமுள்ள நெல்லை அளந்துக் கொண்டு போங்கள் அதுபோக அவனுக்கு நியாயமாக எவ்வளவு நெல் கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவையும் கொடுங்களென்று சொன்னோம். ஆனால் அவ்வதிகாரி அதற்கு இணங்கவில்லை. இப்பொழுது அவருக்கு ஒன்றுமே கொடுக்க வேண்டாம். ஆனால் அந்த அறையில் இருக்கக்கூடிய ஸீலைப் பொட்டித்து அந்த நெல்லை அளந்து போங்கள். அவன் மீது திரும்பி நடவடிக்கைகள் எடுக்கக்கூடாதென்று கெஞ்சிக் கேட்டோம், மூன்று அசெம்பளி அங்கத்தினர்கள். அதற்கு விடை நான் திருவனந்தபுரம் சென்ற பிறகு அதைப்பற்றி ஆலோசித்து ஒரு ஆர்டர் கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னார். அக்டோபர் 5ம் தேதி ஸீல் வைக்கப்பட்டது. இதுவரையிலும் அந்த நில உடமஸ்தனுக்கு ஏந்தவிதமான நெல்லுமில்லையென்று சொன்னோம். அதற்கு இதுவரையில் ஆர்டர் ஒன்றுமில்லை. இதை நான் ஏன் இங்கு குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் சட்டப்படி, நியாயப்படி, அதிகமாக இருக்கக்கூடிய நெல்லை அளக்கவேண்டுமென்பது நியாயந்தான். ஏனென்றால் நெல் அதிகமாக விளைகிற இடத்திலிருந்து நெல்லை எடுத்து நெல் விளையாத இடங்களிலுள்ள மக்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டியது, அரசாங்கத்தின் தீர்மானம்தான். ஆனால் கிருஷிசெய்யக்கூடிய கிருஷிக்காரனுக்கு ஒன்றுமில்லாமலே எல்லா நெல்லையும் எடுத்துக்கொண்டு போகவேண்டுமென்று ஒரு அரசாங்கமோ, அல்லது அரசாங்கம் நியமிக்கும் ஒரு அதிகாரியே நினைத்தால், கிருஷிக்காரன் எந்த முறையில் உற்சாகத்தோடு கிருஷிசெய்ய முடியுமென்பதைத்தான் இங்கிருக்கக்கூடிய அதிகார பீடத்திற்கு முன் மிகவும் வணக்கமாக சமர்பித்துக்

[Sri. Sri V. Das]

கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்பதிமூன்று ஏக்கர் நிலமுள்ள கிருஷிக்காரன் என்ன சொல்கிறான் என்றால் ஐயா, என்னிடமிருக்கக்கூடிய நெல்லை அளந்து கொண்டு போங்கள். நீங்கள் சொல்கிறபடி நானே நெல்லை காக்க வேண்டியிருக்கிறது. பிறர் இந்நெல்லை களவுசெய்துகொண்டு போய்விட்டால் திரும்ப நான்தான் அந்த நெல்லுக்குக் கடமைப்பட்டவனாய் இருக்கிறேன். ஆகவே என்னிடமுள்ள நெல் முழுவதையுமே நீங்கள் அளந்து கொண்டு போங்கள் என்று சொன்னதற்கு இந்த அதிகாரிகள் இணங்கவில்லை யென்றால் கிருஷிக்காரன் எப்படி உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியுமென்பதைப் பற்றி இவ்வரசாங்கம் நன்கு சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அரசாங்கத்தின் நோக்கம் நல்ல நோக்கமாயிருக்கலாம். ஆனால் அரசாங்க அதிகாரிகள் அனாவசியமான முறையில் பலவிதமான அட்டூழியங்கள் செய்து வருகிறதால், வீணால் குற்றங்குறையில்லாத இம்மந்திரி சபை வீணாக எங்களிடமிருந்து குற்றங்களை வாங்குவதற்குள்ள சந்தர்ப்பங்கள் ஏற்படுகிறது. ஆக இம்மாதிரிப்பட்ட அதிகாரிகளை விசேஷமாக தமிழ்நாட்டிற்கு நீங்கள் அனுப்பாமல் கிருஷிக்காரனுக்கு, கிருஷியின் உண்மையைத் தெரிந்தவனுக்கு, கிருஷி செய்கிறவனுக்கு உணவு கொடுக்க வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணம் படைத்த, மனித உள்ளம் படைத்தவர்களை அதிகாரிகளாக அனுப்ப வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான அபேட்சை. இப்படியாக, அரசாங்கக் கீழ் உத்தியோகஸ்தர்கள், விசேஷமாக தமிழ்நாட்டில் தங்கள் அடக்குமுறையை, தங்களிடமிருக்கக்கூடிய அதிகாரங்களை பிரயோகிக்க முற்பட்டால் அந்த யிடங்களிலுள்ள மக்களுக்கு வாழ முடியாது, வாழ வழியில்லை யென்றதொரு பரிதாபகரமான நிலை ஏற்படுமென்பதை இங்கு வீற்றிருக்கும் அதிகார பீடத்திலுள்ளவர்களுக்கு பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கிருஷிக்காரனுடைய உணவிற்கு நெல் கொடுக்காமல் கிருஷியை உற்பத்தி செய் என்று சொன்னால் கிருஷிக்காரன் அதிகப்படியான உணவை உற்பத்தி செய்ய முடியுமா என்று ஆலோசித்துப் பாருங்கள்.

இன்னொரு விஷயம்கூட நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஏதோ தியாகிகள் என்ற நிலையில் நாடு விடுதலை பெறுவதற்கு, தங்களது உயிரையும் தங்களது சொத்துக்களையும், தங்களுடைய சந்தோஷத்தையும் சமர்ப்பித்தத் தியாகிகளுக்கு நிலம் வழங்கவேண்டுமென்ற முறையில் ஒரு சட்டம் ஒரு நடைமுறை அரசாங்கத்தால் கைக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அது நியாயம். அந்தக்காலத்தில் விடுதலை அடைய கஷ்டப்பட்ட மக்கள் அநேகம் அதே சமயத்தில் மல்வேஷ்டியை உடுத்திக்கொண்டு "God save the King" என்று பாடிக்கொண்டிருந்தோர்களை விட அவர்கள் அதிகம் கஷ்டப்பட்டார்கள். அவர்களுக்கு நியாயமான சலுகைகள், உரிமைகள் முதலியவைகள் கொடுக்கவேண்டியதுதான். ஆனால் அதற்கு எந்த முறையை அரசாங்கம் கைக்கொள்ளுகிறது என்றால் முழுக்க முழுக்க நெல் கிருஷியாகும்படியான புறம்போக்குகளைப் பதித்துக் கொடுக்கிறார்கள். அது அவசியமே. ஆனால் அந்த இடத்தில் இருக்கக்கூடிய தியாகிகளுக்கு அந்நிலங்களை பதித்துக்கொடுத்தால் மிகவும் நல்லது. அதே சமயத்தில் ஐம்பது மைல்களுக்கப்பால் உள்ள சிலருக்கு எங்கேயோ சில நிலங்களை பதித்துக் கொடுத்துவருகிறார்கள். அங்ஙனம், விடுதலைக்காக போரிட்ட காரணத்

திற்காக இந்தமாதிரிப்பட்ட காரியங்கள் தமிழ்நாட்டில் அதிகம் நடந்துவருகிறது. ஆக விடுதலைக்காக போரிட்ட ஒரு காரணத்திற்காக தமிழ் மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படக்கூடியதொரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டிலுள்ள புறம்போக்கு நிலங்களை, அங்குள்ள தியாகிகளுக்கு கொடுக்கட்டும். அதற்கு ஒத்துழைக்கலாம். ஆனால் கிருஷி செய்வதற்கு தெரியாமல் 50 மைல்களுக்கப்பாலுள்ள தியாகிகளுக்கு கொடுப்பதென்றால் அது தமிழ்நாட்டிலுள்ள மக்களை அவமானப்படுத்துவதாகும். ஆதலல் இனிமேலாவது இம்மாதிரிப்பட்ட செயல்களை செய்யாமல் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

ശ്രീ. പി. സി. ആദിച്ചൻ: സർ, ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ അവർകൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയെ മുഴുവൻതന്നെ പിൻതാങ്ങുന്നതോടൊപ്പം ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങളെപ്പററി ചുരുക്കമായി ചിലതു പറയാമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. പിന്നോക്കസമുദായോദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി ഈ ഗവൺമെണ്ടു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുഎന്നാണു് പറയുന്നതു്. എന്നാൽ ഞാൻ പറയുന്നതു പിന്നോക്കസമുദായോദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി ഇവിടത്തെ ഗവൺമെൻറു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു കാലം ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ ശരിയായിരിക്കുമെന്നാണു്. ഇനി ഒരു കാലത്തു അങ്ങിനെ ഉണ്ടാകുമെന്നു പറഞ്ഞാലും പക്ഷെ ശരിയാകുമായിരിക്കാം. എന്നാൽ ഇന്നു് അങ്ങിനെ ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നതിനോടു ഒരു തരത്തിലും യോജിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതാണിരിക്കുന്നതു്. ഇന്നു് ഈ സഭയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാക്കു് വിതരണം ചെയ്തിരിക്കുന്ന അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻറിപ്പോർട്ട് നോക്കിയാൽതന്നെ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ കാണാവുന്ന ചിലകാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടു്. ആ റിപ്പോർട്ടിൻെറ ൯൧-ാം വശംമാത്രം വായിച്ചുനോക്കിയാൽമതി ഇപ്പോൾ ഇവിടെ എന്താണു് നടക്കുന്നതെന്നു് മനസ്സിലാക്കാൻ. ഹരിജനങ്ങൾക്കു് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പററിയാണു് അതിൽ ആദ്യമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. ൧൧൨൪-ൽ ഹരിജനങ്ങൾക്കു് ഭൂമിപതിച്ചുകൊടുക്കുന്നകാര്യത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടു എന്തെല്ലാം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നെന്നു് നാം ഓർമിക്കേണ്ടതാണു്. ആദ്യം ഭൂമി സൗജന്യമായി പതിച്ചുകൊടുക്കുക, ആദ്യത്തെ രണ്ടു കൊല്ലത്തേക്കു് യാതൊരുകരവും ഈടാക്കാതിരിക്കുക, അടുത്ത രണ്ടു കൊല്ലകാലത്തേക്കു് പകുതി കരം ഈടാക്കുക, അതിനുശേഷം മുഴുവൻകരവും ഈടാക്കുക, എന്നിങ്ങനെയുള്ള ഒരു രീതിയിലാണു് ൧൧൨൪-ൽ ഹരിജനങ്ങൾക്കു് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഇന്നു് എത്ര ഹരിജനങ്ങൾക്കാണു് ഏതേതു സൗജന്യവ്യവസ്ഥകളിലാണു് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു് നാം ഒന്നന്വേഷിക്കേണ്ടതാണു്. ഹരിജനങ്ങൾക്കു് എവിടെയെങ്കിലും ഒരു സെൻറങ്കിലും സൗജന്യവ്യവസ്ഥയിൽ ഈ ഗവൺമെണ്ടു പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ആ ഒരു ഒററകാരണംകൊണ്ടുതന്നെ ഇന്നത്തെ ഗവൺമെണ്ടു ഹരിജനോദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി യാതൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ലെന്നും നേരെമറിച്ചു് മുൻകാലങ്ങളിൽ കാര്യമായ പലതും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു എന്നും വ്യക്തമാകുന്നതാണു്. ഈ ഒരു ഒററ കാരണംകൊണ്ടുതന്നെ ഈ രാജ്യത്തെ പിന്നോക്കസമുദായക്കാരുടെ ഇടയിൽ ഇന്നത്തെ ഗവൺമെണ്ടിനോടുള്ള വിശ്വാസവും തൃപ്തിയും വളരെ അധികം നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം ഗവൺമെണ്ടു് മനസ്സിലാക്കിയാൽ കൊള്ളാം. ഗവൺമെണ്ടിൻെറ ഈ നയത്തിൽ ഹരിജനങ്ങളായ ഞങ്ങൾക്കുള്ള പ്രതിഷേധവും ഗവൺമെണ്ടിനെ അറിയിക്കുവാൻ ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

[Sri. P. C. Adichan]

മറെറാരുകാര്യം പറയാം. ഈ കൊല്ലത്തിൽ വീടില്ലാത്തവർക്ക് വീടുണ്ടാക്കികൊടുക്കുന്നതിന് ൨൦൦ വീടുകൾ പണിയുന്നതിനായി ഒരു ലക്ഷത്തി എൺപതിനായിരം രൂപ നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് പറയുന്നതു്. ഇങ്ങനെ വലിയവലിയ തുകകൾ നീക്കിവയ്ക്കുന്നു എന്ന് പത്രങ്ങളിലും കടലാസുകളിലും കാണുന്നതല്ലാതെ ഈ രാജ്യത്തെ വീടില്ലാത്ത സാധുക്കളായ ആളുകൾക്ക് അതുകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞകൊല്ലംതന്നെ കുറെ വീടുകൾ കെട്ടി പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്ക് കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ എന്തു പ്രയോജനം? കെട്ടിക്കൊടുത്തു മൂപ്പതാംപക്കം തന്നെ സകലതും ഇടിഞ്ഞുവീണുപോകയാണ് ചെയ്തതു്. അങ്ങിനെ ഭവനനിർമ്മാണപദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ചിലവാക്കുന്ന തുക മുഴുവൻ പാഴായിപ്പോവുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. തൊഴിലാളികൾ തിങ്ങിപാർക്കുന്നിടത്തും കടൽതീരപ്രദേശങ്ങളിലും കർഷകതൊഴിലാളികൾ ഉള്ളിടത്തും മററുമാണ് ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ഭവനങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ പദ്ധതിമൂലം പിന്നോക്കസമുദായ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കർഷകതൊഴിലാളികൾക്ക് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല എന്നാണ് അനുഭവത്തിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്. തൊഴിലാളികൾക്ക് ആയിരകണക്കിനു് രൂപ ചിലവുചെയ്താണ് കെട്ടിടങ്ങൾ കെട്ടികൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് എന്നു പറയുന്നുണ്ട്. അതിനുവേണ്ടി ഒരു ലക്ഷത്തി എൺപതിനായിരം രൂപ ചിലവാക്കുന്നു എന്നു പത്രങ്ങളിലും മററും വെണ്ടക്ക അക്ഷരത്തിൽ പ്രസിദ്ധംചെയ്യുകയല്ലാതെ യഥാർത്ഥത്തിൽ സാധുക്കളായ പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്ക് ആർക്കുംതന്നെ ഭവനങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചു കൊടുക്കുന്നില്ല എന്നു വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഇനി ഇവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെസംബന്ധിച്ച് അല്പം പറയാം. ഇവിടത്തെ ഹരിജനങ്ങളെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായി പുരോഗമിപ്പിച്ചു എല്ലാത്തരത്തിലും അവരെ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരണമെന്നു ഗവൺമെൻറ് ആഗ്രഹിച്ചു ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ ബഹു. പ്രധാനമന്ത്രിതന്നെ ഒരു കാലത്തു്, അതായതു്, അദ്ദേഹം വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന കാലം തുടങ്ങി ഈ നാട്ടിൽ കോൺഗ്രസ് ഭരണം ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പുവരെയുള്ള കാലത്തു് ഹരിജനങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ ഉന്നമനത്തിൽ വളരെ താല്പര്യമുള്ള ഒരാളായിരുന്നുവെന്നു എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സഭയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും അതു് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എൻെറ വിശ്വാസം. സർ, എന്നാൽ ഇന്നു അദ്ദേഹം പ്രധാനമന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു അതിനുവേണ്ടി ഇവിടത്തെ ഗവൺമെൻറ് എന്താണ് ചെയ്യുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഒരു രാജ്യത്തെ സകല പാവങ്ങളേയും ദരിദ്രന്മാരേയും ഒന്നോടെ പൊക്കിയെടുത്തു ഒരു ദിവസംകൊണ്ട് സ്വർഗ്ഗത്തു് എത്തിക്കാൻ യാതൊരു ഗവൺമെൻറിനും സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ആദ്യം കുറെ ആളുകളെ ഉദ്ധരിക്കുക, അതുതന്നെ ഒന്നായിട്ടു സാദ്ധ്യമല്ലെങ്കിൽ പടിപടിയായി ക്രമേണ ഉദ്ധരിക്കുക, അങ്ങിനെ കുറെക്കാലംകൊണ്ട് കുറെ അധികം ആളുകളെ ഉദ്ധരിക്കാൻ ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുക, അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുക, അതാണ് മുമ്പ് ഇവിടത്തെ ഗവൺമെൻറ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ ഗവൺമെൻറിൻെറ നയം വളരെ വിചിത്രമായ ഒന്നാണെന്നു പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിസംസ്ഥാനത്തു അയ്യായിരത്തോളം ഹരിജന വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉണ്ടെന്നാണ് കണക്കുകൊണ്ട് കാണുന്നതു്. അവരെ എല്ലാവരേയും എങ്ങി

നെയാണ് ഗവൎമ്മെണ്ടു് സഹായിക്കുക? അതു് സാദ്ധ്യമാണോ? എല്ലാവരേയും സഹായിക്കാതെ ചിലരെമാത്രം സഹായിക്കുന്നതു് ശരിയാണോ? എന്നെല്ലാമാണ് ഇന്നത്തെ ഗവൎമ്മെണ്ടിന്റെ ന്യായം. അതുകൊണ്ടു് ഉള്ളതുകൂടി നിറുത്തികളയുക എന്ന വിചിത്രമായ ഒരു നയമാണ് ഗവൎമ്മെണ്ടു് ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഞാൻ ഒന്നു ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ, ഈ രാജ്യത്തു് പല സ്ഥലങ്ങളിലും ആവശ്യത്തിനു് പാലങ്ങളില്ലെന്നു ആളുകൾ ധാരാളമായി വളരെ കൊല്ലങ്ങളായി മുറവിളികൂട്ടുന്നുണ്ടു്. ആവശ്യമുള്ളിടത്തെല്ലാം പാലം പണിതുകൊടുക്കാൻ നമുക്കു് സാദ്ധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്ന പാലങ്ങൾ തന്നെ പൊളിച്ചുകളയട്ടെ. എല്ലായിടത്തും പാലങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നതുവരെ നീണ്ടകരയും, പുനലൂരും, അതുപോലെ മററു പല സ്ഥലങ്ങളിലുമുള്ള പാലങ്ങൾകൂടി പൊളിച്ചുകളയുകയാണ് വേണ്ടതു്. എന്നു ഒരു ഗവൎമ്മെണ്ടു് തീരുമാനിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിൽപരം വിചിത്രമായ മറെറാന്തെങ്കിലും ഉണ്ടോ? അതുപോലെതന്നെ ഇന്നു പല സ്ഥലങ്ങളിലും ആശുപത്രികൾ ഇല്ലെന്നു മുറവിളി ഉണ്ടു്. എല്ലായിടത്തും ആവശ്യാനുസരണം ആശുപത്രികൾ ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നതുവരെ ഇന്നു നിലവിലുള്ള ആശുപത്രികളുംകൂടി നിറുത്തികളയട്ടെ എന്നാരെങ്കിലും പറയുമോ? കുറച്ചു കുറച്ചായി കഴിവനുസരിച്ചു ഇതെല്ലാം നിൎവ്വഹിക്കുക എന്നല്ലാതെ മററു മാൎഗ്ഗം ഒന്നുമില്ല. എല്ലാ ഹരിജന വിദ്യാൎത്ഥികൾക്കും ഒരുമിച്ചു സഹായം നൽകാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെങ്കിൽ കഴിവുള്ളിടത്തോളംപേരെ സഹായിക്കുക എന്ന ഒരു നയമാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതു്... അതല്ലാതെ എല്ലാവരേയും സഹായിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ആരേയും സഹായിക്കേണ്ട, ഇതിനുമുമ്പു് സഹായം നൽകികൊണ്ടിരുന്നവൎക്കുതന്നേയും ഇനിമേൽ നൽകേണ്ട എന്ന ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യുക എന്നുവന്നാൽ അതെന്തു കഷ്ടമാണെന്നു ബഹു. ഗവൎമ്മെണ്ടും സഭാംഗങ്ങളും ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ ഹരിജൻ ഹോസ്റ്റലുകളിൽ സൎക്കാർ ഖജനാവിലെ പണം ചിലവുചെയ്തു ഹരിജനവിദ്യാൎത്ഥികൾക്കു് താമസസൗകൎയ്യവും ഭക്ഷണവും മററുസൗകൎയ്യങ്ങളും നൽകിവന്നിരുന്നു. വളരെ സുഖകരമായിട്ടല്ലെങ്കിലും അത്രയും സൗകൎയ്യങ്ങൾ ഗവൎമ്മെണ്ടു് ചിലവിൽ അവൎക്കു് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതു് ഒരു വലിയ കാൎയ്യമായിരുന്നു. എന്നാൽ സൎക്കാർ ഖജനാവിലെ പണം ചിലവാക്കി ഇന്നെത്ര ഹരിജനവിദ്യാൎത്ഥികൾക്കു ഭക്ഷണം നൽകുന്നു എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. എത്ര വിദ്യാൎത്ഥികൾക്കു പുസ്തകങ്ങളും വസ്ത്രങ്ങളും മററു സൗകൎയ്യങ്ങളും നൽകുന്നുണ്ടു് എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇതാണോ ജനകീയ ഗവൎമ്മെണ്ടിന്റെ ഹരിജനോദ്ധാരണപദ്ധതി? ഹരിജനോദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി ഇന്നൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, മുമ്പു് ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നതു ഓരോന്നായി നിറുത്തിക്കളകയുംകൂടിയാണ് ഇന്നത്തെ ഗവൎമ്മെണ്ടു് ചെയ്യുന്നതു്. ഈ കാരണംകൊണ്ടുതന്നെ, ഞാൻ ബഹു. പ്രധാനമന്ത്രിയോടു പറയുന്നു, ഹരിജനങ്ങളായ ഞങ്ങൾക്കു് ഇന്നത്തെ ഗവൎമ്മെണ്ടിനോടു് എത്രമാത്രം അതൃപ്തിയും അവിശ്വാസവുമാണ് ഉള്ളതെന്നു അങ്ങറിയുന്നില്ല എന്നു്. മിഡിൽ സ്കൂൾ വിദ്യാൎത്ഥികൾക്കു് ൪-൮ ഉറുപ്പികയും ഹൈസ്കൂൾ വിദ്യാൎത്ഥികൾക്കു് ൫ ൦ ഉറുപ്പികയും വീതം കൊടുക്കുന്നതിനു് ഒരു ഏൎപ്പാടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതെന്നാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഓണത്തിന്റെ തലേദിവസം കൊടുത്തതിനു ശേഷം ഇതുവരെ കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഇനി എന്നു കൊടുക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു നിശ്ചയവുമില്ല. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കാൎയ്യം അവിടെ നില്ക്കട്ടെ. ഇനി ഉദ്യോഗത്തിന്റെ കാൎയ്യം പറയാം. ഉദ്യോഗത്തിന്റെ കാൎയ്യം തീൎച്ചയായിട്ടും പ്രാധാന്യമൎഹിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. ഉദ്യോഗത്തിന്റെ കാൎയ്യത്തിൽ തിരുവിതാം-

[Sri P. C. Adichan]

ക്കൂറും കൊച്ചിയും ഒന്നാകുന്നതിനു് മുമ്പു് കൊച്ചിയിൽ ചിലതെല്ലാം ചെയ്തുവന്നിരുന്നു എന്നാണു് എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ബി. എൽ. പാസായവർക്കു് മജിസ്റ്റീരിയൽ ട്രെയിനിംഗ് കൊടുത്തു മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരായി നിയമിച്ചു് കൊച്ചിഗവമെണ്ടു് പ്രോത്സാഹനം നൽകിയിരുന്നു. ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പൻ മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്തു ഞാൻ അയച്ച ഒരു ചോദ്യത്തിനു് നൽകിയ ഉത്തരത്തിൽനിന്നും ആ വിവരം എനിക്കു് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചു. എന്നാൽ ഈ തിരുവിതാംകൂറിൽ എത്ര ഹരിജനങ്ങൾക്കാണു് മജിസ്റ്റീരിയൽ ട്രെയിനിംഗ് കൊടുത്തു മജിസ്ട്രേട്ടു ഉദ്യോഗം നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. പത്തുലക്ഷത്തോളം വരുന്ന തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചീസംസ്ഥാനത്തിലെ പിന്നോക്കസമുദായാംഗങ്ങളുടെയിടയിൽ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിലിരിക്കുന്നവർ എത്രയുണ്ടെന്നു നോക്കിയാൽ ഒരൊററ ആൾപോലുമില്ല. കൊച്ചിയിൽ ഒരാളെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ നീതിയായും ന്യായമായും പ്രവർത്തിച്ചതിനു് ഇന്നു അദ്ദേഹത്തെ സസ്പെൻറിൽ നിറുത്തിയിരിക്കയാണു്. ഇങ്ങനെയാണു് ഇവിടത്തെ പിന്നോക്കസമുദായോദ്ധാരണത്തിൻെറ പോക്കു്. പിന്നോക്കസമുദായോദ്ധാരണം ആരംഭിച്ച കാലത്തു പ്രിപ്പാറട്ടറിക്ലാസ്സു് തൊട്ടുതുടങ്ങിയാലും ഇന്നു എത്രയോ ആളുകൾക്കു ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ എത്താൻ കഴിയുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ ഐക്യസംസ്ഥാനത്തു മുൻസിഫന്മാരായും, ജഡ്ജിമാരായും, മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരായും മററും എത്ര ഹരിജനങ്ങളാണുള്ളതെന്നു നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. കൊച്ചിയിൽ പേരിനു് ഒരാൾ ഉണ്ടായിരുന്നതുംകൂടെ ഇപ്പോൾ പോയിരിക്കയാണല്ലോ. ഇതിനെക്കുറിച്ചു ഞാൻ ഇയ്യിടെതന്നെ പലരുമായിട്ടും സംസാരിച്ചപ്പോൾ അവർ പറഞ്ഞതു് നിങ്ങൾ അധികൃതരെ സമീപിച്ചു കാര്യങ്ങളെല്ലാം വളരെ 'ഭവ്യമായി' ധരിപ്പിക്കുക എന്നാണു്. സർ, ഇനി എങ്ങിനെയാണു് ഞങ്ങൾ ഇതു ധരിപ്പിക്കേണ്ടതു? ഞങ്ങൾ എത്രകാലമായിട്ട ഇതു് ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു! ഇന്നത്തെ ഗവമെണ്ടിൻെറ പിന്നോക്കസമുദായോദ്ധാരണ നയത്തെക്കുറിച്ചു ഹരിജനങ്ങളുടെയിടയിൽ വളരെ തെററിദ്ധാരണകൾ ഉണ്ടു്. അതിൻെറ അടിസ്ഥാനം എന്തുതന്നെ ആയിരുന്നാലും പിന്നോക്കസമുദായക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവമെണ്ടു് വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ ഒട്ടും മടിക്കുന്നില്ല. ഈ ഗവമെണ്ടിൽനിന്നു എന്തെങ്കിലും ഗുണമുണ്ടാകുമെന്നു ആശിക്കാനും വഴികാണുന്നില്ല. ഒരുപക്ഷെ ഇനിവരുന്ന ഗവമെണ്ടു് ഇക്കാര്യത്തിൽ താല്പര്യം കാണിച്ചേക്കാമെന്നു സമാധാനിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ മറെറാരു കാര്യത്തിലേക്കു പ്രവേശിക്കുന്നു.

ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പററിതന്നെയാണു് എനിക്കു വീണ്ടും പറയുവാനുള്ളതു്. ഹരിജനങ്ങൾ ശരിയായി സംഘടിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണു് അവരുടെ കാര്യങ്ങൾ നടക്കാത്തതെന്നു ഈ അടുത്തകാലത്തു പല വലിയ കോൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കന്മാർപോലും എന്നോടു് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇന്നു വിഭിന്നപാർട്ടികളിൽനിന്നു പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാണെങ്കിലും ഹരിജനപ്രതിനിധികളായ ഞങ്ങൾ എല്ലാം ഒത്തുചേർന്നു കുറെമുമ്പു് ഗവമെണ്ടിലേക്കു ഒരു മെമ്മോറിയൽ കൊടുത്തു. മുമ്പിരുന്ന റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഉദാസീനതമൂലമോ ദാക്ഷിണ്യബുദ്ധിമൂലമോ മററു കാരണങ്ങളാലോ ചില പുറമ്പോക്കുഭൂമികളിൽ ഹരിജനങ്ങൾ പ്രവേശിക്കുവാൻ ഇടവന്നിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെയുള്ള പല സ്ഥലങ്ങളും കരകടക്കുടിശികക്കു ലേലത്തിൽ വില്പിക്കാൻ ഇടയുണ്ടെന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ അതുകൊണ്ടു് സാധുക്കളായ ഹരിജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകാവുന്ന കഷ്ടതയെ ഓർത്തു് ആ നഷ്ട

പടികൾ നിറുത്തിവയ്ക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കു ഒരു മെമ്മോറിയൽ സമപ്പിച്ചു. സർ, എന്നിട്ടു് എന്തുചെയ്തു എന്നു ഞാൻ ബഹു. മന്ത്രിയോടു് ചോദിക്കുന്നു. പിന്നോക്കസമുദായക്കാക്കു സൗജന്യമായി യാതൊന്നും ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടാ എന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അവക്കു അർഹതയുള്ളതുമാത്രം കൊടുത്താൽ മതി. കൂടുതലൊന്നും അവക്കു കൊടുക്കേണ്ട. ഇന്നിവിടെയിരിക്കുന്ന എല്ലാവരുംതന്നെ ഹരിജനങ്ങളുടേയുംകൂടി പിന്തുണയാർജിച്ചു ഈ സ്ഥാനങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ളവരാണെന്നു ഓമ്മിക്കണം. ബഹു. മന്ത്രിമാരും അവരുടെ ഇന്നത്തെ സ്ഥാനങ്ങൾ അലങ്കരിക്കുന്നതു് ഹരിജനങ്ങളുടേയുംകൂടെ പിന്തുണകൊണ്ടാണെന്നു ഓമ്മിച്ചു അവരുടെ കായ്യംകൂടി അല്പമൊന്നു ശ്രദ്ധിക്കാൻ ദയവുണ്ടാകണമെന്നു വീണ്ടും വീണ്ടും അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. എം. വർഗ്ഗീസ്: സർ, ഈ സഭയുടെ എതിർപക്ഷത്തുനിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളെ ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന എനിക്കു് ഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടി ഭരണം നടത്തുന്ന പാർട്ടിയിൽ കക്ഷിചേർന്നു നില്ക്കുന്നതുതന്നെ ആക്ഷേപമാണെന്നു തോന്നിപ്പോയി. എങ്കിലും എതിർപക്ഷത്തുനിന്നും ഏററവും നിശിതമായി ഗവമ്മെണ്ടിനെ വിമശിച്ച മാന്യദേഹംതന്നെ ഈ ഗവമ്മെണ്ടു് കക്ഷിയുടെ നേതാവായി ഭരണം നടത്തുകയും അദ്ദേഹം അതിൽ വിജയിക്കുന്നില്ലെന്നുകണ്ടു് കക്ഷി പിരിയുകയും ചെയ്ത ഒരാളാണു് എന്ന വസ്തുത ഓക്കുമ്പോൾ വാസ്തവത്തിൽ എനിക്കു വളരെ ആശ്വാസംകൊള്ളുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ആരെങ്കിലും ഭരണം നടത്തുമ്പോൾ എതിർപക്ഷത്തുനിന്നും ആക്ഷേപങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുക എളുപ്പമാണു്. എന്നാൽ എല്ലാവക്കും തൃപ്തികരമായ വിധത്തിൽ ഒരു ഭരണം നടത്തുകയെന്നുള്ളതു് പ്രയോഗത്തിൽ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കികൊണ്ടു് ഇങ്ങനെ എതിക്കുന്നതിനായിട്ടുമാത്രം ഒരു കക്ഷി രൂപീകരിച്ചു ആക്ഷേപങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുമ്പോൾ ആ ആക്ഷേപങ്ങളുടെ വിലതന്നെ ഇല്ലാതായിപ്പോവുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്.

ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ടു ധാരാളം ആക്ഷേപങ്ങൾക്കു് അർഹമായിരിക്കാം. കുററങ്ങളിൽനിന്നു് ഈ ഗവമ്മെണ്ടു വിമുക്തമാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ലോകത്തിൽ ഏതൊരു ഗവമ്മെണ്ടിനാണു് കുററങ്ങളും ആക്ഷേപങ്ങളും ഇല്ലാത്തതു്? ഈ രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഒന്നാകെ ഈ രാജ്യത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥലോകത്തെ ആക്ഷേപിക്കുന്നു. ഇതിനു് ഉദ്യോഗസ്ഥലോകം മാത്രം കുററക്കാരാണോ? ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥലോകത്തിന്റെ അഴിമതികൾക്കു് ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കു യാതൊരു ചുമതലയും ഇല്ലേ? ഉദ്യോഗസ്ഥലോകത്തിനു കൂടുതൽ ചുമതലയുണ്ടെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ അനുദ്യോഗസ്ഥലോകത്തിനും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഴിമതികൾക്കു് ഏറക്കുറെ ചുമതലയുണ്ടെന്നു നാം ഓക്കണം. ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഭരണത്തിനു് ചില ദോഷങ്ങൾ ഇല്ലാതില്ല. ഇവിടത്തെ ഭക്ഷ്യോല്പാദനം സംബന്ധിച്ചു ചില നടപടികൾ സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഭക്ഷ്യോല്പാദനം വദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ രാജ്യത്തെ വനഭൂമികൾ കൃഷിക്കായി പതിച്ചുകൊടുത്തു. എന്നാൽ, കൃഷിക്കായി ഭൂമി നൽകപ്പെട്ടതു മിക്കവാറും കൃഷിക്കു ഭൂമിയില്ലാത്തവക്കാണു്. അതു് ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നയത്തിന്റെ ഒരു ദൂഷ്യമാണെന്നാണു് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. ഭക്ഷ്യോല്പാദനമാണു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പരമമായ ഉദ്ദേശമെങ്കിൽ, ഇങ്ങനെ പതിച്ചുകൊടുക്കപ്പെടുന്ന ഭൂമിയിൽനിന്നു് എത്രമാത്രം ഭക്ഷ്യോല്പാദനം കൂടുതലായി സാധിക്കാമോ അതിനു കൂടുതൽ സാമത്ഥ്യവും കഴിവും ഉണ്ടെന്നു കാണുന്നവക്കുമാത്രം ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുകയാണു് വേണ്ടതു്. അങ്ങനെയുള്ളവരെയാണു്

[Sri. P. M. Varghese]

കൂടുതലായി ഭൂമി എല്പിക്കേണ്ടതു്. ഉദാഹരണമായി പറഞ്ഞാൽ, അടുത്തകാലത്തു റഷ്യയിൽ ഒരു ഡാം കെട്ടുന്നതിനായി ആ ഗവമ്മെണ്ടു് അനേകം ടെൻററുകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ജമ്മനിയിൽനിന്നും അമേരിക്കയിൽനിന്നും അതുപോലെ മററു പലരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും ടെൻററുകൾ കൊടുത്തു. അമേരിക്കയിൽനിന്നും ലഭിച്ച ടെൻറർ, ജമ്മനിയിൽനിന്നും ലഭിച്ച ടെൻററിലെ തുകയേക്കാൾ ഇരട്ടിയിൽ കൂടുതലുള്ളതായിരുന്നുവെങ്കിലും റഷ്യയിലെ ഭരണാധിപനായ സ്റ്റാലിൻ അമേരിക്കയ്ക്കാണു് ആ പണി കൊടുത്തതു്. കാരണം ഏററവും വമ്പിച്ച പദ്ധതികൾ വിജയപൂവ്വം നടപ്പിലാക്കുവാനുള്ള പ്രാപ്തി ജമ്മനിയേക്കാൾ അമേരിക്കയ്ക്കാണുള്ളതെന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു ബോദ്ധ്യമുണ്ടായിരുന്നു. അതുപോലെ, കൃഷിചെയ്തു ധാരാളം പഴക്കവും പരിചയവും സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവക്കു തുണ്ടുതുണ്ടായി ഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുക്കാതെ ശേഖരമായി ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഭൂമി തുണ്ടുതുണ്ടായി ഭാഗിക്കണമെന്നുള്ളതല്ല, കൂടുതൽ ഭക്ഷ്യോല്പാദനം ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ളതാണു് നമ്മുടെ ആവശ്യം. അതിലേക്കു യോജിച്ച ഒരു പദ്ധതിയാണു് ഗവമ്മെണ്ടു നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടിയിരുന്നതു്.

അതുപോലെതന്നെ, ഈ രാജ്യത്തെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തെ സംബന്ധിച്ചും പല ആക്ഷേപങ്ങൾ കേൾക്കുന്നുണ്ടു്. ഗവമ്മെണ്ടു് എല്ലാ വിഭാഗക്കാക്കും വിദ്യാഭ്യാസകാൎയ്യത്തിൽ തുല്യമായ സൗകൎയ്യവും എല്ലാവരുടേയും ആവശ്യങ്ങൾ നിവ്വഹിക്കത്തക്കവിധത്തിലും ഒരു വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. എന്നാൽ ഈ രാജ്യത്തെ വിദ്യാഭ്യാസം മുഴുവൻ ഈ ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ ചുമതലയിൽ എടുക്കണമെന്നു് ഈ സഭയിലെ എതിർകക്ഷിക്കാരിൽ ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അവർ ഈ രാജ്യത്തെ യഥാൎത്ഥനിലയെ ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കാതെയാണു് അങ്ങനെ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതെന്നുവേണം വിചാരിക്കുവാൻ. വിദ്യാഭ്യാസം ജനങ്ങൾക്കു് ഏകദേശം ഭക്ഷണംപോലെതന്നെ അത്യാവശ്യമായ ഒരു കാൎയ്യമാണു്. ഭക്ഷണം ഓരോരുത്തരുടേയും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിൽ കഴിക്കുന്നതിനു ഗവമ്മെണ്ടു് അനുവദിക്കുമെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു സാമാന്യവിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യംകൂടി അനുവദിച്ചുകൊടുത്തുകൂടാ? ചില സമുദായക്കാൎക്കു തങ്ങളുടെ കുട്ടികളെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ, അതും ഗവമ്മെണ്ടു നിശ്ചയിക്കുന്ന സാമാന്യനിയമത്തിനു് എതിരില്ലാത്തവിധത്തിൽ നടത്തിക്കൊള്ളാമെന്നു സംവദിച്ചാൽ ആൎക്കാണു് പരാതിക്കു അവകാശമുള്ളതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ ചെയ്തികളെ ഇത്രമാത്രം കുററം പറയുന്നവൎക്കു സൃഷ്ടിപരമായ യാതൊരു അഭിപ്രായങ്ങളും ഉന്നയിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഏതൊരു ഗവമ്മെണ്ടിനെപ്പററിയും കുററങ്ങളും കുറവുകളും പറയുവാൻ പ്രയാസമില്ല. അതോടൊപ്പം പ്രായോഗികവും സൃഷ്ടിപരവുമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾകൂടി പറയേണ്ടതാണു്. അങ്ങനെയുള്ള യാതൊരു നിർദ്ദേശങ്ങളും ഉന്നയിക്കുവാനുള്ള തൻേറടം ഗവമ്മെണ്ടിനെപ്പററി ആക്ഷേപം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ആരുംതന്നെ പ്രദൎശിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. എതിൎപ്പുകൊണ്ടുമാത്രം കാൎയ്യമായില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള എതിൎപ്പുകൊണ്ടുമാത്രം ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസം സമ്പാദിക്കാമെന്നു കരുതുന്നതും തെററാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈവക ആക്ഷേപങ്ങളൊന്നും കാൎയ്യമാക്കാതെ ഈ രാജ്യത്തിൻെറ സൎവ്വതോമുഖമായ അഭിവൃദ്ധിയെ ലാക്കാക്കി ഗവമ്മെണ്ടു വേണ്ടതു പ്രവൎത്തിക്കണമെന്നഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു ഞാൻ എൻെറ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ஸ்ரீ. எ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸர், தற்போது நெல் அளவு தாசில்தார்கள் நெல்லெடுப்பு முறையை எந்த முறையில் கையாளுகிறார்கள், அவர்களது மேலதிகாரியான சிவில் ஸப்ளைஸ் கமிஷனர் அவர்கள் எவ்வளவு அழகாக மேல் நோட்டம் செய்து வருகிறார்கள் என்பதைப்பற்றி ஒரு உதாரணம் சொல்லலாமென்று நினைக்கிறேன். கழிந்த ஒரு வாரத்திற்கு முன்னர் அகஸ்தீஸ்வரம் தாலுகாவிலுள்ள Grain Purchase Tahsildar ஒரு van ல் ஏறி மருங்கூர் என்ற இடத்திற்குப் போனபோது, இந்த வானையும் போலீஸையும் கண்டவுடன் அங்குள்ள பெண்மணிகளும் குழந்தைகளும் விழுந்தடித்து ஓடினார்கள். ஆனால் ஒரு வீட்டில் ஒரு காதுகேளாத ஒரு பெண்மணி. அப்பெண்மணிக்கு மூன்று குழந்தைகளுண்டு. ஒரு குழந்தை பால் குடித்துக்கொண்டிருந்தது. மற்றக் குழந்தைகள் வெளியே இருக்க, அவள் சுகமில்லாமல் உள்ளே படுத்திருந்தாள். இப்படியிருக்க, தாசில்தார் வந்தார், கதவைத் தட்டினார். ஆனால் அப்பெண்மணிக்கு காது கேட்காததால் அவள் கதவைத் திறக்கவில்லை. உடனே, தாசில்தார் நினைத்தார், உள்ளே நெல்லிருக்கிறது, ஆகவே தான் கதவு திறக்கவில்லையென்று. உடனே அவ்வீடு ஸீல் வைக்கப்பட்டது. பின் தாசில்தாரும் அவரது ஆட்களும் சாப்பிட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். நிலைமை இப்படியிருக்க, பால் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கும் ஒரு மாதிற்கு, அவள் குழந்தைக்கு சமயத்தில் பால் கொடுக்காவிட்டால் அவளது மார்பு எப்படித் தரிக்குமென்று நமக்குத் தெரியும். அப்படியாக அப்பெண்மணியும் வீட்டிலிருந்து கூப்பாடு போடுகிறாள். குழந்தைகளும் கூப்பாடு போடுகிறது. இந்தச் சப்தத்தைக் கேட்டு அங்குள்ள பார்வத்திக்காரர் வந்து தாசில்தாரிடம் சொன்னார், உடனே ஸீலைப் பொட்டித்து அவளை வெளியே விடவேண்டுமென்று. இந்த நிலைமையில்தான் உங்களது தாசில்தார் நெல்லெடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இது ஒரு உதாரணம் அடுத்ததாக, அதஸ்தீஸ்வரத்திலும், கல்குளத்திலுமுள்ள தாசில்தார்களைப் பொறுத்தளவில் அவர்கள் கைக்கூலி வாங்கமாட்டார்கள் என்று எனக்குத் தெரியும். ஆனால் அகஸ்தீஸ்வரம் தாலுகாவில் இருக்கக் கூடிய Grain Purchase Tahsildar யைப் பொறுத்தளவில் அவர் என்னைப் போன்ற ஒரு கிருஷிக்காரனின் மகன். ஆனால் கல்குளம் தாலுகாவில் இருக்கக்கூடிய Grain Purchase Tahsildar கலப்பையைக் கண்டிருப்பாரா என்று சம்சயந்தான். தாஸ் அவர்கள், கிருஷிக்காரனுக்கு வேண்டிய அளவு நெல்லை கொடுத்து விட்டு மிச்ச நெல்லை அளந்து கொண்டு போகவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். எனக்கு எட்டிய மட்டில், பெண்டாட்டியோ பிள்ளைகளோ இருந்தால் தானே மற்றவர்களை தங்கள் குழந்தைகள் போல் நடத்தவேண்டுமென்று தெரியும். அப்படியிருக்கும்போது கல்குளம் தாசில்தாரான மேனோன் அவர்களுக்கு மனைவியோ, பிள்ளை குட்டிகளோ, சுற்றத்தாரோ, ஒருவரும் கிடையாது. அவருக்கு இந்த உலகத்தில் ஒரு இன்பமும் கிடையாது. கிருஷிக்காரன் எட்டிப்பானாலும் அவருக்கு ஒரு கவலையும் கிடையாது. ஆக இப்படிப்பட்ட தாசில்தார்களை நியமித்தால் எங்களைப் போன்ற கிருஷிக்காரர்களின் நிலைமை என்னாகுமென்று நீங்கள் சற்று ஆலோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். இப்படியிருக்க, உங்கள் Civil Supplies Commissioner அவர்களையோ, அவர்களது கீழ் இருக்கும் தாசில்தார்களையோ நான் குற்றம் சொல்லவில்லை. நீங்கள் சற்று ஆலோசித்துப் பாருங்கள். எங்களை கருஞ்சந்தை செய்யக் கூடாதென்று த

[Sri. A. Chitambaranatha Nadar]

டுக்கிறீர்கள். உண்மை. இந்த Civil Supplies Commissionerக்கோ, அல்லது அவரது கீழ்வேலை செய்து கொண்டிருக்கும் Deputy Commissionerக்கோ, அல்லது Deputy Commissioner அவர்களின் கீழ் வேலை செய்துகொண்டிருக்கும் Grain Purchase Tahsildar களுக்கோ, ரேஷன்காட் இருக்கிறதா என்று கேட்கிறேன். அப்படி அவர்களுக்கு எல்லாம் ரேஷன் கார்ட் உண்டானால் நீங்கள் செய்யும் செய்கை நியாயமே. உங்களுக்கு மனசாட்சியே கிடையாது. அப்படி மனசாட்சி இல்லாதவர்களை கிருஷிக்காரர்களின் நடுவிலிட்டு ஏன் கிருஷிக்காரர்களை கஷ்டப்படுத்துகிறீர்கள். இன்னொன்று, இந்த தாசில்தார் அவர்களுக்கு வித்து நெல் ஏது, சாப்பிடக்கூடிய நெல் ஏது என்று தெரியாது. என்ன அநியாயம். இந்த அநியாயத்தை நாங்கள் யாரிடம் போய் சொல்வது. திருவிதாங்கூர்காரன் என்றோ கொச்சிக்காரன் என்றோ எனக்குக் கிடையாது. மொத்தத்தில் இப்பொழுது அநாவசியமாக, பொருளாதார அடிப்படைக்கு எதிராக, அந்த இலாக்காவை நடத்திக் கொண்டிருக்கும் மந்திரியவர்களும், அந்த இலாகாவின் தலைமை பீடத்தில் இருக்கும் மேனோன் அவர்களும் உத்தியோகஸ்தர்களை அபரிமிதமாக நியமித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் ஏன்பதுதான் எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம். உதாரணமாக, பீரிமேட்டில் 600 பறை நெல் அளப்பதற்கு ஒரு தாசில்தார் எதற்கு என்று கேட்கிறேன். அவருக்கு கீழ் மூன்று Assistant Purchase Officers எதற்கு என்று கேட்கிறேன். இவர்களுக்குக் கீழ் மூன்று பார்வத்திக்காரர்கள் எதற்கு என்று கேட்கிறேன். இப்பார்வத்திக்காரர்களுக்குக் கீழ் மூன்று Special Accountants எதற்கு என்று கேட்கிறேன். தர்ம நியாயம் என்றுண்டு உலகத்தில். இந்த Commissionerயைப் பொறுத்தளவில் அவர் ஒரு பெரிய குடும்பத்தில் பிறந்தவர் என்று எனக்குத் தெரியும். ஆனால் தர்ம நியாயத்தைப் பொறுத்தளவில், ஒரு கிருஷிக்காரனை எடுத்துக் கொள்வோம். அவனுக்கு 10 ஏக்கர் நிலமிருந்தால் உடனே தாசில்தார், "உனக்கு பத்து ஏக்கர் நிலமிருக்கிறதே, அதில் அரை விளைவு விளைந்திருந்தாலும் சுமார் 100 பறை இருக்கவேண்டும். அதில் உன் சாப்பாட்டிற்கு 25 பறை இருக்கவேண்டும் போக, மீதி 75 பறையை உடனே சர்க்காருக்கு அளந்து தரவேண்டும்" என்று சொல்லி ஒரு Demand Notice அனுப்ப வேண்டியது தர்மநியாயம். அப்படி ஒரு Demand Notice கூட அனுப்பாது, இந்த அகஸ்தீஸ்வரம் தாசில்தாரும், கல்குளம் தாசில்தாரும், எ. எஸ். பி. இன்ஸ்பெக்டர் சகிதம் ஒவ்வொரு வீட்டினுள்ளும் ஏறிச் செல்லும் இந்த அநியாயத்தை யாரிடம் போய் சொல்வது. இப்படி நேர்மையாகவும், ஒழுங்காகவும் வாழ்ந்து வரும் ஆட்களிருக்கும் வீடுகளில் இவர்கள் இப்படி ஏறினால் இவாகள் ஒரு நாளும் வாழ்ப் போவதில்லை. நீங்கள் நியாயக்கேடாக நடக்கிறீர்களென்று சொல்லவில்லை. ஆனால் செய்வதை ஒழுங்காகச் செய்யக்கூடாதா என்று கேட்கிறேன். கடைசியாக ஒரு வார்த்தை சொல்லி விட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். ஒரு அன்பர், தியாகிகளுக்கு நிலம் கொடுப்பதாகச் சொன்னார். தியாகிகளுக்கு நிலம் கொடுப்பதில் எனக்கு ஆக்ஷேபமில்லை. ஆனால் ஒரு அபிப்பிராய வித்தியாசந்தான். கொச்சியில் Cranganore பிரதேசத்தில் உள்ள ஒருவனுக்கு நீண்டகரையில் நிலம் கொடுப்பது என்ன நியாயம். அதேமாதிரி கன்னியாகுமாரியில் இருப்பவனுக்கு பாலூரில் நிலம் கொடுப்பது என்ன நியாயம். கொடுங்கள். அதைப்பற்

றி ஆட்சேபமில்லை. ஒரு குளத்தின் கீழ் 50 அல்லது 100 ஏக்கர் கிருஷி யிருக்கக் கூடிய நிலத்தை அங்குள்ள தாசில்தார், அப்பிரதேச பார்வத்திகா ரரின் ரிப்போர்ட் அனுசரித்து சிபார்சு செய்ய, சிபார்சின் அடிப்படையின் பேரில் அவர்கள் அந்நிலத்தை பதித்துக் கொடுக்கிறார்கள். பின் அங்கே என்ன நடக்கிறதென்று யாருக்கும் தெரியாது. ஆக, கடைசியாக Commissioner அவர்களிடம் ஒன்று சொல்லிவிட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். கழிந்த காலத்தில் சில பார்வத்திக்காரர்களுக்கு பிரமோஷன் கொடுத்தார் கள், இந்த டிப்பார்ட்மென்றிலிருந்து. அங்ஙனம் பிரமோஷன் கொடுத்த பிறகும் நாங்கள் பாரவத்திக்காரர்களாகவே இருப்போம். எங்களுக்கு மேல் பதவி வேண்டாமென்று அவர்கள் சொல்வதின் மர்மம் என்ன? ஒரு சான்று தருகிறேன். கன்னியாகுமாரி பகுதியிலுள்ள பார்வத்திக்காரர், நீண்டகரை பார்வத்திக்காரர், கல்குளம் தாலுகாவில் ஆளூர் பகுதி பார்வத் திக்காரர் ஈச்வரபிள்ளை. இப்படிப்பட்ட நான்கு பார்வத்திக்கார்கள் உங் கள் கீழ் வேலை செய்ய இருந்தால், நீங்கள் எவ்வளவு நல்ல குடும்பத்திலி ருந்து வந்தாலும்சரி, நீங்கள் எவ்வளவு நியாயமாயிருந்தாலும்சரி, நீங்கள் நடத்துவதெல்லாம் உலகத்திற்கு வேண்டாம், வேண்டாமென்று சொல் லும் நிலைமையில் உங்கள் பெயர் கெட்டுப் போகும். அரசாங்கத்தின் நட் டெல்லும் முறிந்து போய்விடும். ராம் அவர்களும், தாஸ் அவரகளும் ஆ ளூர் பகுதியைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அது எதற்காக என்று சொல்கி றேன். ஆளூர் பகுதி பார்வத்திக்காரர் ஈஸ்வர பிள்ளை ஒரு வீடு வைக்க அந்தோனி நாடாரிடம், எனக்கு வீடு கட்டுவதற்கு சில கம்புகள் தரவேண் டுமென்று சொன்னார். அதற்கு அவர் நெல்லளந்து கழிந்த பிற்பாடு தரு கிறேன் என்று சொன்னார். ஆனால் இப்பார்வத்திக்கார் நெல்லளப்பதற்கு முன் தர வேண்டுமென்று சொன்னார். அதற்கு அவர் முடியாது என்று, இப்படி வாக்கு வாதத்தால்தான் இந்தத் தர்க்கம் வந்தது. ஆகவே, Commissioner அவர்களிடம் நான் சொல்லிக்கொள்வதென்னவென்று கேட் டால் இப்படிப்பட்ட பார்வத்திக்காரர்களை நீங்கள் வைத்துக் கொண்டிருந் தால் உங்கள் Government இந்த நிலையில்தான் ஆடிக்கொண்டிருக்குமென்று சொல்லிக்கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

സാഹിബ്ബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞ്: സർ, ഞാൻ ശ്രീ. ശങ്കറിന്റെ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നതോടുകൂടി ഒന്നുരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. സർ, ഏതാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി, ഗവമെന്റു വളം കൊടുക്കുന്നില്ലാ, വളം കൊടുക്കുന്നില്ലായെന്ന്. എന്നാൽ എന്റെ അഭിപ്രായം നേരെ മറിച്ചാണ്. ധാരാളം വളം ഗവമെന്റു വച്ചുകൊടുക്കുന്നുവെന്നാണ് ഞാൻ ധരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ജനങ്ങളോടു വാഗ്ദാനവും ചെയ്ത് അധികാരത്തിൽ വന്നയുടനെ കുറെ പ്രസ്സ് നോട്ടം പരസ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടു ഒരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് ഒരു വളംതന്നെയാണ്. മിക്കസ്ഥലങ്ങളിലും ഗവമെന്റിന്റെ ഏജൻറുകളെ നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനായി ഭക്ഷണസാധനങ്ങളിലും മററു സാധനസാമഗ്രികളിലും ഉള്ള നിയന്ത്രണത്തിന്റെപേരിൽ ഉദ്യോഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുകയെന്നുള്ളതു മററൊരുവക വളം. രാജ്യത്തു കള്ളക്കച്ചവടക്കാർക്കും കരിഞ്ചന്തക്കാർക്കും യഥേഷ്ടം വ്യാപാരം നടത്തി കൊള്ളയടിക്കുന്നതിനെ തടയാത്തതു വേറൊരുവക വളം. ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ പലതരത്തിലും വിധത്തിലും ഗവമെന്റു വളംചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇതുകൊണ്ടു പൊതുജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന കഷ്ടതകൾക്കു കുറവുണ്ടോ എന്നു നോ

[Sahib Bahadur T. A. Mytheen Kunju]

ക്കിയാൽ, ഓരോ ദിവസം കഴിയുംതോറും കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതല്ലാതെ യാതൊരു കുറവും കാണുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ നിയന്ത്രിച്ചിരിക്കുന്ന ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾക്കു യാതൊരു നിയന്ത്രണവും ഇല്ലാതിരുന്നപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന സുഖസൗകര്യങ്ങളാണോ ഇപ്പോൾ ഉള്ളതെന്നു ചിന്തിച്ചുനോക്കേണ്ടതാണ്. മുൻപെങ്ങും നമുക്കു് അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത ദുരിതങ്ങളാണ് ഇപ്പോഴത്തെ നിയന്ത്രണംകൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നു പൊതുജനങ്ങളുമായി ഇടപെടുന്ന ഏതൊരാൾക്കും അറിയാം. ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾക്കു മാത്രമല്ല, പെട്രോൾ മുതലായ വസ്തുക്കൾക്കും കൺട്രോൾ ഏർപ്പെടുത്തി ക്യൂപ്പൺ സിസ്റ്റം ഏർപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. തന്നിമിത്തം നാട്ടിൽ പലവിധ അനീതികളും രൂപപ്പെട്ടു പ്രവർത്തിച്ചുതുടങ്ങി. അതിന്റെ ഫലമായിട്ട്, ജനങ്ങളുടെ സാമാന്യികവും മൗലികവുമായ ചിന്താഗതിയെ നീതിരഹിതമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിലേക്കു പ്രേരിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. യുദ്ധകാലത്തുപോലും ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത ഭക്ഷണക്ഷാമവും ദുരിതവും ഇപ്പോൾ നാം അനുഭവിക്കുന്നതു്, ഒന്നുകിൽ കരുതിക്കൂട്ടി ചെയ്യുന്ന ഒരു വഞ്ചനയോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരിക്കലും തിരുത്താൻ സാധിക്കാത്തതരത്തിലുള്ള കുഴപ്പമോ കൊണ്ടാണെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. സ്വാതന്ത്ര്യലബ്ധിക്കുവേണ്ടി അശ്രാന്തപരിശ്രമം ചെയ്തു ത്യാഗങ്ങളും ക്ലേശങ്ങളും അനുഭവിച്ചവരല്ലാ ഇന്നു രാജ്യം ഭരിക്കുന്നതു്. അവരുടെ കയ്യിൽ ഭരണം കിട്ടിയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇത്ര അധഃപതനം ഉണ്ടാകുകയില്ലായിരുന്നു. സർ, കുഞ്ഞിനെ പ്രസവിച്ചവൾക്കു മാത്രമേ അതിനെ വെട്ടിനുറുക്കുന്നതിനു വിഷമമുണ്ടായിരിക്കയുള്ളു. സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തെ നോക്കിനിന്നു ചിരിച്ചവരും ജയിലിനകത്തുള്ള മെത്തയുടെ മിനുസം കുറഞ്ഞുപോയെന്നു പരാതിപ്പെട്ടവരുമാണ് ഇന്നത്തെ ഭരണകർത്താക്കൾ. ഇന്നു നാം അനുഭവിക്കുന്നു എന്നു് അവകാശപ്പെടുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യം സമ്പാദിച്ചുതന്ന വ്യക്തികൾ ജയിലിൽ കിടന്നു ദുരിതമനുഭവിക്കുന്നു. അല്പം മുമ്പു് എന്റെ ഒരു മാന്യസ്നേഹിതൻ റഷ്യയിലെ സ്ഥിതികൾ ഇവിടെ അനുസ്മരിപ്പിക്കയുണ്ടായി. സർ, ബൈബിളിൽ പറയുന്നു, സാത്താൻ ഭരണം മൂത്തുവരുമ്പോൾ യേശുക്രിസ്തു ഉടലെടുക്കുമെന്നു്. സർ, ഞാൻ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്ന സംഗതികൾ സൃഷ്ടിപരവും ബുദ്ധിപരവുമായ നിർദ്ദേശങ്ങളല്ലെന്നു പറഞ്ഞു നിഷേധിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. എനിക്കു് അതിൽ ഖേദവുമില്ല. എങ്കിലും രാജ്യനന്മയ്ക്കുവേണ്ടി, വിശേഷിച്ചും ഭക്ഷണസാധനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം രാജ്യം ദൈനംദിനം ദുരിതമനുഭവിക്കുന്നതിനെ കണ്ടുകൊണ്ടു് മൗനം ദീക്ഷിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. കൂടക്കൂടെ പ്രസ്സ്നോട്ടുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചതുകൊണ്ടു് അവ അരിയാകയില്ല, നെല്ലുമാകയില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ നെൽകൃഷിയെ പോഷിപ്പിക്കാമോ ആവിധത്തിലെല്ലാം പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു ഗവമ്മെന്റു തയ്യാറാകണം. കൃഷിചെയ്യാതിട്ടിരുന്നാൽ ആവക സ്ഥലങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ടു് ഏറെറടുത്തു കൃഷി നടത്തണം. അതുപോലെതന്നെ കർഷകരിൽനിന്നും ഒരു പറ നിലത്തിനു് ഇത്ര നെല്ലു് എന്നു് ഒരു ക്ലിപ്തമായ റേററ നിശ്ചയിക്കണം. അവർക്കു വളം സഹായവിലക്കു നൽകണം. ഈ വിധത്തിലല്ലാതെ, വല്ലതരത്തിലും നെല്ലുണ്ടാക്കിയാൽ അതിനെ തൂത്തുവാരിയെടുക്കുന്നതിനായി മാത്രം കുറെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സൃഷ്ടിച്ചതുകൊണ്ടു നമ്മുടെ ഭക്ഷണക്ഷാമം പരിഹരിക്കയില്ലെന്നു ഗവമ്മെണ്ടു മനസ്സിലാക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: സർ, ഞാൻ ബഹു. മെമ്പർ ശങ്കറിന്റെ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു് ചില സംഗതികൾ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധക്കു് വിഷയീഭവിപ്പിക്കണമെന്നു് ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സർ, വ്യവസായീകരണ

ത്തിന്റെ പേരിൽ ഈ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും ഒരു വലിയ സംഖ്യ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഫലമായി ഏതാനും വലിയ കമ്പനികളും പ്രവത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർ സി. പി.യുടെ കാലത്താണ് ഈ കമ്പനികൾ മിക്കതും സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ കാലത്തു ഈ കമ്പനികളുടെ സ്ഥാപനത്തെപ്പററി രാജ്യത്തുള്ള ജനങ്ങൾക്ക് പല പരാതികളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ മാതിരിയുള്ള കമ്പനികൾ രാജ്യത്ത് ആവശ്യമുണ്ടോ, ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതല്ലാ അന്നത്തെ പ്രശ്നം. രാജ്യത്തുള്ള ധനമെല്ലാം ചൂഷണം ചെയ്യുന്നതിനായിട്ടാണ് വിദേശത്തുനിന്നും ആളുകളെ കൊണ്ടുവന്ന് കമ്പനികളും മററും സ്ഥാപിക്കുന്നത്, എന്നുള്ളതായിരുന്നു അന്നത്തെ ആരോപണം. ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും ഷെയർ ഇനത്തിൽ ധാരാളം പണം മുടക്കിയിട്ട കമ്പനികൾ പ്രവത്തനം ആരംഭിച്ചു, വഷങ്ങളും കുറെ കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ ഈ കമ്പനികൾക്ക് ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും ഒരു വലിയ സംഖ്യ കൊടുത്തിരിക്കുന്നതനുസരിച്ച് വല്ല അന്വേഷണവും ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും നടത്തുന്നുണ്ടോ എന്നു നോക്കിയാൽ എന്റെ അറിവിൽപെട്ടിടത്തോളം കാര്യമായി ഒരന്വേഷണവും ചെയ്യുന്നില്ലെന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഉദാഹരണത്തിനുവേണ്ടി ഒന്നു രണ്ടു കമ്പനികളെപ്പററി പറയാം.

സർ, ഫാറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് എന്നുള്ള ഒരു കമ്പനി തിരുവിതാംകൂറിൽ പ്രവത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ട കുറെക്കാലം കഴിഞ്ഞു. അതിന് മൂലധനം ഒരു കോടി രൂപയുണ്ട്. ആ മൂലധനത്തിൽ ൫൧ ശതമാനം ഗവമ്മെൻറിനു ഷെയർ ഉണ്ട്. കമ്പനിയുടെ ഭരണവും നടത്തിപ്പും മററും പരിശോധിക്കുന്നതിനായിട്ട് ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും ഡയറക്ടരേയും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രവത്തനം ആരംഭിച്ച് ഒരു കൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ കിട്ടുന്ന ആദായം അപ്പോൾതന്നെ വീതിക്കുന്നതാണെന്ന് പ്രോസ്പെക്ടസിൽ പറഞ്ഞിട്ടുമുണ്ട്. ഈ കമ്പനി ശരിയായി പ്രവത്തിക്കുന്നതായാൽ ഒരിക്കലും നഷ്ടം സംഭവിക്കാനിടയില്ലെന്നുള്ളതു തീച്ചയാണ്. ഈ കമ്പനിക്ക് ൧൧൩. ൨. ൭. സ്ഥലം മലയാററൂരിൽ ഉണ്ട്. വനങ്ങളിൽനിന്നും തടികൾ വെട്ടി ഇറക്കി വിററു ആദായമുണ്ടാക്കുകയാണ് ഇതിന്റെ പ്രധാനജോലി. എന്നാൽ ഈ തടികൾ വെട്ടിയിറക്കുന്നതിനുള്ള സകല ചെലവും ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും കൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്ന് ഉടമ്പടിയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കമ്പനിയുടെ മാനേജ്മെൻറിനാണ് തടിവെട്ടുന്നതിനുള്ള അധികാരം കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു. ചെലവു മുഴുവൻ ഗവമ്മെൻറു കൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്നു മാത്രമല്ല, ചെലവിന്റെ പത്തുശതമാനം കമ്പനിക്ക് ആദായമായി വിട്ടുകൊടുക്കാമെന്നും വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. സർ, തടി വെട്ടുന്നതിനുള്ള ചെലവു മുഴുവനും ഗവമ്മെൻറു വഹിക്കുകയാണെങ്കിൽ ൫൧ ശതമാനം ഷെയറിന്റെ ആവശ്യമെന്താണെന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. യാതൊരുവിധത്തിലും നഷ്ടംവരാൻ ഇടയില്ലാതെ പ്രവത്തനം നടത്തുന്ന ഈ കമ്പനിയുടെ പ്രോസ്പെക്ടസ് പരിശോധിച്ചു നോക്കിയാൽ മുടക്കിയിട്ടുള്ള മൂലധനം മുഴുവനും തീന്നിരിക്കുകയാണെന്നു മാത്രമല്ല കടവും വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയിരിക്കുന്നു. സർ, എന്തിനാണ് ഈ ഇരുപത്തഞ്ചുലക്ഷം രൂപ മൂലധനം പിരിച്ചെടുത്തിരിക്കുന്നതു. ഇന്ന്, അതിൽ ബാക്കി വല്ലതുമുണ്ടോ എന്ന് അന്വേഷിക്കുന്നതു രസാവഹമായിരിക്കും. കമ്പനിയുടെ കണക്കുകൾ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ ആറേഴലക്ഷം രൂപായിൽ കൂടുതൽ മാററമുണ്ടെന്നാണ് കാണുന്നതു. സർ, മലയാററൂർ റിസർവിൽനിന്നും തടിവെട്ടി ഇറക്കുന്നതിന് ടൺ ഒന്നിന് ൩൩ രൂപയാണ് വകവച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്നതു. ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും മുൻപ് നേരിട്ട് തടി വെട്ടി ഇറക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ പതിനെട്ടുരൂപായാണ് ടൺ ഒന്നിന് ചിലവായിക്കൊണ്ടിരുന്നതു. അതിനെക്കാൾ കൂടുത

[Sri. Kalathil Velayudhan Nair]

ലായ ഒരു തുകയാണ് കമ്പനിക്ക് വകവെച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ മുപ്പത്തിമൂന്നു രൂപായുമില്ല, ൫൦൦ രൂപായാണ് ഈ കാര്യത്തിലേക്ക് അവർ ചിലവെഴുതി കാണുന്നതു്. ൫൦൦ രൂപ ചെലവെഴുതിയിട്ട് മുപ്പതോ മുപ്പത്തഞ്ചോ രൂപയാണ് കൺട്രാക്ടർക്ക് കൊടുക്കുന്നതു്. ഈ മുപ്പത്തിമൂന്നുരൂപാ ററവ തന്നെ ഗവമ്മെൻറു ചിലവാക്കികൊണ്ടിരുന്നതിനെക്കാൾ വളരെ കൂടുതലാണെന്നിരിക്കെ ഈ നൂറുരൂപ ചെലവു കാണിച്ചതിനെ കുറിച്ച് ഗവമ്മെൻറ് ഇതേവരെ അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ലാ എന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ പരാതി. ഈ സംഗതികൾ ഷെയർ ഹോൾഡേഴ്സ് പല പ്രാവശ്യവും ഗവമ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. സർ, ചില സംശയങ്ങൾകൂടി ജനങ്ങൾക്കുണ്ട്. ഈ കമ്പനിക്ക് രണ്ടു ഡയറക്ടർമാരുണ്ട്. ഒന്ന് മി. കെ. പി. പി. മേനോൻ ആയിരുന്നു. പിന്നെ അതു് ഫാറസ്റ്റ് കൺസർവേററക്ക് കൊടുത്തു്. മി. കെ. പി. പി. മേനവൻെറ ഒരു ബന്ധുവായ ഒരു മി. ബി. വി. ടി. മേനവനാണെന്നു തോന്നുന്നു മറെറാരു ഡയറക്ടർ അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു വലിയ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹവും ഒരു ഷെയർഹോൾഡറാണ്. സർ, ഒരു സംഗതി എനിക്കറിവുള്ളതു് പറയാം. ഈ കമ്പനിയുടമസ്ഥരായ മെ. ശേഷസായി ബ്രദേഴ്സിന് അമേരിക്കയിൽനിന്നും രണ്ടു ഷവർലെററു കാർ പെർമിററു കൊടുത്തു. അതിൽ ഒന്നു ഈ ഡയറക്ടർക്ക് പതിമൂവായിരം രൂപയ്ക്കു് വിററു. ഈ സംഗതി പരമാത്ഥമാണെങ്കിൽ കാൺഫറൻസിൽ ഗവമ്മെൻറിനെ പ്രതിനിധീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഡയറക്ടർക്ക് എങ്ങനെ ഗവമ്മെൻറിൻെറ ഇൻററസ്ററു നോക്കാൻ കഴിയും. സർ, ഇതു് എൻെറ അറിവാണ്. എനിക്ക് തെററു പററിയെന്നുവരാം. പക്ഷെ എന്തായാലും ഇതിനെ കുറിച്ചു് അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ളതിന് സംശയമില്ല.

സർ, ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് കമ്പനിയുടെ മനേജിംഗ് ഏജൻസിയാണ് ഈ ഫാറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസിൻെറയും മാനേജിംഗ് ഏജൻസിയെന്ന സംഗതി എല്ലാവക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. സർ, അവിടെ നടക്കുന്ന അഴിമതികളെകുറിച്ചു് പറയുകയാണെങ്കിൽ വളരെ അധികം സമയം വേണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് ഒരു സംഗതി മാത്രം തൽക്കാലം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളാം. അടുത്തകാലത്തു് കമ്പനിയുടെ തൊഴിലാളികളും കമ്പനി പ്രവത്തകരുമായി ഒരു കേസ്സ് നടക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽ കമ്പനിയുടെ പ്രവത്തകരിൽ ചിലരെ വിസ്തരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽനിന്നും തെളിഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ ഗവമ്മെൻറിനെ അറിയിക്കുന്നു. സർ, ഫാറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസിൽനിന്നും ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സിന് വിറകു സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നു. ഒരു ദിവസം ൫൮൦൦ ടൺ വിറക് ഇതിൽനിന്നും ടി കമ്പനിക്ക് സപ്ലൈ ചെയ്തതായി ചെലവെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഈ രണ്ടു കമ്പനിയും ഇരിക്കുന്നതു് ഒരേ സ്ഥലത്താണ്. ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സിൽ വന്നതായി കണക്കെഴുതിയിട്ടുള്ളതു് ൫൨൦൦ ടൺ വിറകാണ്. ഇതു് ഒരേ ദിവസമാണ്. സർ, ഒരു ദിവസത്തിൽ ൬൦൦ ടൺ വിറകാണ് കുറയുന്നതു്. കമ്പനിക്കാരോടു് ചോദിച്ചപ്പോൾ ഷ്റിംകേജ് (Shrinkage) ആണെന്നു മറുപടി. സർ, ഈ കമ്പനിയിൽനിന്നും എന്തു ആദായമാണ് ഗവമ്മെൻറിന് ലഭിക്കാൻ പോകുന്നതു്. കമ്പനിയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ഡയറക്ടർ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയാണ്. എൻെറ അറിവു ശരിയാണെങ്കിൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കാണ് മററുള്ള എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയുംക്കാൾ ജോലി. അദ്ദേഹമാണ് കമ്പനിയുടെ പ്രവത്തനം നയിക്കുന്നതെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന് കമ്പനിയുടെ പ്രവത്തനത്തിൽ എന്തു സമയം ചിലവാക്കാൻ കഴിയും, എങ്ങനെ ശ്രദ്ധിക്കാൻ കഴിയും എന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകു

ന്നില്ല. മാത്രമല്ല, കമ്പനിയുടെ പ്രവൎത്തനം നയിക്കുന്നതിനുവേണ്ട സാങ്കേതികപരിജ്ഞാനം ഉണ്ടോ, അതുമില്ല. കമ്പനിയുടെ ഡയറക്ടർ എന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ വലിയ വലിയ ആരോപണങ്ങൾ ഉണ്ടു്. സർ, ഇങ്ങനെ വലിയ വലിയ അഴിമതികൾ അവിടെ നടക്കുന്നുണ്ടു്. സർ, ഇവിടത്തെ കമ്പനിക്കാരുമായിട്ടുള്ള ഇടപാടുകളിൽ അനേകലക്ഷം രൂപ ഈ രാജ്യത്തിൽനിന്നും അപഹരിച്ചു എന്നും മററും പറഞ്ഞു, സർ. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരെ ഇവിടെ വരുത്തി പ്രാസിക്യൂട്ട് ചെയ്യണമെന്നും മററും ഇവിടെ ഇപ്പോൾ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നവർ പ്രസംഗമണ്ഡലങ്ങളിൽ കേറി വലിയ വലിയ പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തി. സർ, അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അതു് ഇവരെയൊക്കെ പ്രാസിക്യൂട്ട ചെയ്തതിൽ പിന്നെ പോരേ എന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകൾ എന്തുകൊണ്ടു് ഇവരുടെ പേരിൽ നടപടി എടുക്കുന്നില്ല. സർ, ഈ കമ്പനിയുടെ പ്രവൎത്തനത്തെപ്പററി അന്വേഷിക്കാൻ രണ്ടു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അയച്ചു. ആദ്യം ജായിൻറ സ്റ്റോക്ക കമ്പനി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ഒരുദ്യോഗസ്ഥൻ ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ ഈ കമ്പനി പ്രവൎത്തകർ മനഃപൂൎവ്വമായി ഗവൎമ്മെൻറിനു് നഷ്ടം ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതു കഴിഞ്ഞതിൽപിന്നെ ഒരാഡിററരെ അയച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെയും റിപ്പോർട്ടുണ്ടു്. ഈ കമ്പനിയുടെ പ്രവൎത്തനം നഷ്ടത്തിലാണെന്നും ഇതു് കമ്പനിക്കാർ മനഃപൂൎവ്വം വരുത്തുന്നതാണെന്നും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ റിപ്പോർട്ടുകൾ വന്നതിനു ശേഷവും ഗവൎമ്മെൻറു ഇതിൽ ഒന്നും പ്രവൎത്തിച്ചു കണ്ടില്ല. ഈ വ്യവസായം അനേകം കോടി രൂപ മുടക്കിയിട്ടുള്ളതാണു്.

വേറൊന്നുകൂടി പറയാനുണ്ടു്. ട്രാവൻകൂർ ബാങ്കിന്റെ പ്രവൎത്തനത്തെക്കുറിച്ചാണു് അതു്. ഇതിന്റെ പ്രവൎത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇതു് ലാഭകരമായവിധത്തിൽ പ്രവൎത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറയാൻ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. അവിടത്തെ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടരായി വിഷാട്ട് എന്നൊരാളെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിനു് മൂവായിരം രൂപാ ശമ്പളം കാറിനു്. ഒരു പതിനയ്യായിരം രൂപ. ഒരു രണ്ടായിരം രൂപാ അലവൻസ്, മററു ഡയറക്ടർമാൎക്കു് ഒരു പതിനയ്യായിരം രൂപാ ആണ്ടിൽ മൂന്നു മാസം ഇംഗ്ലണ്ടിൽ താമസിച്ചാൽ ആ സമയത്തുള്ള ശമ്പളം ഇവിടുന്നു് അവധിയിൽ സ്ഥലം വിടുകയാണെങ്കിൽ അതുമുതൽ തിരിയെവന്നു ചേരുന്നതുവരെയുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ യാത്രച്ചെലവു്. ഇങ്ങനെ ഭീമമായ ഒരു തുകയാണു്. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനുവേണ്ടി ചെലവാകുന്നതു്. അദ്ദേഹത്തോടു് ഈ ഗവൎമ്മെണ്ടിനു് എന്തോ ഒരു പ്രത്യേകത ഉള്ളതുപോലെ തോന്നുന്നു. എന്തായാലും ഇവിടെ ഞാൻ ചൂണ്ടികാണിക്കുന്നതു്, ഇത്ര ഭീമമായ ഒരു സംഖ്യ ചെലവാക്കിയിട്ടും ഇതു് ലാഭത്തിൽ പ്രവൎത്തിക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ല. ട്രാവൻകൂർ ബാങ്കിന്റെ ഷെയറിനു് വില വളരെ ഇടിഞ്ഞുപോയിട്ടുണ്ടെന്നാണു് മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. സർ, ഒരു കാൎയ്യംകൂടി. ഞാൻ മുമ്പ പറഞ്ഞു, ഫാറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസിന്റെ മാനേജിംഗ് ഏജൻസിയെക്കുറിച്ചു് ഒന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഇവരുടെ ഹെഡ്ഡ് ആഫീസ് പ്രവൎത്തനകേന്ദ്രം ആലുവ. അവരുടെ താമസം മദ്രാസിൽ. ഈ കമ്പനിയുടെ കണക്കുകളിൽ പല കുഴപ്പങ്ങളും ഉണ്ടെന്നും അതു് അന്വേഷിക്കണമെന്നും മററും ഗവൎമ്മെണ്ടിലേക്കു ഒരു ഷെയർഹോൾഡർ എഴുതി അയച്ചപ്പോൾ ഒന്നര കൊല്ലം കഴിഞ്ഞു് ഒരു മറുപടി കിട്ടി, അതു ജനറൽ ബോർഡുയോഗത്തിൽ പറഞ്ഞുകൊള്ളണമെന്നു്. കുറച്ചെങ്കിലും ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ മറുപടി പറയുമായിരുന്നില്ല. ഒരുകാൎയ്യംകൂടി പറയാനുണ്ടു്. ഷെട്ടിലെ

[Sri. Kalathil Velayudhan Nair]

സേഴ്സ് കമ്പനിയുടെ ആവശ്യത്തിലേക്ക് അമേരിക്കയിൽനിന്നും ഒരു പ്ലാൻ്റ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ൫൦ ശതമാനം റാമെറ്റീരിയൽസ് മിക്സ് ചെയ്ത് വക്കചെയ്യിക്കേണ്ടതാണെന്ന് അതിന്റെ ഇൻസ്ട്രക്ഷൻസിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അറുപതുശതമാനം റാമെറ്റീരിയൽസ് മിക്സ് ചെയ്ത് വക്കചെയ്യിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് മെഷ്യൻ ചീത്തയായി. ഇതു വാങ്ങിച്ച കമ്പനിയുടെ ഇഞ്ചിനീയരെ വരുത്തി പരിശോധിച്ചതിൽ അതിലെ ഇൻസ്ട്രക്ഷൻ അനുസരിച്ചു ചെയ്യാത്തതിന് അവർ ഉത്തരവാദികളല്ലെന്നു മറുപടിയും പറഞ്ഞു. ഇങ്ങനെയാണ് ഈ കമ്പനിയുടെ പ്രവർത്തനം നടന്നുപോകുന്നത്. ഈ കാര്യങ്ങളിൽ ഗവർമ്മെണ്ട് വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നകാര്യം ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊണ്ടു എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: ശ്രീമാൻ പട്ടം താണുപിള്ള അവർകൾ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഒന്നുരണ്ടു കാര്യങ്ങളെപ്പററി പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇവിടെ നമ്മെ ഇന്ന് അഭിമുഖീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഏററവും പ്രധാനമായ ഒരു പ്രശ്നം ഭക്ഷണപ്രശ്നമാണ്. ആ വിഷയത്തിൽ നമ്മുടെ ഗവർമ്മെണ്ടു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയവും മററു പരിപാടികളും കേവലം അപര്യാപ്തങ്ങളാണെന്നുള്ളതിനു രണ്ടുപക്ഷമില്ല. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്കു മുമ്പു സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഇവിടെ പൊതുവെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതിൽ കൂടുതലായി ഒന്നും പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ആ വിഷയത്തെ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു സംഗതി എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എനിക്കു പ്രത്യേകം എടുത്തുപറയേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. അതു നെയ്യാർ പദ്ധതിയെപ്പററിയാണ്. രാജപ്രമുഖൻ തിരുമനസ്സിലെ പ്രസംഗത്തിലും നെയ്യാർ പ്രാജക്ടിനെപ്പററി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് അതു നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിലേയും സമീപപ്രദേശങ്ങളിലേയും കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏററവും അത്യാവശ്യമായ ഒരു സംഗതിയാണെന്നു വ്യക്തമാണ്. അതുകൊണ്ടു ആ പദ്ധതിയുടെ പ്രയോജനത്തെപ്പററി പറഞ്ഞു സമയംകളയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. പത്തിരുപതു കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പുമുതൽ അവിടത്തെ ജനങ്ങളിൽനിന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള നിരന്തരമായ മുറവിളിയുടെ ഫലമായി ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നുതന്നെ ചില അന്വേഷണങ്ങളെല്ലാം നടത്തുകയുണ്ടായെങ്കിലും അതു ഇടയ്ക്കുവച്ച് അലസിപ്പോകുകയാണ് ഉണ്ടായത്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പോടുകൂടി ആ പ്രശ്നം വീണ്ടും ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുന്നു. അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന കക്ഷിയുടെ സ്ഥാനാർത്ഥിക്കു വോട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനു വോട്ടർമാർ താല്പര്യം കാണിക്കണമെന്നും താമസിയാതെതന്നെ ഈ പദ്ധതി അവിടെ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതാണെന്നുപോലും ഇന്നത്തെ പ്രധാനമന്ത്രി അന്നു ജനങ്ങളോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയിരിക്കെയാണ് തിരഞ്ഞെടുപ്പുഫലം പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തത്. തിരഞ്ഞെടുപ്പുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഇതുവരെയ്ക്കും അതിനെപ്പററിയുള്ള യാതൊരാലോചനയും നടത്തുന്നതായി കാണുന്നില്ല.

Sri. C. V. Iyyu stood up to put a question.

Mr. Speaker: Order, Order. I have often made it clean that unless the member who speaks is prepared to yield, other honourable members should not proceed to put questions. The members must address the chair and if the member who is speaking is prepared to yield, the chair will permit the question to be asked.

<u>ശ്രീ. എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള</u>: അതുകൊണ്ട് എനിക്കു ഈ അവസരത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനോടപേക്ഷിക്കുവാനുള്ളതു പൊതുതിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ അടുത്തുവരുന്നുണ്ട്; അതിനു മുമ്പായിട്ടെങ്കിലും എത്രയും പ്രയോജനപ്രദമായ ഇത്തരം പദ്ധതികൾ നടപ്പിൽവരുത്തുവാനുള്ള നടപടികൾ എടുക്കണമെന്നാണ്. വോട്ടുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ പദ്ധതി നടപ്പിൽവരുത്തിയാലും ഇല്ലെങ്കിലും യാതൊരു മാററവും വരാനില്ല. ആക്കാണു വോട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതെന്നു നെയ്യാററിൻകരക്കാക്കറിയാം. ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയുടെ ഭേദഗതിയിൽ അന്തർഭവിച്ചിട്ടുള്ള മറെറാരു സംഗതിയാണ് ഗവമ്മെണ്ടു തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ ഇടപെടുന്നുവെന്നുള്ളതു്. അതിൽ ഞാനും എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലവും അനുഭവിച്ച ഒന്നുരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറയണമെന്നു എനിക്കാഗ്രഹമുണ്ട്. ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള അവർകൾ ഏതാണ്ട് അതിനെപ്പററി ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. തിരഞ്ഞെടുപ്പിനുനില്ക്കുന്ന കാൺഗ്രസ്സ് സ്ഥാനാത്ഥിക്കു വോട്ടിനായി എത്രയോ പണം നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ ചിലവുചെയ്തുവെന്നാണ് അറിയുന്നതു്. അതു ഈ സഭയിൽ പറയുന്നതുതന്നെ ലജ്ജാകരമാണെന്നുവിചാരിച്ചു് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അനേകം നൂറു രൂപാ നോട്ടുകൾ ഈ മന്ത്രിമാർ അവരുടെ അനുയായികളുടെ കൈവഴി വോട്ടിനുവേണ്ടി പാറിപറത്തി എന്നുള്ള സംഗതി എനിക്കുതന്നെ അറിയാവുന്നതാണ്. ഒരു ജനാധിപത്യ ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഇങ്ങിനെയുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ വരുവാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നയം നിഷ്പക്ഷമാണെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളതിനുംപുറമെ വർഗ്ഗീയതയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കത്തക്ക യാതൊരു നടപടികളും എടുക്കുകയില്ലെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർതന്നെ അവരുടെ പ്രസംഗങ്ങളിൽ ഉൽഘോഷിച്ചിട്ടുണ്ട്; അതു നാം പത്രങ്ങളിൽ ധാരാളം വായിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. എങ്കിലും പ്രവൃത്തിയിൽ അങ്ങിനെയല്ല കാണുവാനിടയായതു്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽതന്നെ പുരോഹിതന്മാരെക്കൊണ്ടുപോലും നഗ്നമായ രീതിയിൽ വോട്ടുപിടിപ്പിച്ച സന്ദർഭമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നിട്ടും അവസാനമായി തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അവക്കു പരാജയമാണുണ്ടായതു്. അതുകൊണ്ട് ആ വിദ്യകളൊന്നും ഇനി ഫലിക്കുകയില്ലെന്നും, അതു് ഒരു ജനകീയ ഗവമ്മെണ്ടിന്റേയും അതിലെ മന്ത്രിമാരുടേയും അന്തസ്സിനു തീരെ യോജിച്ചതല്ലെന്നും ഉള്ളതു അവർ മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. വിശേഷിച്ചും ജാതിയുടേയും മതത്തിന്റേയും പേരിൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്നതു് ഒരു ജനകീയ ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഒരിക്കലും യോജിച്ചതല്ലെന്നുള്ള സംഗതിയിൽ ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ട് പ്രത്യേകം മനസ്സിരുത്തേണ്ടതാണ്. കഴിഞ്ഞ ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മന്ത്രിമാർ അനുവത്തിച്ചിട്ടുള്ള നയം ഏററവും പരിതാപകരമാണ്. മേലാലെങ്കിലും ഇത്തരം നയപരിപാടികൾ ഗവമ്മെണ്ടും വിശിഷ്യാ മന്ത്രിമാരും സ്വീകരിക്കരുതെന്നാണ് എനിക്കു ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാനുള്ളതു്. ഇത്രമാത്രമെ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളു.

<u>ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി</u>: ശ്രീമാൻ ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. രാജപ്രമുഖൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഇവിടെ കല്പിച്ചുചെയ്ത പ്രസംഗത്തിന്റെ പിമ്പെ, ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങൾക്കുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ എന്താണെന്നുള്ളതു ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഉണ്ടായ പ്രസംഗങ്ങളിൽനിന്നും കേൾവിക്കാർ ധരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കുമെന്നുള്ളതു ഒരു പരമാത്ഥം മാത്രമാണ്. ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗങ്ങളിൽ മിക്കവയും ഇന്നത്തെ ആഹാരപ്രശ്ന വിഷമങ്ങളേയും അതിനു ഗവമ്മെണ്ടു നേരിടേണ്ടിയിരിക്കുന്ന പ്രവത്തനപരിപാടികളേയും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊ

[Sri T. T. Kesavan Sastri]

ണ്ടുള്ളവയായിരുന്നു. ആദ്യം ഈ നിയമസഭയിൽ ഞാൻ ഒരു അംഗമായിവന്ന സന്ദർഭത്തിൽ പായസം മുതലായ വിഭവങ്ങളോടുകൂടിയുള്ള ഒരു ഊണിനു മൂന്നു ചക്രം മാത്രമായിരുന്ന ഈ രാജ്യത്ത് ഇന്നു ഒരു രൂപയും ഒന്നര രൂപയും ആയി മാറിയതിൻെറ നിലയെപ്പററി ആലോചിക്കുമ്പോൾ അരി വരുത്തി വിതരണം ചെയ്യു മുതലായ ഇടപാടുകളെല്ലാം എങ്ങിനെ സംഭവിച്ചുവെന്നു ചിന്തിക്കേണ്ട ചുമതല എല്ലാവക്കും ഉണ്ടെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. ആഹാരകാര്യങ്ങളിൽ ഗവമ്മെണ്ടും പൊതുജനങ്ങളും സഹകരിച്ചുചെയ്യേണ്ട പ്രവൎത്തനങ്ങൾ വളരെ വലുതാണെന്നുള്ള സംഗതി ഇവിടെ എടുത്തുപറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. സംഭരണകാര്യങ്ങളിൽ ഗവമ്മെണ്ട് എടുത്തിരിക്കുന്ന പരിശ്രമത്തിനു പൊതുജനങ്ങളുടെ പരിപൂൎണ്ണമായ സഹകരണമുണ്ടാകുന്നില്ലെങ്കിൽ അതു എത്രത്തോളം വിജയപ്രദമാകുമെന്നുള്ളതു എവക്കുമറിയാം. നേരെമറിച്ച് ഗവമ്മെണ്ട് സംഭരണകാര്യങ്ങളിൽ വേണ്ട നടപടികളെടുക്കുമ്പോൾ അതിനു വിപരീതമായി ഒരു പ്രവൎത്തനം ജനങ്ങളിൽനിന്നുണ്ടായാൽ അതു എങ്ങിനെ വിജയസാദ്ധ്യമാകുമെന്ന് എനിക്കു പലപ്പോഴും ചിന്തിക്കുവാനിടയായിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ രാഷ്ട്രം രാജായത്താധികാരങ്ങളെ അതിലംഘിച്ച് ജനായത്തമനുസരിച്ചുള്ള ജനകീയാവകാശങ്ങളനുസരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കേണ്ടതു ആവശ്യമാണെന്നു ഉറപ്പിച്ചുപറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. എൻെറ ഈ അഭിപ്രായപ്രകടനം ഒരു കക്ഷിയുടെ നിലയിലല്ല. ഭക്ഷണപ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇന്നു രാജ്യം അപകടനിലയിൽ എത്തിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്ന് എല്ലാവക്കും നിഷ്പ്രയാസം മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഭരണകാര്യങ്ങളിലാകട്ടെ, രാജ്യത്തിൻെറ പുരോഗമനപരിപാടികളിലാകട്ടെ ഭരണം നടത്തുന്ന മന്ത്രിമാരും അവരുടെ ആജ്ഞകളും നിർദ്ദേശങ്ങളും യഥാക്രമം അനുസരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കേണ്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ജനങ്ങളുമെല്ലാം യോജിച്ച് ഏകാഗ്രചിത്തരായി പൊതുവെ രാജ്യക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി പ്രവൃത്തിക്കേണ്ടതു ഏററവും ആവശ്യമാണെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. രാജപ്രമുഖൻ തിരുമേനിയുടെ പ്രസംഗം നമ്മെ ഓരോരുത്തരേയും ഒരു പുനരാശയിലേക്കും പരിചിന്തനത്തിലേക്കും തിരിച്ചുവിടുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഈ രാജ്യത്തിൻെറ പരമൈശ്വൎയ്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള അനവധി പരിപാടികൾ ഒന്നൊന്നായി നമ്മുടെ ചിന്തയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അതു പരിശോധിച്ചാൽ നിശ്ചയമായും സാമൂഹികമായും സാമ്പത്തികമായും ആഹാരപ്രശ്നം സംബന്ധിച്ചും നമുക്ക് എന്തെല്ലാം ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടെങ്കിലും ഇന്ന് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനം പിന്നോട്ടല്ല, മുന്നോട്ടുതന്നെ പുരോഗമിക്കുന്നുവെന്നു കാണുവാൻ പ്രയാസമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ രാമയ്യൻ ദളവയുടെ കാലത്തിനുശേഷം പടിപ്പടിയായി ഉണ്ടായിട്ടുള്ള മന്ത്രിസത്തമന്മാരും, രാജായത്തകാര്യങ്ങൾ കയ്യടക്കിയിരുന്ന ദിവാൻജിമാരുമെല്ലാം ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന ഒരു പരിപാടിയാണ് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഒരു രാഷ്ട്രമായിത്തീരണമെന്നുള്ളതു്. അതിപ്പോൾ ഒരു രാഷ്ട്രമായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കയാണ്. അങ്ങിനെ നാമിപ്പോൾ മുന്നോട്ടു വന്നിരിക്കയാണ്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും ജനങ്ങൾ അവരെ ഭരിക്കുന്ന ഗവമ്മെണ്ടിനെ സന്മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നാൽ അതു രാജ്യത്തിൻെറ പുരോഗമനത്തിനു കൂടുതൽ സൌകൎയ്യപ്രദമായിരിക്കുമെന്നു പറയുവാൻ എനിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു പരമാൎത്ഥം മാത്രം ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

ഞാൻ മലയാളം സ്കൂൾ ലീവിംഗ്, ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളിൽ പ്രാഥമിക ക്ലാസുകൾ എന്നിവയെല്ലാം ഫീസു കൊടുത്തുകൊണ്ടു പഠിച്ച ഒരു ഹരിജൻ ആണു്. രാജായത്താധികാരമുണ്ടായിരുന്ന അന്നു് ഫീസു കൊടുത്തു പഠിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞ എനിക്കു് ഇന്നത്തെ ജനകീയഗവമ്മെണ്ടു് ഈ രാജ്യത്തെ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ചെയ്തുപോരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ മറക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഈ രാജ്യത്തെ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ ഉദ്ധാരണപരിപാടികൾ ആദ്യമായി ആരംഭിച്ചതു് ദിവാൻ വാട്സിന്റെ കാലത്തായിരുന്നു. വാട്സിന്റെ കാലത്തു് അതിലേക്കു നാലായിരം രൂപാ നീക്കിവെച്ചതു് പിന്നീടുള്ള ദിവാൻജിമാരുടെ കാലത്തു് ക്രമേണ വദ്ധിപ്പിച്ചു് സർ സി. പി. യുടെ കാലത്തു് അതു മൂന്നു ലക്ഷം രൂപയായി വദ്ധിപ്പിക്കുകയും, പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ ഉദ്ധാരണവിഷയത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇതു് മറക്കാവുന്നതാണോ? ഇതു് എപ്പോഴും എടുത്തു പറയുവാൻ ഞാൻ സന്നദ്ധനമാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പട്ടം ഗവമ്മെണ്ടു വന്നപ്പോൾ ദിവാൻ സർ സി. പി. യെ അതിലംഘിച്ചു് അന്നത്തെ മൂന്നു ലക്ഷത്തെ മൂന്നുലക്ഷത്തിഅറുപതിനായിരം രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു.

ശ്രീ. പി. സി. ആദിച്ചൻ: ഏഴു ശതമാനം വെട്ടിക്കുറക്കുവാനും ബാക്കി ലാപ്സാക്കുവാനും ഇടയായിട്ടുള്ള സംഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ജനകീയഭരണസമ്പ്രദായം വന്നതോടുകൂടി പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ ഉൽക്കർഷം പടിപ്പടിയായി ഉയന്നുവന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇന്നത്തെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടുതന്നെ പിന്നോക്കസമുദായോദ്ധാരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പന്ത്രണ്ടര ലക്ഷം രൂപാ നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. സി. ആദിച്ചൻ: അതിലും ഏഴുലക്ഷം രൂപാ ലാപ്സായിപ്പോകുമെന്നുള്ളതു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ധരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: ലാപ്സായിപ്പോകുമെന്നു ഇപ്പോൾ പറയുന്നില്ല. ഒരു ആദിച്ചനും ഒരു കേശവൻശാസ്ത്രിയുംകൂടി പറയുന്നതല്ല കാര്യം. "ഉള്ളതൊക്കെ ഉള്ളതത്രെ" അതിനെ ആക്കും നിഷേധിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. താത്വികന്യായം പറയുന്നതായാൽ ഗവമ്മെണ്ടിനു് എന്തുചെയ്യുവാനുമുള്ള ശക്തിയുണ്ടെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ശ്രീമാൻ കെ. ആർ നാരായണന്റെ ഭാഷയിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ മുതലക്കണ്ണുനീർ പൊഴിക്കുന്ന പ്രസംഗങ്ങൾ കേൾക്കാറുണ്ടു്. ഒരു പൈ ചിലവാക്കുവാൻ മനസ്സില്ലാത്ത മഹാമനസ്കന്മാരുടെ പ്രസംഗം മഹാ ദയനീയമെന്നല്ലാതെ മറ്റെന്തുപറയാനാണു്. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഹസ്തം എപ്പോഴും ബലമുള്ളതാണെന്നു് വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരുവനാണു് ഞാൻ. ഇന്നത്തെ അവസ്ഥാന്തരങ്ങൾ അറിയാവുന്ന ഒരാളായതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇതു പറയുന്നുവെന്നേയുള്ളു. ആരോടും കക്ഷിപിടിച്ചു പറയുന്നതല്ല. ഗവമ്മെണ്ടുകക്ഷിയാണെന്നു പറഞ്ഞാലും വിരോധമില്ല. ഏതായാലും രാജപ്രമുഖൻ തിരുമേനി ഇവിടെ സാന്നിദ്ധ്യംചെയ്തു പ്രസംഗിച്ചതിൽ സഭയ്ക്കുള്ള കൃതജ്ഞതയെ അറിയിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെ ഹൃദയപൂവ്വം പിൻതാങ്ങുകയും ഈ രാജ്യത്തെ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ ഉദ്ധാരണത്തിനു് കഴിഞ്ഞ ഗവമ്മെണ്ടുകളും ഈ ഗവമ്മെണ്ടും ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്നും പറയുവാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ: സർ, രാജപ്രമുഖൻ തിരുമനസ്സിലെ പ്രസംഗത്തിൽ വളരെ കാര്യങ്ങൾ—

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ഭേദഗതികളിൽ അന്തർഭവിച്ചിട്ടുള്ള പല വിഷയങ്ങളെപ്പററിയും സംസാരിക്കാൻ ആഗ്രഹമുള്ളവരായി ധാരാളം മെംബറന്മാർ ഉണ്ടെന്നു കാണുന്നതുകൊണ്ടു് അല്പസമയത്തേക്കുകൂടി ഇതിന്റെ വാദപ്രതിവാദം നീട്ടുന്നതിൽ സഭയ്ക്കു വിരോധമില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I know the time when we will adjourn. I am in a fix, Sir. I want to know the time when the House will adjourn.

Mr. Speaker: Probably it may be a few minutes more. It is not yet the usual time for adjourning the House. It cannot be decided in advance whether some extension of time may be called for and if so for how much.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: *(Sitting)* This is the first time when in a House the members will have to wait to know the time when the House will adjourn.

Mr. Speaker: Whether time may be extended or not has yet to be decided. When the Chair was actually addressing the House the Hon'ble member was not in order in interrupting the Chair.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I want to make a personal explanation, Sir. That was only an interjection or remark that is usually allowed in other places.

Mr. Speaker: Order, Order. It is not and cannot be allowed. It is irregular. It is certainly open to the member to rise up and offer his remarks, observations or explanations after the Chair has closed his remarks.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻനായർ: സർ, രാജപ്രമുഖൻ തിരുമനസ്സിലെ പ്രസംഗത്തിൽ വളരെ കാര്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നു എങ്കിലും നയതന്ത്രപരമായി വിദ്യാഭ്യാസ ബില്ലിനെപ്പററിയും ലാന്റ് കമ്മിററി പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പററിയുംയാതൊന്നുംപ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നില്ല. ഗവമ്മെണ്ടു വളരെ വിപ്ലവകരമായ ഒരു ഭൂനയം രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നു് മന്ത്രിസഭയിലെപല പ്രമുഖ അംഗങ്ങളുംപലപ്ലാററ്ഫാറങ്ങളിലും ഈ അടുത്തകാലത്തുംപ്രസംഗിച്ചുകേട്ടിട്ടുണ്ടു്. വളരെ അടുത്ത ഒരു കാലത്തു് എറണാകുളത്തുവെച്ചു് ചീഫ് മിനിസ്റ്റർതന്നെ വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് ഒരു ഉറച്ച നില എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും അതിൽനിന്നും ഒട്ടുംതന്നെ പിൻപോട്ടു പോകുന്നതല്ലെന്നും പ്രസ്താവിച്ചുകേട്ടു. എന്നാൽ ഇന്നു് അദ്ദേഹം പാർട്ടി യോഗത്തിൽവെച്ചു് അതുസംബന്ധിച്ചു് അവസാനമായ തീരുമാനം ചെയ്തതായി ഗണിക്കേണ്ടതില്ലെന്നു് പ്രസ്താവിച്ചതായും റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഏതായാലും ഈ രണ്ടു പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങളും രാജപ്രമുഖന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഈ ഗവമ്മെണ്ടു മുതലാളിത്തപൌരോഹിത്യക്കൂട്ടുകെട്ടിൽ അകപ്പെട്ടു് കഴിയുന്ന ഒന്നാണെന്നു നാട്ടു് ഒട്ടാകെ കൊച്ചുകുട്ടികൾപോലും പാടിക്കൊണ്ടും പറഞ്ഞുകൊണ്ടും നടക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണു്. അതു് എപ്പോൾ പരീക്ഷിച്ചാലും തെളിയുന്നതുമാണു്. അതു് തെളിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണെന്നുള്ള കാര്യം ആവത്തിച്ചു പറയാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സർ, രാജപ്രമുഖന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഇൻഡ്യയുടെ ഭരണമെല്ലാം വളരെ ശേഷിയുള്ള ഹസ്തങ്ങളിലാണെന്നും അതുകൊണ്ടു് ജനങ്ങൾക്കു് യാതൊന്നുംതന്നെ ചെയ്യാനും ചിന്തിക്കാനും ഇല്ലെന്നും ജനങ്ങളെല്ലാം അന്ധമായി വലിയ നേതാക്കന്മാരെ പിൻതുടന്നാൽമാത്രം മതിയെന്നും മററും ഒരു ധാരണ പരത്തുന്ന

തിനുള്ള ശ്രമം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാതിരിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇൻഡ്യ സ്വാതന്ത്ര്യമായതിനുശേഷം ഭരിക്കുന്നതിന് വളരെ വൈഷമ്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത വിസ്മരിക്കാതെതന്നെ ഇൻഡ്യൻ ഭരണം വളരെ ശേഷിയോടുകൂടിയോ കാര്യക്ഷമമായോ അല്ലെങ്കിൽ വിജയപ്രദമായോ കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാൻ എന്നെപ്പോലെയുള്ളവർക്കു സാധ്യമല്ല. സർ, തെററിൽനിന്നു തെററിലേയ്ക്കും ദാരിദ്ര്യത്തിൽനിന്നു ദാരിദ്ര്യത്തിലേയ്ക്കും അധഃപതനത്തിൽനിന്ന് അധഃപതനത്തിലേയ്ക്കും തൊഴിലില്ലായ്മയിൽനിന്ന് തൊഴിലില്ലായ്മയിലേക്കും പട്ടിണിയിൽനിന്ന് പട്ടിണിയിലേക്കും ആണ് ഇൻഡ്യ പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് ഇന്ത്യയിലെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും അറിയാം. ഭയങ്കരമായ ഭക്ഷ്യക്ഷാമവും ഭയങ്കരമായ തൊഴിലില്ലായ്മയും തൊഴിലാളിമർദ്ദനവും തൊഴിലാളി മുതലാളി സംഘട്ടനവുമാണ് ഇന്നു ഇൻഡ്യയിൽ എവിടെ നോക്കിയാലും കാണുന്നുവെന്ന കാര്യം നമുക്കു വിസ്മരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സുപ്രസിദ്ധമായ കറാച്ചി കാൺഗ്രസ് സമ്മേളനത്തിൽവെച്ച് ഇൻഡ്യയിലെ കർഷകർക്കും തൊഴിലാളികൾക്കും ധാരാളം ഉറപ്പുകൾ കാൺഗ്രസ് നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ന് അധികാരത്തിൽ പററിയിരിക്കുന്ന കാൺഗ്രസ് തൊഴിലാളികളെ മറന്ന്, ആ പ്രമേയങ്ങളെല്ലാം വിസ്മരിച്ച്, മുതലാളികളുടെ പുറകെ സൗജന്യങ്ങളുമായി നടക്കുകയാണ്. സർ, ഇന്നത്തെ ഉല്പാദനവിതരണസമ്പ്രദായത്തിന് യാതൊരു മാററവും വരുത്താൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഇന്നത്തെ ദുഷിച്ച സാമൂഹ്യഘടനയ്ക്കകത്തുനിന്നുകൊണ്ടു് ഇൻഡ്യയിലെ വമ്പിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം കാണാനുള്ള ഒരു ശ്രമമാണ് ഇന്നത്തെ കേന്ദ്രത്തിലും സംസ്ഥാനങ്ങളിലുമുള്ള എല്ലാ കോൺഗ്രസ് അധികാരികളിലും കാണുന്നത്. ഈ സാമൂഹ്യഘടനക്കകത്തുനിന്നുകൊണ്ടുള്ള പരിഹാരമാർഗ്ഗം ഒന്നുംതന്നെ ഇവിടത്തെ ദാരിദ്ര്യത്തിനോ പട്ടിണിക്കോ തൊഴിലില്ലായ്മക്കോ പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതല്ലെന്നു ഇൻഡ്യയിലുള്ള തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിനു നല്ലതുപോലെ അറിയാം. അതുകൊണ്ടാണ് ഇന്നു കാൺഗ്രസ് തൊഴിലാളികളിൽനിന്നും വളരെ അകന്നു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെയുള്ള ഈ കാൺഗ്രസ് തൊഴിലാളികളിൽനിന്നു അകന്ന് മുതലാളികളോട് ചേർന്ന് അവർക്കു അനുകൂലമായ ഒരു ഭരണമാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവെന്ന് ഈ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ഏതൊരു നയപരിപാടി എടുത്തു നോക്കിയാലും തെളിയിക്കാവുന്നതാണ്. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ അതിലേക്കു ഞാൻ ഉദ്യമിക്കുന്നില്ല. ഒന്നുരണ്ടു ചെറിയ കാര്യങ്ങൾകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം.

സർ, ഇവിടെ പല അംഗങ്ങളും ആഹാരപ്രശ്നത്തെപ്പററി വളരെ രൂക്ഷമായി വിമർശിക്കയുണ്ടായി. എന്നാൽ അതിന്റെ ഒരു പ്രധാന വശത്തെപ്പററി ആരും പ്രസ്താവിച്ചുകാണാത്തതുകൊണ്ടു് ഞാൻ അതിലേയ്ക്കു് ഗവണ്മെണ്ടിന്റെയും ഈ സഭയുടേയും ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇപ്പോൾ ഭക്ഷ്യധാന്യവിതരണത്തിന് ഗവണ്മെണ്ടു ഹോൾസെയിൽ ഡീലേഴ്സ് വേണ്ടെന്നു വച്ചിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങിനെ ഹോൾസെയിൽ ഡിപ്പോ എല്ലാം നിറുത്തി ഗവണ്മെണ്ടുതന്നെ അതിന്റെ സ്ഥാനത്തു വന്നിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ഗവണ്മെണ്ടു വന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് പൊതുജനങ്ങൾക്കു എന്തെങ്കിലും പ്രയോജനം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് നോക്കിയാൽ അതുമൂലം വലുതായ കുഴപ്പം സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഹോൾസെയിലേഴ്സിനെ ഇല്ലാതാക്കിയതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുകയും ആ നടപടിയോടു യോജിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അത്രയും മുതലാളിമാരെയെങ്കിലും ഗവണ്മെണ്ട് ഇല്ലാതാക്കിയല്ലൊ എന്നുള്ളതു് ഒരു ആശ്വാസമാണ്. എന്നാൽ ആ സ്ഥാനത്തു്—

ശ്രീ. ജോസഫ് മാത്തൻ: ഹോൾസെയിൽ ഡിപ്പോ നിറുത്തൽ ചെയ്യരുതെന്നാണോ ബഹു. മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായം?

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ: നിറുത്തൽ ചെയ്യണമെന്നു തന്നെയാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥ ചില്ലറ വ്യാപാരികൾക്കു വളരെ ദോഷം ചെയ്യുന്ന ഒന്നാണ്. ഹോൾസെയിലേഴ്സു മുഖാന്തിരം വിതരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ അരി തൂക്കിയാണ് റീട്ടെയിലേഴ്സിനു കൊടുത്തിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ മുമ്പു ഒരു ചാക്കിൽ ൭൮ ഇടങ്ങഴി അരി ഉണ്ടായിരുന്നതു് ൧൦ ഇടങ്ങഴിവീതം അളന്നു കെട്ടി റീട്ടെയിലേഴ്സിനു് നൽകുകയാണ്. എന്നാൽ അപ്രകാരം എഴുപതു ഇടങ്ങഴി വീതം അളന്നോ തൂക്കിയോ ചില്ലറകച്ചവടക്കാരെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തികൊടുക്കുന്നില്ല.

കൊല്ലം താലൂക്കിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ അവിടെ ഒരാഴ്ച വിതരണത്തിനുള്ള അരിയും ഗോതമ്പുംകൂടി ൧,൪൦൦ ചാക്കാണനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതിലേക്കു ആകെ ൩൬൪ റീട്ടെയിൽ വ്യാപാരികളാണുള്ളതു്. അപ്പോൾ ഒരു വ്യാപാരിക്കു ശരാശരി ൨൦ ചാക്കു ഭക്ഷ്യധാന്യം വീതം ഒരാഴ്ചയിൽ ലഭിക്കുന്നു. ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഒരു വ്യാപാരിക്കു ചാക്കൊന്നിനു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ലാഭം നാലണ ആറു പൈസായാണ്. അപ്പോൾ ൨൦ ചാക്കിനു ഒരു മാസം കിട്ടുന്ന ആദായം ചിലവു കഴിച്ചു (൫൧ രൂപ ൮ അണ) യാണെന്നു കാണാം. ഇങ്ങിനെ ൫൧ രൂപാ ൮ അണ പ്രതിമാസം ലാഭം കിട്ടുന്ന ഒരാളിനു ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു് എങ്ങനെ ജീവിക്കാൻ സാധിക്കും? ചില്ലറ വ്യാപാരികൾ തീർച്ചയായും സ്വന്തം കയ്യിൽനിന്നു് നഷ്ടപ്പെടുകയില്ല. പ്രതിമാസം കച്ചവടം നടത്തുന്നതിനു് ഒരു റീട്ടെയിലിനു് ൫൩൦ ഓ ൫൪൦ ഓ രൂപ ചിലവുള്ളപ്പോൾ അയാൾക്കു ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു് വെറും ൫൧ രൂപാ ൮ അണ മാത്രമാണ്. അങ്ങനെവരുമ്പോൾ അയാൾ നിശ്ചയമായും ഈ ആദായം ഉണ്ടാക്കുന്നതു പാവപ്പെട്ട കൺസ്യൂമറുടെ പക്കൽ നിന്നാണ്. അതുമാത്രമല്ല ഇപ്പോൾ റീട്ടെയിലേഴ്സിനെ അളന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തി കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടു് അതിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടംകൂടി ഈ പാവപ്പെട്ട കൺസ്യൂമറാണു സഹിക്കേണ്ടിവരുന്നതു്. ഇങ്ങനെ റീട്ടെയിലേഴ്സിന്റെ വൈഷമ്യം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി കൺസ്യൂമേഴ്സിനും ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു കാണിക്കുന്നതിനാണ് ഞാൻ ഈ കണക്കു ഉദ്ധരിച്ചതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനു വേണ്ട വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അപ്രകാരം ചെയ്യില്ലെങ്കിൽ റീട്ടെയിലേഴ്സു ധാരാളമായി ബ്ലാക്കുമാക്കറ്റുകൾ നടത്തുന്നതും തൽഫലമായി കൺസ്യൂമേഴ്സിനു് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ വദ്ധിക്കുന്നതുമാണ്.

സർ, ഇനി മറ്റൊരു കാൎയ്യത്തെപ്പറ്റിയാണു പറയാനുള്ളതു്. അതായതു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ തൊഴിലാളികളോടുള്ള നയത്തെപ്പറ്റി ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ തൊഴിലാളികളോടുള്ള നയം വളരെ ആക്ഷേപാർഹമാണ്: ഒന്നു രണ്ടുവർഷം ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിന്റെ മുമ്പിൽ പണിപ്പെട്ടു ശ്രമിച്ചാലും തൊഴിലാളിത്തർക്കങ്ങൾക്കു ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാകാറില്ല. വല്ല വിധത്തിലും ഒരു അവാർഡു കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽതന്നെ അതു നടപ്പാക്കുകയില്ല. അതിനു് പിന്നെയും കാലതാമസം നേരിടുവിക്കുന്നു. ഉദാഹരണമായി, ഞാൻ എ. ഡി. കാട്ടൺ മില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയാം. അവിടത്തെ തൊഴിൽത്തർക്കത്തെ സംബന്ധിച്ചു തീരുമാനിക്കുന്നതിനായി ഒരു എക്സ്പെർട്ടു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചു. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടുവന്നു. അവാർഡും ഉണ്ടായി. അവാൎ

ഡു നടപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തൊഴിലാളികൾ മന്ത്രി മന്ദിരങ്ങളുടെ മുമ്പിലും മിൽ ഉടമസ്ഥന്റെ പടിക്കലും സത്യാഗ്രഹസമരം നടത്തേണ്ടിവന്നു. എന്നിട്ടും അവിടെ മുതലാളി അതു നടപ്പാക്കിയില്ല. അവാർഡു നടപ്പാക്കണമെന്നു അവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഇനിയും അതു് ഒരു മദ്ധ്യസ്ഥൻ വ്യാഖ്യാനിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണു്. ഇന്നും ൧,൩൦൦-ൽ പരം എ. ഡി. കാട്ടൺ മിൽതൊഴിലാളികൾ തൊഴിലില്ലാതെ കഴിയുകയാണു്. കഴിഞ്ഞ ഒരു കൊല്ലത്തിൽ നാലോ അഞ്ചോ മാസത്തെ ജോലിമാത്രമാണു് അവർക്കുണ്ടായിരുന്നതു്. അതാണു് ഇന്നത്തെ ഗവമെന്റിന്റെ തൊഴിലാളിനയത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഫലം എന്നു ഞാൻ വ്യക്തമാക്കിക്കൊള്ളുന്നു.

സർ, ഇന്നവിടെ വന്നതിനുശേഷം, ഞങ്ങൾക്കു ഒരറിവുകിട്ടി. ഞങ്ങളുടെ ഒരു സഖാവായ ശ്രീ. കെ. എൻ. ഗോപാലപിള്ളയെ അറസ്റ്റ്ചെയ്തിരിക്കുന്നുവെന്നു്. എഫ്. എ. സി. ററി. തൊഴിലാളി യൂണിയൻ പ്രസിഡൻറായ സഖാവു ഗോപാലപിള്ളയെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചില സഹപ്രവത്തകന്മാരെയും കമ്പനി മാനേജ്മെൻറിന്റെ പ്രേരണയനുസരിച്ചു ഗവമെണ്ടു് അറസ്റ്റു ചെയ്തിരിക്കുകയാണു്. അവിടെ കഴിഞ്ഞ ൫ൻ മാസക്കാലമായി ഒരു അവാർഡ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു് ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിന്റെ മുമ്പിൽ തൊഴിലാളികൾ കിടന്നു പണിപ്പെടുകയാണു്. പക്ഷെ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതുമൂലം പണിമുടക്കിനു് തൊഴിലാളികൾ തയ്യാറായി. പണിമുടക്കു ഒഴിവാക്കാനായി എഫ്. എ. സി. ററി. മാനേജുമെൻറു പ്രതിനിധികളും തൊഴിലാളി പ്രതിനിധികളും ചേന്നു കൂടിയാലോചന നടത്തുകയും അതിന്റെ ഫലമായി ഒരു ഒത്തുതീർപ്പിലെത്തുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ എഫ്. എ. സി. ടി. ഡയറക്ടർ ബോർഡു ആ ഒത്തുതീപ്പു നിരാകരിക്കുകയുണ്ടായി. അവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾ ഒരു പണിമുടക്കു ആരംഭിക്കണമെന്നു് ഇപ്പോൾ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണു്. എന്നാൽ ഗവമെണ്ടു് ആ പണിമുടക്കു നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഗവമെണ്ടിന്റെ ഈ നിയമവിരുദ്ധപ്രഖ്യാപനത്തെ വകവയ്ക്കാതെ മുമ്പോട്ടു പോകാൻ തന്നെയാണു് അവിടത്തെതൊഴിലാളികൾ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

വിദ്യാഭ്യാസവും ഭക്ഷ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എഫ്. എ. സി. ടി. യിലെ കൂലിയുടെ തോതു എന്താണെന്നു ബഹു.മെമ്പർക്കറിയാമോ? അതു വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണു് ഈ പണിമുടക്കുതുടങ്ങാൻ പോകുന്നതെന്നും മെമ്പർക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ: അവിടെ ഒത്തുതീർപ്പനുസരിച്ചുണ്ടായിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഞാൻ ഓമ്മിക്കുന്നുണ്ടു്. ഏതായാലും ഒത്തുതീർപ്പനുസരിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിലാക്കണമെന്നാണു് അവർ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. അല്ലാതെ മുതലാളിമാരുടെ അടിമകളായി അവരുടെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമായി പണിയെടുക്കണമെന്നുള്ള ആ പഴഞ്ചൻനയം ഇനിയും വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു നടക്കാൻ പോകുന്നില്ലെന്നുള്ളതുമാത്രമെ ഈ ഗവമെണ്ടിനെ എനിക്കു ധരിപ്പിക്കാനുള്ളു.

സർ, തൊഴിലാളിക്കു സംഘടനയ്ക്കുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടെന്നു ഗവമെണ്ടു പറയുന്നു. പക്ഷെ ഒരു കാര്യം ഉദാഹരണമായി ഈ മന്ത്രിമാരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്താൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. വല്ല സ്ഥലത്തും തൊഴിലാളികൾ സംഘടിക്കുവാൻ ഒരുങ്ങിയാൽ അവരെ യാതൊരു കാരണവും കൂടാതെ പിരിച്ചുവിടുകയും ശിക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു പതിവു ഇന്നും നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ള പല ഫാക്ടറികളിലും അവയുടെ മാനേജുമെൻറുകൾ പുലത്തി വരുന്നു എന്നുള്ള സംഗതിയും ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

<u>പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള</u>: എതുപക്ഷത്തുനിന്നും കൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ള ചില ആരോപണങ്ങൾക്കും വാദമുഖങ്ങൾക്കും മറുപടി പറയുവാനാണ് ഞാൻ എഴുന്നേററു നിൽക്കുന്നത്. ഭക്ഷ്യോല്പാദനസംഭരണ വിതരണ വിഷയങ്ങളെപ്പററിയും റേഷൻ സമ്പ്രദായത്തിലുള്ള ക്രമക്കേടുകളെപ്പററിയും അതിനോടു ബന്ധപ്പെട്ട മററു പ്രശ്നങ്ങളെപ്പററിയും ബഹു. ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ അവർകളും ഗ്രോമോർ ഫുഡ്കമ്പയിനിന്റെ വിശദവിവരങ്ങളെപ്പററി ബഹു. ശ്രീ. ജോൺഫിലിപ്പോസ് അവർകളും സംസാരിക്കുന്നതാണ്. പൊതുവായി മൂന്നു നാലു സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചുമാത്രം ഈ അവസരത്തിൽ ചിലതു പറയണമെന്ന് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നേശമണി അവർകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗമദ്ധ്യേ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികളിൽ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതായ സർവ്വീസ് സംയോജനത്തെപ്പററി ചില തെററിദ്ധാരണകൾ ജനതാമദ്ധ്യത്തിലുള്ളതുകൊണ്ട് അവയെ നീക്കുന്നതിന് ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കണമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. സർവ്വീസ് സംയോജനം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ല. സർവ്വീസ് സംയോജനത്തെ സംബന്ധിച്ച് എതു നയമാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത് എന്നുള്ളത് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഗാഢമായ ശ്രദ്ധയിൽ ഇതിനകം പെട്ടിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറും കൊച്ചിയും തമ്മിൽ ഇന്നെന്തെങ്കിലും വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ കാലക്രമേണ ആ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതിന് ഉപകരിക്കുന്നതായ ചില പൊതുതത്വങ്ങൾ, സർവ്വീസിലെ അംഗങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായവിധത്തിൽ മേലിലും പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ ചില തത്വങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഗവമ്മെണ്ടു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൊച്ചിയിൽ സംയോജനത്തിനുമുമ്പ് ഉദ്യോഗനിയമന വിഷയത്തിലും പ്രമോഷൻ വിഷയത്തിലും സ്ഥിരപ്പെടുത്തലുകളിലും പല ക്രമക്കേടുകളും അനീതികളും കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടു. അതിന് നാലോ അഞ്ചോ ഉദാഹരണങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നല്ലാതെ ഇവിടെ പറഞ്ഞ രീതിയിൽ വമ്പിച്ച തോതിലുള്ള ക്രമക്കേടുകളോ അനീതികളോ ഒന്നുംതന്നെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഏതായാലും ചില തത്വങ്ങൾ താല്ക്കാലികമായിട്ടാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും, ആ തത്വങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കി സംയോജനം നടത്തുന്ന വിഷയത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് മേലധികാരികൾക്ക് താല്ക്കാലികമായ ഒരു നിർദ്ദേശം മാത്രമാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നും, അങ്ങിനെ ആ തത്വങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കി സംയോജനം നടത്തുമ്പോൾ ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കോ അനീതിപരമായ എന്തെങ്കിലും സംഭവിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ആ തത്വങ്ങളെത്തന്നെ പുന:പരിശോധന ചെയ്യുന്നതിനുപോലും ഗവമ്മെണ്ടു സന്നദ്ധമായിരിക്കുമെന്നും കാണിച്ച് ഒരു പ്രസ്സുനോട്ടു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് ബഹു. അംഗങ്ങൾ വായിച്ചിരിക്കുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു. ൧൯൪൯ ജനുവരി ൧-ാംനു തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും എത്ര ഉദ്യോഗങ്ങളാണോ ഉണ്ടായിരുന്നത് ആ ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽവേണം സംയോജനം നടത്താൻ എന്നുള്ള ഒരു അടിസ്ഥാന തത്വമാണ് ഗവമ്മെണ്ടു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. സംയോജനം നടപ്പിൽവന്നതു ൧൯൪൯ ജൂലൈയിൽ ആണെന്നുള്ളതു എല്ലാവക്കും അറിയാം. അതിന് ഉദ്ദേശം ൬ മാസംമുമ്പ് തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും ഏതെല്ലാം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഏതെല്ലാം നിലകളിൽ ഇരുന്നിരുന്നുവോ അവരുടെ ഉദ്യോഗനിലയും ശമ്പളവും സർവ്വീസും മററും ആസ്പദമാക്കി സംയോജനം നടത്തണമെന്നുള്ള ഒരു തത്വമാണ് താല്ക്കാലികമായി ഗവമ്മെണ്ടു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. സംയോജനവിഷയത്തിൽ എന്തെല്ലാം ബുദ്ധിമുട്ടുകളാണ്

ഭരണാധികാരികളെ അപ്പോഴപ്പോൾ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഞാൻ പ്രത്യേകം പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. സർവ്വീസ് റൂൾസിനെ സംബന്ധിച്ചും, ശമ്പളക്രമത്തെ സംബന്ധിച്ചും, പ്രമോഷൻകൊടുക്കുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും വിഭിന്നമായ രീതികൾ നിലവിലിരുന്ന രണ്ടു രാജ്യങ്ങളിലെ പ്രത്യേക സർവ്വീസുകളെയാണ് സംയോജിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടിരിക്കുന്നത്. ഭൂരിപക്ഷം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ദോഷമില്ലാത്തവിധത്തിലും, കാലക്രമേണയെങ്കിലും ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്നതായ വ്യത്യാസങ്ങൾ നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യുന്നതിന് ഉപകരിക്കുന്നതായ നിലയിലും സംയോജനം നടത്തണമെന്നാണ് ഗവമെണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടു് അതിനെ സംബന്ധിച്ച് അവസാനമായ തീരുമാനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും ഇന്ന് ഗവമെണ്ടു താല്ക്കാലികമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള തത്വങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ ഏതെങ്കിലും വിഭാഗം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ദോഷകരമാണെന്നു പ്രത്യക്ഷത്തിൽ ഗവമെണ്ടിനു ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നപക്ഷം ആ തത്വങ്ങളെ പുനഃപരിശോധന ചെയ്യുന്നതിന് ഗവമെണ്ടു സന്നദ്ധമാണെന്നും ഇതിനകം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ൧൯൪൯ ജാനുവരി ൧-ാംനു-ക്കും ൧൯൪൯ ജൂലായ് ൧-ാംനു-ക്കും ഇടയിൽ നടന്നിട്ടുള്ള സ്ഥിരപ്പെടുത്തലുകൾ പുനപരിശോധന ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു് വിശദാംശങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. ഏതായാലും ൧—൧—൪൯-ൽ ഏതെല്ലാം ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ഏതെല്ലാം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇരുന്നിരുന്നുവോ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഉദ്യോഗനിലയെ ആസ്പദമാക്കിയായിരിക്കും സംയോജനം നടത്തുന്നതു്. ൧—൧—൪൯-നുശേഷം ഏതെങ്കിലും പ്രമോഷനുകൾ തിരുവിതാംകൂറിലോ കൊച്ചിയിലോ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ പ്രമോഷനുകളെ ആസ്പദമാക്കി ആയിരിക്കുകയില്ല സംയോജനം നടത്തുന്നതു്. അതാണ് ഇതിനകം ഗവമെണ്ടു് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: പ്രമോഷനുകളെപ്പററിയല്ല ഞാൻ ചോദിച്ചതു്? ൧—൧—൪൯-നും, ൧—൭—൪൯-നും ഇടക്ക് നടന്നിട്ടുള്ള സ്ഥിരപ്പെടുത്തലുകളെ പുനഃപരിശോധന ചെയ്യുമോ എന്നാണ് എനിക്കറിയേണ്ടതു്? ൧—൧—൪൯-നുശേഷം കൊച്ചിയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു് തെററാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനാണ് ഞാൻ ഇതു പറയുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ൧—൧—൪൯-നുശേഷം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഒഴിവുകളിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തലുകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ സ്ഥിരപ്പെടുത്തലുകളെ തീച്ചയായും ഗവമെണ്ടു് ഗൗനിക്കുന്നതല്ല.

ശ്രീ. ആർ. കെ. റാം അവർകൾ തമിഴ്നാടിനെ പ്രത്യേകമായിട്ടാണ് ഗവമെണ്ടു പരിഗണിച്ചുവരുന്നതെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. അതു് അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നും ഈ ഐക്യസംസ്ഥാനത്തുള്ള എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളേയും ഒന്നുപോലെ തന്നെ പരിഗണിച്ച് എല്ലാവരുടേയും ക്ഷേമൈശ്വര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രവത്തിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഗവമെണ്ടിന്റെ പ്രഖ്യാപിതനയമെന്നും ആവത്തിച്ചുപറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ രാഷ്ട്രീയമായി യാതന അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് സൗജന്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും, എന്നാൽ ആ വിഷയത്തിലും തമിഴ്നാട്ടിലുള്ള ആളുകൾക്ക് യാതൊരു മുൻഗണനയും കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, മററുള്ളവക്കു കൊടുക്കുന്നതുപോലും കൊടുക്കുന്നുമില്ല എ

[Sri. T. K. Narayana Pillai]
നും അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആ വാദവും തെറ്റാണെന്നും, തോവാള, കൽക്കുളം, വിളവംകോടു്, ചെങ്കോട്ട, ദേവികുളം മുതലായ തമിഴ്താലൂക്കുകളിലുള്ള അനേകം സഹോദരന്മാർക്കു് അവരുടെ അപേക്ഷ അനുസരിച്ചു് സ്ഥലങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അദ്ദേഹം വേറൊരു സംഗതി പറഞ്ഞതു് നെയ്യാറ്റിൻകരയും നെടുമങ്ങാട്ടും നടന്ന ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ ഗവർമ്മെണ്ടു് ഇടപ്പെട്ടു എന്നും അനാവശ്യമായി ഗവർമ്മെണ്ടുവക പണം അതിനുവേണ്ടി ചിലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നുമാണു്. ഈവക സംഗതികളിൽ ഗവർമ്മെണ്ടിടപെട്ടിട്ടില്ലെന്നും തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുവേണ്ടി ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഒരു പൈസപോലും ചിലവാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും ഇതിനുമുമ്പു പല അവസരങ്ങളിലും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളപോലെതന്നെ പരിപൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്വബോധത്തോടുകൂടി ഞാൻ വീണ്ടും ആവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. ആരോപണങ്ങൾ കൊണ്ടുവരിക വളരെ എളുപ്പമാണു്. എന്നാൽ ആരോപണങ്ങൾക്കു് അടിസ്ഥാനമുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു വളരെ ആവശ്യവുമാണു്. ഈ ആരോപണങ്ങൾക്കു് അടിസ്ഥാനമില്ലെന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അയ്യൂക്കൻ അവർകളുടെ പ്രസംഗത്തിനു് ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻതന്നെ മറുപടി പറയുന്നതാണു്. ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെ കാര്യത്തെപ്പറ്റിയും ജലസേചനപദ്ധതികളുടെ കാര്യത്തെപ്പറ്റിയുമാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ മുഖ്യമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. താണുപിള്ള അവർകളുടെ പ്രസംഗത്തിലെ ഏതാനും ഭാഗങ്ങൾക്കു് മറുപടി പറയണമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ജനകീയഭരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനങ്ങളെത്തന്നെ മാന്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളിലാണു് ഈ ഗവർമ്മെണ്ടു് ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു എന്നാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദം. ആ വാദത്തെ സമർത്ഥിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അദ്ദേഹം മൂന്നുനാലു കാര്യങ്ങളാണു് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഒന്നാമതായി, തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ ഗവർമ്മെണ്ടു് ഇടപെട്ടു എന്നും ആ ഇടപെടൽ ശരിയല്ലെന്നും അതു ജനകീയ ഭരണതത്വങ്ങൾക്കു് കടകവിരുദ്ധമാണെന്നും ആയിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആരോപണം. രണ്ടാമതായി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് നെയ്യാറ്റിൻകര ഏതോ ഒരു സ്ഥലത്തു ആറു ദിവസത്തേക്കു് ഒരു ഡാക്കരെ നിയമിച്ചു എന്നും ൬ ദിവസം കഴിഞ്ഞു് അയാളെ തിരിച്ചുവിളിച്ചു എന്നുമാണു്. മൂന്നാമതായി ഡീലിമിറ്റേഷൻ പ്രശ്നത്തെപ്പറ്റിയും സംയോജനത്തെപ്പറ്റിയും പോലീസുകാരുടെ ഇടപെടലുകളെപ്പറ്റിയും പറയുകയുണ്ടായി. നെയ്യാറ്റിൻകര തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെപ്പറ്റിയാണു് അദ്ദേഹം പ്രത്യേകം പറഞ്ഞതു്. നെടുമങ്ങാട്ടു തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെപ്പറ്റി പറയുന്നതിനുവേണ്ട പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങൾ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണു് അദ്ദേഹം നെയ്യാറ്റിൻകരയെപ്പറ്റിമാത്രം പറയാൻ നിർബന്ധിതനായതു് എന്നെനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. ശ്രീ. ആർ. കെ. റാം അവർകളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾക്കു പറഞ്ഞ മറുപടിതന്നെയാണു് എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. താണുപിള്ളയോടും എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഈ ഗവർമ്മെണ്ടും തീർച്ചയായും ജനകീയഭരണതത്വങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെതന്നെ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ആ തത്വങ്ങളെ കഴിയുന്നത്രവേഗത്തിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു് എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങളുടേയും സഹകരണം ആവശ്യമാണെന്നു് ഈ ഗവർമ്മെണ്ടും മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇടപെടുന്നതു ഈവക തത്വങ്ങൾക്കു് വിരുദ്ധമാണെന്നു് ഈ

ഗവമ്മെണ്ടിനും അറിയാമെന്നുള്ളതും അങ്ങിനെ ഇടപെട്ടിട്ടില്ലാത്തതും മേലാൽ ഇടപെടണമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലാത്തതുമാണെന്നും എനിക്ക അദ്ദേഹത്തെ അറിയിക്കുവാൻ ആഗ്രഹമുണ്ട്. ഒരു ഡാക്ടരുടെ കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. അതിൽ യാതൊരു കഴമ്പുമില്ലെന്നും അങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു ആ നാട്ടുകാരുടെ നിവേദനത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണെന്നും അതു തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായിട്ട് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലെന്നും മാത്രമേ അതിന് എനിക്ക മറുപടി പറയാനുള്ളു.

ഡിലിമിറ്റേഷനെപ്പററിയും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. അക്കാര്യം അടുത്തുതന്നെ നിയമസഭയിലെ അംഗങ്ങളുടെ ചർച്ചക്ക് വിഷയമാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അതിനെപ്പററി ഇപ്പോൾ എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്ന് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. സംയോജനത്തെപ്പററി എനിക്ക പറയുവാനുള്ളത് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അടുത്തതായി എനിക്ക പറയുവാനുള്ളത് പോലീസുകാരുടെ ഇടപെടലിനെപ്പററിയാണ്. ഇവിടെ ആളുകൾക്ക് സമാധാനപരമായി ജീവിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ സംജാതമായിട്ടില്ലെന്നും നിയമസമാധാനപാലനവിഷയത്തിൽ സംഭ്രമജനകമായ ഒരവസ്ഥയാണ് ഇവിടെ ഉള്ളതെന്നുമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദം. അതിനു ഉദാഹരണമായി കൊട്ടാരക്കര, പെരുമ്പാവൂർ, എറണാകുളം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ നടന്നിട്ടുള്ളതായി പറയുന്ന സംഭവങ്ങളിലേക്ക് ബഹു. അംഗങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിക്കുകയുണ്ടായി. കൊട്ടാരക്കര ഒരു സംഭവം നടന്നു. അവിടെ ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരൻ ഒരു പൊലീസുകാരനെ കുത്തിക്കൊല്ലുകയും അതിനെ തുടർന്ന് സുരേന്ദ്രൻ എന്ന ഒരു യുവാവ് മരണമടയുകയും ഉണ്ടായി. ഞാൻ സ്ഥലത്തു പോയി ആളുകളുടെ പരാതികൾ കേൾക്കുകയും അവിടത്തെ പൊലീസ് ഇൻസ്പെക്ടരേയും ഏതാനും പൊലീസുകാരേയും സ്ഥലം മാററിയിട്ട് ഉടനെതന്നെ ഒരു രഹസ്യാന്വേഷണം നടത്താൻ കൊല്ലം ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടിനോട് ആവശ്യപ്പെടുകയുമുണ്ടായി. ആ രഹസ്യാന്വേഷണത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ട് ഇന്നലെ ഗവമ്മെണ്ടിന് ലഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പൊലീസിനെ മാററിയതു് അന്വേഷണം കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാകണമെന്നും പൊലീസുകാരുടെ സാന്നിദ്ധ്യം അന്വേഷണങ്ങളെ ഒരുതരത്തിലും ബാധിക്കാതിരിക്കണമെന്നും ഗവമ്മെണ്ടിന് നിർബന്ധമുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടാണ്. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു രഹസ്യാന്വേഷണത്തിനുശേഷം ഒരു പരസ്യാന്വേഷണം ആവശ്യമാണെന്നു കാണുന്നപക്ഷം അതും നടത്തുന്നതാണെന്ന് ഇതിനുമുമ്പ് വാഗ്ദത്തം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അവസരം ഇന്നലെമാത്രമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. അതായതു് രഹസ്യാന്വേഷണത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ട് കൊല്ലം ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടിൽനിന്നും ഇന്നലെമാത്രമാണ് ഗവമ്മെണ്ടിന് ലഭിച്ചതു്. ആ റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ചശേഷം ഒരു പരസ്യാന്വേഷണം ആവശ്യമാണെന്നുകണ്ടാൽ അതു നടത്തുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ആർക്കും സംശയം ആവശ്യമില്ല. പൊലീസുകാരെ സഹായിക്കണമെന്നോ, പൊലീസുകാരുടെ വിക്രിയകൾക്ക് കൂട്ടുനിൽക്കണമെന്നോ ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനു ഒരുനിമിഷംപോലും ആഗ്രഹമില്ല. പെരുമ്പാവൂരിലും, നിർഭാഗ്യവശാൽ ഒരു സംഭവം ഉണ്ടായി. അവിടെയും ഞാൻ പോയി അന്വേഷണം നടത്തി. പൊലീസുകാരും അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തി. അതിനെ തുടർന്ന് ഏതാനുംപേരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനു ഉത്തരവുകൊടുക്കുകയും അവിടത്തെ പൊലീസ് ഇൻസ്പെക്ടരേയും ഏതാനും പൊലീസുകാരേയും അറസ്റ്റ് ചെയ്തു പല വകുപ്പുകളും ചേർത്തു ഇപ്പോൾ ഒരു കേസ് ചാർജ്ജ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എറണാകുളത്തു് ഏതോകാലത്തു നടന്ന ഒരു സംഭവത്തെപ്പററി സമീപകാലത്തു ചില പത്രപ്രസ്താവനകൾ ഉണ്ടായി. അ

[Sri. T. K. Narayana Pillai]

തിൽ ഉൾപ്പെട്ടതായി പറയപ്പെടുന്ന പോററിയോ നമ്പൂതിരിസ്ത്രീയോ മററാരെങ്കിലുമോ ഇങ്ങനെ ഒരു സംഭവം നടന്നു എന്ന വിവരം ഗവമ്മെണ്ടിനെ അറിയിച്ചിരുന്നില്ല. സമീപകാലത്താണു് ഗവമ്മെണ്ടിനു അതേപ്പററി മനസ്സിലാക്കാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഇപ്പോൾ ഊർജ്ജിതമായ അന്വേഷണങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്. അന്നു അർദ്ധരാത്രി നടന്ന ഒരു സംഭവത്തെപ്പററിയുള്ള വിവരങ്ങൾ രണ്ടോ മൂന്നോ മാസങ്ങൾകഴിഞ്ഞേ ഗവമ്മെണ്ടിനു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളുവെങ്കിലും ആ അറിവുവച്ചുകൊണ്ടു് കൂടുതൽ അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തേണ്ടതും കുററവാളികളെ കണ്ടുപിടിക്കാൻ സാധിക്കുന്നപക്ഷം ശിക്ഷിക്കേണ്ടതുമാണെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടും സമ്മതിക്കുന്നു. പിന്നെ പറയുകയുണ്ടായി ഒരു സംഗതി ഇന്നു രാജ്യത്തു പൊലീസുകാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ വലിയ ഒരു അരക്ഷിതാവസ്ഥ നിലവിലിരിക്കുന്നു എന്നാണു്. അതു തീച്ചയായിട്ടും തെററാണു്. അങ്ങിനെ ഒരു അരക്ഷിതാവസ്ഥ ഈ നാട്ടിൽ ഇല്ലെന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കുററങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളവരുണ്ടെങ്കിൽ, പൂഴ്ത്തിവയ്പു പ്രധാന തൊഴിലായി എടുത്തിട്ടുള്ളവരുണ്ടെങ്കിൽ, കരിഞ്ചന്തവ്യാപാരം ചെയ്യുന്നവരുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ പേരിൽ കശനമായ നടപടികൾ നടത്തണമെന്നു് പൊലീസു് അധികൃതക്കു് ഗവമ്മെണ്ടു നിർദ്ദേശം നൾകിയിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ സമാധാനപരമായി ജീവിക്കുന്നവക്കു്, മാന്യമായി ജീവിക്കുന്നവക്കു് യാതൊരു കുഴപ്പവും പൊലീസുകാരിൽനിന്നും ഈ രാജ്യത്തുണ്ടാകുന്നതല്ലെന്നു് ഉറപ്പിച്ചു പറയുവാൻ എനിക്കു കഴിയും. ഗവമ്മെണ്ടു് എല്ലാവിധത്തിലും പൊലീസുകാരെ താലോലിച്ചുകൊണ്ടുവരികയാണെന്നു് ഏതോ ഒരു ബഹു. മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു് കണക്കുകൾ ഉദ്ധരിച്ചുതന്നെ എനിക്കു സമത്ഥിക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഈ ഗവമ്മെണ്ടു് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം എത്ര കുററങ്ങൾക്കായി എത്ര എത്ര ഇൻസ്പെക്ടരന്മാരെയാണു്, എത്ര എത്ര ഹെഡ്കാൺസ്റ്റബിൾമാരെയാണു് എത്രയെത്ര കാൺസ്റ്റബിൾമാരെയാണു് ശിക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതു് എന്നതിൻെറ സൂക്ഷ്മവിവരങ്ങൾ എൻെറ കൈവശം ഉണ്ടു്. അതു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം പൊലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനുതന്നെ അതൃപ്തിയുണ്ടായേക്കും എന്നുള്ള ഭയംകൊണ്ടാണു് ആ കണക്കുകൾ ഉദ്ധരിക്കാതിരിക്കുന്നതു്. പൊലീസുകാരുടെ തെററുകൊണ്ടു് രാജ്യത്തു എന്തെങ്കിലും അരക്ഷിതാവസ്ഥ സംജാതമാകുമെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടിനു് ബോദ്ധ്യമാകുന്ന അവസരങ്ങളിലെല്ലാംതന്നെ ഗവമ്മെണ്ടു ആവക കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ടു എന്നാണു് എനിക്കു സഭയെ അറിയിക്കുവാനുള്ളതു്.

പിന്നെ അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗമദ്ധ്യേ ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ടു ട്രേഡ്യൂണിയനുകളെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുകയും അടിച്ചമത്തുകയുമാണു് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് എന്നു പ്രസ്താപിക്കയുമുണ്ടായി. ഇവിടെ ഇന്നു പ്രവത്തനം ചെയ്തുവരുന്നതായ എൻ. ജി. ഒ. അസോസിയേഷനും, ട്രാൻസ്പോർട്ട് എംപ്ലോയിസ് യൂണിയനും ഈ ഗവമ്മെണ്ടാണു് അംഗീകാരം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു എന്ന വസ്തുത എൻെറ ബഹു. സ്നേഹിതനായ ശ്രീ. താണുപിള്ളക്കും അറിവുള്ളതാണു്. ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു് സംഘടിക്കാനും സംഘടിച്ചു പ്രവത്തിക്കാനും അവകാശമില്ലെന്നും, ട്രാൻസ്പോർട്ട് തൊഴിലാളികൾക്കും അതുപോലെതന്നെ സംഘടിക്കാൻ അവകാശമില്ലെന്നും അവരും ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ അവിഭാജ്യമായ ഒരു ഘടകമാണെന്നും എൻെറ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. താണുപിള്ള പ്രധാന മന്ത്രിയായിരുന്ന മന്ത്രിസഭ വാദിച്ചിരുന്നു എന്നും സ്ഥാപിച്ചിരുന്നു എന്നും, എന്നാൽ പിന്നീടുവന്ന മന്ത്രിസഭ ആ വാദങ്ങൾക്കു് വിരുദ്ധമായിട്ടു് അവയ്ക്കു അംഗീകാരം നൾകുകയാ

ണ്ടു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നും ബഹു. അംഗങ്ങളെ അറിയിക്കുവാൻ എനിക്കു സന്തോഷമുണ്ടു്. എന്നാൽ ചിലയവസരങ്ങളിൽ അക്രമത്തിനു പ്രേരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും അക്രമപ്രസക്തമായ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടും തൊഴിലാളികളുടെപേരിൽ ചില അക്രമപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ ട്രേഡ്യൂണിയനുകളേയും ഇതിനകം നിയമവിരുദ്ധമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് പരമാർത്ഥമാണു്. അതുകൊണ്ടു് അക്രമപരമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽകൂടി ചരിക്കുന്ന തൊഴിലാളിനേതാക്കന്മാർക്കു മാത്രമേ ഈ രാജ്യത്തു രക്ഷയില്ലാതെ വന്നിട്ടുള്ളു. അല്ലെങ്കിൽ അക്രമപരമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽകൂടി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്ന തൊഴിലാളിസംഘടനകൾക്കു മാത്രമേ ഈ രാജ്യത്തു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ നിർവ്വാഹമില്ലാതായിതീർന്നിട്ടുള്ളു എന്നാണു് അതിനു സമാധാനമായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: നോൺഗസറ്റഡ് ആഫീസേഴ്സിന്റെ സംഘടനയെ അനുവദിച്ചുകൊണ്ടു് ഉത്തരവു കൊടുത്തതു ആരാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഞാൻ നേതൃത്വംവഹിച്ച മന്ത്രിസഭയാണു് ആ സംഘടനയ്ക്കു അംഗീകാരം നൽകിയതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ആ സംഘടനയ്ക്കു് അംഗീകാരം നൽകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു അതിനുമുൻപിരുന്ന മന്ത്രിസഭ എന്താണു് ഉത്തരവിട്ടതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആ സംഘടനയുടെ അംഗീകാരം കൊടുക്കുന്നതു ചില കണ്ടീഷൻ അനുസരിച്ചുമാത്രമെ സാദ്ധ്യമാവു എന്നു എനിക്കു മുൻപിരുന്ന പ്രധാനമന്ത്രി സംസാരിച്ചതായി അറിയാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇപ്പോഴത്തെ പ്രധാനമന്ത്രി അതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ഫയൽ ഒന്നുകൂടി നോക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരയണപിള്ള: ഫയൽനോക്കിയിട്ടുതന്നെയാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ട്രാൻസ്പോർട്ട്യൂണിയൻ അനുവദിക്കത്തക്കതല്ലെന്നു എന്റെ മന്ത്രിസഭ ഉത്തരവിട്ടതായി പ്രധാനമന്ത്രി പറയുന്നു, ആ ഉത്തരവിന്റെ നമ്പരും തീയതിയുംകൂടി പറയുവാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആ വിവരം ഞാൻ സ്വകാര്യമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറെ അറിയിക്കാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സ്വകാര്യമായി പറയേണ്ട സംഗതിയല്ല അതു്. ഈ സഭയുടെ മുൻപാകെ എന്നെസംബന്ധിച്ചും എന്റെ മന്ത്രിസഭയെ സംബന്ധിച്ചും വെറും വ്യാജം പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഈ ചോദ്യം ചോദിക്കേണ്ടിവന്നതു്. നോൺഗസറ്റഡ് ആഫീസേഴ്സിന്റെ സംഘടനയ്ക്കു അനുവാദംകൊടുത്തുകൊണ്ടു് എന്റെ മന്ത്രിസഭ ഉത്തരവിട്ടു. ട്രാൻസ്പോർട്ട്യൂണിയൻ സംഘടനാപ്രശ്നം എന്റെ മന്ത്രിസഭയുടെ മുൻപിൽ വന്നിട്ടില്ല. അതാണു് വസ്തുത.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: വ്യാജം പറഞ്ഞതു ആരാണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി തർക്കിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നുതോന്നുന്നില്ല. ഏതായാലും ഒരു പ്രധാനമന്ത്രി പറഞ്ഞതു വ്യാജമാണെന്നുള്ളതു ശരിയാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ആരാണു് വ്യാജം പറഞ്ഞതു എന്നുള്ളതു ഒന്നുകൂടി റിക്കാർഡുകൾ നോക്കിയതിനുശേഷം പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: റിക്കാർഡുകൾ നോക്കുന്നതിനു വിഷമമില്ല.

ശബരിമലക്ഷേത്രദഹനത്തെസംബന്ധിച്ചു ശ്രീ. ശങ്കർ വളരെ സങ്കടത്തോടുകൂടി പറയുകയുണ്ടായി. അതു കഴിഞ്ഞിട്ടു മാസം മൂന്നുനാലായി എങ്കിലും കുററവാളികളെ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ ഗവമെൺറിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും അതു നാട്ടിൽ ഏതാണ്ട് ഒരു അരക്ഷിതാവസ്ഥ സംജാതമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും മററും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ശബരിമലസംഭവം ഹിന്ദുസമുദായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏററവും നിർഭാഗ്യകരമായ ഒരു സംഗതിയാണെന്നുള്ളതു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപിള്ള: മററുള്ളവരെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതു ഭാഗ്യകരമാണെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

Sri. C. V. Iyyu: I protest against that statement. Even others, who are non-Hindus are aggrieved at that.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കുററവാളികളെ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ എത്രമാത്രം ജാഗ്രതയോടുകൂടി ഒരു ഗവമെൺറിനു പ്രവൎത്തിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ, അത്രമാത്രം ജാഗ്രത ഇക്കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവമെൺറു പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു എന്നാണ് എനിക്കു ഇതുസംബന്ധിച്ചു പറയുവാനുള്ളതു്. ഏററവും സമൎത്ഥനായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഇതിലേക്കു പ്രത്യേകം നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ലക്ഷ്മീകാന്തം കൊലക്കേസുപോലെയുള്ള കേസുകളുടെ തുമ്പു കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കെൽപുള്ള ആളും ഇതുപോലെയുള്ള കേസുകൾ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ പ്രത്യേകം വൈദഗ്ദ്ധ്യവും സാമൎത്ഥ്യവും ഉണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളയാളുമായ ഒരു പോലീസുദ്യോഗസ്ഥനെ ഇതിലേക്കു നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തെ സഹായിക്കുന്നതിനായി അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള അന്വേഷണങ്ങൾ ഇന്നും ഊൎജ്ജിതമായി നടന്നുവരികയാണു്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചതു് എന്നാണു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അദ്ദേഹത്തെ ഇതിലേക്കുമാത്രം ചുമതലപ്പെടുത്തി നിയമിച്ചിട്ടു ഏകദേശം ഒന്നരമാസത്തോളമെ ആയുള്ളു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിനു ഈവകകാര്യങ്ങളിൽ ആദ്യംമുതൽതന്നെ അന്വേഷിക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതലകൂടി ഉണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. ആദിച്ചൻ അവർകൾ വളരെ ആവേശത്തോടുകൂടി ചില സംഗതികൾ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോഴത്തെ ഗവമെൺറു ഹരിജനോദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി യാതൊന്നുംതന്നെ പ്രവൎത്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നും, ഭാവിയിൽ ചെയ്യുവാൻപോകുന്ന ഗവമെൺറിനെ സംബന്ധിച്ചു ചില ആശാകിരണങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിനു ഇപ്പോൾതന്നെ ദൃശ്യമായിത്തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്നും ആണു അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും വ്യക്തമായതു്. എന്നാൽ ഹരിജനോദ്ധാരണംസംബന്ധിച്ചുള്ള ഈ ഗവമെൺറിൻെറ പ്രവൎത്തനങ്ങളിൽ അത്രവളരെ നിരാശയ്ക്കു വകയില്ലെന്നാണു് എൻെറ ബോദ്ധ്യം. ഇതുസംബന്ധിച്ചു ഈ ഗവമെൺറു് ഇടപ്പോൾ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളും പരിപാടികളും അദ്ദേഹം ശരിയായി വീക്ഷിക്കുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറഞ്ഞതു സത്യമല്ലെന്നു അദ്ദേഹത്തിനുതന്നെ ബോദ്ധ്യമാകും.

ഹരിജനങ്ങൾക്ക ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നവിഷയത്തിൽ ഈ ഗവർമ്മെണ്ടു യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ൧൨൫ അവസാനംവരെ അധഃകൃതരുടെ ആവശ്യത്തിലേക്ക ൯൬, ൫൯൧ ഏക്കർസ്ഥലം പതിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. കൂടാതെ ദീർഘകാലത്തേക്കുള്ള കുത്തകപ്പാട്ടവ്യവസ്ഥയിന്മേൽ കുറെ സ്ഥലങ്ങൾകൂടി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ, ഇവക്കു ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്ന കരാറിന്മേൽ ഇടത്തട്ടുകാരായി നിൽക്കുന്ന ചില മാന്യന്മാരും നേതാക്കന്മാരും കമ്മീഷൻ വാങ്ങിക്കുകയും പ്രതിഫലംതട്ടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു ഗവർമ്മെണ്ടിനു മനസ്സിലായിട്ടുള്ള ചിലകേസുകളിൽ അങ്ങനെയുള്ളവർക്ക നിരാശയ്ക്കു വഴിനൽകത്തക്കവണ്ണം ഗവർമ്മെണ്ടു ചിലതു പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുവരികിൽ അതു തെററാവുകയില്ലല്ലോ.

വിദ്യാഭ്യാസത്തെസംബന്ധിച്ചു് ഈ ഗവർമ്മെണ്ടു കാര്യമായി യാതൊന്നും പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ൧൨൯൭ കോളേജു വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് ഇപ്പോഴും ഗവർമ്മെണ്ടു വേതനം കൊടുത്തുവരുന്നു. അതിൽ ൨൫൮ വിദ്യാർത്ഥികൾ കോളേജു ഹോസ്റ്റലിലും, ൫൯ വിദ്യാർത്ഥികൾ മററു പ്രൈവററു കോളേജുകളോടു അനുബന്ധിച്ചുള്ള ഹോസ്റ്റലുകളിലും താമസിച്ചു വരുന്നു. ഹോസ്റ്റൽ ചെലവിലേക്കു ആളൊന്നിനു ൪൫ ഉറുപ്പികവീതം ഗവർമ്മെണ്ടു കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. കൂടാതെ ജൂനിയർ ഇൻറർമെഡിയററിനു പഠിക്കുന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്കു ൫൦-ം, സീനിയർ ഇൻറർമെഡിയററിനു പഠിക്കുന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്കു് ൬൦-ം, അതുപോലെ ജൂനിയർ ബി. എ. യ്ക്കും, സീനിയർ ബി. എ. യ്ക്കും പഠിക്കുന്ന ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിക്കും യഥാക്രമം ൬൦-ം, ൭൦-ം ഉറുപ്പികവീതം ഗവർമ്മെണ്ടു പ്രതിമാസം വേതനം കൊടുത്തുകൊണ്ടാണിരിക്കുന്നതു്. കൂടാതെ മൂന്നു ഹരിജനവിദ്യാർത്ഥികളെ ആസാം, മദ്രാസ്, കൽക്കട്ടാ എന്നീ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ അഭ്യസനത്തിനായി ഗവർമ്മെണ്ടു ചെലവിൽ അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതു ഇദംപ്രഥമമായി ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണു്. ലാകോളേജിൽ ആറു ഹരിജനവിദ്യാർത്ഥികൾ ഗവർമ്മെണ്ടു ചെലവിൽതന്നെ ഇപ്പോഴും പഠിച്ചുവരുന്നു. സാങ്കേതികവിദ്യാഭ്യാസം അവർക്കും ലഭിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഏതാനും ഹരിജനവിദ്യാർത്ഥികളെ തൃശ്ശൂരും ഇവിടെയും ചാലക്കുടിയിലും ഉള്ള വർക്ക്ഷാപ്പുകളിൽ പരിശീലിപ്പിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. ഹൈസ്കൂളിലെയും മിഡിൽസ്കൂളിലെയും അഭ്യസനത്തെസംബന്ധിച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽകൂടി നിരാശയ്ക്കു വകയില്ലെന്നുകാണാം. ഹൈസ്കൂളുകളും മിഡിൽസ്കൂളുകളുംകൂടി ആകെ ൫൯൬ എണ്ണമാണു് ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ളതു്. ഈ എല്ലാ സ്കൂളുകളിലുമായി അനേകായിരം വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇന്നു ഗവർമ്മെണ്ടു ചെലവിൽ അഭ്യസിച്ചുപോരുന്നുണ്ടു്. അങ്ങനെ അഭ്യസനംനടത്തുന്ന ഓരോ ഹരിജനവിദ്യാർത്ഥിക്കും രണ്ടുരൂപാ, മൂന്നുരൂപാ, നാലുരൂപാ എന്നീ ക്രമത്തിൽ ഗവർമ്മെണ്ടു ചെലവു ചെയ്യുന്നു. അങ്ങനെ ഹരിജനോദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി ഏററവും കാര്യക്ഷമതയോടുകൂടി ഗവർമ്മെണ്ടു പലതും പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിലാണു ശ്രീ. ആദിച്ചൻ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതു്. ഇതിലേക്കു്, ഇതിനു മുൻപു ൫ ലക്ഷം രൂപാ ചെലവാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ, ഇക്കൊല്ലം ൧൨½ ലക്ഷം രൂപായുടെ ഒരു ധനാഭ്യർത്ഥനയാണു ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ആ ധനാഭ്യർത്ഥന കൊണ്ടുവന്നതു് ലാപ്സാക്കി കളയുന്നതിനാണെന്നു് ശ്രീ. ആദിച്ചൻ പറയുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിൻെറ ഇങ്ങനെയുള്ള വാദഗതികൾക്കൊന്നിനും വലിയ കഴമ്പില്ലെന്നു കാണാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ ഉന്നയിച്ച ചില വാദമുഖങ്ങൾക്കുകൂടി മറുപടി പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ എൻെറ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. ഇ

[Sri. T. K. Narayana Pillai]

വിടെ നടത്തുന്ന ചില വ്യവസായങ്ങളെസംബന്ധിച്ചാണ് പ്രധാനമായി അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചതു്. വൻപിച്ച മുതൽ മുടക്കി ഗവമ്മെണ്ട് നേരിട്ടും അല്ലാതെയും നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിലും ഭരണത്തിലും ഗവമ്മെണ്ട് വേണ്ടത്ര ജാഗ്രത കാണിക്കുന്നില്ലെന്നും, കേവലം ഒരു അലസതാമനോഭാവത്തോടുകൂടിയാണ് ആവക കാര്യങ്ങളിൽ ഗവമ്മെണ്ട് പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നതെന്നും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. ഇതുസംബന്ധിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ അറിവിലേക്കു ഏതാനും ചില വസ്തുതകൾ എനിക്കു പറയേണ്ടതായുണ്ട്.

ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസിനെപ്പററി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഈ കമ്പനിയെപ്പററി ഇതിനുമുമ്പും വളരെ ആക്ഷേപങ്ങളും ആരോപണങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. സർ. സി. പി. ഇവിടെ ദിവാൻജിയായിരുന്നകാലത്ത് ൯൨ ലക്ഷം രൂപയാണ് ഈ കമ്പനിക്കു വായ്പയായി കൊടുത്തിരുന്നതു്. ആ ൯൨ ലക്ഷം രൂപയും ഓഹരിയായി മാററിയതു അദ്ദേഹത്തിനുശേഷം വന്ന മന്ത്രിസഭയാണ്. അങ്ങനെ വലിയൊരുതുക ഈ കമ്പനിക്കുവേണ്ടി ഗവമ്മെൻറിനു ചെലവായി. ഈ തുക ചെലവാക്കിയതിനുതക്കവണ്ണം ആ കമ്പനി പുരോഗമിച്ചിട്ടില്ലെന്നു ഗവമ്മെൻറു സമ്മതിക്കുന്നു. അവിടെ, പല ക്രമക്കേടുകളും നടക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാം. എന്നാൽ ഉല്പാദനവിഷയത്തിൽ വലിയ അഭിവൃദ്ധി ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വ്യയന്യൂനീകരണം അവിടെ വലിയതോതിൽ നടത്തിവരുന്നു. ഇപ്പോൾ ആയിരം രൂപാ ശമ്പളത്തിൽ ഒരേ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മാത്രമെ അവിടെയുള്ളു. ൫൦൦ രൂപാ ശമ്പളമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മൂന്നോനാലോ പേരിൽക്കൂടുതൽ കാണുകയില്ല. മൂന്നു നാലു വർഷങ്ങൾക്കുമുൻപ് അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ എണ്ണവും ശമ്പളവും എന്തായിരുന്നുവെന്നു നോക്കുമ്പോഴാണ് എത്ര വൻപിച്ച തോതിലുള്ള വ്യയന്യൂനീകരണമാണ് അവിടെ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നു കാണാൻ കഴിയുന്നതു്. സമീപകാലത്തു അവിടത്തെ ഉല്പാദനം വളരെ പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ട്. തൽഫലമായി ആ കമ്പനിയിൽ നിന്നും നമുക്കു ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നും വിചാരിക്കുന്നു. ഇതുവരെ ആകെ ൯ ലക്ഷം രൂപയാണ് ഈ കമ്പനിയിൽനിന്നും ലാഭം കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഇക്കൊല്ലം ൧൨ ലക്ഷം രൂപായോളം ലാഭം കിട്ടുമെന്നാണ് ഗവമ്മെണ്ട് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്. ഗവമ്മെണ്ട് മുടക്കിയിട്ടുള്ള മൂലധനത്തിനു് ശരിയായ ആദായം ഈ കമ്പനിയിൽനിന്നും ലഭിക്കുമെന്നാണ് ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ പ്രതീക്ഷ.

എഫ്. ഐ. ടി. യെപ്പററിയും ശ്രീ. വേലായുധൻനായർ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ കമ്പനിയെ സംബന്ധിച്ചു ശ്രീ. വേലായുധൻനായർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു കുററങ്ങളേയും ന്യൂനതകളേയും പററി ഗവമ്മെണ്ട് വേണ്ടത്ര ജാഗ്രതയോടുകൂടി ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണെന്നു ഉറപ്പുനൽകുവാൻ ഞാൻ ഈയവസരം ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ കമ്പനിയിലും വലിയ ക്രമക്കേടുകളും കുഴപ്പങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നു അദ്ദേഹത്തിനുമറിയാം. ഇതെല്ലാം നാലുകൊല്ലത്തിനുമുൻപേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇന്നു ആ കമ്പനിക്കു കടമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അതു് മൂന്നുനാലുകൊല്ലങ്ങൾക്കു മുൻപു വരുത്തിയിട്ടുള്ള കടമാണ്. അതിൻെറ മാനേജിംഗ് ഏജൻസി ചെയ്തതെല്ലാം ശരിയാണെന്നു ഗവമ്മെണ്ട് വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇതിൻെറ ക്രമക്കേടുകൾ മാററി പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനു് ഗവമ്മെണ്ട് പ്രത്യേകം ജാഗ്രത പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: എഫ്. ഐ. ടി. യുടെ മാനേജിംഗ് ഏജൻസി അതിന്റെ ഭരണത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള ക്രമക്കേടുകൾക്ക ഗവമ്മെണ്ടു് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ചിലതിനു് നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ചിലതു ആലോചനാവിഷയമായിരിക്കുകയാണു്. ഇപ്പോൾ ഈ കമ്പനിയുടെ ഭരണം നടത്തുന്നതിനും അതിന്റെ പ്രവത്തനങ്ങളെ എല്ലാവിധത്തിലും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും അധികാരമുള്ള ഒരു കമ്മിററിയെ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ ഏപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ആ കമ്മിററിയാണു് ഇപ്പോൾ ഈ കമ്പനിയുടെ ഭരണം നടത്തുന്നതു്. ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞ വ്യയന്യൂനീകരണം സാധിച്ചിട്ടുള്ളതും ഈ കമ്മിററിമൂലമാണു്. ഈ കമ്പനിക്കുണ്ടായിരുന്ന കടം കുറച്ചു് തീക്കുവാനും കമ്മിററിക്കു സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതെല്ലാമാണെങ്കിലും ഈ കമ്പനിയുടെ പ്രവത്തനം ഇപ്പോഴും വളരെ ഭംഗിയായി നടക്കുന്നുവെന്നു ഗവമ്മെണ്ടു് വിചാരിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും ഈ കമ്പനി വൈൻഡപ്പുചെയ്യണമൊ എന്നുള്ള കായ്യം പ്രത്യേകം ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്. വൈൻഡപ്പുചെയ്യുന്നപക്ഷം അതിന്റെ പ്രത്യാഘാതമെന്തായിരിക്കുമെന്നുള്ളതുംകൂടി ആലോചിക്കണം. അതിനാൽ വൈൻഡപ്പുചെയ്യുന്ന കായ്യം മാററിവെച്ചു് ഈ കമ്പനിയുടെ പ്രവത്തനം കൂടുതൽ കായ്യക്ഷമമാക്കിത്തീക്കുവാൻ കഴിയുമോ എന്നു ശ്രമിക്കുകയാണു് ഇപ്പോൾ ഗവമ്മെണ്ടു് ചെയ്യുന്നതു്.

ട്രാവൻകൂർ ബാങ്കിനെപ്പററിയും അദ്ദേഹം ആശങ്കയോടുകൂടി ചില സംഗതികൾ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നത്തെ മാനേജക്കു് ഒരു വലിയ ശമ്പളമാണു് കൊടുക്കുന്നതെന്നു അദ്ദേഹം പരാതിപ്പെടുന്നു. ആ മാനേജക്കു് ഇമ്പീരിയൽ ബാങ്കിൽ കിട്ടിവന്നിരുന്ന ശമ്പളമാണു് ഇന്നു കൊടുക്കുന്നതു്. ഈ മാനേജർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ബാങ്കിന്റെ ഷെയർ വാല്യു വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും കഴിഞ്ഞവർഷം ബാങ്കിൽനിന്നും ഏകദേശം നാലരലക്ഷത്തോളം രൂപായാണു് ഗവമ്മെണ്ടിനു് ലാഭം കിട്ടിയതെന്നും ഏകദേശം ഒരുകോടി രൂപയോളം ഗവമ്മെണ്ടു് നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ബാങ്കിന്റെ പ്രവത്തനം എത്രയും കായ്യക്ഷമമായി നടത്തേണ്ടതു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അന്തസ്സ് പാലിക്കുന്നതിനുവേണ്ടികൂടി ആവശ്യമാണെന്നു കണ്ടതുകൊണ്ടാണു് സമത്ഥനെന്നു എല്ലാവരാലും സമ്മതിക്കപ്പെടുന്ന മി. വിഷാട്ടിനെ ബാങ്കു് മാനേജരായി നിയമിച്ചതെന്നും ഞാൻ പറയുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആശങ്കകൾക്കു വലിയ അടിസ്ഥാനമില്ലെന്നു കാണാവുന്നതാണു്. താല്ക്കാലിക വ്യവസ്ഥയിന്മേലാണു് ഇദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കുറെ മുൻപു ഈ ബാങ്കിലെ സിൽബന്തികൾക്കുള്ള ശമ്പളച്ചെലവു് അല്പം കൂടുതലായിരുന്നു എന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കാം. എന്നാൽ സമീപകാലത്തുണ്ടായ വ്യയന്യൂനീകരണത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടു് ശമ്പളം ഇനത്തിൽ മാസംതോറും ൩,൬൦൦ രൂപയുടെ ലാഭം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ബാങ്കിന്റെ പ്രവത്തനവും ആശാവഹംതന്നെ.

അടുത്തതായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ താല്പയ്യമുള്ളതായ തിരുവിതാംകൂർ റെയൺസ് കമ്പനിയെപ്പററിയാണു്.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: I rise to a point of order. I want to know whether in replying to the debate in the House it is relevant to enter into details of the transactions by quoting figures. Is it absolutely necessary?

Mr. Speaker: Ordinarily the member will have the discretion to refer to important and relevant details which according to him may be necessary to make his position clear.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആരോപണങ്ങൾക്കു പൊതുവായിട്ടു് ഒരു സമാധാനം പറയുകയല്ലാതെ, സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ ഉദ്ധരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണു് എന്റെ സ്നേഹിതന്റെ അഭിപ്രായമെങ്കിൽ എനിക്കു അതിനോടു് യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സർ, റെയൺ ഫാക്ടറിയുടെ പ്രവർത്തനം—

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: May I know, Sir, who raised any question about the rayons factory?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതുകൊണ്ടല്ല ഗവർമ്മെണ്ടു് നടത്തിവരുന്നതായ, അല്ലെങ്കിൽ ഗവർമ്മെണ്ടിനു് താല്പര്യമുള്ളതായ വ്യവസായങ്ങളിൽ അജാഗ്രത പ്രദർശിപ്പിച്ചുവരുന്നു എന്നുള്ളതാണു് ആരോപണം. ഈവക ആരോപണങ്ങൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു തെളിയിക്കുന്നതിനാണു് അല്പം വിവരിക്കേണ്ടിവന്നതു്. സർ, ഈ ഫാക്ടറിയിൽ റെയൺസ് പ്രഡ്യൂസ് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. അതിനുശേഷം, അതായതു ൧൯൫൦ ജൂലായി മുതൽ ദിവസംപ്രതി ൨,൮൦൦ പൌണ്ടു് വീതം ട്രാൻസ്പേരന്റ് പേപ്പർ ഉണ്ടാക്കിവരികയാണു്. രണ്ടരലക്ഷം രൂപവരെ ഈ കമ്പനിക്കു ലാഭം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനം നടക്കുന്നതുകൊണ്ടു് യാതൊരുവിധമായ നഷ്ടവും ഉണ്ടാകാനിടയില്ല.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: റായൺസ് കമ്പനിയുടെ മാനേജ്മെന്റ് ഫ്റാഡ് (fraud) കമ്മിററു ചെയ്തു എന്നു ഗവർമ്മെണ്ടിലേക്കു റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങിനെ റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഈ ഫാക്ടറിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു പ്രവർത്തനം നടത്തേണ്ടതു് രാജ്യത്തിനു് ആവശ്യമാണെന്ന അടിസ്ഥാനത്തിലാണു് ഗവർമ്മെണ്ടു് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നതു് എന്നും കൂടി എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതനെ ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: നെയ്യാററിൻകര ആശുപത്രിയിൽ ഇക്കഴിഞ്ഞ ഇലക്ഷനു് മുൻപു് ഒരു ഫുൾടൈം ഡാക്ടർ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നും ഇലക്ഷൻ കഴിഞ്ഞശേഷം അദ്ദേഹത്തെ മാററി ഒരു പാർട്ട് ടൈം ഡാക്ടരെ അവിടെ നിയമിച്ചു എന്നും കേൾക്കുന്നതു് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആശുപത്രിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. വീണ്ടും പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

Minister for Public Works, Communications and Agriculture. **(Sri. E. John Philipose):** Sir, I wish to intervene in this debate to remove certain doubts and clear certain misrepresentations regarding certain matters relating to grow more food, etc. I do not wish to deal in detail in respect of the matters because I may inform the hon'ble members of this House that within a week Government proposes to place in the hands of the hon'ble members a brochure containing the various aspects of that matter. I wish straightaway to repudiate certain allegations made in respect of that. It has been stated by Sri. R. K. Ram and also by Sri. Krishna Pillai that the Neyyar Dam has been brought up more or less as an election stunt. I wish strongly to repudiate that. I wish to tell hon'ble members of this House that even before the election was anticipated, when I attended the Food Production Committee meeting at Neyyattinkara, I stated that Government had almost decided on the construction of that dam. Government have been in correspondence with the Government of India on that subject. It has nothing to do with election at all.

I wish to make it clear that as far as food production scheme is concerned, and I wish to give an assurance to this House so that there might be no suspicion, at no time has there been any intention on the part of Government to associate this scheme with any party political interest. It has also been stated that work in Perinchani has not progressed. I wish also to correct this impression because there has been a lot of talk about it. This Government thought that it was best to have an investigation made about that work. The Chief Engineer of the Government of India came down and he was of the opinion that in no part of India has such work been more expeditously attended to.

It has been stated by Sri. R. K. Ram that some water works are going on at Muttam. I may say that tenders have been invited and work is almost in progress. Hon'ble members from South Travancore would have realised that the Government is trying to do its level best to see that the schemes that are taken up in Travancore are implemented as quickly, expeditiously and efficiently as possible.

In respect of Thikkanamcode the work has been started. Government has taken up the repair of the Pechipara dam channels and the Government of India have promised to give us a subsidy in respect of these lands.

Sri. Ambooken has referred to the work on Malar. There also Government thought that it would be best if a bund is put against the intrusion of saline water, and we could thereby convert 3,000 single crop lands into double crop lands. A deputation met me on the subject and I told them that it was not the intention of the Government to interfere with the Grow More Food work. The work on Malar will not be tampered with.

Mr. Pattom Thanu Pillai stated that while it is necessary to carry on the construction of the major projects we have taken in hand, it is also equally necessary to devote attention to intensive cultivation. That is a scheme that has now been accepted throughout India. We are taking up intensive cultivation throughout the State and are trying to see that agriculturists are given necessary facilities. It may not be always possible to satisfy everybody. But to the extent possible we are trying to do our best. I do not want to deal at length with that. As I said the brochure will give all details.

I will now turn to the most serious allegation made in this House, namely, the statement by Sri. R. Sankar that Government are allowing the cutting down of forest trees resulting in the denudation of forest areas. For the information of the House, I may say that we have in the Travancore-Cochin State 3,065 square miles of forest land. Until April 1950 the area that has been leased out for cultivation from the Reserve forests is only 51 2/3 sq. miles or 32854·9 acres. From 1st April to 1st September, Government have leased 2 1/3 sq. miles, so that actually out of a total Reserve forest area cf 3,065 sq. miles, what has been leased is close on 54 sq. miles. To compensate for this, Government have decided that in the area known as Revenue Unreserved, all the wooded areas shall be added on to the Reserve Forest. It has been stated by Sri. Sankar that close on one lakh of acres have been taken. But actually the total area is only 34,533 acreas, that is, as I said, close on 54 sq. miles.

Sri. A. Thanu Pillai: May I know the period during which this area was granted on lease?

Sri. E. John Philipose: These lands have not been dis-reserved. They are given on short-term leases. When the lease expires, if they are wet lands they are renewed; but if they are dry lands, they are not renewed. The lease period usually extends from three to four years.

Sri. A. Thanu Pillai: Are some leases granted for 12 years?

Sri. E. John Philipose: There are certain areas, very few, which are so leased. They are lands in respect of which the Conservator of Forests has stated that they may be disreserved, for they are better suited for cultivation than for forest regeneration.

Sri. A. Thanu Pillai: What is the extent?

Sri. E. John Philipose: I do not know.

Sri. A. Thanu Pillai: My first question was, what is the priod during which this assignment was made.

Sri. E. John Philipose: A comparatively small area. I know what my friend is referring to. That is the Edavaculom area. That is revenue unreserved area, and does not form part of the Reserve Forests.

Sri. A. Thanu Pillai: I want to know the time when these assignments were made.

Sri. E. John Philipose: So that it may be realised from this that all these exaggerated notions of denudation of forests are not correct.

Sri. A. Thanu Pillai: Am I right in taking it that about 10,000 acres were granted on the 12 year lease?

Sri. R. Sankar: Are Government still following the pol'cy?

Sri. E. John Philipose: As far as the question of leasing out is concerned, Government will continue to lease out areas which are recommended by the Conservator of Forests. But the whole question is now being considered.

Sri. R. Sankar: Can the Government please tell us what acreage has been given on lease since 31st March 1950?

Sri. E. John Philipose: 1,679 acres.

Sri. A. Thanu Pillai: Are there any assignments for 20 years?

Sri. E. John Philipose: I do not remember. It is purely a matter of detail—

Mr. Speaker: In regard to this matter, honourable members seem to be anxious to know the details, and I believe the minister has no objection to giving them, that is, the area, priod, rental, etc. Not now but later on.

Sri. E. John Philipose: I have no objection to give details.

It was also stated by Sri. R. Sankar that he has knowledge of timber being smuggled. I am surprised that he should have made that statement here, because if the Government had been informed of the matter, they would have been very happy to proceed in the matter and take the necessary steps. But this smuggling is not restricted to this period. However I may state that Government are exercising the utmost vigilance in respect of these matters. I do not think there is anything more for me to say now.

Sri. A. Nesamony: One question. Have orders been placed for the purchase of shutters for the Perunchani Scheme?

Sri. E. John Philipose: Orders have been placed. I am glad the honourable member raised the point. Orders have been placed for the shutters and it is expected that they will arrive shortly. If the work is to be held up at all, it will only be due to transport difficulties. But as far as the civil works in Perunchani are concerned, they are progressing very rapidly.

Sri. A. Nesamony: Am I to take it that the orders are placed with a firm outside?

Sri. E. John Philpose: Yes.

Sri. Kalathil Velayudhan Nayar: How much more food has been grown during this period?

Sri. E. John Philipose: I am glad that the question has been put. At present we are not associating the production campaign with procurement. If we had, it would have been possible to give definite and accurate information. But we propose shortly to integrate the work of production with procurement, and the new Special Tahsildars will be asked to attend to the two sides. Then it will be possible o assess approximately the result of the Grow More Food Campaign.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അംബൂക്കൻ: ഭക്ഷ്യോല്പാദന ബോർഡിന്റെ ചെയർമാൻ ഭക്ഷ്യവകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ കീഴിലുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണോ അതോ ഭക്ഷ്യോൽപാദനം സംബന്ധിച്ച് സർവ്വാധികാരങ്ങളും ഉള്ള ഒരുദ്യോഗസ്ഥനാണോ?

Sri. E. John Philipose: The Food Production Board is working under Government. The Board puts up its recommendations to the Government. From my experience for what it is worth, I have known that the Chairman of the Food Production Board is one of the most diligent, sincere and earnest men and he has been most helpful to Government in implementing very many of the schemes which Government have taken in hand.

Sri. Ittiera Ambooken: Is the officer under the Minister concerned?

വിദ്യാഭ്യാസവും സിവിൽ സപ്ലൈസും മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): രാജപ്രമുഖൻ തിരുമേനിയുടെ പ്രസംഗത്തെപ്പററിയുള്ള വാദപ്രതിവാദത്തിൽ ഒരു കാര്യഭാഗം ഭക്ഷ്യകാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചാണുണ്ടായിരുന്നതു്. അതു് സ്വാഭാവികമാണു്. ഈ രാജ്യത്തു മാത്രമല്ല, ഇൻഡ്യയിൽ മാത്രമല്ല, ലോകത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും ഇന്നു് ഭരണകൂടങ്ങൾക്കു് വൈഷമ്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണു് ഇതു്. പ്രത്യേകിച്ചും നമ്മുടെ ഈ രാജ്യത്തു് കഴിഞ്ഞ ആഗസ്റ്റ് അവസാനത്തോടുകൂടിയും സെപ്റ്റംബർ ആദ്യത്തോടുംകൂടിയും ഭക്ഷണകാര്യത്തിൽ ഒരു ചെറിയ കുഴപ്പംതന്നെ ഉണ്ടായതുകൊണ്ടു് അതിനുശേഷം കൂടുന്ന ഈ നിയമസഭയിൽ അതിനെപ്പററി വാദപ്രതിവാദം ഉണ്ടാകുന്നതിൽ എനിക്കശേഷം അത്ഭുതമില്ല. ഈ വാദപ്രതിവാദത്തിൽ സംഗതികളുടെ വിശദാംശങ്ങളെപ്പററി പലരും പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. ഏതോ ഒരു പാർട്ടിക്കാർ ഏതോ ഒരുവിധം പ്രവർത്തിച്ചു, ഏതോ ഒരു സ്ത്രീയെ എവിടെയോ കുറെപ്പേർ കുറേനേരം അകത്തിട്ടുസൂക്ഷിച്ചു, എന്നുംമററുമുള്ള പല കുററങ്ങളും പ്രസ്താവിച്ചു. ആ വിശദാംശങ്ങളെപ്പററി യാതൊന്നും പറയുവാൻ ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. നേരെമറിച്ചു ഇവിടത്തെ വാദപ്രതിവാദസമയത്തുണ്ടായ ചെറിയ ചെറിയ പ്രസ്താവനകളെയെല്ലാം മാററിവച്ചു അതിൽനിന്നും ഉൽഭൂതമാകുന്ന പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങളെപ്പററി പറയുവാൻ എനിക്കു വളരെ ആഗ്രഹമുണ്ടു്. കാരണം, അതിനെപ്പററിപ്പറയുന്നതുകൊണ്ടു്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരുടെ എന്നല്ല രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള ജനങ്ങളുടെ ഈ വിഷയത്തിലുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ അറിയേണ്ടതും ഈ ഘട്ടത്തിൽ അത്യാവശ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണു്. ഈ സംഗതിയെപ്പററി ഇവിടെ സംസാരിച്ച പല മെമ്പറന്മാരും ഞാനും തമ്മിൽ യാതൊരു അഭിപ്രായവ്യത്യാസവുമില്ല.

[Sri. Panampilli Govinda Menon]

ഈ രാജ്യത്തു് ഭക്ഷണം കാര്യക്ഷമമായവിധത്തിൽ വിതരണം ചെയ്യണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ പുറത്തുനിന്നു കുറെ ഭക്ഷണസാധനം കിട്ടാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അതിനെപ്പററി അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി രാജ്യം ഇൻഡ്യയിൽ അരി സംബന്ധിച്ചു കമ്മി ഉള്ള ഒരു രാജ്യമാണു്. അതുകൊണ്ടു് നമുക്കു അരിയും മററു ഭക്ഷണസാധനങ്ങളും പുറമെനിന്നും കിട്ടാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയിൽ മാത്രമല്ല, കഴിഞ്ഞ പത്തുന്തറു കൊല്ലങ്ങളായിട്ടു നമുക്കാവശ്യമുള്ള സാധനങ്ങൾ പുറത്തുനിന്നും, ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടു് മുഖാന്തിരമല്ലാതെ കിട്ടുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതിരിക്കുകയാണു്. പുതിയ ഭരണഘടനവരുന്നതിനുമുൻപും നാട്ടുരാജ്യവ്യവസ്ഥകളുണ്ടായിരുന്ന കാലത്തും ഫാറിൻട്രെയിഡ് (foreign trade) ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടു നിയന്ത്രിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടു് അരിയും മററു സാധനങ്ങളും ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടുമുഖാന്തിരമല്ലാതെ ലഭിക്കുവാൻ മാർഗ്ഗമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ൧൯൪൩ യുദ്ധപരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ഫുഡ്ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് ഉണ്ടാവുകയും കൺട്രോൾ മെഷേഴ്സ് ഇമ്പോസ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ആ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ഇൻഡ്യയിൽത്തന്നെ ഒരുസ്ഥലത്തുനിന്നും മറെറാരുസ്ഥലത്തേക്കു ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകുവാൻ പാടില്ലെന്നു നിയമമുണ്ടാക്കി. ഇന്നു് ഒരു കൺട്രോൾ പീരിയഡാണു്. അതു് ഏർപ്പെടുത്തിയതു് ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടാണു്. ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിക്കു് അരിയും മററു ഭക്ഷണസാധനങ്ങളും പുറത്തുനിന്നും വരുത്താതെ ഇവിടത്തെ ഭക്ഷണം ശരിക്കു വിതരണം നടത്തുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടിൻെറ നിശ്ചയം വെളിയിൽനിന്നു് അരി വരുത്തുകയില്ലെന്നല്ല. എന്നാൽ ഭക്ഷണകാര്യത്തിൽ ഓരോ സംസ്ഥാനവും സ്വയം പര്യാപ്തമാകണമെന്നു കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടു് ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടു്. അങ്ങനെ ഒരു നയം കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടു പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ആ കൂട്ടത്തിൽ ഇൻഡ്യയുടെ നാനാഭാഗങ്ങളും ഭക്ഷണസാധനങ്ങളുടെ ഉല്പാദനത്തിനും വർദ്ധനവിനും ആവശ്യമായ ചില സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങിയകൂട്ടത്തിൽ ഇവിടെയും ചില പരിപാടികൾ സമാരംഭിക്കുകയും അതനുസരിച്ചു പ്രവത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം എല്ലാവക്കും അറിയാവുന്ന സംഗതിയാണു്. ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും നമുക്കു കിട്ടുന്ന ക്വോട്ടാ ൧൯൫൦-ൽ നമുക്കു വേണ്ടുവോളം കിട്ടിയിട്ടില്ല.

൧൯൪൯-ൽ മൂന്നുലക്ഷത്തി എഴുപതിനായിരം ടൺ ധാന്യങ്ങൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തിലേക്കു കിട്ടിയതിൻെറ സ്ഥാനത്തു് ഇക്കൊല്ലം അലോട്ടുചെയ്തിട്ടുള്ളതു മൂന്നുലക്ഷം ടൺ ധാന്യങ്ങൾ മാത്രമാണു്. ആദ്യം മൂന്നുലക്ഷത്തി നാല്പതിനായിരം ടൺ പ്രൊവിഷണലായിട്ടു് അലോട്ടുചെയ്യുകയും പിന്നീടു് ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിൻെറ ഇറക്കുമതിനയവും ഡിവാല്യുവേഷനെത്തുടന്നുള്ള നയവുംകൊണ്ടു് കഴിഞ്ഞ ജനുവരിമാസത്തിൽ അതു മൂന്നുലക്ഷം ടണ്ണായി കുറയ്ക്കുകപോലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ആ നയമനുസരിച്ചു ചെയ്കതല്ലാതെ ഈ ഗവമ്മെണ്ടു കണ്ണടച്ചുകൊണ്ടു യാതൊന്നും ചെയ്യുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. ഇത്രയും കാര്യങ്ങളെപ്പററി ഈ സഭയിലെ എല്ലാവിഭാഗക്കാരും ഒരേ അഭിപ്രായക്കാരാണു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടു് ഒരു കമ്മിരാജ്യമായതുകൊണ്ടു് ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടു നമുക്കു കൂടുതൽ ഭക്ഷണധാന്യങ്ങൾ നൽകുവാൻ ചുമതലപ്പെട്ട ഒരു രാജ്യമാണു്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു കുരുമുളകും തേങ്ങയും റബ്ബറും മററു വിഭവങ്ങളുമൊന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ലെങ്കിൽക്കൂടിയും നമ്മുടെ രാജ്യവും ഇൻഡ്യയുടെ ഒരു അവിഭാഗികവിഭാഗമായതുകൊണ്ടു് നമുക്കു വേണ്ടുന്ന ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ കൂടുതലായി നൽകേണ്ട ഭാരം ഏറെറടുക്കേണ്ട ചുമതല കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടിനുണ്ടു്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾക്കു നാമെല്ലാം ഒരേ അഭിപ്രായക്കാരാണു്.

ബഹുമാന്യനായ ശ്രീമാൻ പട്ടം താണുപിള്ളയുടെ പ്രസംഗത്തിലെ ഒന്നുരണ്ടു വാചകങ്ങളിൽ ഈ മൂന്നുലക്ഷം ടൺ ധാന്യങ്ങൾ അലോട്ടുചെയ്തു കിട്ടിയതു് ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ എഗ്രിമെൻറ് അവർ സമ്മതിച്ചതനുസരിച്ചാണെന്നു പറഞ്ഞു. അതു ശരിയല്ലെന്നു പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ പറയുന്നതുകൊണ്ടു് ആക്കെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയമായ വല്ല മുതലെടുപ്പും ഉണ്ടാകുമായിരിക്കാം; പക്ഷെ അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു വാദം വസ്തുതകൾ പറയുവാനുള്ള ഒരു വാദമായി മേലാലെങ്കിലും ഉദ്ധരിക്കരുതെന്നു് അദ്ദേഹത്തോടു പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഭക്ഷണവിതരണത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും അതുപോലെ അഭിപ്രായൈക്യമുള്ള മററകാര്യങ്ങളിലും ഭരണം നടത്തുന്ന പാർട്ടിയും എതിർപാർട്ടികളും തമ്മിൽ യോജിച്ചുനില്ക്കുന്നതു രാജ്യത്തിനു വലിയ ക്ഷേമകരമായിരിക്കും. എന്നാൽ നിർഭാഗ്യവശാൽ പലകാര്യങ്ങളിലും അങ്ങിനെയുണ്ടായിട്ടില്ല. ഞാൻ അത്രകണ്ടു തുറന്നും വസ്തുതകൾ മറച്ചുവയ്ക്കാതെയുമാണു് ഈവക സംഗതികൾ പ്രസ്താവിക്കുന്നതു്. മൂന്നുലക്ഷത്തി എഴുപതിനായിരം ടൺ നമ്മുടെ രണ്ടു രാജ്യങ്ങൾക്കുംകൂടി ഫ ൻ ര ൻ -ൽ അലോട്ടുചെയ്തതിൽ മൂന്നുലക്ഷത്തിനാല്പതിനായിരം ടണ്ണായി കുറച്ച അവസരത്തിലും—ആ യോഗത്തിൽ ഞാൻ സംബന്ധിച്ചിരുന്നില്ല; റിക്കാർഡുകൊണ്ടു പറയുന്നതാണു്—പിന്നീടു മൂന്നുലക്ഷം ടണ്ണായി കുറച്ച അവസരത്തിലും—ആ യോഗത്തിൽ ഞാൻ സംബന്ധിച്ചിരുന്നു—തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വീതത്തിൽ കുറവുവരുന്നപക്ഷം പല ആപത്തുകൾക്കും കുഴപ്പങ്ങൾക്കും കാരണമാകുമെന്നു ഞാൻ ശക്തിയായി വാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതുസംബന്ധമായി ഒന്നിലധികം പ്രസംഗങ്ങളും ഞാൻ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെയിരിക്കെ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇവിടെ കുറച്ചുകാലം പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീമാൻ താണുപിള്ള വീണ്ടും അതിനെ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു് ഈവിധത്തിലുള്ള ആരോപണങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നതു ശരിയല്ല. ഒന്നിലധികം അംഗങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ചു് എതിർപക്ഷത്തുള്ള പാർട്ടിനേതാക്കന്മാർ മൂന്നുപേരും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെണ്ടിനോടു് അടുത്തു വാദിക്കണമെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഈ രാജ്യത്തെ എണ്പത്തിയഞ്ചുലക്ഷം ജനങ്ങളുടെ തീരുമാനത്തിനെതിരായിട്ടാണു് ഞാൻ അവിടെ വർത്തിച്ചതെന്നു ശ്രീമാൻ നേശമണിയും, ശ്രീമാൻ ശങ്കരും, ശ്രീമാൻ താണുപിള്ളയും പറയുകയുണ്ടായി. അവിടെ കൂടുതൽ ആണത്വത്തോടും കൂടുതൽ ഉശിരോടുംകൂടി വാദിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ കുറച്ചെങ്കിലും പ്രയോജനമുണ്ടാകുമായിരുന്നേനെ എന്നാണു് അവർ പറഞ്ഞതു്. അവക്കു് എന്നേക്കാളും കൂടുതൽ ആണത്വമുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നു ഞാൻ അറിയുകയില്ല. എങ്കിലും ഉള്ള ആണത്വം വച്ചുകൊണ്ടു് ഉള്ളിടത്തോളം ധൈര്യത്തോടുകൂടി, ആദർശങ്ങളും ആവശ്യങ്ങളും നിവ്വഹിക്കുവാനുള്ള ചുമതല എനിക്കുണ്ടെന്നുള്ള ബോധത്തോടുകൂടിത്തന്നെയാണു് അവിടെ വാദിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: മൂന്നുലക്ഷം ടണ്ണായി കുറച്ചപ്പോൾ ഇവിടത്തെ റേഷൻ എങ്ങിനെ നടത്തണമെന്നാണു് മന്ത്രിമാർ നിശ്ചയിച്ചിരുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അത്രയേ കിട്ടിയുള്ളു. റേഷനിംഗ് എങ്ങിനെ നടത്തണമെന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ശ്രീമാൻ ശങ്കർ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി 'രാജിവച്ചു പോകരുതോ' എന്നു്. അങ്ങിനെ ഒന്നല്ല രണ്ടുതവണ രാജിവച്ചാൽ ഭക്ഷണപ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടാകുമെങ്കിൽ രണ്ടുമല്ല രണ്ടായിരം തവണ രാജിവയ്ക്കുവാൻ ഞാൻ തയാറാണു്. ഒരു പാർട്ടിയുടെ നേതാവിന്റെ നിലയിൽ, ഒരു തികഞ്ഞ കഴിവുള്ള എന്റെ സുഹൃത്തിന്റെ നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവനയിലുള്ള തെററുകളെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

[Sri. Panampilli Govinda Menon]

മദ്ധ്യപ്രദേശത്ത് ഇന്ന് എല്ലാവക്കും റേഷൻ ശരിയായവിധത്തിൽ നൽകിവരുന്നുണ്ടെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. മദ്ധ്യപ്രദേശത്തിലെ ഒരു കാൺഗ്രസ്സുകാരൻകൂടിയായ പ്രധാനമന്ത്രി അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ റേഷൻ കിട്ടണമെന്നു വാദിക്കുന്നു; ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പ്രധാനമന്ത്രി അതിന് യീൽഡുചെയ്യുന്നു; അതുപോലെ നമ്മുടെ മന്ത്രിമാരും ചെയ്യുവാൻ തയാറില്ലെങ്കിൽ രാജിവയ്ക്കരുതോ എന്നാണ് ചോദിച്ചത്. മദ്ധ്യപ്രദേശങ്ങളിൽ ഏതാനും പട്ടണങ്ങളിൽ മാത്രമല്ലാതെ എല്ലായിടത്തും റേഷനില്ല. മദ്ധ്യപ്രദേശങ്ങളിൽ അരിക്കു താരതമ്യേന വളരെ മിതമായ വിലയാണ്. അവരുടെ കല്ലേറുകൊണ്ട് ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടും പഴയ കാൺഗ്രസ്സുമെല്ലാം മുട്ടുകുത്തിപ്പോയി എന്നാണ് അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചിരിക്കുന്നത്! കണ്ണീരിൽ എണ്ണയുമൊഴിച്ച് ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം മറുപടി പറയുവാൻ നോക്കിയിരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ സമ്പൂർണ്ണസ്വഭാവം ഇങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ അദ്ദേഹം പുറത്തു ചെയ്യുന്നതായ പ്രസ്താവനകൾ ഏതുവിധത്തിലായിരിക്കണമെന്നാലോചിച്ചു ഞാൻ ഭയപ്പെട്ടുപോകുന്നു!

നമുക്കാവശ്യമുള്ള ഭക്ഷണധാന്യങ്ങൾ പുറമെനിന്നു കിട്ടേണ്ടകാൎയ്യത്തിൽ ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിനോടു നിവേദനംചെയ്തു കൂടുതൽ വാങ്ങുവാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ അതു വളരെ നല്ലതാണ്.

രണ്ടാമതായി ഒരു കാൎയ്യം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായതു നെല്ലെടുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ആഗസ്റ്റുമാസത്തിലെ റേഷൻ വിതരണത്തിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് എങ്ങിനെ അറിവുകിട്ടി?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആഗസ്റ്റുമാസത്തിൽ അല്പം ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കാമായിരുന്നു. ആഗസ്റ്റുമാസത്തിലെ റേഷൻ വിതരണസ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ അത് അതിശയോക്തികരമായിരിക്കുമെന്നു കരുതിയാണ് അതിലേക്കു പ്രവേശിക്കാത്തത്. ഇന്നു റേഷൻ മുടക്കം കൂടാതെ എല്ലാദിക്കിലും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ആഗസ്റ്റ് ഒടുവിലും സെപ്റ്റംബർ ആദ്യത്തിലും ഉണ്ടായ റേഷൻ വിതരണത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു ശസ്ത്രക്രിയ ഇവിടെ നടത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് വിചാരിച്ചത്. ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടും ഈ ഗവമ്മെണ്ടും ഇങ്ങിനെയുള്ള കാൎയ്യങ്ങളിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള എഴുത്തുകുത്തുകളും തമ്മിലുണ്ടായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളുമൊക്കെ പരസ്യമായി പ്രസ്താവിക്കുവാനും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാനും പല ബുദ്ധിമുട്ടുകളുമുണ്ട്. അത് ആണത്വമില്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല, ഔദ്യോഗികമൎയ്യാദ സംരക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള ബോധംകൊണ്ടാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഗവമ്മെണ്ടു ഫയലിൽ കാണുന്നതു തെററായി പറയുവാൻ മടിക്കാത്ത മന്ത്രിക്കു ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ വെളിവാക്കുന്നതിനു വിരോധമുണ്ടോ?

Mr. Speaker: I don't allow that argument. The Hon'ble Minister may continue.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഫയലിലുള്ള കാൎയ്യങ്ങൾ പുതിയ പ്രധാനമന്ത്രി തെററായിപ്പറയുന്നുവെന്നു പഴയ പ്രധാനമന്ത്രി പറയുകയും, അതു വ്യാജപ്രസ്താവനയാണെന്ന് അദ്ദേഹംതന്നെ വിധി പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ഇവിടെ ശരിയായിരിക്കുകയില്ല.

Mr. Speaker: With regard to that I don't allow discussion on either part.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഞാൻ അതു പിൻവലിച്ചു.

നെല്ലെടുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചാണു് പിന്നീടു പറഞ്ഞതു്. ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടു മൂന്നുലക്ഷത്തിനാല്പതിനായിരം ടൺ ഭക്ഷണധാന്യങ്ങൾ മൂന്നുലക്ഷം ടണ്ണായി നമ്മുടെ കോട്ട കുറച്ച അവസരത്തിൽ—എന്റെ കണക്കിൽനിന്നു് എനിക്കു പറയുവാൻ സാധിക്കും—ഏററവും കുറച്ച ശതമാനം കുറച്ചതു നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച മാത്രമാണു്. അതായതു് ഉദ്ദേശം ഒമ്പതിൽ ഒരു ഭാഗം മാത്രമേ കുറച്ചിട്ടുള്ളു. മററു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇതിനേക്കാൾ വളരെയധികം കുറച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിനുശേഷം ഇവിടത്തെ വിഷമങ്ങൾ ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിനെ പലപ്പോഴും അറിയിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ ഇവിടത്തെ പ്രൊക്യൂവർമെൻറു ശരിയാക്കേണ്ട കാര്യത്തെപ്പററി അവർ ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനെ നിർബ്ബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതു് ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടു നിർബ്ബന്ധിച്ചില്ലെങ്കിൽകൂടി നിർബ്ബന്ധമാക്കേണ്ടതു് ഈ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ചുമതലയാണു്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഈ സഭയുടെ എതിർഭാഗത്തുള്ളവരുടെ അഭിപ്രായമെന്താണെന്നു് എനിക്കു തെളിച്ചു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. എക്സസ്സ് ബേസിസ്സിൽ പ്രൊക്യൂവർചെയ്യണമെന്നു് ഗവമ്മെൻറു തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ ഓരോ കൃഷികന്റേയും കൃഷിച്ചിലവിനും വീട്ടുചിലവിനും ഉള്ള നെല്ലു് മാത്രം കൊടുത്തു ബാക്കിയുള്ളതു മുഴുവൻ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ ഭക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി നൽകേണ്ടതാണു് എന്നു നിയമംമൂലം അനുശാസിക്കേണ്ട ഒരു ചുമതലകൂടി ഗവമ്മെൻറിനുണ്ടെന്നു ഗവമ്മെൻറു വിചാരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണു് എക്സസ് ബേസിസ്സിൽ പ്രൊക്യൂയർ ചെയ്യുവാൻ തീരുമാനിച്ചതു്. അതു് ഏതു വിധത്തിൽ വേണമെന്നുള്ള നയസംബന്ധമായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം മാത്രമേയുള്ളു. നെല്ലു് കൂടുതൽ എടുക്കുന്നതിനുള്ള ഗവമ്മെൻറിന്റെ നയത്തെപ്പററിയും, ആ വിഷയത്തിൽ ഇന്നു ഗവമ്മെൻറു വേണ്ടിടത്തോളം പ്രവൃത്തിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതിനെപ്പററിയും ഉള്ള ഒരു ഉത്തേജനം സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽനിന്നു കിട്ടിയിരുന്നുവെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഇന്നത്തെ വാദപ്രതിവാദംകൊണ്ടു് ഞാൻ കൂടുതൽ ചാരിതാർത്ഥ്യമടയുമായിരുന്നു. ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന നെല്ലു മുഴുവൻ ശേഖരിച്ചു് വിതരണം ഗവമ്മെൻറുതന്നെ നടത്തണമെന്നുള്ള സോഷ്യലിസ്റ്റ് തത്വം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടായിരിക്കാം, ആ പാർട്ടിയുടെ നേതാവായ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള ആ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു് യാതൊന്നും ഇവിടെ പറയാതിരുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതു പറഞ്ഞാൽ അങ്ങിനെ നടത്തുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതെ.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: എന്നാൽ അങ്ങിനെ നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനു് ഇന്നു് ഈ രാജ്യത്തുതന്നെ ചില എതിർപ്പുകളെല്ലാമുണ്ടു്. ഒരു നവ വധുവിനെപ്പോലെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയാകുന്ന ഗൃഹത്തിൽ കയറിച്ചെന്നിരിക്കുന്ന ശ്രീമാൻ നീലകണ്ഠപ്പിള്ളക്കു നെല്ലെടുപ്പുതന്നെ തീരെ വിരോധമാണു്. പിന്നെ എങ്ങിനെയങ്കിലുമാകട്ടെ എന്നാണു് ആ അഭിനവ സോഷ്യലിസ്റ്റിന്റെ വാദം. (ചിരി)

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ഒരിടങ്ങഴി നിലം മാത്രം കൃഷിയുള്ള ഒരുവന്റെ അടുക്കൽനിന്നും നെല്ലെടുക്കുവാൻ ഒരു ബേസിസ്സുമില്ലാതെ ചെല്ലുന്നുവെന്നാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഒരേക്കർ കൃഷിയുള്ളവന്റെ പക്കൽനിന്ന് ഇത്ര നെല്ലെടുക്കണമെന്നു വരുമ്പോൾ കൂടുതൽ കൃഷിസ്ഥലം കൈവശമുള്ള കൃഷിക്കാരെല്ലാം അതിൽനിന്നു രക്ഷപെടുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. ഒരു ഇടങ്ങഴി നെല്ല് മാത്രം ഉള്ളവന്റെ പക്കൽ ഒരു ഇടങ്ങഴി നെല്ലേ ഉള്ളുവെന്ന് ഗവമ്മെന്റിന് എങ്ങിനെ അറിയുവാൻ സാധ്യമാകും? അതറിയുവാനാണ് അവന്റെ പക്കൽനിന്നുകൂടി ഫാറം എഴുതി വാങ്ങുന്നതു്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ രാജ്യത്തു നെല്ല് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നവരുടെയെല്ലാം ഫാറങ്ങൾ വരുത്തി പരിശോധിച്ച് അതനുസരിച്ച് കിട്ടാവുന്നിടത്തോളം നെല്ലെടുക്കുവാനുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ ശേഖരിക്കുന്നതു്. ഏക്കറിനു ൨൦ പറയോ ൩൦ പറയോ ൪൦ പറയോ വീതം നെല്ല് വാങ്ങണമെന്നു വയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ രണ്ടോ മൂന്നോ ഏക്കർ മാത്രം കൃഷിസ്ഥലമുള്ള ചില കുഡുംബങ്ങൾക്കു അവരുടെ ഭക്ഷണത്തിനുള്ള വക കിട്ടാതെ വരികയും, കൂടുതൽ കൃഷിസ്ഥലമുള്ളവക്കു അധികം നെല്ല് മിച്ചമുണ്ടാകുന്നതു മറെറന്തെങ്കിലും ചെയ്യുവാനും കഴിയും. നേരെമറിച്ച് എക്സസ് ബേസിസ്സിൽ ഉള്ള പ്രക്ക്യൂയർമെൻറ മൂലം ഭക്ഷണത്തിനും കൃഷിച്ചിലവിനും മാത്രം നെല്ല് ഓരോ കുടുംബക്കാർക്കും ലഭിക്കുവാനുള്ള സൌകര്യം കിട്ടുകയും, കൂടുതൽ നെല്ലു തീരെ കിട്ടുവാനില്ലാത്ത നിർഭാഗ്യവാന്മാർക്കു നൽകുവാൻവേണ്ടി സംഭരിക്കുന്നതിനു സാധ്യമാകയും ചെയ്യും. ഇതാണ് നെല്ലെടുപ്പുകാര്യത്തിലുള്ള ഗവമ്മെന്റിന്റെ നയം. ഈ നയത്തെപ്പററി ശ്രീ. നേശമണി എതിർത്തു എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാം. അതു് പ്രത്യക്ഷമാണ്. കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി ആഗ്രഹിക്കുന്നതു് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നെല്ലെടുപ്പുനയം വരുത്തണമെന്നാണ്. സക്കാരിലേക്കു് കച്ചവടം ചെയ്തു സമുദായത്തിന്റെ സാമാന്യാവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാനല്ലാതെ കരിഞ്ചന്തയിൽ നെല്ല് കച്ചവടം ചെയ്യുന്നതിന് ഉൽപ്പാദകന്റെ കയ്യിൽ വിടണമെന്നു ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു പലർക്കും വിരോധമുണ്ടാകുമെന്നു ഗവമ്മെന്റിനറിയാം. കൺട്രോൾ പലവിധത്തിലുള്ള വേദനകളും ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ്. ഗവമ്മെന്റിന് ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ യാതൊരു നിയാമകശക്തിയുമില്ലാതിരുന്ന കഴിഞ്ഞ കാലത്തിൽനിന്നു ഗവമ്മെൻറ സമുദായത്തിനുവേണ്ടി പലവിധത്തിലുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങളും നടത്തുന്നതായ ഒരു നവ്യവ്യവസ്ഥയിലേക്കു് പുരോഗമിക്കുന്നു എന്നാണ് ഇതു് കാണിക്കുന്നതു്. അതിന് ഈ സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടി നേതാക്കന്മാരിൽനിന്നും വളരെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. അവരും ഇതിനെ എതിർത്തു കാണുന്നതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു. ഏതായാലും ഗവമ്മെൻറ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് ഈ തരത്തിൽ നടത്തണമെന്നാണ്. അതിനുവേണ്ട എല്ലാ നടപടികളും എടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ആ നടപടികളിൽ ഒന്ന് നെല്ല് പൂഴ്ത്തിവയ്ക്കുന്നതു അന്വേഷിക്കുകയായിരുന്നു. അതിലേക്കു് പോലീസിനെ അയക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ടു്. അവർ പോയിട്ടുമുണ്ടു്. പല ദിക്കിലും അവകാശപ്പെട്ടതിലും കൂടുതൽ നെല്ലുള്ളതു് എടുത്തിട്ടുമുണ്ടു്. ഇതെല്ലാം മർദ്ദനവും തെററുമാണെന്നു പറഞ്ഞു എതിർക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ എതിർപ്പു സ്വീകരിക്കാൻ ഒരുക്കമാണ്. അതുകൊണ്ടു് വ്യക്തമായ നയപ്രഖ്യാപനം ചെയ്യാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സക്കാരിലേക്കു് അല്ലാതെ സ്വകാര്യവ്യക്തികൾക്കു് നെല്ലും അരിയും കച്ചവടം ചെയ്യുന്നതു് കുററകരമാണ്. അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതു് സമുദായനീതിക്കു് വിരുദ്ധമാണ്. ഭക്ഷ്യക്ഷാമം കൊടുമ്പിരിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഗവമ്മെന്റിന്റെ ഈ നയത്തെ പിൻതാങ്ങേണ്ടതു് എല്ലാവരുടേയും ചുമതലയാണ്. പാർട്ടിഭേദംകൂടാതെ അപ്രകാരം ചെയ്തു ഗവമ്മെന്റിനെ സഹായിക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഇതു് വളരെ കഴപ്പംകൂടാതെ മററു പല രാജ്യങ്ങളി

ലും നടക്കുന്നുണ്ടു്. കൊച്ചിയെപ്പററി ശ്രീ. ഇയ്യു പറയുകയുണ്ടായി. കൊച്ചിക്കാർ യോഗ്യന്മാരായതുകൊണ്ടല്ല ഇതു് അവിടെ നടക്കുന്നതു്. അവിടെ ഇതു തുടങ്ങിയിട്ടു് അഞ്ചെട്ടു കൊല്ലമായി. ൧൧൨൨-ലും ൧൧൨൩-ലും ഭക്ഷ്യനിയന്ത്രണം വളരെ കർശനമായി തുടങ്ങിയ അവസരത്തിൽ ഈ വാദങ്ങളും എതിർപ്പുകളുമെല്ലാം അവിടെയുമുണ്ടായിരുന്നു. ഫീൽഡു ആഫീസറന്മാർ വരുന്നു; പോലീസുകാർ വരുന്നു, എ. ഫാറവും ബി. ഫാറവും സി. ഫാറവും മററും കൊടുക്കണം; ദൈവമേ, ഈ രാജ്യം ഒരു നരകമായിരിക്കുന്നു എന്നെല്ലാം അവിടെയും അപ്പോഠം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂർ ഏറിയായിൽ ഈവിധത്തിലുള്ള ഒരു സിസ്റ്റം നിർബ്ബന്ധമായി തുടങ്ങിയതു ഈയിടെ മാത്രമാണു്. അതിൽ അപകടമില്ലെന്നു ധരിക്കാൻ ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയോടു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിൽ എത്ര ഇടങ്ങഴി നെല്ലു് ഉണ്ടാകുമെന്നു് സിവിൽ സപ്ലൈസ് കമ്മീഷണർക്കോ മന്ത്രിക്കോ അറിയാമോ എന്നു ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അതു ചോദിച്ചതുകൊണ്ടു ഈ മന്ത്രിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേലദ്ധ്യക്ഷനും തോററുപോയി എന്നാണു് ഭാവം. നേരെമറിച്ചു് അതു് അറിയാവുന്ന കാര്യമാണു്. പക്ഷെ അതു് അറിയേണ്ടതു് എന്റെ ചുമതലയല്ല. ൩൦ തഹസീൽദാരന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു് നെല്ലെടുപ്പിനു മാത്രമല്ല. ഓരോ താലൂക്കിലും നെല്ലെടുപ്പും വിതരണവും സാങ്കേതികപരിജ്ഞാനമുള്ള ആളുകളെക്കൊണ്ടു നടത്തിക്കണമെന്നുള്ളതാണു് ഉദ്ദേശം. നെല്ലു് അധികമുള്ള താലൂക്കുകളിൽ നെല്ലെടുപ്പു തഹശീൽദാരും നെല്ലു് കുറവുള്ള താലൂക്കുകളിൽ വിതരണോദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായിരിക്കും ഇവർ. കൊച്ചി ഏറിയായിൽ പർച്ചേസ് തഹശീൽദാരന്മാരുടെ കൃത്യങ്ങഠം നിർവഹിക്കുന്നതിനു് ഓരോ താലൂക്കിലും ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വച്ചിരിക്കുകയാണു്. നെല്ലു് അധികം ഉണ്ടാകാത്ത താലൂക്കുകളിലും ഇവരെ വച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇവരുടെ ജോലി കഴിഞ്ഞ ആഗസ്റ്റു് മാസത്തിലും സെപ്റ്റംബർ മാസത്തിലും ഉണ്ടായ കുഴപ്പം ആവർത്തിക്കാതെ നോക്കുകയാണു്.

തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും വ്യത്യസ്തമായ രീതിയിൽ അരി വിതരണം ചെയ്യുവെന്നും അതിനു് എത്ര ന്യായങ്ങഠം പറഞ്ഞാലും ബോദ്ധ്യമാകയില്ലെന്നും പറഞ്ഞുകേട്ടു. അതിനെപ്പററി അല്പം പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ ആഗസ്റ്റു് മാസത്തിൽ ഇൻഡ്യാ ഗവമെന്റിൽനിന്നും ക്വോട്ടാ കിട്ടുകയുണ്ടായില്ല. അതിനാൽ തഹശീൽദാരന്മാക്കു് അതാതു താലൂക്കിലുള്ള സംഭരണം എത്രയും ജാഗ്രതയായി നടത്തി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനു് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തു. ഒരു ആപൽഘട്ടത്തിലെന്നപോലെ പ്രവർത്തിക്കാനാണു് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നതു്. അതിന്റെ ഫലമായി കൊച്ചിയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു വളരെ അധികം കീഴ്സിൽബന്ധികഠം ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടും എ. എസ്സ്. ഓ. വിതരണം ചെയ്തിരുന്നതുകൊണ്ടും റേഷനിംഗു് പൊളിയാതെ നടത്താൻ അവർക്കു സാധിച്ചു. അക്കാലത്തു് വിദേശത്തുനിന്നു ഇറക്കുമതി ചെയ്ത അരി വിതരണം ചെയ്തു ഉണ്ടായിട്ടില്ല. നിർഭാഗ്യവശാൽ ഇൻഡ്യാഗവമെന്റിന്റെ സപ്ലൈ നമുക്കു കിട്ടിയില്ലെന്നുള്ളതിനു പുറമേ പ്രകൃതിപോലും കോപിച്ചിരുന്ന ഒരു സമയമായിരുന്നു അതു്. പലവിധത്തിലുള്ള വിഷമങ്ങളും ഉണ്ടാക്കാൻ മഴ ചിങ്ങമാസത്തിലേക്കും കന്നിയിലേക്കും നീണ്ടുനിൽക്കുകയായിരുന്നു. കൊച്ചിയിൽ ആ അവസരത്തിൽ പല കളങ്ങളിലും പോയി നെല്ലു് വാങ്ങി ഉണക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ചാക്കിൽകെട്ടി മുളച്ച നെല്ലു് വിൽക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ അവിടെ ആ ആപൽഘട്ടം തരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

[Sri, Panampilli Govinda Menon]

തഹശീൽദാരന്മാർ എന്തിനാണ്, ഞങ്ങൾതന്നെ നെല്ലുകൊണ്ടു തരുകയില്ലേ എന്നു ചിലർ ചോദിച്ചു. അതൊന്നും നടക്കുകയില്ല. രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളെ ഒരുപോലെ ബാധിക്കുന്ന ഈ ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തെ നേരിടുന്നതിന് എല്ലാവരും ഗവൺമെൻറിന് സഹകരണം നൽകണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. ഈ നയം നടപ്പിൽവരുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള തെററുകൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെങ്കിലോ അല്ലെങ്കിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അഴിമതി കാണിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലോ ആ വിവരം അറിയിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കുവാൻ ഗവൺമെൻറ് ഒരുക്കമാണ്. മാത്രമല്ല പാർട്ടിഭേദംകൂടാതെ എല്ലാവരും സഹകരിച്ച് നടത്തേണ്ട ഇക്കാര്യത്തിന് ഒരു ഉപദേശകസമിതികൂടി ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് ഗവൺമെൻറിന് ഉദ്ദേശമുണ്ട്. അങ്ങനെ നടത്തുകയാണെങ്കിൽ കേവലം പത്രങ്ങളിൽ കാണുന്ന പ്രസ്താവനകളിൽനിന്നും ഊഹാപോഹങ്ങളിൽനിന്നും നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ സംഭ്രാന്തി ഉണ്ടാകാതെ കഴിക്കാൻ കഴിയും.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : വെളിയിൽനിന്നും വന്നിട്ടുള്ള അരിയുടെ സ്റ്റാക്ക് എത്രയാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. നാളെ വേണമെങ്കിൽ പറയാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ൧൯൫൦-ലേക്ക് ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ബാക്കിവരാനുള്ള അരി എത്രയാണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതും ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ൩ ലക്ഷം ടൺ പ്രാമിസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബഹു. മെംബർ ഉപദേശകസമിതിയിലെ ഒരു മെമ്പറായിരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ഇവിടെവെച്ചു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഈ ആണ്ടത്തേക്ക് ഇനി എത്ര സ്റ്റാക്കുണ്ടായാൽ ഇന്നത്തെ കണക്കനുസരിച്ച് റേഷനിംഗ് നടത്താം?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇനി ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിൽനിന്നും കിട്ടാനുള്ളതു കിട്ടിയാൽ വലിയ കുഴപ്പംകൂടാതെ നടക്കും. കല്ലുവലിച്ചെറിയുന്നതുപോലെ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചാൽ ഉത്തരം പറയാൻ എളുപ്പമല്ല. ഇതെല്ലാം കണക്കുകൾ നോക്കി പറയേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്.

എല്ലാ പാർട്ടിയിലുമുള്ള ആളുകളുമായി യോജിച്ച് അവരുടെ ഉപദേശം സ്വീകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെൻറ് ഒരുക്കമാണ്. ഇതിൽ കൂടുതലായി എനിക്കു ഇക്കാര്യത്തെപ്പററി ഇപ്പോൾ ഒന്നും പറയാനില്ല.

ഭക്ഷ്യവകുപ്പിൻെറ ഭരണം യാതൊരു ന്യൂനതയുംകൂടാതെ നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഞാൻ അഭിമാനിക്കുന്നില്ല. ഗവൺമെൻറും അഭിമാനിക്കുന്നില്ല. നിസ്സഹായാവസ്ഥ ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നതു ഒരു ബലക്ഷയമാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

മദ്ധ്യഭാരതത്തിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന അരിയെപ്പററി ശ്രീ. നേശമണി പറയുകയുണ്ടായി. അതിൽ കുറച്ചു നുറുങ്ങരി ഉണ്ട്, അതു് വേണ്ടെന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ അതുകൂടി കിട്ടുകയില്ല. ആണതചത്തെപ്പററിയും ഇവിടെ പറഞ്ഞുകേട്ടു. ആണതചത്തോടു പ്രവർത്തിക്കുന്നതു് പലപ്പോഴും രാജിവയ്ക്കൽ ആയിരിക്കുകയില്ല.

അപകടവും, കുഴപ്പവും, നിരാശയുമെല്ലാം ഉണ്ടാകുന്ന അവസരത്തിൽപ്പോലും ശാന്തമായും ജനക്ഷേമത്തെ ഉള്ളിൽവച്ചുകൊണ്ടും പ്രവർത്തിക്കുന്നതായിരിക്കും കൂടുതൽ ഗുണതരമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ശ്രീ. ഗംഗാധരൻ പറഞ്ഞ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചുകൂടി രണ്ടുവാക്കു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാമെന്നുണ്ടു്.

<u>ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള</u>: ഈ ആണ്ടു മുഴുവൻ റേഷനിംഗ് നടത്തുന്നതിലേക്കു കൂടുതൽ അരി ആവശ്യപ്പെടേണ്ട കാര്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ</u>: ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഇപ്പോഴുള്ള റേഷൻ കൂട്ടാൻ നിവൃത്തിയുണ്ടോ എന്നും നോക്കണം. അതിനു ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിലേക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടേയും സഹകരണം ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ഈമാതിരി വളരെ ഗൗരവമേറിയ ഡിബേററു നടക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ആരെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ അതു് സഭയിൽ വന്നു പറഞ്ഞു തെററിദ്ധാരണ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം പല മെമ്പർമാരുടെയിടയിലും കാണുന്നുണ്ടു്. ശ്രീ. ഗംഗാധരൻ ഏതു വിഷയത്തെസംബന്ധിച്ചു പ്രസംഗിച്ചാലും ഞാൻ വളരെ ശ്രദ്ധയോടും ബഹുമാനത്തോടും കേൾക്കുന്നുണ്ടു്. അദ്ദേഹം പറയുന്നു ഹോൾസെയിൽ ഡിപ്പോകൾ നിറുത്തിയതുകൊണ്ടു് വളരെ കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു്. റീട്ടെയിൽ വ്യാപാരികൾക്കു് ലാഭം കുറഞ്ഞു എന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ഇതു് എങ്ങിനെയാണെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ലാഭത്തോതിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഇപ്പോൾ വരുത്തിയിട്ടില്ല. മുമ്പുള്ള ലാഭം ഇപ്പോഴും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. കൊല്ലം താലൂക്കിലുള്ള റീട്ടെയിൽ കച്ചവടക്കാർക്കു് ൨൦ ചാക്കു അരിവീതം മാത്രമേ കിട്ടുകയുള്ളുവെന്നും പറഞ്ഞുകേട്ടു.

<u>ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ</u>: ഞാൻ ഓരാഴ്ചയിൽ കിട്ടുന്ന കണക്കാണു് പറഞ്ഞതു്.

<u>ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ</u>: ഒരു മാസം ൨൦,൦൦൦ ചാക്കു് അരിയും ൧,൦൦൦ ചാക്കു് ഗോതമ്പുമാണു് കൊല്ലം താലൂക്കിൽ ചെലവാകുന്നതു്. അവിടെ ൩൫൦-ളം റീട്ടെയിൽ കച്ചവടക്കാർ ഉണ്ടു്. സാധാരണ ൧൫-ൽ അധികം ചാക്കു് അവിടെയുള്ള കച്ചവടക്കാർക്കു് കിട്ടും. ഒമ്പതോ പത്തോ അണ ചാക്കിനു് ലാഭം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഹോൾസെയിലേഴ്സ് പോയി ഗവമ്മെണ്ടു നേരിട്ടു നടത്തിയപ്പോൾ പല കുഴപ്പവും ഉണ്ടെന്നു പറയുകയും അതേസമയം ഹോൾസെയിൽ ഡിപ്പോ നിറുത്തിയതു് നല്ലതെന്നു പറയുകയും ചെയ്യുന്നതു് വളരെ ഖേദമുള്ള ഒരു സംഗതിയാണു്.

വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തെപ്പററിയും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ ഒരു ഉറച്ച നില ഉണ്ടെന്നു പറയാത്തതു് എന്താണെന്നു് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു. വളരെ ഉറച്ച നിലയുള്ള ആളുകളൊക്കെ എനിക്കു് ഉറച്ചനിലയാണുള്ളതെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയില്ല. ഗവമ്മെണ്ടു തീരുമാനത്തെക്കുറിച്ചു് ഉറച്ചു നിലയാണോ എന്നു എന്നോടു ചോദിച്ചാൽ ഞാൻ ഒന്നു ചിരിക്കുകയേയുള്ളു. ഒരു കാര്യം ആവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞാലെ നടക്കുകയുള്ളുവെന്നു പറയുന്നതു് തെററാണു്.

ഈവക കാര്യങ്ങളൊക്കെ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു പറയേണ്ടതായ ആവശ്യം തന്നെയില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പ്രസ്താവിച്ച കൂട്ടത്തിൽ അദ്ദേഹം, ഒരു തീക്കട്ടുക്ക എടുത്തെറിയുന്നമാതിരി ഈ ഗവമ്മെണ്ടു തൊഴിലാളിമർദ്ദനമാണ നടത്തിവരുന്നതെന്നും അതിനു ഉദാഹരണമായി ഒരു ഗോപാ

[Sri. Panampalli Govinda Menon]

ലപിള്ളയെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തതായി അദ്ദേഹത്തിനറിയാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ഈ വിവരംതന്നെ എനിക്കറിവില്ല. എഫ്. എ. സി. ടി. യെ സംബന്ധിച്ചു ചില സംഗതികൾ ഈ സഭയുടെ അറിവിലേക്കായി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. അതായത്, എഫ്. എ. സി. ടി. മുതലാളിമാരുടെ ഒരു നിവേദനത്തിൻെറ ഫലമായി അവിടത്തെ തൊഴിൽതക്കം അഡ്ജുഡിക്കേഷനു വച്ചതു ഈ നിയമസഭതന്നെ പരിപൂർണ്ണമായി പാസാക്കിയിട്ടുള്ള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്സ് ആക്ടനുസരിച്ചാണ്. എന്നാൽ ആ അവസരത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണൽ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. അതു ശ്രീ. ലക്ഷ്മണൻപിള്ള അവർകൾ ആയിരുന്നു. പിന്നീട് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു മൂന്നു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണൽ ഉണ്ടായി. അവ ആലപ്പുഴയിൽ ശ്രീ. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണപിള്ളയും, എറണാകുളത്തു ശ്രീ. ശങ്കരമേനവനും, തിരുവനന്തപുരത്ത് ശ്രീ. ലക്ഷ്മണൻ പിള്ളയുമായിരുന്നു. ആലുവാ എറണാകുളത്തുള്ള ട്രിബ്യൂണലിൻെറ അധികാരാതിർത്തിയിൽ വരുന്നതുകൊണ്ടും, ശ്രീ. ലക്ഷ്മണൻപിള്ള ഈ തക്കത്തെപ്പററി നടപടി നടത്തിയിരുന്നതുകൊണ്ടും എറണാകുളത്തുനിന്നും ഈ തൊഴിൽതക്കം മാററി ശ്രീ. ലക്ഷ്മണൻപിള്ളതന്നെ ഇതു കേൾക്കുന്നതിനു ഗവമെൺറു തീരുമാനിക്കുകയും ഇതേസംബന്ധിച്ച് എഫ്. എ. സി. ടി. തൊഴിലാളികളും അപ്രകാരം ചെയ്യണമെന്നു എഴുതി അറിയിക്കുകയും, അവർ സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നതായി ൧൯൫൦ മാർച്ചുമാസം ൨൫-ാംനു ഗവമെൺറിനു ആ ട്രെയിഡ്‌യൂണിയനിൽനിന്നും എഴുത്തു കിട്ടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതു ഞാൻ വായിക്കാം.

"This is to inform you that we have objection to transfer the above adjudication case to the Industrial Tribunal, Ernakulam. The case may please be conducted by the Industrial Tribunal, Trivandrum."

അതായതു അതേവരെ ഈ തൊഴിൽതക്കം കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന മി. ലക്ഷ്മണൻപിള്ളതന്നെ അതു തുടർന്നാൽ മതിയെന്നാണ്. അപ്രകാരം തീരുമാനിച്ചതിനുശേഷം ഇപ്പോൾ യൂണിയൻ പറയുകയാണ് ആ ട്രിബ്യൂണൽ വേണ്ട, അവിടെ ന്യായമായ വിധി കിട്ടാൻ വിഷമമാണ് എന്നു്. ഇതുസംബന്ധിച്ചു ഗവമെൺറ് ഇപ്രകാരം നിർദ്ദേശിച്ചതു തെററാണെന്നും അവർ ഇപ്പോൾ പറയുന്നു. ഈമാതിരി വാദങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. ഒന്നാമതു ഈ യൂണിയൻതന്നെ തീരുമാനിച്ചതാണ് മി. ലക്ഷ്മണൻപിള്ളതന്നെ ഈ തൊഴിൽതക്കം കേട്ടാൽ മതിയെന്നു്. രണ്ടാമതു്, യൂണിയൻ ഇതു ആവശ്യപ്പെട്ട സന്ദർഭത്തിൽ ഇൻഡ്യാ ഗവമെൺറു ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്സ് ആക്ട് പാസാക്കിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഈ കാര്യത്തിൽ ഇടപെടുന്നതിനു ഈ ഗവമെൺറിനു അധികാരമില്ലെന്നു പ്രസ്താവിക്കുകയുംചെയ്തു. അപ്പോൾ ഈ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിനെ മാററുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ലാതെവന്നു. ഇതാണു സംഗതികളുടെ യാഥാർത്ഥ്യം. ഇപ്രകാരം എഫ്. എ. സി. ടി. തൊഴിലാളികളുടെ ഡിമാൻഡ് ഉടൻ നിറവേററിയില്ലെങ്കിൽ അവർ സ്ട്രൈക്കുചെയ്യുമെന്നാണു പറയുന്നതു്. അതിനു ഗവമെൺറു പറഞ്ഞു പണിമുടക്കു നിയമവിരുദ്ധമാകുമെന്നു്. ശ്രീ. ഗംഗാധരൻ നായർ ഈമാതിരി പ്രസ്താവനകൾ ചെയ്യുന്നതു് ഒരു പ്രത്യേക ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണോ എന്നു എനിക്കു സംശയമുണ്ടു്. അദ്ദേഹം ഏതെങ്കിലും അറിവിനെ വെച്ചുകൊണ്ടു, അതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഇങ്ങനെ ഇവിടെവെച്ചു ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗത്തിൽ പറയുന്നതുപോലെ ട്രെയിഡ് യൂണിയൻ പറയുന്നതു ശരിയും ഗവമെൺറു പറയു

ന്നതെല്ലാം തെററമാണെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. ഇന്നു അഡ്ജ്യൂഡിക്കേഷനു വെച്ചിരിക്കുന്നതിൽ അവരുടെ ഡിമാൻറ എന്തെല്ലാമാണെന്നും, അവരുടെ ബോണസ് എത്രയെന്നും മററുമുള്ള വിഷയങ്ങളെപ്പററി ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടതു്. അതുമാത്രമല്ല, ഇന്നത്തെ നിയമമനുസരിച്ചു ഇവരുടെ സ്ട്രൈക്കുതന്നെ നിയമവിരുദ്ധമാണ്.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ: ഈ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിനെ മാററണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടു എത്ര നാളായി എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഈ സ്ട്രൈക്കു നിയമവിരുദ്ധമാക്കിയിട്ടുള്ളതു ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാംഗങ്ങൾകൂടി ഉൾപ്പെട്ട സഭയിലെ എല്ലാ കക്ഷിയിൽനിന്നും എടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു സെലക്ട്കമ്മിററി പരിശോധിച്ചു പാസാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു നിയമമനുസരിച്ചാണ് എന്നുള്ള സംഗതി ഈ സഭയേയും ഈ രാജ്യത്തേയും ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇന്നത്തെ ഭക്ഷ്യക്ഷാമത്തെ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രധാനമായ ഭക്ഷ്യോല്പാദനശ്രമങ്ങളിൽ അത്യന്താപേക്ഷിതമായ വളനിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾ സ്ട്രൈക്കുചെയ്യും എന്നു പറയുന്നതു എങ്ങനെ ന്യായീകരിക്കുന്നുവെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു നിശ്ചയമായും ഈ സ്ട്രൈക്കു നിയമവിരുദ്ധമായി പ്രഖ്യാപിക്കുകതന്നെ ചെയ്യുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭത്തിൽ അവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾ സ്ട്രൈക്കുചെയ്യാൻപോകുന്നതിനെ തടയുന്നതിൽ ആക്ഷേപം പുറപ്പെടുവിക്കുകയാണൊ വേണ്ടതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. പ്രത്യേകിച്ചും ലോകകാര്യത്തിലും ഭരണപരിചയത്തിലും അറിവുള്ള എൻെറ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള അവർകളുടെ പാർട്ടിയിലെ ഒരംഗം ഈയവസരത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നതു് കഷ്ടമാണ്. ഈമാതിരി കാര്യത്തിൽ എതു നയമാണ് എടുക്കേണ്ടതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ക്യാബിനററ തന്നെയും ഇപ്പോൾ ഈ കാര്യത്തിൽ ഇടപെടുകയാണെങ്കിൽ അതു ഒരു നിയമലംഘനമാകുകയില്ലേയോ? ഏതാനും ചില തൊഴിലാളിനേതാക്കന്മാർക്കുവേണ്ടി സന്ദർഭമനുസരിച്ചു തുണ്ടുകടലാസുപോലെ ഒരു നിയമം ഭേദഗതിചെയ്യുവാൻ സാദ്ധ്യമാണോ? അതുകൊണ്ടു് എഫ്. എ. സി. ടി. യുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഒരു മുൻ അറിയിപ്പായിട്ടും ഒരു നയപ്രഖ്യാപനമായിട്ടും ഞാൻ പറയുന്നതു അവർ സ്ട്രൈക്കു തുടങ്ങുന്നതായാൽ അതൊരു നിയമവിരുദ്ധമായ സ്ട്രൈക്കായിരിക്കുമെന്നാണ്. അതിനു അധികൃതസ്ഥാനത്തുനിന്നോ പൗരബോധമുള്ള ജനങ്ങളിൽനിന്നോ, പൗരബോധമുള്ള തൊഴിലാളികളിൽനിന്നോ, പൗരബോധമുള്ള തൊഴിലാളിനേതാക്കന്മാരിൽനിന്നോ ഒരുവിധത്തിലുള്ള അനുഭാവവും ഉണ്ടാകുന്നതുമല്ല. ഇന്നു ആ കമ്പനിയുടെ ഷെയറിൽ പകുതിയിലധികവും തിരുവിതാംകൂർ ഗവമെൻറു എടുത്തിട്ടുണ്ടു്.——

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: May I know, Sir, whether these things are relevant to consider whether the strike is legal or illegal?

Mr. Speaker: The Member has not yielded and the question was put irregularly. Theres is no need to answer it.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇങ്ങനെയുള്ള രാജ്യപ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയിൽ നിയമവിരുദ്ധമായ ഒരു സ്ട്രൈക്കു ഉണ്ടാക്കുന്നതായാൽ അതിൻെറ ഫലം എന്തായിരിക്കും? അവരുടെ ഡിമാൻറുകൾ അനുവദിക്കാത്തതുകൊണ്ടുമാത്രമാണു അവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾ സ്ട്രൈക്കു ചെയ്യാൻ പോകുന്നതെന്നാണു, വേണ്ടിടത്തോളം അനുഭാവത്തോടുകൂടി പ്രസംഗ

[Sri. Panampilli Govinda Menon]

ങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന മി. ഗംഗാധരൻ നായർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ അല്പം നിയന്ത്രണവും അല്പം ചുമതലാബോധവും രാജ്യസ്നേഹവും ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ അഭിപ്രായങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരു നയം തുടരുകയാണെങ്കിൽ കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെ പുരോഗമിക്കും? ഇന്നു ഭരണം നടത്തുന്ന കാൺഗ്രസ് പാർട്ടിയല്ലാതെ വേറെ ഏതു പാർട്ടി ഭരണം നടത്തിയാലും അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന പാർട്ടിക്ക് നിയമസമാധാനം പാലിക്കുന്നതിന് നിയമസഭയിൽ പാസ്സാക്കിയ നിയമങ്ങൾ പാലിക്കേണ്ടതായുണ്ട്. അങ്ങനെ നിയമസഭയിൽ പാസാക്കി നാം അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു നിയമം പാലിക്കേണ്ടതും ആവശ്യമാണ്.

ബഹു. മി. ശങ്കർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗമദ്ധ്യേ പറയുകയുണ്ടായി, അദ്ദേഹം ഇന്നു രാവിലെ പത്രത്തിൽ രണ്ടു യൂണിയനുകളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ ക്യാൻസൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നതായി വായിച്ചു എന്ന്. ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഒരു പാർട്ടിയുടെ നേതാവെന്ന നിലയിൽ കാര്യങ്ങൾ ശരിയായി ഗ്രഹിച്ചു ഒരു പ്രസ്താവന അദ്ദേഹം പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ നന്നായിരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ അതൊരു കുഴപ്പത്തിനിടയാവും. ബഹുമാനപ്പെട്ട അദ്ദേഹത്തോടു എനിക്കു ചോദിക്കുവാനുള്ളതു ഇതേപ്പററി ആവശ്യമായ അന്വേഷണങ്ങൾ അദ്ദേഹം നടത്തിയോ എന്നാണ്. ട്രെയ്ഡ് യൂണിയൻ ആക്ട് അനുസരിച്ചു കാലാകാലങ്ങളിൽ ചില റിട്ടേൺസു ഗവർമ്മെണ്ടിലേക്കു അയയ്ക്കേണ്ടതായുണ്ട്. അപ്രകാരം അതു അയച്ചില്ലെങ്കിൽ ലേബർ സിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നും ആവശ്യമായ നടപടികൾ നടത്തി ആമാതിരി യൂണിയനുകളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ ക്യാൻസൽ ചെയ്യും. അതനുസരിച്ച് റിട്ടേൺസ് അയയ്ക്കാത്തതുകൊണ്ടു ഈ രണ്ടു യൂണിയൻസിന്റെയും രജിസ്ട്രേഷൻ ക്യാൻസൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: പലയൂണിയൻസും ഇപ്പോൾ റിട്ടേൺസ് അയയ്ക്കാതിരിക്കുന്നതു അവയുടെ പ്രവർത്തകന്മാർ ജയിലിൽ കിടക്കുന്നതുകൊണ്ടല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രവർത്തകന്മാരും അതുപോലെയുള്ളവരും ഇന്നു ജയിലിലായിരിക്കാം. അതേക്കുറിച്ചു പ്രധാനമന്ത്രി അവർകൾ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അക്രമം ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളെ, അതായതു പോലീസുകാരെ കൊല്ലുക, റയിൽവേയിൽ ആണിയിളക്കുക മുതലായ അക്രമപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതു തീർച്ചയായും തൊഴിലാളിമർദ്ദനമാവുകയില്ല. ഏതെങ്കിലും ട്രെയ്ഡ് യൂണിയൻസ് റിട്ടേൺസ് സമയത്തിനു അയച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ, അവയുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ ക്യാൻസൽ ചെയ്യുന്നതു തൊഴിലാളിമർദ്ദനമാണെന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഈമാതിരിയുള്ള പ്രസ്താവനകൾകൊണ്ടു പുറമെയുള്ള ആളുകളെ ഈ ഗവർമ്മെണ്ടിനെപ്പററി തെററിദ്ധരിപ്പിക്കാൻമാത്രമാണു ഈവിധത്തിലുള്ള പ്രസ്താവനകൾ ചെയ്യുന്നതെന്നു മനസ്സിലാക്കും എന്നു മാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളു.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: At this late hour of the day one must be a Nero to inflict a long speech. Anyway, Sir, I was a little disappointed because I expected greater excitement. I only heard what I used to hear from the other benches from those parties. I do not know whether I should use the singular or the plural for denoting the Socialist party in Nedumangad and the Socialist Democratic party in Neyyattinkara. I do not want to be harsh on them because sometimes when a younger member of a family leaves it after a bitter quarrel he is apt to be a

little harsh. And as a political party which has not as much numerical strength outside this House, they are not likely to have much enthusiasm for their aspirations. As a member belonging to the majority party, which has got a reasonable hope to sweep the polls next time, I cannot afford to talk so lightly. From the trend of the speech I find that there is no difference of opinion and before the season is out, I hope there will be a re-union of all.

There is something of a vote of confidence in the Government or at any rate in the Food Department in so far as the people from such different places as Nanjinad and Chittur have been saying that there has been intensive procurement. That bids fair for the department and also for the food policy of the Government. Being a little elder than the hon'ble members of the Treasury Benches, I do not wish to talk in the same tone of injured seriousness. At the same time there is some physical incapacity for me and I cannot whip myself into a sudden fit of enthusiasm as my good old friend Mr. K. P. Nilakanta Pillai can. Anyway, I do not think it will set the Thames on fire. At the fag end of the day I am almost tired. In this connection I remember what a distinguished person who held a similar position, Mr. Lowther, who for a number of years presided over Parliament, said "I in my life have heard nearly 1,25,233 speeches and the wonder of it all is I have survived". I have only a similar feeling at the close of the day. With these words, and hoping that all is well that ends well, and the amendments would be withdrawn, I enthusiastically commend my motion.

The amendment of Mr. Nesamony was put to vote and declared lost.

The amendment of Sri. R. K. Ram was put to vote and declared lost.

Sri. Ittiera Ambookan: I beg leave to withdraw my amendment.

Mr. Speaker: It is for the House to grant the leave.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, as it has been discussed, it may be put to vote.

Mr. Speaker: Yes.

The amendment of Sri. Ittiera Ambookan was put to vote and declared lost.

The amendment of Sri. A. Thanu Pillai was put to vote and declared lost.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: I demand a poll.

A poll was accordingly taken when the House divided as follows:—

Ayes—23

1 Sri. K. P. Nilakanta Pillai
2 ,, A. Thanu Pillai
3 ,, Kalathil Velayudhan Nayar
4 ,, R. Sankar
5 ,, P. C. Adichan
6 ,, N. D. Jose
7 ,, A. Atchuthan
8 ,, Mannar Gopalan Nayar
9 ,, V. Gangadharan Nayar
10 ,, P. C. George
11 ,, N. K. Krishna Pillai
12 ,, Mannathu Padmanabha Pillai
13 Sri. P. K. Kumaran Asari
14 ,, Nilakantaru Pandarathil
15 ,, P. K. Krishnan Sastri
16 ,, C. C. Prasad
17 ,, K. N. Sankunni Pillai
18 ,, A. K. Patchu Pillai
19 ,, P. S. Nataraja Pillai
20 Sahib Bahadur T. A. Moideen Kunju
21 Sri. Ponnara G. Sreedhar
22 ,, M. Palpu
23 ,; U. K. Vasudevan Achari

Noes—65

1 Hon'ble Sri. T. K. Narayana Pillai
2 „ A. J. John
3 „ P. Govinda Menon
4 „ E. John Philipose
5 „ N. Kunjuraman
6 Sri. K. Ayyappan
7 Sahib Bahadur A. Abdul Aziz
8 Sri. Konnanathu Kunjirama Menon
9 „ K. R. Elankath
10 Sry. Accamma Cheriyan
11 Sri. A. M. Thomas
12 „ R. Atchuthan
13 „ P. Balakrishnan Tampi
14 „ Cherian J. Kappan
15 „ T. T. Kesavan Sastri
16 „ V. Madhavan
17 „ Ambat Eachara Menon
18 „ P. K. Dewer
19 „ Sebastian Thoppil
20 „ A. P. Udayabhanu
21 Sry. Devaki Gopidas
22 Sri. Abdul Majeed
23 Dr. M. O. Cheriyan
24 Sri. T. V. Devan
25 Sahib Bahadur Chelladi Rowther
26 Sri. C. Narayana Pillai
27 „ P. Nanoo
28 „ A. V. Joseph
29 „ K. M. Chandy
30 „ K. S. Joseph
31 „ K. K. Chellappan Pillai
32 „ G. Chandrasekhara Pillai
33 „ Albert Lopez
34 Sri. Alexander Parambithara
35 „ Alexander Vakayil
36 „ Krishnan Ayyappan
37 Sry. Annie Joseph
38 Sri. T. S. Bandhu
39 „ N. V. Chacko
40 „ Joseph Mathen
41 Sahib Bahadur K. C. M. Methar
42 Sri. M. C. Mathew
43 „ K. A. Mathew
44 „ V. K. Joseph
45 „ K. Karunakaran
46 „ Mankuzhi Madhavan
47 „ C. Kesavan
48 „ P. S. Madhavan Vaidyan
49 „ K. Kuttappan
50 „ Kunjaiyyappan
51 „ K. K. Viswanathan
52 „ M. R. Velappan
53 „ K. I. Velayudhan
54 „ K. K. Vasu Panicker
55 „ V. K. Varghese
56 „ K. Ramakrishna Pillai
57 „ P. K. Raman
58 „ M. Raman Pillai
59 „ J. Raphael Rodriguez
60 „ P. M. Varghese
61 „ Varghese Augustin
62 Sahib Bahadur K. H. Sulaiman
63 Sri. K. Sekhara Panicker
64 „ K. Sarangadharan
65 „ A. K. Sankunni

Neutrals—9

1 Sri. A. Nesamoni
2 „ K. Sivarama Pillai
3 „ D. Gnasigamony
4 Sahib Bahadur A. Abdul Razaak
5 Sri. A. Gabriel Nadar
6 Sri. V. Sadasivan
7 „ Ittiera Ambookan
8 „ C. V. Iyyu
9 „ O. T. Inasu

The motion was declared lost, 23 voting for, 65 voting against and 9 remaining neutral.

The amendment of Sri. R. Sankar was put and lost.
The amendment of Sri. P. C. George was put and lost.
The amendment of Sri. C. V. Iyyu was put and lost.
The motion of Sri. P. Balakrishnan Tampi was put and carried.

The Assembly adjourned at 6-42 p.m. to meet again at 11 a.m. on Saturday, the 21st October 1950.

V. KRISHNAMOORTHI AIYAR,
Secretary to the Legislative Assembly

PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

SECOND SESSION—1950

Saturday, *the 21st October 1950*

Vol. II] OFFICIAL REPORT [No. 3

The Assembly met in the Legislative Chamber, Public Offices, Trivandrum, at eleven of the clock on Saturday, the 21st October 1950, with Mr. Speaker in the Chair.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോറം: സർ, ഒരു പോയിൻറ് ആഫ് ഇൻഫർമേഷൻ. ഇൻഡ്യൻ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ആക്ട് ൧൧൮-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് പല മെമ്പറന്മാരേയും പല കമ്മിററികളിലേക്കും ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടു നോമിനേററു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ വസ്തുത ഈ അസംബ്ലി അറിയാത്ത കാര്യമാണു്. ഇതേപ്പററി ഇതിനു മുമ്പൊരവസരത്തിൽ ഞാൻ ഇവിടെവെച്ചു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അപ്പോറം സ്പീക്കർ അവർകറം ഇങ്ങനെയുള്ള കമ്മിററികളിൽ ആരെയെല്ലാമാണു് ഉറംപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്, ഏതെല്ലാം കമ്മിററികളിലേക്കാണു് അവരെ എടുത്തിട്ടുള്ളതു് എന്നുള്ള വിശദമായ വിവരങ്ങറം കാണിച്ചു് ഒരു സ്റ്റേററുമെൻറ് തരണമെന്നു എന്നോടാവശ്യപ്പെട്ടു. അതനുസരിച്ചു ഞാൻ ഒരു സ്റ്റേററുമെൻറും സമപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പിന്നീടു ഇതുവരെ ഇതുസംബന്ധിച്ചു യാതൊരു തീരുമാനവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതിനു പ്രത്യേകം വല്ല കാരണവുമുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ള സ്റ്റേററുമെൻറിലെ വിവരങ്ങറം കുറെയൊക്കെ പിന്നീടു ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ ചേത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതേപ്പററി പൂണ്ണവിവരങ്ങറം അറിയുവാൻ വേണ്ട അന്വേഷണങ്ങറം നടത്തിവരികയാണു്. ഇനിയും ചില വിവരങ്ങറംകൂടി കിട്ടാനുണ്ടു്. അതു ഈ സഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരത്തക്ക ഒരു പ്രശ്നമാണോ അല്ലയോ എന്നറിയത്തക്ക വിവരങ്ങറം ഇനിയും കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ആ വിവരങ്ങറംകൂടി കിട്ടിയാലുടനെ ഈ സംഗതി ഈ സഭയെ അറിയിക്കുന്നതാണു്.

QUESTIONS AND ANSWERS

(The numbers within brackets indicate the numbers in the list of admitted questions.)

Oral Answers

സി. ഐ. ഡി. വകുപ്പു്

*൧. (൧) ശ്രീ. പി. നാണു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങറംക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) സി. ഐ. ഡി. വകുപ്പിൽ ഒരു ഉയന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഇക്കൊല്ലം പുതുതായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനു എന്തു പ്രതിഫലമാണു് കൊടുക്കുന്നതു്;

(സി) ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ഗ്രേഡിലുള്ള പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ മററ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കൊടുക്കുന്ന പ്രതിഫലം എന്താണ്;

(ഡി) ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ നിയമനത്തിനുശേഷം എത്ര അസാധാരണ ക്രിമിനൽ കുററങ്ങൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തു നടന്നിട്ടുണ്ട്;

(ഇ) പ്രാധാന്യമേറിയ എതെങ്കിലും ക്രിമിനൽ കുററം ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമുഖേന കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(എഫ്) ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനുള്ള വിശേഷാൽ യോഗ്യതകൾ എന്തെല്ലാമാണ് ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉവ്വ്.

(ബി) പ്രതിമാസം ൫൯൪ രൂപാ വ്യണ. കൂടാതെ സൗജന്യമായി വാസസ്ഥലവും വൈദ്യസഹായവും നൽകുന്നുണ്ട്.

(സി) ൩൫൦–൪൫൦ വരെ. കൂടാതെ ൧൫ ശതമാനം ക്ഷാമബത്തയും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

(ഡി) രണ്ട്. ശബരിമല ക്ഷേത്രം തീവെയ്പുകേസും, കൊട്ടാരത്തിലെ മോഷണക്കേസും.

(ഇ) ഇല്ല. അവ അന്വേഷണത്തിലിരിക്കുകയാണ്.

(എഫ്) മദ്രാസ് പോലീസ് സി. ഐ. ഡി. വകുപ്പിലെ സമർത്ഥനായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്നു. കൂടാതെ ലക്ഷ്മീകാന്തം കൊലക്കേസ്, മുതലായ കേസുകളിലെ കുററക്കാരെ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ജനറൽ ക്വാളിഫിക്കേഷൻ എന്താണ് ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ജനറൻ ക്വാളിഫിക്കേഷനെപ്പററി ഇപ്പോൾ മറുപടി പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: അദ്ദേഹത്തിനു ലിററററി ക്വാളിക്കിക്കേഷൻ വല്ലതുമുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ലിററററി ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഉണ്ടോ എന്നു നിശ്ചയമില്ല. എഡ്യൂക്കേഷനൽ ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഉണ്ട്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ആ എഡ്യൂക്കേഷനൽ ക്വാളിഫിക്കേഷൻ എന്താണെന്നു പറയുമോ ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിനെപ്പററി നോട്ടീസില്ലാതെ നിശ്ചിതമായ മറുപടി പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രേഡിലുള്ള ഇവിടത്തെ മററ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കൊടുത്തുവരുന്ന ശമ്പളത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ ശമ്പളം അദ്ദേഹത്തിനു കൊടുക്കുവാൻ വല്ല പ്രത്യേക കാരണവും ഉണ്ടോ ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുവരുന്ന ശമ്പളം അദ്ദേഹത്തിനു മദ്രാസിൽ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ശമ്പളമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുവരുന്ന പ്രതിഫലമായ ൫൯൪ രൂപാ വ്യണ.യിൽ, ൩൪൫ രൂപാ മാത്രമേ ശമ്പളമുള്ളു, ബാക്കിയുള്ളതു ആക്ടിംഗ് അലവൻസും, മററു സ്പെഷ്യൽ അലവൻസുകളും കൂടിയാണ്.

ശ്രീ. പി. നാണു: അദ്ദേഹത്തിന്റെ എഡ്യൂക്കേഷനൽ ക്വാളിഫിക്കേഷൻ നോക്കുമ്പോൾ ഇത്രയും തുക പ്രതിഫലം കൊടുക്കാനുള്ള യോഗ്യതയില്ലെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനു തോന്നുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ള ഒരു കാര്യമാണു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ശബരിമല തീവെയ്പുകേസിനെപ്പററിയുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്വേഷണം ഇപ്പോൾ എങ്ങിനെയിരിക്കുന്നു?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഈ അന്വേഷണച്ചുമതലയിൽനിന്നും തന്നെ ഒഴിവാക്കണമെന്നു അദ്ദേഹം ഗവമ്മെണ്ടിനോടാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇല്ല.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: ഗവമ്മെണ്ടു് ആരെയെങ്കിലും നിയമിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ നിയമനം നടന്നതിനുശേഷമാണൊ അവക്കുള്ള ലിറററി ക്വാളിഫിക്കേഷൻ എന്താണെന്നു അന്വേഷിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അല്ല.

ഡാക്ടർ എം. ഒ. ചെറിയാൻ: ലക്ഷ്മീകാന്തം കൊലക്കേസിലെ പ്രതികളെ ഒടുവിൽ വിട്ടതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: പ്രിവി കൗൺസിലിൽവെച്ചു വിട്ടതായി അറിയാം.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I know whether he is acting or permanent A. I. G. there?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അദ്ദേഹം അവിടത്തെ പെർമനൻറ് എ. ഐ. ജി.യാണു്.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: അദ്ദേഹം ഒരു സമത്ഥനായ ഉദ്യോഗസ്ഥനാണെന്നു ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടു പറഞ്ഞിട്ടു അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചതാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചതു് ഈ ഗവമ്മെണ്ടാണു്. അദ്ദേഹം സമത്ഥനാണെന്നു ഗവമ്മെണ്ടു് അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: സി. ഐ. ഡി.യെ സംബന്ധിച്ചു് അദ്ദേഹത്തിനു പ്രത്യേകം വല്ല ക്വാളിഫിക്കേഷനുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങനെ സ്കാട്ട്ലൻറ് യാഡിലും മററും ലഭിക്കുന്ന പ്രത്യേക ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇൻഡ്യയിൽതന്നെയുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്പൂക്കൻ: ഇത്ര സാമത്ഥ്യമുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നമ്മുടെ സവ്വീസിലില്ലാഞ്ഞിട്ടാണോ മദ്രാസിൽനിന്നും വരുത്തിയിരിക്കുന്നതു്?

Mr. Speaker: That is a matter of inference.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചാണോ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ആദ്യമായി ഇവിടെ നിയമിച്ചതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അല്ല. ഈ ഗവമ്മെണ്ടുതന്നെയാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സേവനത്തെ ആവശ്യപ്പെട്ടതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: എന്താവശ്യത്തിനായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തെ ഇവിടെ നിയമിച്ചതു്?

ശ്രീ ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആൻറി കറപ്ഷൻ സംബന്ധിച്ചു ജോലികൾക്കുവേണ്ടി.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ആൻറി കറപ്ഷൻ വക്കു് എന്തെങ്കിലും അദ്ദേഹം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : വളരെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: ശബരിമല തീവെയ്പു കേസുസംബന്ധിച്ചു ചില തെളിവുകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നു ആദ്യം ഗവമ്മെണ്ടു് പ്രസ്താവിച്ചുവെങ്കിലും ഇതുവരെ യാതൊരു തെളിവും കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നാണോ ഗവമ്മെണ്ടു പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : ആ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഇന്നു ഇവിടെ ആൻറി കറപ്ഷൻ സംബന്ധിച്ച ജോലി എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : ഉണ്ടു്. അദ്ദേഹം ആ ജോലികൂടി ചെയ്തുവരുന്നു. എന്നാൽ, ഒന്നരമാസമായി ശബരിമല തീവെയ്പു സംബന്ധിച്ചു ജോലിമാത്രം ചെയ്യുവാനാണു ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. എസ്സ്. കുട്ടൻ : അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയമനം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലുള്ള മററു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സീനിയാറിട്ടിയെ ബാധിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : ഒരുകാലത്തും ബാധിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു : പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസു് കമ്മീഷനുമായി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടാണോ അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : ഇതു കേവലം ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ ആയതുകൊണ്ടു പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസു് കമ്മീഷനുമായി ആലോചിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

കഴക്കൂട്ടം പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ

*൨ (൨) ശ്രീ. പി. നാണു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കഴക്കൂട്ടം പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടരായിരുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സസ്പെൻറു ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു കുററത്തിനായിട്ടാണു്;

(സി) ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സസ്പെൻറു ചെയ്യുന്നതിനു് എന്തെല്ലാം നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടു്;

(ഡി) എതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരിൽ ക്രിമിനൽ പ്രാസിക്യൂഷൻ നടക്കുമ്പോൾ ആ പ്രാസിക്യൂഷനു അടിസ്ഥാനമായ സംഗതിക്കു് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ശിക്ഷിക്കുന്ന കീഴ്നടപ്പുണ്ടോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള:)

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) തന്നെ അടിച്ചു എന്നു് പി. ററി. ദേവസ്യാ (അദ്ധ്യാപകൻ) പരാതിപ്പെട്ടതിന്മേൽ.

(സി) പരാതിയന്വേഷണത്തിനു വിധേയമായി സസ്പെൻറു ചെയ്തതിനു ശേഷം യാതൊരു പ്രത്യേക നടപടികളും കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ല.

(ഡി) ഓരോ കേസിലെയും സ്വഭാവമനുസരിച്ചായിരിക്കും വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ദേവസ്യയെ ഉപദ്രവിച്ചു എന്നു പറയുന്നതു എവിടെ വച്ചാണു്? ആഫീസിൽ വച്ചോ, അതോ വീട്ടിൽ വച്ചോ?

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I rise to a point of order, whether this is not a ma ter *sub-judice.*

Sri. T. K. Narayana Pillai: It is *sub-judice.*

Mr. Speaker: If the matter has gone to Court it is *sub-judice* and cannot be pursued.

LAND COMMITTEE

*3(3) **Sri. A. Ramasubramonia Karayalar:** May I know from the Hon'ble Minister for Revenue.—

(*a*) whether the Land Committee has submitted its report; and

(*b*) if not the reasons for the delay?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ലാൻറകമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഇതുവരെ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) റിപ്പോർട്ട ഇതുവരെ തയാറാകാത്തതുകൊണ്ടാണു സമർപ്പിക്കാത്തതു്.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻനായർ: രണ്ടു മൂന്നാഴ്ചക്കകം റിപ്പോർട്ട് തയാറാകുന്നതാണെന്നു കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലി സമ്മേളനത്തിൽ ബഹു. മെംബർ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അപ്പോഴത്തെ അറിവു് അതായിരുന്നു.

ശ്രീ. കണ്ണറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: ഇത്ര മാസത്തിനകം റിപ്പോർട്ട് തയാറാക്കണമെന്നു്, കമ്മിററിക്കു് എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശം ഗവമ്മെൻറ നല്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെയുള്ള യാതൊരു നിർദ്ദേശവും നല്കിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാറ: ആ കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചപ്പോഠം മൂന്നുമാസത്തിനകം റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നു നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെ വ്യക്തമായ യാതൊരു നിർദ്ദേശവും നല്കിയിട്ടില്ല. കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ റിപ്പോർട്ട സമപ്പിക്കണമെന്നാണു് അവരോടാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. യു. കെ. വാസുദേവനാചാരി: കഴിയുന്നത്ര കാലതാമസം വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികളാണു് കമ്മിററി എടുത്തുവരുന്നതെന്നു ഗവമ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ആ കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചതെന്നാണു്?

ശ്രീ എ. ജെ. ജാൺ: ൧൯൪൯ നവംബറിൽ.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ആ കമ്മിററിയുടെ സഞ്ചാരപരിപാടി ഇതിനകം തീൎന്നിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: മിക്കവാറും തീൎന്നിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻനായർ: കമ്മിററിക്കുവേണ്ടി ഇതുവരെ എത്രരൂപാ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഏകദേശം ൧൫, ൦൦൦ രൂപാ.

Sri. D. Gnanasigamoni: May I know, Sir, whether the Report will be submitted before this Assembly is dissolved?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതേപ്പററി ക്ലിപ്തമായ മറുപടി പറയാൻ ഇപ്പോഠം സാദ്ധ്യമല്ല.

സർവ്വീസ് സംയോജനം

*൪ (൪) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൾകുമോ.—

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വീസ് സംയോജനത്തെപ്പററി റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുവാൻ ശ്രീ. കൈനിക്കര പത്മനാഭപിള്ളയെ നിയമിച്ചതെന്നാണ്;

(ബി) അദ്ദേഹം സർവ്വീസ് സംയോജനറിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചോ;

(സി) റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചതെന്നാണ്;

(ഡി) റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശകൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം;

(എഫ) സെക്രട്ടറിയേററുകളുടെ സംയോജനത്തെപ്പററി പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്തെല്ലാം;

(ജി) പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇനിയും നടപ്പിൽ വരുത്താത്തതിനുള്ള കാരണമെന്തു?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ൧൧—൨൨—൧൧൨൪-ൽ പക്ഷെ, അതു സർവ്വീസു സംയോജനത്തിനായിട്ടല്ല; ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽറീഓർഗനൈസേഷനെസംബന്ധിച്ചാണ്.

(ബി) ഉവ്വ്.

(സി) പലപ്പോഴായിട്ടാണെങ്കിലും അവസാനമായി സമർപ്പിച്ചതു ൨൦—൯—൧൧൨൫-ലാണ്.

(ഡി) അവയിൽ ചിലതെല്ലാം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ഇ) ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെയും സംബന്ധിക്കുന്ന സംഗതികൾ അതാതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ അദ്ധ്യക്ഷനമായും, പബ്ലിക്കുസർവ്വീസു കമ്മീഷനുമായും ആലോചിച്ച് അതിന്മേലുണ്ടാകാവുന്ന സാമ്പത്തികമായ ബാദ്ധ്യതകളെ പ്രധാനമായി മുൻനിറുത്തി അവഗാഢമായി പരിഗണിക്കുന്നതുകൊണ്ട്.

(എഫ്) അവ ആലോചനയിലിരിക്കുന്നതുനിമിത്തം വെളിപ്പെടുത്താൻ നിവൃത്തിയില്ല.

(ജി) വേണ്ട നടപടികൾ നടത്തിവരികയാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിനുശേഷം, ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ പ്രസ്താവിച്ചതനുസരിച്ചു് സംയോജനത്തെസംബന്ധിച്ചുള്ള അസംതൃപ്തി നീക്കുന്നതിനു് ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ എന്തൊരുപാധിയാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

Mr. Speaker: That question is based on the assumption that there is discontent.

സർവ്വീസു സംയോജന സ്പെഷ്യലാഫീസർ

*൫. (൫) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) സർവ്വീസു സംയോജനത്തിനുവേണ്ടി മദ്രാസു സർവ്വീസിൽനിന്നും പെൻഷൻപററി പിരിഞ്ഞ മി. കെ. രാമുണ്ണിനായരെ ഇവിടത്തെ സെക്രട്ടറിയേററിൽ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അദ്ദേഹത്തെ ഇവിടെ ഏതു സ്കെയിലിലാണ് നിയമിച്ചതു്;

(സി) പ്രസ്തുത നിയമനം പബ്ലിക്കുസർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ മുഖാന്തരമാണോ നടന്നതു്;

(ഡി) ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു പുതിയ ഉദ്യോഗത്തിനുവേണ്ടി അപേക്ഷകൾ ക്ഷണിച്ചിരുന്നോ;

(ഇ) മിസ്റ്റർ. കെ. രാമുണ്ണിനായരുടെ, സർവ്വീസു സംയോജനജോലി ഇപ്പോൾ ഏതു നിലയിലിരിക്കുന്നു;

(എഫ്) ഇതിനുപുറമെ മററു വല്ല ജോലികളുംകൂടി അദ്ദേഹം ചെയ്യുവരുന്നുണ്ടോ;

(ജി) അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രത്യേക ജോലി എന്നുകൊണ്ടുപൂർത്തിയാകും;

(എച്ച്) അദ്ദേഹത്തിനെ എന്നു സർവ്വീസിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിടും?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പ്രതിമാസം ൮ ൦ ൦ രൂപ ശമ്പളത്തിൽ.

(സി) അല്ല.

(ഡി) ഇല്ല.

(ഇ) പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(എഫ്) അദ്ദേഹം സർവ്വീസു സെക്ഷനിലെ ചാർജ്ജു കൂടി വഹിക്കുന്നുണ്ട്. ചീഫ് സിക്രട്ടറി സ്ഥലത്തില്ലാത്ത അവസരത്തിൽ പാസ്പോർട്ട് ഒപ്പിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരവും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ജി) കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ പൂർത്തിയാക്കണമെന്നാണുദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

(എച്ച്) അദ്ദേഹത്തിൻെറ ജോലികൾ പൂർത്തിയായാൽ ഉടൻതന്നെ പിരിച്ചു വിടുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: അദ്ദേഹത്തെ എത്രകാലത്തേക്കാണ് നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഒരു കൊല്ലത്തേക്കാണ്. അതിനകം സർവ്വീസുസംയോജനം സംബന്ധിച്ചുള്ള അദ്ദേഹത്തിൻെറ ജോലികൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കുന്നപക്ഷം അദ്ദേഹത്തെ ഉടനെ പിരിച്ചുവിടുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: ഇവിടെ പ്രാപ്തനായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇല്ലാഞ്ഞിട്ടാണോ, പെൻഷൻപററിയ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ പുറമെനിന്നും വരുത്തിയിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതുകൊണ്ടല്ല. തിരുവിതാംകൂർകാരുടെയും കൊച്ചികാരുടെയും ഇടയിൽ സംയോജനംസംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും അതൃപ്തിയുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു കുറവുവരുത്തുന്നതിന് മിക്കവാറും മലബാറുകാരനായ അദ്ദേഹത്തിനു സാദ്ധ്യതയുണ്ടെന്നാണ് ഗവമ്മെണ്ടു വിചാരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എസ്. കുട്ടൻ: അദ്ദേഹത്തെ ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും അയച്ചുതന്നതാണോ? അതോ, ഈ ഗവമ്മെണ്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടതാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ട് അയച്ചുതന്നതല്ല. അദ്ദേഹത്തിനു മദ്രാസ് ഗവമ്മെണ്ടിൽ ജോലിയുണ്ടായിരുന്നു. ഇവിടത്തെ ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ അപേക്ഷ അനുസരിച്ചു മദ്രാസു ഗവമ്മെണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ വിട്ടുതന്നു.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്പൂക്കൻ: ബുച്ചുകമ്മിററി റിപ്പോർട്ടിൽ സർവ്വീസു സംയോജനം സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു് ആ റിപ്പോർട്ട് വായിച്ചു നോക്കുന്നവക്കെല്ലാം അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്പൂക്കൻ: ആ റിപ്പോർട്ടിൽ സർവ്വീസുസംയോജനം സംബന്ധിച്ചു ചില വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ നിലയ്ക്ക് ഇതിലേക്കു പ്രത്യേക ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻെറ ആവശ്യമെന്താണ്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ബുച്ചകമ്മററി റിപ്പോർട്ടിനെ ആസ്പദമാക്കിയല്ല, ഇവിടത്തെ സർവ്വീസുസംയോജനം നടത്തേണ്ടതു്. ബുച്ചകമ്മററി റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നതു്, പൊതുവെയുള്ള സംയോജനത്തെപ്പററിയാണു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറയും സർവ്വീസുസംയോജനമാണു്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ഇതിലേക്കു് ഒരു ഫിനാൻഷ്യൽ അസിസ്റ്റാൻറിനെ നിയമിക്കുകയും, അദ്ദേഹം ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു സാംസ്ഥാനിക സംയോജനത്തെ സംബന്ധിച്ചാണു്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: അദ്ദേഹം കൊച്ചീക്കാരനാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അല്ല. അദ്ദേഹം മദ്രാസു് സംസ്ഥാനത്തുകാരനാണു്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: അപ്പോൾ ഇതിലേക്കു വേറൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കേണ്ട ആവശ്യമെന്തായിരുന്നു?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആ ഫിനാൻഷ്യൽ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി, സർവ്വീസിൽനിന്നും വിട്ടുപോയി.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ശ്രീ. കൈനിക്കരയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ; അദ്ദേഹത്തിൻെറ റിപ്പോർട്ടു ശരിയായി പരിശോധന ചെയ്തിട്ടുതന്നെയാണോ, ശ്രീ. രാമുണ്ണി നായരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ശ്രീ. കൈനിക്കരയെ നിയമിച്ചതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെ റീ ആർഗനൈസേഷൻ സംബന്ധിച്ചുള്ള സംയോജനത്തിനുവേണ്ടി റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുവാനാണു്. എന്നാൽ ശ്രീ. രാമുണ്ണി നായരെ നിയമിച്ചതു് സർവ്വീസു പേഴ്സനൽ ഇൻറിഗ്രേഷനുവേണ്ടിയാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ശ്രീ. കൈനിക്കര സർവ്വീസുസംയോജനം സംബന്ധിച്ചു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ, ഗവമ്മെണ്ടു ഭാഗത്തുനിന്നും സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു മറുപടി പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ, ശ്രീ. രാമുണ്ണിനായരുടെ നിയമനത്തിൻെറ സാംഗത്യം എങ്ങനെയുണ്ടായി?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇതിനു ഉത്തരം ഞാൻ മുമ്പേ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. സർവ്വീസുസംയോജനം എന്നു പറഞ്ഞതു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ റീ ആർഗനൈസേഷനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സംയോജനമാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതിനെസംബന്ധിച്ചു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ച കൂട്ടത്തിൽ സർവ്വീസുപേഴ്സനൽ ഇൻറിഗ്രേഷനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൂടി ശ്രീ. കൈനിക്കര സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇതിലേക്കു് നിയുക്തനായ ഫിനാൻഷ്യൽ അസിസ്റ്റാൻറ് ഇതിനെപ്പററി റിപ്പോർട്ടു് സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഉണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിൻെറ റിപ്പോർട്ടിനെ ആസ്പദമാക്കിവേണം, താല്ക്കാലികമായി സർവ്വീസു പേഴ്സനൽ ഇൻറിഗ്രേഷൻ സംബന്ധിച്ചു് പൊതുതത്വങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ എന്നു ഗവമ്മെണ്ടു ശ്രീ. രാമുണ്ണിനായക്കു നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ശ്രീ. രാമുണ്ണിനായരുടെ ജോലി സർവീസുപെൻഷൻ നൽ സംയോജനം സംബന്ധിച്ചുള്ളതു മാത്രമാണോ? അതായതു അവരുടെ റാങ്കും സീനിയോറിട്ടിയും നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു മാത്രമാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അത്രേയുള്ളൂ. ഇന്ന തത്വങ്ങളനുസരിച്ചാണ് അതു ചെയ്യേണ്ടതു് എന്നുള്ള നിർദ്ദേശം അദ്ദേഹത്തിനും മേലധ്യക്ഷന്മാർക്കും കൊടുക്കുന്നു. അതനുസരിച്ചു് ഓരോരുത്തൎക്കും ഉള്ള റാങ്കും സീനിയോറിട്ടിയും നിശ്ചയിക്കുന്നു. ഈ ജോലിയാണ് ശ്രീ. രാമുണ്ണി നായർ വഹിക്കുന്നതു്. അദ്ദേഹം തയ്യാറാക്കുന്ന ലിസ്റ്റുതന്നെ ഗവൺമെന്റു പുനഃപ്പരിശോധന ചെയ്യുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അപ്പോൾ ആ തത്വങ്ങൾ ആയ്യെ ചെയ്യുന്നതിനു് പ്രാപ്തിയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഈ ഗവൺമെണ്ടിൽ വേറെ ഇല്ലെന്നുള്ള നിലയാണോ ഗവൺമെണ്ടിനുള്ളതു്?

Mr. Speaker: What is the question please?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: എന്റെ ചോദ്യം ഇതാണ്, ശ്രീ. രാമുണ്ണിനായരെ നിയമിച്ചതു്, ഇപ്പോൾ ഈ സർവീസ്സിൽ ഇരിക്കുന്നവരുടെ തൃപ്തിയെ ഉദ്ദേശിച്ചാണെന്നു ഗവൺമെണ്ടു പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടാണോ, അതോ, ഇവിടത്തെ സർവീസിൽ ഇതിനു് പ്രാപ്തിയുള്ളവർ ഇല്ലാഞ്ഞിട്ടോ?

Mr. Speaker: Facts may be ascertained. But inferences and discussions based thereon cannot be allowed.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: മദ്രാസ് ഗവൺമെണ്ടു് സർവീസിൽ ഇരിക്കവെയാണോ അദ്ദേഹത്തെ ഇവിടെ നിയമിച്ചതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അല്ല. പെൻഷൻപററിയതിനുശേഷമാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു് എത്ര വയസുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതേപ്പററി അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: പെൻഷൻപററിയ നിലയ്ക്കു അദ്ദേഹത്തെ ഇവിടെ നിയമിക്കുന്നതിനു് മദ്രാസ് ഗവൺമെണ്ടിന്റെ അനുവാദത്തിന്റെ ആവശ്യമെന്തു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഈ ഗവൺമെണ്ടും മദ്രാസു് ഗവൺമെണ്ടുമായി കേവലം അനൗപചാരികമായ എഴുത്തുകുത്തുകളാണ് നടത്തിയതു്. അങ്ങനെയാണ് അദ്ദേഹത്തെ ഇവിടെ വരുത്തിയതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: മദ്രാസ് ഗവൺമെണ്ടു് സർവീസിൽനിന്നും മി. രാമുണ്ണിനായർ പെൻഷൻപററി പിരിഞ്ഞിട്ടു് എത്ര കൊല്ലം വരുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: എത്ര കൊല്ലം വരുമെന്നു നിശ്ചയമായി പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: പെൻഷൻപററി കഴിഞ്ഞ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനു് മനഃപൂർവ്വമായി ഇവിടത്തെ ഗവൺമെണ്ടു് ഉദ്യോഗം കൊടുത്തിരിക്കുന്നുവെന്നു ഒരു കേൾവി പരന്നതായിട്ടു ഗവൺമെണ്ടിനറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആ കേൾവികളെല്ലാം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്.

മി. കേശവമേനവന്റെ നിയമനം

* ൬. (൬) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) മദ്രാസ് പോലീസ് വകുപ്പിൽനിന്നും, മി. കേശവമേനവനെ ഇവിടത്തെ സർവ്വീസിൽ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അദ്ദേഹത്തിന്റെ മദ്രാസിലെ റാങ്കും, ഇവിടത്തെ റാങ്കും തമ്മിൽ എന്തു വ്യത്യാസമുണ്ട്;

(സി) അദ്ദേഹത്തെ എന്തു നിശ്ചിതമായ ജോലി ചെയ്യുന്നതിനാണ് ഇവിടെ നിയമിച്ചത്;

(ഡി) ഇപ്പോഴും അദ്ദേഹം എന്തു പ്രത്യേകമായ ജോലി ചെയ്തുവരുന്നു;

(ഇ) പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ മുൻ അനുമതിയോടുകൂടിയാണോ മി. കേശവമേനവനെ നിയമിച്ചത്?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) മദ്രാസിൽ അദ്ദേഹം പോലീസ് സൂപ്രണ്ടായിരുന്നു. ഇവിടെ ആദ്യം എ. എസ്സ്. പി. യായി നിയമിക്കുകയും ഇപ്പോഴും ഡി. ഐ. ജി. യായി ജോലിനോക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നു.

(സി) സി. ഐ. ഡി. ജോലി ചെയ്യുന്നതിന്.

(ഡി) ശബരിമല തീവയ്പ് കേസിനെപ്പററി അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(ഇ) ഇല്ല. അദ്ദേഹത്തെ ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു മാത്രമാണ് ഇവിടെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: എ. എസ്. പി. ആയിട്ടു പ്രവർത്തനം നടത്തിയ ശ്രീ. കേശവമേനവനെ എത്ര കാലം കഴിഞ്ഞിട്ടാണ് ഡി. ഐ. ജി. ആക്കിയിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കുറച്ചുകാലം കഴിഞ്ഞാണ്.

Sri. R. K. Ram: Is it because of the inefficiency of the police here that Mr. Kesava Menon was imported?

Mr. Speaker: That is a matter of inference.

ശ്രീ. പി. നാണു: ശബരിമല തീവയ്പ് കേസിനെപ്പററി അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇദ്ദേഹത്തെ ഇവിടെ നിയമിച്ചിട്ട് എത്ര കാലമായെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഏകദേശം ആറുമാസത്തിൽ കൂടുതലായി.

DESHABHIMANI RAMAKRISHNA PILLAI MEMORIAL

*7. [7] **Sri. N. D. Jose:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state:—

(*a*) whether any public committee or group of persons has applied for a grant of a few cents of land to build a memorial to the late Ramakrishna Pillai;

(*b*) whether such a grant has been made; and

(*c*) and if so, if the Government is aware of the committee having taken up the construction of the memorial?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) No.

Sri. N. D. Jose: May I know whether the land has been given?

Sri. T. K. Narayana Pillai: It has been given in the old Law College compound.

Sri. R. K. Ram: May I know whether any representation has been received by Government to build a memorial in Chempakaramanputhur.

Sri. T. K. Narayana Pillai: I claim notice.

DEATH OF COMMUNIST IN LOCK UP

***8.** [8] **Sri. N. D. Jose:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state:—

(*a*) whether the Government is aware of the circumstances under which one Surendran, a communist died in a Police Lock-up;

(*b*) if so, what the circumstances were;

(*c*) whether any action has been taken on the officers responsible; and

(*d*) if the Government is not aware of the circumstances, will it be pleased to order an enquiry?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) to (*d*) The matter is under enquiry. The Police Inspector and some Constables have already been transferred on receipt of the report from the District Magistrate. Further action if deemed necessary will be taken.

Sri. A. Thanu Pillai: Has any case been taken in connection with the occurrence?

Sri. T. K. Narayana Pillai: A case has been registered.

Sri. A. Thanu Pillai: Has anybody been arrested?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Nobody has been arrested.

<u>ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപിള്ള:</u> മരിച്ചുപോയ സുരേന്ദ്രനെ പോസ്റ്റമാർട്ടം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള:</u> ഉണ്ട്.

<u>ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള:</u> അദ്ദേഹം മരിച്ചുപോയതെന്നാണെന്നറിയാമോ?

<u>ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള:</u> പോലീസ് കാൺസ്റ്റബിറം മരിച്ച ദിവസംതന്നെയാണ് സുരേന്ദ്രനും മരിച്ചത്.

<u>ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള:</u> മരിച്ച ദിവസം എന്നാണെന്നു പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ലേ?

<u>ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള:</u> ശരിയായി ഓർമ്മിക്കുന്നില്ല.

COMPULSORY RETIREMENT OF OFFICERS

***9.** [9] **Sri. D. Gnanasigamony:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state:—

(*a*) the number of gazetted officers compulsorily retired pursuant to a press note, dated 20th February 1950 with over 25 years of qualifying service whose official and academic ages differ;

(*b*) are there among them officers who as a matter of fact had not 25 years qualifying service on 20th February 1950 but who nevertheless were thus retired; and

(*c*) if the answer to (*b*) be in the affirmative the reasons for the same?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) 13 Gazetted Officers were retired pursuant to Press Note, dated 20th February 1950.

(*b*) Yes.

(*c*) Because they had passed the age 55.

Sri. D. Gnanasigamoni: Am I to understand that this particular press note was not applied to those two officers who have made representations according to part (*b*)?

Sri. T. K. Narayana Pillai: They were asked to retire because they have already completed 55 years of age. Even those who have not completed 25 years of service have been asked to retire because they have completed 25 years of age.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ൫൫ വയസ്സ് തികയാതെയും ൨൫ വർഷം തികയാതെയും ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ആരെയെങ്കിലും ഈ പ്രസ്സ്നോട്ട് അനുസരിച്ചു പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇല്ല.

RESIDENTIAL QUARTERS FOR POLICE OFFICERS

***10. [10] Sri. Joseph Mathen:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether there is any scheme before the Government at present to provide residential quarters for the Police Officers and Constables near the Police Stations and outposts in the State; and

(*b*) if so, kindly state when the work is expected to commence and when it is expected to complete?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) The work will be taken up after a programme of construction is drawn up and approved for execution over a period of years.

ശ്രീ. ജോസഫ് മാത്തൻ: ഏതെങ്കിലും താലൂക്കുകളിൽ റസിഡൻഷ്യൽ ക്വാർട്ടേഴ്സിനുവേണ്ടി മുൻഗണന കൊടുക്കണമെന്ന് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇല്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് മാത്തൻ: കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ബഹളം കൂടുതലായി നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ഈ കാര്യത്തെപ്പററി ഗവമ്മെണ്ടിനു പല ആലോചനയും ഉണ്ടായിരുന്നോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതും ഇല്ല.

HIGH COURT

***11. [11] Sri. Joseph Mathen:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether the Government have received any representation from the Advocates of the High Court for the shifting of the High Court to Trivandrum; and

(*b*) if so, please state the decision taken on the matter?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) No representations have been received from the Advocates of the High Court in the matter recently.

(*b*) Does not arise.

CO-OPERATIVE HOUSING SCHEME

*12. [12] **Sri. Joseph Mathen:** Will the Hon'ble Minister for Finance and Revenue be pleased to state.—

(a) the localities where co-operative housing scheme is introduced at present;

(b) whether the Government have decided to extend the work to more places this year;

(c) whether the necessity and possibility of introducing the housing scheme among the industrial and agricultural labourers of Shertalai taluk have been investigated; and

(d) if so, please state the result of the investigation?

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John)**:

(a)

	Name of locality		*No. of houses*
1.	Cape Comorin	..	17
2.	Trivandrum	..	30
3.	Quilon	..	10
4.	Punalur	..	18
5.	Alleppey	..	24
6.	Kumarakam	..	10
7.	Alwaye	..	24
8.	Thevara	..	24
9.	Irinjalakuda	..	24
	Total	..	181

(b) Yes.

(c) Yes.

(d) The proposal submitted by the Special Officer for Co-operative Housing is being examined.

ശ്രീ. ജോസഫ് മാത്തൻ: അതു എന്നത്തേക്ക് നടപ്പിൽവരുമെന്ന് പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ. അതിനെപ്പററി വേണ്ട ആലോചനകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

CASE AGAINST SRI. SUKUMARAN

*13. [13] **Sri. Mankuzhi M. Madhavan:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(a) whether a prosecution was launched against Mr. K. Sukumaran, the Editor, Printer and Publisher of Keralakaumudi;

(b) how far that prosecution progressed; and

(c) why it had to be eventually withdrawn?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(a) Yes.

(b) It was in the initial stages.

(c) Because Sri. Sukumaran expressed regret and the Press Advisory Board advised withdrawal.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ഈ കേസു നടത്തുന്നതിലേക്കായി ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും ഒരു സ്പെഷ്യൽ പ്രോസിക്യൂട്ടറെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ആരെയാണ് നിയമിച്ചതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ശ്രീ. മള്ളൂർ ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയായിരുന്നു കേസിന്റെ പ്രാസിക്യൂട്ടർ.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: കേസു നടത്തിയതിനുവേണ്ടി അദ്ദേഹത്തിനു ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നു എന്തു പ്രതിഫലമാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ശരിയായ ഉത്തരം പറയണമെങ്കിൽ നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഈ കേസു നടത്തുന്നതിനായിട്ടു സർക്കാർ വക്കീലന്മാർ ആരും ഇല്ലായിരുന്നോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഉണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. പി. നാണു: പിന്നെ എന്തിനാണ് ഇദ്ദേഹത്തെ തെരഞ്ഞെടുത്തു് നിയമിച്ചതു്?

ശ്രീ. ടി. നാരാരായണപിള്ള: ഒരു നല്ല വക്കീൽ വേണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി മാത്രമാണ്.

ശ്രീ. പട്ടം. എ. താണുപിള്ള: മി. സുകുമാരനെ പ്രോസിക്യൂട്ടു ചെയ്തതു പ്രസ് അഡ്വൈസറിബോർഡിനോടു ആലോചിച്ചതിനു ശേഷമായിരുന്നോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അല്ല.

HIGH COURT

*14. [14] **Sri. K. P. Nilakanta Pillai:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) the number and year of the referred trials and criminal appeals which were heard and decided in the Travancore-Cochin High Court during the period between the 26th January 1950 and 31st July 1950.

(*b*) whether the presence of the accuseds in the cases referred in part (*a*) was dispensed with during the hearing of the case and if so in how many cases; and

(*c*) the names of the Judges who heard and decided these cases?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** The information is being collected.

INTEGRATION OF SERVICES

***15.** [15] **Sri. P. S. Nataraja Pillai:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether the Pay Commissioner and Public Service Integration Committee appointed to formulate proposals for integrating the public services of the two States, Travancore and Cochin have submitted their report and proposal;

(*b*) if so will the Government publish them;

(*c*) whether their report or proposals on the subject were forwarded to the Public Service Commission for consideration and report;

(*d*) whether the Public Service Commission has forwarded their report after consideration, if so what was it;

(*e*) whether the proposals of the Integration Committee and the remarks on it by the Public Service Commission were considered by the Additional Financial Secretary; if so, what was his opinion on the matter; and

(*f*) whether the integration proposals are under consideration of any offieer; if so, who is that officer and what are his superior qualifications?

Chief Minister **(ri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) There was no Committee by name Public Service Integration Committee. There was a Reorganisation Committee which was entrusted with the task of

formulating proposals for integrating the various Departments in the two States and it has submitted its report.

(*b*) The report is not intended for publication.

(*c*) Yes.

(*d*) Yes. The report is not intended for publication.

(*e*) Yes. This is also not intended for publication.

(*f*) The proposals for the integration of services have been tentatively laid down by Government and an officer, Sri. Ramunni Nayar, has been appointed to attend to that work.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: May I know whether the final principles now formulated by Government vary from the first principles proposed by the re-organisation Committee.

Sri. T. K. Narayana Pillai: No final principles have been laid down by Government. The few principles adopted by Government are tentative. The principles formulated in the G. O , dated 27th September 1950 are tentative.

Sri. A. Thanu Pillai: In the G.O. formulating those proposals, was it at all stated that those proposals were tentative or were they definitely laid down as final?

Sri. T. K. Narayana Pillai: They were never laid down as final, because it gives room for certain doubts that Government thought it necessary that an explanation was necessary.

Sri. A. Thanu Pillai: Was it stated that those proposals were tentative?

Sri. T. K. Narayana Pillai: It was exactly the reason why the press note was necessitated.

Sri. A. Thanu Pillai: What was the time taken between the issue of the G.O. and the issue of the Press Note?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Only two or three days.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Will the Government be pleased to publish a final proposal as a press note before finalising the proposals?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Yes; certainly.

Sri. A. Thanu Pillai: May I know whether the integration is being attended to by the Secretary who was got down for the purpose?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Yes; the principles that were tentatively laid down are sought to be conformed to by the officer who is in charge of that work.

Sri. A. Thanu Pillai: Do the Government realize that principles should be definitely and finally laid down before integration is effected?

Sri. T. K. Narayana Pillai: It is a matter of opinion. If there are grievances, certainly those have to be looked into and if necessary the principles themselves may have to be revised.

Sri. A. Thanu Pillai: Have the principles been definitely laid down for the integration of the Secretariat?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Yes; the principles apply not only to the Secretariat but to all the departments in the State.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Do the Govrrnment apprehend that the publication of the reports of the Pay Commission and the Reorganization Committee would lead to any breach of law and order?

Sri. T. K. Narayana Pillai: There was no report submitted by the Pay Commission. There was a report by the Reorganization Committee, and the Government do not think it should be published, not because of the fear of any breach of the peace.

Sri. A. Thanu Pillai: Has it not been definitely laid down in the proceedings that in all matters relating to persons, their special claims should be looked into?

Sri. T. K. Narayana Pillai: That is exactly why the press note has been issued subsequently.

COMPULSORY RETIREMENT OF OFFICERS

***16.** [16] **Sri. P. S. Nataraja Pillai:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) the number of officers ordered to be retired in accordance with the principles enunciated in the Press Note dated 20th February 1950;

(*b*) the names of the officers and the length of service of each on the date of order to retire; and

(*c*) whether the principles laid down in the Press Note was applicable to the service as a whole or only to a section of it?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) 13.

(*b*) It is not in the public interest to disclose those particulars.

(*c*) The principles were applicable to all gazetted officers.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: May I know whether one Mr. Aiyappan Pillai, Secretary to Government, was made to retire?

Sri. T. K. Narayana Pillai: I have already answered that. It is not in the public interest to disclose those particu'ars.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Therefore it is that I am disclosing the particulars and need an answer.

Sri. T. K. Narayana Pillai: That is exactly why I refuse to answer that question.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Had that officer put in 25 years of service on the date when he was asked to retire?

Sri. T. K. Narayana Pillai: I am not in a position to say that.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Has he completed 55 years of age?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Even those people who have not put in 25 years of service have been asked to retire on the ground that they have completed 55 years of age.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Therefore only, I ask whether the officer mentioned by me comes under the category of 13 names?

Sri. T. K. Narayana Pillai: I have already answered that. I think it would not be in the public interest to publish those figures.

Sri. A. Thanu Pillai: Is it a fact that he had neither completed 25 years of service nor 55 years of age? Is the revelation of this fact against the public interest?

Sri. T. K. Narayana Pillai: I have already answered that question.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Is it not very clear in regard to the officer referred to by Mr. P. S. Nataraja Pillai that he has not completed 25 years of service nor has he completed 55 years of age? What is there now against public interest, now that the name has been mentioned?

(No answer).

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: ഡിസ്ക്ലോസ് ചെയ്യുന്നത് പബ്ലിക് ഇന്ററസ്റ്റിൽ വിപരീതം ആണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് പത്രങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ അവയുടെ പേരിൽ നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: പത്രങ്ങൾ പലതും പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എല്ലാററിനും നടപടി നടത്തുവാൻ സാധ്യമല്ല.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപിള്ള: അങ്ങനെ പബ്ലിക്ക് ഇൻററസ്റ്റിന് വിപരീതമായി പ്രസ്താവനകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന മെമ്പറന്മാരുടെ പേരിൽ നടപടി നടത്തുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇല്ല.

COMPULSORY RETIREMENT IN THE PUBLIC DEPARTMENT

***17.** [17] **Sri. P. S. Nataraja Pillai:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether the principles laid down in the Press Note on 20th February 1950 were made applicable to the Police Department;

(*b*) the names of officers of the Police Department in whose service age and school age, there was discrepancy and their respective period of service; and

(*c*) whether any officer of the Police Department was ordered to be retired on account of the discrepancy in age; if so his name ?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) Disclosure of the names of the officers will not be in public interest.

(*c*) One officer has been retired on account of the discrepancy in age.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Why was the Police Department exempted from the general rule ?

Sri. T. K. Narayana Pillai: It has not been exempted at all. That is why one officer belonging to the Police Department was asked to retire because of the discrepancy in age.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: I am confining my present question to part (*a*);

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: റിട്ടയർചെയ്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരുകൾ ചോദിക്കുമ്പോൾ അതു പബ്ലിക്ക് ഇൻററസ്റ്റിന് ശരിയല്ലെന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണോ?

മി. സ്പീക്കർ. പബ്ലിക്ക് ഇൻററസ്റ്റിന് വിരുദ്ധമാണ് ഏതെങ്കിലും വിവരം വെളിപ്പെടുത്തുന്നതെങ്കിൽ അങ്ങനെ ഉത്തരം പറയുന്നതിനു മിനിസ്റ്റർക്ക് അവകാശമുണ്ട്. അല്ലെന്നു മറുപടി തരികയാണെങ്കിൽ അതു സ്വീകരിക്കുകയല്ലാതെ നിവൃത്തിയില്ല.

Sri. P. Balakrishnan Thampi: So every time a question is put would it not be a screen for the Ministers to protect themselves against inconvenient questions ?

മി. സ്പീക്കർ: പബ്ലിക്ക് ഇൻററസ്റ്റിനു അങ്ങനെ ഡിഡ്ക്ലോസ് ചെയ്യുന്നതു ശരിയല്ലെന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ അതു സ്വീകരിക്കുകയേ നിവൃത്തിയുള്ളു.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: With regard to Part (a), was the Department exempted from those principles, were the same principles in the press note applied to the Police Department was well ?

Sri. T. K. Nararayana Pillai: That was what I stated. They apply.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: May I kuow at least the number of persons in whose case there was a discrepancy in the Police Department?

Sri. T. K. Nararayana Pillai: That is what I have stated. One man was asked to retire owing to discrepancy of age.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: In part (b), I want to know the number of persons in whose case there was a discrepancy of age.

Sri. T. K. Nararayana Pillai: For that, I said that the disclosures would not be in public interest.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: As a supplementary arising therefrom, I asked in the case of how many officers was there a discrepancy? The number?

Sri. T. K. Nararayana Pillai: I have not collected.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: May I know whether it was more than one?

Sri. T. K. Nararayana Pillai: May be more than that.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Then, can I take it that other officers in whose case there was discrepancy were not asked to retire? Am I correct?

Sri. T. K. Nararayana Pillai: You may or may not be correct. I am not in a position either to confirm or deny it.

Sri. A. Thanu Pillai: May I know whether this so-called discrepancy means some inconsistency between academic and the school age or official age or a finding that the official age is wrong?

Sri. T. K. Nararayana Pillai: It is a finding that the Official age is wrong.

Dr. M. O. Cherian: Is there any rule by Government preventing these officers putting the facts before Government after their retirement?

Sri. T. K. Nararayana Piilai: I am not in a position to say that.

ശ്രീ. മാന്നാർ ഗോപാലൻനായർ: അങ്ങനെ വയസ്സ് തിരുത്തിയതായി അറിയപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവർക്ക് അതു ശരിയാക്കുന്നതിനു സാവകാശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഗസറ്റഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരല്ലാത്തവർക്കു സാവകാശം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: അങ്ങനെ പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിലാരെങ്കിലും അങ്ങനെ ചെയ്തതു് ശരിയല്ലെന്നു ഗവമെന്റിലേക്കു റെപ്രസെന്റേഷൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ചിലർ കൊടുത്തിരിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിനു നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ഇങ്ങനെ പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇൻഡ്യാ ഗവമെന്റിലേക്ക് വല്ല റെപ്രസെന്റേഷനും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു് ഇൻഡ്യാ ഗവമെന്റിനോടു ചോദിച്ചാലേ അറിയാവൂ.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: അങ്ങനെ ഇൻഡ്യ ഗവമെന്റിലേക്ക് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതിന്റെ കാപ്പി ഈ ഗവമെന്റിലേക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിച്ചതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഉണ്ടായിരിക്കാം. ഇപ്പോഴും ഓർമ്മയില്ല.

Question 18 was not put.

DELIMITATION OF CONSTITUENCIES

***18.** [19] **Sri. A. M. Thomas:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state:—

(*a*) does the Government intend to place proposals with regard to delimitation of constituencies before the Asssembly; and

(*b*) if so when?

Chief Minister **(Sri. T. K. Nararayana Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) 21st October 1950.

ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്: ഈ ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ പ്രപ്പോസൽസ് ഇൻഡ്യാ ഗവർമ്മെണ്ടിലേക്കു അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്: എപ്പോഴാണ്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: സെപ്റ്റംബർ ൨ ൹-ാംനു-യാണെന്നു തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്: ഈ അസംബ്ലിയിൽ അതു ചർച്ചചെയ്യണമെന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ അതു കഴിഞ്ഞിട്ടുപോരായിരുന്നോ ആ പ്രപ്പോസൽസ് ഇൻഡ്യാ ഗവർമ്മെണ്ടിലേക്കു അയച്ചുകൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതുപോരാ. ഉടൻതന്നെ കിട്ടണമെന്നു ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷണരുടെ നിർദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു.

Sri. P. Balakrishnan Thampi: Is it not locking the stable door after the Horse is stolen?

Sri. T. K. Narayana Pillai: May be.

ശ്രീ. പട്ടം എ. താണുപിള്ള: ആ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രപ്പോസൽസ്, അതായതു് അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് ഫിഗേഴ്സ് തെറ്റാണെന്നു ഇൻഡ്യാ ഗവർമ്മെണ്ടിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇതുമാത്രമല്ല, പല സംഗതികളും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള: അതിൽ ഈ സംഗതി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അറിയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

FIVE AND A HALF LAKH CASE

*19. [20] **Sri. A. M. Thomas:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state:—

(*a*) what is the total amount spent in connection with the trial before the Special Tribunal presided over by Mr. B. C Koman I. C. S. and

(*b*) when was the trial begun and when it ended?

Chief Minister **(Sri. T. K. Nararayana Pillai):**

(*a*) Rs. 26,218—5—0.

(*b*) Commencement of the trial: 13th December 1949.
Close of trial: 12th September 1950.

ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്: ഈ കേസിന്റെ വിധികൊണ്ട് ഗവർമ്മെണ്ടിന് എന്തു തുക ഈടാകുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഒന്നരലക്ഷം രൂപ ഈടാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് ഗവർമ്മെണ്ട് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്.

THRIPOONITHURA PALACE EMPLOYEES

*20. [21] **Sri. A. M. Thomas:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state:—

(*a*) are the employees of the Hill Palace, Thripoonithura being paid their now;

(*b*) if not from which date;

(*c*) what, if any, is the reason of non-payment?

Chief Minister **(Sri. T. K. Nararayana Pillai):**

(*a*), (*b*) and (*c*) Orders have been issued to arrange for the payment of salary of this staff. With the transfer of this Palace to the control of His Highness the Maharaja of Cochin, the garden staff attached to the Palace was also considered to have been transferred to the control of the Palace Administration Board. The Board however did not pay them but intimated that the Palace did not require their services. These employees have now been ordered to be attached to the P. W. D. until absorbed in other departments and will be paid temporarily from P. W. D. Suspense Accounts.

ശ്രീ. ഏ. എം. തോമസ്: എത്രകാലം അവക്കു ശമ്പളം കിട്ടാതിരുന്നു?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഏകദേശം ഒൻപതുമാസത്തോളം കിട്ടാതിരുന്നുവെന്നാണു് അറിവു്.

അഴിമതിക്കും മററും ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ

*൮൭. (൮൮) ശ്രീ. പി. എസ്സ്. മാധവൻവൈദ്യർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) അഴിമതിക്കുററത്തിനും കൈക്കോഴക്കുററത്തിനും നമ്മുടെ ഐക്യസംസ്ഥാനത്തിൽ വല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം വകുപ്പുകളിൽ; എത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ, ബി) ഈ ചോദ്യത്തിനുത്തരം തയ്യാറായിട്ടില്ല.

ഐക്യസംസ്ഥാനത്തെ അളവുകളും തൂക്കങ്ങളും

*൮൮. (൮൯) ശ്രീ. പി. എസ്സ്. മാധവൻവൈദ്യർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഐക്യസംസ്ഥാനത്തുള്ള റേഷൻഷാപ്പുകളിലേയും പലചരക്കുപീടികകളിലേയും അളവുപാത്രങ്ങളും കട്ടികളും ഗവമ്മെണ്ടു പരിശോധിക്കാറുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പരിശോധിക്കുവാൻ അധികാരപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആരാണു്;

(സി) ഓരോ സ്ഥലത്തുനിന്നും വാങ്ങുന്ന സാധനങ്ങൾ അളവും തൂക്കവും വ്യത്യസ്ഥനിലയിൽ ഇരിക്കുന്നതിൻെറ കാരണം എന്താണെന്നു പറയാമോ?

ധനവും റെവന്യൂവും മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) റേഷൻഷാപ്പുകളിലെ അളവുപാത്രങ്ങളും കട്ടികളും പരിശോധിക്കുന്നതിനു നിയുക്തരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അതു ചെയ്യുംവേണ്ടു്.

(ബി) പോലീസ്, റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ.

(സി) അങ്ങനെ അളവുകളും തൂക്കങ്ങളും വ്യത്യസ്തരീതിയിൽ ഇരിക്കുന്നതായി ഗവമ്മെണ്ടിനറിവില്ല.

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: സക്കാർ പറകൾക്കു മുദ്ര ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: മുദ്രവെച്ചുതന്നെയാണു് കൊടുക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തുള്ള മിക്ക അളവുകളിലും മുദ്രയില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: അതു് ഇന്നുതന്നെ അന്വേഷിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതു വേണ്ട സമയത്തു അന്വേഷിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും രണ്ടു തരത്തിലുള്ള അളവുകളാണുള്ളതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അറിയാം.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: അതു് ഏകീകരിക്കാൻ നടപടി എടുക്കാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. വർഗ്ഗീസു് അഗസ്ത്യൻ: സർക്കാർ അളവുകൊണ്ടു അളക്കുമ്പോൾ നെല്ലു് ഉക്കിയിട്ടു് അളക്കുകയും മററും ചെയ്യുന്നതായിട്ടറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ന്യായരഹിതമായി ഒന്നും ചെയ്യരുതു് എന്നാണു് വ്യവസ്ഥ.

ശ്രീ. എം. ഒ. ചെറിയാൻ: ഒരു പറയിൽ നെല്ലു് ഇത്ര പൊക്കിയിടണമെന്ന വല്ല വ്യവസ്ഥയുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇല്ല.

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: സർക്കാർ പറകൾക്കു മുദ്രയുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: സ്റ്റാൻഡേർഡു് പറയ്ക്കു മുദ്രയുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: കല്ലുക്കാടൻപറ ഗവമ്മെണ്ടു് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അല്ല.

ശബരിമല സംഭവം

*൨൩. (൨൪) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

ശബരിമല ക്ഷേത്രദഹനം സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ സാമാന്യമായി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ അവ പുറത്തുവരുമെന്നും ഗവമ്മെണ്ടിലെ ചില ഉത്തരവാദപ്പെട്ട സ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും പ്രസ്താവനകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ലേ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): ക്ഷേത്രദഹനം സംബന്ധിച്ചുള്ള അന്വേഷണം പൂർത്തിയായിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ടി സംഗതിയെപ്പററി ഒരു വിശദീകരണം നൽകുവാൻ ഇപ്പോൾ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. ആർ ഇലങ്കത്തു്: സർ ഒരു പോയിൻറു് ആഫ് ആർഡർ. ഇതു് അന്വേഷണത്തിലിരിക്കയാണെങ്കിലും കഴിഞ്ഞുപോയ ഒരു സംഭവമായതുകൊണ്ടു് ഇതിനു മറുപടി പറയുവാൻ മന്ത്രി ബാദ്ധ്യസ്ഥനാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: മറുപടി പറയുകയോ പറയാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യാം.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: "ശബരിമല ക്ഷേത്രദഹനം സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ സാമാന്യമായി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ അവ പുറത്തുവരുമെന്നും ഗവമ്മെണ്ടിലെ ചില ഉത്തരവാദപ്പെട്ട സ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും പ്രസ്താവനകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ലേ? ഈ പ്രസ്താവന പാലിക്കുവാൻ കാലതാമസം വരുത്തുന്നതു സംബന്ധിച്ചു് ഒരു വിശദീകരണം നൽകുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?" എന്നാണു് ചോദ്യം. ഈ ചോദ്യത്തിനു് ഉത്തരം പറയുവാനുള്ള ബാദ്ധ്യത ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കില്ലേ? ഇതും കേസുമായിട്ടു് എന്താണു

ബന്ധം? ഇതിൽ കേസിനെപ്പററി യാതൊന്നുംതന്നെ ചോദിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു ഈ ചോദ്യത്തിനു് ഉത്തരം പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ? ഉത്തരവാദപ്പെട്ട സ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നു പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിനു ഒരു മറുപടിയും പറഞ്ഞുകാണുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇങ്ങിനെ ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ വിവരങ്ങൾ പുറത്തുവരുമെന്നുകാണിച്ചു് ആരുംതന്നെ പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: ഈ ചോദ്യവും കേസുമായിട്ടു യാതൊരു ബന്ധമില്ലാതിരിക്കെ ചോദിച്ചിരിക്കുന്നതിനുള്ള മറുപടി പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

Sri. K. R. Elenkath: Then, Sir, on a point of order. I would like to know whether this matter is sub judice. The Chief Minister was saying that the matter is under enquiry and that therefore he cannot answer the question. My contention is that this question has nothing to do with the enquiry. The point is whether there was a statement by a responsible Minister on this matter.

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister may answer this question unless he finds that in public interest it cannot be answered.

Sri. T. K. Narayana Pillai: There is already another pointed question on this matter and I propose to answer it; and answer to this portion will be found there.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: "ഈ പ്രസ്താവന പാലിക്കുവാൻ കാലതാമസം വരുത്തുന്നതു സംബന്ധിച്ചു് ഒരു വിശദീകരണം നൽകുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ" എന്നാണു് ചോദിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇതുകൂടാതെ ഇതേസംബന്ധിച്ചു് വേറെ ഒരു ചോദ്യംകൂടിയുണ്ടു്.

Sri. A. Thanu Pillai: May I point out that a similar question is not found here.

Sri. T. K. Narayana Pillai: Then I will give straightway answer to that question now itself.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങിനെ ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ വിവരങ്ങൾ പുറത്തുവരുമെന്നു് ആശിക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ഒരു പ്രസ്താവനയും ആരും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല. പത്രങ്ങളിൽ അങ്ങിനെ കണ്ടുവെങ്കിൽ അതു കള്ളമാണു്.

ശ്രീ. എസ്സു്. കുട്ടൻ: പ്രധാനമന്ത്രിയും ഐ. ജി.യും ഒരാഴ്ചക്കകം ഈ കേസിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ പുറത്തുവരുമെന്നു പറഞ്ഞതായി പത്രങ്ങളിൽ കണ്ട വാർത്ത ശരിയാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങിനെ ഐ. ജി.യും പ്രധാനമന്ത്രിയും പറഞ്ഞുവെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല.

ശ്രീ. ഇട്ട്യേര അയ്യൂക്കൻ: ഇത്രദിവസത്തിനകം പുറത്തുവരുമെന്നു ലോകത്തിലെ ഏതെങ്കിലും ഗവമ്മെണ്ടുകൾക്കു പറയുക സാദ്ധ്യമാണോ?

(ഉത്തരമില്ല)

ശ്രീ. മന്നാർ ഗോപാലൻനായർ: ഇങ്ങിനെയുള്ള പത്രപ്രസ്താവനകളെ ഗവമ്മെണ്ടു നിഷേധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇല്ല. പത്രങ്ങളിൽ ദിവസേന ധാരാളം വ്യാജപ്രസ്താവനകൾ കാണാറുണ്ടു്. അവയെല്ലാം നിഷേധിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ ദിവസേന ഈരണ്ടു ബുള്ളററിൻ വീതം ഇറക്കേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. ഇട്ട്യേര അമ്പൂക്കൻ: ഈ കേസു പുറത്താകാത്തതു് ഒരു പ്രധാന മന്ത്രിയും മററു ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും മനഃപൂർവ്വം പുറത്തുവരുത്താത്തതുകൊണ്ടാണെന്നു ചില നേതാക്കന്മാർ പറയുന്നതായി ഗവമെണ്ടിനറിയാമോ?

Mr. Speaker: That question is disallowed.

സംസ്ഥാനത്തെ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ നാശം

*൨൪. (൨൭) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

൧൯൫൦-ൽ തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തു് തീവെപ്പും മററുവിധത്തിലും എത്ര ക്ഷേത്രങ്ങൾ നശിച്ചിട്ടുണ്ടു്; എത്ര ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ ബിംബങ്ങൾക്കു കേടു വരുത്തുകയും ഭണ്ഡാരങ്ങൾ കുത്തിപ്പൊളിച്ചു കവച്ചുനടത്തുകയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്; ഇതുസംബന്ധിച്ചു് എത്ര കേസുകൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടു്; എത്രയെണ്ണം തെളിവിൽ വന്നിട്ടുണ്ടു്?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(൧) ഒന്നു്.

(൨) മൂന്നു ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ ബിംബങ്ങൾക്കു കേടുവന്നിട്ടുണ്ടു്. ഭണ്ഡാരം കുത്തിപ്പൊളിച്ചു കവച്ചുനടന്നതായി അറിവില്ല.

(൩) മൂന്നു കേസുകൾ രജിസ്റ്റർചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

(൪) രണ്ടെണ്ണം തെളിവിൽ വന്നിട്ടുണ്ടു്.

(ചോദ്യം ൨൬-ൽ പറയുന്ന വിഷയം മുൻചോദ്യങ്ങളോടു ബന്ധമുള്ളതായതുകൊണ്ടു ചോദിക്കുകയുണ്ടായില്ല.)

സംസ്ഥാനത്തെ ഐ. എ. എസ്സു്. കാർ

*൨൭. (൨൯) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് ഇത്ര ഐ. എ. എസ്സു്. കാർ (Indian Administrative Service) ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു് ഇൻഡ്യാ ഗവമെണ്ടിൻെറ വല്ല നിശ്ചയമോ നിർദ്ദേശമോ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ സീനിയർ ഐ. എ. എസ്സു്. കാർ എത്ര, ജൂനിയർ എത്ര;

(ബി) നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു വേണ്ട സീനിയറും ജൂനിയറും സ്ഥാനങ്ങളിലേക്കു നിയമിക്കപ്പെടുവാൻ യോഗ്യതയുള്ളവരുടെ പേരുവിവരം ഗവമെണ്ടിൽനിന്നും നൽകിയോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു്?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) & (ബി) ഐ. എ. എസ്സു്. സ്കീമിൽ ഭാഗഭാക്കാകാമെന്നു് ഇൻഡ്യാ ഗവമെണ്ടിനെ ധരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആയതിലേക്കുള്ള സെലക്ഷൻ പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. ഈ ഗവമെണ്ടിൽനിന്നും നാമനിർദ്ദേശംചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: ഇത്രപേർ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു വല്ല നിശ്ചയവുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: നിശ്ചയമുണ്ടു്.

ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: ഗവമെണ്ടിൽനിന്നും നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചുള്ള ആളുകളെ അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിൽ കൂടുതലും അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Could not Government disclose the number?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഓർമ്മയില്ല.

ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: എത്രയാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിപ്പോൾ ഓർമ്മയില്ല.

DESECRAPTION OF TEMPLES

*26. [28] **Sri. R. Chellaswami Nadar:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state:—

(*a*) the number of of Hindu temples desecrated in the last six months;

(*b*) the steps taken by the Police to trace the culprits; and

(*c*) whether any case has been registered?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai(:**

(*a*) 9 are alleged to have been desecrated.

(*b*) 5 cases detected and culprits arrested and charged. Investigation by the Police is being continued to trace the culprits in the remaining cases.

(*c*) 9 cases registered.

INTEGRATION OF SERVICES

*27. [29] **Sri. R. Chellaswami Nadar:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) whether the integration of services has been effected in all the departments; and

(*b*) if not, why?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) No.

(*b*) Owing to the divergent policies which the two former Governments of Travancore and Cochin were following in regard to recruitment, determination of seniority and other service matters, the Government had to evolve the general principles to be adopted for integration of the services in consultation with the Public Service Commission. The general principles have been tentatively decided upon and necessary orders have been issued to Heads of Departments to proceed with the integration of the services under their control.

SABARIMALAI TEMPLE

*28. [30] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) whether it has come to the notice of the Government the statement given by the Inspector-General of Police to the press representatives and published in some of the local newspapers on the 23rd of June 1950 with regard to the destruction of Sabarimalai temple;

(*b*) whether the statement of the D. S. P., Quilon on the same subject has come to the notice of the Government; and

(*c*) if the answer to (*a*) or (*b*) or both are in the affirmative whether those responsible for the destruction have been caught and booked within the time limit fixed in that statement?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) No; The matter is still under investigation.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: ഇത്രദിവസത്തിനകത്ത് ഈ കേസു തെളിയിക്കും എന്നു പറഞ്ഞതായിട്ടു ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങിനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: പത്രങ്ങളിൽ റിപ്പോർട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആ പത്രംതന്നെ എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു കഴിയുന്നത്ര വേഗത്തിൽ എന്നാണ്.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: സംഭവം നടന്നിട്ട് എത്രമാസമായി എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഈ സംഭവം നടന്നതു മിഥുനത്തിലാണെന്നു തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: കേസു തെളിയിക്കുവാൻ ഇനിയും എത്രനാൾ വേണ്ടിവരുമെന്നാണ് ഗവമ്മെണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു പറയുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: അതിന് ഇനിയും കാലമാമസം വരുമോ എന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കഴിയുന്നത്ര വേഗത്തിൽ തെളിവുണ്ടാകും. അതിനുവേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എസ്സ്. കട്ടൻ: സ്പെഷ്യൽ സി. ഐ. ഡി. ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഐ. ജി. ക്ക് ഇതിലുള്ള ചുമതല ഇല്ലാതാകുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്.

STATE GUESTS

***29.** [31] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether any officers of the Central Government have been received in the State as State Guests after the 26th January;

(*b*) if the answer to (*a*) is in the affirmative the number so received and the amount spent for the same up to 30—7—1950; and

(c) whether any of the State Officers gone to Delhi on official business has been treated as a State Guest there?

Chief Minister **[Sri. T. K. Narayana Pillai]:**

(*a*) Yes.

(*b*) 7 guests and Rs. 2,152 spent for them.

(c) No.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഡൽഹിയിൽ പോകുമ്പോൾ അവരെ അവിടെ സ്റ്റേറ്റ ഗസ്റ്റായി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ചിലപ്പോൾ സ്വീകരിക്കാറുണ്ട്.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Are they allowed to be State Guests in other Provinces and States?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Certain officers are allowed to be so.

INDO-MERCANTILE BANK LTD.

***30.** [32] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Finance be pleased to state.—

(*a*) whether the Government are aware that the Indo-Mercantile Bank Ltd., was working at a loss for the last three years;

(*b*) whether it is a fact that the Government have given guarantee to all the depositors of the Bank;

(*c*) if so, the total amount for which such a guarantee is given and the period up to which the same will be valid; and

(*d*) the total deposit outstanding as on 30—7—1950 distinguishing between the Governmenl deposit and others?

Minister for Finance and Revenue **[Sri. A. J. John]:**

(*a*) Yes.

(*b*) No Government have guaranteed deposits received by the Bank up to a maximum of Rs. 25 lakhs for a period of two years only from 8—10—1949.

(*c*) Rs. 25 lakhs for 2 years from 8—10—1949.

(*d*) Total deposits Rs. 47,27,000.
Government deposits Rs. 25,00,000.
Other deposits Rs. 22,27,000.

ശ്രീ. പാറം തളിയത്തു്: ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും കൊടുത്തിരിക്കുന്നതനുസരിച്ചു് ൫൦ ലക്ഷം രൂപായുടെ ഗാറണ്ടിക്കു വേണ്ട സ്വത്തുക്കൾ ബാങ്കിനുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ൨൫ ലക്ഷം രൂപായ്ക്കാണു് ഗാരൻറി കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. അതിൽ ൧൮ ലക്ഷം രൂപായുടെ ഗാരൻറി മാത്രമേ എഴുതിക്കൊടുത്തിട്ടുള്ളു.

ശ്രീ. പാറം തളിയത്തു്: ൨൫ ലക്ഷം രൂപായുടെ ഗാരൻറി കൊടുത്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അതിൽ കൂടുതലുള്ള ഒരു സംഖ്യ ആളുകൾ ഡെപ്പോസിററു ചെയ്യുകയില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇപ്പോൾ ഡെപ്പോസിററു കൂടുതലായി കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നാണു ഗവമ്മെൻറിൻെറ അറിവു്.

Sri. Daniel Jose: May I know what is the reason for giving guarantee to this bank.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ആവശ്യമാണെന്നു ബോദ്ധ്യമുള്ളതുകൊണ്ടാണു് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. എസ്സ്. കുട്ടൻ: ഗവമ്മെൻറു് ഗാറണ്ടി കൊടുത്തതു് എന്തു് അഷ്വറൻസിൻമേലാണു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ബാങ്കിനു് ഇതിനു തക്കവണ്ണമുള്ള അസെററ്സ് ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. എ.സ്സ്. കുട്ടൻ: ബാങ്കിൻെറ അസെററ്സും ആൻറു ലയബിലിററീസ്സ് കണക്കാക്കി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജാൺ: ഉണ്ടു്. മുമ്പു കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നു് ൧൬ ലക്ഷം രൂപാ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ആ ബാങ്കിൻെറ ധനസ്ഥിതി കുറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് അതു് അധഃപതിച്ചേക്കുമെന്നും, കുഴപ്പമുണ്ടാകുമെന്നും ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണു് കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടു് ൧൬ ലക്ഷം രൂപാ കൊടുത്തതു്. പിന്നീടു ശരിപ്പെടുത്തുവാൻവേണ്ടി ഒൻപതു ലക്ഷം രൂപാകൂടി ഈ ഗവമ്മെണ്ടു് കൊടുത്തു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇതു് ഇൻറഗ്രേഷൻ വരുന്നതിനുമുമ്പാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: സംയോജനത്തിനുശേഷമാണു ൯ ലക്ഷം രൂപാ കൊടുത്തതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇപ്പോൾ എത്ര ലക്ഷം രൂപായുടെ ഗാറണ്ടിയുണ്ടു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ൨൫ ലക്ഷം രൂപായുടെ.

ശ്രീ. എ. തങ്കപ്പപിള്ള: ബാങ്കിന്റെ ധനസ്ഥിതിയെപ്പററി ഒടുവിൽ കട്ടിയിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ട് എന്താണ്?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ആഡർ, ആർഡർ.

Written Answers

ANTI-COMMUNIST WORKERS

*1. [34] **Sri. P. T. Chacko :** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state :

(*a*) whether at the instance of the Government, anti-communist vigilence committees are being organised in villages ;

(*b*) whether a statement that anti-communist workers at Memuri are going about extorting money from the villagers and committing dacoities, by congress workers at Memuri came to the notice of the Government ;

(c) whether it is a fact that the house of Thalavady Pappan was demolished.

(*d*) if true was it done by the police ; and

(*e*) whether Government have taken any steps in the matter ?

Chief Minister **[Sri. T. K. Narayana Pillai] :**

(*a*) No.

(*b*) There were complaints ; but on enquiry they were found to be false.

(c) No.

(*d*) & (*e*) Do not arise in view of answer to (*c*) above.

ശബരിമല ക്ഷേത്ര നാശം

*൨ (൩൫) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടിനൽകുമോ?

(എ) ശബരിമല ക്ഷേത്ര ദഹനത്തെ സംബന്ധിച്ചു വല്ല തെളിവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു്?

(ബി) ഗവമ്മെൻറ ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തൊക്കെ നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ക്ഷേത്ര ദഹനം സംബന്ധിച്ചുള്ള അന്വേഷണം പൂത്തിയായിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ടി സംഗതിയെപററി കൂടുതൽ വിവരം ഇപ്പോൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതു ശരിയല്ല.

(ബി) ശബരിമല അന്വേഷണത്തിനായി ഏതാനും പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ മി. കേശവമേനവന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവർ അന്വേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

സുരേന്ദ്രന്റെ മരണം

*൩(൩൬) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) പോലീസു ലോക്കപ്പിൽവച്ചു കമ്മ്യൂണിസ്ററു കാരനായ സുരേന്ദ്രന്റെ മരണം സംബന്ധിച്ചു പ്രധാനമന്ത്രി അന്വേഷണം നടത്തിയോ?

(ബി) അന്വേഷണത്തിന്റെ ഫലമെന്തു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള:

(എ) & (ബി) കൊട്ടാരക്കര പോയി ടി സംഭവത്തെപ്പററിയുള്ള പരാതികൾ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. കൊല്ലം ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ട് രഹസ്യമായ ഒരു അന്വേഷണം നടത്തിവരികയാണ്. റിപ്പോർട്ട് ഉടൻ അയച്ചുതരണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവിടത്തെ ഇൻസ്പെക്ടരേയും പല പോലീസുകാരേയും ഉടൻ സ്ഥലംമാററിയിട്ടുണ്ട്.

പെരുമ്പാവൂർ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലെ സംഭവം

*൪ (൩൭) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) പെരുമ്പാവൂർ പോലീസു സ്റ്റേഷനിൽവച്ചുണ്ടായ സംഭവം സംബന്ധിച്ച് പോലീസ് കേസു രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആരുടെയെല്ലാം പേരിൽ എന്തൊക്കെ കുററത്തിനാണ്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ ശ്രീ. ടി. കെ. (നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) സബ്ഇൻസ്പെക്ടർ സക്കറിയാ.

൨൯൧൩ ഹെഡ്കാൺസ്റ്റബിൾ വേലായുധൻ.

൭൦൨ പോലീസ് കാൺസ്റ്റബിൾ കുമാരപിള്ള എന്നിവരുടെപേരിൽ, പെരുമ്പാവൂർ പോലീസ്സ്റ്റേഷനിൽവച്ചുണ്ടായ സംഭവത്തിന് തിരുവിതാംകൂർ പീനൽകോഡ്

൩൦൩, ൩൪൨, ൩൨൪, ൫൦൪, എന്നീ വകുപ്പുകൾപ്രകാരംകേസു

POLITICAL ORGANISATIONS

*5. [38] **Sri. R. K. Ram:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state:

(*a*) how many political organisations are there within the State; and

(*b*) whether all of them are given full freedom to express freely their ideology and to organise?

Chief Minister **[Sri. T. K. Narayana Pillai]:**

(*c*) Exact information is not available.

(*b*) Yes. Every organisation except Communists is given full freedom.

POLITICAL SUFFERERS

*6. [39] **Sri. R. K. Ram:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to tate:

(*a*) how many political sufferers are there in the State;

(*b*) whether all of them have been rewarded satisfactorily for their sacrifices;

(*c*) if so, the nature of the reward; and

(*d*) if not why not?

Chief Minister **[Sri. T. K. Narayana Pillai]:**

(*a*) Correct statistics are not available.

(*b*) A good number of them has been rewarded.

(*c*) Rewards are of various nature such as assignment of land, financial assistance, free scholarship to children, employment to suitable persons, etc.

(*d*) The question does not arise.

SRI. SURENDRAN

*7. [40] **Sri. R. K. Ram:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state the reasons that led to the arrest and subsequent the death of Sri. Kottarakara Surendran ?

Chief Minister **[Sri. T. K. Narayana Pillai]:** The matter is being enquired by the District Magistrate, Quilon.

കിണററിൽ കണ്ട പ്രേതം

* ൮. (൪൧) ശ്രീ. എം. കെ. മേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഒല്ലൂർ ലിററിൽഫ്ലവർ റൈസ്മില്ലിന്റെ കിണററിൽനിന്നും ൧൯൫൦ ജൂലായി ൧൨-ാംനു ഒരു ശവം കിട്ടുകയുണ്ടായോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ ശവം ആരുടേതായിരുന്നു;

(സി) ടിയാന്റെ മരണത്തെ സംബന്ധിച്ച് നാട്ടുകാരുടേയും സ്വന്തം ആളുകടെയും വല്ല ആക്ഷേപങ്ങളോ മറേറാ ഗവമ്മെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതേപ്പററിയുള്ള അന്വേഷണം ഇപ്പോൾ ഏതുതരത്തിലിരിക്കുന്നു;

(ഇ) ചേർപ്പു പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ, തൃശ്ശൂർ സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടർ, എ. എസ്. പി. എന്നിവർ സംഭവത്തിനു കമ്പനിക്കാരുടെ കയ്യിൽനിന്നും എടുത്തിട്ടുള്ള സ്റ്റേറമെൻറുകൾ പരസ്പരവിരുദ്ധങ്ങളാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള)

(എ) ഉവ്വ്.

(ബി) പാലയ്ക്കര കൊച്ചാപ്പുവിന്റെ.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) അന്വേഷണം കഴിഞ്ഞു. അപായകരമായ വിധത്തിൽ കിണററിൽ വീണു വെള്ളത്തിൽ മുങ്ങിപ്പോയതാണ്, മരണത്തിനു കാരണമെന്നു തെളിഞ്ഞു.

(ഇ) ഇല്ല.

ഭൂനയക്കമ്മിററിച്ചെലവ്

* ൯. (൪൨) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂമിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഭൂനയക്കമ്മററിയുടെ യോഗങ്ങൾക്കും സർക്കീട്ടു പരിപാടികൾക്കും കൂടി ആകെ എത്ര ഉറുപ്പിക ൧൯൫൦ ജൂലായി ൩൦-ാംനു വരെ ചെലവു വന്നിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഈ കമ്മിററിക്ക് ഒരു Full Time paid Secretary ഉണ്ടോ;

(സി) ഈ സെക്രട്ടറിക്ക് എന്തു ശമ്പളം കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്?

(ഡി) ഈ കമ്മററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു സമപ്പിക്കുന്ന കാലാവധി നീട്ടുവാൻ ഗവമ്മെൻറു ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഉദ്ദേശം ൩,൩൪൨ രൂപ.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) പ്രതിമാസം ൨൭൫ രൂപ.

(ഡി) കാലാവധി ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു് നീട്ടേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ല.

ഡിലിമിറേഷൻ കമ്മിററിറിപ്പോർട്ട്

* ൧൦ (൪൩) സാഹിബ് ബഹുദൂർ കെ. സി. എം. മേത്തർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) ഇവിടത്തെ ഡിലിമിറേഷൻ കമ്മിററിറിപ്പോർട്ട് ഗവമ്മെൻറിനു് കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞോ എന്നും കിട്ടികഴിഞ്ഞെങ്കിൽ ഗവമ്മെൻറംഗീകരണം കഴിഞ്ഞോ എന്നും ദയവായി പറയാമോ;

(ബി) ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമോ അസംബ്ലിയുടെ അഭിപ്രായമോ ഗവമ്മെൻറ് ആരായുന്നുണ്ടോ എന്നും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് എപ്പോഴാണെന്നും പറയാമോ;

(സി) നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ തിരിച്ചിരിക്കുന്നതു എങ്ങിനെയാണെന്നു് ദയവായി പറയാമോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) കിട്ടികഴിഞ്ഞു. ഗവമ്മെൻറു് ആ റിപ്പോർട്ടു് ചില ഭേദഗതികളോടുകൂടി ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനു് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ഇപ്പോഴത്തെ അസംബ്ളിയിൽതന്നെ ഈ റിപ്പോർട്ടു് ബഹു. മെമ്പർമാരുടെ വാദപ്രതിവാദത്തിനുവേണ്ടി അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്.

(സി) നിയോജക മണ്ഡലങ്ങൾ തിരിച്ചിരിക്കുന്നതു് എങ്ങിനെയാണെന്നു് കാണിക്കുന്ന ലിസ്റ്റു് അസംബ്ളി മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലധ്യക്ഷൻെറ പ്രസ്താവന

* ൧൧. (൪൬) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

'ആത്മാഭിമാനത്തോടു ഉദ്യോഗം വഹിക്ക എന്നതു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേററിൽ ഇന്നസാദ്ധ്യം' എന്നു് ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലധ്യക്ഷൻ ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്തതായി ഗവമ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

ചോദ്യത്തിൽ വിവക്ഷിക്കുന്ന പ്രകാരം ഒരു പ്രസ്താവന നടന്നതായി ചില പത്രങ്ങളിൽ റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തതായി കാണുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻതന്നെ താൻ അങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ലെന്നു ഗവമ്മെൻറിനെ അറിയിക്കുകയും ആ വിവരം പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

പൊതു ഒഴിവുദിവസം

* ൧൨. (൪൭) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) കൊച്ചി-തിരുവിതാംകൂർ സംയോജനം നടന്ന ജൂലൈ ൧-ാംനു-ഒരു പബ്ളിക്കു് ഒഴിവുദിവസമായി പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്നു് ഗവമ്മെൻറു് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അതിനെസംബന്ധിച്ചു് ഗവമ്മെൻറിനു് വല്ല നിർദ്ദേശവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഇല്ല.

നിയമങ്ങളുടെ സാമ്യത

*൧൩. (൫൦) ശ്രീ. വി. കെ. വറഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

നമ്മുടെ സ്റ്റേററിലെ കൊച്ചി ഡിവിഷനിലും തിരുവിതാംകൂർ ഡിവിഷനിലും സിവിലും ക്രിമിനലും നിയമങ്ങൾ ഒരുപോലെയാണോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

അല്ല. ഇവയിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള തത്വങ്ങൾ ഒരുപോലെ ആണെങ്കിലും അല്ലാല്ലും വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ട്. രണ്ടു പ്രദേശങ്ങളിലും വെവ്വേറെ നടപ്പിലുള്ള നിയമങ്ങൾ ഏകീകരിച്ചുവരികയാണ്.

വർഗ്ഗീയ വിദ്വേഷപ്രസംഗങ്ങൾ

*൧൪. (൫൧) ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) വർഗ്ഗീയ വിദ്വേഷം ഉണ്ടാകുന്ന പ്രസംഗങ്ങൾ സ്റ്റേററിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും ചില നേതാക്കന്മാർ നടത്തുന്നതായി ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ആരുടെയെങ്കിലും പേരിൽ നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ചിലപ്പോൾ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇതുവരെ നടപടി നടത്തിയിട്ടില്ല.

ക്ഷേത്രാക്രമണം

*൧൫. (൫൨) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ശബരിമലക്ഷേത്രത്തിലും ക്ഷേത്രസങ്കേതങ്ങളിലും പ്രവേശിച്ച് അനാശാസ്യനടപടികൾ നടത്തിയതിനു ൧൯൫൦-ന് മുൻപ് ആരെയെങ്കിലും എപ്പോഴെങ്കിലും അറസ്ററു ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ ആളിന്റെ പേരും, സമുദായവും, സ്ഥലവും ദയവായി പറയുമോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പുത്തൂരാൻ യോഹന്നാൻ (കോടാലിസ്വാമി), കത്തോലിക്കാ ക്രിസ്ത്യൻ, തലയോലപ്പറമ്പ്.

DELIMITATION COMMITTEE

***16. [55] Sri. E. P. Poulose:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state:—

(a) whether the report of the delimitation committee had been submitted to Government before 19th September 1950;

(b) whether Government authorised the publication of the report on or before that date ; and

(c) whether the press reports regarding the number and name of the constituencies in each District published in the press on the 19th September 1950 authorised either by the Government or the delimitation committee ?

Chief Ministe **Sri T. K. Narayana Pillai] :**

(*a*) Yes.

(*b*) No.

(*c*) Neither the Government nor the committee had authorised any publication in the press.

REPORT OF THE DELIMITATION COMMITTEE

***17. [56] Sri. E. P. Poulose:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) whether Government propose to publish the report of the Delimitation Committee and invite public opinion on it ; and

(*b*) whether the delimitation proposals would be placed in the House for discussion before the recommendations are sent to the Chief Election Commissioner ?

Chief Minister **[Sri T. K. Narayana Pillai] :**

(*a*) The Government proposals for delimitation have been released to the Press.

(*b*) The proposals have been already sent to the Election Commission since the report had to be sent before a specified date. But these proposals are being placed before the House during this Session.

പാറവാശി വസൂലാക്കൽ

*൧൮. (൫൭) സാഹിബ്ബ് ബഹദൂർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) പാലിയം കുടിയാന്മാരോടു പാറവാശി വസൂലാക്കിവരുന്ന പതിവു നിറുത്തിവയ്ക്കുവാൻ ഗവർമ്മെണ്ടു് ഉത്തരവായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇപ്പോഴും പാറവാശി വസൂലാക്കുകയോ, വസൂലാക്കുവാൻ നടപടി നടത്തുകയോ ചെയ്യുന്നതായു് ഗവർമ്മെണ്ടിനു പരാതിലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ:

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഉണ്ടു്. അതെപ്പററി അന്വേഷിച്ചതിൽ അതു അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു് കണ്ടതിനാൽ റിക്കാർഡു് ചെയ്തു.

ഗൃഹനിർമ്മാണ പദ്ധതി

*൧൯. (൫൮) സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) കോവാപ്പറേററീവ് ഹൗസിംഗ് സ്കീം അനുസരിച്ചു് കൊടുങ്ങല്ലൂരിലും പരിസരങ്ങളിലുംകൂടി ഇക്കൊല്ലം എത്ര വീടുകൾ പണിയിക്കാനാണു് ഗവർമ്മെണ്ടു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്;

(ബി) പ്രസ്തുത വേല എപ്പോൾ തുടങ്ങും?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) അഴിക്കോട്ട് എന്ന സ്ഥലത്തു ൧൧ ഭവനങ്ങളും എടവിലങ്ങു എന്ന സ്ഥലത്തു ൧൨ ഭവനങ്ങളും നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾ സ്പെഷ്യൽ ആഫീസർ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ പൊന്നും വിലയ്ക്കു എടുത്തതിനു ശേഷം വേല തുടങ്ങുന്നതായിരിക്കും.

പരസ്യങ്ങൾക്കായി ചെലവാക്കിയ സംഖ്യ

*൨൦. (൬൧) ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ൧൯൫൦ ജനുവരി ൧ മുതൽ ആഗസ്റ്റ് ൩൧ വരെ പരസ്യങ്ങൾക്കായി ഗവൺമെണ്ടു ചെലവാക്കിയ ആകെ സംഖ്യ എത്ര;

(ബി) ഏതെല്ലാം പത്രങ്ങൾക്കാണ് ഗവൺമെണ്ട് പരസ്യങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്;

(സി) ഓരോ പത്രത്തിനും അനുവദിച്ച ശരാശരി പരസ്യനിരക്കെന്തു; പരസ്യങ്ങൾക്കായി ഓരോ പത്രത്തിനും ആകെ നൽകിയ സംഖ്യ എത്ര;

(ഡി) മുൻപു പരസ്യങ്ങൾ നൾകിയിരുന്ന ഏതെല്ലാം പത്രങ്ങൾക്ക് ഈ കാലയളവിൽ പരസ്യങ്ങൾ കൊടുത്തുകൂടെന്നു ഗവൺമെണ്ടു തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ ആഫീസും മേലദ്ധ്യന്മാർ അവരുടെ പരസ്യങ്ങൾ പബ്ലിക്ക് റിലേഷൻസ് ഡയറക്ടർ മുഖേന പത്രങ്ങൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യുന്നുവെങ്കിലും പരസ്യക്കൂലി ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ പത്രങ്ങൾക്ക് നേരിട്ടു തന്നെ കൊടുക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ചോദിച്ചിട്ടുള്ള വിവരം ശേഖരിക്കാൻ ഏറെ സമയം പിടിക്കും.

(ബി) താഴെപറയുന്ന പത്രങ്ങൾക്ക് ഗവൺമെണ്ടു പരസ്യങ്ങൾ നൾകപ്പെട്ടുവരുന്നു.

(൧)	കേരളകൌമുദി	തിരുവനന്തപുരം.
(൨)	ഭാരതകേസരി	,,
(൩)	ശ്രീചിത്രയുഗം	,,
(൪)	നവഭാരതം	,,
(൫)	മലയാളി	,,
(൬)	വഞ്ചിഭൂമി	,,
(൭)	ഭാരതി	,,
(൮)	തൃാംഗനാട്	നാഗർകോവിൽ
(൯)	പ്രഭാതം	കൊല്ലം
(൧൦)	മലയാളരാജ്യം	,,
(൧൧)	പൌരപ്രഭ	,,
(൧൨)	ദീപിക	കൊട്ടയം
(൧൩)	പൌരദ്ധ്വനി	,,
(൧൪)	മലയാളമനോരമ	,,
(൧൫)	ദേശബന്ധു	,,
(൧൬)	കേരളക്ഷേമം	,,

(൧൭)	ദീനബന്ധു	എറണാകുളം
(൧൮)	പൌരനീതി	,,
(൧൯)	എക്സ്പ്രസ്സ്	തൃശ്ശൂർ
(൨൦)	ദീപം	എറണാകുളം

(സി) ഓരോ പത്രത്തിനും അതാതു പത്രം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള നിരക്കനുസരിച്ച് പരസ്യക്കൂലി കൊടുക്കപ്പെട്ടുവരുന്നു. ഒന്നാം ചോദ്യത്തിനുള്ള ഉത്തരംകൊണ്ട് ഈ ഉപചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഡി) മലബാർമെയിൽ, കേരളം.

മി. മാത്യു മുരിക്കൻ

*൨൧. (൬൨) ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയായിരുന്ന മി. മാത്യുമുരിക്കനെ ജുഡീഷ്യൽ സർവ്വീസിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിട്ടതു് എന്നാണ്;

(ബി) അദ്ദേഹത്തെ പിരിച്ചു വിടുന്നതിനുണ്ടായ കാരണമെന്താണ്;

(സി) മി. മുരിക്കനു എന്തെങ്കിലും നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാമെന്നു് ഗവമെന്റ് ഉറപ്പുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) നഷ്ടപരിഹാരസംഖ്യ എന്താണ്; എന്നാണ് അതു കൊടുത്തതു്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ൨൫—൧—൧൯൫൦.

(ബി) കാരണങ്ങൾ പറയുന്നതു പൊതു താല്പര്യങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമായിരിക്കും.

(സി) ഉവ്വ്.

(ഡി) ൧൦,൮൦൯—൯—൧ (ആദായനികുതിക്കു വിധേയമായി) ഈ സംഖ്യ കൊടുത്തിട്ടില്ല. കൊടുക്കുന്നതിനു് ഉത്തരവു് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

RENTED OFFICE BUILDINGS

***22. (64) Sri. Eapen Arakkal:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to answer the following:—

(*a*) what is the total amount spent for paying rents of buildings if any in which public offices are housed in the towns of Alleppey, Quilon, Kottayam and Nagercoil; and

(*b*) are there buildings rented in Trivandrum for the purpose of holding Public Offices?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) About Rs. 11,000.

(*b*) Yes.

SCHEDULED CLASSES

***23. (65) Sri. Eapen Arakkal:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to answer the following questions:—

(*a*) what all communities are classified as scheduled classes for the purposes of getting reservation in the Legislature in the next general elections; and

(*b*) have any instructions been received from the Central Government with respect to the question of fixing up the communities which may be entitled to reservation in the coming elections to the Legislature?

Chief Minister **(Sri T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) A list showing the communities classified as scheduled castes and scheduled tribes is placed on the table.

(*b*) No specific instructions have been received from the Central Government as regards the question of fixing up the communities which may be entitled to reservation of seats. However, Articles 330 and 332 of the Constitution provide that seats shall be reserved in the House of the People and the Legislative Assembly of every State for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes and in exercise of the powers conferred on him under Article 341 and 342 the President has by order notified the communities which are to be classified as Scheduled castes and Scheduled Tribes.

List Referred to in Answer (a)

Schedule Castes—Travancore-Cochin

1. Ayyanavar.
2. Bharatar.
3. Chakkiliyan.
4. Domban.
5. Eravalan.
6. Kakkalan.
7. Kanakkan.
8. Kavara.
9. Kootan (Koodan).
10. Kuravan.
11. Mannan.
12. Nayadi.
13. Padannan.
14. Pallan.
15. Palluvan.
16. Panan.
17. Paravan.
18. Parayan (Sambavar)
19. Pathiyan.
20. Perumannan.
21. Pulayan.
22. Thandan.
23. Ulladan.
24. Uraly.
25. Vallon.
26. Valluvan.
27. Vannan.
28. Velan.
29. Vetan.
30. Vettuvan.

Schedule Tribes—Travancore-Cochin

1. Hill Pulaya.
2. Kadar.
3. Kanikaran.
4. Kochuvelan.
5. Malai Arayan.
6. Malai Pandaram.
7. Malai Vedan.
8. Malayan.
9. Malayarayar.
10. Mannan.
11. Muthvan.
12. Palloyan.
13. Palliyar.
14. Ulladan (Hill dwellers).
15. Uraly.
16. Vishavan.

സാനിട്ടറി ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരുടെ ഫൈനൽലിസ്റ്റ്

*൨൪. (ന്റ) ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട പബ്ലിക് ഹെൽത്തുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) പബ്ലിക് ഹെൽത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലുള്ള ൩൧ സാനിട്ടറി ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരുടെ ഒരു ഫൈനൽ ലിസ്റ്റ് ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ൧൯൫൧-ൽ (ആർ. ഡിസ്. ൨൫൨/൧൯൫൧) അംഗീകരിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അവരിൽ ൨൭ പേരെ സാനിട്ടറി സർക്കിൾ ആഫീസറന്മാരായി ഉദ്യോഗക്കയറ്റം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഒഴിവുകൾ ഉണ്ടായിട്ടും ബാക്കിയുള്ള ഒൻപതുപേർക്കു പ്രമോഷൻ കൊടുക്കാഞ്ഞതു് എന്തുകൊണ്ടു്;

(ഡി) പ്രസ്തുത ലിസ്റ്റ് ഗവമ്മെണ്ടു് ഭേദപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അപ്രകാരം ഭേദപ്പെടുത്താനുള്ള കാരണം എന്തു്?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) അവരിൽ ൨൧ പേർക്ക് സാനിട്ടറി സർക്കിൾ ആഫീസറന്മാരായി ഉദ്യോഗക്കയററം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ലിസ്റ്റിലെ ൨൧-ാമത്തെ പേരുകാരൻ ഉദ്യോഗം രാജിവച്ചൊഴിയാണുണ്ടായത്.

(സി) ഒഴിവുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളപ്പോൾ ബാക്കിയുള്ള ഒൻപതുപേർക്കും പ്രമോഷൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഒഴിവുകൾ തീർന്നതോടെ അവരെ Revert ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

(ഡി) ഉണ്ട്. ൲൯൱൫൰-ൽ ഗവൺമെണ്ട് അംഗീകരിച്ച ലിസ്റ്റിൽ ചേർക്കാതിരുന്നതും എന്നാൽ ചേർക്കേണ്ടതാണെന്നു ബോധ്യം വന്നതുമായ അഞ്ചു പേരുടെ പേരുകൾ 'Rank' അനുസരിച്ച് ലിസ്റ്റിൽ ചേർക്കുന്നതിന് ഉത്തരവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ഡീലിമിറേറഷൻ കമ്മിററി

*൨൪. (൪൦) ശ്രീമതി ദേവകി ഗോപിദാസ്: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഡീലിമിറേറഷൻ കമ്മിററിക്കു ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ആ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് കമ്മററി പ്രവർത്തിച്ചോ;

(സി) ഡിലിമിറേറഷൻ കമ്മററിയെ നിയമിച്ചതുസംബന്ധിച്ച് നാളിതുവരെ ഗവൺമെണ്ടിനു എന്തു ചിലവായിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) ഈ കമ്മിററി ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ടോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം പ്രവർത്തിച്ചു.

(സി) ൫,൦൦൦ രൂപാ.

(ഡി) ഇപ്പോൾ നിലവിലില്ല.

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് നഗരബത്ത

*൨൫. (൧൮) ശ്രീമതി ദേവകി ഗോപിദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹു. ചീഫ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് നഗരബത്ത എന്ന പേരിൽ അലവൻസ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേററിൽ എതെങ്കിലും സ്ഥലത്ത് നഗരബത്ത കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) അത് ഏതു തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി കൊടുക്കുന്നു എന്നു പറയാമോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ട്. താഴെ പറയുന്ന നഗരങ്ങളിൽ, ൲൯൱൪൯-ൽ ജൂലായി ൧-ാം തീയതിയിൽ നഗരബത്ത വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്ന മുൻകൊച്ചി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു താല്ക്കാലികമായിട്ടു അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എറണാകുളം.
മട്ടാഞ്ചേരി.
തൃശ്ശൂർ.
തിരുവനന്തപുരം.

(സി) മുൻ കൊച്ചി, തിരുവിതാംകൂർ എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിലവിലിരുന്ന ശമ്പളനിരക്കിലും, ക്ഷാമബത്ത നിരക്കിലും വ്യത്യാസമുള്ളതിനാൽ ശമ്പള ക്രമീകരണം നടപ്പിൽ വരുന്നതുവരെ ഇരുകൂട്ടരേയും, അതേനിരക്കിൽ തന്നെ ശമ്പളവും ബത്തയും വാങ്ങിക്കൊള്ളുവാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ കുറിക്കുന്നു.

ശമ്പളനിരക്ക്

	തിരുവിതാംകൂർ	കൊച്ചി
ഗുമസ്തന്മാർ	൪൫— ൭൫	൩൦— ൭൫
	൮൦—൧൦൦	൮൦—൧൨൫
	൧൦൦—൧൨൫	൧൨൫—൧൫൦
	൧൨൫—൧൬൫	
സൂപ്രണ്ട് (സിക്രട്ടറിയട്ട്)	൧൭൫—൨൨൫	൧൫൦—൨൦൦
അസി. സെക്രട്ടറി	൨൭൫—൩൨൫	൨൦൦—൩൦൦
സെക്രട്ടറി	൪൫൦—൭൫൦	൪൫൦—൬൦൦

ക്ഷാമബത്ത നിരക്ക്

	രൂപ.	രൂപ. അണ.
൩൦ രൂപാ ശമ്പളത്തിന്	൨൪	൨൦
൪൬ ,, ,,	൩൦	൨൨—൮—൦
൧൦൦ ,, ,,	൩൦	൨൨—൮—൦

മേൽകൊടുത്തിരിക്കുന്ന പട്ടികയിൻപ്രകാരം, ശമ്പളനിരക്കിലും, ക്ഷാമബത്ത നിരക്കിലും ഉള്ള വ്യത്യാസം മൂലം ശമ്പള ക്രമീകരണം നടപ്പിലാകുന്നതുവരെ ൧—൭—൧൯൪൯-ൽ നഗരബത്ത വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്ന മുൻ കൊച്ചി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പ്രസ്തുത ബത്ത നിറുത്തേണ്ട എന്നു ഗവമെന്റു തീരുമാനിച്ചു.

പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് പരിഷ്കാരം

*൨൭. (൭൨) ശ്രീമതി ദേവകീ ഗോപിദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹു. ചീഫ്മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ പരിഷ്കാരത്തിൽ എ. എസ്സ്. പി. മുതൽ മുകളിലോട്ടുള്ളവരുടെ ശമ്പളം പരിഷ്കരിക്കുകയോ സ്റ്റേയിൽ കുട്ടുകയോ ചെയ്യാതിരുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു പറയുമോ;

(ബി) ഇപ്പോഴത്തെ പോലീസ് പരിഷ്കാരംകൊണ്ട് ഗവമെന്റിനു ലാഭമാണോ നഷ്ടമാണോ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്;

(സി) ഇപ്പോഴത്തെ പരിഷ്കാരം ആരുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നു പറയാമോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ നാരായണപിള്ള):

(എ) പ്രത്യേക കാരണം ഒന്നുമില്ല.

(ബി) പരിഷ്കരണം പൂർത്തിയായതിനുശേഷമെ പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു. എന്നാലും കൂടുതൽ ചിലവിനിടയാകുമെന്നാണ് വിചാരിക്കേണ്ടതു്.

(സി) ആരുടേയും നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചല്ല.

MEMORANDUM TO H. H. THE RAJPRAMUKH

*28. [7] **Sri. Ambat Eachara Menon:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state.—

(a) whether they are in receipt of a memorandum addressed to His Highness the Rajpramukh by a few merchants of Chalakudi on 18th July 1950; and

(b) if the facts are as stated therein why have the Government gone for such a change?

Minister for Industries, Excise and Local Self Government **[Sri. N. Kunjuraman]**

(a) Yes.

(b) The attention of the Honourable Member is invited to the Press Note dated 11th August 1950 on the subject.

പോലീസ് മർദ്ദനം

*൨൯. (൧൪) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹു. ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) പെരുമ്പാവൂർ പോലീസിന്റെ ലാക്കപ്പുമർദ്ദനത്താൽ ഒരാൾ മരിച്ചു എന്നും, കൊട്ടാരക്കരവച്ചു് ഒരു കോൺസ്റ്റബിളിനെ കുത്തിക്കൊന്ന ഒരു കമ്യൂണിസ്റ്റുകാരൻ ലോക്കപ്പിൽവച്ചു മൃതിപ്രാപിച്ചെന്നും, ഒരു എമ്പ്രാന്തിരിയേയും കുടുംബത്തേയും എറണാകുളം പോലീസ് അവമാനിച്ചെന്നും ഉള്ള കേസുകളെ സംബന്ധിച്ചു ഗവൺമെണ്ടു് എന്തന്വേഷണമാണ് നടന്നിയിട്ടുള്ളതു്;

(ബി) അന്വേഷണങ്ങളുടെ ഫലമെന്താണ്;

(സി) ചില പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പൊതുജനങ്ങളോടു് മൃഗീയമായി പെരുമാറുന്നു എന്നുള്ള സംഗതി ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള).

(എ) ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് മുഖാന്തിരവും രഹസ്യമായും അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ടു്.

(ബി) പെരുമ്പാവൂർ സംഭവത്തെ സംബന്ധിച്ചു കുററക്കാരെന്നു സംശയമുള്ളവരുടെ പേരിൽ കേസ് ചാർജ്ജ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. കൊട്ടാരക്കര സംഭവം അന്വേഷണത്തിൽ ഇരിക്കുകയാണ്. എറണാകുളം സംഭവം അന്വേഷണത്തിൽ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു കണ്ടു.

(സി) ഇല്ല.

DELIMITATION COMMITTEE

*30. [77] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleasad to state.—

(a) whether the Cabinet Sub-Committee has examined and submitted its proposals on the Delimitation Committee report;

(b) if so whether the report along with the Cabinet proposals have been pl aced before the Parliamentary Advisory Committee;

(c) whether the Parliamentary Committee has completed its work; and

(d) if not how some of the proposals in the report were given publicity?

Ch ef Minieter **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(a) Yes.

(b) Yes.

(*c*) No.

(*d*) The tentative proposals of the Delimitation Committee as modified by the Cabinent Sub-Committee have been published by the Chief Election Commissioner for inviting opinion and criticism.

ALAGAPPA TEXTILES

*31. [78] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Finance be pleased to state.—

(*a*) whether a loan has been given to the Alagappa Textiles after the first of April 1950:

(*b*) if so the nature of the security taken;

(*c*) the amount now advanced;

(*d*) the total amount of loan outstanding with that company as on 30th August 1950;

(*e*) the conditions for the repayments of the loan ?

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):**

(*a*) Yes. Rs. 10 lakhs.

(*b*) Hypothecation of machinery, plant, engines, stock, insurance claims and other assets.

(*c*) No further amount has been advanced.

(*d*) Rs. 10 lakhs.

(*e*) The loan is repayable in monthly instalments of Rs. 15,000 with interest at 5 per cent per annum, the first intstalment commencing from 3rd December 1950. In case of default Government have power to take possession of the hypothecated property and dispose of it at their discretion.

സെക്രട്ടറിയററ് പുനഃസംഘടന

*൩ ൨. (൭൦) ശ്രീ. എം. ആർ. വേലപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) സെക്രട്ടറിയേററ് പുനഃസംഘടനകൊണ്ട് എത്ര സംഖ്യ ചിലവിൽ കുറവുവരുമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്;

(ബി) പുനഃസംഘടനകൊണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പിരിച്ചുവിടേണ്ടിവരുമോ;

(സി) അങ്ങിനെ ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രപേരെ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) പുനഃസംഘടന പൂർത്തിയായതിനുശേഷമെ ചിലവിൽ എന്തു കുറവ് വരുമെന്നു പറയുവാൻ സാദ്ധ്യമാകുകയുള്ളു.

(ബി) വരികയില്ലെന്നാണ് ഇപ്പോഴത്തെ പ്രതീക്ഷ.

(സി) പ്രസക്തിയില്ല.

ഓണം അവധിക്കു മുൻപു ശമ്പളം

*൩ ൩. (൭൩) ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഓണം പ്രമാണിച്ചു എല്ലാ എൻ. ജി. ഒ. മാർക്കും ഓണത്തിനു മുൻപുതന്നെ ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്നു ഗവമ്മെണ്ട് വല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളും പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നോ;

(ബി) ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ എവിടെയെല്ലാം അതു പ്രയോഗത്തിൽ വന്നുവെന്നും ശമ്പളം കൊടുക്കാതിരുന്നുവെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്താണെന്നും പറയുമോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഓണത്തിനു് മുൻപു് ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ അനുവാദം നൽകിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ശമ്പളത്തിന്റെ ഒരു ഓഹരി അഡ്വാൻസായി കൊടുക്കാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) എല്ലായിടത്തും പ്രയോഗത്തിൽ വന്നു എന്നാണു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ വിശ്വാസം. ഇതേപ്പററി പരാതികൾ ഒന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

BYE-ELECTIONS

*34. [84] **Sri. K. Ramachandran**: Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether the Government have transferred certain high officials of the Taluks immediately before the elections at Neyyattinkara and Nedumangad ;

(*b*) the number of times State cars, vans, etc., were used and the mileage thus covered for purposes of election campaign by the ministers and their associates ?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) The Tahsildars at Neyyattinkara and Nedumangad were transferred consequent on certain vacancies which existed.

(*b*) No State cars or vans were used for election campaign.

മി. കുഞ്ഞന്റെ സസ്പെൻഷൻ

*൩൫. (൮൫) ശ്രീ. പാണ്ഡവത്തു ശങ്കരപ്പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമസമാധാനവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഇരിങ്ങാലക്കുട മജിസ്റ്റ്രേട്ടു് മി. കുഞ്ഞന്റെ സസ്പെൻഷനു് ഉണ്ണി മുതൽപേരുടെ കമ്മ്യൂണിസ്ററു് കേസുമായി വല്ല ബന്ധവുമുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ മി. കുഞ്ഞനെ സസ്പെൻറു് ചെയ്യാനുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്തെന്നു വ്യക്തമാക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള) :

(എ), (ബി)–ം ശ്രീ. കുഞ്ഞന്റെ പേരിലുള്ള കേസ്സു് അന്വേഷണത്തിൽ ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ടി സംഗതിയെപ്പററി കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ ഇപ്പോൾ വെളിപ്പെടുത്തുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

പോലീസു് മർദ്ദനം

*൩൬. (൮൬) ശ്രീ. പാണ്ടവത്തു ശങ്കരപ്പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമസമാധാനവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) രാജ്യം മുട്ടാകെ നടക്കുന്ന പോലീസു് മർദ്ദനത്തെ തടയുവാൻ എന്തു നടപടി കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടെന്നു വ്യക്തമാക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ;

(ബി) ഒരു മാണിയുടെ മരണത്തിൽ കലാശിച്ച പെരുമ്പാവൂർ ലാക്കപ്പു മർദ്ദനത്തെപ്പററി സ്ഥലം ഡി. എസ്. പി. നേരിട്ടന്വേഷിച്ചു് എന്തെങ്കിലും റിപ്പോർട്ടു് ഗവമ്മെണ്ടിനു് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ടി മരണത്തിനു് കാരണക്കാരനായി പറയപ്പെടുന്ന ഇൻസ്പെക്ടർ മി. സഖറിയായെ അറസ്ററു് ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെ വന്ന പരിതഃസ്ഥിതികൾ എന്താണെന്നു വ്യക്തമാക്കാമോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) രാജ്യം ഒട്ടാകെ പോലീസ് മർദ്ദനം നടക്കുന്നില്ല. ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നിയിട്ടുള്ളപ്പോഴും വേണ്ടതായ നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി), (സി) ഈ സംഗതിയെപ്പററി നിയമാനുസൃതമായ അന്വേഷണം നടക്കുകയും പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടരുടേയും ചില കോൺസ്റ്റബിളുമാരേയും പ്രതിയാക്കി കേസ് രജിസ്റ്ററാക്കുകയും ടി കേസ് ഇപ്പോൾ ആലുവാ ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ് മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതിയിൽ വിചാരണയിൽ ഇരിക്കുകയുമാണ്. നിലവിലിരിക്കുന്ന ടി കേസ്സിൻെറ സാരാംശത്തെപ്പററി കൂടുതലായി ഒന്നും പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ഉദ്യോഗ വ്യവസ്ഥകൾ

*൩൧. (൭൭) ശ്രീ. ടി. എ. സന്നലൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾക്ക് ഇന്നത്തേതിലും കൂടുതൽ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ലഭ്യമാകേണ്ട തരത്തിൽ വല്ല വ്യവസ്ഥകളും ചെയ്യുവാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

പിന്നോക്കസമുദാംശങ്ങൾക്ക് അവരുടെ പരീക്ഷായോഗ്യതയനുസരിച്ചുള്ള ഉദ്യോഗലബ്ധിയിൽ വേണ്ടത്ര പ്രോത്സാഹനം നൽകണമെന്നാണ് ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ നിശ്ചയം. വ്യയന്യൂനികരണാർത്ഥം സക്കാർ സർവ്വീസിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിടേണ്ടിവരുന്ന പ്രസ്തുത സമുദായാംശങ്ങളെ അതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നും ഗവമ്മെണ്ട് തീർച്ചപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ട്.

സ്റ്റേററ്ഫോഴ്സ്

*൩൨. (൭൮) ശ്രീ. ടി. എം. സന്നലൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

സ്റ്റേററഫോഴ്സിൽനിന്നും ആളുകളെ പിരിച്ചുവിടുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):
ഉണ്ട്.

പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ്

*൩൩. (൮൦) ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ പിന്നോക്കവർഗ്ഗക്കാർക്കു പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് റിസർവ്വേഷൻ അനുവദിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച്, ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ സ്വഭാവം, എങ്ങിനെയാണ്.

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

പെൻഷൻ തുക

* ൮൦. (൯൧) ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) പെൻഷൻതുക വർദ്ധിപ്പിച്ചു സഹായിക്കാൻ ഏതെങ്കിലും പെൻഷൻഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ആവലാതി ഹർജികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആരെല്ലാം;

(സി) ഇവരുടെ പെൻഷൻ തുകകൾ യഥാക്രമം എങ്ങനെ?

ധനവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) പെൻഷൻഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ പലരും അവരുടെ പെൻഷൻ തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചു കിട്ടണമെന്ന് ആവലാതിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അങ്ങനെ ആവലാതിപ്പെടുന്നവരുടെ ഒരു പ്രത്യേക ലിസ്റ്റ് തയാറാക്കുക പതിവില്ല.

(സി) ബി.യുടെ ഉത്തരത്തെ പരിഗണിച്ച് ഇതു ഉദിക്കുന്നില്ല.

തടവുകാരുടെ സൌകര്യം

* ൮൧. (൯൨) ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ലാക്കപ്പുകളിൽ കിടക്കുന്ന തടവുകാരുടെ സൌകര്യാർത്ഥം എത്ര സബ് ജയിലുകൾ ഇതിനകം പണിതുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ആലുവാ സബ് ജയിലിലേക്കു് തടവുകാരെ എന്നു മാററി താമസിപ്പിക്കും?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) രണ്ടു വലിയ സബ് ജയിലുകൾ, ഒന്നു തിരുവനന്തപുരത്തും, മറെറാന്നു ആലുവായിലും പണിതു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ആലുവാ സബ് ജയിൽ കെട്ടിടം പണി തീർന്നിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ജലസൌകര്യത്തിനും കക്കൂസിനും ആവശ്യമായ ജോലികൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവ തീർന്നാലുടൻ തടവുകാരെ പുതിയ കെട്ടിടത്തിലേക്ക് മാററുന്നതാണ്.

ഡീലിമിറേറഷൻ കമ്മിററി റിപ്പോർട്ട്

* ൮൨. (൯൩) ശ്രീ. കെ. ശാർങ്ഗധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ—കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ട് ഒരു ഡീലിമിറേറഷൻ കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ; നിയമിച്ച തീയതി ഏതു്;

(ബി) ഡീലിമിറേറഷൻ കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു ഗവമ്മെണ്ടിൽ സമപ്പിച്ചുവോ; എന്നു്;

(സി) ടി കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ ഗവമ്മെണ്ട് ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതി ചെയ്യുമോ; ഭേദഗതികളുടെ സാമാന്യരൂപം എന്തു്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ൧൯൫൦ ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ ഒരു ഡീലിമിറേറഷൻ കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചു.

(ബി) ൧൯൫൦ ജൂണിൽ കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടു സമപ്പിച്ചു.

(സി) ടി റിപ്പോർട്ടിൽ ഏതാനും ചില ഭേദഗതികൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെണ്ട് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർക്ക് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

സുരേന്ദ്രന്റെ മരണം

*൪൩. (൯൭) ശ്രീ. കെ. ശാർങ്ങ്ധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) കൊട്ടാരക്കര ലോക്കപ്പിൽ കിടന്നു മരിച്ച സുരേന്ദ്രന്റെ മരണത്തെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ നേരിട്ടന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) സുരേന്ദ്രന്റെ മരണത്തെപ്പറ്റി ചീഫ് മിനിസ്റ്റർക്ക് എത്ര പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്;

(സി) അവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോ അന്വേഷണം നടത്തിയതു്?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) കൊട്ടാരക്കര പോയ അവസരത്തിൽ സുരേന്ദ്രന്റെ മരണത്തെപ്പറ്റി ജനങ്ങൾക്ക് പറയുവാനുള്ളതു കേട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അവിടെയുള്ള ഏതാനും ആളുകൾ ഒപ്പിട്ട ഒരു പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) ടി സംഭവത്തെപ്പറ്റി ആളുകൾക്ക് പരാതികൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ കേൾക്കുന്നതിനുകൂടിയാണ് പോയതു്.

SABAHRIMALA ATROCITY

***44.** [98] **Sri. T. P. Sitaraman:** Will the Hon'ble Chief Minster be pleased to state.—

(*a*) what is the result of the enquiry already made into the Sabarimala atrocity;

(*b*) have anybody been detained in this connection;

(*c*) if so how many and who are they?

Chief Minister (Sri. T. K. Narayana Pillai):

(*a*), (*b*) and (*c*) Since the matter is still under investigation the information sought cannot be divulged at this stage.

പോലീസ് ശിക്കാറികൾ

*൪൫. (൧൦൦) ശ്രീ. പി. കെ. രാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

നമുക്കു പോലീസ് ശിക്കാറികൾ ഉണ്ടോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): ഇല്ല.

പത്രോപദേശക സമിതി

*൪൬. (൧൦൧) ശ്രീ. പി. കെ. രാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) പത്രോപദേശക സമിതിയിലെ മെമ്പർമാർ ആരെല്ലാം;

(ബി) ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ അതിൽ അംഗമാണോ; ആണെങ്കിൽ അങ്ങനെ അംഗമായിരിക്കുന്നതു് ഗവമ്മെണ്ടിനെ പ്രതിനിധീകരിച്ചാണോ;

(സി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേററിന്റെ മുഴുവൻ പ്രാതിനിധ്യമുള്ള ഈ അസംബ്ളിയെ പ്രതിനിധീകരിച്ചു ആരെങ്കിലും പത്രോപദേശക സമിതിയിൽ ഉണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്താണ്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉപദേശക സമിതിയിലെ അംഗങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവരാണ്.

ഉദ്യോഗസ്ഥപ്രതിനിധികൾ

൧. ഇൻഫർമേഷനും പബ്ളിസിററിയും വകുപ്പിന്റെ ചാർജ്ജ് വഹിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ.

൨. ഗവമ്മെണ്ട് ചീഫ് സിക്രട്ടറി.

പ്രതിദിനപത്രങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികൾ

ശ്രീ. കെ. സുകുമാരൻ, മാനേജിങ്ങ് എഡിററർ, കേരളകൌമുദി, തിരുവനന്തപുരം.

൨. ശ്രീ. കെ. സി. മാമ്മൻമാപ്പിള, മാനേജിങ്ങ് എഡിററർ, മലയാള മനോരമ, കോട്ടയം.

൩. ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻനായർ, മാനേജിങ്ങ് എഡിററർ, മലയാള രാജ്യം, കൊല്ലം.

൪. ശ്രീ. കെ. എം. ചാക്കോ, മാനേജിങ്ങ് എഡിററർ, പൌരധ്വനി, കോട്ടയം.

൫. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻ, മാനേജിങ്ങ് എഡിററർ, എക്സ്പ്രസ്സ്, ഇരിങ്ങാലക്കുട...

വാരികയുടെ പ്രതിനിധികൾ

൧. ശ്രീ. പി. സി. വക്കി, എഡിററർ, സത്യനാദം, എറണാകുളം.

൨. ശ്രീ. ബി. നാരായണപിള്ള, എഡിററർ ദക്ഷിണഭാരതി, എരണിയൽ.

(ബി) (എ) യുടെ ഉത്തരം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഇതിനു് ഉത്തരം ആവശ്യമില്ല.

(സി) ഇല്ല. ഉപദേശകസമിതി പ്രസ്സിനെമാത്രം പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതാണ്.

ഡീലിമിറേറഷൻ കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടു്

*൪൧. (൧൦൩) ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ. താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ ഡീലിമിറേറഷൻ കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ റിപ്പോർട്ടു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനുമുമ്പു് ഇതു് ഈ നിയമസഭയുടെ പര്യാലോചനക്കു് വിധേയമാക്കുമോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഇല്ല. പക്ഷെ ഡിലിമിറേഷനെപ്പററിയുള്ള ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഈ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നിയമസഭയുടെ പര്യാലോചനക്ക് വിധേയമാകുന്നുണ്ട്.

തിരുവിതാംകൂർ നാണയം

*൪൮. (൧൦൪) ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആചാരി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ നാണയം പിൻവലിയ്ക്കുന്നതിന് ഗവമ്മെണ്ട് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് എപ്പോൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) തിയതി ഈ ഗവമ്മെണ്ട് ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഇതിന് ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ആവശ്യമാണ്.

തരിശുഭൂമികൾ

*൪൯. (൧൦൩) ശ്രീ. ടി. എസ്സ്. ബന്ധു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

നാട്ടിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ഗവമ്മെണ്ട് വകയും അല്ലാതെയുമുള്ള വളരെയധികം ഭൂമികൾ യാതൊരു കൃഷിയും ചെയ്യാതെ തരിശായി കിടക്കുന്ന വിവരം ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാമോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

ഗവമ്മെണ്ടു വക ഭൂമികൾ കൃഷിചെയ്യാതെ കിടപ്പുണ്ട്. ഇവയിൽ പലതും കൃഷിക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കാൻ പാടില്ലാത്തവയാണ്. പതിവു ഭൂമികൾ കൃഷിചെയ്യാതെ അധികം കിടപ്പുള്ളതായി അറിഞ്ഞുകൂടാ.

UNSTARRED QUESTIONS

ഗൃഹനിർമ്മാണ പദ്ധതി

൧ (൪) ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിഗ്സ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ൧൯൫൦ ഏപ്രിലിനു മുൻപ് എതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിൽ എത്ര വീടുവീതം ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും പാവപ്പെട്ടവർക്കായി പണികഴിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) മേൽപറഞ്ഞവയിൽ ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിലെ വീടുകൾ താമസത്തിനായി വീടു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(സി) കൊല്ലം നഗരത്തിലേക്കു എത്ര വീടുകൾക്കായി എന്തു തുക അനുവദിച്ചിരുന്നു; അതിൽ എത്ര വീടുകൾ കെട്ടി; എന്തു ചിലവായി;

(ഡി) കൊല്ലത്തെ വീടുകൾ പണി പൂർത്തിയായിട്ടു മാസം ആറു കഴിഞ്ഞിട്ടും അവ താമസത്തിനായി കൊടുക്കാത്തതു എന്തുകൊണ്ടാണ്;

(ഇ) ൧൯൪൦-൪൧-ലെ എതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിൽ എത്ര വീതം വീടുകൾ പണി കഴിപ്പിക്കുന്നതിനാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ)	ഇരിങ്ങാലക്കുട	൧൫
	തേവര	൧൭
	ആലുവായ്	൧൫
	ആലപ്പുഴ	൧൭
	കുമരകം	൭
	പുനലൂർ	൯
	കൊല്ലം	൧൪
	കന്യാകുമാരി	൧൧
		൧൦൧

(ബി) ആലുവാ, ആലപ്പുഴ, കന്യാകുമാരി എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ വീടുകൾ കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ള സെൻററുകളിൽ താമസിയാതെ കൊടുക്കുന്നതാണ്. കുമരകം, കൊല്ലം എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ പണി കഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വീടുകളെ, ജോലി നിർവ്വഹിച്ച സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു പി. ഡബ്ലിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനോടു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(സി) ൧൦ വീടുകൾക്കായി ൧൫,൧൪൦ രൂപാ അനുവദിച്ചിരുന്നു. പത്തു വീടുകളും കെട്ടിക്കഴിഞ്ഞു. അതിനു ൧൫,൦൫൭ രൂപാ ചിലവായി.

(ഡി) വീടുകൾ പണിയിക്കുന്നതിലേക്കായി ഗവമ്മെൻറ നൽകിയ അഡ്വാൻസ് തുക തിരിയെ തരുന്നതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ഉറപ്പു തരുന്നതിനു പ്രസ്തുത സംഘം വരുത്തിയിട്ടുള്ള താമസം കൊണ്ടാണ്.

(ഇ) വിവരങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെൻറ മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

PROGRAMME FOR THE CURRENT YEAR 1950-51

1. Housing scheme for Agricultural labourers:

	Name of centre		*Number of houses proposed*
1.	Theroor (Agastheeswaram taluk)	..	20
2.	Aivarkala (Kunnathur taluk)	..	20
3.	Krishnapuram (Karunagapally)	..	7
4.	Vavrakavu do.	..	5
5.	Thekkummuri (Shertalai taluk)	..	18
6.	Pallom (Kottayam taluk)	..	15
7.	Kalady (Kunnatnad taluk)	..	15
2.	Anthikad (Trichur taluk)	..	15
	Total	..	115

Arrangements are being made for Selecting Kayyippuram (Shertalai taluk) and Kunchithanni in Pallivasal as two more centres for Agricultural labour during the current year.

2. Housing Schemes for fishermen

1.	Enayam (Vilavancode taluk)	..	30
2.	Vizhinjam (Trivandrum taluk)	..	25

3.	Quilon (Quilon taluk)	..	10
4.	Cheriyazheekal (Karunagapally taluk)	..	20
5.	Vaikom (Vaikom taluk)	..	10
6.	Thevara (Cochin-Kanayannoore)	..	12
7.	Azhicode (Cranganore taluk)	..	11
8.	Edavilangu (Mukundapuram taluk)	..	12
	Total	..	130

3. Housing Schem for Industrial Labour:

Arrangements are being made to put up 100 houses at Quilon, Alleppey and Alwaye under the Housing Scheme for Industrial Labour.

ആയുർവ്വേദാശുപത്രികൾ

൨. (൬) സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) മട്ടാഞ്ചേരി, തത്തമംഗലം, തൃപ്പൂണിത്തുറ, അഴീക്കോട് എന്നീ ആയുർവ്വേദാശുപത്രികളിൽ ൧൧൨൪, ൧൧൨൫ ഈ കൊല്ലങ്ങളിൽ ഔട്ട് പേഷ്യൻറ്സായും, ഇൻപേഷ്യൻറ്സായും എത്ര പേർക്ക മരുന്ന നൽകിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) പ്രസ്തുത ഓരോ ആശുപത്രിക്കും ഓരോ കൊല്ലവും നൽകിയിട്ടുള്ള മരുന്ന വിലയുടെ തുകയെത്ര?

ധനകാര്യവും റവന്യൂം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) പ്രസ്തുത ആയുർവ്വേദാശുപത്രികളിൽനിന്ന മരുന്ന നൽകപ്പെട്ട ഔട്ട് പേഷ്യൻറ്സിൻേറയും ഇൻപേഷ്യൻറ്സിൻേറയും കണക്ക താഴെ ചേക്കുന്നു.

ഔട്ട്പേഷ്യൻറ്സ്	൧൧൨൪	൧൧൨൫
മട്ടാഞ്ചേരി	൪൧൦൨൦	൩൪൫൫൩
തത്തമംഗലം	൨൫൧൦൫	൩൩൩൫൦
തൃപ്പൂണിത്തുറ	൪൨൧൦൨	൬൨൭൨൯
അഴീക്കോട്	൨൮൬൧൪	൩൫൫൬൯

ഇൻപേഷ്യൻറ്സ്	൧൧൨൪	൧൧൨൫
മട്ടാഞ്ചേരി	൧൦൩	൧൨൯
തത്തമംഗലം	൧൩൩	൧൩൪
തൃപ്പൂണിത്തുറ	൧൧൫	൯൦
അഴീക്കോട്	൧൭൪	൨൨൭

(ബി) ഓരോ ആശുപത്രിയിലേക്കും ഓരോ കൊല്ലം കൊടുത്ത മരുന്നിൻെറ കണക്ക താഴെ ചേക്കുന്നു.—

മട്ടാഞ്ചേരി ആശുപത്രിയിലേക്ക ൧൧൨൪-ൽ കൊടുത്ത മരുന്നിൻെറ വില

				ക.	൬൪൩൮	൫	൬
		൧൧൨൫-ൽ	,,	ക.	൬൮൬൨	൬	൧൦
തത്തമംഗലം	,,	൧൧൨൪-ൽ	,,	ക.	൬൨,൧൦	൧൩	൧
		൧൧൨൫-ൽ	,,	ക.	൯൮൨൬	൧൫	൦

തൃപ്പൂണിത്തുറ	,,	൧൧൨൪-ൽ	,,	ക. ൩൩൪൯	൮	൮
		൧൧൨൫-ൽ	,,	ക. ൫൮൦൭	൧൫	൦
അഴീക്കോട്	,,	൧൧൨൪-ൽ	,,	ക. ൩൩൫൬	൧൧	൪
		൧൧൨൫-ൽ	,,	ക. ൧൦൪൬	൧൫	൬

ADJOURNMENT MOTIONS

1. Unrest amongst teachers

Mr. Speaker: Certain adjournment motions have been given notice of by hon'ble members of the House. The one given notice of by Elias (Mary Antony) refers to what is described as "......the grave situation of unrest created in the minds of the teachers of the private Primary Schools in the compulsory area, consequent on the official memorandum of 6th September 1950 issued by the Director of Public Instruction for a cut on the basic pay of these teachers by 25 per cent with retrospective effect from 17th August 1949".

I would like to hear the facts relevant to this from the Minister for Education".

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും ഭക്ഷ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി:

(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): ഇതിന്റെ വസ്തുതകൾ ഇതാണ്. ഈ കമ്പൽസറി ഏറിയായിൽ പ്രൈവററ പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾ ചിലതുണ്ട്. ആ സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം ൨൦ രൂപയായി ഗവൺമെൻറ നിശ്ചയിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ആ ൨൦ രൂപായിൽ ൨൫ ശതമാനം അതായതു് ൧൫ രൂപാ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ഗ്രാൻറായി കൊടുക്കുമെന്നും നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു. അങ്ങിനെ ഇരിക്കെ ഉദ്ദേശം ഒരു കൊല്ലം മുമ്പ് ൧൨ രൂപാക്കൂടി ഡിയർനസ് അലവൻസായി കൊടുക്കാമെന്നും ഗവൺമെൻറ തീർച്ചയാക്കി. ൧൫ രൂപാ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ഗ്രാൻറകൊടുക്കുകയും ബാക്കി ൫ രൂപാ മാനേജരന്മാർ അദ്ധ്യാപകന്മാക്ക് ശമ്പളത്തോടുകൂടി കൊടുക്കണമെന്നും ആയിരുന്നു ഗവൺമെൻറിന്റെ നിശ്ചയം. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ മാനേജരന്മാർ ഈ സംഖ്യ കൊടുക്കുന്നില്ല. സക്കാരിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്ന സംഖ്യ മാത്രമാണ് ഈ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു ശമ്പളമായി കിട്ടിവരുന്നതു്. അതിനെ തുടന്ന് മാനേജരന്മാർ കൊടുക്കേണ്ട സംഖ്യകൂടി കൊടുക്കാത്തപക്ഷം ഗ്രാൻറ കൊടുക്കുകയില്ലെന്ന് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ഒരു ആർഡർ പോയി. അതിന്റെ ഫലമായി ഈ പ്രൈമറി സ്കൂളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാക്ക് മാനേജരന്മാരിൽനിന്നും കിട്ടാനുള്ളതും കിട്ടുന്നില്ല, ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും കിട്ടേണ്ട ഗ്രാൻറും കിട്ടുന്നില്ല എന്നൊരു വിഷമാവസ്ഥ നേരിട്ടു. അങ്ങനെ നേരിട്ട അവസരത്തിൽ അനന്തരകരണീയം എന്താണെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നതിലേക്കാണ് ഈ ആർഡർ അയച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള: ഇപ്പോൾ അയച്ചിട്ടുള്ള ആർഡർ എന്താണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: മാനേജരന്മാർ കൊടുക്കേണ്ട ൫ രൂപാ കൊടുക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഗ്രാൻറ കൊടുക്കുകയില്ലെന്നുള്ള ആർഡർ ഇപ്പോൾ അബെയൻസിൽ വച്ചിരിക്കുകയാണ്. എന്താണ് ഇനി ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് തീരുമാനിക്കാനുണ്ടു്.

ശ്രീ. ആർ. കെ. റാം: അനന്തരകരണീയം എന്നാൽ എന്താണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അനന്തരകരണീയം എന്നുവെച്ചാൽ 'പിന്നെ ചെയ്യേണ്ടതു് എന്താണ്' എന്നാണ്.

Sri. Elias Mary Antony: Will the Government be pleased to treat these teachers separately because they belong to a separate category.

Sri. Panampilli Govinda Menon: Yes, they belong to a special category.

Sri. Elias Mary Antony: Are the Government aware that the Government Order referred to in this adjournment motion was in regard to these teachers?

Sri. Panampilli Govinda Menon: Yes, and the order was issued in order to avoid immediate trouble to the teachers.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇതു് എത്ര സ്കൂളുകളെ ബാധിക്കും.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അനേകം സ്കൂളുകളെ ബാധിക്കും.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഉദ്ദേശമായി എത്ര സ്കൂളുകളെ ബാധിക്കുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനു് നോട്ടീസ് വേണം.

Sri. Elias Mary Antony: Will the Government assure that the cut will be taken away?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ. ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്ന സംഖ്യ ഒന്നും കുറച്ചിട്ടില്ല. മാനേജരന്മാർ കൊടുക്കേണ്ട സംഖ്യ അവർ കൊടുക്കാൻ ഒരുങ്ങുന്നില്ല.

Sri. Elias Mary Antony: Have not the managers promised to pay?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: മാനേജരന്മാർ പ്രോമിസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

Sri. Elias Mary Antony: Are not the managers paying regularly? The D. P. I. had instructions in the matter.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഞാൻ അതു് എങ്ങിനെയാണു് അറിയുന്നതു്.

Sri. Elias Mary Antony: Will the Government appreciate the unrest and apprehension in the minds of these teahers?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനുവേണ്ടിയാണു്, മാനേജരന്മാർ ഈ രൂപാകൂടി കൊടുക്കാൻ നിർബന്ധിക്കുന്നതും ആ ഈ രൂപാ കിട്ടിയാലേ ഗ്രാൻറു കൊടുക്കുകയുള്ളു എന്നു് പറഞ്ഞതും.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ: ഇതുമൂലം അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതായി ഗവൺമെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഗവൺമെൻറിനു് അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടു് അറിയാം.

Sri. Elias Mary Antony: Will Government be pleased to issue a separate order in regard to these teachers?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതുകൊണ്ടു് അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു് ഗുണം ഉണ്ടാകുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ചെയ്യുന്നതിൽ വിരോധമില്ല.

ஸ்ரீ. ஸ்ரீ. வி. தாஸ்: மானேஜர்கள் அந்த ரூபாயை Treasury–*யில் அடைக்க வேண்டுமென்று* Government–*லிருந்து ஒரு* Order *பிறப்பிக்க முடியுமா?*

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ; എന്താണു് ചെയ്യേണ്ടതെന്നു് ആലോചിക്കുന്നുവെന്നാണു് പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: മാനേജരന്മാർ ഈ രൂപാ കൊടുക്കണമോ, അതോ ഗവൺമെൻറു ഈ രൂപാകൂടി കൊടുക്കണമോ? മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ വായിച്ചു കേൾക്കുമ്പോൾ ഞാൻ ശരിയായി കേട്ടില്ല.

Mr. Speaker: The motion relates to "the grave situation of unrest created in the minds of the teachers of the private primary schools in the compulsory area, consequent on the official memorandum of 6th September 1950 issued by the Director of Public Instruction for the cut on the basic pay of these teachers by 25 per cent with retrospective effect from 17th August 1949".

In view of the facts elicited I don't think the matter need be proceeded with further.

2. Unrest prevailing amongst the petty coir manufacturers

Mr. Speaker: There is another motion which refers to "The extreme unrest prevailing among the petty coir manufacturers of the State on account of proceedings started against them recently for getting them registered as registered dealers under the Sales Tax Act".

ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): സെയിൽസ് ടാക്സ് ആക്ട് സെക്ഷൻ ൨൦-ൽ അതിനെപ്പററിയുള്ള വിവരങ്ങൾ എല്ലാം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരു കൊല്ലത്തിൽ ൧൫൦൦ രൂപായിൽ കൂടുതൽ ടേൺഓവർ വരുന്നവർ മാത്രം രജിസ്റ്റർ ചെയ്താൽ മതിയാകും. ൨൦,൦൦൦ രൂപായിൽ കൂടുതൽ ടേൺഓവർ ഉള്ളവർ മാത്രമേ ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ടതുള്ളു. അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള എല്ലാവിവരങ്ങളും റൂളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനു വിപരീതമായി ഒരു സെയിൽസ് ടാക്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥനും ആരേയും നിർബന്ധിക്കാൻ അവകാശമില്ല. രജിസ്റ്റ് ചെയ്യാതിരുന്നാലും ൧൫൦൦ രൂപായിൽ കൂടുതൽ ടേൺഓവർ ഏതെങ്കിലും മാസത്തിൽ ഉണ്ടാകയാണെങ്കിൽ അടുത്തമാസം അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് രജിസ്ട്രേഷനുള്ള അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ മതിയാകും. അതിനു വിപരീതമായി ഏതെങ്കിലും സെയിൽസ് ടാക്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നിർബന്ധിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആ വിവരം ഗവമ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ അതിനു വേണ്ടതായ നടപടിയെടുക്കുന്നതിനു ഗവമ്മെൻറു തയ്യാറാണ്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഞാൻ ഗവമ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു. നടപടികൾ നടത്തുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ൧൫൦൦ രൂപായാണ് രജിസ്ട്രേഷനുള്ള മിനിമം സംഖ്യ എന്നു പറഞ്ഞു. അതു് എങ്ങനെയാണ് നിശ്ചയിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതു് സെയിൽസ് ടാക്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കണക്കുകൾ നോക്കി ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

Mr. Speaker: The other adjournment motions all relate to matters that have been discussed the previous day in connection with the Rajpramukh's address, and other matters which are not of recent occurrence of urgent importance.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Ordinances

Chief Minister **[Sri. T. K. Narayana Pillai]:** I beg to lay on the table the following Ordinances under Article 213 (2) read with Article 238 of the Constitution of India:

(*a*) The Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions (Amendment) Ordinance 1950, (VIII of 1950) promulgated on 3rd May 1950,

(*b*) The Travancore Temple Entry (Extension of Application) Ordinance, 1950, (IX of 1950) promulgated on 18th July 1950,

(*c*) The Travancore Medical Practitioners (Amendment) Ordinance, 1950, (X of 1950) promulgated on 6th October 1950.

Report of the Public Service Commission

Chief Minister **[Sri. T. K. Narayana Pillai]:** I beg to lay on the table the Report for the Public Service Commission on the work done during the period from 30th Mithunam 1124 to 32nd Karkadagam 1124.

Authenticated Schedule of Supplementary Grants

Minister for Finance and Revenue **[Sri. A. J. John]:** I beg to lay on the table the authenticated schedule of supplementary grants voted by the Legislature during the last session.

Motion under Rule 43

Chief Minister **[Sri. T. K. Narayana Pillai]:** I rise to move that the proposals of this Government for the delimitation of constituencies under the new Constitution of India for purposes of election to the Legislative Assembly of the State and to the House of the People be taken into consideration.

Minister for Finance and Revenue **[Sri. A. J. John]:** I second the motion.

Sri. Kalathil Velayudhan Nayar: I rise to a point of order.

Under Section 13 of the Representation of Peoples Act, this is what is stated:

"As soon as may be after commencement of this Act there shall be set up by the Speaker in respect each of Part A and Part B States, other than Jammu and Kashmir, an Advisory Committee consisting of not less than three and not more than seven members of Parliament......".

Therefore the committee is to be appointed by the Speaker of the Indian Parliament out of the members of Parliament. Nothing is contemplated in this Act by which this Government can make any recommendation in the matter. What is now contemplated is a recommendation of this Government. Such a recommendation is not contemplated in the Statute. As such it will be useless to discuss it. Is it permissible for this House to consider the recommendation of this Government?

Mr. Speaker: The motion before the House is—

"I move that the proposals of this Government for the delimitation of constituencies under the new Constitution of India for purposes of election to the Legislative Assembly of the State and to the House of People be taken into consideration".

The mover of the motion may explain the position with reference to the points raised by Mr. Velayudhan Nayar also. The motion is admitted. The House will proceed to dispose it of on its merits.

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള) : സർ, നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനസംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചു ചർച്ചനടത്തുന്നതിന് ഒരവസരം കൊടുക്കുന്നതിലേക്കായിട്ടാണ് ഈ മോഷൻ ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ശ്രീമാൻ വേലായുധൻനായർ അവർകൾ റപ്രസെൻറേഷൻ ഓഫ് പീപ്പിൾസ് ആക്ട് സെക്ഷൻ ൧൩. ഉദ്ധൃതമാക്കി നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനം സംബന്ധിച്ചു നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിനോ അതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു റിപ്പോർട്ട് എലക്ഷൻ കമ്മീഷണർക്കു സമർപ്പിക്കുന്നതിനോ ഈ ഗവമ്മെൻറിനു അധികാരമില്ലെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അതിന് എനിക്കു പറയുവാനുള്ള സമാധാനം, ഈ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നു അങ്ങിനെ ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കേന്ദ്രഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും ഈ ഗവമ്മെൻറിലേക്ക് എഴുതി അയച്ചതിൻെറ ഫലമായി എലക്ഷൻ സംബന്ധിച്ചുള്ള എല്ലാ അധികാരങ്ങ

[Sri. T. K. Narayana Pillai]

ളും നിയന്ത്രണാധികാരങ്ങളും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനാണെങ്കിൽ തന്നെയും കഴിഞ്ഞ കാനേഷുമാരിക്കണക്കിനെ ആസ്പദമാക്കി ഇപ്പോൾ നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനം നടത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും ഈ വരുന്ന സെൻസസ്സ് ഇൻഡ്യാഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ നടത്തുന്നതുകൊണ്ടുമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഈ നിയോജനകമണ്ഡലവിഭജന സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനു മുമ്പായി നാം ധരിക്കേണ്ട ചില സംഗതികളിലേക്ക് ബഹു. അംഗങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിക്കണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ഭരണഘടനയിലെ ൮൧-ാം വകുപ്പും ൧൭൦-ാം വകുപ്പും ൩൩൦-ാം വകുപ്പും ആണ് ഇതിനെ സ്പർശിക്കുന്ന സാംഗത്യമുള്ള വകുപ്പുകൾ

"Section 81. Composition of the House of the People.

1. (*a*) Subject to the provisions of clause (2) and of articles 82 and 331, the House of the people shall consist of not more than five hundred members directly elected by the voters in the States.

(*b*) For the purpose of sub-clause (a), the States shall be divided, grouped or formed into territorial constituencies and the number of members to be allotted to each such constituency shall be as determined as to ensure that there shall be not less than one member for every 750,000 of the population and not more than one member for every 500,000 of the population."

"Section 170: Composion of Legislative Assemblies:

(1) Subject to the provisions of article 333, the Legislative Assembly of each State shall be composed of members chosen by direct election.

(2) The representation of each territorial constituency in the Legislative Assembly of a State shall be on the basis of the population of that constituency as ascertained at the last preceding census of which the relevant figures have been published and shall, save in the case of the autonomous districts of Assam and the constituency comprising the cantonment and municipality of Shillong be on a scale of not more than one member for every seventy-five thousand of the population.

Provided that the total number of members in the Legislative Assembly of a State shall in no case be more than five hundred or less than sixty."

പിന്നീടുള്ളതു ൩൩൦-ാംവകുപ്പാണ്.

"Section 330: Reservation of seats for Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the House of the People.

(1) Seats shall be reserved in the House of the People for—

(*a*) The Scheduled Castes;

(*b*) The Scheduled Tribes except the Scheduled Tribes in the tribal areas of Assam; and

(*c*) The Scheduled tribes in the autonomous districts of Assam.

(2) The number of seats reserved in any State for the Scheduled Castes or the Scheduled Tribes under clause (1) shall bear, as nearly as may be, the same proportion to the total number of seats allotted to that State in the House of People as the population of Scheduled Castes in the State or of the Scheduled Tribes in the State or part of the State, as the case may be, in respect of which seats are so reserved, bears to the total population of the State."

ഇതിനു ശേഷമാണ് റെപ്രസന്റേഷൻ ഓഫ് പീപ്പിൾസ് ആക്ട് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് ഈ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി

സംസ്ഥാനത്തിലേക്ക് എത്ര അംഗങ്ങളാണ് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതെന്നും പാർലമെൻറിലേക്ക് എത്ര അംഗങ്ങളാണ് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതെന്നും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ നിശ്ചയമനുസരിച്ച് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലേക്ക് ൧൦൮ അംഗങ്ങളെയാണ് നിയമസഭാ പ്രതിനിധികളായി അയക്കുവാനുള്ളത്. ഈ പ്രതിനിധികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന വിഷയത്തിലും നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളെ തിട്ടപ്പെടുത്തുന്ന വിഷയത്തിലും ഏതെല്ലാം കാര്യങ്ങളാണ് ഏതെല്ലാം തത്വങ്ങളാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത് എന്നുള്ളതിലേക്ക് പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥകളാണ് ഈ റെപ്രസെന്റേഷൻ ഓഫ് പീപ്പിൾസ് ആക്ടിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. അതിൽ ആർട്ടിക്കിൾ ൬-ൽ പറയുന്നതിതാണ്.—

"6. (1) Each state to which only one seat is allotted in the First Schedule shall form one constituency.

(2) As soon as may be after the commencement of this Act, the President shall, by order; determine;

(*a*) the constituencies into which each State to which more than one seat is allotted in the First Schedule shall be divided;

(*b*) the extent of each constituency;

(*c*) the number of seats allotted to each constituency; and

(*d*) the number of seats, if any, reserved for the scheduled castes or for the scheduled tribes in each constituency."

പിന്നീട് ജനസംഖ്യ അനുസരിച്ച് ഏതുവിധത്തിലാണ് നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനം നടത്തേണ്ടതെന്നും എങ്ങിനെയാണ് ജനസംഖ്യ തിട്ടപ്പെടുത്തേണ്ടതെന്നുള്ളതിനേപ്പററിയും പ്രത്യേകം നിശ്ചയങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ നിശ്ചയങ്ങൾ അനുസരിച്ച് ഒരു ഏരിയായിലെ ജനസംഖ്യ കണക്കാക്കേണ്ടത് ആ പ്രദേശത്തുള്ള വോട്ടർമാരുടെ എണ്ണത്തെ ആകെ ആ സ്റ്റേററിലുള്ള ജനസംഖ്യകൊണ്ട് ഗുണിച്ച് അങ്ങിനെ കിട്ടുന്ന ഗുണനഫലത്തെ ആ സ്റ്റേററിലെ ആകെയുള്ള വോട്ടർമാരുടെ എണ്ണംകൊണ്ട് വിഭജിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഈ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയം. ഭരണഘടനയിലെ ൩൮൭-ാംവകുപ്പ്

"Section 387. For the purposes of elections held under any of the provisions of this Constitution during a period of three years from the commencement of this Constitution, the population of India or of any part thereof may, notwithstanding anything in this Constitution, be determined in such manner as the President may by order direct, and different provisions may be made for different States and for different purposes by such order."

പ്രസിഡണ്ടിന്റെ ആർഡർ ഇതാണ്.

"Paragraph 6 of the Constitution (Determination of Population) Order 1950 enjoins that for the purposes of the ensuing elections and the delimitation of constituencies the population of any area to be included in a constituency shall be determined by multiplying the number of voters entered in the provisional electoral rolls of that area by the total population of that State and then by dividing the product by the total number of voters entered in the provisional electoral rolls of the whole State."

അതാണ് ആറാംവകുപ്പിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. ജനസംഖ്യ ൧൯൪൧-ലെ കാനേഷുമാരിക്കണക്കനുസരിച്ച് എന്തായിരുന്നാലും ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ളതായ ജനസംഖ്യ തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള അധികാരവും കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പ്രസിഡണ്ടിലാണ് നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നത്. അതനുസരിച്ച് ഈ സ്റ്റേററിലെയുള്ള ജനസംഖ്യ ൯·൨൮ മില്യൻ ആണ് എന്നുള്ളത് നിശ്ചയിച്ചുകഴിഞ്ഞി

[Sri T K Narayana Pillai]

ട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെ ഈ നിയമസഭയിലേക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിനു് ജനസംഖ്യ ൭·൫ മില്യൻസ് ആയിരിക്കും എന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിലാണു് ഈ നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനകാര്യങ്ങൾ നടത്തേണ്ടതായിട്ടിരിക്കുന്നതു്. അതായതു് ൧൦൭ അംഗങ്ങളെ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ നിയമസഭയിലേക്കു തിരഞ്ഞെടുത്തയക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരവും പാർലമെണ്ടിലേക്കു് ൧൨ അംഗങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരവും ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനുണ്ടു്. ഇങ്ങനെയുള്ള വ്യവസ്ഥകളെ ആസ്പദമാക്കിയാണു് ഈ നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനവ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അതിനുശേഷം ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നു് ഇൻഡ്യാ ഒട്ടുക്കുള്ള എലക്ഷൻ നടത്തുന്നതിലേക്കായി ഒരു എലക്ഷൻ കമ്മീഷണരെ പരിപൂർണ്ണമായ അധികാരങ്ങളോടുകൂടി നിയമിച്ചിട്ടുമുണ്ടു്. അങ്ങിനെ കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടിൽ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള കമ്മീഷണരിൽനിന്നും കിട്ടിയിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ചാണു് തളിയത്തുകമ്മിററിയെ നിയമിക്കാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതു് കഴിയുന്നത്ര വേഗത്തിൽ ഇൻഡ്യ ഒട്ടുക്കു തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഏകാംഗനിയോജകമണ്ഡലമാണോ അതോ ബഹ്വംഗനിയോജകമണ്ഡലമാണോ വേണ്ടതെന്നു ആവശ്യമായ തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പു് ഏകാംഗനിയോജകമണ്ഡലവ്യവസ്ഥയിൽതന്നെ പ്രവൎത്തനങ്ങൾ പുരോഗമിപ്പിച്ചു് നിയോജകമണ്ഡലപ്രവൎത്തനങ്ങൾ നടത്തണമെന്നു് നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടാണു് കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനു കിട്ടിയിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശം. ആ നിർദ്ദേശത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു് തളിയത്തുകമ്മിററി രൂപീകരിക്കുന്നതിനും കഴിയുന്നത്ര വേഗത്തിൽ ഒരു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കുന്നതിനും ഈ ഗവമ്മെണ്ടാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനു കിട്ടിയിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശം ൧൯൫൦ മേയ് മാസത്തിനുമുമ്പുതന്നെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്നാണെന്നും ആ റിപ്പോർട്ടിൽ വരുത്തേണ്ടതായ ഭേദഗതികളെപ്പററി ആവശ്യമായ തീരുമാനങ്ങൾ കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ചെയ്യുന്നതാണെന്നും ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെയാണു് ഈ തളിയത്തുകമ്മിററിയെ രൂപീകരിക്കുന്നതിനിടയായിട്ടുള്ളതു്. ആ കമ്മിററി പ്രവൎത്തനം നടത്തുന്നതിനു് ആസ്പദമാമാക്കിയിട്ടുള്ള തത്വങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു പറയുന്നതും ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു. ജനസംഖ്യയെ തിട്ടപ്പെടുത്തുന്ന വിഷയത്തിൽ ഏതു തത്വമാണു് സ്വീകരിക്കേണ്ടതു് എന്നുള്ളതു് ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അന്നുണ്ടായിരുന്നതായ വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് മാത്രമല്ലാതെ കൂടുതലായുള്ള വോട്ടറന്മാരുടെ ഓരോ പ്രദേശത്തുമുള്ള ലിസ്റ്റ് താലൂക്കധികാരികളിൽനിന്നും തളിയത്തുകമ്മിററിക്കു സുലഭമായി കിട്ടാൻ സാധിക്കാതെ വരികയാൽ അവക്കനുസരിച്ചു് ജനസംഖ്യ തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനു് സാധിക്കാതെയാണുവന്നിട്ടുള്ളതു്. പല പകുതികളിലെയും വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് വേണ്ടസമയത്തു അവക്കു ലഭ്യമായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് അവർ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു് ൧൯൪൧-ലെ സെൻസസ് അനുസരിച്ചു് ജനസംഖ്യ ൭൪ ലക്ഷമാണെന്നും ഇപ്പോൾ സെൻസസ്സ് കമ്മീഷണർ തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതനുസരിച്ചു് ൭൫ ലക്ഷം ആയിട്ടുണ്ടു് എന്നും അതിനെ ആസ്പദമാക്കിയുമാണു് ഈ ഐക്യസംസ്ഥാനത്തു എല്ലാ പ്രദേശത്തും ൧൪·൫ ശതമാനം ജനസംഖ്യ വർദ്ധനവുണ്ടായിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള കണക്കിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു് തളിയത്തു കമ്മിററി റിപ്പോർട്ട് തയാറാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. സാധാരണ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഉണ്ടായിരുന്ന നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു Contiguity യു Geographical unity യും ആസ്പദമാക്കിയാണു് തളിയത്തുകമ്മിററി ഈ റിപ്പോർട്ട് രൂപീകരിക്കുവാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങനെ മേയ്

മാസം അവസാനത്തിനുമുമ്പ് ഈ റിപ്പോർട്ട് ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിന് സമർപ്പിക്കണമെന്നായിരുന്നു കേന്ദ്രഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടതു്. എന്നാൽ തളിയത്തുകമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെൻറിലേക്ക് സമർപ്പിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളതു് ജൂൺ ൩൦-ാംതിയതി മാത്രമായിരുന്നു. ജൂൺ ൩൦-ാംനു-ക്കു ശേഷമാണ് ആ റിപ്പോർട്ടിനെപ്പററി ഈ ഗവൺമെൻറിന് പര്യാലോചിക്കുവാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങനെ പര്യാലോചിച്ച അവസരത്തിലാണ് ഈ ഗവൺമെൻറിനു മനസ്സിലായതു് ജനസംഖ്യയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തളിയത്തു കമ്മിററിയുടെ അനുമാനങ്ങൾ അത്ര ശരിയായിരുന്നില്ലെന്നു്. അതായതു് ആ കമ്മിററിയുടെ കൈവശം ജനസംഖ്യ തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കാനിടയില്ലാതിരുന്നതിനാലും അവക്കു ആവശ്യമുള്ള എല്ലാ പ്രിലിമിനറി വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്ററും വേണ്ട സമയത്തു ലഭിക്കാൻ സാധിക്കാതിരുന്നതിനാലും ജനസംഖ്യയെപ്പററി പുതിയ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുതുതായ കണക്കുകൾ എടുക്കേണ്ട ആവശ്യവും പിന്നീടു ഗവൺമെൻറിനു നേരിട്ടു. ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞതുപോലെ ഇന്നവിധത്തിലാണ് ജനസംഖ്യതിട്ടപ്പെടുത്തേണ്ടതെന്നു് കേന്ദ്രഗവൺമെൻറിൽനിന്നു് അല്ലെങ്കിൽ പ്രസിഡണ്ടിൽനിന്നു് വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ അന്നു് ലഭിച്ചിട്ടില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടു് ആ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ലഭിച്ചതിനുശേഷം പുതുതായി കണക്കുകൾ എടുക്കേണ്ടിവന്നു എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊണ്ടുവരുന്നതു്. അങ്ങിനെ പുതുതായി കണക്കുകൾ എടുത്തതിൻെറ ഫലമായി ആ ജനസംഖ്യയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനം ആദ്യം ചെയ്തിരുന്നതു മാററി വേറൊരു തരത്തിൽ ചെയ്യുവാൻ ഗവൺമെണ്ടു നിർബ്ബന്ധിതമായിട്ടുണ്ടു്. പുതിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ചു് ജനസംഖ്യ കണക്കു കൂട്ടിയപ്പോൾ ആദ്യം തിട്ടപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ജനസംഖ്യയിൽനിന്നും ൨·൯ ശതമാനം കൂടുതൽ ഉള്ളതായിട്ടാണ് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. അതിനെ ആസ്പദമാക്കിയാണ് ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും രണ്ടാമതു നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതു്.

നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനം നടത്തുന്നതിൽ സ്ഥലസാമീപ്യത്തിനും ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ ഭദ്രതയ്ക്കും കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുക എന്ന രണ്ടു തത്വങ്ങളാണ് ഈ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ആ തത്വങ്ങൾക്കു് പ്രാധാന്യംകൊടുത്തുകൊണ്ടുള്ള ഒരു വിഭജനറിപ്പോർട്ടാണ് ഇവിടെനിന്നും ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷണർക്കും തദ്വാരാ കേന്ദ്രഗവൺമെൻറിനും അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനത്തിൽ ചില താലൂക്കുകളെ സംബന്ധിച്ചു് ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു് ഗവൺമെൻറിനും നല്ലതുപോലെ അറിയാം. ചെങ്കോട്ട, പീരുമേടു്, ദേവികുളം എന്നീ താലൂക്കുകളെ സംബന്ധിച്ചുമാത്രം ഒന്നുരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കണമെന്നു് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ജനസംഖ്യ തിട്ടപ്പെടുത്തിയ അവസരത്തിൽ ഒരു സംഗതികൂടി ഗവൺമെണ്ടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതായതു് പ്രത്യേകിച്ചും ദേവികുളം, പീരുമേടു് മുതലായ താലൂക്കുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഏതാനും വോട്ടറന്മാർ അവരുടെ പേരുകൂടി വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിൽ ചേർക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചതനുസരിച്ചു് ആ പേരുകൾകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് ആ താലൂക്കിലെ വോട്ടറന്മാരുടെ എണ്ണം കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളതു് അങ്ങിനെയാണ് ആ താലൂക്കിലെ പ്രിലിമിനറി വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് ഗവൺമെണ്ടു കാര്യമായി എടുക്കാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതു്. ഇങ്ങനെ കൂടുതൽ പേരുകൾ ചേർത്തു് ജനസംഖ്യ വർദ്ധിപ്പിച്ചതിനുശേഷവും പീരുമേടു്, ദേവികുളം മുതലായ താലൂക്കുകളിൽനിന്നും ഒരു പ്രതിനിധിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തയക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്നതുകൊണ്ടാണ് ആ താലൂക്കുകളെ പ്രത്യേകനിയോജകമണ്ഡലങ്ങളായി ഗണിക്കാൻ നി

[Sri T K Narayana Pillai]

വത്തിയില്ലാതെവന്നിട്ടുള്ളതും. അടുത്ത താലൂക്കുകളിലെ ഏതാനും ഭാഗങ്ങളെ കൂട്ടിച്ചേർത്ത് നിയോജകമണ്ഡലരൂപീകരണം നടത്താൻ നിർബന്ധിതമായിട്ടുള്ളതും. ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാക്കുവാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഏതെങ്കിലും സമുദായത്തേയോ, ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയേയോ, ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിസമൂഹങ്ങളേയോ മനഃപൂർവ്വം പീഡിപ്പിക്കുന്നതിനോ, വിരോധിപ്പിക്കുന്നതിനോ ഉള്ള യാതൊരു ശ്രമവും ഈ ഗവർമ്മെണ്ടു ചെയ്തിട്ടില്ല. നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനം എത്ര ബുദ്ധിമുട്ടും വിഷമമുള്ളതാണെന്ന് അതിൽ ഏർപ്പെട്ടപ്പോൾ ഏതെല്ലാം വൈഷമ്യങ്ങളാണ് അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവരുന്നതെന്നുള്ളത് അതിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള, ശ്രീ. മന്നത്തു പത്മനാഭൻ, ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ, ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള മുതലായവർക്കും അനുഭവിച്ചറിയാൻ ഇടയായിട്ടുള്ള സംഗതിയാണ്. രണ്ടോ മൂന്നോ കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഇവിടേയും ഒരു റിഫോംസ് കമ്മിററി ഉണ്ടായിരുന്നു. അന്നും ഇവിടെ നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനം നടന്നിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെ നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനം നടത്തുന്ന അവസരത്തിൽ എത്രമാത്രം വൈഷമ്യങ്ങളാണ് അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവരുന്നത് എന്ന് അതിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്ന എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർക്കെങ്കിലും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അന്നു ആ റിഫോംസ് കമ്മിററിക്കാർ സ്വീകരിച്ചിരുന്നതും ഏകാംഗനിയോജകമണ്ഡലങ്ങളായിരുന്നു. പ്രത്യേകം സംവരണം ചെയ്തിട്ടുള്ള നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ ബഹ്വംഗനിയോജകമണ്ഡലങ്ങളും ആയിരുന്നു. അന്നത്തെ നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനത്തിലും ആ കമ്മിററിക്കു വളരെ അധികം വൈഷമ്യങ്ങളെ നേരിടേണ്ടതായിവന്നിട്ടുണ്ട്. അല്ലാതെ ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയെ ദ്രോഹിക്കുന്നതിനോ, പീഡിപ്പിക്കുന്നതിനോ, അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും സമുദായത്തെ പ്രീണിപ്പിക്കുന്നതിനോ, ഏതെങ്കിലും സമുദായത്തോടു മത്സരിക്കുന്നതിനോ ഉള്ള യാതൊരു കാര്യവും ഗവർമ്മെണ്ടു ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇൻഡ്യാഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ നിർദ്ദേശാനുസരണം തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതായ ആ റിപ്പോർട്ട് ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നും കേന്ദ്രഗവർമ്മെണ്ടിന് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി: ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയേയോ സമുദായത്തേയോ പീഡിപ്പിക്കുന്നതിനോ ദ്രോഹിക്കുന്നതിനോ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ആരെയെങ്കിലും പ്രീണിപ്പിക്കുന്നതിനോ, സന്തോഷിപ്പിക്കുന്നതിനോ ആയി വല്ലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: രണ്ടുവിധത്തിലും യാതൊന്നുംതന്നെ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഒരു സമുദായത്തേയും പീഡിപ്പിച്ചിട്ടുമില്ല, പ്രീണിപ്പിച്ചിട്ടുമില്ല.

ശ്രീ. വി. ദാസ്: ചെങ്കോട്ട താലൂക്കിനെപ്പററി എന്താണു പറയാനുള്ളത്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ചെങ്കോട്ട താലൂക്കിനേയും ചേർത്താണ് ഞാൻ നേരത്തെ ചില വിവരങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. അതായത് ജനസംഖ്യ തിട്ടപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ ചെങ്കോട്ട താലൂക്കിനു മാത്രമായിട്ട് ഒരു പ്രതിനിധിയെ അയക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ലഭ്യമല്ലാതിരുന്നതിനാൽ അതിനടുത്തുള്ള താലൂക്കിലെ ഏതാനും ഭാഗങ്ങളെക്കൂടി അതിനോടു ചേർത്തു ഒരു നിയോജകമണ്ഡലം രൂപീകരിക്കുകയും ഒരു പ്രതിനിധിയെ അയക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥചെയ്യുകയുമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്.

Sri. Ramasubramonia Karayalar: May I know the population of Shencottah Taluk?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഏതായാലും ൬൫,൦൦൦ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നു ഖണ്ഡിതമായി പറയാൻ സാധിക്കും.

Sri. A. Ramasubramonia Karayalar: Is it not 62,000?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ൬൨,൦൦൦ ഉണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ ൬൨,൦൦൦ ജനസംഖ്യയുള്ള ഒരു താലൂക്കിനു് ഒരു പ്രതിനിധിയെ അയക്കുന്നതിനു് നിയമം അനുവദിക്കുന്നില്ല. ൬൫,൦൦൦ ആയിരിക്കണം ഏററവും കുറഞ്ഞ ജനസംഖ്യയെന്നും, എന്നാൽ അതു് ഒരിക്കലും ൭൫,൦൦൦-ൽ കൂടാൻ പാടില്ലെന്നും നിർദ്ദേശമുണ്ടെന്നു് എൻെറ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതനു അറിയാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

Sri. Ramasubramonia Karayalar: Is it on the basis of contiguity and geographical unity that the Schencottah Taluk has been delimited?

Sri. T. K. Narayana Pillai: It has been delimited on consideration of certain proposals.

Sahib Bahadur Abdul Razaak: Is there not any other method than adding certain portions of the adjoining districts to the Schencotta taluk for the purpose?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഈ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ആ റിപ്പോർട്ട് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതു കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടിനാണു്. ഗവമ്മെണ്ടിനു കിട്ടിയിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചു് കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനല്ല, എലക്ഷൻ കമ്മീഷണക്കാണു്. അതനുസരിച്ചു ഈ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും അയച്ചുകൊടുത്ത റിപ്പോർട്ട് എലക്ഷൻ കമ്മീഷണർതന്നെയാണു് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. ഭരണഘടനയിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു്, അതായതു ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ച വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു ആ റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിക്കുന്നതിനു പാർലിമെൻറ് സ്പീക്കർ പാർലിമെൻററി കമ്മിററിയെ നിയോഗിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ആ പാർലിമെൻററി കമ്മിററിയാണു് അതു ഇപ്പോൾ പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടിനു എന്നാണു് ആ റിപ്പോർട്ട് ഇവിടെനിന്നും അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: സെപ്റ്റംബർ ൨൫-ാംനു-ക്കു് അവിടെ കിട്ടത്തക്കവണ്ണം അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

പാർലിമെൻററി കമ്മിററിക്കു് ഇതു സംബന്ധിച്ചു് എതാനും അധികാരങ്ങൾ ഉണ്ടു്. ഈ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും അയക്കുന്നതായ റിപ്പോർട്ട് പുനപരിശോധന ചെയ്യുന്നതിനും ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്ന ഭേദഗതികൾ വരുത്തുന്നതിനും നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളെ പുനസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും പാർലിമെൻററി ഡിലിമിറേറഷൻ കമ്മിററിക്കു് അധികാരവും അവകാശവും ഉണ്ടു്. ആ കമ്മിററി ഇന്നു പ്രസ്തുത ജോലിയിൽ വ്യാപൃതരായിരിക്കുകയാണു്. ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഇതിൽ പ്രത്യേകമായ എന്തെങ്കിലും താല്പര്യമുണ്ടെന്നു ആരെങ്കിലും വിചാരിക്കുന്നെങ്കിൽ അതടിസ്ഥാനമില്ലാത്തതാണെന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: ഭരണഘടനയിലെ ൩൩൦-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു എന്തെങ്കിലും ഈ ഗവമ്മെണ്ടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : അതു ഞാൻ പറയാൻപോവുകയാണു്. ചോദിച്ചതു നന്നായി. ൩൧൦-ാം വകുപ്പു് ഞാൻ നേരത്തെ വായിച്ചുകേൾപ്പിക്കുകയുണ്ടായല്ലോ. തളിയത്തു കമ്മിററിയിൽനിന്നും റിപ്പോർട്ടു് രൂപീകരിച്ച അവസരത്തിൽ പട്ടികജാതിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചും മലവാസികളെ സംബന്ധിച്ചും യാതൊരു നിർദ്ദേശവും ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും കിട്ടിയിരുന്നില്ല. ആ റിപ്പോർട്ടു് ഇവിടെനിന്നും അയച്ചതിനുശേഷമാണു് പട്ടികജാതിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചും മലവാസികളെ സംബന്ധിച്ചും വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ, അതായതു് അവരുടെ ജനസംഖ്യ ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തേണ്ടതു് എങ്ങിനെയാണെന്നും മററുമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനു ലഭിക്കാൻ ഇടയായതു്. ഇവിടത്തെ നിയമസഭയിലും പാർലിമെൻറിലും പട്ടികജാതിക്കാർക്കും മലവർഗ്ഗക്കാർക്കും എത്ര സീററുകൾക്കു അവകാശമുണ്ടു് എന്നു ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തുന്നതു എങ്ങിനെ വേണമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഇവിടെ ലഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പാണു് ആ റിപ്പോർട്ടു തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഇവിടെ കിട്ടിയിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ചു് ഇവിടത്തെ നിയമസഭയിൽ പട്ടികജാതിക്കാർക്കും മലവർഗ്ഗക്കാർക്കും ൧൧ സീററിനും പാർലിമെൻറിൽ ഒരു സീററിനും അവകാശമുണ്ടായിരിക്കും എന്നു കാണുന്നുണ്ടു്. പാർലിമെൻററി ഡീലിമിറേറഷൻ കമ്മിററി അതിൻെറ ജോലി നിർവ്വഹിക്കുന്നവേളയിൽ തീർച്ചയായും ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളെപ്പററി പര്യാലോചിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ : ഇവിടത്തെ നിയമസഭയിലേക്കു ൧൧ സീററിനു അവകാശമുണ്ടെന്നു ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയതു ഏതടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : അതിനെസംബന്ധിച്ച വിശദമായ വിവരങ്ങൾ എൻെറ കൈവശമില്ല. അവിടെനിന്നും അയച്ചുതന്നിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ൧൧ സീററിനു് അവകാശമുണ്ടെന്നാണു് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. ആ സംഖ്യ എങ്ങിനെ കിട്ടിയെന്നോ എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണു് ആ കണക്കെടുത്തതെന്നോ ഉള്ള വിശദവിവരങ്ങളെപ്പററി യാതൊരു വിവരങ്ങളും ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനു ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി : ആ കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടു് തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ അതിനെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ആരേയും അറിയിക്കാതിരുന്നതു എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : അതാരേയും അറിയിച്ചില്ല എന്നു പറയുന്നതു അത്ര ശരിയല്ല. പട്ടികജാതിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചും മലവർഗ്ഗക്കാരെ സംബന്ധിച്ചും വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ അപ്പോൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടു് ആ കാര്യങ്ങളെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതിനും വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമപ്പിക്കുന്നതിനും ആ കമ്മിററിക്കു സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്നേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. സി. സി പ്രസാദു് : ഞങ്ങൾക്കിപ്പോൾ അച്ചടിച്ചുതന്നിരിക്കുന്ന വകതിരിച്ചുള്ള ഈ പട്ടികയിൽ പട്ടികജാതിക്കാരുടെ സംഖ്യ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായിട്ടേ കാണുന്നില്ല. ജനസംഖ്യതന്നെ ശരിയായി ക്ലിപ്തപ്പെടുത്താതെ നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനം എങ്ങിനെ നടത്താൻസാധിക്കും എന്നറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു എന്താണെന്നു ശ്രദ്ധിച്ചുവെങ്കിൽ എൻെറ സ്നേഹിതൻ ആ ചോദ്യം ചോദിക്കയി

ല്ലായിരുന്നു. ജനസംഖ്യ തിട്ടപ്പെടുത്തേണ്ടതു് ഏതെല്ലാം തത്വങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിവേണമെന്നു ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ലഭിച്ചുവെന്നും ആ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ചാണു് ജനസംഖ്യ തിട്ടപ്പെടുത്തി നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്. അങ്ങിനെ തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ജനസംഖ്യ സംസ്ഥാനത്തിൽ ആകെയുള്ള ജനസംഖ്യയാണു്. അതിൽ പട്ടികജാതിക്കാരുടേയും മലവർഗ്ഗക്കാരുടേയും സംഖ്യ ഇത്രയായിരിക്കണമെന്നു് തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഇൻഡ്യൻ പ്രസിഡണ്ടിനാണു്. എന്നാൽ ഈ സ്റ്റേറ്റിലെ ആകമാനമുള്ള ജനസംഖ്യ ൯൦ മില്യൻ ആണെന്നു തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു് എലക്ഷൻ കമ്മീഷണരുടെ അല്ലെങ്കിൽ ഇൻഡ്യൻ പ്രസിഡണ്ടിന്റെ ആവശ്യവും നിർദ്ദേശവും അനുസരിച്ചു ഈ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ആണു്.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞൻശാസ്ത്രി:</u> പട്ടികജാതിക്കാരുടെ ജനസംഖ്യ ഏതു തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു് ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്?

<u>ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള:</u> ആകെയുള്ള ജനസംഖ്യ തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ഏതു തത്വങ്ങളാണൊ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു് അതേ തത്വങ്ങൾതന്നെയാണു് പട്ടികജാതിക്കാരുടേയും മലവർഗ്ഗക്കാരുടേയും കാര്യത്തിലും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞൻശാസ്ത്രി:</u> പട്ടികജാതിക്കാരുടെ ജനസംഖ്യ......

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> തുടർച്ചയായി ഇത്ര അധികം ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതു ഈ അവസരത്തിൽ അനുവദനീയമല്ല. പ്രസ്താവന പൂർത്തിയായിക്കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷം വേണ്ട വിവരങ്ങൾ ചോദിച്ചു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്.

<u>ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള:</u> ജനസംഖ്യ തിട്ടപ്പെടുത്തുന്ന വിഷയത്തിൽ ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനു യാതൊരു അധികാരവുമില്ല. ആ സംഗതി ഞാൻ ഇവിടെ നേരത്തെ വായിച്ചുകേൾപ്പിച്ച നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൊണ്ടുതന്നെ പ്രത്യക്ഷമാകുന്നുണ്ടു്. ആ അവകാശം ഇൻഡ്യൻ പ്രസിഡണ്ടിനാണുള്ളതു്. ഡിറ്റർമിനേഷൻ ആഫ് പോപ്പുലേഷൻ ആർഡർ എന്ന പേരിൽ ഒരു ആർഡർ പ്രസിഡണ്ടു് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. കുഞ്ഞൻശാസ്ത്രിക്കും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ആ ആർഡറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചാണു് ജനസംഖ്യ തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതു്. അങ്ങിനെ ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തുന്ന ജനസംഖ്യയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണു് സംസ്ഥാനിക നിയമസഭയിലും പാർലിമെണ്ടിലും എത്ര അംഗങ്ങളെ അയക്കണമെന്നു നിശ്ചയിക്കുന്നതു്.

<u>ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള:</u> ആ ആർഡറിന്റെ ഡേറ്റ് എന്നാണു് എന്നു പറയാമോ?

അതു് ൧൯൫൦ ഏപ്രിൽ ൧൫-ാംനു-യാണു്. നമ്മുടെ ഗസറ്റിൽ അതു പരസ്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ആകെയുള്ള ജനസംഖ്യ തിട്ടപ്പെടുത്തിയതു് ഏപ്രിൽ ൧൨-ാംനു-യാണു്. അതും ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

അങ്ങനെ ഈ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിനെ പരിശോധിക്കുന്നതിനും, അവസാന ഭേദഗതികൾ വരുത്തുന്നതിനുമാണു് പാർലിമെൻററി ഡീലിമിറേഷൻ കമ്മിററി ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നതു്. ഈ കമ്മിററിയുടെമുമ്പാകെ വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനു ഈ ഐക്യ

[Sri. A. Thanu Pillai]
സംസ്ഥാനത്തുള്ള എല്ലാവക്കും അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. ആ അവകാശത്തെ ആസ്പദമാക്കി പലരും ഇതിനകം നിവേദനം സമപ്പിക്കുകയും മെമ്മോറാണ്ടം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഈ വാദപ്രതിവാദ അവസരത്തിൽ നമുക്ക നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയെ പതിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളതു് പ്രധാനമായി രണ്ടു കാര്യങ്ങളിലാണ്. കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചു ഈ നിയമസഭയുടെ അഭിപ്രായം അറിയണമെന്നു ഞങ്ങളോടു, അതായതു് ഇവിടെ പ്രവത്തനംചെയ്തുവരുന്ന ഗവമ്മെണ്ടിനോടു, ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ആ രണ്ടുകാര്യങ്ങൾ ഇതാണ്.

(a) ഏതു തരത്തിലുള്ള നിയോജകമണ്ഡലമായിരിക്കണം. ഏകാംഗനിയോജകമണ്ഡലമായിരിക്കണമൊ, ബഹുാംഗനിയോജകമണ്ഡലമായിരിക്കണമൊ? ഇതു സംബന്ധിച്ചു ഈ സഭയ്ക്കുള്ള അഭിപ്രായം എന്താണെന്നറിയണം. ഇതിനെപ്പററി ഗവമ്മെണ്ടാകട്ടെ ഡീലിമിറേഷൻ കമ്മിററിയാകട്ടെ, അവസാനമായ തീരുമാനങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും, ഏകാംഗനിയോജകമണ്ഡലമായി താല്ക്കാലികമായി വിഭജനം ചെയ്തുവരുന്നതേയുള്ളവെന്നും അവസാനതീരുമാനം ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പ എല്ലാ സ്റ്റേററ് ഗവമ്മെണ്ടുകളുടേയും അഭിപ്രായം അറിയുന്നതു എല്ലാവിധത്തിലും നന്നായിരിക്കുമെന്നുമാണ് കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടു് അറിയിക്കുന്നതു്.

(b) ഏതു തരത്തിലുള്ള വോട്ടിംഗ് സമ്പ്രദായമാണ സ്വീകരിക്കേണ്ടതു്? സിംഗിൾ നാൺടാൻസറബിൾ വോട്ടുവേണമൊ, അതോ ഡിസ്ട്രിബ്യൂട്ടീവ് വോട്ടുവേണമൊ, അതല്ല ക്യുമിലേററീവ് വോട്ടുവേണമൊ എന്നുള്ള കാര്യത്തെപ്പററിയും അഭിപ്രായം അറിയിക്കണം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഈ കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ എപ്പോഴാണ കിട്ടിയതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കുറച്ചുമുമ്പാണ് ഒന്നുരണ്ടു മാസത്തിനു മുമ്പായിരിക്കണം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു വേറൊരു കാര്യംകൊണ്ടാണ്. ഈ എഴുത്തിൽ പറയുന്നതു്

"The Election Commission intimated that it has been decided that single member constituencies should be the general rule that as much plural member constituencies as may be necessary may be........"

എന്നാണ്. അപ്പോൾ എലക്ഷൻ കമ്മീഷണർ എഴുതി അയച്ചതു എപ്പോഴാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു എലക്ഷൻ കമ്മീഷണരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളാണ്. അല്ലാതെ അവസാന അഭിപ്രായമല്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള അവസാന തീരുമാനം ഇൻഡ്യൻ പാർലിമെൻറാണ എടുക്കേണ്ടതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഞാൻ എലക്ഷൻ കമ്മീഷണർ എഴുതിഅയച്ച തീയതിയാണ ചോദിച്ചതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: തീയതിക്കു ഇവിടെ വലിയ സാംഗത്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

Sri. A. Thanu Pillai: No Sir, I wish to know the date. I merely sought the information. What business has the minister to say that it is irrelevan t? It is an insult. The minister takes up a hostile attitude and says that it is quite irrelevant. He cannot say it is irrelevant. It was not in any condemnatory spirit that I asked.

Mr. Speaker: A statement is being made by the Minister. For eliciting information questions may, no doubt, be asked, but only as sparingly as possible till the statement is over. Date may be necessary for the member's purposes and the information, if available, may be supplied.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: തീയതി അറിയിക്കാൻ വിഷമമൊന്നുമില്ല. റിക്കാർഡുകൾനോക്കി പറയണമെന്നേയുള്ളു. ഞാൻ ചോദ്യം ഇറലവന്റ് ആണ് എന്നു പറഞ്ഞില്ല. എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തീയതികൾക്കു സാംഗത്യമില്ലെന്നാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. അല്ലാതെ ചോദ്യകർത്താവിനോടു് ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള ബഹുമാനക്കുറവുകൊണ്ടു പറഞ്ഞതല്ല എന്നു എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയെ അറിയിക്കാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു

Sri. P. Balakrishnan Tampi: On a point of information. Is the honourable Chief Minister in order in taking up the time of this House in discussing the different idea of relevancy shown by the honourable Opposition Leader and the honourable Chief Minister?

Mr. Speaker: The member is in order as also the Minister.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷണർ അയച്ചിട്ടുള്ളതു ചില നിർദ്ദേശങ്ങളാണു്. ആ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അതേപടി പാർലിമെന്റ് സ്വീകരിക്കുവാൻ പോകുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നു ഇപ്പോൾ തീരുമാനം ചെയ്യാൻ സമയമായിട്ടില്ല. ഏതായാലും ഈ സംഗതികളെ ആസ്പദമാക്കി സമീപകാലത്തുതന്നെ ഒരു ബിൽ പാർലിമെന്റിൽ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്. അപ്പോൾ ഞാൻ മുമ്പുപറഞ്ഞ ആ രണ്ടു കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് ഈ നിയമസഭയുടെ അഭിപ്രായം ആരായേണ്ടതു ആവശ്യമാണെന്നു കേന്ദ്രഗവർമ്മെണ്ടിനു തോന്നിയതുകൊണ്ടു അങ്ങനെ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞറിയിക്കണമെന്നു ഞങ്ങളോടാവശ്യപ്പെട്ടു. ഈ സഭ ഇവയെ സംബന്ധിച്ചു ചെയ്യുന്ന തീരുമാനം അതേപടി കേന്ദ്രഗവർമ്മെണ്ടിനെ അറിയിക്കുവാൻ ഈ ഗവർമ്മെണ്ടു ബാദ്ധ്യസ്ഥമാണു്. ഇതിനുമുമ്പു് ഇവിടെ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന റിഫോംസ് കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പറയുമ്പോൾ സിംഗിൾ ഡിസ്ട്രിബ്യൂട്ടീവ് വോട്ടും ഏകാംഗമണ്ഡലസമ്പ്രദായവുമാണു സ്വീകാര്യമായി ഗണിച്ചിരുന്നതെന്നു കാണാവുന്നതാണു്. ഏതായാലും ഇതേസംബന്ധിച്ചു ഈ ഗവർമ്മെണ്ടു ഒരഭിപ്രായവും രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. മുമ്പൊരിക്കൽ ഈ ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ അഭിപ്രായം ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഈ ഗവർമ്മെണ്ടു അറിയിച്ചതു് ബഹ്വംഗമണ്ഡലമായിരിക്കും നല്ലതെന്നാണു്. ഈവക കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു വാദപ്രതിവാദംചെയ്തു ഒരു തീരുമാനത്തിലെത്തിച്ചേരുവാൻ സാധിക്കുന്നപക്ഷം നിശ്ചയമായും ആ തീരുമാനം കേന്ദ്രഗവർമ്മെണ്ടിനെ അറിയിക്കുന്നതാണു്. എന്നാൽ അവസാന തീരുമാനം ചെയ്യുവാനുള്ള പരമാധികാരം ഇൻഡ്യൻ പാർലിമെന്റിനാണു്.

ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷണരുടെ നിർദ്ദേശം ഇവിടെ കിട്ടിയതു ൧൯൫൦ മേയ് ൨൦-ാം൹-യാണു്.

ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഈ മോഷൻ വാദപ്രതിവാദത്തിനായി ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: On a point of information. I wish to know whether the Government is canvassing the support of this House or whether they will look into it and make necessary changes and send up the amendments to renew the proposals already sent to the Central Government?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഗവമെന്റിനു ഇനി ഇക്കാൎയ്യത്തിൽ യാതൊന്നുംതന്നെ ചെയ്യാൻ അധികാരമില്ല. ഈ ഗവമെന്റിനു ഒരു റിപ്പോൎട്ട് സമൎപ്പിക്കുവാനുള്ള അവകാശം മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. ആ റിപ്പോൎട്ട് സമൎപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഒരു തുറന്ന മനസ്ഥിതിയോടുകൂടിയാണു് ഈ ഗവമെന്റു ഈവക കാൎയ്യങ്ങളിൽ പ്രവൎത്തിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കേന്ദ്രഗവമെന്റാണു് ഇനിയെന്തെങ്കിലും ചെയ്യേണ്ടതു്.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I ask the Hon'ble Chief Minister what this discussion is indended for? Is it just to the test debating capacity of this House or whether he is going to send up any recommendation? I wish to know what purpose is there in the discussion of this House.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരാണപിള്ള: അതു എന്റെ പ്രസംഗത്തിൽതന്നെ പറഞ്ഞിരുന്നു. ഈ സഭ ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു എന്തെങ്കിലും തീരുമാനം ചെയ്യുന്നപക്ഷം ആ തീരുമാനങ്ങളെ കേന്ദ്രഗവമെന്റിനെ അറിയിക്കുന്നതാണു്. എന്റെ പ്രസംഗത്തിലെ ആ ഭാഗം എന്റെ സ്നേഹിതൻ കേൾക്കാതെ പോയതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: It is not my fault, Sir.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: കേന്ദ്രഗവമെന്റിന്റെ നിൎദ്ദേശം അനുസരിച്ചാണു് ഇവിടെ ഷെഡ്യൂൾഡ്കാസ്റ്റിന്റെ പോപ്പുലേഷൻ കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്നും മററും പ്രധാനമന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഗവമെന്റു ഇന്നയിന്ന സമുദായങ്ങളെ ഷെഡ്യൂൾഡ് കാസ്റ്റായിട്ടു അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നു നിൎദ്ദേശിച്ചിരിക്കെ, അവരുടെ ജനസംഖ്യ കണക്കാക്കുന്നതിൽ ൧൯൪൧-ലെ സെൻസസ് റിപ്പോൎട്ടിലെ കണക്കുകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു് വല്ല കാരണവുമുണ്ടോ?

The house rose for lunch at 1 p.m. and reassembled at 2 p. m. with Mr. Speaker in the Chair.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: വോട്ടറന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആദ്യത്തെ ലിസ്റ്റു അനുസരിച്ചു ഇവിടെ മുപ്പത്തിഏഴു് ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം വോട്ടറന്മാരാണു് ഉണ്ടായിരുന്നതു്. അതിനുശേഷം ഇവിടെ നാല്പത്തൊന്നു ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം വോട്ടറന്മാർ ഉണ്ടെന്നു കണക്കുകൊണ്ടു കണ്ടിരിക്കുന്നു. കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മുൻമ്പു മുതൽക്കുതന്നെ അവിടത്തെ സമ്പ്രദായം വേറെ ഒരു രീതിയിലാണു്. അവിടെ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ ആണ്ടുതോറും വോട്ടന്മാരുടെ ലിസററു് എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: എന്നിരുന്നാലും മുപ്പത്തിഏഴു ലക്ഷവും നാല്പത്തിഏഴു ലക്ഷവും തമ്മിലുള്ള ഒരു വലിയ വ്യത്യാസം വന്നതെങ്ങനെ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: പ്രാഥമിക ലിസ്ററിൽ ഉള്ള വോട്ടറന്മാരല്ല പിന്നത്തെ കണക്കുകൊണ്ടു കാണാൻ സാധിച്ചതെന്നു് ഞാൻ മുമ്പുതന്നെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: വോട്ടറന്മാരുടെ ലിസ്ററിൽ പട്ടിക ജാതിക്കാർ ആകെ എത്രപേരുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപ്പിള്ള: പട്ടികജാതിക്കാർ ആകെ എട്ടുലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം ഉണ്ടെന്നാണ് പ്രസിഡണ്ട്, അവർകളിൽനിന്നും അറിയാൻ ഇടയായതു്.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: ഏതെല്ലാം സമുദായത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരാണ് ഈ പട്ടികജാതിക്കാർ എന്നു ദയവായി പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഷെഡ്യൂൾ കാസ്ററ അനുസരിച്ചാണ് ഇത്രയും ആളുകൾ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് എനിക്കു പറയാൻ സാധിച്ചതു്.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: എന്റെ ചോദ്യം അതല്ലാ ഏതെല്ലാം സമുദായക്കാരാണ് ഈ പട്ടികജാതിക്കാർ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണ പിള്ള: ഓരോ സമുദായത്തിലും ഇത്ര ഇത്ര പട്ടികജാതിക്കാർ വോട്ടറന്മാരായിട്ടു ഉണ്ടെന്നുള്ളതു് ഗസററിൽ പരസ്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ചാണ് ഈ സംഖ്യ വന്നിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: മുപ്പത്തൊമ്പതു സമുദായങ്ങൾ പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുമെന്ന് കണക്കുകൊണ്ടു കാണാൻ സാധിക്കും. ഇതിൽ വല്ല വ്യതിയാനവും വരുമോയെന്നാണ് എന്റെ സംശയം?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: മെമ്പറിന്റെ അറിവിനായി ഏതെല്ലാം സമുദായങ്ങളാണെന്ന് എന്റെ കൈവശമുള്ള ഒരു ലിസ്ററ നോക്കി വായിക്കാം.

അയ്യനവർ	പാണൻ
പരവർ	മറവൻ
കക്കാലൻ	പറയൻ
വേട്ടുവർ	പതിയൻ
കുറവർ	വേലൻ
മണ്ണാൻ	പാറമണ്ണാൻ
നായാടി	ശാന്തനവർ
പെരുമണ്ണാൻ	ഉള്ളാടൻ
മുതുവൻ	ഊരാളി
പുലയർ	വണ്ണാൻ
പുലവർ	

മുതലായ സമുദായങ്ങളാണ്.

ஸ்ரீ. ஸ்ரீ. வி. தாஸ்: எந்த தத்துவத்தின் அடிப்படையில் செங்கோட்டை இரண்டாகப் பிரிக்கப்பட்டது?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു ഞാൻ മുമ്പുതന്നെ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: ഷെഡ്യൂൾ കാസ്ററിന്റെ ആകെപ്പാടെയുള്ള വോട്ടന്മാരുടെ സംഖ്യയാണ് എട്ടുലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനമെന്ന് പറഞ്ഞതു്. എന്നാൽ ഓരോ സമുദായത്തിലും എത്ര വോട്ടറന്മാരുണ്ടെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: പൊതുവിവരങ്ങൾ അറിയാൻവേണ്ടി ചോദിക്കുകയെന്നല്ലാതെ വിശദാംശങ്ങളെപ്പററിയുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ അനുവദിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: സർ, ചില പ്രത്യേക തത്വങ്ങൾ അനുസരിച്ചാണ് ജനസംഖ്യ കണക്കാക്കുന്നത്. സെൻസസ്ലെ ജനസംഖ്യ കണക്കിൽ ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ചു ഷെഡ്യൂൾഡ് കാസ്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എട്ടുലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം അല്ലെങ്കിൽ ൮.൬൫ ലക്ഷം ആളുകൾ ഉണ്ടെന്ന് കണക്കുകൊണ്ട് കാണുന്നു.

ஸ்ரீ. ஸ்ரீ. வி. தாஸ்: செங்கோட்டை தாலுகாவில் எத்தனை சதமானம் தமிழர்கள் இருக்கிறார்களென்று சொல்லமுடியுமா?

ஸ்ரீ. டி. கெ. நாராயணபிள்ளை: சொல்லமுடியாது.

Mr. Speaker: Motion moved and seconded 'that the delimitation proposals be taken into consideration'.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: സർ, ഡിലിമിറ്റേഷൻ അനുസരിച്ച് വിഭജിക്കപ്പെട്ട നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ചില പ്രധാന കാര്യങ്ങൾ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു ഞാൻ ആലോചിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രപ്പോസലിനെപ്പറ്റി രണ്ടുമൂന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ ചില ഭേദഗതികൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ ഭേദഗതികളും ഉൾപ്പെടുത്തി വാദപ്രതിവാദം നടത്താവുന്നതാണ്. ആദ്യത്തെ ഭേദഗതി ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയുടേതാണ്.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: I move: "Add at the end" and that a commitee composed of Sri. A. Nesamony, Sri. R. Sankar, Sri. A. Thanu Pillai, Sri. C. V. Iyyu and the hon'ble Sri. T.K. Narayana Pillai be constituted to make the necessary changes in the proposals to be forwarded to the Election Commissioner and the Parliamentary Committee".

സർ, ഇതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു പല കാരണങ്ങളും ഉണ്ട്. ഇപ്പോൾതന്നെ ഞങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ അച്ചടിച്ചുവച്ചിട്ടുള്ള ചില രേഖകളെപ്പറ്റി അല്ലെങ്കിൽ സാധനങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ മന്ത്രിസഭയിലെ അംഗങ്ങൾ പറയും, രാഷ്ട്രീയമായിട്ട് മുതലെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇത്തരം പ്രസംഗങ്ങൾ തട്ടിവിടുന്നത് എന്ന്. സർ, ഇവിടെ ഞങ്ങൾക്കു തന്നിരിക്കുന്നതായ അച്ചടിച്ച കടലാസുകൾ എന്തിനുവേണ്ടിയാണെന്നോ ഏതു പ്രസ്സിൽ അച്ചടിച്ചതാണെന്നോ അറിയാൻ പാടില്ല. താലൂക്കുവാർലിസ്റ്റ് ഒന്നുണ്ട്, പകുതിവാർ ലിസ്റ്റ് വേറെ ഒന്നുണ്ട്, ഓരോന്നിലും ജനസംഖ്യയും ഡീലിമിറ്റേഷൻ ചെയ്തതനുസരിച്ച് കാണിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. എന്നാൽ ജനസംഖ്യ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അച്ചടിച്ചു തന്നിരിക്കുന്ന ലിസ്റ്റിൽ ഒരു കണക്ക്, റിപ്പോർട്ടിൽ മറ്റൊരു കണക്ക്. ഇതിൽ തെറ്റേത്, ശരിയേത് എന്ന് വായിക്കുന്നവർക്കാർക്കും തന്നെ മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഒന്നുകിൽ ജനസംഖ്യ തെറ്റായിരിക്കണം അല്ലെങ്കിൽ ഡീലിമിറ്റേഷൻ ചെയ്തതനുസരിച്ചുള്ള കണക്കുകൾ തെറ്റായിരിക്കണം. ഏതായാലും ഇതു രാഷ്ട്രീയമായിട്ടുള്ള ഒരു മുതലെടുപ്പുതന്നെയാണ്. സർ, ഇവിടെ ഒരു പെർപ്പോസൽ ആണെന്നും പറഞ്ഞു അച്ചടിച്ച കടലാസ് ഞങ്ങൾക്കു തന്നിട്ടുണ്ട്. ആ കടലാസു എന്തു ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടിയാണെന്നുംകൂടി മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അതു ഞാനൊന്നു ഇവിടെ വായിക്കാം. I move that the proposals of this Government for the delimitation of constituenceis under the new constitution of India for purposes of

election to the Legislative Assembly of the State and to the House of People be taken into consideration.

ഈ കടലാസ് ഞങ്ങളുടെ കൈയിൽ തന്നതിനുശേഷം അദ്ദേഹം അതായതു ചീഫ്മന്ത്രി അവർകൾ ഇതിനെപ്പററി ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യുകയാണ് ഉണ്ടായതു്. പ്രൊപ്പോസലിനെപ്പററി ആരാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു പുറപ്പെടുവിച്ച പ്രസ്താവനയിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള തത്വങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ ഒരു ശ്രമംതന്നെ നടത്തേണ്ടിവന്നു. ഇംഗ്ലീഷിൽ അച്ചടിച്ചു കൈയിൽതന്ന ഈ കടലാസ് വോട്ടിംഗിനെ സംബന്ധിച്ചാണോ, അല്ലെങ്കിൽ നിയോജക മണ്ഡലവിഭജനത്തെ സംബന്ധിച്ചാണോ, നിയോജക മണ്ഡലവിഭജനത്തിൽ ഒററ വോട്ടു സമ്പ്രദായമാണോ അതോ ബഹു. മെമ്പർ വോട്ടിംഗ് സമ്പ്രദായമാണോ ഏതാണെന്ന് ഒന്നും മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഏതായാലും ഏകാംഗനിയോജകമണ്ഡലം വേണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു കഴിഞ്ഞ സ്ഥിതിക്ക് അതിനിടയിൽ വേറെ വല്ല കുഴപ്പവും വലിച്ചിടാൻ പോകുന്നുവോ എന്നും സംശയിക്കുന്നുണ്ടു്. തെരഞ്ഞെടുപ്പു സംബന്ധിച്ച തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തുള്ള പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം അറിയുന്നതിന് ഇൻഡ്യാഗവമെൻറിൽനിന്നുമാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ ഈ കാണുന്നതെല്ലാം ഒരു മാതിരി വേലത്തരമാണെന്ന് തോന്നുന്നു. തല്ലിയത്തു് കമ്മിററിയെന്നും പറഞ്ഞു ഒരു കമ്മിററി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അതുതന്നെ ഉപയോഗശൂന്യമായ രീതിയിലാണ് പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അവരുടെ റിപ്പോർട്ട് ഒരു കാരണവശാലും വെളിയിൽ കാണിക്കാൻ കൊള്ളുകയില്ല. ഗവമ്മെണ്ടിനെ കുററം പറയാനായിട്ട് ഞാൻ ഒരുങ്ങി നിൽക്കുന്നു എന്നു വിചാരിക്കേണ്ട. ഏതു് ഗവമ്മെണ്ടു കുററം ചെയ്തിരുന്നാലും അവയെ വെളിച്ചത്തുകൊണ്ടുവന്ന് തിരുത്തേണ്ടതു് ഓരോ മെമ്പറിൻെറ കടമയാണ്. രാഷ്ട്രീയമായിട്ട് അതായതു് ഭരണകൂടത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രാതിനിധ്യവിഭജനം ശരിയായി നടത്തേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ എത്രത്തോളം ന്യായമായി പ്രവർത്തിക്കാമോ അത്രത്തോളം നാം പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. ആ പ്രവൃത്തി ഇൻഡ്യാഗവമ്മെൻറും മററു ഗവമ്മെൻറുകളും മനസ്സിലാക്കണം. അതൊന്നും ചെയ്യാതെ ആർക്കും മനസ്സിലാകാത്ത രീതിയിൽ ഒരു പ്രപ്പോസലും ഒരു പ്രസംഗവുംകൊണ്ടു് എനിക്കു അവയെ സ്വാഗതം ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഞങ്ങൾക്കു വിതരണം ചെയ്തിരിക്കുന്ന കടലാസ് അനുസരിച്ചു നിയോജകമണ്ഡലം രൂപീകരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ തന്നെ അതുകൊണ്ടു് യാതൊരു ഫലവും, നാം ആശിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള യാതൊരു ഫലവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. സർ, ഇവിടത്തെ എലക്ഷൻ കമ്മിററിയിൽനിന്നും പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടുകളെ സംബന്ധിച്ചു ഞാൻ ഇൻഡ്യാഗവമ്മെൻറിലേക്കു് എഴുതി അയച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതായതു ചീഫ് കമ്മീഷണറോടു ഞാൻ ഈ കാര്യത്തെപ്പററി എഴുത്തുകുത്തു് നടത്തുകയുണ്ടായി. നിയോജകമണ്ഡല രൂപീകരണം സംബന്ധിച്ചു യാതൊരു കുഴപ്പവും ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയായിരുന്നു ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിനു അപേക്ഷ അയച്ചിട്ടുള്ളതു്.

അതിനു ശേഷം ഇലക്ഷൻ സംബന്ധിച്ചു് ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു ലററർ ചീഫ്സിക്രട്ടറിയിൽ നിന്നുംകിട്ടി. ഇതെന്തിനാണെന്നോ ആരുടെ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചു് അയച്ചതാണെന്നോ ഒന്നും ലറററിൽ നിന്നും അറിയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഒരു ഇരുപത്തഞ്ചു കൊല്ലങ്ങൾക്കിപ്പുറം ഇത്ര മോശമായ ഒരു ഗവമ്മെണ്ടു് ഇവിടെ function ചെയ്തതായി അറിവില്ല. ആകെ വോട്ടാണെങ്കിൽ ൩൬ ലക്ഷത്തിനു ഇപ്പോൾതന്ന സ്റ്റേറുമെൻറനുസരിച്ചു് നാല്പ

[Sri. K. P. Nilakanta Pillai]

ത്തിരണ്ടു ലക്ഷമായി. അപ്പോൾ ൫ സീററുകൂടി വേണം. ഈ ഫിഗേഴ്സ് ഇങ്ങനെ പെട്ടെന്നു് കൂടിയതെങ്ങനെയെന്നു് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. എത്തുത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടിയാണു് ഈ ഗവൺമെണ്ടു് ഈ ഫിഗേഴ്സ് സ്വീകരിച്ചതെന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇവിടെ കോൺസ്റ്റിററ്വൻസി തിരിച്ചുവച്ചിരിക്കുന്നതിനെസംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ അതു വളരെ വിചിത്രമാണു്. ഞാൻ പറയുന്നതിനെ നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കിവേണം ഒടുവിൽ ഗവൺമെണ്ടുഭാഗത്തുനിന്നും മറുപടിപറയുവാൻ എന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഞാൻ ഇവിടെ ഒന്നു പറയും അതിനെ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കാതെയോ അതോ മനഃപൂർവമായിട്ടോ ഞാൻ പറയാത്തതിനേയും പറഞ്ഞു എന്നു വച്ചുകൊണ്ടു് വേറൊരു വിധത്തിൽ മറുപടി പറയുകയാണു് പതിവു്. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ പറയുന്നതു്, പറയുന്നതിനെ നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുവേണം അവർ എന്തെങ്കിലും മറുപടിപറയുവാൻ എന്നാണു്. ഞാൻ ഇവിടെ ഫുഡ്പാളിസിയെ സംബന്ധിച്ചു് പറഞ്ഞു. കൺട്രോൾ പാളിസിയെപ്പററി പറഞ്ഞു. ഇവിടത്തെ ഗവൺമെണ്ടിനു് ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം സാമർത്ഥ്യത്തോടുകൂടി കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു് ഞാൻ ക്ലീയറായിട്ടുപറഞ്ഞു.

Mr. Speaker: The member cannot make any reference to that.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ഞാൻ ഇങ്ങനെയൊക്കെ ഡീലിമിറേറഷനെപ്പററി, പറയും. ഒടുവിൽ അഡൽററ് ഫ്രാഞ്ചൈസ് വേണ്ടെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു എന്നു് ഒരു പ്രസംഗം വരും. അതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു് ക്ലീയറായി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടു് വേണമെന്നു പറയുന്നതു്. ഞങ്ങൾക്കു് ഡീലിമിറേറഷൻ വേണം കോൺസ്റ്റിററ്വെൻസി തിരിക്കണം. ഇലക്ഷൻ വേണം, ഇതൊക്കെ വേണം, എന്നാൽ അതു് ശരിയായ രീതിയിൽ വേണമെന്നേ ഞങ്ങൾ പറയുന്നുള്ളു. ഇതിനെല്ലാം ഒരു വ്യക്തമായ നില വേണം. ഈ കോൺസ്റ്റിററ്വെൻസി തിരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ താലൂക്കുകളെ ഇങ്ങനെ സ്പ്ലിററ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു് എന്തിനാണു്? ഉദാഹരണമായി ഒരു കാര്യം പറയാം. നെയ്യാററിൻകര—ചിറയിൻകീഴ് നിയോജകമണ്ഡലം തിരിച്ചിരിക്കുന്നതിനെപ്പററി പറഞ്ഞാൽ ഇതു് ഏതാവശ്യത്തിലേയ്ക്കാണു് ആർക്കുവേണ്ടിയാണു് ഇങ്ങനെ ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിൽ കുമരനല്ലൂർ പകുതി എന്നൊരു പകുതിയുണ്ടു്. അതിൽ കുറഞ്ഞപക്ഷം വോട്ടേർസ് നാലായിരം പേരോ അയ്യായിരം പേരോ ഉണ്ടായിരിക്കും. ഈ പകുതിയെ നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിൽ നിന്നും വേർപെടുത്തിയാലും ഇല്ലെങ്കിലും തരക്കേടുവരാനിടയില്ല. ഈ പകുതിയെ നെടുമങ്ങാടിനോടു ചേർത്തു. തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും മേൽ തോന്നക്കൽ പകുതിയെ ചിറയിൻ കീഴിനോടു ചേർത്തു. ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിൽനിന്നും പുളിമാത്തു്, പഴയകുന്നുമ്മേൽ ഈ പകുതികളെ നെടുമങ്ങാട്ടോടുചേർത്തു. ഇങ്ങനെ ഒരു അവിയൽപരുവത്തിലാണു് കോൺസ്റ്റിററ്വൻസി ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. ഇതിനെന്തുദ്ദേശമാണുള്ളതെന്നു എനിക്കു് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ആരേയും പ്രീതിപ്പെടുത്താനല്ല. അങ്ങനെ വന്നുപോയി അത്രേയുള്ളു. അതുപോലെതന്നെ ചെങ്കോട്ടത്താലൂക്കിന്റെയും സ്ഥിതി. അതിൽ അറുപത്തിരായിരം ജനസംഖ്യ ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഇവിടെ അതിനെ വെട്ടിമുറിച്ചു് അതിൽ ഒരു പകുതിയിലെ ൨.൦ന്നു കൊണ്ടു് ഗുണിച്ചു് എടുത്താൽ താലൂക്കിലെ ജനസംഖ്യ ൬,൦൦൦ കിട്ടും. അതിൽ ചെങ്കോട്ടത്താലൂക്കിലെ ഏഴുപകുതികളെടുത്തു് പത്തനാപുരം താലൂക്കിലും പത്തനാപുരം താലൂക്കിലെ രണ്ടുപകുതികളെ ചെങ്കോട്ടയിലും ചേർത്തു്രണ്ടു നി

യോജകമണ്ഡലങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ ഒക്കെ ആവശ്യം എന്താണ്. എന്തു തത്വമനുസരിച്ചാണ് ഇതു് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്? എന്നിട്ട് ഇവിടെവന്ന് ഗണ്ഡൻ കിളുക്കിമാൻവെട്ടി പ്രസംഗം. അതുപോലെയായിരുന്നു പ്രവൃത്തിയെങ്കിൽ വേണ്ടില്ലായിരുന്നു. പ്രവൃത്തിക്കും പ്രസംഗത്തിനും തമ്മിൽ ഒരു ഐകരൂപ്യവുമില്ല. എന്റെ കോൺസ്റ്റിററ്യൂവൻസിയെക്കുറിച്ചാണെങ്കിൽ അതും ഇതുപോലെതന്നെ. തിരുവനന്തപുരത്തിൽനിന്നും ഒരു പകുതിയെടുത്തു് ചിറയിൻകീഴിലേക്ക് മാററി. ചിറയിൻ കീഴിൽനിന്നു കുറെ എടുത്തു് കൊല്ലത്തേക്ക് മാററി. കരുനാഗപ്പള്ളിയിൽനിന്നും കുറെ സ്ഥലങ്ങൾ എടുത്തു് അതും കൊല്ലത്തേക്ക് മാററി. പിന്നീട് നെയ്യാററിൻകര, തിരുവനന്തപുരം, ചിറയിൻകീഴ്, മാവേലിക്കര, കൊട്ടാരക്കര, കുന്നത്തൂർ, പത്തനാപുരം ചെങ്കോട്ട ഈ താലൂക്കു ഭാഗങ്ങളെ ചേർത്തു് വലിയ ഒരു കോൺസ്റ്റിററ്യൂവൻസി, ൮൦ മൈൽ നീളത്തിലും ൩൦ മൈൽ വീതിയിലും. ഇതൊക്കെ ഏതു തത്വത്തിന്മേലാണെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ലക്കുള്ളവരാരും ഇങ്ങനെ ചെയ്കയില്ല. തിരുവനന്തപുരം ഡിവിഷന് ഇപ്പോൾ ൨൫ മെമ്പറെ കിട്ടാൻ അവകാശമുണ്ട്. എന്നാൽ ൨൪ മാത്രമെ കൊടുത്തിട്ടുള്ളു. കൊല്ലം ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ ൩൫ പേരെ കിട്ടണം. എന്നാൽ ൩൪ മാത്രമാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. കൊച്ചിയെപ്പററി പറഞ്ഞാൽ അതു വഴക്കായിത്തീരും. അവിടെ ൨൩ സീററിനേ അവകാശമുള്ളു. അവിടെ ൨൮ സീററ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതാണ് ഞാൻ ചോദിച്ചതു് ഈ പ്രപ്പോസൽസ് കൊടുക്കുന്നതിനുമുൻപ് ഞങ്ങളോടുകൂടെ ആലോചിക്കുകയായിരുന്നോ എന്നു്. ഇതൊന്നും പാർട്ടിപ്രശ്നമാക്കരുതെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഈ കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് യാതൊരു ഉപയോഗമില്ലാത്തതാണെന്നു പറയുന്നതിനു എനിക്ക് യാതൊരു മടിയുമില്ല. ഈ പാർട്ടി നിയമിച്ച മററു കമ്മിററികളെല്ലാം പോലെതന്നെ ഇതും നിരുപയോഗമായ ഒന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നതു് ഗവമെന്റ് ഈ കാര്യങ്ങൾ നല്ലതുപോലെ മനസ്സിലാക്കി എന്റെ ഭേദഗതിയനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിച്ച് അതനുസരിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ട് രണ്ടുദിവസത്തിനകം ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷണർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങനെചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് യാതൊരു ഫലവുമില്ലെന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽതന്നെയും ഏതായാലും അവരെ ഒന്നറിയിക്കുക, പിന്നെ അവർ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ വേണ്ട എന്നു വയ്ക്കാം. അതുകൊണ്ട് എന്റെ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു ദോഷവും വരാനില്ല, ഈ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ശ്രീമാൻ കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നതായ ഈ ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ച് ചിലകാര്യങ്ങൾകൂടി ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെതന്നെ അഞ്ചുപേരടങ്ങിയ ഒരു കമ്മിററിയെ ഈ സഭയിൽനിന്നു നിയമിക്കുകയും, ആ കമ്മിററിക്കു കൂടുതലായി ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതിയുടേയും ഉദ്ദേശം. ഈ ഭേദഗതിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്.

Add the following after the word "consideration".—

"and a Committee consisting of the following gentlemen representing the different shades of opinion in the State be constituted to suggest to the authorities desirable changes of the constituencies embodied in the said proposals on the following lines.—

1. Form constituencies with taluks as basis.

[Sri. A. K. Patchu Pillai]

2. If the excess population in a taluk is more than half required for a constituency the deficiency may be made up from the contiguous pakuthi or portion of a pakuthi of the adjoining taluk and if it is less than half it may be tacked on to the contiguous area of an adjoining taluk, if need be.

3. Constituences should be so formed that they shall lie within well definen, natural and geographical boundaries.

1. Sri. T. K. Narayana Pillai
2. Sri. A. Nesamony
3. Sri. R. Sankar
4. Sri. Pattom A. Thanu Pillai
5. Sri. C. V. Iyyu".

ഈ അഞ്ചുപേർ അടങ്ങിയ ഒരു കമ്മിററി ഇതിൻെറ പ്രവർത്തനം നടത്തണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. താലൂക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു് ഏററവും വലിയൊരു അത്യാവശ്യമായിരിക്കുമെന്നാണ്. ചരിത്രപരമായും ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായും പ്രകൃതിയുടെ പ്രത്യേകം ചില അതൃത്തികൾ കണക്കാക്കി നോക്കിയാലും അനേകം നൂററാണ്ടുകളായി ഇവിടെ താലൂക്കുകളുടെ വിഭജനം നിലനിന്നുപോരുന്നുണ്ടു്. ൧൭൨൯-ൽ അതായതു് ൨൨൧ വർഷം മുമ്പ് തിരുവിതാംകൂർ വിഭിന്നമായിരുന്ന അവസരത്തിൽ മാർത്താണ്ഡവർമ്മ മഹാരാജാവു് അന്നുണ്ടായിരുന്ന ചെറിയ ചെറിയ രാജ്യങ്ങളെയെല്ലാം ജയിച്ചു തിരുവിതാംകൂറിലെ താലൂക്കുകൾക്കെല്ലാം ഒരു ഏകീകരണം കൊടുക്കുകയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങിനെ അതേ നിലതന്നെ ഇന്നും നില നിറുത്തിക്കൊണ്ടാണ് വന്നിട്ടുള്ളതു്. കൊച്ചിയിലെ പതിവും അങ്ങിനെ തന്നെയായിരുന്നു.

ഈ താലൂക്കുകളിലുള്ള ജനങ്ങൾക്കെല്ലാം തലമുറതലമുറകളായി ഒരു ബന്ധംതന്നെയുണ്ടു്. പരമ്പരയായി ഉള്ള താലൂക്കുകളുടെ അതൃത്തിനിർണ്ണയത്തിനു—മിത്രഭാവത്തിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടിയിരുന്ന ജനങ്ങൾക്കു്—ഒരു പുതിയ പരിവർത്തനം വരുത്തുകയെന്നുള്ളതു് വളരെ കഷ്ടതരമാണ്. ഇതുപോലെ ഒഴിച്ചുകൂടാൻ വഹിയാത്ത രാഷ്ട്രീയമായ കാര്യങ്ങളിൽ നാം അതിനെ പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കണം. ഇന്നത്തെ നിലയിൽ പ്രത്യേകമായ ഒരു മാററം വരുത്തുവാൻ വിശേഷിച്ചു് ഇവിടെ യാതൊരു കാരണവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു് നിലവിലുള്ള താലൂക്കുകളെ ഭേദഗതി ചെയ്യാതെതന്നെ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ കൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ശരിയായ തത്വം. ആ തത്വത്തിൽനിന്നും വ്യതിചലിച്ചാൽ, പ്രത്യേകമായ യാതൊരു നീതീകരണവുമില്ലാതെ താലൂക്കുകളുടെ അതൃത്തികൾ ഭേദപ്പെടുത്തി നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയാൽ, പല സംശയങ്ങളും പൊതുജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകും. എപ്പോഴാണ് എന്തു തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ഈ പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നതു് എന്നു് ഉള്ള വിശദീകരണം കൊടുക്കാതിരുന്നാൽ അപ്പോൾ നിശ്ചയമായും സംശയം ജനിക്കാൻ ഇടയുണ്ടു്. അങ്ങനെ സംശയം ജനിക്കാതിരിക്കണമെങ്കിൽ ഇന്നയിന്ന പ്രത്യേക കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടാണ് ഇതു ചെയ്യുന്നതെന്നു പറയണം. ഏതാനും പകുതികൾ ഒരു താലൂക്കിൽ നിന്നു മറെറാരു താലൂക്കിലേക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുമ്പോൾ അതു ശരിയായി ജനങ്ങൾക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെടത്തക്കവിധത്തിൽ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ഒരു വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതു് ആവശ്യമായിരുന്നു. എന്നാൽ അങ്ങനെ ഒരു വിശദീകരണം ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

ഉദാഹരണമായി നാലഞ്ചു താലൂക്കുകളിലെ ഡീലിമിറ്റേഷനിലേക്ക് ഞാൻ ഈ ബഹുമാന്യ സദസ്സിന്റെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിക്കുന്നു. ശ്രീമാൻ കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ സംഗതികൾ പ്രത്യേകം നാം ആലോചിച്ചിട്ട പ്രയോജനപരമായ കാര്യമില്ലെങ്കിലും ഭാഗ്യവശാൽ പാർലമെന്ററി കമ്മിറ്റിയിൽ ഉള്ള ബഹുമാന്യ അംഗങ്ങളെ നമ്മുടെ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ ഇന്നതാണെന്ന് അറിയിച്ചാൽ തീർച്ചയായും അവർക്ക് അതൊരു നിർദ്ദേശമായിരിക്കുമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാനും ഈ നാലഞ്ചു താലൂക്കുകളെ എടുത്തു പറയുന്നത്. ആദ്യമായി ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന പീരുമേട് താലൂക്കിനെപ്പറ്റി പറയാം.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ അവർകൾ പീരുമേട്, ദേവികുളം, ചെങ്കോട്ട മുതലായ താലൂക്കുകളിൽ ൧൫,൦൦൦-ൽ കുറവായ ജനസംഖ്യയുള്ളു; അതുകൊണ്ട് അവിടെ പ്രത്യേക നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല; മററു യാതൊരുദ്ദേശവും ഗവമെണ്ടിനുണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അതിൽ ഏതാനും ചില സംഗതികൾ സമ്മതിക്കാമെങ്കിലും ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായും മററുകാര്യങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയും നോക്കിയാൽ ഈ മൂന്നു താലൂക്കുകൾക്കു പ്രത്യേക നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ ആവശ്യമാണെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. പീരുമേട്ടിലെ ജനസംഖ്യകണക്കെടുത്തു നോക്കുന്ന പക്ഷം അതു ൧൩,൫൫൮ ആണെന്നുകാണാം. അവിടെ ൭,൭൪൨ മാത്രം അൽപ്പം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മററു പല സംഗതികളെ അപേക്ഷിച്ചുനോക്കിയാൽ പീരുമേട താലൂക്കിനു മററുള്ള താലൂക്കുകളോട് തുല്യതയുണ്ട് എന്നു കാണാം. അവിടത്തെ ജനസംഖ്യയിൽ ൮൫ ശതമാനവും തൊഴിലാളികളാണ്. അങ്ങിനെയുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ ആവശ്യങ്ങളെ വിഭജിക്കത്തക്ക തരത്തിൽ, അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ജനസംഖ്യയുള്ള ചങ്ങനാശ്ശേരി താലൂക്കിൽ കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി വടക്കുംഭാഗം പകുതികൂടി കൂട്ടിച്ചേർത്ത് ഒരു നിയോജക മണ്ഡലമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇതു വളരെ വ്യസനകരമായ ഒരവസ്ഥയാണ്. ൭,൭൦൦-ൽ ചിലനാം വോട്ടർമാരുടെ കുറവുകൊണ്ട് ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യം ഇല്ലാതെയാക്കി അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ൫,൦൦൦ ത്തോളം കൂടുതൽ ജനസംഖ്യയുള്ള കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിവടക്കുംഭാഗം പകുതികൂടി ഇതിൽ കൂട്ടിച്ചേർത്ത് ഇതിനെ ഒരു major partner കൂടെ ചേർത്ത് ഒരു കോൺസ്റ്റിറ്റ്യുവൻസി ആക്കിയിരിക്കുന്നത് പീരുമേട താലൂക്കിലെ തൊഴിലാളികളോടു ചെയ്യുന്ന ഒരനീതിയാണ്. അതിനുപകരം എന്തു പരിഷ്കാരമാണ് അവിടെ വരുത്തേണ്ടതെന്നെന്നോടു ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ ൧൫,൦൦൦-ൽ കുറവായ ജനസംഖ്യയുള്ള ഒരു സ്ഥലത്തു ഒരു നിയോജകമണ്ഡലംമാത്രം കൊടുക്കുവാൻ പാടുള്ളുവെന്ന പ്രായോഗികമായ ഒരു നിർദ്ദേശമാണ് എനിക്കുനൽകുവാനുള്ളത്. പീരുമേട്ടിനോടു തൊട്ടടുത്തു കിടക്കുന്ന ഒരു താലൂക്കാണ് ദേവികുളം. ഈ രണ്ടു താലൂക്കുകളും മലംപ്രദേശമാണ്. ഈ രണ്ടു താലൂക്കുകളിലും ഏകദേശം ഒന്നുപോലെയുള്ള പല അവസ്ഥകളുമുണ്ട്. തോട്ടങ്ങൾ രണ്ടു താലൂക്കുകളിലും ഉണ്ട്. തൊഴിലാളികളും രണ്ടിടത്തിലും ഉണ്ട്. രണ്ടും അതൃത്തിപ്രദേശങ്ങളാണ്. ദേവികുളത്തിനു യാതൊരു അനീതിയും ചെയ്യാതെതന്നെ പീരുമേട താലൂക്കിന്റെ അതൃത്തിയിൽ തൊട്ടു കിടക്കുന്ന ഉടുമ്പുംചോല പകുതിയെ പീരുമേട നിയോജകമണ്ഡലത്തോടു ചേർത്തു വേണമെങ്കിൽ പീരുമേട്ടുനിന്നും ഒരു പകുതി ഇങ്ങോട്ടുചേർത്തും സമീകരിക്കുന്നതായാൽ ന്യായം നടത്തുവാൻസാധിക്കുമെന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിലേ

[Sri. A. K. Patchu Pillai]

ക്ക് കൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളട്ടെ. ഇങ്ങനെ പീരുമേട്ടിനും ദേവികുളത്തിനും പ്രത്യേകം പ്രാതിനിധ്യം കൊടുത്താൽപിന്നെ ചങ്ങനാശ്ശേരി, തിരുവല്ലാ, പത്തനംതിട്ട ഈ മൂന്നു താലൂക്കുകളുടെ വിഭജനത്തെപ്പററിയാണ് നോക്കുവാനുള്ളത്. ചങ്ങനാശ്ശേരി താലൂക്കിലാണെങ്കിൽ വോട്ടേഴ്സിന്റെ ജനസംഖ്യകണക്കെടുത്താൽ നാട്ടുംപ്രദേശങ്ങളിൽ ഉള്ളവരുടെ എണ്ണം ൬,൦൮,൨൨൨ ആണ്. മുനിസിപ്പാലിററികളിൽ ഉള്ള ജനസംഖ്യ ൬൬,൬൬൦ ആണ്. രണ്ടും കൂടിച്ചേർത്ത് ൬,൭൪,൮൮൨ ജനങ്ങൾ ഉണ്ട്. ആ സ്ഥിതിക്ക് നിഷ്പക്ഷമായിട്ട ചങ്ങനാശ്ശേരിക്കു മൂന്ന് നിയോജകമണ്ഡലം കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കും. ചങ്ങനാശ്ശേരിയിൽ തിരുവല്ലായിൽനിന്നുള്ള ഏററവും വലിയ ഒരു പകുതികൂടി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അത് കാവുംഭാഗം ആണ്. ചങ്ങനാശ്ശേരി നിയോജകമണ്ഡലംതന്നെ മൂന്നായി തിരിച്ചിരിക്കുന്നതയായിട്ടാണ കാണുന്നത്. ൧ ചങ്ങനാശ്ശേരി, ൨. പുതുപ്പള്ളി, ൩. വാഴൂർ,. ഇനി തിരുവല്ലായെപ്പററി പറയാം. കാവുംഭാഗം എന്നു പേരുള്ള ഒരു വലിയ പകുതി ചങ്ങനാശ്ശേരിയോടു സംഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കിയാൽ ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായും ചരിത്രപരമായും യാതൊരു ബന്ധവും ഇല്ലാത്തമാതിരിയാണ കാണുന്നത്. ഒരു പ്രകാരത്തിലും കാവുംഭാഗം പകുതിയെ ചങ്ങനാശ്ശേരിയോടു സംഘടിപ്പിക്കേണ്ട യാതൊരാവശ്യവും നേരിട്ടിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് പ്രത്യക്ഷത്തിൽ കാണാം. പുതുപ്പള്ളി പകുതി ചങ്ങനാശ്ശേരിയിൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടുള്ള വേറൊരുഭാഗമാണ്. അതു മലംപ്രദേശമാണ്. കുട്ടനാട്ടിന്റെ ഒരംശമായിരുന്ന വെളിയനാട്ടിനെ വേർതിരിച്ചിട്ടുള്ളതു് തെററാണെന്നു കാണാവുന്ന ഒരുസംഗതിയാണ്. വാഴൂരിന് ഒരു നിയോജകമണ്ഡലം കൊടുക്കുവാൻവേണ്ടി ചങ്ങനാശ്ശേരി താലൂക്കിലെ ഏററവും വലിയ ഒരു പകുതിയേയാണ ചേർത്തിരിക്കുന്നതു്. വാഴൂർ, കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി മുതലായ പകുതികളെക്കൊണ്ട് കിഴക്കെഅററത്തുനിന്നും പടിഞ്ഞാറെ അററംവരെ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാതെ ഒരു മുക്കോൺ വൃത്തത്തിൽ ആക്കിത്തീർത്തിരിക്കുന്നു. ഏററവും വലിപ്പമുള്ളതും തീരെ സഞ്ചാരസൗകര്യമില്ലാത്തതുമായ ആറു പകുതികളെ കൂട്ടിച്ചേർത്തു വാഴൂർ നിയോജകമണ്ഡലം ആക്കി വേർതിരിച്ചിരിക്കുന്നതു് അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് വളരെ അസൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ്. അവിടത്തെ സഞ്ചാരസൗകര്യത്തെപ്പററി നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കി ധാരാളമായി അവിടങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ചു പരിചയമുള്ള ഒരാളായതുകൊണ്ടാണ് അതു് ഏററവും അനീതിപരമായ ഒരു വിഭജനമാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു്. അങ്ങനെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ചങ്ങനാശ്ശേരിയിലുള്ള പകുതികൾകൂടി തിരുവല്ലായിലെ പകുതികളോട് ചേർത്തിട്ടുള്ളതായി കാണാം. ചങ്ങനാശ്ശേരിയിലുള്ള പകുതികളുടെതന്നെ തമ്മിലുള്ള സാമീപ്യവും കോമ്പാക്റ്റ്നസ്സും വോട്ടർമാരുടെ സംഖ്യയും നോക്കാതെ വാസ്തവം പറയുകയാണെങ്കിൽ അതു് സംബന്ധിച്ചുള്ള യാതൊരന്വേഷണങ്ങളും ആ സ്ഥലത്തു് പരിചയമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മുഖേനയോ ജനപ്രതിനിധികൾ മുഖേനയോ നടത്താതെ ഇങ്ങനെ ഒരു നിയോജകമണ്ഡലരൂപീകരണം ഉണ്ടാക്കുകയാണ് ചെയ്തതെന്ന് പറയുന്നതിൽ യാതൊരു തെററും കാണുന്നില്ല. തിരുവല്ലായിലേക്ക് കടക്കുന്നപക്ഷം അവിടെ ൨ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾക്ക് പ്രാതിനിധ്യാവകാശമുണ്ടെന്നു കാണുന്നതിനു പുറമേ അതു കഴിച്ചു ജനസംഖ്യ കൂടുതലും ഉള്ളതായികാണാം. അതുകൊണ്ട് മററു താലൂക്കിനോടോ പകുതികളോടോ സംയോജിപ്പിക്കാതെ തിരുവല്ലാതാലൂക്കിന് ന്യായമായ അഞ്ചു സീററുകൾ കൊടുത്തു ബാക്കിവരുന്ന വോട്ടുകളെ കുറവുള്ള അടുത്ത താലൂക്കുകളിലേക്കു നിരാക്ഷേപമായി വിട്ടുകൊടുക്കാം. അതിൽ തിരുവല്ലാക്കാർക്കു

യാതൊരു പരാതിയും ഇല്ല. അവർ അർഹിക്കുന്നതായ ഈ സീററം അവർക്ക് കിട്ടുകതന്നെ ചെയ്യുന്നു. തിരുവല്ലായിലെ വലിയ ഏതാനും പകുതികളെ എടുത്ത്, അതായത് പെരിങ്ങര മുതലായവ, അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിലെ തലവടി നിയോജകമണ്ഡലത്തിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായികാണുന്നു. അങ്ങനെ നാലു വലിയ പകുതികൾ എടുത്താണ് തലവടി നിയോജകമണ്ഡലത്തിനു കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഇതു സംബന്ധിച്ചു സ്ഥലത്തു പല ആക്ഷേപങ്ങളുമുണ്ട്. ജനതാമദ്ധ്യത്തിൽ പല ദുരുദ്ദേശങ്ങളും ഇതിന്റെ കാരവാഹകളിൽ ആരോപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതു ശരിയാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ശരിയായ നീതിചെയ്തു എന്ന ബോധ്യംപോരാ, നീതിചെയ്തതായി അന്യആളുകൾക്ക് കാണത്തക്കതരത്തിലായിരിക്കണം ചെയ്യേണ്ടതെന്നാണ്. ഉദ്ദേശം ഒന്നും കൂടാതായിരിക്കാം ഇങ്ങനെ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ശരിയായ തത്വദീക്ഷ കൂടാതെ ഇങ്ങനെ ചെയ്യപ്പെട്ടതായി കാണുമ്പോൾ ഒരു വ്യക്തിക്കോ ഒരു പാർട്ടിക്കോ പ്രത്യേക ചല ഗ്രൂപ്പുകൾക്ക വേണ്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണെന്ന് ആരെങ്കിലും ധരിക്കുന്നെങ്കിൽ അതിനെ കുററംപറയാൻ സാധ്യമല്ല. ഈ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ നിരാക്ഷേപമായികൊടുക്കുന്നതിനു സൌകര്യമുള്ള സ്ഥിതിയ്ക്ക് എന്തിനാണ് അതിൽനിന്നും നാലു പ്രധാനപ്പെട്ട പകുതികൾ എടുത്തു തലവടി നിയോജകമണ്ഡലത്തിനു കൊടുത്തുഎന്നു ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനു നീതികരണം യതൊന്നും ഇല്ല. ഇന്നയിന്ന തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഇങ്ങനെ വിഭജനം നടത്താൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതെന്ന് ഒരു എക്സ്പ്ലനേററി നോട്ട് കൊടുത്തിരുന്നു എങ്കിൽ അതിനെപ്പററി ജനങ്ങൾക്ക ചിന്തിക്കാമായിരുന്നു. അങ്ങനെയില്ലാതിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഇപ്പോൾ അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന പാർട്ടിക്ക് ഏതോ ഒരു പിൻബലം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടിയോ പാർട്ടി പ്രവർത്തനം ശരിയായിനടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയോ ആണ് ഇങ്ങനെ ചില കശാപ്പുകൾ നടത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നു ജനങ്ങൾ പറയുകയാണെങ്കിൽ അവരെ കുററപ്പെടുത്തുതിനു നിവൃത്തിയില്ല. ഒരു താലൂക്കിൽ അധികമുള്ള വോട്ടുകൾ മററു കുറവുള്ള താലൂക്കുകളിലേയ്ക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനു ചിലപ്പോൾ പകുതികളെ മാററുകയും മറിക്കുകയും ചെയ്യാറുണ്ട്. ഒരു മനുഷ്യന്റെ സൌന്ദര്യം വർദ്ധിക്കുന്നതിനായി plastic surgery നടത്തും. എന്നാൽ ഇവിടെ ഒരു വൈരൂപ്യമാണ് ശാസ്ത്രീയമല്ലാത്ത ഓപ്പറേഷന്റെ ഫലമായിവരുത്തിവച്ചിരിക്കുന്നത്. പകുതികളെ ഛിന്നഭിന്നമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിലുള്ള നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനത്തിന് എടുത്തിട്ടുള്ള രീതികൾ എന്തെല്ലാമെന്ന് ഒരു ഭൂപടവും ഗവമെന്റു പ്രയോഗത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന നിയോജകമണ്ഡലത്തിന്റെ ഒരു പടവും തയാറാക്കി അതു തമ്മിൽ നോക്കിയാൽ എത്രത്തോളം വൈരൂപ്യമായിട്ടാണ് ഇന്ന് നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. അങ്ങനെ രണ്ടു പടങ്ങൾ തയാറാക്കി ഓരോ സ്ഥലങ്ങൾ തമ്മിലും സ്വരുമിപ്പുണ്ടോ എന്നു നോക്കണം. എന്നിട്ട് ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞ താലൂക്കുകൾ എടുത്തു പാർലമെൻററി മെംബറന്മാർ ഇതു പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം ഞാൻ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായങ്ങളെല്ലാം വെളിവാകുമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്.

പത്തനംതിട്ട താലൂക്ക് എടുത്തുനോക്കിയാൽ അവിടെ അയിരൂർ, എഴുമററൂർ എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു പകുതികൾ ചേർത്തിരിക്കുന്നതായികാണാം. അതിന്റെ ആവശ്യം കാണുന്നില്ല. അപ്പോൾ ജനസംഖ്യ എൺപതിനായിരത്തിനു മുകളിൽ വരുന്നതായികാണാം. എഴുപത്തയ്യായിരത്തിനു മുകളിൽ കാണുന്ന സംഖ്യ

[Sri. A. R. Patchu Pillai]

ആവശ്യത്തിൽ അധികം ഉള്ളതാണ്. ആ കണക്ക് ഇതു നിർമ്മിച്ച ആളുകൾ കണ്ടില്ലായിരിക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ ആ കണക്കനുസരിച്ചു കണക്കാക്കിയില്ലായിരിക്കാം. അതുപോലെതന്നെ ഏഴുമററൂർ റാന്നിയോട് ചേർത്തിരിക്കുന്നു. അതും കൂടുതലാണെന്നുകാണാം. പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിനു മൂന്നു നിയോജകമണ്ഡലം കണക്കനുസരിച്ചു കിട്ടണം. അതിനു ചെറിയ ഒരു കുറവു മാത്രമേയുള്ളു. അതു നിഷ്പ്രയാസം ചങ്ങനാശ്ശേരി താലൂക്കിൽനിന്നോ പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിനോട് തൊട്ടുകിടക്കുന്ന മണിമല പകുതിയിൽനിന്നോ എടുത്തു ചേർക്കാമെന്നുള്ളതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിൽനിന്നു വേണമെങ്കിലും എടുത്തു ചേർക്കാം. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിലെ പകുതികൾ കുറയ്ക്കാതെ അവർ അർഹിക്കുന്ന മൂന്നു നിയോജകമണ്ഡലം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും. അപ്രകാരം ചെയ്യണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

എന്റെ അമൻമെന്റിന്റെ രണ്ടാമത്തെ ഭാഗംകൂടി ഇവിടെ വിശദപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളട്ടെ. ഏതെങ്കിലും ഒരു താലൂക്കിൽ രണ്ടോ മൂന്നോ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവൻസി രൂപീകരിച്ചതിനുശേഷം കൂടുതൽ കാണുന്നതായ ജനസംഖ്യ ഒരു കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവൻസി രൂപീകരിക്കുന്നതിലേക്ക് ആവശ്യമുള്ളതിൽ പകുതിയിലേറെ കാണുന്നപക്ഷം അടുത്ത താലൂക്കിലുള്ള ഒരു പകുതിയിൽനിന്നും കൂടി എടുത്ത് ഒരു നിയോജകമണ്ഡലം ആക്കി കൊടുക്കണമെന്നാണ് എന്റെ നിർദ്ദേശം. എന്നാൽ അധികം കാണുന്ന ജനസംഖ്യ ഒരു കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവൻസി രൂപീകരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമുള്ളതിൽ പകുതിയിൽ കുറവായിട്ടാണ് കാണുന്നതെങ്കിൽ അതു് അടുത്ത താലൂക്കിലേക്കു വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ കുറവുള്ള താലൂക്കിലേക്കു ഞാൻ മുകളിൽപറഞ്ഞ രീതിയിൽ വിട്ടുകൊടുത്ത് ഒരു നിയോജകമണ്ഡലമായി രൂപീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് ഏററവും വലിയ ഒരു നീതിയായിരിക്കും. അപ്പോൾ അവരോട് ഒരു ദ്രോഹവും ചെയ്തു എന്നു പറയുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

ഒരു സംഗതി തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലുള്ള നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനത്തിൽ പ്രത്യേകമായി കാണാം. അതായതു് തിരുവിതാംകൂറിൽ പകുതി ആണ് തിരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്ററുടെ എഴുത്തിൽ വില്ലേജു സമമായിരിക്കുന്ന ഒരു യൂണിററ് പകുതി ആണെന്നു പറഞ്ഞു കാണുന്നു. അതു വലിയ തെററാണ്. കാരണം പകുതിഎന്നു പറയുന്നതു വില്ലേജല്ല. വില്ലേജുകളുടെ ഗ്രൂപ്പാണ് പൂർവ്വകാലത്തിൽ പകുതി എന്നു പറയുന്നതിനു് ഇടയായിട്ടുള്ളതു്. കൊച്ചിയിലെ വില്ലേജുകൾ താരതമ്യേന തിരുവിതാംകൂറിലെ പകുതികളെ അപേക്ഷിച്ചു ചെറുതാണ്. കൊച്ചിയിൽ കൂടുതൽ വില്ലേജു അല്ലെങ്കിൽ ദേശം വന്നതിന്റെകാരണം അവിടെയും ഇവിടെയും ഉള്ള യൂണിററ് സംബന്ധിച്ച ഭേദഗതിയാണ്. അധികം വില്ലേജു ചേർത്തുള്ള പകുതികൾ ഇവിടെയുണ്ട്. റാന്നി, വണ്ടൻമേട് എന്നീ പകുതികൾ എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അവകൾ കൊച്ചിയിലെ താലൂക്കിനെക്കാൾ വലുതാണെന്നു കാണാം. അങ്ങനെ പകുതി എടുത്തതു ശരിയല്ല. കര അല്ലെങ്കിൽ ദേശം എന്ന തരത്തിൽ എടുക്കേണ്ടിയിരുന്നു.

എന്റെ ഭേദഗതിയുടെ മൂന്നാമത്തെ ഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഞാൻ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. നിയോജകമണ്ഡലരൂപീകരണത്തിൽ സ്ഥലങ്ങളുടെ ഒരു സ്വരുമിപ്പ് വേണം. എന്നാൽ മാത്രമേ വോട്ടേഴ്സിനു സൗകര്യമായിരിക്കയുള്ളു. അതിന് അനുരൂപമായ വിധത്തിൽ സ്വരുമിപ്പോടുകൂടി നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ഇങ്ങനെ ഈ സംഗതികൾ എല്ലാംകൂടി എടുത്തു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ മുമ്പേവച്ചിരിക്കുന്ന ഈ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇതിനെപ്പററി നല്ല പരിചയമുള്ള എല്ലാ പാർട്ടിയിലേയും പ്രതിനിധികളെ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ കമ്മിററിയുടെ പരിചിന്തനത്തിന് വിധേയമാക്കി അവരെക്കൊണ്ടു് ശരിയായിട്ടുള്ള ഒരു പ്ലാൻ തയാറാക്കിച്ചു പാർലമെൻററി സബ്ബ്കമ്മററി നോക്കുന്നപക്ഷം അതു് ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കും. എലക്ടറൽ റോൾസ് തയാറാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. അതിൽ ഷെഡ്യൂൾ കാസ്റ്റിനെസംബന്ധിച്ച് എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതന്മാർ പല ആക്ഷേപങ്ങളും പുറപ്പെടുവിക്കയുണ്ടായി. എന്റെ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യുവൻസിയിൽ പെട്ടതായി അനവധി മലവർഗ്ഗക്കാർ ഇന്നും അറിയപ്പെടാതെ കഴിഞ്ഞുകൂടുകയാണ്. അതിനെസംബന്ധിച്ച് എനിക്കു കൂടുതലായി മനസ്സിലാക്കുവാൻ ഈ അടുത്തകാലത്തു സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇന്നത്തെ ചീഫ്മന്ത്രി അവർകൾക്കും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വണ്ടിപ്പെരിയാർ സന്ദർശനാവസരത്തിൽ അവിടെയുള്ള മലവർഗ്ഗക്കാരുടെ സ്ഥിതിഗതികൾ ഏറെക്കുറെ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ അടുത്തകാലത്തു നടത്തിയ എന്യുമറേഷൻ മലവർഗ്ഗക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നടത്തിയിട്ടില്ല എന്നുതന്നെ പറയാം. ഏതാനും ഫോറസ്റ്റ് ഗാർഡുമാരും അവരുടെ സിൽബന്ധികളും അവരുടെയിടയിൽ സഞ്ചരിക്കാതെതന്നെ അവരുടെ സ്റ്റേഷനിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശത്തിൽ ചില വീടുകളിൽ ഉള്ള ആളുകളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് തയാറാക്കി ഗവമ്മെൻറിലേക്കു് അയക്കുകയാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അല്ലാതെ അവരുടെ ജനസംഖ്യ എത്രയെന്നോ വീടുകൾ എത്രയുണ്ടെന്നോ പ്രായമായവർ എത്രയെന്നോ ഉള്ളതിനു് ശരിയായ ഒരു കണക്കു് ഇതിനകം എടുത്തിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ പട്ടികജാതിക്കാരെസംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകളും. മലവർഗ്ഗക്കാരുടേയും പട്ടികജാതിക്കാരുടേയും പ്രാതിനിധ്യം സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ ബഹു. ഇൻഡ്യാഗവമ്മെൻറ് പ്രസിഡൻറിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടു് എന്നു് ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ പറഞ്ഞതായി ഓർമ്മിക്കുന്നു. ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ എലക്ഷനുശേഷം വോട്ടറന്മാരുടെ ലിസ്റ്റ് തയാറാക്കീട്ടുണ്ടു്. അതിനു് വളരെ ആക്ഷേപങ്ങളുമുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്യുമറേഷൻ സംബന്ധിച്ചു പല സ്ഥലങ്ങളിലും അതിലേക്കു ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെല്ലാതെയുണ്ടു്. ആ ജോലിയിൽ പ്രധാനമായി ഏർപ്പെട്ടിരുന്നതു് അദ്ധ്യാപകന്മാരായിരുന്നു. അവർക്കു ന്യായമായി വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ കിട്ടാതിരുന്നതുകൊണ്ടോ ശരിയായ പ്രതിഫലം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടോ ശരിയായി അവർ ആ ജോലി നിർവ്വഹിച്ചില്ല എന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണു്. അങ്ങിനെ മലവർഗ്ഗക്കാരും പട്ടികജാതിക്കാരുമായ ആളുകളുടെ ലിസ്റ്റിൽ വലുതായ വ്യത്യാസങ്ങളും തെററുകളും വന്നിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ അതു് ഇനിയും തിരുത്താവുന്നതാണു്. ലിസ്റ്റിൽ ആളുകളുടെ പേരുകൾ ധാരാളമായി വിട്ടുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കു് ആക്ഷേപം കൊടുക്കാമെന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. ഇതേപ്പററി ഒന്നും കൂടുതലായി പരാമർശിക്കാൻ ഞാൻ ഒരുങ്ങുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇതു് ഒരു കമ്മിററിയുടെ പരിചിന്തനത്തിനു വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നും വിട്ടുപോയിട്ടുള്ളവരുടെ കണക്കു ശരിയായി എടുക്കണമെന്നും അതിലേക്കു് ഗവമ്മെൻറ് ആവശ്യമുള്ള ഭേദഗതി വരുത്തിയതിനുശേഷം അതു പാർലമെൻററി സബ്കമ്മിററി പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമുള്ള വ്യത്യാസങ്ങൾ വരുത്തുകയും ചെയ്യുമെന്നും വിശ്വസിച്ച് അതിലേക്കു് എന്റെ ഭേദഗതിയെ സഭയുടെ പരിചിന്തനത്തിനായി സമർപ്പിക്കയും ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. പാച്ചുപിള്ള തിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വരുത്തേണ്ടതായ വ്യത്യാസങ്ങളേയും

[Sri. C. V. Iyyu]

ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മിറ്റിക്കാർ എഴുതിപ്പിടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായ ഭീമാബദ്ധങ്ങളേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ എനിക്കു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളതു് കൊച്ചി വിഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവിടത്തെ നിയോജകവിഭജനകാര്യത്തിൽ അവിടങ്ങളിലെ വില്ലേജുകളേയും താലൂക്കുകളേയും കൂട്ടിച്ചേർത്തതിനേയും മററും സംബന്ധിച്ചുണ്ടായിട്ടുള്ള അബദ്ധങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണു്. ഇതേസംബന്ധിച്ചു ഞാൻ എലക്ഷൻ കമ്മീഷണർ മുമ്പാകെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വരുത്തീട്ടുള്ള പ്രധാനമായ ഒരു സംഗതി ഇവിടെ പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. അതായതു് ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലെങ്കിലും തിരുവിതാംകൂർ വേറെയും കൊച്ചി വേറെയും ആയി പരിഗണിച്ചു വെവ്വേറെ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളായിരിക്കേണ്ടതാണെന്നാണു്. അല്ലാതെ കൊച്ചിയുടെ ഏതെങ്കിലും കഷണം തിരുവിതാംകൂറിനോടു കൂട്ടിച്ചേർക്കയും തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഏതെങ്കിലും കഷണം കൊച്ചിയോടു കൂട്ടിച്ചേർക്കയും ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമെങ്കിലും പാടില്ലാത്ത ഒരു നില അവലംബിക്കേണ്ടതാണെന്നാണു്. ഈ ഒരു തത്വം മാത്രം ആസ്പദമാക്കിയാണു് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നതു്. അതായതു തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനതയോടു ചോദിച്ചിട്ടല്ല കൊച്ചിയെ തിരുവിതാംകൂറിനോടു ചേർത്തിട്ടുള്ളതു്. അതുപോലെ കൊച്ചിക്കാരോടു ചോദിച്ചിട്ടല്ല കൊച്ചിയെ തിരുവിതാംകൂറിനോടു ചേർത്തിട്ടുള്ളതും. അതുകൊണ്ടു് ഈ കാര്യത്തിലെങ്കിലും ഇങ്ങനെ ചോദിക്കാതെ ചെയ്തുപോയതുകൊണ്ടു് ഇതൊരു (election issue) ആയിട്ടു കരുതി സംയോജനത്തെ വ്യവസ്ഥാപിതമാർഗ്ഗങ്ങളിൽ എതിർത്തു് തങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്താൻ കൊച്ചിക്കാർക്കു് ഒരവസരം കൊടുക്കാതെ ജനാധിപത്യതത്വത്തെ മറന്നു പ്രവർത്തിക്കരുതെന്നുമായിരുന്നു. എന്നാൽ Delimitation റിപ്പോർട്ട് കാണുമ്പോൾ ഞാൻ വിവക്ഷിച്ചിരുന്ന പ്രമാണങ്ങളെ അവഗണിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണു് റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നും തെളിയുന്നതു്. സംയോജനത്തെപ്പററി ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം അറിയുന്നതിനൊരവസരം ലഭിക്കുന്നതു് അടുത്ത പൊതുതിരഞ്ഞെടുപ്പിലാണു്. ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനക്കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ചു് ചേരാനെല്ലൂർ, ഇടപ്പള്ളി മുതലായ പ്രദേശങ്ങളുടെ ഏതാനും ഭാഗങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർത്തും, ചേർത്തല താലൂക്കിന്റെ ഏതാനും ഭാഗങ്ങൾ കൊച്ചിപ്രദേശമായ കുമ്പളങ്ങിയോടു ചേർത്തും കൊച്ചിയേയും തിരുവിതാംകൂറിനേയും പണ്ടുതന്നെ ഒരേ ഒരു സ്റ്റേററായിരുന്നപോലെതന്നെ അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും കൂട്ടിച്ചേർത്തിരിക്കയാണു്. മി. പാച്ചുപിള്ള പറഞ്ഞ വിധത്തിൽതന്നെ ഇവിടെ താലൂക്കുകളെ തുണ്ടുതുണ്ടായി ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം താലൂക്കുകൾക്കു ബാധകമാകാത്തതരത്തിൽ ഓരോ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളും അതാതു താലൂക്കിൽതന്നെ വരത്തക്കവണ്ണം വിഭജനം നടത്തേണ്ടതാണു്. അങ്ങിനെ ചെയ്യേണ്ടതായ ആവശ്യമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അങ്ങിനെയല്ല ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. ഉദാഹരണമായിട്ടു വടക്കാഞ്ചേരിയും അതിനോടുതൊട്ട തൃശ്ശിവപേരൂർ താലൂക്കിലെ പ്രദേശങ്ങളും തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. അതുപോലെതന്നെ തൃശ്ശിവപേരൂർ താലൂക്കിന്റെ ഏതാനും ഭാഗങ്ങളും തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിനോടും ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്. തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിൽ വടക്കാഞ്ചേരി നിയോജകമണ്ഡലം രൂപീകരിക്കുന്നതിനു് ഇന്നത്തെ നിലയിൽ സാധിക്കുന്നതാണു്. തൃശ്ശിവപേരൂരിൽനിന്നും യാതൊരുഭാഗവും കൂട്ടിച്ചേർക്കണമെന്നില്ല.

അതുപോലെതന്നെ കുന്നംകുളം നിയോജകമണ്ഡലത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും വളരെ ഭീമാബദ്ധങ്ങൾ ഉണ്ടു്.

കുന്നംകുളം മുനിസിപ്പാലിററിയിൽ പെട്ടുകിടക്കുന്ന ചൊവ്വന്നൂർ വില്ലേജിലെ ഏതാനും പ്രദേശം ഇപ്പോൾ ആ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലല്ല ചേർത്തിരിക്കുന്നതു്. ആ തത്വംവച്ചു നോക്കുമ്പോൾ തൃശ്ശിവപേരൂർ മുനിസിപ്പാലിററിയിൽ പെട്ടുകിടക്കുന്ന ഏതാനും ഭാഗങ്ങൾ മററുനിയോജകമണ്ഡലങ്ങളോടു ചേർത്തിരിക്കുന്നതായി കാണാൻ കഴിയും. മുനിസിപ്പാലിററിയുടെ അതിരുകൾ ചിലതൊക്കെ മാറേണ്ടതായിവന്നേക്കാം. അതിൽ ഞാൻ തടസ്സം പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ റവന്യൂ വില്ലേജുകളേയും മുനിസിപ്പാലിററിയിൽ പെട്ടുകിടക്കുന്ന ഭാഗങ്ങളേയും മററു നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളോടു കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നതുകൊണ്ടു വലുതായ അസൗകര്യങ്ങൾക്കിടയാകുന്നതാണു്. ഉദാഹരണമായി തൃശ്ശിവപേരൂർ മുനിസിപ്പാലിററിയുടെ കാര്യം ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതു പലപ്പോഴും നിയമസഭയിൽ വരുന്ന മെമ്പറന്മാരുടെ പ്രാതിനിധ്യസ്വഭാവത്തിനു് ഒരു അസൌകര്യമായിത്തീരുന്നതാണു്. ഒരുപക്ഷെ അതു നിയമസഭയിൽ ചില വ്യക്തികൾക്കു പ്രാതിനിധ്യം സമ്പാദിക്കുന്നതിനു പ്രത്യേകസൗകര്യമായി കരുതി ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതായിരിക്കാം. എന്നാൽ അതുനിമിത്തം നാട്ടുകാർക്കും പൊതുകാര്യങ്ങൾക്കും വളരെ അസൗകര്യങ്ങൾക്കിടയാകുന്നതാണു്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു നോട്ടു സമർപ്പിക്കുന്നതിനും ഞാൻ തയാറാണു്. അതോടുകൂടിത്തന്നെ ശ്രീമാൻ കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയുടെ പ്രമേയത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നപക്ഷം കുറച്ചുകൂടി സൗകര്യപ്രദമായിരിക്കും എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് ആ പ്രമേയത്തോടു ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്.

അതുകൂടാതെ കൊച്ചിയിലുള്ള പലപ്രദേശങ്ങളുടേയും പേരുകൾ മലയാളത്തിലേക്കു തർജ്ജിമചെയ്യുന്നതിൽ ഭയങ്കര തെററു പററിയിട്ടുണ്ടു്. വില്ലേജുകളുടെ ശരിയായ മലയാളപേരുകൾ തിരുവിതാംകൂറുകാരായ ക്ലാക്കന്മാർക്കു് അറിയാൻ പാടില്ലാത്തതുകൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുള്ള തെററുകളാണു് ഇവ. ഉദാഹരണമായി "മങ്ങാട്ടു്" എന്നതിനു "മങ്കാട്ടു്" എന്നും, "മായന്നൂർ" എന്നുള്ളതിനു "മാന്നൂർ" എന്നും, "അഞ്ഞൂർ" എന്നുള്ളതിനു് "ആഞ്ചൂർ" എന്നും, "പഴഞ്ഞി" എന്നതിനു് "പാലാഞ്ചി" എന്നും, "ചിററമനങ്ങാട്ടു്" എന്നതിനു "ചിരമനങ്കാട്ടു്" എന്നും, ഇങ്ങനെ പല തെററുകളും ഉണ്ടു്. ഈവക തെററു വരാതിരിക്കുന്നതിനു കൊച്ചിക്കാരായ പരിചയമുള്ള ക്ലാക്കന്മാരെക്കൊണ്ടു തർജ്ജിമചെയ്യിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഈവക അബദ്ധങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയില്ലായിരുന്നു. ഈവിധത്തിൽ ഓരോന്നും വായിച്ചാൽ ഇംഗ്ലീഷിലുള്ള പേരുകൾ വായിച്ചു മലയാളത്തിലാക്കിയതുകൊണ്ടുള്ള അബദ്ധങ്ങൾ അനവധിയുണ്ടെന്നു് ഈ പുസ്തകം നോക്കിയാൽ കാണാം. തിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിലും അങ്ങിനെയുള്ള പിശകുകൾ തീർക്കേണ്ടതാണു്. ഏതുവിധത്തിലായാലും ഈ വിവരങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുന്നതിനും ഈ പ്രമേയം ഈ ഗവമ്മെണ്ടു് എതിർപ്പില്ലാതെ സ്വീകരിക്കുവാനും അങ്ങനെ ആവശ്യമായ വളരെയധികം വ്യത്യാസങ്ങൾ വരുത്താനും അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: സർ, ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപിള്ള അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വത്തോടു ഞാനും യോജിക്കുന്നു. എനിക്കുമുമ്പു് ഈ വിഷയത്തെപ്പററി സംസാരിച്ച മിക്ക മാന്യന്മാരും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പല പ്രത്യേകഭാഗങ്ങളേയും സംബന്ധിക്കുന്ന വിശദവിവരങ്ങളെപ്പററി പറയുകയുണ്ടായി. സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൻ ഒന്നായി വീക്ഷിച്ചു് ഒന്നായി അതുത്തിനിന്നു

[Sri. R. Sankar]

യം ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കാതിരുന്നാൽ പല പ്രായോഗികവൈഷമ്യങ്ങളും ഉണ്ടാകുമെന്നു മാത്രമല്ല ഇന്നത്തെ നിലക്ക് ഈ അത്യുത്തിനിർണ്ണയം ഏതാണ്ട് അസാദ്ധ്യമായിത്തീരുകയും ചെയ്യുമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞതെല്ലാം തുടച്ചു മാററിയിട്ട് ഇപ്പോൾ ഒരു പുതിയ അദ്ധ്യായം തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നതുപോലെയാണിരിക്കുന്നതു്. നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനത്തെപ്പററിയുള്ള ആലോചനകൾ ആരംഭിച്ചിട്ട് ഇപ്പോൾ ഒരുകൊല്ലത്തിനു മേലായി അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതിനു് ഒരു പ്രത്യേക കമ്മിററിയെ നിയോഗിച്ചപ്പോഴോ അതിനുശേഷം ഈ അടുത്തകാലത്തു്, ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ, ഈ വിവരങ്ങൾ വെറും ഒരു പുസ്തകരൂപത്തിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തുന്നതുവരേയോ ഉള്ള സമയത്തിനിടയിൽ ആർക്കുംതന്നെ എന്തടിസ്ഥാനം വച്ചുകൊണ്ടാണ് നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനം നടത്താൻ പോകുന്നതു് എന്ന യാതൊരു അറിവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അപ്പോഴപ്പോൾ ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിൽനിന്നും പാർലമെൻറു നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചു വിവരങ്ങളിൽനിന്നും ചിലതെല്ലാം മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള എനിക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെപ്പോലെയുള്ള ഒരു പ്രദേശത്തിന് ജനസംഖ്യയുടെ ൭൫,൦൦൦-ന് ഒന്നുവീതമുള്ള പ്രാതിനിദ്ധ്യം ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്ന സാമാന്യമായി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിൽ കവിഞ്ഞ യാതൊരറിവും ആർക്കും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിൽ വളരെ അതിശയോക്തി ഒന്നുമില്ല. ൧൦൮ സീററുകൾ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിനായി മാററിവച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും ഇപ്പോൾ പ്രസിദ്ധീകൃതമായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സത്യത്തിൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ കയ്യിൽ ഇപ്പോൾ ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിക്കുന്ന സംഗതമായ ഒരു റിക്കാർഡുള്ളതു് ൧൯൪൧-ലെ സെൻസസ്സ് റിപ്പോർട്ട് മാത്രമാണ്. അതിനെ ആസ്പദമാക്കി ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് ആകപ്പാടെയുള്ള ൧൦൮ സീററുകളെ വിഭജിച്ചാൽ ൧൯൪൧-ൽ ഉദ്ദേശം ൬൯,൪൫൦ ജനസംഖ്യയുണ്ടായിരുന്ന ഒരു സ്ഥലത്തെ ഒരു പ്രത്യേകനിയോജകമണ്ഡലമായി ഗണിക്കാമെന്ന് കണക്കുകൂട്ടി നോക്കിയാൽ ബോദ്ധ്യമാകുന്നതാണ്. അതിനുശേഷം പ്രായപൂർത്തിയായവരുടെ ഒരു കണക്കെടുപ്പു ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതിൻെറ കണക്കുകൾ യഥാവസരം പ്രസിദ്ധംചെയ്യിട്ടില്ല. ആ കണക്കെടുപ്പിനെപ്പററിത്തന്നെ ഈ രാജ്യത്തു വളരെ ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടായി. ഒടുവിൽ ആ കണക്കെടുപ്പ് ഉപേക്ഷിക്കുകയും ഈ അടുത്തകാലത്തു വേറൊരു കണക്കെടുപ്പു നടത്താൻ ഉത്തരവു നൽകുകയും ചെയ്തു. അതിനെപ്പററിയും ധാരാളം ആക്ഷേപങ്ങൾ ഈ നാട്ടിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതു നടന്നകാലത്തു പല ആളുകളേയും ലിസ്റ്റിൽ ചേർക്കാതിരുന്നതായും, എന്യൂമറേറററന്മാർ പല വീടുകളും ചില പ്രദേശങ്ങൾതന്നെയും സന്ദർശിക്കാതിരുന്നതായും, ചില പ്രത്യേക ഉദ്ദേശങ്ങളോടുകൂടി ചിലസ്ഥലങ്ങളിൽ ചിലയാളുകൾ പ്രായപൂർത്തിയാകാത്തവരേയും വാസ്തവത്തിൽ ഇല്ലാതിരുന്ന ആളുകളേയും ഉൾപ്പെടുത്തി ലിസ്ററു കണക്കിലധികം വലുതാക്കിയിട്ടുള്ളതായും ധാരാളം ആക്ഷേപങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ആ ആക്ഷേപങ്ങൾ പത്രങ്ങളിലും മററും വരുന്നുണ്ടായിരുന്നു. ആ ആക്ഷേപങ്ങൾക്കു പരിഹാരം ചെയ്യാനുള്ള ഒരൊററ അവസരം ഇനി വരുന്നതായ പ്രാരംഭലിസ്ററു പരസ്യംചെയ്യുതിനുശേഷവും ഫൈനൽ ലിസ്ററ് അംഗീകരിക്കുന്നതിനുമുമ്പും മാത്രമാണ്. അതുവരെ കാത്തിരിക്കാതെ, അതായതു് ഫൈനൽ എലക്ടോറൽ റോൾസ് വരുന്നതുവരെ യഥാർത്ഥം പറഞ്ഞാൽ യാതൊരു കണക്കുവച്ചുകൊണ്ടും ശരിയായ നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനം സാദ്ധ്യമല്ല. ഇപ്പോൾ കണ്ടുപിടിച്ചി

രിക്കുന്ന ഫാർമുലാ ശരിയായ ജനസംഖ്യ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു് ഉതകുന്നതല്ല. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ ഇരിക്കുന്നതായ ലിസ്റ്റു വച്ചുകൊണ്ടു താൽക്കാലികമായിട്ടെങ്കിലും നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനം നടത്തുക എന്നുവച്ചാൽ അതിൽ വളരെ പ്രധാനമായ ഒരു വൈകല്യമുണ്ടു്. അതായതു് ഇതു് അവസാനമായ ഒരു സംഖ്യയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ഒന്നല്ല. അതു് ഇനിയും റിവിഷനു വിധേയമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ൧൯൫൧-ലെ സെൻസസ്സ് റിപ്പോർട്ട് വച്ചുകൊണ്ടു് അതിനുശേഷം ജനസംഖ്യ മൊത്തത്തിൽ ഇത്ര ശതമാനം വർദ്ധിച്ചിരിക്കും എന്ന ഒരടിസ്ഥാനത്തിൽ കണക്കുകൾ ശരിപ്പെടുത്തുക മാത്രമേ ഒരു പോംവഴിയായി ഞാൻ കാണുന്നുള്ളു. ൧൯൪൧-നും ൧൯൫൧-നും മദ്ധ്യേ ൨൨ ശതമാനം ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണു് കാണുന്നതു്. ൧൯൫൧-നുശേഷം ഇപ്പോൾ ഒൻപതരക്കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ൧൯൫൧-ൽ ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായിരുന്ന ജനസംഖ്യ കണക്കാക്കിയിട്ടു് അതിൽ ഒരു ൧൯ ശതമാനംകൂടെ വർദ്ധിച്ചിരിക്കും ഇപ്പോഴത്തെ ജനസംഖ്യ എന്നു തീരുമാനിക്കുന്നപക്ഷം അതു് ഏറെക്കുറെ ശരിയായിരിക്കും. എന്നാൽ അതിനകത്തു വരാതെ ഒരിനം പിന്നെയും ബാക്കിയുണ്ടാകും. അതായതു് ആ കണക്കനുസരിച്ചും മൂവ്മെൻറ് ഓഫ് പോപ്പുലേഷനെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ശരിപ്പെടുത്താൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അതു് ഒരു ശരിയായ സെൻസസ്സുകൊണ്ടു മാത്രമേ സാദ്ധ്യമാവുകയുള്ളു. നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഭരണഘടനയിലെ ൧൭൦-ാം വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് "The representation of each territorial constituency in the Legislative Assembly of a State shall be on the basis of the population of that constituency as ascertained at the last preceding census of which the relevant figures have been published..." എന്നാണു്. അതായതു് ഒരു ജനറൽ എലക്ഷനു് അടിസ്ഥാനമായി സ്വീകരിക്കാവുന്ന ജനസംഖ്യക്കണക്കുകൾ ൧൦ കൊല്ലത്തിലൊരിക്കലെടുക്കുന്ന ജനറൽ സെൻസസ്സ് അനുസരിച്ചുള്ള കണക്കുകൾ മാത്രമാണു്. അന്നു് ഇതിനെപ്പറ്റി ചർച്ച നടന്നപ്പോൾതന്നെ വ്യക്തമായ ഒരു സംഗതി എനിക്കോർമ്മയുണ്ടു്. അതായതു് ൧൯൬൧-നുമേൽ എലക്ഷൻ നടക്കുകയാണെങ്കിൽ ൧൯൬൧-ലെ സെൻസസ്സ് കണക്കുകളും അതിനു മുമ്പു നടക്കുകയാണെങ്കിൽ ൧൯൫൧-ലെ സെൻസസ്സ് കണക്കുകളും ആയിരിക്കും അടിസ്ഥാനമായി സ്വീകരിക്കുന്നതെന്നു് അന്നുതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്. അതനുസരിച്ചു് ൧൯൬൧-നുമുമ്പ് തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ൧൯൫൧-ലെ സെൻസസ്സിനെത്തന്നെ അടിസ്ഥാനമാക്കണമെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നുണ്ടു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഇന്നിപ്പോൾ കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ഫാർമുലയോ അതുപോലുള്ള മറ്റെന്തെങ്കിലും സമ്പ്രദായമോ ഒന്നും ശരിയാണെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ സംഗതിയിലെങ്കിലും തളിയത്തു കമ്മിററി ഒരു ശരി ചെയ്തു. അതായതു് ഒരു ക്ലിപ്തമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ൧൫·൬ ശതമാനം മാത്രമേ ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളു എന്നുവച്ചുകൊണ്ടു് ആ കമ്മിററി ഡീലിമിറേഷൻ നടത്തി. അത്രത്തോളം കാര്യം വാസ്തവത്തിൽ ശരിയാണു്. ആ കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് പുറത്തുവന്നിട്ടില്ലെന്ന വസ്തുത വിസ്മരിക്കാതെതന്നെ, അതിൻെറ പലവിവരങ്ങളും പത്രങ്ങളിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തിക്കണ്ട അറിവു വച്ചുകൊണ്ടു് ഞാനിതു പറയുകയാണു്. എന്തായാലും യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ലാതെ പബ്ലിക്ക് ഫണ്ടു് ദുർവ്യയംചെയ്യാൻവേണ്ടി മാത്രം ഉപകരിച്ച ഒരു കമ്മിററിയാണു് അതു് എന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ആ കമ്മിററി ചെയ്ത ജോലികളെല്ലാം കണക്കുകൾ കൈവശമുള്ള ഒരാൾ അയാൾക്കു് ഈ രാജ്യത്തു സാമാന്യം സഞ്ചാരപരിചയംകൂടി സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു മുറിക്കകത്തിരുന്നു് പുറമെയുള്ള ലോകവുമായി

[Sri. R. Sankar]

യാതൊരു സമ്പക്കവും പുലർത്താതെ വെറും അഞ്ചോ ആറോ മണിക്കൂറുകൾകൊണ്ടു് സുഗമമായി ചെയ്തുതീർക്കാവുന്നതേയുള്ളു. ഒരു കമ്മിററി ആറുമാസത്തോളം പബ്ലിക്ക് ഫണ്ടിൽനിന്ന് അനവധി പണം വ്യയംചെയ്ത് ഒരു റിപ്പോർട്ടുണ്ടാക്കിയതിനുശേഷം അതു യാതൊരു ഉപയോഗവുമില്ലാതെപോയി. കഴിഞ്ഞ ജൂൺമാസത്തിലാണെന്നു തോന്നുന്നു എലക്ഷൻ കമ്മീഷണർ ശ്രീ. സുകുമാരസെൻ ഇവിടം സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ സന്ദർശിക്കുകയും ഈ കമ്മിററിയെപ്പററിയും അതിന്റെ റിപ്പോർട്ടിനെപ്പററിയും അദ്ദേഹത്തോടു സംസാരിക്കയുണ്ടായി. പക്ഷെ ആ കമ്മിററിയെപ്പററിയോ അതിന്റെ റിപ്പോർട്ടിനെപ്പററിയോ അദ്ദേഹത്തിനു യാതൊരു കാര്യവുമില്ലെന്നും അതിനെപ്പററി അറിയേണ്ട ആവശ്യംതന്നെ അദ്ദേഹത്തിനില്ലെന്നുമാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്. അങ്ങിനെ ഒരു കമ്മിററി തിരുവിതാംകൂർ ഗവമ്മെണ്ടു് ഉണ്ടാക്കിപോലും, ഉണ്ടാക്കിയില്ലപോലും അതു് അദ്ദേഹത്തിനറിഞ്ഞിട്ടു കാര്യമില്ല. തിരുവിതാംകൂർ ഗവമ്മെണ്ടു സമപ്പിക്കുന്ന ഒരു റിപ്പോർട്ടിനെപ്പററി മാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിനു പരിഗണിക്കേണ്ടതുള്ളു. അതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിലയെന്ന് സംഭാഷണത്തിൽനിന്നും എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചു. ആദ്യത്തെ കണക്കുകൾ അപ്പാടെ ഉപേക്ഷിച്ചു. രണ്ടാമതുണ്ടാക്കിയ തെററായ കണക്കുകൾ വച്ചുകൊണ്ടു ചെയ്തിരിക്കുന്ന നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനത്തെപ്പററിയാണ് നാം ഇപ്പോൾ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ നൽകിയിരിക്കുന്ന സ്റ്റേററുമെൻറുകൾതന്നെ അബദ്ധങ്ങൾ നിറഞ്ഞതാണെന്നുള്ളതിന് ഇതിൽ ധാരാളം ഉദാഹരണങ്ങൾ ഉണ്ടു്. അതു തന്നിരിക്കുന്നതുതന്നെയും അതെന്താണെന്നു വായിച്ചു പഠിച്ച് കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി ആക്കും ഒരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടായിപ്പോകരുതെന്നും, ഉപയോഗമുള്ള യാതൊരു നിർദ്ദേശവും ആരും കൊടുത്തുപോകാനിടയാകരുതെന്നുമുള്ള ഏതോ ഒരു നിർബ്ബന്ധബുദ്ധിയോടുകൂടിയാണെന്നു തോന്നിപ്പോകും. ഇതിനകത്തെ കണക്കുകൂട്ടലുകൾതന്നെ അധികവും അബദ്ധമായിട്ടാണ്. ഒററനോട്ടത്തിനു കണ്ടുപിടിക്കാവുന്ന അനേകം തെററുകൾ ഇതിലുണ്ടു്. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ പറയാം. ഇതിലെ കണക്കനുസരിച്ച് തൃശ്ശിവപേരൂർ താലൂക്കിലെ ജനസംഖ്യ ൨൪ ശതമാനം കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ കണക്കുകൂട്ടിയപ്പോൾ ൨൪ ശതമാനം കുറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല വാസ്തവത്തിൽ ൧൪ ശതമാനം വദ്ധിച്ചിട്ടുമുണ്ടു്. ഇങ്ങിനെയുള്ള സംഖ്യകളെ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടു് എങ്ങിനെയാണ് നാം എന്തെങ്കിലും ഒരു തീരുമാനംചെയ്യുക? മൂന്നുദിവസത്തിനുമുമ്പു മാത്രമാണ് ഈ സ്റ്റേററുമെൻറുതന്നെ ഞങ്ങൾക്കു തന്നിട്ടുള്ളതു്. മുമ്പു പഠിച്ചതു മുഴുവൻ തെററാണെന്നും അതുകൊണ്ടു് ഇനി യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ലെന്നും പറഞ്ഞിട്ടാണ് ഈ പുതിയ കണക്കുകൾ ഞങ്ങൾക്കു തന്നിരിക്കുന്നതു്. മുമ്പത്തെ കണക്കുകൾ പുതിയ നിർദ്ദേശങ്ങളനുസരിച്ചു സ്വീകാര്യമേ അല്ല. അതു മുഴുവൻ നാം മറന്നുകളയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഞാൻ നോക്കിയിടത്തോളം ഈ പുതിയ നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനം യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടും കൂടാതെ കണക്കുകൂട്ടാൻ അറിയാവുന്ന ഒരാളെ ഒരിടത്തു പിടിച്ചിരുത്തി (ഒരു ഡാക്കുറുമില്ലായാലും മതി) വേറെ കാര്യങ്ങളൊന്നും ആലോചിക്കാനിടകൊടുക്കാതെ ഒരഞ്ചോ ആറോ മണിക്കൂറുകൊണ്ടു് എഴുതിച്ചു ശരിപ്പെടുത്തിയെടുക്കാവുന്നതേയുള്ളു. അങ്ങിനെയായാൽ ഇതനുസരിച്ചു യാതൊരു കുഴപ്പവും ഉണ്ടാവുകയില്ല. വളരെ അദ്വൈതമെല്ലാം പ്രസംഗിക്കാറുണ്ടെങ്കിലും വാസ്തവത്തിൽ ഇതിനകത്തു് വളരെ അപകടങ്ങൾ (mischiefs) ഉണ്ടെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഞാൻ അതിനെപ്പററി അല്പം ആലോചിച്ചുനോക്കി. എനിക്കു നേരത്തേ ഉണ്ടായിരു-

ന്ന ചില സംശയങ്ങൾ ശരിയാണെന്ന് അപ്പോഴെനിക്കു ബോദ്ധ്യമായി. അതിനെക്കുറിച്ചു വിശദമായി എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും സഭയുടെ അറിവിനായി, അതിന്റെ ഒരു പശ്ചാത്തലം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിലിരിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം അല്പം ചിലതു പറയാം. തല്ലിയ ആ കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടിനെപ്പററി ഞാൻ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. ഇന്നു് ഇവിടെ തന്നിരിക്കുന്നതായ കണക്കുകൾ, അതായതു് ക്യാബിനററ സ്വീകരിച്ചു എന്നു പറയുന്നതായ ഈ കണക്കുകൾ നോക്കിയാൽത്തന്നെ അതിനും യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള ജനസംഖ്യ വർദ്ധനവിനുമായി വളരെ വളരെ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടെന്നു നിഷ്പ്രയാസം കാണാം. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ പറയാം. തോവാള താലൂക്കിലെ ജനസംഖ്യ ൨൪·൮ ശതമാനം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. നാഗരുകോവിൽ മുനിസിപ്പൽ ടൌൺനിൽ ൪൮ ശതമാനം വർദ്ധിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ നാഗരുകോവിൽ പകുതിയിൽ അതു് അഞ്ചിൽ ഒന്നായി കുറഞ്ഞുപോയിരിക്കുന്നു. പീരുമേടു താലൂക്കിലും ജനസംഖ്യ ൪൦ ശതമാനം കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണു്. ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ അഞ്ചിൽ ഒന്നുവരെ കുറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുമുതൽ ൪൮, ൫൦ ശതമാനം വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതുവരെ ഉള്ള കണക്കുകൾ ഇതിൽ പലയിടത്തും കാണുന്നുണ്ടു്. ഇതു തീരെ ശരിയല്ലെന്നു് വളരെ പ്രത്യക്ഷമാണു്. ഏതായാലും ഈ കണക്കുകൾ നാം താല്ക്കാലികമായിട്ടുമാത്രമല്ല സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള എന്നു് സമാധാനിക്കാം. ഏററവും മുഖ്യമായി ആദ്യം നോക്കേണ്ട ഒരു സംഗതി ഒരു നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ ഇത്ര ജനസംഖ്യ ഉണ്ടായിരിക്കണം എന്ന വസ്തുതയാണു്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു നിയോജകമണ്ഡല വിഭജനം താലൂക്കതൃത്തികളെ മാററാതെ സാധിക്കണമെന്നാണു് കാണുന്നതു്. ഒരു നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ കുറഞ്ഞതു ൧൫,൦൦൦ എങ്കിലും ജനസംഖ്യ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും പറയുന്നുണ്ടു്. ൮൧,൦൦൦-ൽ കൂടരുതെന്നും വ്യവസ്ഥയുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ടു് യാതൊരു സംശയവും കൂടാതെ എനിക്കു പറയുവാൻ കഴിയും സൂര്യന്റെ കീഴിലുള്ള ആരുവിചാരിച്ചാലും ഈ തത്വങ്ങൾ ലംഘിക്കാതെ ഇവിടെ നിയോജകമണ്ഡല വിഭജനം നടത്താൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു്. ൧൫,൦൦൦ എന്നു് ക്ലിപ്തമായ ഒരു സംഖ്യ അടിസ്ഥാനമാക്കി വച്ചുകൊണ്ടു നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനം ഒരു രാജ്യത്തും സാദ്ധ്യമല്ല. ൧൫,൦൦൦ എന്നോ ൮൦,൦൦൦ എന്നോ ൮൫,൦൦൦ എന്നോ അധികം വ്യത്യാസം കൂടാതെ ഒരു ചെറിയ മാർജ്ജിൻ അനുവദിച്ചുകൊണ്ടു് നിയോജകമണ്ഡല വിഭജനം ആരംഭിച്ചാലല്ലാതെ ഇതു പ്രായോഗികമാക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. പകുതിയാണു് നിയോജകമണ്ഡല വിഭജനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏററവും ചെറിയ റവന്യൂയൂണിററ എന്നു പറയുന്നു. ഒരു പകുതിയിൽ ശരാശരി ൫൦൦൦ വോട്ടറന്മാർ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നും ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള പറയുകയുണ്ടായി. തെക്കു നിന്നു തുടങ്ങിയാൽ ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കുവരെ, നെടുമങ്ങാടു താലൂക്കിനെ ഒഴിച്ചാൽ, ഈ കണക്കു് ഏതാണ്ടു് ശരിയാണെന്നു വരാം. എന്നാൽ അതുകഴിഞ്ഞു കൊല്ലവും കൊട്ടാരക്കരയും മുതൽ വടക്കോട്ടു് കൊച്ചിവരെ വളരെ വലിയ പകുതികളാണുള്ളതു്. ഉദാഹരണത്തിനു പറയുകയാണെങ്കിൽ റാന്നി പകുതിക്കുമാത്രം തന്നെ തോവാള താലൂക്കിനെക്കാൾ വളരെ വലിപ്പമുണ്ടു്. ജനസംഖ്യ ൯൪,൦൦൦-ൽ പരമാണു്. കൊല്ലം ആകപ്പാടെനോക്കുമ്പോൾ മൂന്നുലക്ഷത്തിൽപരം ജന സംഖ്യ വരും. അവിടെ എട്ടോ ഒൻപതോ പകുതികളേയുള്ളു. ആ താലൂക്കിൽ ഒരററത്തുനിന്നും ഡീലിമിറേറചെയ്തു പോകുമ്പോൾ, ചില മണ്ഡലങ്ങളിൽ ജന സംഖ്യ ൮൧,൦൦൦-ൽ കൂടുതൽ

[Sri. R. Sankar]

വരും. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ പറയുന്നതു് ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥ കഴിയുമെങ്കിൽ മാററാൻ തന്നെ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണു്. ഡീലിമിറേറഷൻ കഴിവുള്ളിടത്തോളം ഒരു താലൂക്കിനുള്ളിൽതന്നെ വരത്തക്കവണ്ണം ജനസംഖ്യയുടെ മാനദണ്ഡം അല്പം കൂടി മേല്പോട്ടും കീഴോട്ടും പോകത്തക്ക വ്യവസ്ഥ വരുത്തുവാൻ അത്രവലരെ പ്രയാസമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇവിടെ ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ ഡീലിമിറേറഷൻ താലൂക്കുകളുടെ അതിർത്തികളിൽതന്നെ നിൽക്കണമെന്നു നിർബ്ബന്ധപൂർവ്വം പറയുന്നതുകേട്ടു. അതു താലൂക്കിനോടുള്ള പ്രത്യേക മമത കൊണ്ടല്ല. എലക്ട്ടറൽ സൗകര്യത്തിനു താലൂക്കടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡിലിമിററ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു സിദ്ധിക്കും. എല്ലാ ഗവമ്മെണ്ടുകളും ചെയ്യുന്നതു്, റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ എലക്ട്ടറൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായും, എലക്ഷൻ ആഫീസറന്മാരായും നിയമിക്കുക എന്നുള്ളതാണു്. അതുകൊണ്ടു താലൂക്കിൻെറ അതൃത്തികളിൽ നിയോജകമണ്ഡലം വരുത്തുന്നതു കാര്യനടത്തിപ്പിനു് വളരെ നല്ലതാണു്. ഇന്നത്തെ വ്യവസ്ഥവച്ചു് ഏതെങ്കിലും ഒരു താലൂക്കിനെമാത്രം എടുത്തുഡീലിമിററ ചെയ്യുന്നപക്ഷം വലിയ വിഷമം ഉണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഉദാഹരണമായി പറഞ്ഞാൽ, തിരുവല്ലാതാലൂക്കുതന്നെ എടുക്കാം. അവിടെ എത്ര ജനസംഖ്യയുണ്ടോ, എത്ര പകുതികളുണ്ടോ, ഇവ രണ്ടുംകണക്കാക്കി ൫ സീററ ആ താലൂക്കിനു് കണക്കറെതിക്കു് ലഭിക്കത്തക്കവണ്ണം ഡീലിമിററ ചെയ്യാൻ സാധിച്ചേക്കും. അധികം വരുന്നതു് അടുത്ത താലൂക്കുകൾക്കു വിട്ടുകൊടുത്തോ, പോരാതെ വരുന്നപക്ഷം മറേറ താലൂക്കിലുള്ള ഏതെങ്കിലും പകുതി കൂട്ടിച്ചേർത്തോ ഇതു ശരിപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയും. എന്നാൽ രാജ്യവ്യാപകമായ തോതിൽ ഡീലിമിററചെയ്യുമ്പോൾ ഈ തത്വം നോക്കാൻ ഒക്കുകയില്ല. എങ്കിലും കഴിവുള്ളിടത്തോളം എല്ലാ താലൂക്കിൻേറയും ഭൂരിഭാഗം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന നിയോജകമണ്ഡലം ഡീലിമിററചെയ്യുവാൻ സാദ്ധ്യമാണു്. താലൂക്കിൻെറ അതൃത്തിയിൽതന്നെ നിർത്താൻ സാദ്ധ്യമല്ലായിരിക്കാം. പക്ഷെ ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ടിൻെറ അതിർത്തിയിൽ ഇതു വരുത്തുവാൻ യാതൊരു പ്രയാസവുമുണ്ടാകുകയില്ല. ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ടിനു് ഇരുപത്താറെ മുക്കാൽ സീററിനേ അവകാശമുള്ളു എന്നു കണ്ടാൽ അതു ഇരുപത്തേഴ ആക്കണമെന്നേയുള്ളു. അതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടായിരിക്കണം. ശ്രമിച്ചാൽ ആ സ്വാതന്ത്ര്യം കൈവരുത്താൻ സാധിക്കുമെന്നാണെൻെറ വിശ്വാസം. ശ്രീ. പാച്ചുപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ തിരുവല്ലാ കാവുംഭാഗം പകുതിയെടുത്തു് ചങ്ങനാശേരി താലൂക്കിലേക്കും, ചേർത്തല അരൂർ പകുതി കുമ്പളങ്ങിയിലേക്കും, വൈക്കം താലൂക്കിലെ പല പകുതികളും കൊച്ചിയിലേക്കും കൂട്ടിച്ചേർക്കാതെ കഴിക്കാമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഡീലിമിറേറഷൻ ഡിസ്ട്രിക്ടിനേയും അതിലംഘിച്ചു് അങ്ങനെ പോകുകയാണു്. അതിൻെറ ഫലമോ, കോട്ടയം ഡിസ്ട്രിക്ടിനെപ്പററിമാത്രം എടുത്താൽ ൨൭ സീററുകൾ കിട്ടേണ്ടതിനു പകരം ൨൬ സീററുകളാണു കിട്ടിയിരിക്കുന്നതു്. തൃശ്ശിവപേരൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിനാകട്ടെ, ൨ സീററ കൂടുതലും കിട്ടി. സീററുകൾ വിഭജിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു സൌകര്യവും നോക്കിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് പ്രത്യക്ഷമാണു്. ചെങ്കോട്ട താലൂക്കിലെ ജനസംഖ്യ ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്ന കണക്കനുസരിച്ചു് ൫൫,൦൦൦ മേ വരികയുള്ളു. വല്ല വിധത്തിലും ഇപ്പോൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾക്കു ഒരു ഭേദഗതി വരുത്തി, അതിലേക്കു് തീവ്രമായി ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മേണ്ടിനോടും, ഡീലിമിറേറഷൻ കമ്മിററിയോടും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടായാലുംശരി, എങ്ങനെയെങ്കിലും ഒരു സീററ ആ താലൂക്കിനു കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. അതുപോലെ ദേവികുളത്തേക്കും, പീരുമേട്ടേക്കും ഓരോ പ്ര

ത്യേകം സീററുകൾ കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ കൊടുക്കുന്നത് അസാദ്ധ്യമായ ഒരു കാര്യമാണെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഏതു നിലയിലായാലും അതൃത്തി പ്രദേശങ്ങളിൽ കിടക്കുന്ന ഈ താലൂക്കുകൾക്കു പ്രത്യേകം പ്രാതിനിദ്ധ്യം കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിനെ ധരിപ്പിക്കുകയും ഏററവും തീവ്രമായി ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്താൽ ഇക്കാര്യം സാധിക്കാമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. അതുപോലെ അഞ്ചൽ പകുതി, പത്തനാപുരത്തോടു ചേർത്തിരിക്കുന്നു. അഞ്ചൽ പകുതി എടുത്താൽ പത്തനാപുരം താലൂക്കിന് ഒരു ഇൻറഗ്രിററിയില്ല. ൬൫, ൦൦൦ ത്തോളം ജനസംഖ്യ വരുന്ന ചെങ്കോട്ടയുടെ കൂടെ ൭൫,൦൦൦ ജനസംഖ്യ വരുന്ന അഞ്ചൽ പകുതി കൂടി ചേർത്തു ഒരു സീററ എന്നു പറഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ തരക്കേടില്ലായിരുന്നു. സാംബൂർ വടകരയും, പത്തനാപുരവും കൂടി ഒരു നിയോജകമണ്ഡലമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഈ രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളുംതമ്മിൽ ൪൫ മൈൽ ദൂരമുണ്ട്. ഇങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ ഏററവും അപ്രായോഗികമായ ഒരു ഡീലിമിറേറഷനാണു ഇപ്പോൾ നടത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നുകാണാം. അതുപോലെ പീരുമേടു താലൂക്കിനു ജനസംഖ്യകൊണ്ടു നോക്കുമ്പോൾ മിക്കവാറും ഒരു സീററ കിട്ടുവാൻ വളരെ അടുത്തു വന്നിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. ടി. കെ. യുടെ ഫാർമുലാ വച്ചു നോക്കുമ്പോൾ, ൯൬,൪൫൭ ആണ് അവിടത്തെ ജനസംഖ്യ. ൧൫, ൦ ൦ ൦ തികയുവാൻ ൩൫൪൦ ഓളം ആളുകൾ മതി. അതിനോടുകൂടി ചേർത്തിരിക്കുന്നതു പഴയ സെൻസസ്സും പ്രകാരം ൪൭, ൦ ൦ ൦ ജനസംഖ്യ വരുന്ന വലിയ ഒരു പകുതിയായ കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി പകുതിയാണ്. വേണ്ടതു ൩൫൦൦, എന്നാൽ ചേർത്തതു ൪൭൦൦൦. അവിടെ വേറെ ഏതെങ്കിലും പകുതികൂടി ചേർക്കാൻ യാതൊരു വഴിയുമില്ല. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഒരു പോളിങ്ങ്സ്റ്റേഷൻെറ അതൃത്തിമാത്രം വരുന്ന മുണ്ടക്കയം ടൗൺമാത്രമെങ്കിലും അതിനോടു കൂട്ടിച്ചേർത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ തരക്കേടില്ലായിരുന്നു. മൂവാററുപുഴ താലൂക്കിൽ കുട്ടമംഗലം പകുതിയെടുത്തു ദേവികുളത്തോടു ചേർത്തിരിക്കുന്നു. കുട്ടമംഗലത്തു നിന്നും വളരെ ദൂരം സഞ്ചരിച്ചു മൂന്നാററിൽ ചെന്നതിനു ശേഷമാണു പിന്നെ വോട്ടറെ കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. ഒരു സീററിലെ ജനസംഖ്യ ഇത്രമുതൽ ഇത്രവരെ പോകണമെന്നു ഇപ്പോൾ ഒരു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും, മുമ്പ് ചെയ്തു വച്ചിരുന്ന ഏർപ്പാടനുസരിച്ചു ആറന്മുള നിയോജകമണ്ഡലത്തിനു ൪൩,൪൩൭ ആളുകളെ ഉള്ളുവെങ്കിലും ഒരു സീററ നൽകിയിരിക്കുന്നു. എന്നിട്ടാണു ൬൫, ൦ ൦ ൦ ജനസംഖ്യ വരുന്ന ചെങ്കോട്ട താലൂക്കിനു ഒരു സീററ കൊടുക്കാത്തത്. പഴയ കണക്കും പുതിയ കണക്കുമായി നോക്കുമ്പോൾ തൊടുപുഴ താലൂക്കിലെ കരിമണ്ണൂർ നിയോജകമണ്ഡലം, ഇപ്പോഴത്തെ പീരുമേട നിയോജകമണ്ഡലം എന്നിങ്ങനെയുള്ള സീററുകളിൽ ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞതിൻെറ രണ്ടരയിരട്ടിയോളം വരുന്ന ജനസംഖ്യയുണ്ടെന്നു കാണാം. ഇതും ന്യായീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ഇതു മുഴുവനായി സ്ക്രാപ്പു ചെയ്യുകയാണു വേണ്ടത്. ഡീലിമിറേറഷൻ ചെയ്തപ്പോൾ ഏതെല്ലാം തത്വങ്ങൾ ആണോ അതുണ്ടാക്കിയ ആളുകളുടെ മനസ്സിലുണ്ടായിരുന്നത്, ആ തത്വങ്ങൾ പാലിക്കുവാൻപോലും അവക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ഇപ്പോൾ ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളുടെ മുൻപിൽ തന്നിരിക്കുന്ന ഒരു കണക്കുണ്ട്. ഈ കണക്കും ശരിയല്ലെന്നു ഞാൻ ആദ്യമെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇതു പ്രിലിമനറി എന്യൂമറേഷനെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ള ഒന്നാണ്. റിവൈസ് ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്. പോപ്പുലേഷൻ വെച്ചുകൊണ്ടു വോട്ടർമാരുടെ സംഖ്യ ഇങ്ങനെ കണക്കുകൂട്ടാവുന്നതല്ല. പോപ്പുലേഷനും പ്രായപൂർത്തിയുള്ള ആളുകളുമായി അഭേദ്യമായ ബന്ധമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നില്ല. ഒരു സ്ഥലത്തു ആകെയുള്ള

[Sri. R. Sankar]

ജനസംഖ്യയുടെ ൪൫ ശതമാനം പ്രായപൂർത്തിയുള്ളവർ കാണുമ്പോൾ, മറ്റൊരു സ്ഥലത്തു് ൫൫ ശതമാനം കണ്ടുവെന്നുവരാം. പ്രായപൂർത്തിയുള്ളവരുടെ ശതമാനക്കണക്കു ഏഷ്യയിലും യൂറോപ്പിലും വ്യത്യസ്തമാണു്. ഒരു രാജ്യത്തിനകത്തുതന്നെയുള്ള രണ്ടു ഭാഗങ്ങളിലും ആ വ്യത്യാസമുണ്ടാകും. ഒരു താലൂക്കിൽ, ഏതെങ്കിലും ഒരു പകർച്ചവ്യാധി വന്നു് അനവധി കുഞ്ഞുങ്ങൾ മരിച്ചുപോയി എന്നിരിക്കട്ടെ. അപ്പോൾ അവിടത്തെ ജനസംഖ്യയിൽ കൂടുതൽ ശതമാനം പ്രായപൂർത്തി വന്നവർക്കായിരിക്കും. അതുകൊണ്ടു ആ തോതുവച്ചു വോട്ടർമാരുടെ എണ്ണം കണക്കാക്കുന്ന രീതി ശരിയല്ല. ഇതെല്ലാമാണെങ്കിലും വോട്ടർമാരുടെ സംഖ്യ തിട്ടപ്പെടുത്തുവാൻ ഇപ്പോൾ നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഒരേ ഒരു ബേസിസ്സ് അതു മാത്രമാണല്ലോ. ഈ കണക്കനുസരിച്ചുതന്നെ ഓരോസ്ഥലത്തും ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നതു് എങ്ങിനെയാണെന്നു നോക്കുക. ചെങ്കോട്ട താലൂക്കിലെ ജനസംഖ്യ ൩൫ ശതമാനം വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ, കരുനാഗപ്പള്ളിയിൽ ൧൫ ശതമാനമേ കൂടിയിട്ടുള്ളു. നെയ്യാറ്റിൻകരയിൽ ൮ ശതമാനം മാത്രമാണു കൂടിയിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. പി. ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി: ഈ കണക്കു എവിടന്നു കിട്ടി?

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: അതു ഇപ്പോഴുള്ള വോട്ടർമാരുടെ സംഖ്യയെ ൨.൦൬ കൊണ്ടു ഗുണിച്ചു, ൧൯൪൧-ലെ ജനസംഖ്യ കുറച്ചാൽ കിട്ടും.

I am computing the percentage increase of the population up to the date on which the preliminary enumeration was taken.

Sri. P Balakrishnan Thampi: Was it not the enumeration of the voters?

Sri. R. Sankar: No. According to the formula supplied by Government the population can be computed by multiplying the number of adults by 2·06.

ആ കണക്കനുസരിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ നെയ്യാറ്റിൻകരയ്ക്കു ൮ ശതമാനവും വിളവങ്കോടിനു ൧൦ ശതമാനവും, അഗസ്തീശ്വരത്തിനു ൨൦ ശതമാനവും ചങ്ങനാശേരിക്കു ൨൦ ശതമാനവും, കോട്ടയത്തിനു് ൨൨ ശതമാനവും ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാം. അതേസമയം മീനച്ചിലിനു് ൫ ശതമാനം മാത്രമേ വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളു. ഇതൊക്കെ നോക്കുമ്പോൾ ഈ കണക്കിനും എന്തോ തകരാറുണ്ടെന്നുള്ളതു പ്രത്യക്ഷമാണു്.

മൈഗ്രേഷൻ ഓഫ് പാപ്പുലേഷൻ അനുസരിച്ചു് ദേവികുളത്തും പീരുമേട്ടും മുൻപുണ്ടായിരുന്നതിൽ കൂടുതൽ ആളുകൾ കുടിയേറിപ്പാർത്തിരിക്കും. എന്നാൽതന്നെയും, വലിയ പ്രയാസമൊന്നും കൂടാതെ അതിന്റെ കണക്കെടുക്കാവുന്നതാണു്. എന്നാൽ ഞാൻ മുൻപുദ്ധരിച്ച കണക്കനുസരിച്ചു് മുപ്പത്തിഅഞ്ചു മുതൽ ൫ ശതമാനം വരെ വേരിയേഷൻ വന്നിരിക്കുന്നതു് എങ്ങനെ നീതീകരിക്കും? ഈ കണക്കു ഒരിക്കലും ശരിയാണെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Cannot there have been.........

Mr. Speaker: Order, order. It is right to confine to suggestions more than to arguments.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അതായിരിക്കും ശരി. ഞാൻ പറഞ്ഞതു് ഈ കണക്കനുസരിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ഏറെക്കുറെ തെറ്റു പറ്റിപ്പോയിട്ടുണ്ടെന്നാണു്. എന്നാൽ ജനസംഖ്യ സംബന്ധിച്ചു ശരിയായ ഒരു കണ

ക്ക കൊണ്ടുവരുന്ന സമയം അതു സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ എനിക്കു വൈഷമ്യം ഇല്ല. നാം ഏതെങ്കിലും ഒരു തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിവേണം പ്രവർത്തിക്കുവാൻ. പലപ്പോഴും പല തത്വങ്ങളെ മുറുകിപ്പിടിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചാൽ അടിസ്ഥാനം തെററിപ്പോകും. എൻെറ മാന്യസ്നേഹിതൻ ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ, നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിൽ മാരനല്ലൂർ എന്ന ഭാഗത്തു തുടങ്ങി നെടുമങ്ങാട്ടു താലൂക്കും, ചിറയിൻകീഴിലെ ചില പകുതികളും, കൊട്ടാരക്കരയിലെ ചില പകുതികളും, പത്തനാപുരവും, ചെങ്കോട്ടയും കുന്നത്തൂരിലെ ചില പകുതികളും മാവേലിക്കരയിലെ ഒരു പകുതിയും ഉൾപ്പെടെയാണ് House of the People-ന് ഒരു നിയോജകമണ്ഡലം രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. മാരനല്ലൂരിൽനിന്നും ഇപ്പോഴുള്ള റോഡിൽകൂടെ സഞ്ചരിക്കുകയാണെങ്കിൽ വടക്കോട്ടു എത്തുന്നതിന് ഏകദേശം ൯൭ മൈൽ വേണ്ടിവരും. നിയോജകമണ്ഡലം വിഭജിക്കുന്നതു് റോഡിൻെറ സൗകര്യംകൂടി ഉദ്ദേശിച്ചു ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ വളരെ നന്നായിരിക്കുമായിരുന്നു. ഇപ്രകാരം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു് എന്തോ ചില പ്രത്യേക ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണെന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടമാണ്. അങ്ങനെ വല്ല ഉദ്ദേശവും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ. അതിനുവേണ്ടി ഇത്രയും പ്രയാസപ്പെടാതെ സാധിക്കാമായിരുന്നല്ലോ. സർ, സീററുവിഭജനം ചെയ്യുന്നതിൽ വലിയ പ്രയാസമുണ്ടെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. അതായതു് ഒരു സീററിനു വേണ്ടതായ ജനസംഖ്യകൊണ്ടു് ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ടിലെ ജനസംഖ്യയെ ഹരിച്ചാൽ കിട്ടുന്ന ഫലമായിരിക്കും ആ ഡിസ്ട്രിക്ടിലെ സീററുകൾ. അങ്ങനെ ഡിസ്ട്രിക്ടിലുള്ള സീററുകൾ കണക്കാക്കിയശേഷം ഓരോ സീററിൻേറയും നിയോജകമണ്ഡലം നിശ്ചയിക്കുക. ആ ഡിസ്ട്രിക്ടിൻെറ അതിർത്തി ഒരിക്കലും മാറിപ്പോകാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം ആയിരിക്കണം ഡീലിമിറേറഷൻ നടത്തേണ്ടതു്. ഡീലിമിറേറഷൻ നടത്തുമ്പോൾ ഗതാഗതസൗകര്യവും അതായതു് ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായി റോഡിൻെറ കിടപ്പും മററും പരിഗണിക്കേണ്ടതു വളരെ അത്യാവശ്യമാണ്. രണ്ടാമതായിട്ടു് സംസ്ഥാനത്തുള്ള അവശസമുദായങ്ങൾക്കു് അവരുടെ ജനസംഖ്യാനുപാതികമായ റിസർവേഷൻ കിട്ടുന്നുണ്ടോ എന്നുകൂടി നോക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. സംസ്ഥാനത്തെ മൊത്തം ജനസംഖ്യയും ഷെഡ്യൂൾഡ് കാസ്റ്റിലെ വോട്ടറന്മാരുടെ സംഖ്യയും തമ്മിൽ എന്താണോ ബന്ധം ആ അനുപാതത്തിൽതന്നെ ആയിരിക്കണം അവരുടെ സീററുകളും നിശ്ചയിക്കേണ്ടതു്. അങ്ങിനെ ചെയ്യുമ്പോൾ ഏററവും സൗകര്യമായി കിടക്കുന്ന രണ്ടു സീററുകൾ ഒന്നുചേർത്തു് ഒന്നു റെസർവേഷനും മറെറാന്നു് ജനറൽ സീററും ആക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും ഞാൻ ഒന്നുകൂടി വിശദീകരിക്കാം. കൊല്ലം ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ ൩൩ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളും നാലു റിസർവ്ഡ് സീററുകളുമുണ്ടെന്നിരിക്കട്ടെ. ഇതിൽ ഷെഡ്യൂൾഡ് കാസ്റ്റിൻെറ ജനസംഖ്യ എത്രയുണ്ടെന്നു നോക്കി ഏററവും കൂടുതൽ വരുന്നതായ സ്ഥലം ഏതാണോ ആ സ്ഥലത്തു വേണം അവർക്കു് സീററുകൾ നിശ്ചയിക്കേണ്ടതു്. ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു് തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ ൨൪ സീററിൽ രണ്ടെണ്ണം റെസർവേഷൻ. കൊല്ലത്തു ൩൪ സീററിൽ നാലെണ്ണം റെസർവേഷൻ. കോട്ടയം ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ ൨൧ സീററിൽ രണ്ടെണ്ണം റെസർവേഷൻ. തൃശ്ശൂരിൽ ൨൯ സീററിൽ മൂന്നു് റെസർവേഷൻ ഉൾപ്പെടെ ൧൦൮ സീററിൽ ൧൧ സീററുകൾ റെസർവ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ആകെപ്പാടെ ജനസംഖ്യ നോക്കുമ്പോൾ ൧൦·൩ മാത്രമേ കിട്ടുന്നുള്ളു. ൧൧ സീററുകൾ അവശസമുദായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചതിൽ എനിക്കു പരാതിയില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥയിൽ അപ്രോക്സിമേററ് ആയിട്ടു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അതിനെ ഞാൻ ഇവിടെ തന്നിരിക്കുന്ന ഫിഗേഴ്സിനെ ആസ്പദമാക്കി നോക്കുമ്പോൾ തെററാണെന്നു് പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ ഡീലിമിറേറഷൻ

[Sri. R. Sankar]

ഈ രാജ്യത്തുള്ള സകലരും വളരെ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. ഇപ്പോൾ നടന്ന ഡീലിമിറ്റേഷൻ ചരിത്രത്തിൽ എന്തോ ചില രഹസ്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഡീലിമിറ്റേഷൻ സംബന്ധിച്ച് പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം കൊടുത്തിട്ടില്ലായെന്ന് നാട്ടിൽ പരക്കെ ഒരു പരാതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ സംഗതിയെപ്പററി, ഒരു പൊതുഅഭിപ്രായം അറിയുന്നതിനുമുൻപ് ഡീലിമിറ്റേഷൻ ചെയ്തത് അത്ര ശരിയായില്ല. ജനകീയഭരണം നടപ്പിലിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഏതെങ്കിലും ഒരു പാർട്ടിയുടെ താൽപര്യത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നത് അശേഷം ആശാസ്യമല്ല. ഇവിടത്തെ പാർലമെൻററി കമ്മിററി ഒരു one പാർട്ടി കമ്മിററിയാണ്. ഞാൻ പറയുന്നത് ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയേയോ അല്ലെങ്കിൽ വ്യക്തിസമൂഹത്തേയോ ഉദ്ദേശിച്ചല്ലാ നാട്ടിൽ ജനകീയഭരണം ശോഭനമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ കാര്യങ്ങൾ പ്രസ്താവിക്കുന്നുയെന്നല്ലാതെ ഡീലിമിറ്റേഷനെപ്പററി എന്തെങ്കിലും കുറവുകളോ കുററങ്ങളോ ഉണ്ടാക്കി പറയണമെന്നുള്ള വിചാരത്തിലല്ലാ ഞാൻ ഇത്രയും പറഞ്ഞത്.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, I practically agree with everything that has been stated here by my friend who spoke before me. There are some very serious defects relating to the way in which the entire question of delimitation of constituencies has been handled both by this Government and by the Government of India, and I may also say by the Parliament of India. But we have to act within certain limitations. When the Parliament has passed a law, there is no point in our criticising it. We have to act within its provisions.

Now Sir, before I go into the merits of the matter I would also try to make it plain that what has already been done in regard to this should entirely be undone. Now, this Government has sent up a list of constitutencies both for the local assembly and for the Central Legislature to the Central Government. What is the basis of that? The basis of that list is certain figures which have now been seen to be absolutely wrong and faulty. The Chief Minister tells us that the constituencies were delimited first by the Thaliath Committee on the basis of population. Secondly, the Government revised that list by adopting a different basis of population Both these for practical purposes are seen to be of absolutely no use. The Thaliath Committee did probably what was better and probably what was right. As for the present population the best way of arriving at it is to ascertain the increase and then take the figures for the last census and arrive at the increase in the present figure. That I think is what the Taliath Committee did. Anyway, the report is not with me but that is a reasonable course to adopt but then the determination of population order came. I mean the order issued by the President of India. That undoubtedly was promulgated under Article. 318 of the Constitution, that is to say, "for the purposes of elections held under any of the provisions of this Constitution during a period of three years from the commencement of this Constitution the population of India or of any part thereof may, notwithstanding anything in this Constitution, be determined in such manner as the President may by order direct, and different provisions may be made for different states and for different purposes by such order". Now, under this provision, the Hon'ble President of India issued that determination of population order. So far as our State is concerned, Sir, there is no use in pointing out the provisions of that order. I can understand the point in it in relation to Bengal, United Provinces, Punjab and so on where a large number of refugees have come in. So that last census figures are practically of no use. But so far as our State is concerned, the best basis is the figures relating to 1941 census, No doubt, if the number of voters have been enumarated properly

the present course would be unobjectionable. But even the voters' list is not final. I may mention a minor matter to this House. My name was not included in the list of voters as enumerated by the enumeraters appointed by this Government This omission was pointed out in some papers. I think I am a well known person in the city of Trivandrum. Then later on the enumerater came to my house, apologised for his omission and thus my name was included. If that happened in the case of a person of course known in the city what about the hundreds of other people. So what I say is that the list as it is cannot be said to form a reasonably sound basis. Now what about the figures arrived at. Sir, the Government have been telling us that the basis of their list is not even these figures. Of course they acted on the basis of figures enumerated three years ago for the general elections last time. That has gone. They have recently given us the new figures but what after all is the use of the list that they have already prepared and submitted to the Government of India.

It should be freely conceded that the list is absolutely of no use. The co-efficient is substantially different and the entire calculation abopted is wrong. All these figures were not before the House and I would therefore request the Government to inform the Government of India forthwith and the Election Commissioner that they have proceeded absolutely on wrong data.

Sri. T. K Narayana Pillai: On insufficient data.

Sri. A. Thanu Pillai: So far as our purpose is concerned it is 'wrong data'. There is no question of insufficient data. For instance so far as Peermade is concerned a difference of 1,000 and odd people make it difficult for it being constituted into a constituency. Under the circumstances, how can we say it is only insufficient data ? I may not be misunderstood of accusing Government. The whole thing was faulty. The enumeration should have been done earlier. The whole thing is mismanaged by the local Government and the Central Government. The Central Government ought to have directed the local Governments to enumerate the voters in time. If they wanted elections in April 1951, they should have started business early enough. They have blundered. That is the plain fact. We cannot right away take that what is done in Delhi is always right. Delhi is capable of making as many huge mistakes as other people in other parts of India. And Delhi has grossly blundered in directing the local Governments to prepare the Constituencies before the necessary data is available. Our Government should immediately inform the Central Government the serious error that has been committed. The data is totally wrong as the voters in the different constituencies would be different if the proportion is different. This fact must be brought home to the Government of India. So let us not proceed on this wrong basis. Let the Parliamentary Committee take note of all these. If any help is required from this House, the best way, in view of the shortness of time, is to accept Mr. K. P. Nilakanta Pillai's amendment. It need not take many days. It is enough if the Members of the Committee sit together for a couple of days. I understand that the members of the Parliamentary Committee are here. They can sit with the members of this Committee for a couple of days. Tomorrow and day after tomorrow are holidays and I think the work can be finished by then. The members suggested in the amendment come from all groups. the Tamil Nad, the Democratic Congress and my own party, besides the distinguished Independent member from Cochin. Simply because the motion is sponsored by us, Government should not be under the impression not to accept it. This is not a party matter. As has been pointed out here, this matter has been made a party affairs from the start. The Parliamentary Committee is composed of only Congressmen. You may remember that it was due to the change in the Election Rules made by the Central Parliament or the Governor

[Sri. A. Thanu Pillai]

General when the vacancies occurred in Parliament. And the Committee this Government has constituted is full of congress men. At any rate no other party man is included. There has not been any consultations. Their report counts very little. We also hear all manner of complaints about the way in which constituencies are constituted. The other day the Chief Minister disclaimed that there has been any underhand dealing or that the Government is actuated by questionable motives. If that be so, I can see no compunction on the part of Government to accept this amendment.

Then, Sir, in regard to the principles, they have been stated here. The first is that the integrity of the Revenue Divisions should not be disturbed. When they gave me these figures, I myself sat up and calculated. The District of Trivandrum should get 25 seats. I sat up one night and made a good deal of calculation in regard to that. In the list it is only 24 seats. Then again Quilon gets only 35 seats as against a legitimate claim for 36 seats. For Kottayam it is alright. The two seats that have been taken away from Trivandrum and Quilon are given to Trichur which, as a result, gets 28 seats against a normal claim for only 26 seats. That is a serious mistake, because there should be uniformity of representation. That is provided for in the Constitution, and should be adhered to. Then as far as the Taluks are concerned, their integrity should be maintained. You should take a map and plot the areas. Unfortunately we are not supplied with maps. Maps are available so far as Travancore is concerned, because they were prepared in the connection with the work of the Reforms Committee. The whole thing should be looked into from the geographical standpoint as well.

In the circumstances I hope that the amendment will be accepted. It will be helpful to the Parliamentary Committee. Otherwise the whole thing runs the risk of being condemned as one-party affair. The whole matter from the Central Government downwards is being made exclusively a party-affair. In order to avoid such a blunder, I request that the amendment may be accepted. With these remarks, I support the amendment.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I am indeed very grateful to Government for giving us this opportunity for discussing the whole question on the floor of the House. I am particularly glad that this came about mostly because of the suggestion of an eminent member of the party who issued a statement to the papers regarding the necessity of placing the matter for discussion before the House. I am confident that the Government will have nothing to hide from the members in this matter.

Sri. A. Thanu Pillai: Is the Hon'ble Member aware that members of other party, even long before the list was placed before the Election Commissioner, requested that the matter should be discussed here?

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I understand that credit cannot be monopolised by one party, especially when there are distinguished friends like Sri. A. Thanu Pillai on the other side.

I also came to this House with certain grievances because certain pakuthies, I know, are clubbed together with certain other pakuthies, though I can appreciate the fact that in arranging constituencies on a nation-wide scale and under an overall plan, such contingencies cannot be avoided. If these pakuthies had been situated, as is in vogue in the midd.e ages, with a moat all round, it would have been very easy. But in the present circumstances, dealing as we do with geographically split up areas, I think every sensible people—I mean rather practical people because I mean no insinuation—would understand the difficulty of moulding them into

separate constituencies. I know, for instance, as a member of the Mavelikkara Constituency, that some pakuthies of that taluk are grouped with the Kunnatur taluk. I wish that it should be changed if possible.

I would not say that simply because one Mavelikara pakuthi is added on to the pakuthies of other taluks a situation arises which should call forth the eloquence of such distinguished leaders as I find before me. I find that Mr. Sankar spoke before me. Figures like fire are very dangerous in the hands of those who could not handle it. I could not understand how he can handle these figures before the census report is published. He says that these figures must be wrong. Is there any mathematical principle, an unerring principle, establishing the arguments of eminent statisticians like Mr. K. P. Nilakanta Pillai and Mr. R. Sankar? Although it would be disadvantageous to me also, I would have laid down that a course of elementary statistics would have been a necessary qualification for membership of legislative bodies. (Laughter) But that is not quite relevant here, Sir. I would not have been complacent about this matter but for two or three things. Firstly, I think that the members of this House are honourable; secondly, all the people are honourable; and thirdly, God has distributed the population in such a way that it does not allow of any manipulation. If I am a communal minded Nayar or Thampi I would have liked to exclude all the Nayars, or, may I say, all the Nazarines. For example, the result would be that these Nasarines would be in greater strength in a centre where the Nazarines are in strength. Therefore, the population is so distributed that it does not allow any great manipulation. As far as I could see, there has not been any migration. I do not say that it is perfect. It may be improved in the lines suggested by my honourable friends. In politics and ethics, the princ ple. is that you should not attribute to your opponent any motive baser than yours. (Laughter) That is not my own. That is what I read from some rectorial address in some British University by Mr. Barry or somebody else. The principle of conduct should be what I adumberated before. With that standard of conduct before us, I do not find that there has been anything very bad in this report.

Sir, coming to another point, I decidedly favour single member constituencies I think there has been concensus of opinion regarding that point. Now the voter would be put to the unenviable position of a bigamous husband oppressed by a multiplicity of wives if he is to be served by more than one. A small constituency in which the member can make the acquaintence of the people who contact them as often as possible and the members also in turn can contact the people—that is an ideal which has been kept in view in other Provinces and other States also. Recently we had the advantage of reading the discussion in our neighbouring State—though not so advanced a State as Travancore-Cochin, at least by proximity they come very near us in general culture and political advancement—I mean the State of Madras. There also they have adopted the single member constituency as the one primerly fitted for parlimentary work. I can only say that there had been so much of the discussion and I wish the Government had been able even if within a short time to appoint a committee. What is the harm, I ask? Now adopting a Malayalam proverb into English, what is the harm in throwing a cocoanut into the midst of these gentlemen. Nobody will be harmed and the cocoanut will be rolling back and all of us will have the satisfaction that we have done something. It is not going to affect the kernal. Also from the practical point of view—I do not want to insinuate any hon'ble member of this House,—a large minded and frank man, he will certainly be furthering the Government's position if he accepts this motion. But unfortunately there are some people in the country who go about as the self appointed apostles of the Haindavas and the Nazarenes. These people go about and

[Sri. A. Thanu Pillai]

say that something has been done by the Government in pursuance of their pressure, as otherwise this House would be jeoparadising the interests of some of the class. Therefore from the point of view of State craft, I wish Government could appoint a small committee who within two or three days time might snbmit a report. After all, I am not unaware that this discussion is going to be of any great consequence, in this sense that this discussion may be one of the things that the committee appointed by the Speaker of the Central Assembly would look into. Government's recommendation will be there. The recommendations of the leading public men will be there. And along with that they would certainly consider the trend of the discussions on the floor of this House. But once when Government have made it appear that they have sent some recommendations without consulting the different interests it is for the Government, if they are stratagic enough, to place this round cocoanut, I mean these delimitation proposals, before the committee, elected or nominated from different sections of the House. After all there are only one or two sections of the House. Here we represent the largest majority and then there is the Tamil Nad Congress: Then there are two stalwart heroes in which two people do not agree with each other called the Independents. There is nothing like an Independent party here. Those independent gentlemen occupy different places. All the others belong to the same faith and creed. Only latterly we have professed small differences (laughter). There is no fundamental difference of approach. Therefore I think the Government may explore the pasibility of doing so. Anyway in the form in which the amendment was moved, I have to oppose it.

Mr. Speaker: This motion has been discussed in all its details. I think I may call upon the mover of the motion to reply.

Sri. K. Sivarama Pillai: Nobody from our party has spoken.

Mr. Speaker: If any Hon'ble Member of that party desires to speak he may do so.

Sri. A. Nesamony: Sir, I wish just to say a word. Much has been said by my friends on this side about Devicolam, Peermade and Shencottah. They said that these should form separate constituencies by themselves. I would like to look at it from another angle. This House is accused of always being parochial or sectarian. We have been again and again bringing to the notice of the Government that there has been discrimination of Tamilians and that that is to be set right by the Government. More than once I had the assurance of Government, by the party in power, that everything will be set right and that there need be no fear on that account. Those expressions of the party in power are not being implemented in any way. It is so well-known that the Tamilians in the taluks of Devicolam and Peermade were not enfranchised at the time of the last elections because the Reforms Committee never formulated any proposals as to how they should be enfranchised because of the existence of the Naturalisation Act, perhaps. Any how the fact remains that all the Tamilians of those areas have not got political privileges because they were not included in the voters' list. Last time when an order was made for the enumeration of these areas it so happened that no Tamilian was able to get himself enfranchised. So they took shelter under that Act. It so happened that in none of those forms were ever looked into by the revising authority and they were mislaid. Now with great difficulty Tamilians in these taluks have got enfranchised though probably not to the extent that we desire. There is yet another chance that we would try. I would show from the calculations I have how the Tamilians have been brought down. It has been stated that the natural increase is 14·5 per cent. But in these taluks the population has been

brought down. In Devicolam and Peermade, according to the census of 1941 it was 64,000 and odd. But now in the list that has been supplied to us the population of Devicolam is 58,000 and odd—6,000 and odd less. So that, while in every other taluk, the population has been on the increase, in these two taluks which are predominantly Tamilian, the population had been on the decrease. That this is a faulty calculation could be seen by a reference to this yellow book that has been handed over to us. The number of voters in Devicolam taluk according to the recent enumeration is 39,367. If this be the number of adult population we reckon that the population of the division would be at least an equal number if not more. It would be at least 78,000, and that of Peermade, 35,700. So, we can safely reckon the population of Peermade also to be more than 70,000. But for purposes of calculation, when these constituencies were demarcated, the population that has been taken into account is not even the number of adult registered voters. That would go to show how the present Government has made up its mind to minimize the population in these areas and add to it contiguous areas which are predominantly non-Tamil areas, so that there may not be the possibility of these taluks returning a Tamilian for ever as their representative.

It might perhaps be said that they were bound by the rules or the order passed by the President in Council and as such if they make a calculation according to that order, this will be the population of those areas. But it is up to this Government and I think as a responsible Government they ought to do it, and do justice to minority communities and minor sections of the people of the State. And probably I believe it is the duty of the M. P.s who are in this House now attending to this debate to ventilate our grievances before the Parliament and bring to the notice of Parliament that this is an iniquitous way of calculation so far as these two taluks are concerned, where there had not been a proper enumeration up to the present moment. Therefore, these two taluks by themselves, when the number of registered voters are taken into account, are sufficient in strength to constitute a constituency each by itself.

Then I come to Shencottah. Shencottah has now been split up into two. The population of Shencottah according to the calculation that has now been put into our hands is 62,000 and odd. Considering the Geographical situation of Shencottah, which is an enclave in the Tinnevelly District it ought to form, because of its geographical position, a constituency in itself. But, if, on the other hand, the Government thought that the population of that constituency does not rise up to the 75,000 which they expect, it would have been up to them to add to it a pakuthi which would have a population and which would least affect the preponderant Tamil element in that taluk. I might suggest that if any pakuthi is thus to be attached, it would be the Punalur Pakuthi which is supposed to be adjacent and is divided off by a range of mountains and uninhabitable places. The population of this Punalur pakuthi is 12,000 and odd and so, if this is added—with the 14 per cent increase it would make up more than 77,000 and constitute a constituency by itself. The Punalur census town which has a population of 9,000 and odd may be separated from the Punalur pakuthi. That would enable Shencottah to put forward a Tamilian and get such representation as this taluk wants. On the other hand, these three taluks have now been so amalgamated with the surrounding pakuthies that the individuality of those areas are cost and it is impossible for them to have their voices heard in this Assembly by their real representatives. It would be a person who holds the majo ity of the votes in the non-Tamil area who would come and voice the feelings of the majority of Tamilians who constitute this area. As I speak this, I have been wondering what purpose this is going to serve with this House or with the Government of India, because we are now

[Sri A Nesamoni.]

discussing only the statement that has now been placed in our hands by this Government. Probably, the proceedings of this House may be communicated to the Parliament or the M.Ps who are present here may take stock of the situation here and may have their say in the House of the People there. But what we face now is that all these objections must have been sent to the Election Commissioner before the 10th October and no representation made after that date would be listened to by him. So that, is there any point in our giving an opinion upon this matter at a late date when all objections have been ruled out? That is what I have been thinking and I wish the Government would give us an assurance that the proceedings of the Assembly would be communicated duly to the persons concerned, to the Election Commissioner and to the Government of India so that proper action may be taken by the Government of India themselves, I would very much wish that this matter must form a subject of an all important discussion where free exchange of views may be made. In the interests of the future of this State, all parties should sit together and formulate these constituencies. Whichever party may come to power in the next election, we have a duty to the people so that a fair election is ensured, that every section of this State has got its proper place in the future set up of the State on a representative basis. While strongly supporting the resolution that has been moved by Mr. K. P. Nilakanta Pillai, I would suggest to the Government also to consider whether it is not worth while taking responsible opinion in this matter and forward it to the Government of India.

Sri. K. Sivarama Pillai : A minute scrutiny of the delimitation proposals given to us by the Government will show that the figures given are more or less cooked and even in some cases adjustments. Entirely, it cannot be relied upon. If the pakuthi-war s atement and the number of voters is correct, on the basis of that, I will, rather than showing what was done by the Government, place a few proposals by which it is very simple for delimitation to be arrived at, within at the most an hour. The whole thing is complicated by the Government by accepting too many principles. They have accepted the taluk should not be divided, a pakuthi should not be divided, and a town should not be divided. When these three principles are accepted, then there is a clash between all these things, we have to go one by one. We have to see that proper representation is given to all the taluks in this State. Article 170 of the Constitution does not say there shall be only one member for every 75,000. The wording is clear. It says that there cannot be more than one member for 75,000. So it may be below 75,000. By the subsequent orders by the President, under Article 373, the minimum is fixed as 75,000. Then we have to accept that and we shall go on that basis, in which case, we find there are four taluks in the State—one taluk in each district—which do not get sufficient number of voters. So far as the Trivandrum District is concerned, we have the Thovala taluk. So far as the Quilon District is concerned, we have Shencottah taluk. So far as the Kottayam Distrtct is concerned, we have the Peermade taluk and so far as the Trichur District is concerned, we have Cranganur taluk. Regarding Peermade, there is absolu'ely no difficulty. Already, there are 35,700 voters. The adjacent constituency, Devicolam, has got 39,000 voters. So, it is more than sufficient to spare. For Peermade and Devicolam, we can have separate constituencies. So far as Shencottah is concerned, it has been dealt with at length by Mr. Nesamoni. The principle that has to be followed is that for every 75,000 of the population there must be one member. The bare minimum cannot be anyhow deviated from, and the number has first to be worked out. And then, the taluks have to be taken as a unit and something added on to it from the next taluk.

In adding on, they should forget for a moment that a pakuthi should not be divided or a town should not intervene, etc. Let me take, Thovala first. What the Government have done is this. There is a small stretch of land between Thovala and Nagercoil town, with a population of nearly 4,000. This either has to go with the town or with Thovala. Without any regard for contiguity, this stretch of land was taken away from there and put in with another constituency which is from 6 to 20 miles away. These things can be avoided if rather than adding too many pakuthies to the two taluks, that is, Thovala and Nagercoil, the nearest full pakuthi must be added on, irrespective of the fact that this procedure violates the so-called formula that a town cannot be divided or a pakuthi should not be divided. If this fundamental principle is accepted, we can go ahead and the whole thing could be solved easily. I think it would be better for the Government to accept the committee proposed by Mr. K. P. Nilakanta Pillai, but if the Government does not accept that the committee should be formed, at least the minimum numbers could be worked out along the principles I have sought to outline.

Regarding scheduled castes, the Government have done much to cook up figures. I can say that boldly, because, the Hon'ble Chief Minister has said that he does not know how the figure was arrived at, and how the President of India has fixed the number of scheduled castes. Then, how is it in the pakuthi-war statement each pakuthi has been allotted a certain number ? Somehow, the President of India thought that 11 members ought to be elected from here. Immediately, our Government thought that "11 comes nearly to 1/10th. 41 lakhs is the total. So at least let us have 4 lakhs of scheduled castes." With that figure, they began to arrange from one end. They first took the northern end, and then came to Thovala, which is the southernmost end, and dumped the remaining number of scheduled castes there. Nearly 40 per cent of the population of scheduled castes has been put in there without any reference to actualities. It is admitted by the Hon'ble Chief Minister also that he does not know it. Even in the latest supplement for the Trivandrum constituency, it is said; "Not available." Yet, the exact figure is given at the end as 4,06,478. So, the whole thing is not true to realities and it is only an adjustment which has been so ably cooked up by the Government.

<u>ஸ்ரீ. ஏ. ராமசுப்பிரமணிய கரையாளர் :</u> ஸர், முதன் முதலாக பிரதான மந்திரி கனம் ஸ்ரீ. டி. கெ. நாராயணபிள்ளை அவர்கள் சொன்னார்கள், இந்த நாட்டிலுள்ள ஏதாவது ஒரு தாலுகாவையோ, பகுதியையோ, அல்லது சமுதாயத்தையோ பிளக்க வேண்டுமென்றோ, அல்லது துரோகம் செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணத்தினாலோ இந்த delimitation செய்யப்படவில்லை என்றும், நியாயமாகவே தொகுதிகள் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்றும் சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த delimitation ஐப் பார்க்கும்போது அவர்கள் உள்ளொன்று வைத்து புறம் ஒன்று சொன்னதாகவே நினைக்கவேண்டியிருக்கிறது. செங்கோட்டை தாலுகாவானது முழுக்க முழுக்க தமிழர்கள் வாழும் ஒரு பிரதேசம். தங்கள் கட்சியைப் பலப்படுத்துவதற்காகச் செங்கோட்டைத் தாலுகாவை தலை வேறு உடல் வேறு என்று சொல்லும்படி துண்டாடப் பட்டு அண்டை தாலுகாவுடன் சேர்த்துவிட்டார்கள். இதனால் தமிழர்கள் சட்டசபையில் பிரதிநிதியாக வரமுடியாதபடி தடை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது தமிழர்களின் உரிமையைப் பறிக்கும் ஒரு சூட்சித்திட்டம். இத்திட்டம் நடைமுறையில் வந்தால் தமிழனின் ஒற்றுமை குலைக்கப்படும், வாழ்க்கை பாழ்படும், உயிரினும் அரிய உரிமை பறிபோம். இவரது செய்கையை இங்குள்ள கக்ஷிகளிலுள்ள பலரும், முக்கியமாக க

[Sri K. Ramasubramania Karayalar]

ணம் ஆர். சங்கரும், ஏ. நேசமணி அவர்களும் மிக அழுத்தமாகவும், தீரமாகவும், வீரமாகவும், கண்டித்துச் சொன்னார்கள். ஸர், தாய்த்தமிழகத்திலுள்ள தமிழர்கள் செங்கோட்டை நாட்டில் நடக்கும் நிகழ்ச்சிகளையும், இங்குள்ள தமிழர்கள் படும் அவஸ்தைகளையும் மிக கவனத்துடன் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை கனம் பிரதான மந்திரி அவர்கள் உணர்ந்திருப்பார்களானால் அறுபத்திரெண்டாயிரம் ஜனத் தொகையுள்ள செங்கோட்டையுடன், பதினையாயிரம் ஜனத்தொகையுள்ள அஞ்சல் பகுதியைச் சேர்ந்திருந்தால் செங்கோட்டைக்கு ஒரு தனி constituency கிடைத்திருக்கும். அதில்லாமல் இவ்வளவு பெரிய சனத்துகையுள்ள தமிழ்ப்பிரதேசத்தில் தமிழர்களுக்கு நியாயமாகக் கிடைக்க வேண்டிய ஒரு ஸ்தானத்தை இல்லாமல் செய்வதற்காகவே, செங்கோட்டையைத் துண்டாடி தமிழர்களே இல்லாத தாலுகாவுடன் சேர்த்திருப்பது மிகவும் அநீதியும் அக்கிரமுமாகும். எனவே நீதியின்பேரால், தர்மத்தின்பேரால் செங்கோட்டையை ஒரு தனி constituency யாக்கவேண்டுமென்று மந்திரி சபையை கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த நியாயமான கோரிக்கையை மந்திரிசபை அங்கீகரித்து செங்கோட்டை மக்களுக்கு நீதிவழங்கும் என்று நம்புகிறேன். நீதி செய்யத் தவறுவானால் தமிழர்களுக்கு பெரிய அநீதி செய்துவிட்டார்கள் என்று சென்னை தமிழகத்தின் பழிச்சொல்லுக்கும் நிந்தனைக்கும் ஆளாவீர்கள் என்று எச்சரிக்க விரும்புகிறேன்.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞൻശാസ്ത്രി: സർ, തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും നിയമിച്ച ഡിലിമിറ്റേഷൻ കമ്മിറ്റി തയാറാക്കിയതും ക്യാബിനറ്റ് പരിഷ്കരിച്ചതുമായ ഒരു റിപ്പോർട്ടാണ് ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ കമ്മിറ്റി തയാറാക്കിയിട്ടുള്ള നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനവ്യവസ്ഥയെ സംബന്ധിച്ചു് ബഹു. മെമ്പറന്മാർ പലരും പ്രസ്താവിച്ചു കഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടു് ഇനിയും അതേ സംഗതികളെക്കുറിച്ചു പറയണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയുടെ വെളിച്ചത്തിലാണ് ഈ നിയോജകമണ്ഡലവ്യവസ്ഥ ഈ ഗവൺമെണ്ടംഗീകരിച്ചതു എന്നു് ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ പട്ടിക ജാതിക്കാർക്കു് ജനസംഖ്യ അനുസരിച്ചു് റിസർവേഷൻ നൽകുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളിക്കാതെയിരുന്നതു് നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി എന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല.

സർ, ബഹു. മന്ത്രിസഭ ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ച അവസരത്തിൽ ഈ ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മിറ്റി ചില സ്വകാര്യ വ്യക്തികളെ പ്രീണിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി യാതൊരു പ്രാതിനിധ്യവുമില്ലാത്ത ആളുകളെ എടുക്കുകയുമുണ്ടായതു്. അതിന്റെ ഫലമായി ഈ നിയോജകമണ്ഡലവ്യവസ്ഥകൊണ്ടു് പട്ടികജാതിക്കാർക്കു് യാതൊരു രക്ഷയുമുണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല എന്നു് അന്നു ഈ സഭയിൽവച്ചു ഞാൻ പറഞ്ഞു. അതു വളരെ പരമാർത്ഥമായി പരിണമിക്കുക മാത്രമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്.

സർ, ഇന്നു് ഭരണഘടനക്കനുസരണമായി എല്ലാം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ? പട്ടികജാതിക്കാരെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ഗസറ്റിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തി എന്നു ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ അവർകൾ പറഞ്ഞതു ശരിയല്ല. വാസ്തവത്തിൽ പിന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് ഫീസ് സൗജന്യം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ഗസറ്റിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഇന്നും എനിക്കു ലഭി

ച്ചിട്ടുള്ള അറിവു ശരിയാണെങ്കിൽ പട്ടികജാതിക്കാരെ സംബന്ധിച്ച് ഈ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിലേക്ക് അയച്ചിരുന്ന ലിസ്റ്റിൽ ൩൯ സമുദായങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇപ്പോഴാണെങ്കിൽ ൩൦ സമുദായങ്ങളെ മാത്രമേ ഉൾപ്പെടുത്തി കാണുന്നുള്ളു. ഇവിടെ ആകെ ൩൯ ജാതിക്കാർ പട്ടികജാതിക്കാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പട്ടികജാതിക്കാരുടെ ഒരു ലിസ്റ്റും ജനസംഖ്യയും ഇവിടെ ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ ഉദ്ധരിച്ചതു് വെറും തെററാണ്. കഴിഞ്ഞ ജനസംഖ്യക്കണക്കിൽനിന്നും വളരെ കൂടുതലായി അവരുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്ന് അവരുടെ ജനസംഖ്യ ഉദ്ദേശം ൫ ലക്ഷത്തിൽ കൂടുതൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതു് വർദ്ധിക്കാനും ഇടയായിട്ടുണ്ട്. ഇന്നത്തെ ബഹു. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ലിസ്റ്റ് പട്ടികജാതിക്കാരുടെയിടയിൽ തെററിദ്ധാരണ ഉളവാക്കുവാൻ പര്യാപ്തമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ആവശ്യമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളാതെയും അവരുടെ സമുദായത്തിൽനിന്നും യഥാർത്ഥ നേതാക്കന്മാരെ ഈ കമ്മിററിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതെയും അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ ന്യായമായി പരിഗണിക്കാതെയും ഈ ഡീലിമിറേറഷൻ കമ്മിററിറിപ്പോർട്ട് തയാറാക്കിയിരിക്കുന്നതു് പട്ടികജാതിക്കാരോട് ചെയ്ത ഒരനീതിയാണെന്ന് പറയാതെയിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

സർ, ഇവിടെ ൧൯൪൧-ലെ ജനസംഖ്യയുടെ മാനദണ്ഡമനുസരിച്ച് ൧൯൫൦-ലെ ഡീലിമിറേറഷൻ, വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതു് ശരിയല്ല. ൧൯൪൧-ലെ ജനസംഖ്യ അനുസരിച്ചുതന്നെ തിരുവിതാംകൂറിൽ പട്ടികജാതിക്കാരുടെ ജനസംഖ്യ ൯ ലക്ഷത്തോളം വരും. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതു വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും കൊച്ചിസംസ്ഥാനംകൂടി ചേർത്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും നിശ്ചയമായും വളരെയധികം വർദ്ധിച്ചിരിക്കാനും ഇടയുണ്ട്. ഈവക സംഗതികളെപ്പററി ഈ ഗവമ്മെണ്ട് പുനഃപരിശോധന ചെയ്യുന്നതു് ഏററവും ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കും എന്ന് ഞാൻ ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവക്ക് സീററ സംവരണം ചെയ്യുന്നതാണെന്നു പറഞ്ഞു. അതു് അവശസമുദായക്കാർ ഇല്ലാത്ത പ്രദേശത്തായിരുന്നാൽ അതുകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവും പിന്നോക്കസമുദായക്കാക്ക് ലഭിക്കയില്ലെന്നും അതു അവക്ക് ഒരു നഷ്ടമായിത്തീരുമെന്നും പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അപ്രകാരം സംവരണം ചെയ്യേണ്ടതു് പിന്നോക്കസമുദായക്കാർ അധികമായി താമസിക്കുന്ന സ്ഥലത്തായിരിക്കണം.

<u>മിസ്റ്റർ. സ്പീക്കർ</u>: ആ സംഗതി ഇതിനുമുമ്പ് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞൻശാസ്ത്രി</u>: ഞാൻ പറയുന്നതു് സീററുകൾ സംവരണം ചെയ്യേണ്ടതു പിന്നോക്കസമുദായക്കാർ ഏററവും കൂടുതലുള്ള സ്ഥലത്തായിരിക്കണമെന്നാണ്.

<u>മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ</u>: ആ സംഗതിയെപ്പററി ഇനി പറയാൻ സാധിക്കയില്ല.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞൻശാസ്ത്രി</u>: അതുകൊണ്ട് ഈ നിയോജകമണ്ഡലപരിധി നിർണ്ണയിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ട പുനഃപരിശോധനക്ക് തയാറാകണമെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥനയോടുകൂടി ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, we are considering the proposal of Government and if I take the proposal as it is, it deals with delimitation of constituencies alone. The proposal as such submitted to the House is for 108 single member constituencies. It is conceded now that representation is to be given to the scheduled castes and 11 seats are to be reserved for them. In one of the letters,

[Sri. P. S. Nadaraja Pillai[

the Election Commissioner has intimated that it has been decided to have single member constituencies as a general rule. But plural constituencies are necessary where seats are to be reserved for the scheduled castes. Then, the 108 constituencies now delimited have to be redistributed. The effect of it will be, that we will have to create 86 single member constituencies and 11 multi member constituencies, thus totalling 97 constitutions in the place of the 108 now grouped and placed before us. As such, what I would say is the proposal of Government as it is does not exist. It is a scrap of paper and we can safely throw it away. The proposals made by Government for the delimitation has no validity now.

Again it has been clearly proved in this House that the figures adopted for calculating the population are not correct and are wrong. That position itself is conceded by Government by presenting a new pakuthi-war statement of Voters. So evidently Government themselves are not satisfied with delimitation of constituencies they have proposed. They have revised the voters list and from that population has to be calculated afresh. That itself will result in a re-grouping again. Thus this House is not in a position now to consider any proposal of Government relating to delimitation.

If I may take it the Government benches now invite this House to do the work of delimiting the constituencies. Though this House in session may not be able to carve out the constituencies, it can certainly lay down the principles for that. The Chief Minister was telling the House that the opinion of this House is invited on the important question, whether it should be single member constituencies or multi member constituencies for this State. The right way would be for this House to discuss the question whether in the existing circumstances it would be better to have plural or single member constituencies. Having come to decision on that it will be time for the House to set up a committee for actual delimitation, because the delimitation proposals which have been printed and circulated are of no use. To me that appears to be the correct line of approach on this matter. It is my personal opinion that I venture to suggest at the moment. I think the democratic form is to have single member constituencies. The system of proportional representation by single non transferable vote is the best method. But there are very great defficulties to work it satisfactorily in constituencies with a large number of voters. Representation of minorities is a very important matter in working a democracy. Even in England this question still engages attention. There a committee was recently appointed to consider the question of electoral reform. What has been done there could be well copied out here also. As a matter of fact the rule of simple majority in single member constituencies will work hardship on minorities. As I said before the essense and safety of democracy lies in the protection and contentment of the minorities. For that in the absence of proportional representation by single transferable vote, the next best method is to provide for multi member constituency with cumulative votes. Therefore the question whether multi member constituencies with cumulative vote will not be more useful than the single member constituencies should be considered. Under the existing conditions in India where there are political minorities and minorities based on language and other considerations, the question of giving representation for them in the legislatures should be thought of.

As a matter of fact, we know that in various provinces, they have adopted the multi-member constituencies. Some of the constituencies in the United Provinces, for example, are to be such. Therefore, Sir, the major issue which this House ought to canvass and come to a decision is on this question.

The second question which was postulated was this. Government of India would like to know about the system of voting which this Government would recommend. I think that when we decide about single or multi-member constituencies, that could be settled. The question will then be only whether we want coloured box voting or voting by marking papers. But the main question is whether we want single or multi-member constituencies.

As regards the question of population and the strength of constituencies that has to be fixed, I quite appreciate the point of view adopted by the Government of Travancore, that the number given in the last census will have to be accepted. Here there is a real confusion of ideas. The Government of India has nothing to do directly with it. Nor has this Government. Under the Statute, it is only the Chief Election Commissioner who alone has the final right to decide it. The President is given the right for the first three years to take any step to fix the population figure. In exercise of the powers conferred by Section 378, the President has issued an Ordinance calling upon the Census Commissioner to estimate the population. In that order it is stated that the Census Commissioner should take into consideration the population of the territory at the last Census and the movement of persons from their original places of residence by reason of the setting up of the dominions of India and Pakistan. Thus the Census Commissioner was asked to fix the population for each area having regard to the movement of people. We all know that on account of the creation of the two dominions, there was a large exodus of people from one dominion to the other and the population figures were changed out of all recognition. But that applies only to North India. As far as South India is concerned, there has been little change, it has been normal, so to say. Therefore in a State like Travancore-Cochin, the Census Commissioner's figure of 85·8 lakhs as based on the figures of last Census is more or less fairly accurate.

The difficulty arises only with regard to the distribution of this population in the different revenue units. I was working on this in another connection. We find that the voters' list of 1947 has been changed. To a certain extent the difference might have been due to the efflux of three years and the attainment of majority of a few people. For example, I found that in the Thodupuzha taluk there has been an increase of 22 per cent in the number of voters while in others there is a decrease. This ought to engage the attention of the Government. I understand that our Government is only the agent of the Chief Election Commissioner. But when such glaring discrepancies exist, is it not the duty of this Government to bring it to the notice of the authorities? Otherwise there is a sense of unreality when we approach these figures to demarck the constituencies. As a first step the population for each area should be fixed on the basis of the population of that area during the last census. The discrepancies in the voting strength of each area should be rectified by scrutinising the enumeration of voters. After that the delimitation proposals, will have to be revised and changed in the light of these facts.

I wish to point out another fact. In the order issued by the President, it is stated that the population of any area within a State to be included in a constituency shall unless in the case of any particular area the President otherwise directs, be determined by the formula given in para 6 of the Order. But there is the provision to exempt particular areas from the formula of voters. Therefore I ask when we find the voters' list to be fictitious, unreal, and abnormal, cannot this Government as Government apply to the President through the proper authorities to exempt this State from the operation of this rule and to fix the population on the 1941 census as calculated by the Census Commissioner for the taluks of this State.

[Sri. P. S. Nataraja Pillai]

What I mean is this. Our population has increased by 10 to 11 per cent over that of 1941. Why not have that increase adopted for all the taluks. Why not the President be approached to exempt this State from the other formula. That rule is intended to meet the abnormal conditions in North India. Why should this be applied to this quiet corner of India? Whatever may be the view of the Government benches, a reading of paragraph 6 of the Order gives an ordinary reader room to think that steps could be taken to get an exemption. Whether the Government benches think it necessary or not is another matter. But there is a method for rectifying this wrong which is being committed on the people of Travancore as a whole. The only course now open to us is to set up a committee to go into this question.

Mr. Speaker: Unless the House thinks otherwise, I shall call upon the member who moved the motion, to reply and wind up the discussion.

Sri. A Thanu Pillai: I wish to know whether there will be any use in having this discussion after the holidays. I think day after tomorrow will be a holiday. I gathered from somewhere that 25th is the last date on which the parliamentary committee has to send up its report, and if we are to discuss this question on the 24th, I do not think there will be any use.

Sri. T. K. Narayana Pillai: They have applied for an extension of the time and I think they will get the extension.

Sri. A. Thanu Pillai: Many an application is rejected. Simply because the members will be composed of Travancoreans, the proposal need not necessarily be entertained. If it is rejected by the Central Government, all this talk will become infructuous. In that case, the time of the House would be merely wasted.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനസംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഏതൊരു സ്ഥാപനത്തിനും ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിഗതികളിൽ സ്വാഭാവികമായി ചില പരിമിതികളുണ്ടു്. ആ പരിമിതികൾക്കുള്ളിൽനിന്നുകൊണ്ടുമാത്രമെ ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനും പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളു. ജനസംഖ്യ നിർണ്ണയിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ നാമിനൽ ഫിഗേഴ്സിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രവർത്തിക്കാൻ ഈ ഗവമ്മെണ്ടു് നിർബന്ധിതമായിട്ടുണ്ടു്. പാർലമെൻററി ഡിലിമിറേറഷൻ കമ്മിററിയും അതിനു് നിർബന്ധിതമായിരിക്കും. ഡിററർമിനേഷൻ ഓഫ് പാപ്പുലേഷൻ ഓർഡറിലെ ൬-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചാണു് ജനസംഖ്യ ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങനെ തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനു പ്രസിഡണ്ടിനു് അധികാരമുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. ഈ രാജ്യത്തിലെ സ്ഥിതിഗതികളെ അപ്പോഴപ്പോൾ അധികാരപ്പെട്ടവരെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ ഒരു പരിമിതി ഒരുവശത്തുണ്ടു്. ൧൯൪൧-ലെ ജനസംഖ്യയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ യാതൊന്നുംതന്നെ ചെയ്വാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. അതുപോലെ ഒരു നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ഒരു പ്രതിനിധിയെ അയയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ജനസംഖ്യ കുറഞ്ഞപക്ഷം ൭൫,൦൦൦ മെങ്കിലും വേണമെന്നുണ്ടു്. യാതൊരു കാരണവശാലും അതു ൧,൦൦,൦൦൦-ത്തിൽ കൂടുതൽ വർദ്ധിക്കരുതെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനം അഡ്മിനിസ്ട്രേററീവ് യൂണിററിനെ യാതൊരു വിധത്തിലും ഭഞ്ജിക്കരുതെന്നു മൂന്നാമതൊരു നിർദ്ദേശവുമുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ പല പരിമിതികളിൽകൂടിമാത്രമെ ഈ കാര്യത്തെപ്പററി തീരുമാനിക്കുവാൻ ഏതൊരു ഗവമ്മെണ്ടിനും നിവൃത്തിയുള്ളു. ഇന്നു കണക്കുകളിൽ കാണുന്ന ജനസംഖ്യയും യഥാർത്ഥമായ ജനസംഖ്യയുമായി യാതൊരു സാമ്യവുമില്ലെന്നു

പറയുന്നതിനു മറുപടിയായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് ഡിറ്റർമിനേഷൻ ആഫ് പോപ്പുലേഷൻ ആർഡർ നൃ-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചാണ് അങ്ങനെ ചെയ്തതെന്നാണ്.

ഈ മോഷനിൽ യാതൊരു നിർദ്ദേശവും ഉൾക്കൊള്ളുന്നില്ലെന്നും, അതിനാൽ മോഷൻതന്നെ പ്രസക്തമല്ലെന്നും ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള പറയുകയുണ്ടായി. പ്രൊപ്പോസൽസ് ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നുള്ളത് അദ്ദേഹം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുൻപിലുണ്ടായിരുന്ന കടലാസ് പരിശോധിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം കിലുക്കിലാംപെട്ടി പ്രസംഗത്തെപ്പററി പറയുകയുണ്ടായി. ആ ഭാഷകൊണ്ട് അദ്ദേഹം എന്താണുദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഭാഷ ഉപയോഗിക്കാൻ എനിക്കു വശവുമില്ല. ഏതായാലും ഇവിടെ നിശ്ചിതങ്ങളായ ചില നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ടായി. അതിൽ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നത് ഏകാംഗനിയോജകമണ്ഡലമാണോ, ബഹുഅംഗനിയോജകമണ്ഡലമാണോ വേണ്ടത് എന്നുള്ളതിനെപ്പററിയാണ്. ഇവിടെ ചർച്ച്യ്ക്കു വിഷയമായ റിപ്പോർട്ടിൽ, ഏകാംഗനിയോജകമണ്ഡലങ്ങളാണ് സ്വീകാര്യം എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ സഭയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ് എന്ന് എലക്ഷൻ കമ്മീഷണരും കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടും ആവശ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണ് ഇതു ചർച്ച്യ്ക്കു വിഷയമായത്.

വേറൊരു കാര്യംകൂടിയുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു പകുതിക്കു പകരമായി, കൊച്ചിയിൽ ഒരു വില്ലേജാണുള്ളത്. ഇവിടുത്തെ പകുതിക്കു തുല്യമായി കൊച്ചിയിലെ വില്ലേജിനെ അംഗീകരിക്കത്തക്കതാണോ എന്നും അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിനെപ്പററി ഒന്നും ആലോചിക്കാതെ ഒരു മോഷൻ, ചുമ്മാതെ വായുവിൽ ലയിക്കാൻവേണ്ടിമാത്രം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രമേയം, അതാണ് ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നു ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള പറഞ്ഞതു് സത്യത്തിനു വിരുദ്ധമാണ്.

ഈ ഗവമ്മെണ്ട് അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് രൂപീകരിച്ച സമയത്തു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന റിക്കാർഡുകളെ ആസ്പദമാക്കിയാണ് നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. അന്ന് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ കൈവശം ഉണ്ടായിരുന്ന എലക്ട്രൽറോൾ മൂന്നുകൊല്ലത്തിനുമുൻപ് ഉണ്ടാക്കിയ എലക്ട്രൽറോൾ ആയിരുന്നു. അങ്ങനെ ഒരു റിപ്പോർട്ട് അയയ്ക്കുവാൻ ഇടയാക്കിയ സാഹചര്യങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായിരുന്നുവെന്നു ആദ്യംതന്നെ എന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഞാൻ പറയുകയുണ്ടായി. എലക്ഷൻ കമ്മീഷണരുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് വേണ്ട സമയത്തു് വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ട് നിർബ്ബന്ധിതമായിത്തീർന്നതാണെന്നുള്ള വസ്തുത ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയ്ക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. പുതിയ എന്യൂമറേഷൻ അനുസരിച്ചുള്ള വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്ററ് അതിൽപിന്നീടാണ് ലഭിച്ചതു്. ഞങ്ങളുടെ 'വിഭജനം ശരിയായ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല നടന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. മൂന്നുകൊല്ലത്തിനുമുൻപ് ശേഖരിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ആ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും, അതിനുശേഷം പുതിയ എന്യൂമറേഷൻ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും, വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്ററ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും അതിനനുസരണമായി നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനത്തിൽ ചില ഭേദഗതികൾ ചെയ്യേണ്ടിവരുമെന്നും ഞങ്ങൾ എലക്ഷൻ കമ്മീഷണരെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ നിലയിൽ പുതിയ ലിസ്ററനുസരിച്ച് നിയോജകമണ്ഡലവിഭജനം നടത്തുമെന്നു നമുക്കു ന്യായമായി പ്രതീക്ഷിക്കാം. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഹാജരായിരിക്കുന്ന പാർട്ടി

[Sri T. K. Narayana Pillai]

മെൻററി ഡീലിമിറേഷൻ കമ്മിററി അംഗങ്ങൾ കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടിനെക്കൊണ്ട് അക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ട ഭേദഗതികൾ വരുത്തുവാൻ ആവശ്യമുള്ള നടപടികൾ നടത്തുമെന്ന് നമുക്ക ന്യായമായി ആശിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയോട് അനുകൂലിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ പോയതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു. ഈവക കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് പാർലിമെൻററി ഡീലിമിറേഷൻ കമ്മിററിയാണ്. ആ കമ്മിററിയും ഈ സഭ രൂപീകരിക്കുന്ന ഒരു കമ്മിററിയുമായി സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അധികാരമൊ അവകാശമൊ ഇല്ലെന്നാണ് എനിക്കറിയാൻ ഇടയായത്. ഈ സഭ രൂപീകരിക്കുന്ന കമ്മിററി ഈ സഭയിൽതന്നെയാണ് അവരുടെ റിപ്പോർട്ട് ആദ്യമായി സമർപ്പിക്കേണ്ടത്. അതിനുശേഷംമാത്രമെ പാർലിമെൻററി ഡീലിമിറേഷൻ കമ്മററിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു. കൂടാതെ, പാർലിമെൻററി ഡീലിമിറേഷൻ കമ്മിററിഅംഗങ്ങളെ സമീപിച്ച് തങ്ങളുടെ വാദമുഖങ്ങൾ അവരെ ഗ്രഹിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം എല്ലാവക്കുമുണ്ട്. ആ അവകാശം എല്ലാവരും പരിപൂർണ്ണമായി വിനിയോഗിക്കുമെന്നും ആശിക്കുന്നു. ഗവമ്മെണ്ടിനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ, ഏതെങ്കിലും അംഗങ്ങളുമായി ഈ വിഷയത്തെപ്പററി എല്ലാവിധ സഹകരണങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുവാനും ഏതെല്ലാം വിധത്തിലുള്ള സഹകരണങ്ങളാണോ സാദ്ധ്യമായിട്ടുള്ളത് അവയെല്ലാം ചെയ്തുകൊടുക്കുവാനും ഈ ഗവമ്മെണ്ട് സന്നദ്ധമാണെന്നു പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

എല്ലാ അംഗങ്ങളുടെയും വാദങ്ങൾ ഞാൻ വളരെ ശ്രദ്ധയോടുകൂടിതന്നെ കേട്ടു. എല്ലാററിനും പ്രത്യേകിച്ചു മറുപടി പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ചെങ്കോട്ടയുടെയും, ദേവികുളത്തിൻെറയും, പീരുമേടിൻെറയും മററും കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഞാൻ വീണ്ടും പറയുന്നു, ഗവമ്മെണ്ട് നൽകിയിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശം ആരെയെങ്കിലും ദ്രോഹിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ചെയ്തിട്ടുള്ളതല്ല. ചെങ്കോട്ടയുടെ കാര്യത്തെപ്പററി പറഞ്ഞാൽ ഞങ്ങളുടെ കൈവശം അന്നുണ്ടായിരുന്ന ജനസംഖ്യയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അന്നു ചെങ്കോട്ടയ്ക്ക് ഒരു പ്രതിനിധിയെ കൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാ എന്നു കണ്ടതുകൊണ്ടാണ് ഒരു പ്രതിനിധിയെ വയ്ക്കാതിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ കണക്കനുസരിച്ച് ൧,൦൦൦൦-ഓ, ൧,൩൦൦൦-ഓ ജനസംഖ്യകൂടി ചേക്കുന്നപക്ഷം ചെങ്കോട്ടയ്ക്ക് തനിച്ച് ഒരു പ്രതിനിധിയെ അയയ്ക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. അതുപോലെതന്നെയാണ് ദേവികുളത്തെയും പീരുമേടിനെയുംപററിയും പറയാനുള്ളത്. ഇപ്പോഴത്തെ കണക്കനുസരിച്ചു ഈ രണ്ടു താലൂക്കുകൾക്കും ഓരോ പ്രതിനിധിയെ അയയ്ക്കാനുള്ള സാദ്ധ്യതകളുണ്ട്. പാർലിമെൻറിലേക്കു അയയ്ക്കുന്ന പ്രതിനിധികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന നിയോജകമണ്ഡലത്തെപ്പററിയും ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടായി. അടുത്തു കിടക്കുന്ന നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേത്ത് ഇതിലേക്കു ഒരു പ്രത്യേകനിയോജകമണ്ഡലം സൃഷ്ടിച്ചു എന്നല്ലാതെ മറെറാന്നും ഞങ്ങൾ നോക്കിയിട്ടില്ല. ൩൫ മൈലും ൪൫ മൈലും ദൂരംവേണം എന്നും വിചാരിച്ചില്ല.

ഈ കാരണത്താൽ ഞാൻ ശ്രീ. കെ. പി.യുടെ ഭേദഗതിയെ എതിക്കുന്നു. ഈ സമയിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ചുണ്ടായ വാദപ്രതിവാദത്തിൻെറ ചുരുക്കം എലക്ഷൻ കമ്മീഷണരെയും കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടിനെയും അറിയിക്കുന്നതാണെന്ന് ഞാൻ ഉറപ്പുപറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: May I know Sir what the proposal is that is contained in the Chief Minister's Motion.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: Sir, I press the amendment.

Mr. Speaker: Amendment No. 1, moved by Mr. K. P. Nilakanta Pillai will now be put to vote.

The amendment was put to vote and lost.

Sri. K. P. Nilakanda Pillai: Sir, I demand a poll.

A poll was taken when the House divided as follows:—
For the amendment—30.
Against the amendment—57.
Neutral— Nil.

Ayes—30

1 Sahib Bahadur A. Abdul Razaak
2 Sri. A. Atchuthan
3 „ A. Chidambaranatha Nadar
4 „ N. Daniel Jose
5 „ Sree V. Das
6 „ V. Gangadharan Nayar
7 „ P. C. George
8 „ D. Gnanasigamoni
9 „ Mannar Gopalan Nayar
10 „ K. K. Kannan
11 „ T. Kochukrishna Pillai
12 „ P. K. Krishnan Sastri
13 „ N. K. Krishna Pillai
14 „ P. K. Kumaran Asari
15 „ P. S. Nataraja Pillai
16 Sri. N. Neelakantaru Pandarathil
17 „ A. Nesamony
18 „ K. P. Nilakanta Pillai
19 „ Mannathu Padmanabha Pillai
20 „ M. Palpu
21 „ C. C. Prasad
22 „ A. K. Patchu Pillai
23 „ K. Ramakrishna Achari
24 „ R. K. Ram
25 „ A. Ramasubramonia Karayalar
26 „ R. Sankar
27 „ K. Sivarama Pillai
28 „ Ponnara G. Sreedhar
29 „ A. Thanu Pillai
30 „ Kalathil Velayudhan Nayar

Noes—57

1 Sahib Bahadur T. A. Abdulla
2 „ Abdul Majeed
3 Sry. Accamma Cherian
4 Sri. K. T. Atchuthan
5 „ R. Atchuthan
6 Sry. Annie Joseph
7 Sri. Krishnan Ayyappan
8 „ K. Ayyappan
9 „ P. Balakrishnan Tampi
10 „ T. S. Bandhu
11 „ N. V. Chacko
12 „ G. Chandrasekhara Pillai
13 „ K. K. Chellappan Piilai
14 Dr. M. O. Cherian
15 Sry. Devaki Gopidas
16 „ P. K. Dewar
17 „ Ambat Eachera Menon
18 „ K. R. Elankath
19 „ P. Gopalan
20 „ Panampilli Govinda Menon
21 Sri. A. J. John
22 „ K. S. Joseph
23 „ Joseph Malieckal
24 „ Joseph Mathen
25 „ K. Karunakaran
26 „ C. Kesavan
27 „ T. T. Kesavan Sastri
28 „ N. S. Kochukunju
29 „ K. Kochukuttan
30 „ K. M. Korah
31 „ P. K. Krishnankutty Menon
32 „ T. K. Kunjayyappan
33 „ N. Kunjuraman
34 „ P. S. Madhavan Vaidyan
35 Dr. E. K. Madhavan
36 Sri. V. Madhavan
37 „ V. O. Markos
38 „ K. A. Mathew
39 „ C. Narayana Pillai
40 „ Parur T. K. Narayana Pillai

41 Sri. P. K. Paul
42 ,, Paul Thaliath
43 ,, Paulose Pylee
44 ,, K. Ramakrishna Pillai
45 ,, Pandavathu Sankara Pillai
46 ,, T. M. Sannalan
47 ,, Sebastian Thoppil
48 ,, K. Sekhara Panicker
49 Sri. S. Sivaraman Asari
50 ,, A. M. Thomas
51 ,, A. P. Udayabhanu
52 ,, Varghese Augustin
53 ,, P. M. Varghese
54 ,, N. P. Varghese
55 ,, V. K. Varghese
56 ,, K. K. Vasu Panicker
57 Sri. M. R. Velappan.

Neutrals

Nil

Sri. A. K. Patchu Pillai: I do not press my amendment.

Mr. Speaker: Then the motion before the House *viz.*, "that the proposals of this Government for the delimitation of constituencies under the new Constitution of India for purposes of election to the Legislative Assembly of the State and to the House of the People be taken into consideration" stands. അടുത്ത തിങ്കളാഴ്ച ഒഴിവുദിവസമാകയാൽ അന്നു നിയമസഭ കൂടുന്നതല്ല. അടുത്തദിവസം രാവിലെ (ചൊവ്വാഴ്ച) ൧൧ മണിക്ക് സഭ വീണ്ടും കൂടുന്നതാണ്.

The Assembly adjourned at 5-32 p.m. to meet again at 11 a.m. on Tuesday, the 24th October 1950

V. KRISHNAMOORTHI AIYAR

Secretary to the Legislative Assembly

PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

SECOND SESSION—1950

Tuesday, *the 24th October 1950*

Vol. II] OFFICIAL REPORT [No. 4

The Assembly met in the Legislative Chamber, Public Offices, Trivandrum, at 11 of the clock on Tuesday, the 24th October 1950 with Mr. Speaker in the Chair.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: സർ, ഒരു പായിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ. കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലിയുടെ അവസാനഘട്ടത്തിൽ ഞാൻ ഒരു മോഷൻ സ്പീക്കർ അവർകളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനു യാതൊരു മറുപടിയും ഇതുവരെ പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നില്ല. അതിൻെറ കാരണം എന്താണെന്നു അറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ അവതരിപ്പിച്ച മോഷൻ എന്തിനെ സംബന്ധിച്ചാണെന്നുള്ളത് ഇപ്പോൾ ഓർക്കുന്നില്ല. മുറപ്രകാരം അതിന്മേൽ നടപടി വല്ലതും എടുക്കാനുണ്ടെങ്കിൽ എടുത്തിരിക്കും. കൂടുതൽ വിവരം ആഫീസിൽ അന്വേഷിച്ചാൽ അറിയാം.

QUESTIONS AND ANSWERS

Oral Answers

(The numbers in brackets denote the serial numbers in the printed list of admitted questions for the day.)

റെയിൽവെ സർവ്വെ

*൩൧. (൧) ശ്രീ. പി. നാണു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഏതെങ്കിലും പുതിയ റെയിൽവേയുടെ സർവ്വെ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതു വഴിക്കാണ് സർവ്വെ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) കൊല്ലം—എറണാകുളം റെയിൽവേയുടെ സർവ്വെ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഏതുവഴിക്കാണ് സർവ്വെ ആദ്യം തുടങ്ങുന്നതെന്നുള്ളതിനെപ്പററി യാതൊരു വിവരവും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു. ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഈ ഗവമ്മെണ്ടുമായി ഇവയുടെ വിശദവിവരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എഴുത്തുകുത്തുകൾ ഒന്നും നടത്തിയിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: റെയിൽവെ സംബന്ധിച്ച് പൊതുവെ ഒരു അഭിപ്രായം ഈ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ആ റോഡ് ഏതു പ്രദേശത്തുക്കൂടെയാണു് പോകുന്നതെന്നു് പറയാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ പിലിപ്പോസ്: കൊച്ചിയും എറണാകുളവും കൊല്ലവുമായി ബന്ധിക്കത്തക്കവണ്ണം ആയിരിക്കും അവ പോകുന്നതു്.

എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ്

*൩൨. (൨) ശ്രീ. പി. നാണു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുമായി ഇടപെടുന്ന കൺട്രാക്ടർമാരോടു് അവരുടെ അവകാശങ്ങളും ചുമതലകളും രേഖപ്പെടുത്തി ഉടമ്പടി വാങ്ങാറുണ്ടോ;

(ബി) കൺട്രാക്ടർ കരാർ ലംഘിക്കുമ്പോൾ ഉടമ്പടിവ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു് നടപടി നടത്തി തുക വസൂൽചെയ്യുന്ന പതിവുണ്ടോ;

(സി) പുകയിലവില്പന അവകാശം ലേലത്തിൽ പിടിച്ച കൺട്രാക്ടർമാരെക്കൊണ്ടു് ഉടമ്പടി എഴുതി വയ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഈ കൺട്രാക്ടർമാരിൽനിന്നും ഗവമ്മെണ്ടിനു കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ ഈടാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്ന തുക എന്താണു്?

എക്സൈസും വ്യവസായവും പ്രാദേശികസ്വയംഭരണവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ): (എ) ഉണ്ടു്

(ബി) ഉണ്ടു്.

(സി) ഉണ്ടു്.

(ഡി) ൧,൦൪,൨൩൧ രൂപ.

ശ്രീ. പി. നാണു: പുകയില ലേലം പിടിച്ചവരിൽനിന്നും ഉടമ്പടി എഴുതിവയ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. അതു എന്നാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതു ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: അവരെക്കൊണ്ടു് ഉടമ്പടി എഴുതിവയ്പിച്ചിട്ടില്ലായെന്നാണു് ഞാൻ അറിയുന്നതു്. അതു ശരിയാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കട്ടെയോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതു അടിസ്ഥാനരഹിതമായ ഒരു വിശ്വാസമാണു്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: ലൈസൻസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും വല്ല വ്യത്യാസവും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഇല്ല.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: കൊച്ചിയിലെ പുകയില കച്ചവടക്കാർ അവരുടെ ലൈസൻസു നമ്പരുകളും മററും കാണിച്ചു് കടയുടെ മുൻവശത്തു് ഒരു ബോർഡ് തൂക്കി ഇട്ടിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ അതു കാണുന്നില്ല. അതിൻെറ കാരണം എന്താണെന്നു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതിനെപ്പററി ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു്

*൩൩. (൩) ശ്രീ. പി. നാണു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) എക്സൈസ് ചവുക്കകൾ നിറുത്തിയതോടുകൂടി എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നും എത്രപേരെ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) അവക്കെല്ലാം വീണ്ടും ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ;

(സി) കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം എന്താണ്?

എക്സൈസും വ്യവസായവും പ്രാദേശികസ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ).

(എ) ൩൩ വ്യ ആക്ടിംഗ് നാലാംഗ്രേഡ് ഗാർഡറന്മാരെ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ൧൨ പേരെ പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ളവക്ക് പബ്ളിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷണർ മുഖാന്തിരം ജോലി കൊടുക്കുന്നതാണ്.

(സി) ബി. യുടെ ഉത്തരം നോക്കുക.

ശ്രീ. പി. നാണു: ൧൫ രൂപാവരെ ശമ്പളം ഉണ്ടായിരുന്നവക്ക് ഇൻഫീരിയർ സർവ്വീസ്, അതായതു് ഉദ്യോഗം കിട്ടാത്തവക്ക് ഇൻഫീരിയൽ സർവ്വീസിൽ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാനാണോ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം റിജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിന് ഏർപ്പാട്ടു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനുംപുറമെ അവക്കുണ്ടായിരുന്ന സർവ്വീസും പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. നാണു: അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു് പബ്ളിക്ക് സർവീസ് ൧൦൪൦-ാംവകുപ്പനുസരിച്ചു് അനുവദിക്കത്തക്കതല്ലെന്നറിയാമൊ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അറിയാം.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ: പിരിച്ചുവിട്ടവരിൽ അധികം ആളുകൾക്കും പത്തു പന്ത്രണ്ടു വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ സർവ്വീസുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു കേൾക്കുന്നതു് ശരിയാണൊ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: മൂന്നുനാലു കൊല്ലം സർവ്വീസ് ഉണ്ടെന്നല്ലാതെ അതിൽ കൂടുതൽ സർവ്വീസുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

കുട്ടനാട്ടു കർഷകസംഘത്തിലെ നിവേദനം

*൩൪. (൪) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷിവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൾകുമോ.—

(എ) കുട്ടനാട്ടു കർഷകസംഘത്തിൽനിന്നും ൧൨൫-ലെ വിളവെടുപ്പിനുശേഷം ഒരു നിവേദനം ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) നിവേദനത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിരുന്ന ആവശ്യങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായിരുന്നു?

(സി) പ്രസ്തുത ആവശ്യങ്ങളിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് എന്തെല്ലാം നടപ്പിൽ വരുത്തി?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്): (എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) നിവേദനത്തിൽ താഴെപ്പറയുന്ന ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(൧) ഉൽപ്പാദനച്ചിലവിനായിട്ട് കർഷകനു് ന്യായമായ പ്രതിഫലം കിട്ടത്തക്കവിധത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ വിലയ്ക്കും പുറമെ ൧ രൂപാ ൨½ അണ സബ്സിഡിയായി നൾകണം.

(൨) കുട്ടനാട്ടിലെ കൃഷിയുടെ പ്രത്യേകതയെ പരിഗണിച്ചു് പമ്പിംഗ് ചെലവു മുഴവനും ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും വഹിക്കണം.

(൩) കുട്ടനാട്ടിലെ എല്ലാ കൃഷിക്കാക്കും വിത്തുകൂലിക്കും കൃഷിച്ചെലവിനുമായി ഏക്കറൊന്നിനു് ൩൦ പറ നെല്ലുവീതം അനുവദിക്കണം.

(൮) കൃഷിക്കാർക്ക് മററു രാജ്യങ്ങളിലെപ്പോലെ ഭക്ഷണച്ചെലവിനു് മൂന്നു പറ നെല്ലു വീതമെങ്കിലും അനുവദിക്കണം.

(൯) കൂട്ടുവളം ഫലപ്രദമല്ലാത്തതിനാൽ ഓരോ വളങ്ങളും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായി സൗജന്യനിരക്കിൽ കൊടുക്കണം.

(൰) ഏക്കർ ബേസിസിൽ ക്ലിപ്തതോതിൽ നെല്ല് എടുക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഏർപ്പാടു ചെയ്യണം.

(൧) ൧൧൨൫-ലെ കണ്ടുകൃഷികരം അടച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാവർക്കും ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ കിട്ടത്തക്കവിധത്തിൽ ഉത്തരവു ഭേദഗതിചെയ്യണം.

(വ്യ) ഒരു കർഷകൻ കൃഷിചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നിലം മാറി മററു നിലം കൃഷിചെയ്യേണ്ടതായിവരുന്നപക്ഷം അയാളുടെ കൈവശം നെല്ലുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിൽനിന്നും നെല്ല് അനുവദിച്ചു കൊടുത്തിരുന്ന മുറ അനുസരിച്ച് മേലാലും തരേണ്ടതാണ്. നെല്ലു കൈവശം വരാതെ കൃഷിചെയ്യേണ്ടിവരുന്നവർക്ക് ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും നെല്ലും വിത്തും അനുവദിക്കണം.

(ൻ) കുട്ടനാടു ഒരു പ്രത്യേക താലൂക്കായി പരിഗണിച്ചു കുട്ടനാട്ടിലെ കൃഷിക്കാർക്ക് കൂലിച്ചിലവിനുള്ള നെല്ലു കൃഷിസ്ഥലങ്ങളിൽ യഥേഷ്ടം കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള അനുവാദം നൽകണം.

(൧൦) കഴിഞ്ഞ വിളവെടുപ്പുകാലത്തു ഗവേഷണവകുപ്പു മുഖാന്തിരം വിളവു തിട്ടപ്പെടുത്തി ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കു വരുത്തിയിട്ടുള്ള സ്റ്റേററുമെൻറു എത്രയും വേഗം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണം.

(൧൧) പുളിയിളക്കംകൊണ്ടു വളരെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നിലങ്ങൾക്കു് കുറഞ്ഞ വിലക്കു് കക്ക പൊടിച്ചു നൽകണം.

(സി) സൗജന്യനിരക്കിൽ വളം കൂട്ടുചേർക്കാതെ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം നൽകുന്നതിനും കക്ക പൊടിച്ചു ടൺ ഒന്നിനു് പത്തു രൂപ വിലക്കു് (സൗജന്യനിരക്കിൽ) പുളിനിലങ്ങൾക്കു് നൽകുന്നതിനും ഗവമ്മെണ്ടു് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കുട്ടനാട്ടിലെ കൃഷിക്കാർ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള മററു ആവശ്യങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ പര്യാലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുവരുന്ന നെല്ലിൽ വല്ല കുറവും വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതിനൊരുത്തരവ് പാസായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അതു് അബേയൻസിൽ വച്ചിരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ഗവേഷണത്തിൻെറ ഫലം എന്തായിയെന്നു് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അവ മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുന്നതായിരിക്കും.

MUNICIPAL MARKETS

*35 [5] **Sri. N. D. Jose:** Will the Hon'ble Minister for Industries, Excise and Local Self Government be pleased to state.—

whether the Government is aware of increasing complaints regarding the collection of gate fee etc., in Municipal markets, by contractors and their subordinates.

എക്സൈസും വ്യവസായവും പ്രാദേശികസ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ): അതേ.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: അതിനെ തടയുന്നതിനു് വല്ല നടപടിയും ഗവമ്മെണ്ടു് കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതിനെപ്പററി പരാതികളൊന്നും ഇതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ലഭിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ പ്രതിവിധി ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ്.

Sri. N. D. Jose: May I know whether the Government has any scheme to minimise the increasing complaints from the contractors and their subordinates?

Sri. N. Kunjuraman: No.

Sri. N. D. Jose: Will the Government be pleased to consider a scheme for nationalising the municipal markets?

Mr. Speaker: That is a different question. The member can put a separate question to get that information.

MINOR IRRIGATION WORKS

***36.** [6] **Sri. D. Gnanasigamoni:** Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state.—

(*a*) the total number of minor irrigation works begun under the Grow More Food scheme and completed by the end of June 1950; and

(*b*) the total area expected to be benefited thereby?

Minister for Public Works, Communicution and Agriculture **(Sri. E. John Philipose):**

The question is not specific, and as such it has not been possible to give any specific answer. If the honourable member would specify the period the answer could be supplied. The honourable member may however refer to page 21 of the book-let recently published by the Food Production Board "Schemes and operations for increased Food Production" copies of which are supplied to honourable members of this House.

Sri. D. Gnanasigamoni: May I know when the scheme was started?

Sri. E. John Philipose: I do not know the period when it was started. It all depends on what the honourable member intends by his question. As far as the scheme is concerned, it seems that the Government of India started subsidising those works. If that is what is required, I will supply the information.

CEMENTING OF ROADS

***37.** [7] **Sri. Joseph Mathen:** Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state.—

(*a*) whether it is the policy of Government to concrete or tarcrete a certain length of the main road in all town areas;

(*b*) if the answer is in the negative will the Government consider the desirability of doing so; and

(*c*) if the answer is in the affirmative please state when the Government will be able to take up the work in Shertallai town area.

Minister for Public Works Communication and Agriculture **(Sri. E. John Philipose):**

(*a*) It is the intention of Government, subject to the availability of finance, to see that as a first step those portions of the main roads in congested areas are made dust free.

(*b*) In view of the answer to part (*a*), this does not arise.

(*c*) One mile length in Shertallai town has been included in the list of roads to be semigrouted within this year.

ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: ചേർത്തല താലൂക്കിൽ ഇതു് എന്നു നടപ്പിൽ വരുമെന്നു പറയാമോ?

Sri. E. John Philipose: It will be done within this financial year.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: ഫൻഡിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ എത്ര മൈൽദൂരം റോഡ് കാൺക്രീററ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നു പറയാമോ?

Sri. E. John Philipose: There is a programme of 19 miles on the Main Central Road. That matter has already been stated in this House.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഈ സ്കീമിൽ കോട്ടയം കുമിളി റോഡ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഇല്ല.

ശ്രീ. അമ്പാട്ട ഈശ്വരമേനോൻ: ചിററൂർ മുനിസിപ്പാലിററിറോഡ് കാൺക്രീററ് ചെയ്യുന്ന കാര്യം വേണ്ടെന്നുവച്ചതു് എന്തുകൊണ്ടാണു്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: വേണ്ടെന്നുവച്ചിട്ടില്ല. അതിനു് ഫണ്ടുണ്ടെങ്കിൽ കാൺക്രീററ് ചെയ്യുന്നതായിരിക്കും.

SAND BRICK FACTORY

*38. [8] **Sri. Joseph Mathen:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state.—

(*a*) whether the sample of the sand bricks manufactured out of Shertallai sand is found satisfactory;

(*b*) if so, have the Government decided to promote the starting of a sand brick factory;

(*c*) also please state the intended locality of the factory?

Minister for Industries, Excise and Local Self Government
(Sri. N. Kunjuraman):

(*a*) This matter is under investigation.

(*b*) and (*c*) Do not arise in view of the answer to part (*a*).

ശ്രീ. ജോസഫ് മാത്തൻ: ഈമാതിരി ഒരു സ്കീം ഇല്ലെന്നാണോ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: സ്കീം ഉണ്ടു്. പക്ഷെ അതു് ഇൻവെസ്റ്റിഗേററ് ചെയ്യാൻ അയച്ചിരിക്കുകയാണു്.

പാലംപണി

*൩൯. (൯) ശ്രീ. മങ്കഴി എം. മാധവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിൽ വക്കല തോട്ടിൽ ൨൧-ാം മൈലിൽ പണികഴിപ്പിക്കുവാൻ ബഡ്ജററ് ചെയ്തിട്ടുള്ള പാലത്തിന്റെ പണി എത്രത്തോളം പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ദയവായി പ്രസ്താവിക്കുമോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പു മന്ത്രി
(ശ്രീ ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്): പാലത്തിന്റെ ഡിസൈയിൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ബോറിംഗ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പാലത്തിന്റെ എസ്റ്റിമേററ് തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണു്.

TOBACCO LICENCE FEE

†*40. [10] **Sri. P. S. Nataraja Pillai:** Will the Hon'ble Minister for Industries, Excise and Local Self Government be pleased to state whether license fee for trading in tobacco is charged by this Government and the Government of India separately and if so the principle on which this fee is charged?

Minister for Industries, Excise and Local Self Government

Sri. N. Kunjuraman: Both the Governments are collecting license fees. They do so by virtue of their right under Constitution. Reference is invited to entry No. 84 in the Union List and entries under 26 and 66 in the State List.

†This question and the next two questions were allowed to be put by Sri. A. K. Patchu Pillai, as the questioner was not present.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: സെൻട്രൽ എക്സൈസ് റവന്യുവിൽ നിന്നും തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തേക്കുള്ള സംഖ്യ നമുക്കു കിട്ടുകയില്ലേ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: അങ്ങനെ ഒരു നിർദ്ദേശം financial integration അനുസരിച്ചു ഇല്ലേ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അങ്ങനെ ഒരു നിർദ്ദേശം ഇപ്പോഴും ഗവമെണ്ടിന്റെ മുൻപാകെ ഇല്ല.

DAM IN THE NEYYAR RIVER

***41. [11] Sri. P. S. Nataraja Pillai :‡** Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state:—

(*a*) the year in which the investigation for a dam in Neyyar river in Neyyattinkara was started and completed;

(*b*) the name of the officer who investigated and submitted the report to Government;

(*c*) the estimated cost of the work;

(*d*) whether the scheme was sanctioned by Government and if so, the date of sanction; and

(*e*) whether there is a provision for that work in the budget for 1950.

Minister for Public Works, Communication and Agriculture
(Sri. E. John Philipose):

(*a*) Investigation for constructing a dam across the Neyyar river was started in July 1950 and it has not been completed.

(*b*) A preliminary report of the possibility of constructing a dam across the river was submitted by the then Chief Engineer Sri. L. Venkatakrishnan in December 1945.

(*c*) No estimate has been prepared yet.

(*d*) The scheme has been approved by Government. Administrative sanction can be given only after the estimate has been prepared. An estimate of Rs. 27,000 for investigation has been sanctioned in 19th July 1950.

(*e*) No. The expenditure is to be charged to G. M. F. works.

Sri. A. Thanu Pillai: The officer who investigated is stated to be Mr. L. Venkatakrishnan when he was the Chief Engineer to Government.

Sri. E. John Philipose: Detailed investigation has been sanctioned now and investigation staff appointed. But that investigation was ordered on the basis of the preliminary report which was earlier submitted to Government by Sri. L. Venkatakrishnan.

Sri. A. Thanu Pillai: I wish to know whether the ex-Chief Engineer investigated the scheme?

Sri. E. John Philipose: It was only a preliminary report. No detailed investigation was done.

Sri. A. Thanu Pillai: Has detailed investigation been done before the report was submitted?

Sri. E. John Philipose: Investigation is being done now and the investigation staff is working.

ശ്രീ. എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: ഇരുപത്തിഏഴായിരം രൂപ ആകുമെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു ശരിയാണോ?

---

‡See foot note to question No. 40 (10)

Sri. E. John Philipose: It is purely on the basis of the preliminary report. It is only after the detailed investigation is completed, the accurate estimate can be obtained.

Sri. R. Sankar: This figure appears to be very accurate. It goes to the decimal point.

Sri. E. John Philipose: It is quite possible that it may be accurate. That is in the booklet called "Schemes and Operations for increased Food Production" copies of which are placed before the Hon'ble Members.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: പ്രിലിമിനറി റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച് എന്തു ചിലവാകും?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതാണ് ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞതു്.

ELECTRICITY TO NEDUMANGAD

*42. [12] **Sri. P. S. Nataraja Pillai:**‡ Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state:—

(*a*) whether electric lines for service were extended in the Nedumangad taluk and the length of the line so extended;

(*b*) the date of order of Government to extend that line;

(*c*) the date on which the work was started and completed; and

(*d*) whether there is provision in the budget for that work?

Minister for Public Works, Communication and Agriculture

(Sri. E. John Philipose):

(*a*) The work for the extension of electric lines for service in the taluk is in progress.

(*b*) 15th March 1950.

(*c*) The work was commenced on 3rd August 1950. It could not be completed for want of copper wire and certain other line materials.

(*d*) Yes. In the lump sum allotment provided for such works.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഇപ്പോഴും ആ ജോലി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കയാണോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്. അതെ.

PANCHAYAT ACT

*43. [13] **Sri. A. M. Thomas:** Will the Hon'ble Minister for Local Self Government be pleased to state:—

(*a*) what, if any, are the steps already taken by the Government to conduct elections under the new Panchayat Act; and

(*b*) when will the elections be conducted?

Minister for Industries, Excise and Local Self Government

(Sri. N. Kunjuiraman):

(*a*) The delimitation of Panchayats as proposed by Delimitation Committees has been published in the Gazette calling for objections and suggestions from the public.

(*b*) After the electoral roll under preparation is finalised.

ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്: അടുത്തുവരുന്ന പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പിനു് മുൻപ ഇതു നടത്താമെന്നു ഗവമെന്റു് വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കഞ്ഞുരാമൻ: നടത്താമെന്നാണ് ഗവമെണ്ടിന്റെ ഉദ്ദേശം.

ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള എല്ലാ താലൂക്കുകളിൽ നിന്നും ഡീലിമിറ്റേഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

‡ See Foot-note to question No. 40 (10).

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഒന്നരണ്ടു താലൂക്കുകളനുസരിച്ച് ബാക്കി എല്ലാം താലൂക്കുകളിൽനിന്നും വന്നിട്ടുണ്ട്.

Sri. A. Thanu Pillai: Will the rules be the same for the elections of the Legislature and elections to these Panchayats?

Sri. N. Kunjuraman: Yes. It has been provided for in the Act itself.

TRANSPORT DEPARTMENT

*44. [14] **Sri. A. M. Thomas:** Will the Hon'ble Minister for Transport be pleased to state:—

(*a*) is the Transport Department now in a position to monopolise additional lines: and

(*b*) if so, does the Government contemplate to take up any new lines this year.

Minister for Public Works, Communications and Agriculture
(Sri. E. John Philipose):

(*a*) A special officer has been appointed to investigate the scheme of nationalisation of Road and Water Transport within the State. The question of monopolisation of additional lines can be decided only after his final report in the matter is received.

(*b*) This is unlikely.

ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്: സ്പെഷ്യൽ ആഫീസരെ നിയമിച്ചതെന്നാണ്?

Sri. E. John Philipose: Speaking off hand, I think it is about 7 months.

ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്: ആരാണ് സ്പെഷ്യൽ ആഫീസർ?

Sri. E. John Philipose: Mr. Kunjunni Kurup, Operating Superintendent in the Transport Department.

ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്: ഇൻററിം റിപ്പോർട്ടു വന്നിട്ടുണ്ടോ?

Sri. E. John Philipose: He has submitted an interim report.

ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്: അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

Sri. E. John Philipose: The interim report did not give sufficient data. It has been referred again for more details.

ചേർത്തല–ആലപ്പുഴ തോട്

*൪൫. (൧൫) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

ചേർത്തല ആലപ്പുഴ തോട് താഴ്ത്തുന്ന ജോലി എത്ര മൈൽ തീർന്നിട്ടുണ്ട്; ഇനി എത്ര മൈൽ തീരാനുണ്ട്. ഇനി ഉദ്ദേശം എത്രമാസത്തിനകം തോട് ഗതാഗതയോഗ്യമാക്കിത്തീർക്കാൻ സാധിക്കും?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ഇ. ജാൺ പിലിപ്പോസ്): ഡ്രഡ്ജർ ഉപയോഗിച്ചു ആലപ്പുഴനിന്നും ഏകദേശം നാലു മൈൽ താഴ്ത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ നിലയിൽ ജോലി തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുവാൻ സൗകര്യപ്പെടുന്ന പക്ഷം രണ്ടു കൊല്ലംകൊണ്ടു ഈ തോട് ഗതാഗതസൗകര്യം ഉള്ളതാക്കിത്തീർക്കാമെന്നാണ് ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ഉദ്ദേശം.

ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: ഇടക്കാലങ്ങളിൽ ഇതു് ഒരു റിലീഫ് വർക്കായിട്ടല്ലേ ഈ ജോലി നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നതു്?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ പിലിപ്പോസ്: അതെ.

[Question No. (15) was not put, being the same as Question No. (1) answered previously].

ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: ഇപ്പോഴും ഈ ജോലി തൊഴിലാളികളെക്കൊണ്ടുതന്നെ ചെയ്യിക്കാൻ ആലോചിക്കാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: എന്നാണു് ഈ ജോലി തുടങ്ങിയതു്?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതിനെപ്പററി ഇപ്പോൾ ഒരു വിവരവും ഇല്ല.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ഈ തോടു് കടന്നുപോകുന്ന ഭാഗങ്ങളിൽ പാലങ്ങൾ കെട്ടുന്നതിനു് എന്തെങ്കിലും ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതിനു് എസ്റ്റിമേററു് തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: ഈ തോടു് ൧൧൨൫-ൽ പൂർത്തിയാക്കാമെന്നു ഗവമെണ്ടു് ഉറപ്പു നൽകിയിരുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: ഇപ്പോൾ ജോലി നടക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു: ഈ ജോലി തുടങ്ങിയതിനുശേഷം എത്രകാലത്തേക്കു് ജോലി നിറുത്തിവച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അധികം നാൾ നിറുത്തിവക്കാൻ ഇടയായിട്ടില്ല.

ബസ്സു് സർവ്വീസ്സു്

*൪൬. (൧൭) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമൊ.—

വൈക്കത്തുനിന്നും ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു ബസ്സു് സർവ്വീസുണ്ടു്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്): വൈക്കത്തുനിന്നും താഴെ പറയുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു് ബസ്സു് സർവ്വീസുകളുണ്ടു്.

ആലുവാ, എറണാകുളം, കോട്ടയം, ഈരാററുപേട്ട, തൊടുപുഴ, വച്ചൂർ വെട്ടിക്കാട്ടുമുക്കു്, പാലാ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു്.

ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: ഈ ബസ് സർവ്വീസുകൾ ഉള്ള റോഡുകൾ മെററൽ ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടു് വളരെ വൈഷമ്യം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം അറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: ആ വിഷമം പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഉണ്ടു്.

Sri. K. R. Elankath: Sir, I may be allowed to put question No. 19?

Mr. Speaker: Yes.

G. M. F. SCHEME

*47. [19] **Sri. R. Chellaswami Nadar:** Will the Honble Minister for Works be pleased to state —

(a) the number of acres converted for irrigation in 1124, 1125 and 1950;

(b) the amount of yield from that conversions; and

(c) the amount received from India Government as grant under the G. M F. Scheme?

[Question No. (18) was not put, being the same as question No. (13) answered previously.]

Minister for Public Works, Communications and Agriculture
(Sri. E. John Philipose):

(*a*) Separate information in respect of the whole State for the different areas mentioned is not available at present. The area out of them brought under irrigation during 1949—50 is about 21,700 acres.

(*b*) 9,500 tons is the estimated figure.

(*c*) Rs. 41,72,000 for 1949—1950
Rs. 46,33,000 for 1950—1951.

*ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും കിട്ടിയിട്ടുള്ളത് ലോൺ ആണോ അതോ ഗ്രാൻറാണോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: സബ്സിഡിയാണ്. ഇതുകൂടാതെ ലോൺകൂടി ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: ഇതിലേക്കുവേണ്ടി എന്തു തുക നാം ചിലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: ഇതിന്റെ തുക ലാപ്സായി തീരുകയാണെങ്കിൽ മേലാലുള്ള ഗ്രാൻറിന് കുറവുവരുമെന്ന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അങ്ങിനെ തോന്നുന്നില്ല. പക്ഷെ ലാപ്സാകാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ട ചുമതല ഗവൺമെണ്ടിനുണ്ട്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: ഈ ൨൧,൦൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് എത്ര ടൺ ആഹാരസാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കീട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഇത് ഞാൻ മുമ്പൊരവസരത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ശരിയായ കണക്ക പറയുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

I should like Hon'ble Members to realise that in respect of each irrigation project, when it is investigated and submitted for approval, the Investigation Officers and also the Taluks Production Committee report regarding the area benefited by the proposed minor irrigation work. These figures are more or less based on that.

ശ്രീ. ഇട്ട്യേര അമ്പുക്കൻ: ഈ പുതിയ സ്കീമുകളെക്കൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും ഗുണം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് ഗവൺമെണ്ടിന് ബോദ്ധ്യമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: ബോദ്ധ്യമുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇട്ട്യേര അമ്പുക്കൻ: വാസ്തവത്തിൽ അങ്ങിനെ വല്ല ഗുണവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഉണ്ടെന്നാണ് തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ൯,൫൦൦ ടൺ ആണ്ടുതോറുമുള്ള യീൽഡാണോ അതോ എല്ലാംകൂടിയുള്ളതാണോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: ആണ്ടുതോറുമുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: എപ്പോൾമുതൽ ഈ ൯,൫൦൦ ടൺ കൂടുതൽ ഉണ്ടായിത്തുടങ്ങി?

Sri. E. John Philipose: I am not definite about it.

ശ്രീ. ഇട്ട്യേര അമ്പുക്കൻ: താലൂക്കുബോർഡുകളിൽനിന്നും ഗുപാഠ് ചെയ്യാത്ത വല്ല ജോലിയും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

*[The question was allowed to be put by Sri. K. R. Elankath as the questioner was not present.]

Sri. E. John Philipose: That is, wherever Government are convinced that work has to be done urgently, which may yield good results, they will not hesitate to do it forthwith.

ശ്രീ. ഇട്ട്യേര അമ്യുക്കൻ: താലൂക്കബോർഡുകൾ വേണ്ടന്നുവെച്ച ഏതെങ്കിലും വർക്ക് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

Sri. E. John Philipose: That is a matter which cannot be left entirely to the people. It is the technical men who have to advise the Government whether a particular scheme is good or bad.

ശ്രീ. ഇട്ട്യേര അമ്പുക്കൻ: അങ്ങിനെയുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട വർക്കുകൾക്ക് ടെക്നിക്കൽ അഡ്വൈസർ അത്യാവശ്യമാണെന്ന് ഗവൺമെണ്ടിനറിയാമോ?

Sri. E. John Philipose: That is a hypothetical question.

ശ്രീ പി. നാണു: ഏതാനും ജോലി കംപ്ലീററ ചെയ്യും ഏതാനും ജോലി കംപ്ലീററ ചെയ്യാതെയും ഇട്ടിരിക്കുന്നതു് ഗവൺമെണ്ടിന് അനാവശ്യ ചിലവും ജനങ്ങൾക്ക് അതുകൊണ്ടു് യാതൊരു ഉപയോഗവും ഇല്ലാതെയുമാണിരിക്കുന്നതെന്ന് അറിയാമോ?

Mr. Speaker: That is supplying information and not asking for it.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഫൻ ൩ ൦ അവസാനത്തോടുകൂടി ഈ വർക്ക് കംപ്ലീററാകുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: തീരുമെന്നാണ് വിചാരിക്കുന്നതു്.

CENTRAL DEPOT OFFICER

***48.** [20] **Sri. K. A. Mathew:** Will the Hon'ble Minister for Agriculture be pleased to state.—

(*a*) whether complaints have been received by the Director of Agriculture from the Agricultural Special Officer at Alwaye alleging that the Alwaye Central Depot Officer, Sri Sivasankara Pillai sold with the connivance of the Agricultural Division Officer of Muvattupuzha, ten dozen thumpas in black market to the President of Elukkara Co-operative Society No. 1765 in May;

(*b*) whether proper enquiries were made into the allegations; if so, by whom and when;

(*c*) whether evidences which were available have been collected to prove the allegations; and

(*d*) what action was taken against those officers who were guilty of black marketing of Government goods ?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture

(Sri. E. John Philipose):

(*a*) Yes.

(*b*) Enquiries were made on 4th June 1950.

(*c*) The evidence collected has not proved that there was any black-marketing of thumpas by the officers concerned.

(*d*) This does not arise in view of answer to part (c).

സാഹിബ് ബഹദൂർ വി. എ. അബ്ദുൾ അസീസ്: ഇങ്ങിനെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത അഗ്രികൾച്ചറൽ സ്പെഷ്യലാഫീസറുടെ പേരിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഇതിനെപ്പററി ഇപ്പോൾ ഖണ്ഡിതമായി പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: തുമ്പാകൾ ആലുവാ ഡിപ്പോവിൽനിന്നും മൂവാററുപുഴ ഡിപ്പോവിലേക്ക് കൊണ്ടുപോയിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: മൂവാററുപുഴ ഡിപ്പോവിൽ കൊണ്ടു പോയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: വേണ്ട നടപടി നടത്താത്തപക്ഷം ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ജോലി രാജിവെക്കമെന്ന് ഗവൺമെണ്ടിനെ അറിയിക്കുകയും അതു പിൻവലിക്കാൻ ഗവൺമെണ്ടാവശ്യപ്പെടുകയും മററും ചെയ്യുതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതിനു ഗവൺമെണ്ട് ഒരു സ്പെഷ്യലാഫീസറെവെച്ച് അന്വേഷിപ്പിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ഡയറക്ടർ നേരിട്ടന്വേഷിച്ചുവോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഗവൺമെണ്ട് അതിന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: അദ്ദേഹം ജോലി രാജിവെച്ചുവോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതിനെപ്പററി എനിക്കിപ്പോഠം അറിവില്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ബ്ലാക്കമാക്കററ് നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ഡിവിഷൻ ആഫീസർ അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അന്വേഷിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: എന്നന്വേഷിച്ചു?

Mr. Speaker: Questions may be put to elicit facts, but no discussion or arguments can be allowed.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ആരു് അന്വേഷിച്ചു?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഡിപ്പാട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നും അന്വേഷിച്ചു. കൃഷിഡയറക്ടർ നേരിട്ട് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന് ആർഡറുമുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: കൃഷിഡയറക്ടർ അന്വേഷിച്ചിട്ട് റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: റിപ്പോർട്ട് ഇതുവരെ വന്നിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: അപ്പോഠം എന്തന്വേഷണം നടത്തിയെന്നാണ് വിചാരിക്കേണ്ടതു്?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അന്വേഷണം നടത്തിക്കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. തയ്യിൽ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: ഇതു് എത്ര മാസത്തിനു മുമ്പുള്ള കാര്യമാണു്?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതിപ്പോഠം നാലോ അഞ്ചോ മാസമായിക്കാണും.

ശ്രീ തയ്യിൽ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: ശരിയായ അന്വേഷണം നടത്തി ഇതുവരെയും ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കാതിരിക്കുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണു്?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നു് വിചാരിക്കുന്നതു് ശരിയല്ല. അന്വേഷണം നടത്തി.

ശ്രീ. തയ്യിൽ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: അഴിമതി ഉണ്ടാകുകയും അങ്ങിനെ അഴിമതി ഉണ്ടായതിനെപ്പററി മറെറാരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയും ചെയ്തതിൻെറ അനന്തരഫലം എന്തായി എന്നു് ജനപ്രതിനിധികളായ ഞങ്ങഠം ചോദിച്ചാൽ അതിനു ഒഴികഴിവു പറയുന്നതു് ശരിയാണോ?

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I know whether disciplinary action is taken against the officer who threatened to resign.

Sri. E. John Philipose : In fact the whole question is being reconsidered by the Government, but I may inform the members of the House that from the enquiries made and reports received no case of blackmarketing is proved. It has been ordered that the Director of Agriculture may be asked to conduct a fresh enquiry.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്ത്: ആദ്യം ഒരു എൻക്വയറി നടത്തിയതിനുശേഷം രണ്ടാമതു് ഒരു എൻക്വയറിയുടെ ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നുവൊ?

Sri. E. John Philipose: Because it was a serious allegation of black marketting where Government thought that the departmental head should conduct an enquiry into the matter.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: അപ്പോൾ ആദ്യത്തെ എൻക്വയറി ശരിയല്ലെന്നാണൊ ഗവർമ്മെണ്ട് പറയുന്നതു്?

Mr. Speaker: That develops into an argument and does not relate to a question of fact.

Sri. K. Sivarama Pillai: When was the second enquiry ordered ?

Sri. E. John Philipose: I have not got the date before me.

സാഹിബ് ബഹദൂർ വി. എ. അബ്ദുൾ അസീസ്: ആദ്യം അന്വേഷിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആരാണു്?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: ഗവർമ്മെണ്ട് അന്വേഷണം നടത്തിയെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലൊ, ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനാരാണു്?

Mr. Speaker: No discussion. A question may be put.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: അന്വേഷണം നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരെന്താണെന്നാണു് ചോദിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ഇ ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: പേരു നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: അന്വേഷണത്തിൽ ഏതെല്ലാം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണു് ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നതെന്നു പറയാമോ?

Sri. E. John Philipose: The Manure Depot Officer at Alwaye is the person concerned. It has also been alleged that it has been done with the connivance of the Division Inspector, Muvattupuzha.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: അന്വേഷണത്തിൽ ഇതു് ഒരുദ്യോഗസ്ഥനു് കരിഞ്ചന്തയിൽ വിററതായിട്ടു് അറിവുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അങ്ങനെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണു് റിപ്പോർട്ടു് കിട്ടിയിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനായിട്ടു അതിൽ ഉൾപ്പെട്ട ആളാണെന്നു് സംശയം ജനിക്കുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെയാണു് വെച്ചതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതു ശരിയാണോ എന്നുള്ളതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കാം.

Mr. Speaker: It is not permissible to carry on a discussion or exchange of words. Definite questions may be put and answers obtained.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: ഇതിന്റെ അന്വേഷണം നടത്തിയതു് അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഓഫീസർ ആയിരുന്നോ എന്നാണു് എന്റെ ചോദ്യം.

(ഉത്തരമില്ല.)

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻനായർ: ബ്ളാക്കുമാർക്കററിന്റെ കാര്യം ഒന്നിലധികം പ്രാവശ്യം അന്വേഷിക്കേണ്ടയാവശ്യം ഉണ്ടോ?

Mr. Speaker: That question need not be answered.

OPENING OF NEW FACTORIES

***49.** [21] **Sri. Paul Thaliath :** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state.—

(*a*) whether it is a fact that factories are to be opened soon in the State to manufacture thread, textiles, electrical materials and motor car spare parts;

(*b*) if the answer to part (a) is in the affirmative the nature of the help the Government propose to render to such factories;

(*c*) the nature of the control the Government will have in the management of such industrial concerns; and

(*d*) the location fixed upon for each of such factories ?

Minister for Industries, Excise and Local Self Government

(Sri. N. Kunjuraman):

(*a*) Proposals are being considered for starting factories for the manufacture of sewing thread, electrical meters and motor car spare parts in the State.

(*b*) Lease of land, supply of electric power, contributien to share capital, permission to take required quantity of water from rivers, etc.

(*c*) This differs according to particular concerns. The general modes of control are by the nomination of Government Directors, stipulation of conditions of the lease, etc.

(*d*) location has been decided only for the sewing thread factory and Electric meters Factory. They are proposed to be started at Koratti Angadi and Quilon respectively.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്ത്: ഏതെങ്കിലും ഫാക്ടറിയിൽനിന്നും എഗ്രിമെന്റ് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: കൊരട്ടി അങ്ങാടിയിലുള്ള ഫാക്ടറി ക്ലിപ്തസമയം ജോലിയുള്ള ഒന്നാണ്. മററുള്ളവയ്ക്കു് എഗ്രിമെന്റ് വാങ്ങിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്ത്: കൊരട്ടി അങ്ങാടി ഫാക്ടറിക്ക് ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നു വല്ല സഹായങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും സ്ഥലം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്; ലോൺ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്, എലക്ട്രിസിററി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: നിലവിലിരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും കമ്പനികൾക്കോ, അതോ പുതിയ കമ്പനികൾക്കോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: കൊരട്ടി അങ്ങാടിയിൽ സ്ഥാപിക്കാൻ പോകുന്ന കമ്പനി പുതിയതാണ്.

P. W. D. WORKSHOPS

***50.** [22] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state.—

(*a*) whether it is a fact that the P.W.D. Workshop is running at a heavy loss;

(*b*) whether the remarks made recently in the adjudication award in the matter of the working of this shop have come to the notice of Government, and

(*c*) the nature of the action taken to improve the working.

Minister for Public Works, Communications and Agriculture

(Sri. E. John Philipose):

(*a*) The P. W. D. Workshop was being run as a more or less Departmental branch of the P. W. D. and therefore no balance sheet was being prepared. It is therefore not possible to assess the profit and loss of this Section at present.

(*b*) Yes.

(*c*) A complete reorganisation of the Workshop is under consideration.

ശ്രീ. പാറം തളിയത്തു്: വക്ക്ഷാപ്പിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ബോണസ്സ് കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ : ഉണ്ട്.

ശ്രീ. പാറം തളിയത്തു്: അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനു് എന്താദായമുണ്ടാകുമെന്നു ഒരു കണക്കു കൂടാതെ എങ്ങിനെയാണു കൊടുത്തതു് ?

Mr. Speaker: The member is proceeding to conduct an argument and cannot be allowed.

LIFT IRRIGATION

***51.** [23] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state.—

(*a*) whether it is a fact that much damage has been caused to the channels of all the lift irrigation schemes in Parur and Kunnathunad taluks due to flood: and

(*b*) whether it is a fact that a flume in one of the schemes constructed last year at a cost of Rs. 25,000 has been washed away ?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture

(Sri. E. John Philipose):

(*a*) Yes.

(*b*) Yes. The cost of the flume was Rs. 23,700.

Sri. K. S. Joseph: Sir, With reference to question No. (22) we wanted information on what basis the bonus was given if they did not calculate the profit and loss ?

Mr. Speaker: That matter was completely dealt with and closed.

Sri. K. S. Joseph: With great respect to the Chair, I wanted to know and probably other Members also wanted to know on what basis was bonus paid ?

Mr. Speaker: I fear the Hon'ble Member is not aware that the supplementary question put in respect of that matter was disallowed for reasons then mentioned. Any further reference to that matter is quite irregular and cannot, on any account, be allowed.

Sri. K. S. Joseph: I put another question.

Mr. Speaker: Is it also in respect of the previous question ?

Sri. K. S. Joseph: Yes.

Mr. Speaker: That cannot be allowed.

Sri. K. S. Joseph: No, Sir.

Sr . M. I. Paul: I rise to a point of order ചോദ്യം ൨൨-ം, ൨൩-ം വാദപ്രതിവാദം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞശേഷം ൨൨-ാമത്തെ ചോദ്യത്തെപ്പററിയുള്ള വാദപ്രതിവാദം നടത്തുന്നതു് ശരിയാണോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മി. സ്പീക്കർ: ഒരു ചോദ്യം കഴിഞ്ഞശേഷം അതിനെപ്പററി വാദപ്രതിവാദം ആവത്തിക്കുന്നതു് തെററാണു്. അങ്ങനെ ഒരു ആവത്തനമാണു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മി. ജോസഫിൻെറ ചോദ്യംകൊണ്ടും പ്രസ്താവനകൊണ്ടും ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു വെളിവായപ്പോറം അതു അനുവദിക്കാതിരുന്നിട്ടുള്ളതാണു്. ഇതിൽ എന്തു പിശകു് കണ്ടിട്ടാണു് ബഹു: മെമ്പർ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. എം. ഐ. പോറം: അസംബ്ലി നടപടിയിൽ പിശകു് കണ്ടതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ പോയിൻറു് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ചതു്.

മി. സ്പീക്കർ: ഒരു മെമ്പർ ചോദ്യം ചോദിച്ചതിലാണൊ സ്പീക്കർ അതു അനുവദിക്കാതിരുന്നതിലാണൊ പിശകു കണ്ടതെന്നു് ബഹു. മെമ്പർ വെളിവാക്കിയാൽ പോയിന്റു് ഓഫ് ഓർഡറിനെപ്പററി റൂളിംഗ് തരാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: പാർലമെന്ററി അല്ലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്.

മി. സ്പീക്കർ: സ്പീക്കർ സ്വീകരിച്ച നടപടിയെപ്പററിയാണൊ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതു എന്നു ബഹു. മെമ്പർ വ്യക്തമാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അടുത്ത ചോദ്യം എടുക്കുന്നതാണു്.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I rise to a point of order. I think it is an infringement of the rights of the House if an honourable member is interrogated from the Chair in this manner.

Mr. Speaker: There is no such infringement involved in this.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്തു്: ഈ ആവശ്യങ്ങൾക്കു എന്തുചെയ്തു?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: റോഡ് കൺസ്ട്രക്ട് ചെയ്തു, മെററീരിയൽസ് കൊടുത്തുവരുന്നു.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്തു്: അടുത്തകാലത്തു ഇതിലേക്കു് പണം മുടക്കിയതായിട്ടു പറയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: പണം മുടക്കിയിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇതിന്റെ പ്ലാനിംഗ് ശരിയായിട്ടില്ല എന്നു ഗവൺമെണ്ടിനു ബോദ്ധ്യമാണു്.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: അതിനുത്തരവാദപ്പെട്ട ആഫീസരുടെമേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അദ്ദേഹത്തോടു എക്സ്പ്ലനേഷൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: ഈ വർക്കുകൾ ഗവൺമെണ്ടു് നേരിട്ടു ചെയ്യുന്നതോ? കൺട്രാക്ടു് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ചുമതലയിൽ ആണു്.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: കൺട്രാക്ടിന്റെ ബില്ലുകൾ മുഴുവൻ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: നിശ്ചയമില്ല.

കയർ സർവ്വെ സ്റ്റാഫ്

*൬൨. (൨൮) ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിഗ്സ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) കയർ സർവ്വേക്കായി നിയമിച്ച സ്റ്റാഫിനെ പിരിച്ചുവിട്ടതിനുശേഷം അവരിൽ കുറെപേർക്കു വീണ്ടും ഗവൺമെണ്ടിൽ ഉദ്യോഗം കൊടുത്തുവെന്നും ശേഷംപേർക്കു് ഇതുവരേയും യാതൊരു ജോലിയും കൊടുത്തില്ലെന്നും ഉള്ള പരാതി വാസ്തവമാണോ;

(ബി) പരാതി വാസ്തവമാണെങ്കിൽ ആ വിവേചനത്തിനുള്ള കാരണമെന്താണെന്നു സദയം പറയാമോ?

Minister for Industries, Excise and Local Self Government
(Sri. N. Kunjuraman): The answer is not ready, Sir.

നൈററ്സായിൽ ഡിപ്പോകൾ

*൫൩. (൨൫) ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റോഡ്രിഗ്സ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള ഏതെല്ലാം മുനിസിപ്പാലിററികളിലെ ജനങ്ങളിൽനിന്നും, അതാതു സ്ഥലങ്ങളിലെ നൈററ്സായിൽ ഡിപ്പോകൾ മാററികൊടുക്കണമെന്നു കാണിച്ചു പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) മേൽപറഞ്ഞ പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ട് എത്ര കാലമായി;

(സി) മേൽപറഞ്ഞ പരാതികളിൽ ഏതേതു മുനിസിപ്പാലിററികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സങ്കടനിവൃത്തിയുണ്ടാക്കി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്?

എക്സൈസും വ്യവസായവും പ്രാദേശികസ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) തിരുവനന്തപുരം കാർപ്പറേഷൻ, ആലപ്പുഴ, കൊല്ലം, പറവൂർ, ചിററൂർ, തത്തമംഗലം, കുന്നംകുളം, ആലുവാ, എറണാകുളം, ചെങ്കോട്ട, ഇരിങ്ങാലക്കുട.

(ബി) (൧) തിരുവനന്തപുരം കാർപ്പറേഷൻ — ൩ വർഷം
(൨) ആലപ്പുഴ — ൨ വർഷം
(൩) കൊല്ലം — ൧൦ വർഷം
(൪) പറവൂർ — ൨ വർഷം
(൫) ചിററൂർ–തത്തമംഗലം — ൩ വർഷം
(൬) കുന്നംകുളം — ൧ വർഷം
(൭) ആലുവ — രണ്ടര വർഷം
(൮) എറണാകുളം — ഉദ്ദേശം നാലു വർഷം
(൯) ചെങ്കോട്ട — ഉദ്ദേശം ൭ വർഷം
(൧൦) ഇരിങ്ങാലക്കുട — ൧ വർഷം

(സി) (൧) ആലപ്പുഴ
(൨) പറവൂർ.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ പരാതിവരാത്ത ഏതെങ്കിലും മുനിസിപ്പാലിററി ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഈ വായിച്ച മുനിസിപ്പാലിററികളിലല്ലാതെ മറെറങ്ങും പരാതി ഇല്ല.

ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റോഡ്രിഗ്സ്: കൊല്ലത്തുള്ള നൈററ്സായിൽ ഡിപ്പോയുടെ കാര്യത്തിലേക്ക ഒരു പ്രത്യേക കമ്മിററി നിയമിക്കുകയും ആ കമ്മിററി ഒരു സ്ഥാനം നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തില്ലേ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതിനെപ്പററിയും ആലോചന നടന്നു. അതു അത്രവളരെ പ്രായോഗികമല്ലെന്നും അതിനു വേണ്ടിവരുന്ന ചെലവു വഹിക്കാൻ മുനിസിപ്പാലിററിക്കു സാദ്ധ്യമല്ലെന്നും അറിയിച്ചു.

ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റോഡ്രിഗ്സ്: ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും സഹായം ചെയ്താൽ അവർ അതു നടത്താമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും അതിലേക്ക പണം കടം കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞതു സാദ്ധ്യമല്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് നടക്കാത്തതു്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: എവിടെ നിന്നെങ്കിലും പരാതിവന്നില്ലെങ്കിൽ അതെല്ലാം സൗകര്യമുള്ളതായി വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: പരാതി വന്നാൽ അതിനെപ്പററി പരിഗണി ക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്.

ഫിഷറി ഡവലപ്പുമെണ്ടു് കമ്മിററി

* ൩൮. (൨൬) ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റോഡ്രിഗ്സ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഫിഷറി ഡവലപ്പുമെണ്ടു് കമ്മിററി എന്നൊന്നു ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ; അതിലെ അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാം; അതിന്റെ ജോലി എന്താണു്;

(ബി) പ്രസ്തുത കമ്മിററി എന്നാണു നിയമിക്കപ്പെട്ടതു്; ഇതിനകം ആ കമ്മിററി എന്തു ജോലി ചെയ്തുതീർത്തിട്ടുണ്ടു്;

(സി) മേൽപറഞ്ഞ കമ്മിററിയുടെ ജോലി ചെയ്തുതീക്കുന്നതിനു സമയം ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) എന്ന ഒരു കമ്മിററിയുണ്ടു്. അതിലെ അംഗങ്ങൾ താഴെ പേരു പറയുന്നവരാണു്.

(൧) ശ്രീ. ജെ. ടി. റോഡ്രിഗ്സ്, അസിസ്റ്റണ്ടു് സെക്രട്ടറി, ഫുഡ്ഡു് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു്.

(൨) ശ്രീ. പി. കേശവൻ, ഫിഷറി സൂപ്രണ്ടു് (കൺവീനർ).

(൩) ശ്രീ. ബി. ഗ്രാം, കൺടോൺമെന്റ്, തിരുവനന്തപുരം (ടെക്കനിക്കൽ കൺസൾട്ടന്റ്) ശ്രീ. ഗ്രാം എന്ന നാർവീജിയൻ ഗവമ്മെണ്ടിൽ സമപ്പിച്ചു മത്സ്യവ്യവസായപരിപോഷണപദ്ധതിയെപ്പററി വേണ്ടതുപോലെ ആലോചിച്ചു മത്സ്യവ്യവസായത്തെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമപ്പിക്കുന്നതിനു്.

(ബി) കമ്മിററിയെ ൧൯൫൦ ഫെബ്രുവരി ൧൨-ാംനു- നിയമിച്ചു. കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചതിനുശേഷം കമ്മിററിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നും ഒരു പ്രശ്നാവലി അച്ചടിപ്പിച്ചു മത്സ്യവ്യവസായികൾക്കും മത്സ്യവ്യവസായകേന്ദ്രങ്ങൾക്കും അയച്ചുകൊടുക്കുകയും അവരുടെ അഭിപ്രായം ആരായുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഇതിനു പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതുപോലെയുള്ള സഹകരണം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. പ്രശ്നാവലിമൂലം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തീരപ്രദേശങ്ങളുടെ ഒരു സർവ്വേ നടത്തേണ്ടതാണു പ്രഥമമായി ചെയ്യേണ്ടതെന്നു കമ്മിററി അഭിപ്രായപ്പെടുകയും മി. ഗ്രാമിനെ ഇതിലേക്കു ചുമതലപ്പെടുത്തണമെന്നു കമ്മിററി ശുപാശ്ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

(സി) ഇല്ല.

ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റോഡ്രിഗ്സ്: ആ കമ്മിററിയുടെ ശുപാശ് നടപ്പിൽ വരുത്തിയോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: മി. ഗ്രാമിനെ ഇതിലേക്കു ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നതിനു എന്തു ചെലവുവരുമെന്നു കമ്മിററിയോടു ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

Sri. A. Thanu Pillai: Is that Norwegian gentleman a consultant of this Government or of the Government of India?

Sri. E. John Philipose: He calls here occasionally.

ശ്രീ. പി. കെ. ഡീവർ: ഈ കമ്മിററി നിയമിച്ചപ്പോൾ റിപ്പോർട്ട് എത്ര മാസത്തിനകം സമപ്പിക്കണമെന്നാണു പറഞ്ഞിരുന്നതു്?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അങ്ങനെ വ്യവസ്ഥ ഒന്നും ഇല്ലായിരുന്നു.

ERNAKULAM MUNICIPALITY

*55. [27] **Sri. P. T. Chacko:** Will the Hon'ble Minister for Local Self Government be pleased to State.—

(*a*) whether it is a fact that the Ernakulam Municipality applied for sanction of Government to appoint a nurse belonging to the Red Cross Society ;

(*b*) whether the Government have given the sanction ; and

(*c*) if not, why ?

Minister for Industries, Excise and Local Self Government
(Sri. N. Kunjuraman):

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) In view of the answer to (*b*), this question does not arise.

Sri. K. A. Mathew: On a point of information.

Mr. Speaker: If it is a matter that can wait. The member may raise it after the adjournments motions are disposed of.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ഇന്നലെ ആൻസർ ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുള്ള ക്വസ്റ്റ്യൻസ് നേരത്തെ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നലെ ഒഴിവുദിവസമായിരുന്നതിനാൽ അതു് വേറെ ഒരു ദിവസം ആൻസർ ചെയ്യുന്നതിന് സൗകര്യമുണ്ടാക്കുമൊ എന്നറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

Mr. Speaker: All those questions—starred and unstarred—will be treated as unstarred questions for the day and the answers will be placed on the table.

Written Answers

പുകയില വില്പന ലൈസൻസ്

*൫൦. (൨൯) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) കൊച്ചിയിൽ പുകയില വില്പനയ്ക്കു 'സി' ലൈസൻസ് ബി ലൈസൻസിനോടൊപ്പം കൊടുക്കാതിരുന്നതു എന്തുകൊണ്ട്;

(ബി) അങ്ങനെ കൊടുക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ടു കൂടുതൽ 'ബി' ലൈസൻസുകൾ കച്ചവടക്കാർ എടുക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടില്ലേ ;

(സി) 'ബി' ലൈസൻസുകളിൽനിന്നും വല്ല പരാതിയും അതു സംബന്ധിച്ചു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു് ?

എക്സൈസും വ്യവസായവും പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി
ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) ബി ലൈസൻസുകളുടെ എണ്ണം കുറവായിരുന്നതിനാലും സി ലൈസൻസുകളുടെ എണ്ണം ബി ലൈസൻസുകളെ അപേക്ഷിച്ചു് വളരെ കൂടുതൽ ആയിരുന്നതിനാലും ബി ലൈസൻസിനോടൊപ്പം സി ലൈസൻസുകൾ കൊടുക്കാൻ സമയം ഇല്ലായിരുന്നു.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഇതു സംബന്ധിച്ചു ബി ലൈസൻസികളിൽനിന്നും യാതൊരു പരാതിയും കിട്ടിയിട്ടില്ല.

മട്ടാഞ്ചേരി കയർ മാർക്കറ്റിംഗ് സൊസൈററി നിവേദനം

*൫൧. (൩൦) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) മട്ടാഞ്ചേരി കയർ മാർക്കറ്റിംഗ് സൊസൈററിയിൽനിന്നു വല്ല നിവേദനവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണു് നിവേദനം;

(ബി) ഗവണ്മെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തു നടപടിയെടുത്തു ?

എക്സൈസും വ്യവസായവും പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ) :

(എ) ഉണ്ട്. ഗ്രാൻറ് വർദ്ധിപ്പിക്കുക, വായ്പകൊടുക്കുക, വില്പനനികുതിയിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കുക ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെപ്പററി.

(ബി) കാര്യം ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

കുടിൽവ്യവസായ കമ്മിററി

*൬൨. (൩൧) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) കുടിൽവ്യവസായ കമ്മിററിയുടെ പ്രവർത്തനം എത്രത്തോളമായി;

(ബി) വല്ല റിപ്പോർട്ടും കമ്മിററി ഗവണ്മെണ്ടിലേക്കു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത് ?

എക്സൈസും വ്യവസായവും പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ) :

(എ) കമ്മിററിറിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ട വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. അതോടൊന്നിച്ചു അതാതുസമയം ഗവണ്മെണ്ടിൽനിന്നു പ്രത്യേക കാര്യങ്ങളിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഉപദേശം നൽകുന്നുമുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്. ഇതുവരെ ചെയ്ത പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പററി മാത്രമാണ്.

ബസ്സപകടങ്ങൾ

*൬൩. (൩൩) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രാൻസ്പോർട്ട്മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ൧൯൫൯ ജൂലായ് ൧-ാംനു മുതൽ ൧൯൬൦ ജൂലായ് ൩൦-ാംനു വരെ ഐക്യസംസ്ഥാനത്തു ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിൽ എത്ര ബസ്സപകടങ്ങൾ ഉണ്ടായി;

(ബി) മേൽപറഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ പ്രൈവററ് സർവ്വീസ്സ് ബസ്സിൽ എത്ര അപകടങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഇപ്രകാരം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അപകടങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചു വല്ല പ്രതിഫലങ്ങളും, ജീവാപായംവന്നവർക്കോ തൊഴിൽമുടക്കംവന്നവർക്കോ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) കുളത്തൂപ്പുഴയിൽവെച്ചുണ്ടായ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ബസ്സപകടത്തിൽ ട്രാൻസ്പോർട്ടിലെ എത്ര തൊഴിലാളികൾക്കു അപകടം പററി;

(ഇ) അപ്രകാരം അപകടം പററിയവർക്കു പ്രതിഫലമായി ഗവണ്മെണ്ടിൽനിന്നും വല്ല ധനസഹായവും നൽകിയിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തുവീതം നൽകിയിട്ടുണ്ട് ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്) :

(എ) മുപ്പത്തിരണ്ട്.

(ബി) തൊണ്ണൂററിമൂന്ന്.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) പോർട്ടർ മൃതിയടയുകയും ഡ്രൈവർക്കും കണ്ടക്ടർക്കും സാരമായ പരുക്കുകൾ സംഭവിക്കുകയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

(ഇ) ഉണ്ട്. പരുക്കേററ് കൊല്ലത്തും പുനലൂരും ആശുപത്രികളിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ച് വേണ്ട പ്രഥമ ശുശ്രൂഷകൾ ചെയ്തവകയിൽ ൭൨-ക. ൧൩൩.

ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നും ചിലവാക്കിട്ടുണ്ട്. ഈ അപകടത്തിൽ അവശതകൾ സംഭവിച്ചവക്കും മൃതിയടഞ്ഞവരുടെ അവകാശികൾക്കും നിയമാനുസരണം കൊടുക്കേണ്ട തുകയും അനുവദിക്കുന്നതാണ്.

ഇരിങ്ങാലക്കുട ബസ്സപകടം

*൭൮. (൩൮) ശ്രീ. ടി. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രാൻസ്പോർട്ടുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഇരിങ്ങാലക്കുടയിൽ സെൻറ് തോമസ് ബസ്സിൽ വഴിയാത്രക്കാക്കുപററിയ ഇലക്ട്രിക്ക് ഷോക്ക് അപകടത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ട് വല്ല അന്വേഷണവും നടത്തുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അതിൽ എത്രപേർ മരണപ്പെട്ടു;

(സി) അതിലേക്കു വല്ല പ്രതിഫലവും കൊടുക്കുന്നതിനു ഇടയായിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) അപകടത്തിൽ അപായംവന്ന ആളുകളുടെ കുടുംബത്തിൽ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമില്ലാത്തവരുണ്ടോ;

(ഇ) അതിനെപ്പററി ഗവമ്മെണ്ടു വല്ല അന്വേഷണവും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(എഫ്) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിൻെറ ഫലമെന്താണെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇരുപത്തിരണ്ട്.

(സി) കൊടുക്കുവാൻ പോകുന്നുണ്ട്.

(ഡി) ഉണ്ട്.

(ഇ) ഉണ്ട്.

(എഫ്) ൨ വ്യ യാത്രക്കാരുടെ അവകാശികളുടെ സ്ഥിതികൾ അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ളതിൽ രണ്ടാളുകളുടെ അവകാശികളെ തീച്ചപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. രണ്ടാളുകളുടെ അവകാശികൾതന്നെ വന്നിട്ടില്ല. ആകെ റൂള്പ്രകാരം കൊടുക്കുവാനുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം ഓരോ അവകാശിയുടേയും നഷ്ടത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ന്യായമായ തോതിൽ ഗവമ്മെണ്ടു വിധിക്കുന്നതാണ്.

വ്യവസായത്തെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി

*൭൯. (൩൯) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിൻ സ്റ്റേററിൽ വ്യവസായത്തെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഗവമ്മെൻറിനു എന്തെങ്കിലും പദ്ധതിയുണ്ടോ;

(ബി) അതിലേക്കു വിദഗ്ദ്ധന്മാരുമായി ആലോചിക്കുകയോ വിദഗ്ദ്ധകമ്മററിയെ ർ‌‌ -ടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

എക്സൈസും വ്യവസായവും പ്രദേശിക സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

([illegible]) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

വ്യവസായശാലകൾക്ക സഹായധനം

*൫൬. (൩൯) ശ്രീ. കണ്ണാറഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) സംയോജനത്തിനുശേഷം കൊച്ചിയിൽ പുതുതായി വ്യവസായശാലകൾക്ക ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും സഹായധനം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) സംയോജനത്തിനുശേഷം തിരുവിതാംകൂറിൽ പുതുതായി വ്യവസായശാലകൾക്ക് സഹായധനം ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

എക്സൈസും വ്യവസായവും പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്കവേണ്ടി നാളതുവരെ ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ള സംഖ്യ

*൫൭. (൪൩) ശ്രീ. കണ്ണാറഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) സംയോജനത്തിനുശേഷം വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്കവേണ്ടി നാളിതുവരെ കൊച്ചിയിലും തിരുവിതാംകൂറിലും ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും എത്ര സംഖ്യ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

എക്സൈസും വ്യവസായവും പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ)

ലോൺ

൫൫,൫,൦,൦൦൦ ക്രപാ

ഷെയർ

൪൧,൬൬,൭൫൦ ക്രപാ

(Vide Statement below)

Statement of investments made in Industrial Concerns

Loans		*Rs.*
The Travancore Cements Ltd.,	..	5,00,000
The Fertilisers and Chemicals Travancore Ltd.,	..	10,00,000
The Cochin Malleables Ltd.,	..	50,000
The Alagappa Textiles Ltd.,	..	10,00,000
The Travancore Rayons Ltd.,	..	30,00,000
Total	..	55,50,000

Shares	*No. of shares*		*Amount*
The Travancore Titanium Products Ltd..	1,98,900 shares of Rs. 10 each.	..	14,91,750
The Balarama Varma Textiles Ltd.,	4,000 shares of Rs. 100 each.	..	4,00,000
The Malabar Timber and Products Ltd.,	5,000 of Rs. 10 each.	..	25,000
Rare Earths Ltd.,		..	22,50,000
	Total	..	41,66,750

പിന്നോക്കസമുദായ എൻക്വയറി കമ്മിററി

*ഒവ്യ. (൪൯) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പിന്നോക്കസമുദായോദ്ധാരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) പിന്നോക്കസമുദായ എൻക്വയറി കമ്മിററി എന്ന പേരിൽ ഒരു കമ്മിററിയെ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ കമ്മിററിയിലെ അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാം;

(ബി) ഇതിൽ കൊച്ചി ഡിവിഷനിൽ പെട്ടവർ എത്രയെന്നും ആരെല്ലാമെന്നും പറയുമോ?

എക്സൈസും വ്യവസായവും പ്രദേശിക സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) പിന്നോക്കസമുദായോദ്ധാരണ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും സഹായധനം നൽകിവരുന്ന പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ വകയായ സംഘടനകളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പ്രവർത്തനത്തെപ്പററി അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കാനായി ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിലെ അംഗങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവരാകുന്നു:—

൧. ശ്രീ. ഇ. ഭാസ്കരൻ എം. എൽ. എ.
൨. ശ്രീ. എൻ. എസ്സ്. കൊച്ചുകുഞ്ഞ് ,,
൩. ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ ,,
൪. ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി ,,
൫. ശ്രീ. ആർ. അച്ചുതൻ ,,

(ബി) ഇതിൽ കൊച്ചി ഡിവിഷനിൽ പെട്ടവർ ആരുമില്ല.

ഗിരിവർഗ്ഗക്കാർ

*ഒൻ. (൪൩) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പിന്നോക്ക സമുദായോദ്ധാരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിൽ ഗിരിവർഗ്ഗക്കാരിൽ എതെല്ലാം സമുദായക്കാരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അവരുടെ ഉദ്ധാരണത്തിനായി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും സഹായം ചെയ്യുന്നുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം?

എക്സൈസും വ്യവസായവും പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) ഗിരിവർഗ്ഗക്കാരുടെ പട്ടികയിൽപ്പെട്ട സമുദായങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിരിക്കുന്നു.

(ബി) ഉണ്ട്. ഗിരിവർഗ്ഗക്കാരുടെ ഉദ്ധാരണത്തിനായി ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ചെയ്യുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ പട്ടിക മേശപ്പുറത്തുവച്ചിരിക്കുന്നു.

The following items constitute the main activities of the department towards ameliorative measures for which the scheduled castes and the Hill tribes are eligible.—

i. Assignment of land

ii. Establishment of colonies, settlements and house sites.

iii. Construction of common buildings, *e. g.* Bhajana mutts, prayer halls, library and reading rooms etc.

iv. Sinking of wells.

v. Provision of burial grounds.

vi. Construction of pathways.
vii. Rendering assistance in securing employment in public service.
viii. Starting of pial schools.
ix. Organisation of reading rooms and night schools.
x. Maintenance of free hostels.
xi. Grants to institutions and organisations of Backward Communities.
xii. Provision for sweeping street-lighting and latrines where these communities live in compact areas and cheries.
xiii. Provision of facilities for vocational and technical training.
xiv. Organisation of Co-operative societies.
xv. Collective farming and rural reconstruction.
xvi. Educational assistance.
xvii. Other miscellaneous ameliorative measures.

List II—Hill Tribes

1. Kanikkaran
2. Palliyars
3. Malai Arayans
4. Malayarayans
5. Malayan
6. Vishavan
7. Uraly
8. Palleyans
9. Mannans
10. Malai Pandarans
11. Kochu Velans
12. Ulladans
13. Muthuvans
14. Hill Pulayas
15. Nayadis
16. Vedan
17. Valluvan
18. Kadar

NEW RAILWAY LINE

*60 [48] **Sri. E. P. Poulose:** Will the Hon'ble Minister for Public Works Communications and Agricutlure be pleased to state.—

(*a*) whether this Government have made any suggestion to the Goverment of India regarding the route of the proposed railway line to link up Alwaye and Quilon;

(*b*) whether the Government are aware of the importance of choosing a line in close proximity to the Main Central Road to serve the transport needs of all the people; and

(*c*) whether this Government will put this before the Government of India before the survey is begun?

Minister for Public Works, Communication and Agriculture (**Sri. E. John Philipose**):

(*a*), (*b*) and (*c*) Government requested the Government of India to take up the survey of a railway line connecting Quilon with Ernakulam and the Government of India have sanctioned the survey. The survey work has just commenced. It is to be expected that all relevant factors will be considered during the survey.

പഞ്ചായത്തുകൾ

*൬൧. (൪൯) സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) പഞ്ചായത്തുകൾ എപ്പോൾ നടപ്പിൽ വരുത്തും;

(ബി) പഞ്ചായത്തുകൾ ഇല്ലാത്ത വില്ലേജു (പകുതി) കളിൽ അവ രൂപീകരിക്കാൻ വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇപ്പോൾ എത്ര വില്ലേജുകളിൽ പഞ്ചായത്തുകൾ ഇല്ലെന്നു പറയുമോ?

എക്സൈസും വ്യവസായവും പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) പഞ്ചായത്തു ആക്ട് അനുസരിച്ച് ഉണ്ടാക്കുന്ന ചട്ടങ്ങൾ പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ ആക്ട് മുഴുവനും നടപ്പിൽ വരുത്തും.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) തിരുവിതാംകൂർ പ്രദേശത്ത് തോവാള, നെടുമങ്ങാട്, കൊല്ലം, തിരുവല്ല, ചെങ്കോട്ട, കോട്ടയം, കുന്നത്തുനാട് ഈ താലൂക്കുകളിലല്ലാതെ മറ്റൊരു താലൂക്കിലും പഞ്ചായത്തുകൾ ഇല്ല. കൊച്ചി പ്രദേശത്തു നെല്ലിയാമ്പതിയിലും പറമ്പിക്കുളത്തിലും പഞ്ചായത്തുകളില്ല.

കയറ്റുമതിച്ചുങ്കം

*൬൨. (൬൩) ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട കസ്റ്റംസ് വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിൽനിന്നും വിദേശങ്ങളിലേക്കു കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്ന സാധനങ്ങളുടെ കയറ്റുമതി ചുങ്കത്തിൽ എന്തെങ്കിലും അംശത്തിനു ഈ ഗവമെന്റിനു അവകാശമുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര ശതമാനം ഈ ഗവമെന്റിനു ലഭിക്കും;

(ബി) ഇവിടെനിന്നു കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്ന സാധനങ്ങളുടെ ചുങ്കം ഈ രാജ്യത്തിനു വിട്ടുകിട്ടണമെന്നു ഇവിടത്തെ ഗവമെന്റ് കേന്ദ്രഗവമെന്റിനോടു നിവേദനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

എക്സൈസും വ്യവസായവും പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ ബി) ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന അനുസരിച്ച് കസ്റ്റംസ് ഡ്യൂട്ടി കേന്ദ്രഗവമെന്റിന്റെ റവന്യൂ ആണ്. കേന്ദ്രഗവമെന്റും സ്റ്റേറ്റും തമ്മിൽ ഇതു് ഭാഗിച്ചെടുക്കുന്നതിനു് ഭരണഘടനയിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ല.

WASTE LANDS

*63. [64] **Sri. A. L. Jacob:** Will the Hon'ble Minister for Revenue be pleased to state.—

(*a*) the total acreage of waste lands belonging to the Government left uncultivated;

(*b*) is the Hon'ble Minister aware that the Socialist Party of India, Cochin Committee, has passed a resolution threatening to cultivate the land without Government permission; and

(*c*) if so, what steps have been taken to prevent them?

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):**

(*a*) No statistics are maintained and it is not possible to collect any statistics now.

(*b*) No.

(*c*) The question does not arise. If however, any person encroaches on Government land, Government have ample powers to deal with them under the law.

MONAZITE FACTORY AT ALWAYE

*64. [65] **Sri. A. L. Jacob:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state.—

(*a*) whether the Government have entered into any agreement with the Government of India regarding the construction of the Monazite Factory at Alwaye; and

(*b*) if so, what the terms are.

Chief Minister (**Sri. T. K. Narayana Pillai**):

(*a*) No.

(*b*) But the factory is proposed to be opened at Alwaye.

(*c*) Does not arise.

FIRST GRADE OVERSEERS

***65.** [70] **Sri. K. S. Joseph:** Will the Hon'ble Minister for Works and Communications be pleased to state.—

(*a*) the qualifications prescribed for appointment as I Grade Overseers in the Electrical Department;

(*b*) whether anybody who does not possess the prescribed qualifications is now working as I Grade Overseer;

(*c*) whether persons working in the Work Establishment are given preference over those on the permanent establishment where qualifications are the same;

(*d*) whether persons with higher qualifications and longer period have represented against the appointment of less qualified persons as I Grade Overseers; and

(*e*) whether Government propose to correct this state of affairs?

Minister for Public Works, Communication and Agriculture (**Sri. E. John Philipose**):

1. Diploma in Electrical Engineering of a recognised Institution; or
2. Diploma of a technical School after a 3 years study course and 5 years experience in Electrical Engineering; or
3. E.S.L.C. or its equivalent and a certificate from a recognised Technical School and ten years experience in an Electrical Engineering undertaking; or
4. Final or Intermediate Grade Examination of the City and Guilds Institute, London, after five years experience in an electric supply undertaking.

(*b*) Yes. There is one instance.

(*c*) No.

(*d*) & (*e*) Yes. But promotions are given on the basis of seniority and possession of the prescribed qualification. No preferential treatment is given to a person with higher qualification vis-a-vis one with the prescribed qualification.

COTTAGE INDUSTRIES

***66.** [75] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state.—

(*a*) whether the Cottage Industries Committee has submitted its report;

(*b*) if so, will the same be placed on the table;

(*c*) if not, when the report will be ready;

(*d*) whether any time limit has been fixed for submitting the report; and

(*e*) the total expenditure so far incurred in connection with this Committee?

Minister for Industries, Excise and Local Self Government (**Sri. N. Kunjuraman**):

(*a*) No.

(*b*) Does not arise.

(*c*) The report is expected by about next February.

(*d*) No. The Committee has expressed its hope to submit the report by about next February.

(*e*) Rs. 7,971 up to the 12th October.

ട്രാൻസ്പോർട്ട് ബസ്സുകൾ

*൩൭. (൧൭) ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

കൊല്ലം കൊട്ടാരക്കര ലൈനിൽ ഇപ്പോൾ എത്ര ട്രാൻസ്പോർട്ട് ബസ്സുകൾ സർവീസു നടത്തുന്നു? അവ എത്ര സമയം ഇടവിട്ടാണ് പുറപ്പെടുന്നതു്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

കൊല്ലം—കൊട്ടാരക്കര ലൈനിൽക്കൂടി ആകെ ഏഴു ബസ്സുകൾ സർവീസു നടത്തുന്നുണ്ട്. അതിൽ ൩ എണ്ണം കൊല്ലത്തുനിന്നും ചെങ്കോട്ടയ്ക്കും ൩ എണ്ണം കൊല്ലത്തുനിന്ന് പുനലൂർക്കും ൧ എണ്ണം, കൊല്ലത്തുനിന്നും കൊട്ടാരക്കരയ്ക്കും ആണ്. കാലത്ത് ൬ മണിമുതൽ ശരാശരി ഒരു മണിക്കൂർ സമയം ഇടവിട്ട് വൈകിട്ട് ൭¾ വരെ മുറയ്ക്ക് സർവീസുകൾ പുറപ്പെടുന്നുണ്ട്.

കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ

*൩൮. (൧൮) ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട സഹകരണവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് എത്ര കയർ സഹകരണ സംഘങ്ങൾ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നു. അവ എവിടെയെല്ലാം;

(ബി) സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലെ കയർ ഉൽപാദകരായ തൊഴിലാളികൾക്ക ഈ പ്രവർത്തനം കൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും പ്രയോജനം ഉണ്ടാക്കിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു്;

എക്സൈസും വ്യവസായവും പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) വിശദവിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ സ്റ്റേറ്റുമെൻറ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിരിക്കുന്നു.

(ബി) പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടേയുള്ളു. പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുമെന്നു തന്നെ വിചാരിക്കുന്നു.

List of Coir Societies which have started work in the State of Travancore-Cochin

No.	Name	Jurisdiction	Headquarters
1	The Thiruvallom-Patchalloor Coir Vyavasaya Co-operative Society Ltd. No. 3061	Thiruvallam Patchalloor Kovalam and Panamthura	Patchalloor
2	The Perumathura Coir Vyavasaya Co-operative Society Ltd. No. 3060	Puthukuruchi and Perumathura	Perumathura
3	The Murukkumpuzha Kaniyapuram Coir Vyavasaya Co-operative Society Ltd. No. 3063	Murukkumpuzha and Kaniyapuram	Murukkumpuzha
4	The Perumkuzhi Coir Vyavasaya Co-operative Society No. 3053	Azhoor and Perumkuzhi	Perumkuzhi
5	The Vakkom Coir Vyavasaya Co-operative Society Ltd. No. 3054	Vakkom	Vakkom

list (cont)

	The Kadakkavoor Coir Vyvasaya Co-operative Society Ltd. No. 3055	Kadakkavoor, Anjengo and Anathalavattom	Kadakkavoor
7	The Sarkara Coir Vyavasaya Co-operative Society Ltd. No. 3052	Chirayinkil and Kadakom	Sarkara
8	The Mahadevicad Coir Vyavasaya Co-operative Society Ltd. No. 3065	Thottappally, Karuvatta, Kumarapuram, Thrikunnapuzha and Mahadevicad	Mahadevicad
9	The Chingoli Coir Vyvasaya Co-operative Society Ltd. No. 3066	Arattupuzha, Muthukulam, Chingoli and Chulatheruvu	Chingoli
10	The Sherthallai Coir Vyavasaya Coir Co-operative Society Ltd. No. 3057	Whole of Shertallai Taluk	Kuthiathodu
11	The Vaikom Coir Vyavasaya Co-operative Society Ltd. No. 3056	Whole of Vaikom Taluk	Chempu
12	The Vadakkekara Coir Vyavasaya Co-operative Society Ltd. No. 3068	Chennamangalam, Moothakunnam, Gothuruthy, Munampam, Parur and Vadakkekara	Vadakkekara
13	The Kandassankadavu Coir Vyvasaya Co-operative Society Ltd. No. 821	Whole of Trichur Taluk	Kandassankadavu
14	The Karuppadanna Coir Vyavasaya Co-operative Society Ltd. No. 821	Whole of Mukundapuram Taluk	Karuppadanna
15	The Kumbalenji Coir Vyavasaya Co-operative Society Ltd. No. 823	Andikadavu, Chellanam, Manancherry and Kumbalenji	Kumbalenji
16	The Trivandrum Thondu Vyavasaya Co-operative Society Ltd. No. 3071	Whole of Trivandrum and Neyyattinkara Taluks	Trivandrum

AIDED INDUSTRIAL SCHOOL TEACHERS PAY

***69. [79] Sri. M. I. Paul:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state whether there were several representations from the Association of the Aided Industrial School teachers and what action has been taken on those representations, if any?

Minister for Industries, Excise and Local Self-Government **(Sri. N. Kunjuraman):**

Certain representations were received from the Managers and teachers of the aided weaving schools regarding enhancement of grant-in-aid and they are receiving attention.

പ്രൊഹിബിഷൻ കേസുകൾ

*൧൦. (൮൨) ശ്രീ. പാണ്ടവത്തു ശങ്കരപ്പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മദ്യനിരോധന വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

എത്ര പ്രൊഹിബിഷൻ കേസുകൾ ബഹു. ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എക്സൈസും വ്യവസായവും പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

രണ്ടു പ്രതികളുടെ പേരിലുള്ള പ്രോസിക്യൂഷൻ പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അഴിഞ്ഞുനടക്കുന്ന കന്നുകാലികൾ

*൧൧. (൮൩) ശ്രീ. സബാസ്റ്റിൻ തോപ്പിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

അഴിഞ്ഞുനടക്കുന്ന കന്നുകാലികൾ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലെ പലയിനം കൃഷികൾക്കും നട്ടതൈകൾക്കും നാശം വരുത്തുന്നതായി ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും, ഗതാഗതവും, കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്:

ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

വിദ്യുച്ഛക്തി

*൧൨. (൮൪) ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതു മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവല്ലായിൽനിന്നും ഇരവിപേരൂർ, കുമ്പനാട്, വഴി കോഴഞ്ചേരിക്ക്, വിദ്യുച്ഛക്തി നീട്ടാൻ പൊതുജനാഭ്യർത്ഥനകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടികൾ നടത്തി?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) കുമ്പനാട്ടിലേക്കു വിദ്യുച്ഛക്തി നീട്ടുവാൻവേണ്ടി ഹർജികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇതിനുവേണ്ടി ഒരു എസ്റ്റിമേററ് തയാറാക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ ഗവൺമെൻറിലേക്കു പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെട്ട വരുമാനം നിശ്ചിത തോതിൽ കുറവായാണ് കാണപ്പെട്ടതു്. കോഴഞ്ചേരിക്കു വിദ്യുച്ഛക്തി കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള പണി ഇപ്പോൾ പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ചെങ്ങന്നൂരിൽനിന്നു ലൈൻ നീട്ടുന്നുണ്ട്.

വില്ലേജ് യൂണിയൻ മുഖാന്തിരം ഗൃഹനിർമ്മാണം

*൧൩. (൮൫) ശ്രീ. കെ. ശാർങ്ഗധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) സാധുക്കൾക്കു വീടുപണിയുന്നതിനായി ഏതെങ്കിലും വില്ലേജു യൂണിയൻ മുഖാന്തിരം രൂപയൊ തടിയൊമററു സാധനങ്ങളോ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം വില്ലേജ് യൂണിയനുകളെന്നും, വിതരണം ചെയ്തതു് എന്തൊക്കെയാണെന്നും എത്ര വീതമെന്നും ദയവായി പറയുമോ?

എക്സൈസും, വ്യവസായവും പ്രാദേശികസ്വയംഭരണവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) എയുടെ ഉത്തരത്തിൽ ബി ഉദിക്കുന്നില്ല.

സർക്കാർ ഡിസ്റ്റിലറികൾ

* ൧൪. (൧൦൧) ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) സർക്കാർവക എത്ര ഡിസ്റ്റിലറികൾ ഇപ്പോൾ ഉണ്ട്;

(ബി) എന്തു വ്യവസ്ഥയിൽ അവക്കെല്ലാം കൊടുത്തിരിക്കുന്നു;

(സി) ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ച നയം സാധാരണ കീഴ്നടപ്പിനു വ്യത്യസ്ഥമാണോ;

(ഡി) കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു കൊല്ലങ്ങളിൽ പ്രതിവർഷം ഇവയിൽനിന്നും ഗവമെൻറിലേക്ക് എന്തു വീതം കിട്ടിയിരിക്കുന്നു?

എക്സൈസും, വ്യവസായവും, പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) ഒന്നു, അതായതു് തൃശ്ശൂർ ഡിസ്റ്റിലറി.

(ബി) കൊച്ചി പ്രദേശത്തിലേക്കു ചാരായം വിതരണം ചെയ്യാൻ കുത്തകപിടിച്ചിട്ടുള്ള ശ്രീ. പി. ജെ. ജാർജ്ജിനു പ്രസ്തുത ഡിസ്റ്റിലറി താഴെ പറയുന്ന വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(൧) കണ്ട്റാക്ടർ മാസം ഒന്നുക്കു ൪൧൬ രൂപാ ൧൦ അണ. ൭ പൈസാ വാടക കൊടുക്കണം.

(൨) ഡിസ്റ്റിലറി കെട്ടിടങ്ങൾക്കും യന്ത്രങ്ങൾക്കും ഉണ്ടാകാവുന്ന ചില്ലറ അററകുററങ്ങൾ കണ്ട്റാക്ടർ ശരിപ്പെടുത്തണം.

(൩) കെട്ടിടം യന്ത്രം മുതലായവയുടെ സൂക്ഷിപ്പിനു കണ്ട്റാക്ടർ ഉത്തരവാദിയാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ചു് വല്ല നഷ്ടവും ഗവമെൻറിനു ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം ആയതു കണ്ട്റാക്ടരിൽനിന്നും ഈടാക്കുന്നതാണ്.

(സി) അല്ലാ.

(ഡി) ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

പഞ്ചായത്തു തെരഞ്ഞെടുപ്പ്

* ൧൫. (൧൦൩) ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കൊച്ചിയിലെ പഞ്ചായത്തു തെരഞ്ഞെടുപ്പു കഴിഞ്ഞു് എത്ര കൊല്ലമായി;

(ബി) ഇപ്പോൾ ടി തെരഞ്ഞെടുപ്പു നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിൻെറ കാരണമെന്തു്;

(സി) എപ്പോൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നു?

എക്സൈസും, വ്യവസായവും, പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) കൊച്ചിയിലെ കഴിഞ്ഞ പഞ്ചായത്തു തെരഞ്ഞെടുപ്പു ൧൧൧൪, ൧൧൧൫ എന്നീ വർഷങ്ങളിലായിരുന്നു.

(ബി) പുതിയ പഞ്ചായത്താക്ട് പ്രകാരം തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലെ പഞ്ചായത്തുകളുടെ പുനഃസംഘടന പൂർത്തിയാകുന്നതുവരെ പഞ്ചായത്തു തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താൻ നിവൃത്തിയില്ല.

(സി) ൧൯൫൧ ആദ്യമാസങ്ങളിൽ.

സഹകരണസംഘങ്ങൾ

* ൧൬. (൧൦൪) ശ്രീ. പി. കെ. രാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) ഇവിടെ ഹരിജനങ്ങൾക്കു മാത്രമായുള്ള സഹകരണസംഘങ്ങൾ ആരംഭിക്കുവാൻ ആലോചനയുണ്ടോ;.

(ബി) ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന നടപ്പിൽ വന്നശേഷം മദ്രാസിൽ ഇത്തരം സഹകരണസംഘങ്ങൾ അനുവദിച്ചു പ്രോൽസാഹിപ്പിച്ചുവരുന്നതായി അറിയാമോ?

എക്സൈസും, വ്യവസായവും, പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) ഹരിജനങ്ങൾക്കു മാത്രമായുള്ള സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടു്. നിർജ്ജീവങ്ങളായി കിടക്കുന്നവയെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുവാനും പുതിയ സംഘങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുവാനുമുള്ള ജോലികൾ പുരോഗമിക്കുന്നുണ്ടു്.

(ബി) മദ്രാസിലെ പ്രവൎത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് വിശദമായ അറിവില്ല.

കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ

൧൭. (൧൦൭) ശ്രീ. പി. കെ. രാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട സഹകരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) ഇതുവരെ എത്ര കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു് പറയാമോ ; എത്രയെണ്ണം പ്രവൎത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) ഈ സഹകരണസംഘങ്ങൾക്കു് പൊതുവായി പ്രധാന കാൎയ്യങ്ങളിൽ ഐകരൂപ്യമുള്ള പരിപാടിയുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെ ഒന്നുണ്ടായിരിക്കുവാൻ നിഷ്കർഷിക്കുമോ?

എക്സൈസും, വ്യവസായവും പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ :) (എ) ൨൨— ൧൬.

(ബി) പരിപാടി ഉണ്ടു്.

കുടിൽവ്യവസായം

൧൮. (൧൧൦) ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരനാചാരി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഡാ. പി. ജെ. തോമസിനെ അദ്ധ്യക്ഷനായി നിയമിക്കപ്പെട്ട കുടിൽവ്യവസായകമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഗവമ്മെണ്ടിൽ സമൎപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ആ കമ്മിററിയിലെ അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാം ;

(സി) കമ്മിററിയുടെ പ്രവൎത്തനത്തിനു് ആകെ ചെലവുചെയ്ത തുക എത്ര?

എക്സൈസും, വ്യവസായവും പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ :) (എ) ഇല്ല.

(ബി) ഇപ്പോഴത്തെ അംഗങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവരാകുന്നു.—

൧. ഡാ. പി. ജെ. തോമസ് (അദ്ധ്യക്ഷൻ).
൨. ശ്രീ. ടി. കെ. കുഞ്ഞയ്യപ്പൻ.
൩. ശ്രീ. ആർ. വൈദ്യലിംഗംപിള്ള,

ഡി. പരസ്പരസഹായസംഘം രജിസ്ട്രാർ.

(സി) അക്ടോബർ ൧൮-ാംനു-വരെ ചെലവു ൭,൯൭൧ രൂപ.

ഉപ്പുവ്യവസായം

*൭൯. (൧൧൧) ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരനാചാരി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തു് ആകെ എത്ര ഉപ്പളങ്ങൾ ഉണ്ടു്;

(എ) ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ഉപ്പുവ്യവസായ ദേശീയവൽക്കരണപദ്ധതിയിൽ അവയിൽ എത്രയെണ്ണം ഉൾപ്പെടുന്നു?

എക്സൈസും വ്യവസായവും പ്രാദേശികസ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) ഇരുപതു്.

(ബി) ഗവണ്മെണ്ടിനു് ഇങ്ങനെ ഒരു പദ്ധതി ഇപ്പോൾ ഇല്ല.

WEAVING SCHOOLS

*80. [126] **Sri. A. Gabriel Nadar:** Will the Honourable Minister for Industries be pleased to state the number of grant-in-aid weaving schools in the State with the total number of teachers and the pay of each teacher?

Minister for Industries, Excise and Local Self-Government (**Sri. N. Kunjuraman**):

		Travancore area	*Cochin area*
The number of grant-in-aid weaving Schools	..	70	12
The total number of teachers	..	105	13

Pay of each Teacher

Travancore: The grant-in-aid paid to lower grade and higher grade teachers are at Rs. 13—4—0 and Rs. 17—11—0 respectively per mensem. The managements are to pay to each teacher a salary not less than double the grant-in-aid given by Government.

Cochin: The pay is not fixed. A lump sum monthly grant is given at the rate of Rs. 10 and in some cases Rs. 15 for each teacher and also dearness allowance at the flat rate of Rs. 20 to all teachers.

ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു്

*൮൧. (൧) ശ്രീ. പി. നാണു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ടു വകുപ്പിലെ എല്ലാ ഇൻസ്പെക്ടർമാരും പെൻഷനബിൾ സർവ്വീസിൽ പെട്ടവരാണോ;

(ബി) ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽപ്പെട്ട എല്ലാ ഇൻസ്പെക്ടർമാരേയും പെൻഷനബിൾ സർവ്വീസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന സംഗതി ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ആലോചനാവിഷയമാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്:)

(എ) അല്ല.

(ബി) ഉണ്ടു്.

*Questions Serial Nos. 81 to 139 which were to be answered on 23rd October included here as "written answers" since that day was declared a holiday by Government on account of Muharram.

PRIMARY EDUCATION

*82. [4] **Sri. A. Ramasubramonia Karayalar:** May I know from the Hon'ble Education Minister:—

(*a*) whether the Government propose to introduce compulsory primary education during the next academic year; and

(*b*) if so in what taluks?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies: **[Sri. Panampilli Govinda Menon]:**

(*a*) The matter is now under consideration.

(*b*) Does not arise.

ഭക്ഷ്യധാന്യസ്റ്റാക്ക് പരിശോധന

*൮൩. (൭) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ൧൯൫൦ സെപ്തംബർ ൧-ാംനു-യിലെ ഗവമ്മെണ്ട് പ്രസ്സ്നോട്ടംപ്രകാരം ൧൧൧൮ മുതൽ ൧൧൨൦ വരെയുള്ള തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലെ ഭക്ഷ്യവകുപ്പുസ്റ്റാക്കുകൾ പരിശോധന ആരംഭിച്ചുവോ;

(ബി) പരിശോധന ആരംഭിച്ചതു് എന്നാണ്;

(സി) പരിശോധനയുടെ ഫലം എന്തായി;

(ഡി) മേൽചൊന്ന കാലങ്ങളിൽ ബജ്റാ, ചോളം മുതലായ സാധനങ്ങളുടെ സൂക്ഷിപ്പിൽ ഗണ്യമാംവിധം നാശം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിവായതെന്നാണ്;

(ഇ) സ്റ്റാക്കിൽ നഷ്ടപ്പെട്ട ധാന്യങ്ങളുടെ മുഖവില ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയോ;

(എഫ്) ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയതാരാണ്;

(ജി) ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തി എഴുതിത്തള്ളിയ തുകയെത്രയാണ്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ൧൯൫൦ സെപ്തംബർ ൧-ാംനു-യിലെ പ്രസ്സ്നോട്ടിൽ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

(ബി) ഈ പ്രശ്നം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ഈ പ്രശ്നം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഡി) ഫുഡ് അക്കൌണ്ട്സ് കൺട്രോളരുടെ ൧൯൪൮-ലെ ആഡിററ് റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നാണ്.

(ഇ) വില തിട്ടപ്പെടുത്തിവരുന്നു.

(എഫ്) സിവിൽ സപ്ലൈസ് കമ്മീഷണർ ഫുഡ് അക്കൌണ്ട്സ് സ്പെഷ്യൽ ആഫീസറുമായി ആലോചിച്ചാണ്.

(ജി) ഒന്നുമില്ല.

വിദ്യാഭ്യാസക്കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ട്

*൮൪. (൯) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ൧൯൪൮ മാർച്ച് മാസത്തിൽ നിയമിച്ച തിരുവിതാംകൂർ വിദ്യാഭ്യാസക്കമ്മിററി സമർപ്പിച്ച പ്രിലിമിനറി റിപ്പോർട്ടിലെ എല്ലാ ശുപാർശകളും ഗവമ്മെണ്ട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ഇന്ന് ഷിഫ്ററ സിസ്റ്റം എവിടെയെങ്കിലും നടപ്പിലിരിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) നിർബ്ബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിൽ വരുത്തിയ പ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതി സമർത്ഥമായ രീതിയിൽ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനു് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ എന്തെല്ലാം?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൾസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) : (എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ടു്.

(സി) ഉണ്ടു്.

(ഡി) എല്ലാ പ്രൈമറി വിദ്യാലയങ്ങളും കാലത്തു ൯ മണിമുതൽ വൈകിട്ടു ൫ മണിവരെ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ചു് പ്രൈമറി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർ മററു അദ്ധ്യാപകന്മാരേക്കാൾ കൂടുതൽ സമയം ജോലി ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നതിനാൽ അവരുടെ ശമ്പളം ൧൭—൨൦ എന്ന സ്കെയിലിൽനിന്നും ൨൫ രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കയും പ്രൈമറി സ്കൂൾ ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാർക്കു് അടിസ്ഥാനശമ്പളമായ ൨൫ രൂപക്കു് പുറമെ പ്രതിമാസം ൫ രൂപാ അലവൻസ് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

നിർബ്ബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം

൮൫. (൧൦) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) നിർബ്ബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതി അടുത്ത സ്കൂൾ വർഷത്തിൽ മററു പ്രദേശങ്ങളിലേക്കു് വികസിപ്പിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഇതികനം അതിനുവേണ്ട എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൾസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇക്കാര്യം ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

(ബി) ഉണ്ടു്.

(സി) ഈ പദ്ധതി വികസിപ്പിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചു് ആവശ്യമുള്ള വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

NEYYAR DAM

***86.** [11] **Sri. N. D. Jose:** Will the Hon'ble Minister for Public Works, Communications and Agriculture be pleased to state:—

(*a*) whether the Neyyar River Valley Scheme will be taken up for execution;

(*b*) if so, within what period it is expected to be completed, and

(*c*) if not, the reasons for dropping the Scheme?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture:

(Sri. E. John Philipose):

(*a*) The Scheme is only being investigated and the question of taking it up for execution will be decided only after the investigation is over.

(*b*) The Scheme will take about two years for completion from the date of starting the execution.

(*c*) Does not arise.

FOREST CLEARANCE

***87.** [12] **Sri. N. D. Jose:** Will the Hon'ble Minister for Education, Labour and Civil Supplies be pleased to state:—

(a) the number of parties to whom permission has been given to clear forests of either firewood or timber;

(b) the areas in which such permits have been given; and

(c) the approximate tonnage of timber and firewood cleared so far, if the figures are available?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies

(Sri. Panampilli Govinda Menon :)

(a, b and c) As the period has not been specified it is not possible to furnish the answers.

SELF-SUFFICIENCY IN FOOD

*88. [13] **Sri. D. Gnanasigamoni:** Will the Hon'ble Minister for Civil Supplies be pleased to state.—

(a) how far have the measures taken here to attain self-sufficiency in food by 1951 progressed.

(b) whether this State could be self-sufficient in food by 1951;

(c) if the answer to (b) be in the negative what according to Government will be the percentage of deficit in 1951;

(d) whether the 1951 self-sufficiency policy will still be applicable to this State notwithstanding such deficiency?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture

(Sri. E. John Philipose :)

(a)

Schemes	*Area brought under cultivation (acres)*	*Estimated production of food (tons) Rice*
1. Land Reclamation	32,800	..
2. Minor Irrigation	60,000	1,775
3. Lift Irrigation	18,700	8,000
4. Major Irrigation	3,000	1,500
5. Distribution of fertilisers		17,834
6. Improved Seeds—Supply of		314

(b) No.

(c) About 50 per cent.

(d) Yes. As it is an All-India policy applicable to all the States of the Union. But it does not imply that every small part of India will become self-sufficient within itself.

PRIVATE SECONDARY SCHOOLS

*89. [14] **Sri. Joseph Mathen:** Will the Hon'ble Minister for Education and Labour be pleased to state.—

(a) whether the decisions arrived at in the joint meeting of the Government and the representatives of the management and teachers of the private secondary schools are to take effect without any modification;

(b) have the management afterwards approached the Government for the reconsideration of any of the clauses of the decision?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies

(Sri. Panampilli Govinda Menon): (a) Yes.

(b) Yes.

TEXT BOOKS

*90. [15] **Sri. Joseph Mathen:** Will the Hon'ble Minister for Education and Labour be pleased to state.—

(a) whether the Government are aware of the fact that many of the text books for the English schools in the State were received very late this year;

(*b*) will the Government kindly state whether the reasons for such delay are within the knowledge of the authorities at present;

(*c*) whether the Government have already taken necessary steps to see that the text books for the schools in the State are supplied in time next year; and

(*d*) have the Government any intention to introduce any change of policy in the constitution of the body for the selection of text books?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies
(Sri. Panampilli Govinda Menon):

(*a*) No. All the books published by Government were available for sale by the reopening of the schools and the private publications except one by the 25th June, *i. e.* within a fortnight after the reopening.

(*b*) This does not arise.

(*c*) Yes.

(*d*) There is no such proposal at present.

വിദ്യാഭ്യാസ പരിഷ്കാരം

*൯൧. (൨൦) ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) സെക്കണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതി പരിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടതുപോലെ പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതിയും പരിഷ്കരിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോ;

(ബി) സെക്കണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതി ഇപ്പോൾ ആവിഷ്കരിച്ചതനുസരിച്ച് നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ എത്ര സംഖ്യ കൂടുതൽ ചെലവു വരുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഈ വിഷയം ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

(ബി) ഇതിനെപ്പററി ഇപ്പോൾ നിശ്ചയമായി പറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

COMMISSION IN THE PURCHASE OF VEHICLES

*92. [21] **Sri. A. M. Thomas:** Will the Hon'ble Minister for Transport be pleased to state.—

(*a*) has the present Director of Transport remitted to Government any amount received by him by way of commission received in the purchase of transport vehicles and materials;

(*b*) if so, what is the amount; and

(*c*) has the Governmet made any enquiries whether similar sums were being received by his predecessors in the Department.

Minister for Public Works, Communications and Agriculture
(Sri. E. John Philipose): (*a*) No.

(*b*) Does not arise in view of answer to (*a*).

(*c*) No. No such instance has come to the notice of Government.

സ്കൂളുകളിൽ ഹിന്ദി പഠനം

*൯൩. (൨൨) ശ്രീ. പി. എസ്സ്. മാധവൻ വൈദ്യൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) രണ്ടാം ഫാറംമുതൽ ൫-ാം ഫാറംവരെ ഹിന്ദിപഠനം നിർബ്ബന്ധമാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും ഇന്നു ഹിന്ദി പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം എന്താണ്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) രണ്ടും മൂന്നും ഫാറങ്ങളിൽ നിർബ്ബന്ധമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നാലും അഞ്ചും ഫാറങ്ങളിൽ ഹിന്ദി ക്രമാനുഗതമായി നിർബ്ബന്ധിതമാക്കും. ഒരു മൂന്നാം ഭാഷയായി ചില സ്കൂളുകളിൽ ആ ഭാഷ ഇപ്പോഴും പഠിപ്പിച്ചുവരുന്നു.

(ബി) ഇല്ല. ചില സ്കൂളുകളിൽ ഹിന്ദി പഠനം തുടരുന്നതിനുവേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ പൂർത്തിയായിട്ടില്ല.

(സി) വേണ്ടിടത്തോളം അദ്ധ്യാപകന്മാരെ യഥാസമയം നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രയാസം.

റേഷൻ ഷാപ്പുകളിലെ ബോർഡ്

*൯൮. (൨൩) ശ്രീ. പി. എസ്സ്. മാധവൻ വൈദ്യൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലുള്ള റേഷൻ ഷാപ്പുകാർക്ക് വെള്ള ബോർഡിൽ പച്ചമഷികൊണ്ട് ഇംഗ്ലീഷിൽ എഴുതിയ ബോർഡുവയ്ക്കുവാനായി വല്ല കല്പനയും ബഹു. ഗവമ്മെണ്ട് കൊടുക്കുക ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇംഗ്ലീഷിൽമാത്രം എഴുതണമെന്ന് നിർബ്ബന്ധിക്കുവാനുള്ള കാരണം എന്താണെന്ന് പറയാമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) റേഷൻ ഡിപ്പോകളുടെ മുൻവശം വെള്ളബോർഡിൽ പച്ചമഷികൊണ്ട് ഉടമസ്ഥൻെറ പേരും ഡിപ്പോകളുടെ നമ്പരും എഴുതിയിരിക്കണമെന്നു സിവിൽസപ്ലൈസ് കമ്മീഷണർ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇംഗ്ലീഷിൽതന്നെ എഴുതണമെന്ന് നിർബ്ബന്ധിച്ചിട്ടില്ല. പല ഡിപ്പോ ഉടമസ്ഥന്മാരും മലയാളത്തിൽ എഴുതിയ ബോർഡുകൾ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

പരിഷ്കരിച്ച അദ്ധ്യാപക ശമ്പളം

*൯൯. (൨൬) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

അടുത്ത കാലത്തു നടന്ന കൂടിയാലോചനകളുടെ ഫലമായി പുറത്തു വന്നിട്ടുള്ള പ്രൈവററ മാനേജ്മെൻറ സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് പരിഷ്കരിച്ച സ്കെയിലിൽ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതിന് ഗവമ്മെണ്ട് എത്ര അധിക ചെലവു വഹിക്കേണ്ടിവരും?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

ഇതിനെപ്പററി ഇപ്പോൾ നിശ്ചയമായി പറവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

ആലപ്പുഴ തുറമുഖത്തെ ഇറക്കുമതി

൱. (൨൭) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ൧൧൨൫-ൽ ഏപ്രിൽ മുതൽ ആലപ്പുഴ തുറമുഖത്തു ഭക്ഷ്യധാന്യം ഇറക്കുമതി ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ന് ; എത്ര പ്രാവശ്യം ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ടിന് ആലപ്പുഴ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതിൽ സാരമായ നഷ്ടമുള്ളതു കാരണം.

ടൈലർ ബസ്സുകൾ

*൯൭. (൨൯) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രാൻസ്പോർട്ട്വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ടൈലർ ബസ്സുകൾ ഇവിടത്തെ റോഡുകളിൽ ഓടിക്കാവുന്നതും കൂടുതൽ ആളുകൾക്ക് യാത്ര ചെയ്യാവുന്നതും ചെലവു കുറഞ്ഞതുമാണെന്ന് ൧൯൫൦ ആഗസ്റ്റ് ൨൫-ാംനു-യിലെ മലയാളമനോരമ ലീഡറായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്ന വാർത്ത ബഹു. മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഡീസൽ എഞ്ചിനിൽ ഓടിക്കാവുന്ന ആ മാതിരി ഒരു ബസ്സിന് ഉദ്ദേശം എന്തുവില വരും; ആ നിലയിലുള്ള ഏതാനും ബസ്സുകൾ വരുത്തി ഏതെങ്കിലും ലൈനിൽ സർവീസ് നടത്തി നോക്കുന്നതിന് ദയവുണ്ടാകുമോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്:) (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉദ്ദേശം ൧൫,൦൦൦ ഉറുപ്പിക. ഈ ആണ്ടിൽ ഏതായാലും അതു സാദ്ധ്യമല്ല.

LIFT IRRIGATION

***98.** [31] **Sri. R. Chellaswami Nadar:** Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state.—

(*a*) the number of applications received by the Government for introducing Lift Irrigation Schemes on either sides of Kuzhithura river;

(*b*) whether any investigation has been conducted; and

(c) if so, with what result?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture
(Sri. E. John Philipose:) (*a*) Four.

(*b*) Investigation is being conducted.

(c) The question does not arise in view of answer to (*b*).

PURCHASE OF VEHICLES

***99.** [33] **Sri. K. A. Mathew:** Will the Hon'ble Minister for Communications be pleased to state.—

(*a*) whether the present Director of State Transport entrusted to the Government the commission he received for purchasing motor vehicles for the department from the motor companies; and

(*b*) whether his predecessor had received such commissions and whether they credited it to the exchequer of Government?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture
(Sri. E. John Philipose:)

(*a*) No commission has been received by present Director.

(*b*) No. Government are not aware of any such commission having been received by the former Directors.

PRIVATE SECONDARY SCHOOLS

***100.** [35] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) whether the private Secondary School Managers have the right now to appoint the teaching staff of the schools from qualified hands;

(*b*) if the answer to (*a*) is in the negative the nature of restrictions imposed; and

(*c*) the date from which such restrictions were imposed?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies
(Sri. Panampilli Govinda Menon):

(*a*) Yes. It is proposed to have an approved list of candidates for appointment as teachers prepared from which the Managers will make suitable selections. The list will be drawn up by a Staff Selection Board consisting of representatives of Managers and Teachers with the Director of Public Instruction as the Chairman and Convener.

(*b*) and (*c*) Do not arise in view of answer to (*a*).

SCHOOL OF SOCIOLOGY

***101** [36] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) whether the Government have rendered any financial or other help to any institution or individual to open a school of Sociology:

(*b*) if so, the nature and extent of the help rendered; and

(*c*) whether the Government of India gave any direction in this matter?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies
(Sri. Panampilli Govinda Menon): (*a*) No.

(*b*) Does not arise in view to answer to (*a*).

(*c*) No.

ഷിഫ്ട്ടുമൂലം ഗവമ്മെൻറ സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ചവർ

*൧൦൨. (൩൭) ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രീഗ്സ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടിനല്കുമോ.—

(എ) ഷിഫ്ട്ടുസിസ്റ്റം മൂലം ഗവമ്മെൻറ സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ച അദ്ധ്യാപകർക്ക് സറണ്ടർസ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകർക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ ൫൦ വയസ്സുവരെ സേവനകാലം നീട്ടികൊടുക്കണമെന്നു കാണിച്ച് അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവയിന്മേൽ എന്തു തീരുമാനം ചെയ്തു; ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ഒന്നാമത്തെ അപേക്ഷയുടെ തീയതി;

(സി) 'ബി'യിൽ പറയുന്ന തീയതിയ്ക്കുശേഷം പ്രസ്തുത വിഭാഗത്തിൽപെട്ട എത്ര അദ്ധ്യാപകർ ൫൦ വയസ്സിനുമുൻപേ ജോലിയിൽനിന്നും വിരമിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഈ സംഗതി ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു. ൨—൨—൧൧൨൬ (ഒന്നാമത്തെ അപേക്ഷയുടെ തീയതി).

(സി) ആരും വിരമിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടില്ല.

FOOD SUPPLIES CONTROL COMMITTEE, THIRUVALLA

***103.** [40] **Sri. P. T. Chacko:** Will the Hon'ble Food Minister be pleased to state:—

(*a*) whether the following resolution passed by the Food Supplies Control Committee, Thiruvalla, came to the notice of the Government:—

അടുത്തകാലത്ത് അമ്പലപ്പുഴ കോട്ടയം എന്നീ താലൂക്കുകളിൽനിന്നും തിരുവല്ലാതാലൂക്കിൽ വിതരണംചെയ്യുന്നതിനു കൊണ്ടുവന്ന നെല്ലിൽ വളരെയധികം പതിരുകാണുവാൻ ഇടയായതിനെപ്പററി അന്വേഷിച്ച് ആമാതിരിയുള്ള നെല്ല് എടുത്ത പാർട്ടികാരന്മാരെ കണ്ടുപിടിച്ചു കുററക്കാരുടെ മേൽ ഗൗരവമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്നു ഗവൺമെൻറിനോട് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

(*b*) what steps the Government have taken in the matter ?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies
[Sri. Panampilli Govinda Menon]: (*a*) Yes.

(*b*) Strict instructions have been issued to all Grain Purchase Tahsildars to devote their special attention to see that only good paddy is purchased and distributed under rationing.

GOVERNMENT GIRLS SCHOOL, PALAI

***104.** [41] **Sri. P. T. Chacko:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) whether it is a fact that the newly constructed building for the Government Girls School at Palai fell down immediately after the beginning of the monsoon on the 4th of June 1950:

(*b*) the amount Government expended towards the construction of the building;

(*c*) the date on which the building was completed:

(*d*) the reasons for the collapse of the building, and

(*e*) the persons responsible for the construction of the building and the steps Government have taken against them if any?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies
[Sri. Panampilli Govinda Menon]:

(*a*) The building that fell down was a semi-permanent shed put up some years ago and not a newly constructed one. Recently it was tiled and some repairs carried out.

(*b*) An amount of Rs. 1,765 was spent for tiling and repairs.

(*c*) Information is being collected.

(*d*) Heavy rains.

(*e*) As the building fell down owing to heavy rains there was no necessity for taking action against anybody.

GRANTHASALA SANGHOM

***105.** [42] **Sri. P. T. Chacko:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) whether the Travancore-Cochin Granthasala Sanghom is given any grant by the Government;

(*b*) if so, the amount given in 1949 and 1950 and the purposes for which it is expended;

(*c*) whether its organisers are paid out of this amount;

(*d*) whether it is a fact that this organisation is utilised for political propaganda; and

(*e*) whether the allegation that some of the organisers are communists is true?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies
[Sri. Panampilli Govinda Menon]: (*a*) Yes.

(*b*) 1949 Rs. 16,406-5-11
1950 Rs. 10,864-4- 8.
The amount is to be spent on staff, organisation and library propaganda.

(*c*) Yes.
(*d*) No.
(*e*) No.

സെക്കണ്ടറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപക പ്രശ്നം

*൧൦൬. (൪൩) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) സെക്കണ്ടറി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകരും മാനേജരന്മാരും ചേർന്ന് ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയ കാൺഫ്രൻസിൽ തീരുമാനിച്ച പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ പദ്ധതിയിൽ വല്ല മാററവും വരുത്താൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:) (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

PADDY PROCUREMENT

***107.** [48] **Sri. R. K. Ram:** Will the Hon'ble Minister for Food and Civil Supplies be pleased to state.—

(*a*) the amount of paddy procured so far in the State in the year 1950;

(*b*) the amount procured so far in each of the taluks of Thovala, Agastiswaram, Kalkulam, Vilavancode and Shencottah;

(*c*) the target of the procurement of paddy fixed for each of the above taluks; and

(*d*) the target fixed for the whole State?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies
(Sri. Panampilli Govinda Menon):

				Paras	
(*a*)				1,02,70,969	(till the end of September)
(*b*)	1	Thovala	..	8,28,273	,,
	2	Agasteeswaram	..	8,16,199	,,
	3	Kalkulam	..	4,66,931	,,
	4	Vilavancode	..	20,121	,,
	5	Shencottah	..	1,30,212	,,
(*c*)	1	Thovala	..	10,00,000	,,
	2	Agasteeswaram	..	11,50,000	,,
	3	Kalkulam	..	6,80,000	,,
	4	Vilavancode	..	75,000	,,
	5	Shencottah	..	6,90,000	,,
(*d*)				1,62,40,500	,,

സ്കൂൾഫൈനൽ ക്ലാസ്സിലെ സ്റ്റാൻഡാർഡ്

*൨൱൮. (൫൫) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂറിലെയും കൊച്ചിയിലേയും സ്കൂൾഫൈനൽ ക്ലാസ്സിലെ സ്റ്റാൻഡാർഡ് ഒന്നു തന്നെയാണോ അതോ വ്യത്യാസമുണ്ടോ;

(ബി) ടി രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളിലേക്കും സ്കൂൾഫൈനൽ ക്ലാസ്സിലെ സിലബസ്സ് ഒന്നാണോ? അതോ വ്യത്യാസമുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) അതെ ഒന്നുതന്നെ.

(ബി) ഈ യാണ്ടിൽ ഒന്നല്ല. മുൻപിലത്തെ ഹൈസ്കൂൾ സിലബസനുസരിച്ച് സ്കൂൾഫൈനൽ ക്ലാസ്സിൽ പഠനം തുടർന്നുപോരേണ്ടതുകൊണ്ടു് അല്പം വ്യത്യാസം ഉണ്ട്.

പാഠപുസ്തകങ്ങൾ

*൨൱൯. (൫൬) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

൧൧൨൫–൨൬-ലെയ്ക്കുള്ള പാഠ്യപുസ്തകങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്തതു് ആരാണെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): പാഠ്യപുസ്തകങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്തതു് അതിലേയ്ക്കു ഗവമെന്റ നിയമിച്ച സ്പെഷ്യൽ കമ്മിററിയാണ്. തെരഞ്ഞെടുപ്പു തീരുമാനം ചെയ്തതു് മന്ത്രിസഭയാണ്.

ടെക്സ്റ്റ്ബുക്ക കമ്മിററി

*൨൱൰. (൫൭) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഈക്കൊല്ലം തിരു: കൊച്ചിയിൽ ടെക്സ്റ്റ ബുക്കകമ്മിററി എന്നൊരു കമ്മിററി ഉണ്ടായിരുന്നോ;

(ബി) ആ കമ്മിററിയെ ആരുനിയമിച്ചു;

(സി) ആ കമ്മിററിയിലെ അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാമെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) ഉണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) ഗവമെന്റ്.

(സി) ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

Recommendation Committee (Malayalam)

1. Hon'ble Minister for Education (Chairman)
2. Professor Joseph Mundasserry, St. Thomas College, Trichur
3. Sri. C. Narayana Pillai, M. L. A., Trivandrum

4. Dr. P. J. Thomas, Marampally
5. Sry. Ambadi Karthiayani Amma, Headmistress, Government E.H. School for girls, Ernakulam
6. Sri. K. Aiyappan, Ex-Minister, Ernakulam
7. Sri. G. Sankara Kurup, Maharaja's College, Ernakulam

Recommendation Committee (English)

1. Rao Sahib I. N. Menon, Retired Director of Public Instruction, Travancore-Cochin State
2. Sri. Kora M. Mani, Principal, Training College, Trivandrum
3. Sri. Kainikkara M. Kumara Pillai, Lecturer, Training College, Trivandrum

Recommendation Committee (Tamil)

1. Rao Sahib M. Raghava Iyengar, Professor of Tamil, University of Travancore, Trivandrum
2. Sri. R. Veerabhadran, M.A., L.T., Lecturer, Government Intermediate College, Trivandrum.

LIST OF MEMBERS OF THE SCRUTINY COMMITTEES

S. No. *Name and address of member.*

English

1. Sry. V. K. Droupathi Amma, Retired Headmistress, V.G. School, Trichur
2. Miss C. Thankom, Lecturer, Chittur College, Nemmara
3. Sri. Kora M. Mani, Principal, Training College, Trivandrum
4. Prof. K. J. Augustine, M.A., Maharaja's College, Ernakulam
5. Miss P. Brookes-Smith, Headmistress, Balikamatom E. H. S. for girls, Thiruvella
6. Sri. Kainikkara M. Kumara Pillai, Lecturer, Training College, Trivandrum
7. Sri. P. K. Pillai, Headmaster, Model School, Trivandrum
8. Sri. K. Narayanan, Principal, Law College, Ernakulam
9. Dr. A. Sivaramasubramonia Iyer, Professor of English, University College, Trivandrum
10. Miss Anna Nidhiri, Principal, Women's College, Trivandrum
11. Sri. V. P. Sankaran Nair, Headmaster, N. S. H. S., Ashtamichira, Mala, Cochin
12. Prof. P. Sankaran Nambiar, Principal, Kerala Varma College, Trichur.

Malayalam

13. Nambiar Veettil Sri. Narayana Menon, Pandit, High School, Irinjalakuda
14. Sry. B. Anandavalli Amma, Lecturer, Women's College, Trivandrum
15. Sri. Vennikulam Gopala Kurup, Pandit, Manuscripts Library, Trivandrum
16. Sri. T. M. Chummar, S. H. College, Thevara
17. Sri. N. Krishna Pillai, Malayalam Lecturer, University College, Trivandrum
18. Mrs. A. Velayudha Menon, Headmistress, G. H. S., Ernakulam
19. Sri. P. N. Kunjan Pillai, Assistant Secretary to Government, Trivandrum
20. Sri. K. Balarama Panicker, Pandit, Sanskrit College, Trivandrum
21. Sri. M. Shahul Hameed, Teacher, E. H. S. for Mohamedans, Alleppey
22. Sri. K. Ayyappan, Ex-Minister, Ernakulam
23. Sri. C. Narayana Pillai, M. L. A., Trivandrum
24. Sri. A. C. Kuriakose, Ex-M. L. A., Retired Malayalam Pandit, Palai
25. Sri. G. Sankara Kurup, Lecturer, Maharaja's College, Ernakulam

S. No. *Name and address of member*

26. Dr. K. Goda Varma, Professor of Malayalam, University College, Trivandrum
27. Sri. P. V. Krishnan Nair, B. O. L., Lecturer, Maharaja's College, Ernakulam

Tamil

28. Sri. S. Chenthiperumal, Lecturer in Tamil, University College, Trivandrum
29. Sri. C. E. Yesudian, Inspector of Primary and Middle Schools, Kuzhithurai
30. Sri. R. Veerabhadran, M.A., L.T., Lecturer, Government Intermediate College, Trivandrum
31. Rao Sahib M. Raghava Iyengar, Professor of Tamil, University of Travancore, Trivandrum
32. Sri. C. Pannirukaiperumal Mudaliar, Retired Tamil Lecturer, Kottar
33. Sri. S. Kumara Velu, M.A., L.T., Teacher, S. L. B. E. H. S., Nagercoil

Sanskrit

34. Sri. N. Gopala Pillai, Principal, Sanskrit College, Trivandrum
35. Sri. M. K. Govindan, S. N. V. College, Quilon
36. Sri. Kannampuzha Krishna Warrier, Pandit, University College, Trivandrum

Hindi

37. Sri. A. Chandrahasan, M.A., Maharaja's College, Ernakulam
38. Sri. N. Parameswara Menon, B.A., Hindi Lecturer, St. Thomas College, Trichur
39. Sry. N. Bhargavy, Hindi Lecturer, Government Intermediate College, Trivandrum

Mathematics

40. Sri. Hariharan, B.A., B.T., Training Institute, Trichur
41. Sri. G. Kuttan Pillai, Headmaster, N. S. S. E. H. S., Manickamangalam, Kalady
42. Sri. K. M. Philip, B.A., L.T., Headmaster, Pope XI E. H. S., Bharanikkavu, Pallickal

Science

43. Dr. P. P. Antony, Retired Civil Surgeon, Trichur
44. Sri. N. Balakrishnan Nair, Museum Superintendent, Trichur
45. Sry. K. Rajamma, Teacher, G. H. S., Ernakulam

History, Civics and Geography

46. Sri. A. V. Narayana Iyer, Headmaster, St. George's School, Pariyaram, Trichur
47. Sri. P. S. Velayudhan, M.A., Lecturer, Maharaja's College, Ernakulam
48. Sri. Alexander Vakayil, M. L. A., Kumbalanji, Cochin.

ഹിന്ദി വിദ്യാഭ്യാസ ആഫീസർ

* എ. എ. എ. (ഇവ) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റിൽ ഒരു ഹിന്ദിവിദ്യാഭ്യാസ ആഫീസറെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അദ്ദേഹത്തിന്റെ യോഗ്യത എന്തു്;

(സി) അദ്ദേഹത്തെ ആരു നിയമിച്ചു?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) എം. എ., രാഷ്ട്രഭാഷാ വിശാരദ്.

(സി) ഗവൺമെന്റ്.

വലിയതുറപ്പാലം

*൧൧൨. (൩൦) ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രാൻസ്പോർട്ട് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) വലിയതുറപ്പാലത്തിനു എത്ര രൂപാ കമ്പനിയിൽനിന്നും നഷ്ടം വകയിൽ കിട്ടി;

(ബി) പാലം പണി തുടങ്ങിയോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ൪,൧൦,൦൦൦ ക. കിട്ടി. ഇതിൽ ൪ ലക്ഷം ക. ഗവൺമെണ്ടിനു് നഷ്ടപരിഹാരമായും, ൧൦,൦൦൦ ക. അപകടം സംഭവിച്ചവൎക്കു് പരിഹാരം നൽകുന്നതിന്നായുമാണു്.

(ബി) പാലം പണിയുവാൻ ടെണ്ടർ വിളിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

PROCUREMENT

***113.** [66] **Sri. E. P. Poulose:** Will the Hon'ble Minister for Education, Labour and Civil Supplies be pleased to state:—

(*a*) whether in calculating the procurement figures for the Cochin District, the ration allowed to the cultivator is also included;

(*b*) whether in Travancore the procurement figures published include also the ration allowed to the cultivator?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies
[Sri. Panampilli Govinda Menon]: (*a*) No.

(*b*) No.

വൈപ്പിൻ പള്ളിപ്പുറം റോഡ്

*൧൧൪. (൧൦) സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) വൈപ്പിൻ പള്ളിപ്പുറം റോഡുപണി പൂർത്തിയായോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ എപ്പോൾ പൂർത്തിയാകും;

(സി) പ്രസ്തുത റോഡു മുനമ്പംകടത്തുകടവുവരെ നീട്ടി പണിയുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ഒന്നാമത്തെ സെക്ഷൻ ഏതാണ്ടു് പൂർത്തിയായി. രണ്ടാമത്തെ സെക്ഷനുള്ള നടപടികൾ നടന്നുവരുന്നു.

(ബി) രണ്ടാം സെക്ഷന്റെ പണികൾ തുടങ്ങിയതിന്റെ ശേഷമേ എന്നു തീരുമെന്നു പറയുവാൻ സാധ്യമാകയുള്ളു.

(സി) അതിനെക്കുറിച്ചു് അന്വേഷണ നടപടികൾ നടത്തുന്നുണ്ടു്.

COCOANUT NURSERY

***115.** [72] **N. V. Chacko:** Whether the North Travancore Chamber of Agriculture, Perumpavoor has requested the Government for opening a cocoanut nursery in the Kunnathunad taluk; and

(*b*) if so what action the Government has taken in the matter?

Minister for Industries, Excise and Local Self-Government **[Sri. N. Kunjuraman]:**

(*a*) Yes.

(*b*) The Chamber was informed that the matter was receiving the attention of Government. Reports have been obtained from those concerned. Further particulars are being gathered to take a final decision in the matter.

CONSTRUCTION OF A BRIDGE

***116.** [73] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) whether the Government have finally decided to construct a bridge on the right hand branch of the Periyar river;

(*b*) if so, will the Central Government contribute any portion of the expenses for the construction of this bridge;

(*c*) the estimated expenditure for the same; and

(*d*) when the work will be started?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture **[Sri. E. John Philipose]:**

(*a*) & (*b*) The matter is under consideration of the Government of India. As the bridge falls on the West Coast Road the financial responsibility of which has been assumed by the Central Government, the cost of construction of the bridge will be borne by that Government.

(*c*) No estimate has been prepared pending final decision.

(*d*) As soon as a final decision is arrived at in the matter, the work will be commenced.

QUILON-ERNAKULAM RAILWAY

***117.** [75] **Sri. Eapen Arakal:** Will the Hon'ble Minister for Works and Communications be pleased to state:

(*a*) whether the route of the proposed Quilon-Ernakulam railway has been finally fixed up;

(*b*) if so, what is that route; is it proposed to take the railway along the coastal region so as to link Alleppey with Cochin; or is it to go along the eastern side beyond Vembanad lake?

(*c*) have estimates for the route or routes been prepared;

(*d*) if answer to (*c*) is in the affirmative which is the route that is less expensive; and

(*e*) what would be the distance for which railway line will have to be built if the line is to be laid along (1) the eastern route beyond the Vembanad lake (2) the coastal region linking Alleppey with Cochin Harbour?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture **[Sri. E. John Philipose]:**

(*a*) to (*b*) The survey of the proposed railway has only just commenced. The alignment and the probable cost can be known only after the survey is completed.

BRIDGE AT AROOR

***118.** [76] **Sri. Eapen Arakal:** Will the Hon'ble Minister for Works and Communications be pleased to state:

(*a*) whether the construction of the bridge at Aroor has been decided to be taken up in the near future; if so when;

(*b*) has any estimate been prepared for the same; if so what is the approximate expenditure involved for this bridge; and

(*c*) is it to be taken that since the construction of the bridge at Aroor has been decided upon, the proposed National Highway will go via Aroor and Edacochin?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture **[Sri. E. John Philipose]:**

(*a*) The alignment of the National Highway has been fixed via Aroor, and the construction of the bridge is thus the responsibility of the Government of India. This Government is urging on the Government of India the urgent need of taking up the construction.

(*b*) No estimate has been recently prepared. Some estimates were prepared years ago, based on which the approximate cost comes to Rs. 20 lakhs.

(c) The Hon'ble Member is referred to answer to part (*a*).

ശമ്പളപരിഷ്കാരം

*൧൧൯. (൭൭) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണനാശാരി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി ഉത്തരം പറയുമോ.—

ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ പ്രൈമറി സ്കൂളിലേയും മിഡിൽസ്കൂളിലേയും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം പരിഷ്കരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

ഈ കാര്യം ഗവമ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ പ്രൈമറിസ്കൂൾ ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാരുടെ സ്കെയിൽ

*൧൨൦. (൭൮) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണനാശാരി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) ഡിനോമിനേഷൻ സ്കൂളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കും ഹെഡ്മാസ്റ്റമാക്കും ഗവമ്മെന്റ നല്കുന്ന ഗ്രാന്റിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടോ;

(ബി) ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ പ്രൈമറിസ്കൂളുകളിലുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാക്കും ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാക്കും തമ്മിൽ ശമ്പളവ്യത്യാസമുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

തൊഴിലാളികൾക്ക് വീട്

*൧൨൧. (൮൦) ശ്രീ. ദേവകിഗോപിദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ആലപ്പുഴ പട്ടണത്തിലും പരിസരങ്ങളിലും വീടില്ലാത്ത തൊഴിലാളികൾക്ക് വീട് പണിയിച്ച് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എത്ര വീടുകൾ; എവിടെയെല്ലാം?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഉണ്ട് (ബി) ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പൽ കൌൺസിലിന്റെ കീഴിലുള്ള താഴ്ന്നതരം ജീവനക്കാരുടെ ഉപയോഗത്തിനായി ൨൪ വീടുകൾ ആലപ്പുഴ ടൌണിൽ കെട്ടിക്കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഫാക്ടറി തൊഴിലാളികൾക്ക് വീടുവച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യം ഫാക്ടറി ഉടമസ്ഥന്മാരുമായി ഗവമ്മെന്റ് ആലോചിച്ചുവരികയാണ്.

ഗവൺമെൻറ ജീവനക്കാരുടെ ഏററവും കുറഞ്ഞ ബേസിക്ക് ശമ്പളം

*൧൨൨ (൮൫) സാഹിബ്ബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൊയ്തീൻകുഞ്ഞ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഗവൺമെൻറ് ജീവനക്കാരുടെ ഏററവും കുറഞ്ഞ ബേസിക്ക് ശമ്പളം ൨൦ രൂപാ ആയിരിക്കണമെന്ന് ഗവൺമെൻറ് ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ട് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പിലെ താഴ്ന്ന ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളകാര്യത്തിൽ ആ തീരുമാനം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) വരുത്തിയില്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാം?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ഇ. ജാൺഫിലിപ്പോസ്):

(എ) പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. വർക്ക്ഷാപ്പിലുള്ളവരുടെ കാര്യത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. മററുള്ളവർക്ക് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറുകാരുടെ ശമ്പളക്കാര്യം ഗവൺമെൻറിൻെറ പരിഗണനയിലിരിക്കുകയാണ്.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

PAY OF TEACHERS

***123.** [86] **Sri. K. S. Joseph:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state :

(*a*) the different grades of pay given to E. S. L. C. holders-teachers in the Education Department ;

(*b*) whether there are V.H. and V. S. L. C. holders drawing higher pay than E. S. L. C holders with the same period of service ;

(*c*) whether there are E. S. L. C. holders with the same period of service to the credit of each, but receiving different amounts and scale of pay ;

(*d*) whether Government have received representations from E. S. L. C. holders in the departmental schools praying for uniformity of scales as between them ; and for grades higher than those of V.H. and V. S. L. C. holders ;

(*e*) the date of their representation ;

(*f*) whether any steps have been taken to redress their grievances ; and

(*g*) if so what steps?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies
(Sri. Panampilli Govinda Menon) :

(*a*) **Travancore Area**

1. Rs. 25.
2. Rs. 22—28.
3. Rs. 30.
4. Rs. 30—60.

Cochin Area

1. Rs. 30—50.
2. Rs. 30—75.

(*b*) and (*c*) Persons with V.S.L.C., M.H. or T.H. or E.S.L.C. are ordinarily recruited on the basic pay of Rs. 25 for Primary Schools. M.H. and E.S.L.C. holders are promoted to the 22—28 grade according to seniority. V.S.L.C. holders are never promoted to the 22—28 grade now. A few of the E.S.L.C. & M.H. holders on Rs. 22—28 were promoted as Sub-Inspectors on Rs. 30—60 at the time of the introduction of Compulsory Primary Education. These teachers are allowed to continue on the higher grade even after they have been posted back as teachers.

(*d*) Yes.

(*e*) 8—10—1949.

(*f*) The matter is under consideration.

(*g*) Does not arise in view of answer to (*f*).

അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കാരം

*൧൨൫. (൯൧) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹു: വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ:—

(എ) പ്രൈവറ്റ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണം മാനേജർമാരുടേയും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെയും പ്രതിനിധികളുമായി ചർച്ചചെയ്തശേഷമാണോ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്;

(ബി) പരിഷ്കരിച്ച പ്രസ്തുത ശമ്പളസ്കെയിലും മാനേജർമാരെയും അദ്ധ്യാപകന്മാരെയും സ്പർശിക്കുന്ന പ്രധാന വ്യവസ്ഥകളും എന്തൊക്കെയാണെന്ന് പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ;

(സി) സെപ്റ്റംബർ ൧-ാംനു- മുതൽതന്നെ ഈ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതാണെന്നു ബഹു: വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചെങ്കിലും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച സുനിശ്ചിതമായ യാതൊരു ഉത്തരവും ഇതുവരെ പുറപ്പെടുവിക്കാത്തതിന്റെ കാരണമെന്താണ്?

(ഡി) ഈ പരിഷ്കാരം നിമിത്തം ഗവമ്മേണ്ടിനു പ്രതിവർഷം എത്ര ലക്ഷം രൂപ അധികച്ചെലവു വരുമെന്നു പറയുമോ;

(ഇ) പ്രസ്തുത പരിഷ്കാരം തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി എന്നീ രണ്ടു വിഭാഗങ്ങളിലേയും പ്രൈവറ്റ സെക്കണ്ടറി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ ബാധിക്കുമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) അതെ.

(ബി) ഗവമ്മേണ്ടു ഉത്തരവിന്റെ ഒരു പകർപ്പ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു ആവശ്യമായ നടപടികൾ എടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) തുക നിർണ്ണയമായി തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല.

(ഇ) ഉവ്വ്.

PROCEEDINGS OF THE GOVERNMENT OF TRAVANCORE-COCHIN

EDUCATION DEPARTMENT

Service conditions of Private Secondary School teachers—improvement of

Read: (1) Letter dated the 16th December 1949 from the President of the All Travancore Private Secondary School Teachers' Association forwarding resolutions passed at its meeting held on 26th November 1949 and copies of the resolutions from the several branch associations.

(2) Letter dated 7th August 1950 from the Director of Public Instruction forwarding certain proposals.

Order ED7-12021/49, dated 19th August 1950

For sometime past, the question of improving the condition of the teachers of the Secondary schools under private managements was engaging the attention of Government. They were therefore examining the various aspects of the question especially the financial commitments involved. They have also considered the demands made by the All Travancore Teachers' Association. The Director of Public Instruction was thereupon asked to submit concrete proposals in this behalf.

The proposals received from the Director of Public Instruction were examined by Government and as a result of discussions with the representatives of the teachers and the managers certain conclusions have been reached. Government have accepted these conclusions and are pleased to order as follows:

1. *Security of service.*—It is necessary that the teachers should be guaranteed security of service and healthy service conditions. The present provisions in the Education Code in this respect have to be enforced. The rules also have to be amplified. The rules in the amplified form are annexed to this Proceedings as Appendix A.

2. *Scales of pay.*—It is considered that a uniform scale of pay and dearness allowance should be introduced. The scales of pay and dearness allowances for the various categories of teachers as given below are ordered.—

(*i*) Headmasters of High schools—Rs. 150-10/2-200. Headmasters whose appointments are sanctioned by the department as a special case owing to special circumstances, will not, however be placed in the scale proposed for headmasters generally; but will only be given an allowance of Rs. 20 p.m. in the case of small institutions and Rs. 30 p.m. in the case of large institutions. This is not however intended to apply to headmasters who are appointed with special sanction on the ground of superior qualification and intrinsic merit. A headmaster should have put in at least seven years of minimum service as a graduate teacher before he is appointed as headmaster.

(*ii*) Graduate teachers including language teachers with equivalent qualification—Rs. 45-5/1-150 bar at Rs. 70 for untrained graduates.

(*iii*) Graduate headmasters of Middle Schools—Rs. 45-5/1-75. (An allowance of Rs. 10 will be granted for undergraduate teachers who are permitted to function as headmasters of Middle Schools, provided they have reached the maximum in the scale.)

(*iv*) Undergraduate teachers including language teachers, drawing masters, drill masters, etc., Rs. 30-3/2-60. Bar at Rs. 45 for untrained teachers.

Dearness allowance.—Dearness allowance at the rate of 15 per cent of the salary subject to the minimum of Rs. 15 will be sanctioned.

3. *Payment of salary.*—Salary will be guaranteed to the teachers by the Department at the prescribed scales. The salary bill of the teachers will be presented by the Managers to the Inspecting officer on the prescribed date. Managers will draw the salary of the teachers and disburse it to them immediately and get their acquittance. Any case of failure to do so will be noted by the Department and will be treated as defalcation of Government money. Where such irregularities occur, the Department will decide that thereafter the payment of salary to the teachers with respect to that institution shall be made direct by the department in the sense that such money will not go into the hands of the manager. Copy of the acquittance will have to be sent to the Inspecting Officer within a period of 10 days from the date of receipt of the money.

Fee income.—A margin of 20 per cent out of the fee income will be allowed to the management for incurring expenditure under contingencies. Contingent expenditure will include pay of all employees other than teachers, office expenses, equipment under library and laboratory, purchase and repair of furniture, maintenance of school buildings, contribution to teachers provident fund, audit fee, etc. The balance amount will be remitted into Government Treasuries to the credit of the Education Department. The money so remitted will come into a common pool intended as a fund for the payment of salaries to teachers. The deficit, if any, will

be met by the department. The accounts of the school including contingent expenses will be audited by Government.

Provident fund.—Contribution to the Teachers' Provident Fund will be compulsory and will be at the rate of 9 pies in the rupee to be contributed by the manager and an equal amount contributed by the teacher and an equal amount by the department.

The above orders regarding fee income, salary to teachers, etc., will apply to Training schools also. But the headmasters of Training Schools will be placed on a par only with the graduate teachers of high schools.

The suggestion of the Director of Public Instruction to implement the scheme from 1st September 1950 is accepted. He is requested to take emergent steps in the matter by issuing necessary instruction to the managers as well as departmental officers.

The Director of Public Instruction will forward lists in triplicate of the staff of the private secondary schools showing details of the service, qualification, scales of pay and actual pay now being drawn by the teachers.

(By order of His Highness the Raj Pramukh)

(Sd.)

Assistant Secretary to Government

To

(1) The Director of Public Instruction,
(2) The Finance Secretary to Government,
(3) The Accountant-General,

APPENDIX A

Rules relating to the service of teachers employed in recognised schools under private management

1. As soon as a teacher is appointed in a sanctioned school the manager shall immediately issue a provisional appointment order to the teacher giving—

(*a*) The nature of the post and the period of probation, if any.

(*b*) The scale of pay.

(*c*) Conditions of termination of service,

and shall file a copy signed by the teacher in the school records.

This appointment order is to be reckoned as an agreement and will not be affected by any change in the management.

The manager shall also forward immediately three copies of the appointment order to the Inspecting Officer (viz., Division Inspector of Schools, Inspectress of Girls Schools, Inspector of Primary and Middle Schools as the case may be) for approval. These orders should also bear the signature of the teachers concerned. After approval, one copy of the final order will be retained by the Inspecting Officer, one will be forwarded to the manager and the 3rd will be forwarded to the teacher through the manager. The order shall be of the following form:

Station:

Date:

Sri.................................is appointed as (acting, permanent, on probation, etc.) in..............................School on Rs........... in the scale of....from................to in the vacancy of.............who has........................... The appointment is subject to termination

on either side on justifiable grounds at..........months notice, with the previous approval of the Department.

Signature.................... (Teacher) Signature.................. (Manager)

Countersigned.

Inspecting officer.

2. Teachers appointed in acting vacancies shall be entitled to vacation salary provided their term af service previous to the vacation extends to not less than 8 months. This rule will not however apply to training vacancies. When an appointment is made for a new class division or in the long leave vacancy of a teacher, the appointment should be for the period ending with the reopening of schools in May-June next. The period should not be terminated before the closing of the schools with a view to save the vacation salary.

3. The services of a teacher shall not be terminated either by himself or by the management without the previous sanction of the department.

4. In the event of gross misconduct on the part of a teacher as calls for action under the rules of the Code, the Manager may, pending enquiry and without notice, place the teacher under suspension. All such enquiries shall be completed by the Manager within a fortnight and a report on the subject forwarded to the Inspecting Officer. The teacher should be reinstated with all benefits, if the department finds that the decision of the Manager is not justifiable.

5. In cases of suspension the Manager shall furnish the teacher with a statement of charges levelled against him and call upon him to submit his explanation in writing for each of these charges. The teacher shall be allowed time of one week from the date of receipt of the communication asking for his explanation. In the event of such explanation not being sent up within the said period of one week, the Manager may proceed in the matter without further delay.

6. Salaries to teachers shall be paid not latter than the tenth of the succeeding month and the necessary stamped receipts obtained in the school acquittance roll.

7. The duties of teachers shall consist of teaching in classes, preparation of notes, supervision during play hours, supervision at school and Public Examinations, etc., and such other items of work as the Headmaster of the school might from time to time allot to them. Teachers shall not undertake private tuition or any other extra work likely to be prejudicial to the discharge of their legitimate school work without the written permission of the Department on the recommendation of the Manager.

8. An appeal shall lie to the Director against the orders of the Inspecting Officer in regard to any dispute between the teacher and the Manager, that might be referred to him. Such appeal shall be preferred within thirty days of the receipt of the Inspecting Officer's orders and the Director's decision on the matter shall be final.

9. Applications for appointments under Government or private schools or for service elsewhere from teachers employed in a private school should not be sent except through the Manager of that school.

10. A teacher newly entertained may remain on probation for one year on the expiry of which term he shall be confirmed if his work and conduct are satisfactory.

11. The minimum salary scale of pay shall be the one prescribed by the department.

12. Private school teachers are eligible for 15 days' casual leave as in departmental schools.

13. Private school teachers are eligible for a month's privilege leave on half pay once in two years (subject to departmental approval). The question of accumulation of leave is not contemplated. Women teachers are eligible for maternity leave for two months on half salary.

14. Teacher's salary shall always be the first charge on the fee income of the school.

15. A teacher shall be eligible for the appointment as Headmaster of a High School only if he has put in a minimum approved service of seven years as a teacher in a High School. Appointment of Headmasters shall be according to seniority provided that variations to this rule are made only after giving reasons and obtaining the previous approval of the Department.

16. In Corporate Management schools, a reglaur All State Seniority list should be maintained and promotions as Headmasters made according to seniority with the provision '15' above. The list should be made available to the Department whenever demanded.

17. The Headmaster shall collect fees as per Departmental rules with the help of the class teacher. The collection should be remitted by the Headmaster not later than the close of the next working day (in the Treasury or a Bank approved by the Department).

18. The Headmaster shall be responsible for the proper maintenance of a cash book on the lines followed in Departmental schools.

ബോംബേ കന്യാകുമാരി ഹൈവേ

*൧൨൭. (൯൭) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:—

(എ) ബോംബെ കന്യാകുമാരി ഹൈവേറോഡു നിർമ്മിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അവസാന തീരുമാനം എടുത്തുകഴിഞ്ഞോ;

(ബി) ഈ റോഡുനിർമ്മാണത്തിനും ഇടക്കുള്ള പാലങ്ങൾ കെട്ടുന്നതിനും മറ്റുമായി ആകെ എത്ര സംഖ്യ ചെലവാകുമെന്നാണ് എസ്റ്റിമേററു ചെയ്തിട്ടുള്ളത്;

(സി) ഈ ഇനത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി ഗവമെണ്ട് എത്ര സംഖ്യ ചെലവിടേണ്ടിവരും?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. ഇ. ജോൺഫിലിപ്പോസ്): (എ) ഇല്ല. എന്നാൽ കന്യാകുമാരി മുതൽ ചാലിശ്ശേരി അതിർത്തിവരെയുള്ള "വെസ്റ്റ്കോസ്റ്റ് നാഷനൽ ഹൈവേ" സെൻട്രൽ ഗവമെൻറ് ഈയിടെ ഏറെറടുത്തിട്ടുണ്ട്

(ബി) ഇതേവരെ എസ്ററിമേററുകൾ ഒന്നുംതന്നെ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല.

(സി) മേല്പറഞ്ഞ ഹൈവേയും ഇടയ്ക്കുള്ള പാലങ്ങളും സെൻട്രൽ ഗവമെൻറ് ഏറെറടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്ക് ഈ ഇനത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട ചെലവുകൾ ആ ഗവമെണ്ട് ചെയ്യുന്നതാണ്.

വിശേഷാൽ ക്ഷേത്രവിതരണം

*൧൨൮. (൯൮) ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹു. ക്ഷേമമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:—

(എ) ൧൧൨൪-ൽ, ഏതെങ്കിലും വിശേഷദിനം പ്രമാണിച്ചു ക്ഷേത്രസന്ദർശനങ്ങൾ പേലിലായി അനുവദിച്ചിരുന്നോ? അനുവദിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ എന്നായിരുന്നുവെന്നും ഫ്ലാഡ്ലൈറ്റ് ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും പറയുമോ;

(സി) ഓണംപ്രമാണിച്ചു ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ കൂടുതൽ വിതരണം ചെയ്യാതിരുന്നതിനുള്ള കാരണമെന്തു്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. പനമ്പള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) റംസാൻ പ്രമാണിച്ച് ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഓരോ മുസ്ലിം ദേവാലയത്തിനും അരച്ചാക്ക അരിയും അരച്ചാക്ക ഗോതമ്പും വീതം സ്പെഷ്യലായി കൊടുക്കുന്നതിനു അനുവദിച്ചിരുന്നു.

(സി) ഓണംപ്രമാണിച്ച് ദേവാലയങ്ങളിൽ പ്രത്യേക അടിയന്തിരങ്ങൾ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടും അങ്ങിനെ പ്രത്യേക വിതരണം പതിവില്ലാത്തതുകൊണ്ടും അപ്രകാരം പ്രത്യേകവിതരണം നടത്തേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടായില്ല.

COMPULSORY EDUCATION

***127.** [99] **Sri. K. Ramachandran:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

Whether Government propose to extend compulsory education to any other taluks by the next school year?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies

(Sri. Panampilli Govinda Menon):

The matter is now under consideration.

BRIDGE ACROSS KALLADA

***128.** [100] **Sri. K. Ramachandran:** Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state.—

The progress made so far on the proposal for the construction of a bridge across Kallada river on the Kottarakara-Sastamcottah road?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture

(Sri. E. John Philipose):

There is no proposal now for the construction of a bridge across Kallada river on the road from Kottarakkara to Sasthamcottah.

യൂണിവേഴ്സിററിയിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ സീനിയാറിററി

* ൧൨൯. (൧൦൧) ശ്രീ. പാണ്ടവത്തു ശങ്കരപിള്ള:

(എ) യൂണിവേഴ്സിററിയിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ സീനിയാറിററി നിശ്ചയിക്കുവാനുള്ള ന്യായമായ അവകാശം ഒരു ഓട്ടോണമസ്ബോഡി (പരമാധികാരസമിതി) ആയ യൂണിവേഴ്സിററിക്കാണോ ഗവമ്മെൻറിനാണോ;

(ബി) യൂണിവേഴ്സിററിക്കാണെങ്കിൽ യൂണിവേഴ്സിററി സെക്കൻഡുഗ്രേഡ് കാളേജിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ സീനിയാറിററിയിൽ യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ ശുപാർശക്കു വിപരീതമായി ഗവമ്മെൻറ് തീരുമാനമുണ്ടാക്കാനുണ്ടായ പരിതഃസ്ഥിതികൾ എന്തെല്ലാം;

(സി) യൂണിവേഴ്സിററി സെക്കൻഡ് ഗ്രേഡു കാളേജിൽ ടി സ്ഥാപനത്തിൻെറ ആരംഭകാലംമുതൽ ജോലിചെയ്തുവരുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാരേക്കാൾ വളരെ പിന്നീടു ടി. കാളേജിൽ പുതിയതായി ഉദ്യോഗം കിട്ടിയിട്ടുള്ള ആരെയെങ്കിലും മററുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരേക്കാൾ സീനിയറായി ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും നിശ്ചയിച്ചു ഉത്തരവുകൾ അയച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവമ്മെൻറ എന്തടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇങ്ങനെ ഒരുത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചു;

(ഇ) സെക്കൻറ ഗ്രേഡുകാളേജിലെ പ്രിൻസിപ്പലായിരുന്ന മി. ചുമ്മാറിൻെറ പെൻഷനു വിധേയമായ തീരുമാനം ക്യാബിനററാണോ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്; അതിൽ അവകാശത്തിൽ കവിഞ്ഞു എന്തെങ്കിലും സൗജന്യം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ സീനിയാറിറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള പരമാധികാരം ഗവർമ്മെണ്ടിനാണ്.

(ബി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) രണ്ടുപേരെ അതിനു മുമ്പ് അവിടെ ജോലി നോക്കിയിരുന്ന ചിലരുടെ സീനിയറായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ടി അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് സീനിയാറിറ്റി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

(ഇ) ശ്രീ. ചുമ്മാരിനു് പെൻഷൻ നല്കുവാൻ അനുവാദം കൊടുത്തതു് ക്യാബിനറ്റാണ്. ശ്രീ. ചുമ്മാരിനു് അവകാശത്തിൽ കവിഞ്ഞ സൌജന്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല.

വെമ്പനാട്ടു കായലിൽ അണ

* ൧൩൦. (൧൧൨) ശ്രീ. കെ. ശാർങ്ങ്ഗധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:—

(എ) കുട്ടനാട്ടിലെ നെൽപ്പാടങ്ങളെ ഓരു വെള്ളത്തിൽനിന്നു രക്ഷിക്കുന്നതിനും മററുമായി വേമ്പനാട്ടു കായലിൽ അണകെട്ടുവാനുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനു എന്തു ചെലവു വരുമെന്നും പണി എപ്പോൾ തുടങ്ങി, എപ്പോൾ അവസാനിപ്പിക്കാമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുവെന്നും പറയുമോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) കുട്ടനാട്ടിലെ നെൽപ്പാടങ്ങളെ ഓരു വെള്ളത്തിൽനിന്നു രക്ഷിക്കുന്നതിനു് പ്രയോജനപ്പെടുന്ന വേമ്പനാട്ടു കായൽ പദ്ധതിയെക്കുറിച്ചു് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) പദ്ധതി സംബന്ധിച്ചുള്ള ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ൧൧൨൫ ജൂലൈ മാസത്തിൽ ആരംഭിച്ചു. രണ്ടുകൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കണമെന്നാണ് ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ഉദ്ദേശം. ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ പൂർത്തിയായതിനുശേഷമേ ചെലവു എന്താകുമെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു. ഏകദേശം ൨൫ ലക്ഷം രൂപാ ചെലവു വരുമെന്നാണ് ഇപ്പോൾ കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്.

FOREST DEPARTMENT

*131. [46] **Sri. T. P. Sitaraman:** Will the Hon'ble Minister for Forests be pleased to state,—

(*a*) what are the qualifications required for watchers, guards, foresters and rangers;

(*b*) what were their's before integration;

(*c*) according to the present Forest Reorganisation Scheme is it true that the Cochin Officers in the Forest Department are hit hard?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies
(Sri. Panampilli Govinda Menon:)

(*a*) Pending the integration of the personnel and implementation of Reorganisation proposal, the qualifications prescribed for the different posts in the two States before the integration, have not been modified and those are now in vogue. Recruitments to the several posts are made only on the advice of the Public Service Commission.

(*b*) **I. Cochin:—**

WATCHERS—No qualification prescribed.

GUARDS—S.S.L.C., Forest Guards' Certificate of the Forest training school of the State or Certificate of having passed any other similar or higher examinations.

FORESTERS—B.A., Foresters' Certificate of the Forest Training School or Certificate of having completed a course of training in any Provincial Forest Training School which may be accepted as equivalent to or higher than the same.

RANGERS—Diploma of the Forest College of Coimbatore or Poona or other higher degree or the Dehra Dun Ranger's course, Revenue Test, Account Test and Forest Code.

II. Travancore

RANGER—Higher standard Certificate of the Imperial College of Forestry, Dehra Dun or College of Forestry, Coimbatore.

FORESTER—I Grade—Graduation in Botany, Zoology, Chemistry, Physics or Mathematics and good physique.

FORESTER—II Grade—Graduation and good physique.

FORESTER—III Grade—Intermediate or E.S.L.C. with 45 per cent of the total marks in language, composition, vernacular, mathematics and nature-study, Good physique.

GUARDS—E.S.L.C. or IV form, Physical fitness, 5' 5" Height and 32" chest.

WATCHERS—Nil.

(c) No complaints have so far been received from them.

PAY OF FORESTER

*132. [117] **Sri. T. P. Sitaraman:** Will the Hon'ble Minister for Forests be pleased to state.—

(*a*) what is the pay grade of a forester now;

(*b*) what was his when he entered the service before the integration ?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies
(Sri. Panampilli Govinda Menon):

(*a*) The pay of Foresters sanctioned as per the Reorganisation of the Forest Department are.—

		Rs.
Forester	I grade	45
,,	II ,,	35
,,	III ,,	30

(*b*) Pay of Foresters before the integration.—

Cochin Rs. 40—60

		Rs.
Travancore	I grade	30
	II ,,	27
	III ,,	24

വിദ്യുച്ഛക്തി വിതരണം

*൧൩൩. (൧൧൮) ശ്രീ. പി. കെ. രാമൻ: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹു. മരാമത്തു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:—

(എ) ചേർത്തലയിൽ ഇലക്ട്രിക്ക് കണക്ഷൻ കൊടുത്തിട്ടു എത്ര കൊല്ലം കഴിഞ്ഞു.

(ബി) ഗവമ്മെണ്ടിനു സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള കണക്കുകഠം പ്രകാരം ഓരോ ആണ്ടിലും എത്ര കിലോവാട്ട് വിദ്യുച്ഛക്തി വീതം ആ താലൂക്കിൽ വിതരണം നടത്തി എന്നു പറയാമൊ;

(സി) ചേർത്തലയിൽ കത്തിയതോട്ടിലേക്കു ലൈൻ നീട്ടുമെന്നു ഈ അസംബ്ളിയിൽ പ്രസ്താവിച്ചതനുസരിച്ച് ആ വാഗ്ദാനം പാലിക്കുവാൻ ഇതിനകം എന്തെല്ലാം നടപടികഠം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമൊ; ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്തു്;

(ഡി) എത്ര നാളിനകം ഈ വാഗ്ദാനം പാലിക്കപ്പെടുമെന്നു ഖണ്ഡിതമായി പറയാമൊ?

മരാമത്തും, ഗതാഗതവും, കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്): (എ) പത്തുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞു.

(ബി) ൧൧൧൯ മുതൽ ൧൧൨൫ വരെ ഓരോ കൊല്ലവും ആകെ വിതരണം ചെയ്യപ്പെട്ട വിദ്യുച്ഛക്തി ൧൬, ൩൨, ൪൮, ൫൪, ൧൨൮, ൨൯൨, ൧൫൦, ൨൨൪, ൨൨൪, കിലോവാട്ട്സ് വീതമാണ്.

(സി) ഈ കാര്യത്തിനുവേണ്ടി ഒരു എസ്റ്റിമേറ്റ് തയാറാക്കുകയുണ്ടായി. അതു പ്രകാരം ൫൦,൦൦൦ രൂപ ചെലവു വരുമെന്നു കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഈ പണിക്കു വേണ്ടി ചെലവാകുന്ന മൂലധനത്തിന്റെ പത്തുശതമാനം മാത്രമേ റവന്യൂ വരവുണ്ടാകയുള്ളുവെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

(ഡി) മേൽ ഉത്തരംകൊണ്ടു ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ജലസേചനപദ്ധതി

* ൧൩൪. (൧൨൪) ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആചാരി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങഠംക്കു് ബഹു. മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:—

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തു ആകെ എതെല്ലാം ജലസേചനപദ്ധതികഠം നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ടു്;

(ബി) അതിൽ പീച്ചി ജലസേചന പദ്ധതിയുടെ പണി ൧൧൩൨-നു മുമ്പ് പൂർത്തിയാകുമോ;

(സി) ഈ പദ്ധതിമൂലം ഏതെല്ലാം താലൂക്കുകളിൽ എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലത്തു കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു സാധിക്കും?

മരാമത്തും, ഗതാഗതവും, കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്): (എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തു് ജോലി ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ജലസേചന പദ്ധതികളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു് വെച്ചിട്ടുണ്ടു്. കൂടാതെ അനേകം ചെറുപദ്ധതികഠം ജോലിപൂർത്തിയായിട്ടുള്ളതും ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതുമായുണ്ടു്.

(ബി) ൧൧൩൨ അവസാനത്തിൽ പൂർത്തിയാകും.

(സി) ഈ പദ്ധതിമൂലം തൃശ്ശിവപേരൂർ താലൂക്കിൽ ൧൨,൦൦൦ ഏക്കർ ഭൂമി പുതുതായി കൃഷിചെയ്യാവുന്നതും ൪,൦൦൦ ഏക്കർ ഒരുപ്പൂനിലങ്ങഠം ഇരുപ്പൂവാക്കാവുന്നതും ൨൦,൦൦൦ ഏക്കർ കോഠം നിലങ്ങളേയും ൧൦,൦൦൦ ഏക്കർ ഇരുപ്പൂനിലങ്ങളേയും ജലക്ഷാമത്തിൽനിന്നു് രക്ഷിക്കാവുന്നതുമാണു്.

List of Irrigation Projects

No.	Name of work	Area benefited (Acres)	Expected production in tons of rice	When expected to be completed
1	Peechi Irrigation Scheme..	16,000	15,000	1951
2	Chalakudi Irrigation Scheme ..	13,500	15,000	1952
3	Kothayar Extension Project ..	6,000	3,000	1952
4	Bhoothathankettu ..	1,00,000	65,000	year of completion could only be stated after the investigation is over
5	Vadakkancherri River Valley ..	20,000	7,500	do.
6	Nayyar Project ..	25,000	15,000	do.
7	Moovattupuzha River Diversion ..	6,000	3,000	do.
8	Mayannur Dam, Thalapilly ..	350	150	
9	Kampalathara High Level Canal ..	20,000	1,000	
10	Puzhakkal Storage ..	14,000	7,000	
11	Pullut Krishnankotta Bund ..	4,000	To be investigated	
12	Kuzhikkad Dam, Kothamangalam ..	463	200	
13	Thommenkuthu, Thodupuzha ..	1,000	700	
14	Vembanad Tidal Bund ..	1,15,000	31,000	
15	Meenpidipara Scheme, Kottarakkara ..	400	200	
16	Thickanamcode Channel..	2,500	1,250	
	Lift Irrigation Scheme			
1	Veliyathunad Scheme (Parur) ..	1,200	600	
2	Kadungalloor Scheme (Parur) ..	1,200	600	
3	Kuttipuzha Scheme (Parur) ..	1,260	630	
4	Chengamanad Scheme (Parur) ..	400	200	
5	Eloor East (Parur)..	405	202	
6	Avanamcode I A do. ..	1,800	900	

No.	Name of work	Area benefited (Acres)	Expected production in tons of rice	When expected to be completed
7	Parakadavu I do. ..	600	300	
8	Do. II do. ..	700	350	
9	Karumalloor Block do. ..	200	100	
10	Avanamcode Scheme I (Karumalloor) Parur ..	2,300	1,150	
11	Kadungallore Scheme Extension (Parur) ..	65	32	
12	Chernalloor Scheme (Kunnathunad) ..	2,200	1,200	
13	Vazhur Comprehensive (Kunnathunad) ..	1,285	300	
14	Muvattupuzha Lift Irrigation Scheme ..	1,650	1,000	
15	Chalakal Scheme ..	200	100	
16	Kizhmade Scheme (Kunnathunad) ..	600	300	
17	Choornikara Scheme (Parur) ..	210	105	
18	Chowara area scheme (Karayannur) ..			
19	Chengal Scheme in Chowara area (Kanayannur) ..	1,600	800	

സ്കൂൾ കെട്ടിടം

*൫൯൭. (൫൨൬) ശ്രീ. എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള. താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹു. വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമൊ.—

(എ) നെയ്യാറ്റിങ്കര താലൂക്കിൽ, മഞ്ചവിളാകം എം. പി. സ്കൂൾ കെട്ടിടത്തിന്റെ എസ്റ്റിമേററ തയാറാക്കി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ടി സ്കൂൾ എത്രകാലമായി ടെമ്പററി ഷെഡിൽ നടത്തിവരുന്നു?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) എസ്റ്റിമേററ തയാറാക്കുന്നതിന വേണ്ട നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ൧൧൨൧ മുതൽ ടെമ്പററി ഷെഡിൽ നടത്തിവരുന്നു.

നെല്ലെടുപ്പ്

*൫൯൮. (൭൨൪) സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എച്ച്. സുലൈമാൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹു. ഭക്ഷ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:—

(എ) കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം കൊച്ചിവിഭാഗത്തിൽനിന്നും എടുത്ത നെല്ലെത്ര;

(ബി) തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നെത്ര;

(സി) കൃഷിയാവശ്യത്തിനും കർഷക കുടുംബത്തിനും നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ള നെല്ലുകൂടി കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽനിന്നും എടുത്ത കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ. ബി) ൧൯൫൦-ൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ നിന്നും ൩൩,൦൫,൧൦൦ പറനെല്ലും കൊച്ചിയിൽനിന്നും ൬൧,൯൧,൯൬൦ പറനെല്ലും എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ഇല്ല.

GRADUATE TEACHERS

***137.** [130] **Sri. V. K. Varghese:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) how many graduate teachers are there now in the Education Department in Travancore area;

(*b*) out of the total number how many each should there be in the first and 2nd grades as per G. O. Dis. No. 704/47/Edn., dated 10th March 1947; and

(*c*) how many graduate teachers are there now in the first grade and 2nd grades; and

(*d*) how long is it since no promotions were made to the first and 2nd grades ?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies

(Sri. Panampilli Govinda Menon):

(*a*) There are 612 permanent posts in the Provincial staff of graduate teachers in Travancore area.

(*b*) I Grade 83.
II Grade 168.

(*c*) I Grade 83 (38 permanent plus 45 acting).
II Grade 168 (91 permanent plus 71 acting).

(*d*) Promotions were ordered to be made on 18th September 1950.

ശ്രീ. ഐ. എൻ. മേനോൻ:

*൧൩൮. (൧൩൪) ശ്രീ. റ്റി. എസ്സ്. ബന്ധു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹു. വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:—

(എ) പെൻഷന പ്രാരംഭമായി അവധിയിൽ പ്രവേശിച്ചിരിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ ശ്രീ. ഐ. എൻ. മേനോൻ ഗവമെണ്ടിൻെറ പേരിൽ അവജ്ഞയും, അവിശ്വാസവും ഉളവാക്കുമാറു തൃശ്ശിവപേരൂർ അദ്ധ്യാപക സമ്മേളനത്തിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗം ഗവമെണ്ടിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന ഗവമെൻറിനെപ്പററി ഇത്തരം പ്രസംഗങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിന സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ ശ്രീ. ഐ. എൻ. മേനോൻെറ പേരിൽ ഗവമെൻറ എന്തു നടപടിയിന്നെടുത്തിട്ടുള്ളതു"?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ശ്രീ. ഐ. എൻ. മേനോൻ: ഇങ്ങിനെ ഒരു പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിച്ചതായി ചില പത്രങ്ങളിൽ കാണുക ഉണ്ടായി

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ശ്രീ. മേനോട് ഇതേപ്പററി സമാധാനം ചോദിച്ചതിൽ അങ്ങനെ ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു ഉറപ്പു പറയുക ഉണ്ടായി.

അടിസ്ഥാന വിദ്യാഭ്യാസം

* ൧൰൯. (൧൩൮) ശ്രീ. ററി. എസ്സ്. ബന്ധു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹു. വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:—

(എ) ഇക്കഴിഞ്ഞ സ്കൂൾ വർഷാരംഭത്തിൽ, ചേർപ്പിൽ തുടങ്ങുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന അടിസ്ഥാന വിദ്യാഭ്യാസകേന്ദ്രം ഇതുവരെയായും തുടങ്ങാതിരിക്കുവാനുള്ള കാരണമെന്തു;

(ബി) വർഷാരംഭത്തിൽ തുടങ്ങുന്നതിനു വേണ്ട സ്റ്റാഫിനെ ഗവർമ്മെണ്ടു നിയമിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ആ സ്റ്റാഫിൻെറ ഇപ്പോഴത്തെ ജോലിയെന്താണ്;

(ഡി) ഈ അടുത്ത അവസരത്തിൽ, കേന്ദ്രത്തിനു വേണ്ട കെട്ടിടങ്ങൾ കെട്ടുവാൻ ഗവർമ്മെൻറ് കല്പന കൊടുക്കുകയുണ്ടായോ; പിന്നീടു അതു നിറുത്തിവെക്കുന്നതിനുണ്ടായ കാരണമെന്ത്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) സ്ഥാപനത്തിൻെറ പ്രവർത്തനത്തിന് ആവശ്യമായ തുക ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറ് അവദിച്ചു കിട്ടുന്നതിനു നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഏതാനും പേരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) സ്ഥാപനം തുടങ്ങുന്നതിനുള്ള പ്രാരംഭജോലികൾ.

(ഡി) ഇല്ല. കേന്ദ്രത്തിനു ഒമ്പതു കെട്ടിടങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

** Unstarred Questions

மாண்டிசோறி திட்டம்.

3 (2) ஸ்ரீ. ஸ்ரீ. வி. தாஸ்: கீழ் குறிப்பிடும் வினாக்களுக்கு கல்வி மந்திரி அவர்கள் விடை பகர்வார்களாக:

மாண்டிசோறி திட்டத்தைப்படிக்க:

ஏ. எத்தனை உபாத்தியாயர்களை அரசாங்கம் வெளியூருக்கு அனுப்பினது;

பி. அவர்களின் பெயர் விபரம்;

ஸி. அவர்கள் எவ்வளவு காலம் மேற்படி திட்டத்தைப் பயின்றார்கள்;

டி. அவர்களில் எத்தனை பேர் தேறினார்கள்;

இ. அரசாங்கம் இதற்கெவ்வளவு தொகை இத்திட்டப்பயிற்சிக்கு செலவு செய்தது;

எப். மேற்படி ஆசிரியர்கள் இப்போது என்ன செய்கிறார்கள்;

ஜி. மாண்டிசோறி போதனைமுறை இவ்வாசிரியர்களைக் கொண்டு எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும்?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

എ. ൧൪.

(b) **Graduates**

1. Janab Sahab Hameed Khan.
2. K. Sarada.

**Originally posted for 23rd of October 1950 and included here since 23rd was a holiday.

Under-graduates

3. Baby Thomas.
4. Hyat Bibi.
5. K. G. Padmanabhan Nair.
6. R. Kunjukrishna Panicker.
7. O. Korah.
8. K. G. Gopalan Nair.
9. Perumal Nadar.
10. K. R. Kutty.
11. T. V. John.
12. K. Narayanan.
13. L. Panki Amma.
14. Subramanian Potti.

(സി) പത്തുമാസക്കാലം.

(ഡി) ഒരാൾ ഒഴികെ എല്ലാവരും പാസായി.

(ഇ) ഏകദേശം ൧൪, ൦൦൦ രൂപയോളം ചെലവായിട്ടുണ്ട്.

(എഫ്) സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരായി തുടർന്നുവരികയാണ്.

(ജി) ഇതുവരെയും തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല

Adjournment Motions

Mr. Speaker: The adjournment motions tabled today all directly or indirectly relate to one matter, namely the strike or proposed strike at Alwaye and the steps taken by the Government in respect of the same. Mr. Thanu Pillai's motion refers to what is described as "the policy underlying the arrest under the Public Safety Act of Sri. R. M. Manakalath". The other motions all relate to the same matter. I would like to know whether the Chief Minister in charge of law and and order has anything to say on the matter, before I dispose of the motions.

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ: (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള:) ശ്രീമാൻ ആർ. എം. മനക്കലത്ത് അവർകളുടെ അറസ്റ്റിനെപ്പററിയാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. അദ്ദേഹത്തിനെ അറസ്റ്റു ചെയ്തിട്ടുള്ളത് പബ്ലിക് സേഫ്ററി മെഷേഴ്സ് ആക്ട് ൨൧-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ഒരു കേസും രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ കേസ്സിന്റെ നമ്പർ ൧൪൦/൫൦ എന്നതാണ്. അങ്ങനെ ഒരു കേസു രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് അതു സബ് ജൂഡിസ്സാണ്.

രണ്ടാമതായി പറയുവാനുള്ളത് ശ്രീമാൻ ആർ. എം. മനക്കലത്തിനെ അറസ്റ്റു ചെയ്തു കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം നിയമസഭയുടെ രണ്ടുയോഗങ്ങൾ ഇവിടെ നടക്കുകയുണ്ടായി. ആ നിയമസഭ നടന്ന ദിവസങ്ങളിൽ ഈ നിയമസഭയിലെ യാതൊരു മെമ്പറും ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു അടിയന്തിരപ്രമേയം കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തില്ല. എന്നാൽ ൧൪൪-ാം വകുപ്പു പ്രഖ്യാപിച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോൾ ഒരു അടിയന്തിരപ്രമേയം കൊണ്ടുവരാൻ ഇടയായി. ഈ സ്ട്രൈക്ക് ഏതു പരിതഃസ്ഥിതിയിലാണ് നിരോധിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നുള്ളതിനെപ്പററി കഴിഞ്ഞ നിയമസഭായോഗത്തിൽ തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ അവർകൾ ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവിടത്തെ സ്ട്രൈക്ക് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നുള്ളത് ഇതിനകംതന്നെ ലേബർ യൂണിയനെ അറിയിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. നിയമവിരുദ്ധമായ ഒരു സ്ട്രൈക്കിനെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നു എന്ന കാരണം......

Sri. P. Balakrishnan Tampi: On a point of order. Is this explanation not prejudicial to a fair trial in the matter that is sub judice?

Mr. Speaker: The House has to be put in possession of facts before it is decided whether the matter is sub-judice or not.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് കേസിനെപ്പററി യാതൊരു വിവരവും ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

Mr. Speaker: Is the matter placed in court? Has it been charge-sheeted?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Yes; the F. I. R. has been taken and I think the matter has been taken to the court.

Mr. Speaker: I would like to know definitely at what stage the matter stands.

Sri. T. K. Narayana Pillai: The court is seized of the matter.

൧൪൪-ാം വകുപ്പ് പ്രഖ്യാപിച്ചതിനെസംബന്ധിച്ച് ഒരു സംഗതിമാത്രമേ എനിക്കു പറയാനുള്ളു. യോഗങ്ങൾ പൊതുവേ നിരോധിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് എനിക്കീസഭയെ അറിയിക്കുവാനുള്ളത്. യോഗങ്ങൾ നടത്തുന്നതിലേക്ക് ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുവാദംകൂടാതെ യാതൊരു പൊതുയോഗങ്ങളും നടത്തുവാൻ പാടില്ല എന്നുള്ളതാണ്. എന്നാൽ റിലിജിയസ്സായിട്ടുള്ള ഘോഷയാത്രകളോ യോഗങ്ങളെ അതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും നിരോധനാജ്ഞയിൽ പ്രത്യേകമായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു നിരോധനാജ്ഞ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനുള്ള ആവശ്യകതയെപ്പയും ശ്രീമാൻ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ അവർകൾ ഈ സഭയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇങ്ങനെ ഇല്ലീഗലായി സെക്ടുകളും യോഗങ്ങളും ഘോഷയാത്രകളും നടത്തുന്നതായാൽ നിയമസമാധാനം പരിപാലിക്കുന്നതിന് തടസ്സം നേരിടുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രമാണ് ഇപ്രകാരം ഒരു നിരോധനാജ്ഞ പുറപ്പെടുവിക്കാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: ഇപ്പോൾ വന്നിട്ടുള്ള അടിയന്തിരപ്രമേയങ്ങൾ എല്ലാം തന്നെ ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ അറസ്റ്റിനെപ്പറ്റിയും അറസ്റ്റിനെത്തുടർന്നുള്ള സംഭവവികാസങ്ങളെപ്പറ്റിയുമാണ്.

ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ: ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഇൻഫർമേഷൻ. അറസ്റ്റിനെസംബന്ധിച്ചല്ല, നിരോധനാജ്ഞയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വസ്തുതകൾ ഇവിടെ ചർച്ചചെയ്യത്തക്കതാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: ആ സംഗതി ഉത്ഭവിക്കുമ്പോൾ ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ചീഫ്മിസ്റ്ററുടെ വിശദീകരത്തിൽനിന്നുതന്നെ ഈ അറസ്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ചും അതേത്തുടർന്നുള്ള സംഭവവികാസങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഈ സഭയിൽ വാദപ്രതിവാദത്തിന് വിഷയമാക്കുന്നത് ശരിയായിട്ടുള്ളതല്ലായെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയങ്ങൾ ഒന്നും അനുവദിക്കത്തക്കതല്ല.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: സർ, ഒരു സംശയം ചോദിക്കുവാനുണ്ട്. അതായത് നിരോധനാജ്ഞ പ്രഖ്യാപിച്ചതുകൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുള്ള ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിഗതികളെപ്പറ്റി പരാമർശിക്കാനാണ് ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയംകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അറസ്റ്റിനെസംബന്ധിച്ചുള്ള അടിയന്തിരപ്രമേയവും നിരോധനാജ്ഞ പുറപ്പെടുവിച്ചതിനെ തുടർന്നുണ്ടായ ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിഗതികളെസംബന്ധിച്ചുള്ളതുമായ അടിയന്തിരപ്രമേയവുമായി ഒന്നിച്ചു ചേർക്കരുതേ എന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: നിരോധനാജ്ഞയെ തുടർന്നുണ്ടായതായിപറയുന്ന ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിഗതികളെയും സംഭവവികാസങ്ങളെയുംപറ്റി ഇവിടെ വാദപ്രതിവാദത്തിനെടുക്കത്തക്കതല്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ: സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. നിരോധനാജ്ഞയെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുവാനാണ് ഒരടിയന്തിരപ്രമേയം

ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. അതു് അനുവദിക്കത്തക്കതല്ല എന്നു പറഞ്ഞതു് എന്തുകൊണ്ടാണു്?

മി. സ്പീക്കർ: ആ അടിയന്തരപ്രമേയങ്ങൾ സ്വീകരിക്കത്തക്കതല്ലെന്നു് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. അതിനുള്ള കാരണങ്ങളെപ്പററി സഭയിൽ ചോദ്യംചെയ്യുകയോ ആ സംഗതിവാദപ്രതിവാദത്തിനു വിഷയമാക്കുകയോ ചെയ്യുത്തക്കതല്ല.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: സർ, ഇതു് ഒരു റൂളിംഗ് ആണോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. ഇതൊരു റൂളിംഗ് ആയി വരാതിരുന്നാൽമതി.

മി. സ്പീക്കർ: ഇന്നു വന്നിട്ടുള്ള അടിയന്തിരപ്രമേയങ്ങൾ സ്വീകരിക്കത്തക്കതല്ല എന്നു തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതായി മാത്രം ധരിച്ചാൽ മതിയാകും.

Leave of absence from the House

മി. സ്പീക്കർ: ഈ സഭയിലെ ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗമായ ഡോക്ടർ മിസ്സിസ്സ് ഫ്രാൻസിസ്സ് ഈ സെഷനിൽ ഹാജരാകാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു കാണിച്ചു് ഒരെഴുത്തു അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. എഴുത്തു് ഇങ്ങനെയാണു്.

"I have been ill for the last eight months and for some time I was an in-patient in the Ernakulam General Hospital. Even now I am not in a position to undertake a journey to Trivandrum and attend the meetings of the Assembly.

Under these circumstances, I request you to kindly place this my application before the House and obtain permission for me to be absent from the meetings of the ensuing session of the Assembly."

സഭയുടെ അനുവാദംകൂടാതെ സഭയിൽ ഹാജരാകാതിരുന്നാൽ നിയമമനുസരിച്ചുള്ള സമയം കഴിയുമ്പോൾ മെമ്പറുടെ സ്ഥാനം നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടാണു് ഹാജരാകാതിരിക്കുന്നതിനു് സഭയുടെ അനുവാദം വേണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഹാജരാകാതിരിക്കുന്നതിനു് ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാരണങ്ങൾകൊണ്ടു് അതൊരു വീഴ്ചയായി പരിഗണിക്കത്തക്കതല്ലെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, on a point of information. To secure this permission is it enough if merely a letter is sent to this House? Should not a motion be moved in respect of the matter by somebody and supported by somebody. Is a mere letter enough for this purpose?

Mr. Speaker: I believe the procedure we have now adopted is all right. I take it that the House agrees to this request of Mrs. T. Francis being granted.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: It may be taken as the unanimous consent of the House.

മി. സ്പീക്കർ: സഭയുടെ അനുമതി സിദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നതനുസരിച്ചു് ഡാക്ടർ മിസ്സിസ്സ് ഫ്രാൻസിസിനു് സഭയുടെ ഈ സമ്മേളനത്തിൽ ഹാജരാകാതിരിക്കാനുള്ള അനുവാദം നല്കിയിരിക്കുന്നു.

Papers laid on the Table

Minister for Public Works, Communication and Agriculture **(Sri. E. John Philipose):** Sir, I lay on the table a copy of the Travancore- Cochin Motor Vehicles Rules, 1950 published in Government Notification, dated the 13th April 1950 (together with the erratum published in Notification T4-1649/50/PWC., dated the 15th May 1950) as required by sub-section (3) of Section 130 of the Travancore-Cochin Motor Vehicles Act (Act X of 1125).

LEGISLATIVE BUSINESS

The Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act (Amendment) Bill

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act (Amendment) Bill.

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):** I second it.

Mr. Speaker: The Bill is introduced.

Sri. A. Thanu Pillai: I have to make a suggestion in this connection. In the case of Bills that are introduced and are not sought to be sent to the Select Committee we may adopt some practice. In cases where further consideration is to be had and the Bill to be sent to the Select Committee, such motion may be moved on a subsequent day and the matter taken up. In view of the fact that the procedure till now adopted namely to proceed with the introduction of a Bill and proceeding with it straightway has led to awkward results, I bring forward this suggestion. In the case of the present Bill itself it was because of the hurried way in which that was passed by this House that such a situation has come. I distinctly remember that I made a motion that the third reading of it should be taken up at least the following day, *i. e.* at least one day must be allowed to lapse so that the member in charge of the Bill may look into the provisions to make the necessary changes if any and then come before the House for the third reading. That was not accepted and that was the reason why the present Bill is now sought to be introduced. So as a matter of convenience and expediency I bring to the notice of the House that we adopt the practice that whenever a Bill is introduced which is not sought to be referred to Select Committee and whose further progress is sought to be expedited, such a Bill be taken up on a subsequent day. Particularly when we have a large number of Bills at the present time, I wish this plan is adopted. No doubt, Sir, a preliminary list was sent to us by you. Considering the number and also the fact that many of these Bills were only published recently after you gave us the preliminary list which stated 'to be published' the procedure I have indicated may be followed with advantage. So it is my suggestion that this Bill might stand over for consideration the next day. I think this Bill is not meant to be sent to the Select Committee.

Sri. T. K. Narayana Pillai: I have no objection to accept the suggestion of the hon'ble member with regard to this particular Bill. I may at the same time inform the House that the term of the Ordinance expires on 5th November 1950.

Mr. Speakr: I take it that the suggestion of Mr. Thanu Pillai is that in the case of Bills which are introduced but are not to be sent to the Select Committee they may be taken up for consideration not exactly on the day on which it is introduced but on a subsequent day.

(The House expressed assent)

Mr. Speaker: Consideration of the Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act (Amendment) Bill will be taken up tomorrow.

The Travancore-Cochin Temple Entry (Removal of Disabilities) Bill

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** Sir, I rise to introduce the Travancore-Cochin Temple Entry (Removal of Disabilities) Bill.

Minister for Finance and Revenue **Sri. A. J. John:** I second it.

Sri. T. K. Narayana Pillai: As the course suggested by Mr. Thanu Pillai has been accepted, this Bill also may be taken up for consideration tomorrow.

Sri. D. Gnanasigamoni: But there is the question of sending in amendments before two clear days.

Mr. Speaker: This is only a small Bill and the amendments if any can be given in the course of the day or even tomorrow.

The motion that the Bill be taken up for consideration next day was agreed to.

The Travancore Medical Practitioners Act (Amendment) Bill

Miinster for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):** Sir, I beg to introduce the Travancore Medical Practitioners Act (Amendment) Bill.

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** I second it.

Sri. A. J. John: Sir, I move that this Bill also may be taken up for consideration tomorrow.

Sri. A. Thanu Pillai: But that seems to be a Bill which goes to the Select Committee. If the motion that the Bill be taken up for consideration tomorrow be accepted it cannot go to a Select Committee. So the best thing is to move for introduction on a subsequent day and further procedure to be followed in continuation.

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): ഇതു പെട്ടന്നുതന്നെ പാസാക്കേണ്ടതായ അത്യാവശ്യമുണ്ട്. ഇതു സെലക്ട്കമ്മിറ്റിക്കയക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ഇതിന് ഒരു ഓർഡിനൻസ് നിലവിലിരിക്കുകയാണ്. ആ ഓർഡിനൻസ്തന്നെയാണ് ബില്ലായിട്ടു കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ആ ഓർഡിനൻസിന്റെ കാലാവധി അവസാനിച്ചുകഴിഞ്ഞോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അസംബ്ലി ആരംഭിച്ച് ൬ ആഴ്ചക്കകം അതിന്റെ കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നതാണ്.

Sri. A. Thanu Pillai: When does the ordinance expire?

Sri. A. J. John: In six weeks from the commencement of this session.

Sri. A. Thanu Pillai: Then there is enough time.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയക്കുന്നതിന് പ്രതിബന്ധമുണ്ടാകണമെന്ന ഉദ്ദേശം എനിക്കില്ല. ഈ ബില്ലനുസരിച്ച് രണ്ടുസംഗതികൾ മാത്രമേ ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളു. ഒന്നാമതു് ഇപ്പോഴത്തെ നിയമത്തിൽ മെഡിക്കൽകൗൺസിലിൽ ൧൭ പേരെങ്കിലും അംഗങ്ങളായി ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് ക്ലിപ്തമായ ഒരു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ൧൭ പേരെയും ചേർത്തു ഒരു കൗൺസിൽ ഉണ്ടാക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അതിനു യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളെയും കിട്ടുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ൧൭-ൽ കുറവായിരുന്നാലും കൗൺസിലിന്റെ തീരുമാനം സാധുവായിരിക്കും എന്ന് വ്യവസ്ഥചെയ്യുകയാണ് ഒരു ഉദ്ദേശം. രണ്ടാമതു ഇപ്പോഴത്തെ കൗൺസിലിന്റെ കാലാവധി ഏതാണ്ട് അവസാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നിയമമനുസരിച്ച് ഒരു കൗൺസിലിന്റെ കാലാവധി മൂന്നുകൊല്ലമേ ആകാവൂ എന്നുണ്ട്. മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ആക്ട് മുഴുവൻതന്നെ ഭേദഗതിചെയ്ത് ഒരു പുതിയ ബിൽ താമസിയാതെതന്നെ അവതരിപ്പിക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഒരു കൗൺസിലേ ഉള്ളൂ. എന്നാൽ അലോപ്പതിക്ക് ഒരു കൗൺസിലും മററുള്ള എല്ലാത്തിനുംകൂടി മറെറാരു കൗൺസിലും ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഗവർമ്മെണ്ടിലേക്ക് ധാരാളം നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇവയെപ്പററി ആലോചിച്ച് ഒരു പുതിയ

[Sri. A. J. John]
ബില്‍തന്നെ ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തല്‍ക്കാലം ഇപ്പോഴുള്ള കൗണ്‍സിലിന്റെ കാലാവധി കുറച്ചുകൂടി നീട്ടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതാണ് ഈ ഭേദഗതിബില്ലിന്റെ രണ്ടാമത്തെ ഉദ്ദേശം. ഇങ്ങനെ രണ്ടുകാര്യങ്ങളും മാത്രമേ ഈ ബില്ലുകൊണ്ടു ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളു. അതു സെലക്ട്കമ്മിററിക്ക് അയക്കത്തക്കവിധം പ്രാധാന്യമുള്ളതാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. പക്ഷെ സഭക്ക് അങ്ങിനെവേണമെന്ന് അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കില്‍ അതിന് പ്രതിബന്ധം ഉണ്ടാക്കണമെന്നും എനിക്ക് ഉദ്ദേശമില്ല.

Mr. Speaker: It is for the House to decide the matter.

Sri. A. Thanu Pillai: That is what I said. When a Bill is sought to be introduced and further consideration of it alone is to take place and the matter expedited, that question may stand over for the next day.

Mr. Speaker: The motion is that the consideration of this Bill may be taken up tomorrow.

The motion was agreed to

The Travancore-Cochin General Sales Tax Act (Amendment) Bill

Minister for Fiancne and Revenue (**Sri. A. J. John**): Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin General Sales Tax Act (Amendment) Bill.

Sri. T. K. Narayana Pillai: I second it.

Mr. Speaker: The Bill is introduced.

Sri. A. J. John: I beg to move that the Bill be taken into consideration immediately.

Sri. T. K. Narayana Pillai: I second the motion.

Sri. A. Thanu Pillai: As an amendment, I move that the Bill be referred to a Select Committee.

Mr. Speaker: Motion moved that the Travancore-Cochin General Sales Act (Amendment) Bill be taken into consideration at once. There is an amendment by Mr. Pattom Thanu Pillai that it be referred to a Select Committee. The question has to be decided by the House.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോണ്‍: ഈ ബില്ലില്‍ ഒരൊററ ക്ലാസ് മാത്രമേയുള്ളു. അതായതു് പുകയിലക്ക് ഒരു രൂപക്ക് നാലണവെച്ച് സെയില്‍സ് ടാക്സ് ഈടാക്കണം എന്ന്. പുകയില എന്ന പദത്തില്‍ ഏതെല്ലാം ഉള്‍പ്പെടും എന്ന നിര്‍വചനവും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും പുകയിലയില്‍ നിന്നും സെയില്‍സ്ടാക്സ് ആകട്ടെ കസ്റ്റംസ് ആകട്ടെ ഈടാക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ ബഡ്ജററില്‍ പുകയിലയില്‍നിന്നും ഈയാണ്ടില്‍ ൩൬·൩൦ ലക്ഷം രൂപാ കിട്ടുമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്. എന്നാല്‍ രണ്ടുമാസമായി യാതൊന്നുംതന്നെ കിട്ടുന്നില്ല. അതിലേക്ക് ഈ നിയമം അത്യാവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇതു ഉടനെതന്നെ ആലോചനയ്ക്കു് എടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞതു്. സെലക്ട്കമ്മിററിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കില്‍, സ്റ്റാന്‍ഡിംഗ് ആര്‍ഡര്‍ ൩൪ സസ്പെന്‍ഡുചെയ്തു രണ്ടു ദിവസത്തിനകം റിപ്പോര്‍ട്ട് ചെയ്യണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയിന്മേല്‍ സെലക്ട് കമ്മിററിക്കു അയയ്ക്കുന്നതിനും വിരോധമില്ല.

Mr. Speaker: I suppose the House agrees to suspend Standing Order 34 for the purpose, now that the Minister has accepted the amendment.

Sri. A. Thanu Pillai: I have no objection if the number of days is fixed at four or five. The Minister cannot have any objection on that matter.

Mr. Speaker: As the suggestion by the honourable member has been accepted by the minister in charge of the Bill, there need be no discussion on that matter now. The motion for reference to a Select Committee may now be moved.

Sri. A. J. John: I move that the Bill be referred to a Select Committee, consisting of the following members.

1. Sri. A. Thanu Pillai
2. „ K. Sivarama Pillai
3. „ R. Sankar
4. „ K. Aiyappan
5. Sahib Bahadur Abdul Aziz
6. Sri. V. O. Markos, and
7. „ P. Balakrishnan Tampi

The Select Committee should report on or before the 30th October 1950. Standing Order 34 being suspended to that effect. The quorum may be four.

Sri. T. K. Narayana Pillai: I second the motion.

The motion was put and carried

The Travancore-Cochin Adaptation of Laws Bill

Minister for Finance and Revenue (**Sri. A. J. John**): I beg to introduce the Travancore-Cochin Adaptation of Laws Bill.

Sri. T. K. Narayana Pillai: I second it.

Mr. Speaker: The Travancore-Cochin Adaptation of Laws Bill stands introduced.

Sri. A. J. John: I move that the Bill be taken up for consideration at once.

Sri. T. K. Narayana Pillai: I second it.

Sri. P. Balakrishna Tampi: I move that the Bill be taken up tomorrow.

Mr. Speaker: Does the House think that it may be taken up tomorrow?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഈ ബില്ലിൽ പ്രധാനമായി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഐക്യസംസ്ഥാനം എന്നുള്ളിടത്തു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനമായി മാററണം എന്നാണ്. മുൻപ് ഈ സംസ്ഥാനത്തിൻെറ പേർ, തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഐക്യസംസ്ഥാനം എന്നായിരുന്നു. ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനാനിയമപ്രകാരം ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്, തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനം എന്ന പേരാണുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഐക്യസംസ്ഥാനം എന്നു കാണുന്നിടങ്ങളിലെല്ലാം, തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനം എന്നുമാററണമെന്നുള്ളതാണ്. ഇതിൽ പ്രധാനമായി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന ഭേദഗതി. അതുപോലെതന്നെ ഡിവിഷൻപേഷ്കാർ ദിവാൻപേഷ്കാർ എന്നു പറയുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ, ഡിസ്ട്രിക്ട് കളക്ടർ എന്നും, അസിസ്റ്റൻറ് പേഷ്കാർ എന്നു പറയുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ, ഡിപ്യൂട്ടി കളക്ടർ എന്നും ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്നും പറയുന്നുണ്ടു്. കൂടാതെ രൂപാ എന്നു കാണുന്നിടത്തു് ഇൻഡ്യൻരൂപാ എന്നു ചേർക്കണമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇത്രയും ഭേദഗതികളാണ് ഈ ആക്ടിലുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് ഇതു് ഒരു സെലക്ട് കമ്മിററിക്കു അയക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നുതോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി: ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എനിക്ക് ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞാൽകൊള്ളാമെന്നുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലാ സെനറ്റിന്റെ പ്രാതിനിധ്യം സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥയിൽ കാണുന്നതുപോലെ ശ്രീചിത്രാ സ്റ്റേറ്റ കൗൺസിലിലെയും, ശ്രീമൂലം അസംബ്ലിയിലെയും എന്നുകാണുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം നിയമസഭയുടെ, അല്ലെങ്കിൽ ലെജിസ്ലേച്ചറിന്റെ എന്നോ മറ്റൊ ഉള്ള ഒരു ഭേദഗതി ആവശ്യമാണെന്ന് ഈ സഭയ്ക്കുതന്നെ തോന്നിയിട്ടുണ്ടല്ലോ. ആ ഭേദഗതിയും അതുപോലെയുള്ള മററു ഭേദഗതികളുംകൂടി ഈ ആക്ടിൽ വരുത്തുവാൻ സാധ്യമല്ലേ എന്നു ആലോചിക്കുവാനും മററും ഈ ബില്ല സെലക്ട് കമ്മിററിയിലേക്ക് അയയ്ക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു ബോധിപ്പിക്കുവാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങനെയുള്ള ഭേദഗതികൾ ഈ ബില്ലിൽ വരുന്നതല്ല.

Sri. A. Thanu Pillai: All that I have to submit in this connection is this. On the merits of the Bill, there may not be any difference of opinion, but a careful consideration by the other members might be very helpful. That is the purpose with which I move this suggestion. I am afraid very many members might have not looked carefully into the Bills, seeing that there are so many of them. As I said, there may not be any difference of opinion on the merits of the Bill, but in legislation, form is also important. Moreover there may be discrepancies as those pointed out by Sri. Tampi. There may be such minor things which are of some importance. That, I think, is the reason why Sri. Tampi moved his suggestion that the consideration of the Bill be postponed. I do not think that anything is lost by postponing consideration for a day or two.

Mr. Speaker: If the House thinks that the Bill may be taken up now, it may do so, or it can postpone it. Either way no precedent will be created. By passing this Bill today it will not become a precedent that all Bills introduced will be passed the same day, just as we need not always go by the precedent that Bills will be taken up for consideration only the day after the introduction. The motion of the Minister is that the Travancore-Cochin Adaptation of Laws Bill be taken up for consideration immediately.

The motion was put and carried

Sri. A. J. John: I move that the Bill be passed.

Sri. T. K. Narayana Pillai: I second it.

Mr. Speaker: I think the proper procedure is to put the Bill clause by clause at this stage. Although it is not absolutely necessary, it would be more regular.

The question that Clause 2 do stand part of the Bill, was put and carried

Clause 2 was added to the Bill

The question that Clause 3 do stand part of the Bill, was put and carried

Clause 3 was added to the Bill

The question that the title do stand part of the Bill, was put and carried

The title was added to the Bill

The question that the preamble do stand part of the Bill, was put and carried

The preamb'e was added to the Bill

Sri. A. J. John: I move that the Bill be passed.

Sri. T. K. Narayana Pillai: I second it.

The question that the Bill be passed, was put and carried

The Bill was passed

The Travancore-Cochin Term of Office of Municipal Councillors and Chairmen (Extension) Bill

Minister for Industries, Excise and Local Self-Government **(Sri. N. Kunjuraman):** I beg to introduce the Travancore-Cochin Term of Office of Municipal Councillors and Chairmen (Extension) Bill.

Minister for Public Works, Communications and Agriculture **(Sri. E. John Philipose):** I second it.

Mr. Speaker: The Bill is introduced.

Sri. N. Kunjuraman: I move that the Bill may be taken up for consideration at once.

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):** I second it.

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, I wish to make a few observations on this Bill. I oppose the Bill in its present form. Nearly 10 months ago we passed an Act (Act XIII of 1125) the Travancore District Municipalities (Term of office of the Councillors Extension) Act. That was only for the specific purpose of the extension of the term of Councillors for one year. That was extended from 1st Medom 1125 to 1st Medom 1126. In that Act there was no provision for the extension of the term of Chairmen. No doubt, the Bill was, all the same, vigorously opposed on the ground that there should not be any legislation for the extension of the period of Councillors whose terms of office have been fixed by an enactment under which they got elected. Then, the reply of the Government was that "we are shifting on to adult franchise and this procedure may be adopted in the election of the Councillors also and so the extension is necessary". Now, the present Bill goes far beyond that principle which was adopted in that Act. On an analysis of the provisions of the present Bill we find four things. Firstly, there is the extension of the term of office of the Councillors; secondly, there is the extension of the term of office of the members of the Corporation of Trivandrum; thirdly, there is provision for the extension of the term of office of the Chairmen of District Municipalities; and fourthly the absence of any provision for the extension of the term of office of the Mayor of the Trivandrum City. Thus we find under this Act, there is no extension of the term of the Mayor of the Trivandrum City Corporation and at the same time just the opposite principle is adopted in this Bill, as regards the extension of the term of the Chairmen of Municipalities concerned. If, for any reason, the extension of the term of the Mayor of the Trivandrum City could not be provided for, for the very same reason no extension can be given to the term of the Chairmen of Municipalities. One can understand the implication of adult franchise in regard to the extension of the terms of office of Councillors, but one cannot understand its implication in the matter of election of the Chairmen of the District Municipalities and the Mayor of the Trivandrum City. Now, Government has practically given up this principle in the matter of the election of Mayor but at the same time they say there ought to be extension of the term of Chairmen of District Municipalities. In respect of the election of the Chairmen of the District Municipalities adult franchise does not come in at all. What we would submit, Sir, is that the very principles that they adopted 10 months ago the Government won't adopt in regard to the term of office of the Chairmen of District Municipalities Secondly, some discrimination is made in Section 2. It is stated in the Section that "......the Government shall have power to direct by notification in the Gazette that the term of office of the Councillors of the Corporation of Trivandrum constituted under the Trivandrum City Municipal Act, 1116 or of the Councillors and Chairmen of all or any Municipality constituted under the Travancore District Municipalities Act, 1116 or the Cochin Municipal Act XVIII of 1113, shall extend up to noon on such date as may be fixed by them". From this one can very well see that the Government do not want to apply this Act to all District

[Sri. D. Gnanasigamoni]

Municipalities but they want to apply this Act to any Municipality they like. All that I want to say is that this discrimination ought not to be there.

In Clause 3 there is another strange provision. The provision is this:

"If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act, Government may as occasion may require, by order, do anything which appears to them necessary for the purpose of removing the difficulty".

But, what I say is that if there is any difficulty of the kind mentioned that difficulty should be removed by bringing forward a suitable Bill, and not by an executive order of Government. So, this provision should also go. With these observations I support the motion that the Bill may be referred to a Select Committee.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, I support the motion that the Bill be referred to a Select Committee. Here power is sought to be vested in Government to extend the term of office of the Councillors of the Trivandrum City Corporation or the Councillors and Chairmen of any Municipality. By this power it is meant that the Government may extend the term of office to any date they like provided, of course, it does not go beyond November 1952. Now, November 1952 is two years from this date. If Government really mean business, why the re-constitution of these Municipalities should be undertaken only by November 1952? I can't see any reason why elections should not be conducted under the existing rules now, because Municipalities are constituted to function for a period of 3 years. Already there has been an extension and if the Government think that they won't be able to get the necessary law to operate for these Municipalities being brought into being within a short period why not have the normal elections conducted under the existing law? Let the Government take time to enact a new law and have the elections then under the altered conditions. Of course, if there was a proposal to extend the term for 6 months I could understand. These elections were postponed on a previous occasion and they have not taken advantage of that. Now, they say that the elections ought to be on the basis of adult franchise. Even the elections to the Legislatures in India are to be held in April 1951. So, rolls must be necessarily ready within a couple of months from today. Why should there be this extension up to the 1st day of November 1952? Now, Sir, that is too tall an order for any Legislature to agree to. The matter has to be very carefully and seriously considered. We will have to see whether there should be any extension at all. And, Sir, this is the way the Government propose to do this business of reconstituting the Municipal Councils, that is to say, they want two years,—more than two years, for that. I think the best course for this House is to oppose the Bill. But by opposing the Bill it may not lead us anywhere seeing how this House is constituted. Therefore, Sir, we must at least take thought as to the period for which the Government may be given this power. Not only that, we should not leave it to Government to fix the date as they like. We should also consider whether we shall not fix the date beyond which this extension shall not be operative. Then, if the Government is to be given the power, what that power should be? Certainly, it cannot be after the 1st day of November 1952.

Then again, Sir, I also agree with my friend in saying that Clause 3 must go. "If any difficulty arises". Why should there be any difficulty in enforcing the provisions of this Act? If any difficulty is brought forward now, we will make the necessary provisions to remove them. Any difficulty may arise in any piece of legislation. In such circumstances power should not be given to Government to remove that difficulty. Therefore, I fully agree with my friend that this Bill should go to a Select Committee because the matter requires serious thought.

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: സർ, മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലേഴ്സ് ആൻഡ് ചെയർമെൻ ബില്ലിനെ സെലക്ട് കമ്മിററിക്കു് അയക്കണമെന്നുള്ള മി. ജ്ഞാനശിഖാമണിയുടെ അഭിപ്രായത്തോടു് ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പു് ൧൧൨൭ നവംബർ വരെ നീട്ടിയതിനെപ്പററി അദ്ദേഹം ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുയുണ്ടായി. അതിനെപ്പററി ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾ ഈ സഭയിൽ വിശദമാക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. സർ, മുനിസിപ്പാലിററികളുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പു ൧൧൨൭ വരെ നീട്ടിയതു് ചില പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിയാണു്. അതായതു്, പ്രായപൂർത്തി വോട്ടവകാശം അനുസരിച്ചു വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് തയാറാക്കേണ്ടതുണ്ടു്. അതിനുപുറമെ, പുതിയ വാർഡു വിഭജനം നടത്തണം. കൂടാതെ തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ ഇൻഡഗ്രേററുചെയ്ത ഒരു ആക്ടു് ഉണ്ടാകണം. ഇത്രയും സംഗതികൾ ശരിപ്പെട്ടതിനുശേഷമെ പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താൻ സാദ്ധ്യമാവുകയുള്ളു. ഇതിനും പുറമെ മറെറാന്നുള്ളതു്, ൧൧൨൮ വൃശ്ചികത്തിൽ ചിററൂർ തത്തമംഗലം മുനിസിപ്പാലിററിയുടെ കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നു. ൧൧൨൮ മേടത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം മുനിസിപ്പാലിററിയുടെ കാലാവധിയും അവസാനിക്കുന്നു. അതുപോലെ ൧൧൨൯-ൽ കൊച്ചി ഏരിയായിലുള്ള മുനിസിപ്പാലിററികളുടെ കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നു. ഇതിനിടക്കു് ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പു് നടത്തുന്നതു എല്ലാവിധത്തിലും അത്ര എളുപ്പമല്ല. എന്നാൽ ഇതിനകം വല്ല സാദ്ധ്യതകളും ഉണ്ടെങ്കിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തുന്നതിനു് ഗവൺമെണ്ടിനു് യാതൊരു വൈമനസ്യവുമില്ല. ൧൧൨൭ നവംബർ എന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാവധിയാണു്. യാതൊരു കാരണവശാലും അതിനപ്പുറം ദീർഘിപ്പിക്കുകയില്ല.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും വീണ്ടും രണ്ടുമണിക്കു കൂടുന്നതുമാണു്.

The house rose for lunch at 1 p. m. and reassembled at 2 p. m. with Mr. Speaker in the chair.

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: സർ, ഞാൻ Travancore-Cochin Municipal Councillors and Chairmen Bill സംബന്ധിച്ചു പറയുകയുണ്ടായി. പറഞ്ഞകാര്യങ്ങളെ ഒന്നുകൂടി സംഗ്രഹിക്കാം. ഒന്നാമതായി പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പു പ്രായപൂർത്തിവോട്ടവകാശം അനുസരിച്ചു് ഉള്ള ലിസ്റ്റ് പൂർത്തിയായതിൽ പിന്നീടു് നടത്തേണ്ടതാണു്. ആ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനു് ഇനിയും എതാനും സമയം വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. രണ്ടാമതായി അങ്ങനെ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിയാൽ തന്നെയും, വാർഡുകൾ പുനർവിഭജനം ചെയ്യേണ്ടിവന്നാൽ അതനുസരിച്ചു പുതിയ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കേണ്ട ആവശ്യം നേരിടും. മൂന്നാമതായി പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടക്കുന്നതിനു മുമ്പു് രണ്ടു സ്റ്റേററുകളേയും പൊതുവെ ബാധിക്കുന്ന integrated ആയിട്ടുള്ള നിയമങ്ങൾ വേണം. നാലാമതായി ൧൧൨൭ നവംബർവരെ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താൻ കാത്തിരിക്കണമെന്നു് ഗവൺമെണ്ടിനു് ആഗ്രഹമില്ല. അതിനിടയിൽ സാഹചര്യം അനുകൂലമാണെങ്കിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പു് നടത്താൻ ഗവൺമെണ്ടിനു് അധികാരം ഉണ്ടായിരിക്കണം. അതിനാണു് ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നതു്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു മി. ജ്ഞാനശിഖാമണി ഹാജരാക്കിയ ഭേദഗതി ഞാൻ അംഗീകരിക്കുകയും താഴെ പേർ പറയുന്ന അംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിററിക്കു് അയക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

Sri. D. Ganasigamoni: May I know whether there was any requisition from any Distr.ct Municipal.ty that the term must be extended?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഈ വരുന്ന വൃശ്ചികം ൧-ാംതു- ചിറ്റൂർ തത്തമംഗലം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ term അവസാനിക്കുവാൻ പോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ബിൽ ഈ രൂപത്തിൽ വന്നതു്. സെലക്റ്റ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ, മെസ്സേഴ്സ് ജ്ഞാനശിഖാമണി, വി. ഗംഗാധരൻ, എം. കെ. മേനോൻ, കെ. രാമചന്ദ്രൻ, കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ, എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ, ഇ. ഭാസ്കരൻ എന്നിവരായിരിക്കുന്നതാണ്. കോറം നാലു്, റിപ്പോർട്ടു നാലു ദിവസത്തിനകം കിട്ടേണ്ടതാണ്.

Mr. Speaker: The question is that the Travancore-Cochin Term of Office of Municipal Councillors and Chairmen (Extension) Bill be referred to a Select Committee consisting of members whose names have been proposed.

The motion was put and carried.

The Travancore-Cochin Land Conservancy Bill

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):** I move that the Travancore-Cochin Land Improvement Bill be taken up after some time and the next Bill be taken up. That is, the Travancore-Cochin Land Conservancy Bill.

I beg to introduce the Travancore-Cochin Land Conservancy Bill.

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** I second it.

Mr. Speaker: The Travancore-Cochin Land Conservancy Bill is introduced.

Sri. A. Thanu Pillai: I suggest that the further stages of the Bill be had on another day, because these are important measures. Of course, the Honourable Minister himself ought to know that. I suggest that the Land Improvement and the Land Conservancy Bills be taken up another day. Of course, these are Bills that ought to go to Select Committees.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഞാൻ ഈ ബില്ല് ഒരു സെലക്റ്റ് കമ്മിറ്റിക്ക് അയക്കണമെന്നാണ് പ്രസ്താവിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. ഈ ബില്ലിൽ വിശേഷവിധിയായി യാതൊന്നുംതന്നെ ഇല്ല. തിരുവിതാംകൂറിലെ ആക്റ്റിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി മാത്രമാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ഈ ബില്ല് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്. കൊച്ചിയിലെയും ഇവിടത്തെയും നിയമങ്ങൾ രണ്ടായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ചില പ്രതിബന്ധങ്ങൾ ഉണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള പ്രതിബന്ധങ്ങൾ നീക്കി രണ്ടു രാജ്യങ്ങളിലും ഒന്നുപോലെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു ആക്റ്റ് വേണമെന്നുമാത്രമെ ഇതുകൊണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളു. സാരമായി യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു ഇതു ഇന്നുതന്നെ സെലക്റ്റ് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ച് അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് വന്നതിനുശേഷം സാരാംശത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ ചർച്ചചെയ്യാമെന്നാണ് എനിക്കു പ്രസ്താവിക്കുവാനുള്ളതു്.

I move that the Bill be referred to a Select Committee consisting of the following members.—

Messrs. 1. D. Gnanasigamoni,
2. Kalathil Velayudhan Nair,
3. P. S. Nataraja Pillai,
4. K. K. Viswanathan,
5. K. H. Sulaiman,
6. A. V. Joseph, and
7. A. K. George.

The quorum shall be four.

Sri. T. K. Narayana Pillai: I second it.

Mr. Speaker: The question before the House is that the Travancore-Cochin Land Conservancy Bill be referred to a Select Committee consisting of the members whose names are suggested by the member in charge of the Bill.

The motion was put and carried.

The Bill was referred to the Select Committee.

The Travancore-Cochin Land Improvement Bill

Minister for Public Works, Communnications ad Agriculture **(Sri. E. John Philipose):** I beg to introduce the Travancore-Cochin Land Improvement Bill.

Minister for Industries, Excise and Local Self Government **(Sri. N. Kunjuraman):** I second it.

Mr. Speaker: The Land Improvement Bill is introduced.

Sri. A. Thanu Pillai: I suggest that the Land Improvement Bill and the Land Assignment Bill, being very important, may be taken another day. They are Bills that require very full and serious consideration and I don't think there has been enough time in the nature of the agenda in our hand. Of course I do not object to their introduction. Further consideration may be postponed. Even the sending of these Bills to the Select Committee should be put off. What the Select Committee has to do has to be considered here. There are provisions affecting the rights in respect of lands of Government and private individuals. Very serious questions are involved in it.

Sri. E. John Philipose: These Bills have been made availabe to the members sufficiently early. There is no meaning in postponing it by one or two days.

Sri. A. Thanu Pillai: These were not supplied till the 20th of this inst ant.

Sri. D. Gnanasigamoni: It was very recently that these Bills have been supplied, only on 19th October 1950. It has not been possible even to go through these Bills. These are all important Bills relating to land. These require very careful consideration and its provisions are also very important. I support the opinion of Mr. Pattom Thanu Pillai that the Bills be introduced after a few more days.

Sri. E. John Philipose: I fully realise that this is a very important Bill. If hon'ble members would like to see that these Bills come up for consideration tomorrow or the day after, I have no objection. The various stages of these Bills have to be got through during this session itself. Now I propose to mention the names of members of the Select Committee which will consider the Bill that has now been introduced by me, viz, the Land Improvement Bill.

Sri. A. Thanu Pillai: Is there any such Bill anywhere in India?

Sri. E. John Philipose: There is a Bill in Bombay, in the Punjab, and in Bihar also.

Sri. D. Gnanasigamoni: Is there any corresponding law existing in Travancore?

Sri. E. John Philipose: No. It is a fresh Bill. It is meant to prevent the very serious injury that is being caused by reason of soil erosion. Therefore it is very urgent that the House should consider this Bill as early as possible and enable the Government to pass measures to prevent soil erosion.

[Sri. E. John Philipose]

I move that this Bill be referred to a Select Committee consisting of—

1. Sri. A. M. Thomas.
2. " K. P. Nilakanta Pillai.
3. " Kalathil Velayudhan Nair.
4. " Abdul Razaak.
5. Sri. V. K. Verghese.
6. " Kunjurama Menon.
7. " Cherian J. Kappan.
8. " Kodanathu Narayanan Namboodiripad.

Sri. N. Kunjuraman: I second it.

Sri. E. John Philipose: In moving that the Bill be referred to a Select Committee I note that there is no need for me to speak at length because the statement of Objects and Reasons is sufficiently clear and there is no need for me to repeat what has been explicitly stated there. I move that this Bill may be referred to the Select Committee.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I think this Bill is intended, as is stated in the preamble for the preparation and execution of schemes for the control and prevention of soil erosion. That seems to be the primary object of the Bill though it also contemplates the execution of schemes for the improvement of cultivation of lands, reclamation of ferests and such other matters. If you take an over-all picture of the activities envisaged in this Bill, it is evident that the control of agricultural land and the maintenance of soil conservation are its main objects. Sir, it is a new measure as far as I know for an Indian State. In other parts of India there are very few attempts by legislation to prevent soil erosion. The only countries which have succeeded in controlling soil erosion are the United States and Italy. Soil erosion is not a simple matter. Writers on the subject have held the view that it affects vitally the human race and civilization itself. By indiscriminate cultivation and exploitation of forests, the top soil which is said to be the most important element for crop cultivation, is being regularly depleted of its sustenance. Soil erosion affects in another way. The water level or the water content of the land is deleteriously affected by erosion. To prevent this we must have planned agriculture. There must be regional schemes. There must be a plan as to how that area should be improved, what kind of crop should be cultivated and how the forests in the vicinity should be kept. As a matter of fact in the Bill most of these aims are kept in view. Under clause 4 we have the preservation and improvement of soil, prevention of soil, erosion, improvement in the method of cultivation and type of farming, increased production of food crops, reclamation of water-logged or otherwise waste lands prohibition of control of grazing, control and maintenance of tree-growth, regulation and prohibition of setting on fire trees, timber, forest produce or other wild growth.

But what is the method by which the Bill seeks to achieve this object? A Board which is practically a Government agency is proposed to be constituted for this purpose. The executive authority of the Board will be appointed by Government who is to be called the Land Improvement Officer. That officer will prepare a scheme for the control of a particular area, how land in that area should be improved, how contour bunds should be erected, how forests should be maintained and how the tree-growth should be regulated. A scheme on these lines will be prepared by the Government servant and enforced by the Government Board. It is a very sorry thing to note that land conservation and control of agriculture is thus left to the initiative of a Government servant. Under clause 9 it is provided that the Land Improvement Officer has power to enforce a scheme in a particular area, if the people of the locality or the owner of any land included in the scheme fails to comply with his directions. The land improvement officer has the discretion to carry out the work himself and recover the expenses incurred from the

owner. The land-owner thus has to mutely obey the dictates of the land improvement officer. The scheme may not have his approval individually, nor has the scheme the collective approval of the people of the locality. To put it in other words, the scheme envisaged in the bill is analogous to what we have in the Minor Irrigation Act in Travancore. Under the Minor Irrigation Act the tanks are improved and the amount spent for such improvement is realised from the owners of the land benefited by the improvement. That was found to be oppressive and inoperative and we know that in spite of the fact that the Act is in force for more than three decades the relevant provisions are never put into execution. Those provisions are sought to be revived in this Bill. It is a matter for the consideration of the House whether the provisions setting up a purely Government agency with power to decide upon a scheme and directing the people to execute it and finally having the right to execute it themselves, in the eventuality of not being executed by people, are the proper provisions and are in consonance with the spirit of the times.

Sir, as I said early, only two countries were able to manage effectively the Land Conservation schemes for the protection of agriculture on the basis of regional development and planning, namely America and Italy. As far as U. S. A. is concerned, the whole problem of soil conservation in its real form was tackled. It is a complex art to maintain a perpetual equilibrium of soil, water and plants or what, in other words may be called, geological engineering and it is not a layman's art. By the use of elaborate rotation of soil-building crops, the improved pastures and winter cover crops and by the preservation of top-soil by methods of terracing and lay-out, the soil conservation is developed into a science. We cannot advance our cause or prevent the deterioration of the soil by slipshod methods of scrappy schemes enforced here and there. The whole problem has to be tackled on a comprehensive basis. Therefore it is more or less the view of all text-book writers on the subject, that it must be done on a regional basis and that it must be a sufficiently well thought out planned scheme. It must not be a piecemeal work nor must it be a programme based upon surplus finance to suit particular circumstances. If it is to be done efficiently, there must be an over all plan for it and considerations of finance should not be allowed to stand in its way, because it is a question of life and death. In the United States Land Improvement Trusts are created, and those Trusts are "democratically organised, officially responsible bodies with advisory experts and serve as the basic mechanism for the scientific control of soil erosion and reorganisation of land and husbandry. Those Boards are in essence democratic, voluntary self-Governing entities of Local Government that may subject itself to legally enforceable land-use controls required for community welfare. It is an elected Board that is functioning there. If we follow the example of the United States Government must undertake a survey by experts of the regions which require conservation and after marking out the regions where soil erosion has to be prevented those areas should be called upon to set up a Board on a democratic voluntary basis, for enforcing the measures which they think necessary with the advice of experts. That is the way in which good results are achieved in America. Planning has to be regionalised and when we have regionalised plans for the development of particular areas, those areas should be called upon to set up an elected board and that board should be given the right to enforce a scheme, which the advisers may place before them. Technical experts may prepare a scheme for the development of that area, and that scheme must come up for review by the representatives of the people of that area. After the people have accepted the plan, it will be enforced by laws made by the people. This Bill, on the other hand, is drafted so as to impose the scheme on the people from above. Such a scheme is not likely to succeed. This Bill

[Sri. P. S. Nataraja Pillai]

provides for the improvement of particular areas and powers to realise the money from the people under the Revenue Recovery Regulation. It would be more in consonance with the democratic form of Government which we are having if the right of deciding the suitability or otherwise of a scheme is left to those for whom it is intended to benefit. If the representatives of the people accept the scheme framed by technical experts, then alone can it be enforced.

There is another aspect as well. It is not merely a question of imposition. Any scheme for development on a regional basis requires for its success voluntary and conscientious help of the people of the locality. Compulsion will not give the desired result. We know that our ryots are extremely individualistic and conservative. If a prrticular piece of land will give more return by tapioca cultivation or rubber cultivation but if in the opinion of the Land Board or Land Improvement Officer that area is to be planted with any grass or cover trees and if that opinion is to be enforced on the land owner, that in the early stages, will not secure the co-operation of the people nor will it yield good results which we are anxious to secure. If we place this Bill on the Statute Book and call it Land Improvement Scheme we can magnificently advertise it and publish illustrated pamphlets that we have set up a Board and have a scheme to conserve land and prevent erosion. But to be of real use to the people there must be voluntary co-operation. The co-operation of the people of the locality is the essence of the matter. If people are to realise that the responsibility rests with them, they must be conscious that the scheme is evolved by them after full deliberation and is enforced with their full consent. Therefore the basic provisions of this Bill need radical revision.

I do not want to go into further details of what soil eroison is or soil conservancy means. I do not know whether the Government fully realises what reactions soil conservancy and the prevention of soil erosion will have on the whole agricultural and industrial operations of a particular area. So this subject has to be dealt with, with the gravity it deserves. In that aspect I think this Bill needs revision. It will be better if provision is made in the Bill to constitute a Technical Expert Board for Soil Conservation, to survey the whole State and divide it into particular regions. Then regional development schemes will have to be planned by regional Boards set up for the purpose. Soil conservancy, to be effective, cannot be attempted piecemeal. The problems that may arise in the highlands and in the lowlands may be different. Problems that may arise in the waterlogged area or a dry area will be different. So it will facilitate matters if a Technical Board of Experts—I do not want a large number but a few really capable young men, trained in the subject—is constituted to start with for a survey. I have tried to impress on this House that this problem is a specialised branch of engineering and requires to be attended to on a scientific manner. Only after a survey, we will be able to demarcate lands that require conservation. After this is done, regional boards will have to be set up on an elected basis. Each region requiring attention and development must be called upon to set up an elected body and that Board should be given the right of proposing and enforcing the appropriate measures, in consultation with the Technical Board. The function that is now sought to be vested on the Land Improvement Officer in the scale of pay of Rs. 175—225 should really be vested in the elected regional Board.

I do not know whether my talking on the Bill on this aspect has any value now as the officer has already been appointed. At page 10 of the Bill I find a financial memorandum accompanying the Bill from which I find that an officer has been appointed on Rs. 175—225. How far these discussions in the Aseembly are real

in the face of that, I do not know. Whatever that may be, I leave, it at that. This Board should be given the right to propose the measures against soil erosion and for soil conservation. With the advice of the Technical Board, these regional boards will propose soil regulation and carry out works. The right of realising the amount spent must rest with the regional boards. The amount that should be realised must be fixed by the regional boards which consist of the representatives of the people. For the purpose of land conservation a tribunal should be created. It should be an independent tribunal. With the help of the Central and Regional Boards, it will be able to impose soil conservation and preservation schemes. Provision should be made in the Bill for the financial powers of the Boards. But there should be a residuary right with the Government to direct and control the schemes. If radical changes are made in this Bill I feel we will be moving in the right direction. If we are going to adopt this bill as it is, it will certainly be in the statute book like the other Acts of Travancore. How far it will help regeneration of agricultuce, prevention of soil erosion and conservation of soil are all matters of great doubt. It can be advertised that this State has taken legislative powers to enforce soil conservation and soil improvement. But whatever that may be, I would earnestly request this House to consider this matter very carefully because I feel that it is a very important matter. If properly approached and tackled and if the co-operation of the people is secured, we can do substantial benefit to the future generations of Travancore, if we enact a proper measure to prevent soil erosion and help soil conservation.

ശ്രീ. ചെറിയാൻ ജെ. കാപ്പൻ : സർ, ഈ ബില്ലിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതോടുകൂടി ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വെക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ശ്രീമാൻ പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള അവർകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ വളരെ വിപുലവും ശ്രദ്ധേയവുമായ പല കാര്യങ്ങൾ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം പ്രധാനമായി സംസാരിച്ചതു് ഇങ്ങനെ ഒരു ബോർഡിനെ ജനങ്ങളുടെ മേൽ കെട്ടിവെക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണു്. അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു് പരിപൂർണ്ണമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു ബോർഡുവഴി പ്രാദേശികമായ പ്രവർത്തനപദ്ധതികൾ രൂപീകരിക്കയാണു വേണ്ടതെന്നാണു്. അതു വളരെ നല്ലതാണു്. എന്നാൽ ഈ ബില്ല് വളരെ ശരിയായി പഠിച്ചാൽ അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കണമെന്നുള്ള പക്ഷം ഈ ബില്ലുകൊണ്ടു സാധിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ ബില്ലിൽ അല്പം ചില ഭേദഗതികൾ ചേർക്കേണ്ടതായും വരും. അതായതു് ഒരു ബോർഡ് ഏർപ്പെടുത്തുകയും ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രദേശത്തു ഭൂമിയുടെ ഫലഭൂയിഷ്ഠത സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിനു ചില പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതു ആവശ്യമാണു് എന്നു് ആ ബോർഡിനു തോന്നുകയും ചെയ്താൽ, ആവശ്യമായ സ്കീം തയ്യാറാക്കാൻ നിയുക്തനായ ഉദ്യോഗസ്ഥനോടു് ബോർഡിനു് ആവശ്യപ്പെടാം എന്നും, അങ്ങിനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സ്കീം തയാറാക്കി ഗസററിലും, പത്രങ്ങളിലും മററും പ്രസിദ്ധംചെയ്തു ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ആരായേണ്ടതാണെന്നും ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ആ വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ചു ആർക്കെങ്കിലും ആ സ്കീമിനെ സംബന്ധിച്ചു് ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവയും അവരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളും കേട്ടതിനുശേഷം വേണം അതു അവസാനമായി സ്വീകരിക്കുവാനോ തള്ളുവാനോ പാടുള്ളു എന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ ബോർഡിനു അങ്ങിനെ ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തെ കേൾക്കുകയും അതിനെപ്പററി അവധാനപൂർവ്വം ചിന്തിക്കുകയും ചെയ്തു ശേഷം സ്വീകരിക്കാവുന്നവയാണെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ടി നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതുമാണു്. അപ്പോൾ എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള അവർകൾ പറഞ്ഞതുപോ

[Sri. Cherian J. Kappen]

ലെ പ്രാദേശികമായി ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായവും ആഗ്രഹവുമനുസരിച്ചു് ഇതു നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു് കഴിയുന്നതാണു്. അല്ലാതെ ഇന്നത്തെ ഈ രാജ്യത്തെ സ്ഥിതിക്കു് കേവലം തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു ബോർഡുകൊണ്ടു അങ്ങിനെയുള്ള പ്രവൎത്തനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു് രാജ്യത്തെ കൃഷിക്കാൎക്കു സഹായകരമായിരിക്കുമോ എന്നും എനിക്കു വളരെ സംശയമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബില്ലിന്റെ രൂപവൽക്കരണത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുകയും ആവശ്യമായ റൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണു്. അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതായാൽ ജനങ്ങളിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നതായ ആക്ഷേപങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും സ്വീകരിച്ചു് സ്കീം നടപ്പിലാക്കുകയും, എന്റെ സ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞതുപോലെ പ്രാദേശികമായി ജനങ്ങളുടെ അഭിലാഷങ്ങൾ സാധിക്കുകയും ചെയ്യുവാൻ കഴിയുമെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. പിന്നീടു് ഏതാനും കാലം കഴിയുമ്പോൾ ഈ ബോർഡു് പരിപൂൎണ്ണമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതായിത്തീരുന്നതാണു്. ഇപ്പോൾതന്നെ ഈ ബോർഡിലെ രണ്ടംഗങ്ങൾ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിരിക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. കാലാന്തരത്തിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾതന്നെ പ്രാദേശികമായ നിലയിലോ രാജ്യവ്യാപകമായ നിലയിലോ ഉള്ള ബോർഡുകൾ സൃഷ്ടിക്കുവാൻ കഴിയും.

മറെറാരു സംഗതി എനിക്കു പ്രധാനമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളതു് ഇപ്പോൾ തന്നെ ലാൻറ് ഇറോഷൻ നിമിത്തം ഭൂമിയുടെ ഫലഭൂയിഷ്ഠത നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം അതിനാവശ്യമായ കയ്യാലകളും മററു ബണ്ടുമുതലായവയും തീൎത്തു ചില ജനസമൂഹങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി വളരെ വിപുലമായ രീതിയിൽ വളരെ മനോഹരമായി ഗവൎമ്മെണ്ടിന്റെ നിർദ്ദേശമില്ലാതെ ഭംഗിയായി കൃഷിനടത്തി വരുന്നുണ്ടു്. ഇൻഡ്യാ ഗവൎമ്മെണ്ടിൽനിന്നും നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ഏതാനും വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ അനേക നാളത്തെ പര്യവേക്ഷണത്തിന്റെ ഫലമായി ലാൻറ് ഇറോഷനു പരിഹാരമായി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതും ഇപ്രകാരം പുറകയ്യാലകളും ഇടകയ്യാലകളും കെട്ടുക എന്നുള്ളതാണു്. അങ്ങിനെ നടത്തിവരുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ ആ മാതിരി പദ്ധതികൾക്കു് ആവശ്യമായ സഹായങ്ങൾ ഗവൎമ്മെണ്ടിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥ കൂടി ഈ ബില്ലിൽ കൊള്ളിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നപക്ഷം എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള അവർകൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെ പ്രാദേശികമായ പ്രവൎത്തനപദ്ധതികൾ സമൎത്ഥമായി നടത്തുന്നതിനും അതിനു് ജനങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിനും പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങൾ അവർതന്നെ ചെയ്യാൻ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതിനും ഇടയാകുന്നതാണു്. അതായതു് ഈ ബില്ലിൽ അങ്ങനെ ലാൻറ് ഇറോഷൻ തടയുന്നതിനുള്ള ജോലിയിൽ പ്രവൎത്തിച്ചു വരുന്നവൎക്കു് സഹായങ്ങൾ നൽകുന്നതിനു് അവകാശവും അധികാരവും ഈ ബോർഡിനു് കൊടുക്കുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥകൂടി ഇതിന്റെ സെലക്ടു് കമ്മിററി സ്റ്റേജിൽ ചേൎക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു നിർദ്ദേശിക്കുവാനുള്ളതു്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള : സർ, ഇപ്രകാരം ഒരു ബില്ലുകൊണ്ടുവരുന്നപക്ഷം ഇന്നു ഗവൎമ്മെണ്ടു പ്രവൎത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നയത്തിനു് ഒരു ബാധകമായിത്തീരുന്നതാണു്. ഉദാഹരണമായി കഴിഞ്ഞ അനേക വർഷങ്ങളായി നമ്മുടെ വനങ്ങളിൽനിന്നു് പല സ്ഥലങ്ങളും ഗവൎമ്മെണ്ടു കൃഷിക്കായി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതിനു മുഖ്യമായി വലിയതോട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിലേക്കും വിപുല

മായ കൃഷികൾ നടത്തുന്നതിനുമായി അനേകായിരം ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുനിന്നും പല തോട്ടമുടമസ്ഥന്മാർക്കും പതിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അന്നൊന്നുംതന്നെ ഇന്നത്തെപ്പോലെയുള്ള ഇങ്ങനെയൊരു വിചാരഗതി ഗവൺമെണ്ടിനുണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നുള്ളതു നിശ്ചയമാണ്. എങ്കിലും അന്ന് ഈ രാജ്യത്തെ ഭരണാധികാരികളായ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കെങ്കിലും ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ ചില പ്രത്യേക സ്മരണകളുണ്ടായിരുന്നതായി കാണാം. ഉദാഹരണമായി പമ്പാനദിയുടേയും പെരിയാർ നദിയുടേയും തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ പലയിടത്തും സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പെരിയാർ നദീതീരങ്ങളിൽ നോക്കുന്നപക്ഷം നദികളുടെ ഇരുവശങ്ങളിലും നൂററൻപതടിയിൽ കുറയാതെയുള്ള ഭാഗത്തുനിന്നും തടികൾ വെട്ടരുതെന്നും അതൊഴിച്ചിട്ടിട്ടുവേണം ബാക്കി സ്ഥലങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ എന്നും നിശ്ചിത വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ വിവരങ്ങൾ അന്നത്തെ പ്രമാണങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ കാണാൻ കഴിയും.

അടുത്ത കാലത്തു വണ്ടമേട് അയ്യപ്പൻകോവിൽ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷിവർദ്ധനവിനുവേണ്ടി ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തിനെന്നുള്ള പേരിൽ അനേകം ആളുകൾക്ക് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. വനങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിന് അത്യാവശ്യമല്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കുവേണ്ടി വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതു് ഇന്നത്തെ അടിയന്തിരഘട്ടത്തിൽ അത്യാവശ്യമാണെന്ന് സമ്മതിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം തന്നെ മണ്ണൊലിപ്പുകൊണ്ടു ഈ രാജ്യത്തു ശാശ്വതമായ ഒരു നാശം സംഭവിക്കാതിരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് വിദഗ്ധന്മാരായ ആളുകളുടെ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞിട്ടുവേണം ഇങ്ങനെ ഉള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ എന്ന് ഗവൺമെണ്ടിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. താൽക്കാലികമായി കൃഷിയാവശ്യത്തിന് പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെന്നു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ആർക്കും വളരെ വ്യസനം തോന്നുന്ന കാഴ്ചകളാണ് അവിടെ കാണാൻ കഴിയുന്നതു്. നദികളുടെ ഇരുകരകളിലും വളരെ വിലയുള്ള അനേകം വൃക്ഷങ്ങൾ വെട്ടിത്തള്ളിയിട്ടു ഇപ്പോൾ കൃഷിയിറക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അയ്യപ്പൻ കോവിൽ എന്ന സ്ഥലത്തു പോയി കണ്ടതിനുശേഷം എനിക്ക് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ട ചില കാര്യങ്ങൾ ഉദാഹരണമായി പറയാം. ആ സ്ഥലം പെരിയാറിന്റെ കിഴക്കെ തീരത്തു പടിഞ്ഞാറോട്ടു ചരിഞ്ഞു തട്ടുതട്ടായി കിടക്കുകയാണ്. അതിന്റെ മുകളിലുള്ള വൃക്ഷങ്ങളെല്ലാം വെട്ടിക്കളഞ്ഞിട്ട് കൃഷിയിറക്കിയിരിക്കുന്നതിനാൽ ആ സ്ഥലത്തുനിന്നും മണ്ണു മുഴവൻ ഒലിച്ചു നദിയിലേക്ക് പോവുകയും നദിയുടെ പല ഭാഗങ്ങളിലും കരകൾ ഇടിഞ്ഞു നദിയുടെ വിസ്താരം വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്ന് എനിക്ക് നേരിട്ടു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചു. പമ്പാനദിയുടെ ഉൽഭവസ്ഥാനത്തു പോയി നോക്കിയാലും ഇങ്ങനെയുള്ള കാഴ്ചകളാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നതു്. കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് അതിനുത്തരവാദപ്പെട്ടിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ റിപ്പോർട്ടുകൾ അയച്ചപ്പോൾ അതിന്റെ സാങ്കേതിക വശത്തെക്കുറിച്ച് യാതൊരു ആലോചനയും കൂടാതെ, അതിന്റെ വരുംവരായ്കകൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് ചർച്ചചെയ്യാതെ അന്നിരുന്ന ഗവൺമെണ്ടിന്റെ നയമനുസരിച്ച് അധികാരി വർഗ്ഗത്തിന്റെ ഇഷ്ടത്തിനും പ്രീതിക്കുംവേണ്ടി സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിന് ശുപാർശകൾ ചെയ്യുകയാണു ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ഇങ്ങനെ അനേകം സ്ഥലങ്ങൾ അശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ പതിച്ചുകൊടുക്കുകയും അവിടെ നിന്നിരുന്ന വൃക്ഷങ്ങൾ യാതൊരു വിവേചനവും കൂടാതെ വെട്ടിനശിപ്പിക്കയും ചെയ്തുകൊണ്ടു ഈ അടുത്തകാലങ്ങളിൽ മണ്ണൊലിപ്പ് വർദ്ധിച്ച് പടിഞ്ഞാറൻ

[Sri. A. K. Pachu Pillai]

തീരങ്ങളിലുള്ള വളരെ അധികം നിലങ്ങൾ നികന്നുപോയിട്ടുണ്ട്. എന്നു തന്നെയുമല്ല, ശാസ്ത്രീയമായി ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ച് ഇതിനുമുമ്പു ഈ ഗവമെണ്ട് അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ലെന്നും അതിലേക്കുവേണ്ടി യാതൊരു പദ്ധതികളും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും വിദഗ്ധന്മാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോട് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ആലോചിക്കുകയോ ചർച്ചചെയ്യുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും കാണാവുന്നതാണ്. വിദഗ്ധന്മാരെ വരുത്തി സാങ്കേതികമായ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞ് ഭാവി തലമുറക്ക് ഇതുകൊണ്ട് യാതൊരു ദോഷവും ഉണ്ടാകാത്ത വിധത്തിൽ മാത്രമേ ഗവമെണ്ട് എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തിക്കാവു എന്നാണ് എനിക്ക് ഗവമെണ്ടിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാനുള്ളത്. അതിനുവേണ്ടി ഇതുവരെ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഒരു പ്ലാൻ കൂടാതെ ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം പാസാക്കുകയാണെങ്കിൽ എനിക്ക് മുമ്പ് പ്രസംഗിച്ച എന്റെ ബഹു. സ്നേഹിതന്മാർ പറഞ്ഞപോലെ നമ്മുടെ നിയമസംഹിതക്ക് ഒരു പക്ഷേ ഇതൊരു അലങ്കാരമായി ഭവിച്ചേക്കാമെന്നല്ലാതെ ഇതുകൊണ്ട് പ്രായോഗികമായ യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വിദഗ്ധന്മാരായ ആരെങ്കിലും ഉണ്ടോ? വിദേശങ്ങളിലയച്ച് ആരെയെങ്കിലും വിദഗ്ധമായ പരിശീലനം കഴിപ്പിച്ച് വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ? മണ്ണൊലിപ്പിനെ തടയുന്നതിനും പൊതുവെ ഭൂമിയുടെ ഫലഭൂയിഷ്ഠത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും വേണ്ട മാർഗ്ഗങ്ങളെപ്പററി വിദഗ്ധമായ പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ആരെങ്കിലും നമ്മുടെ ഗവമെണ്ടിനു ഉപദേശം നൽകുവാനുണ്ടോ? ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ട ഒരു പദ്ധതിയാണ് ഗവമെണ്ട് തയ്യാറാക്കി സഭ മുമ്പാകെ വച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നു പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ അതു വളരെ പ്രയോജനമുള്ള ഒന്നാണെന്നു സമ്മതിക്കാമായിരുന്നു. അങ്ങിനെയൊന്നും ചെയ്യാതെ ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം പാസാക്കിയതുകൊണ്ട് എന്തു ഗുണമാണ് ഈ നാട്ടിനു ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നതെന്നു ആലോചിക്കുമ്പോൾ വളരെ വ്യസനം തോന്നുന്നു. ഇതോടൊന്നിച്ച് ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്ന മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ഇതിലേക്കുവേണ്ടി ൪൪,൪൩൬ ഉറപ്പിക പ്രതിവർഷം ചെലവാകുമെന്ന് എസ്റ്റിമേററചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഈ തുക പ്രയോജനശൂന്യമായിപ്പോകാതെ ഈ നാട്ടിനു നന്മചെയ്യുവാൻ വേണ്ടിതന്നെയാണ് നാം ഇതു വിനിയോഗിക്കുവാൻ പോകുന്നതെന്ന ഉറച്ച വിശ്വാസത്തോടു കൂടി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ തക്കവണ്ണം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉത്തമമായ ഉപദേശം നൽകുന്നതിന് ഈ രാജ്യത്തു ഏതു വിദഗ്ധനാണുള്ളതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. വിദഗ്ധന്മാരുടെ ഉപദേശം അനുസരിച്ച് അവർ തയ്യാറാക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നിയമം മാത്രമേ നമുക്കാവശ്യമുള്ളോ? അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഈ നിയമം ആവശ്യംതന്നെയാണെന്നു ആരും സമ്മതിക്കും. അല്ലാതെ വിദഗ്ധന്മാരോ വിദഗ്ധന്മാരുടെ ഉപദേശമനുസരിച്ച് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു പദ്ധതിയോ ഇല്ലാത്ത ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നതുകൊണ്ട് യാതൊരു ഗുണവും ലഭിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ചെറിയാൻകാപ്പൻ പറയുകയുണ്ടായി ഈ നിയമം അനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു വേണ്ട റൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ അതിൽ ഗവമെണ്ട് ജനങ്ങളേയും കൂടി പങ്കാളികളാക്കി അവരുടെ ആവശ്യവും ഉപദേശവുംകൂടി സ്വീകരിക്കുമെങ്കിൽ അതു വളരെ ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കുമെന്ന്. എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത് അങ്ങിനെയുള്ള റൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഗവമെണ്ടിനു വിട്ടുകൊടുക്കാതെ, സെലക്ററ കമ്മിററിയിൽവച്ചുതന്നെ അതിനെപ്പ

ആലോചിച്ചു ഈ സഭയിൽ വേണ്ട ചർച്ചക്കുശേഷം അംഗീകരിച്ച് ഈ നിയമത്തിന്റെ ഒരംശമെന്ന നിലയിൽ ഇതിനകത്തുതന്നെ ചേർക്കത്തക്കവണ്ണം ആ റൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കിയാൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ്.

യൂറോപ്യന്മാരായ പ്ലാന്റർമാർ മണ്ണൊലിപ്പ് സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ച് സാങ്കേതികമായ പഠനം നടത്തി നമ്മുടെ രാജ്യത്തു പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി നമുക്കു കാണാം. കിഴക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഹൈറേഞ്ചിലും മററും ചെന്നുനോക്കിയാൽ കൃഷിസ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രത്യേക തരത്തിലുള്ള ചില വൃക്ഷങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു കാണാം. ശ്രീ. നടരാജപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ വളരെ ഫലപുഷ്ടിയുള്ള അവിടങ്ങളിലെ ടോപ്സായിൽ ഒലിച്ചു പോകാതിരിക്കുന്നതിന് ചില പ്രത്യേക പയറുവർഗ്ഗങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് നമുക്കു കാണാം. മുമ്പെല്ലാം അവിടങ്ങളിൽ മാസംമാസം കളയിളക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന സമ്പ്രദായം മൂലം മണ്ണൊലിച്ചുപോകുന്നു എന്നു കണ്ടതിനാൽ ഇപ്പോൾ ഫലപുഷ്ടിയുള്ള മണ്ണു ഒലിച്ചുപോകാതെ അവിടെത്തന്നെ കിടക്കത്തക്കവണ്ണം മരങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിച്ചും വെള്ളം മാത്രം ഒലിച്ചുപോകത്തവണ്ണമുള്ള ചാലുകൾ ഉണ്ടാക്കിയും അവർ ഭൂമിയുടെ ഫലഭൂയിഷ്ഠതയെ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. എന്നാൽ അവക്കുള്ള ശാസ്ത്രീയവിജ്ഞാനംപോലും നമുക്കില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. നാമാണെങ്കിൽ അതാതുകൊല്ലം അപ്പോഴപ്പോൾ ആദായം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി കപ്പക്കൃഷിയോ അതുപോലുള്ള മററു കൃഷികളോ ചെയ്തു തൽക്കാല ലാഭം വർദ്ധിപ്പിക്കുകമാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നതു്. മണ്ണിന്റെ ഗുണത്തെപ്പററിയോ അതു വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതിനെപ്പററിയോ നാം യാതൊന്നും ഇതുവരെ ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങിനെയിരിക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് ഒരു നിയമമല്ല ഒരു പദ്ധതിയാണ് ആവശ്യമെന്ന് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. നദികളുടെ അടുത്തുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് ഒരു പ്രത്യേക സ്കീമും മലംപ്രദേശങ്ങളിലേക്ക് മറെറാരു സ്കീമും താഴ്ന്ന പ്രദേശങ്ങളിലേക്കും പുഞ്ചപ്പാടങ്ങളിലേക്കും മററും മൂന്നാമതൊരു സ്കീമും വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചും അവരുടെ നിയന്ത്രണത്തിലും തയ്യാറാക്കിയതിനുശേഷം അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിനായി സാങ്കേതികമായ പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഒരു നിയമം സൃഷ്ടിക്കാതെ കേവലം നാമമാത്രമായ നിലയിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇവിടത്തെ ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷൻ ബോർഡിനെ പോലെ ഒരു സമിതിയെ ഈ നിയമമനുസരിച്ചുള്ള ചുമതലകൾ മുഴവൻ ഏൽപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു എന്തെങ്കിലും പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുമോ എന്ന് വളരെ സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി നിയമസംഹിതയുടെ വണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കാതെ പ്രായോഗികമായി ജനങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനമുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശത്തോടുകൂടി, അതിനുവേണ്ടി ഈ നിയമത്തിൽ വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. എം. കെ. മേനോൻ: സർ, ഈ വൈകിയ അവസരത്തിലെങ്കിലും മണ്ണൊലിപ്പ് തടയുന്നതിനുവേണ്ടി ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പുരോഗമനപ്രസ്ഥാനത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയും അതിനുവേണ്ടി നിയമനിർമ്മാണം ചെയ്യുവാൻ ശ്രമിച്ചുകണ്ടതിൽ സന്തോഷിക്കയും ചെയ്യുന്നു. ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതന്മാർ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതിൽ കൂടുതലായി ഒരു കാര്യം മാത്രമെ എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളു. മണ്ണൊലിപ്പ് തടയുന്നതിന് അമേരിക്ക,

[Sri. M. K. Menon]

ആസ്ട്രേലിയ, മററ യൂറോപ്യൻരാജ്യങ്ങൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ എന്തെല്ലാമാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നു പഠിച്ച് അവിടങ്ങളിൽ വിജയകരമായി അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾതന്നെ നാമും സ്വീകരിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. എന്നാൽ അതിൽ ഒരു കാര്യം നാം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ആ രാജ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഭൂമിയുടെ സ്ഥിതിക്കും ഭൂവുടമ സമ്പ്രദായത്തിനും പല വ്യത്യാസങ്ങളും ഉണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിലാണെങ്കിൽ നാലും അഞ്ചും ഏക്കറും അതിൽ കുറവും വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ചെറിയ ചെറിയ ഭൂമികൾ കൈവശംവച്ച് കൃഷിചെയ്യുന്നവരാണ് അധികമുള്ളതു്. അങ്ങിനെ ചിതറിക്കിടക്കുന്ന നമ്മുടെ തുണ്ടുഭൂമികളിലെ മണ്ണൊലിപ്പ് തടയുന്നതിന് ഇവിടത്തെ പരിതസ്ഥിതികൾക്ക് അനുയോജ്യമായ ഒരു പുതിയ പദ്ധതിതന്നെ ആസൂത്രണം ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ഈ നിയമംകൊണ്ട് ചെയ്യാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഈ നിയമത്തിൽ ഒരു ഭാഗത്തു പറയുന്നുണ്ട് ആ മാതിരിയുള്ള പദ്ധതികൾകൊണ്ട് ഭൂമിയുടെ ഗുണം വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ ഭൂമി ഉടമസ്ഥന്മാർക്ക് കൃഷിക്കാരായ കുടിയാന്മാരിൽനിന്നു പാട്ടം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടെന്നു്. അതു തികച്ചും പ്രതിഷേധാർഹമായ ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ്. ഭൂമി മുഴവൻതന്നെ നാട്ടുകാരുടെവകയാണെന്നു അല്ലെങ്കിൽ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ വകയാണെന്നു പറയുമ്പോൾ, നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഭൂമി മുഴവൻ ദേശീയമാക്കണമെന്നു ഈ നാട്ടിലെ പുരോഗമനവാദികൾ വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ വസ്തു കൈവശംവച്ചു കൃഷി ചെയ്യുന്ന കുടിയാനവനിൽനിന്നു വെറുതേയിരിക്കുന്ന വസ്തു ഉടമസ്ഥന് കൂടുതൽ പാട്ടം ആവശ്യപ്പെടാൻ അവകാശമുണ്ടെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതു് പ്രതിലോമപരമായ ഒരു നയമാണ്. പാട്ടം ഇടപാടു നിറുത്തി പാട്ടവസ്തുക്കൾ മുഴുവൻ യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാർക്കുതന്നെ കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു പരക്കെ അഭിപ്രായമുള്ള ഈ അവസരത്തിൽ പാവപ്പെട്ട പാട്ടക്കാരെ ഉപദ്രവിച്ചു അവരിൽനിന്നും കൂടുതൽ പാട്ടം പിരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കി കൊടുക്കരുതെ എന്നെനിക്ക് അപേക്ഷയുണ്ട്. മണ്ണൊലിപ്പ് തടയുന്നതിന് ഒരു സ്കീം നടപ്പാക്കുമ്പോൾ അതിന് പണച്ചെലവുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥംതന്നെ. എന്നാൽ ആ പണച്ചെലവ് ഗവമ്മെണ്ട് വഹിച്ചു അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വവും ചുമതലയും ഗവമ്മെണ്ടുതന്നെ കയ്യേല്ക്കുകയാണ് വേണ്ടതു്. അല്ലാതെ ആ ചുമതല ഭൂവുടമസ്ഥന്മാരെ ഏല്പിച്ച് കൃഷിക്കാരായ പാട്ടക്കാരെ പീഡിപ്പിക്കുവാനുള്ള അവസരമുണ്ടാക്കരുതെന്നു ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനോട് അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഈ ഒരു നിർദ്ദേശമെ കൂടുതലായി എനിക്കു നൽകുവാനുള്ളു. ഇക്കാര്യം സെലക്ട്കമ്മിററിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തണമെന്നും അതനുസരിച്ചു ബില്ലിൽ വേണ്ട ഭേദഗതികൾ ചെയ്യണമെന്നും മാത്രമെ എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളു.

Sri. E. John Philipose: The general trend of discussion in this House with regard to this Bill has been that the Bill is a very necessary and a very important one, but that certain alterations in the set up could be desired. It has been stated by Sri. Nataraja Pillai that land improvement schemes should be brought into operation on a voluntary basis with the consent and agreement of owners of land. It has also been stated that that procedure seems to be the practice in America. Here, however in India, we are up against the problem of fractionalized occupation and uneconomic holdings. The whole outlook should be whether the general improvement of land is a responsibility of the State or the responsibility of the individual owner of a small bit of land, because, in a general scheme of land improvement, it is quite necessary that certain recalcitrant owners of land should not be permitted to stand in the way of land improvement. That is why, after

great consideration by various Governments in India—and I can assure the hon'ble members that this matter has received the very serious consideration of this Government—it has been decided that it should not be left exclusively or solely to the will of the owners of land. As far as any objection to this aspect is concerned, as has been stated by Mr. Cherian Kappan, this Bill will so provide that the scheme formulated would be given the widest publicity and any objections put forward in that behalf should be considered by the Board.

As far as the composition of the Board is concerned, at present it includes two non-officials. It is the view of Government that such a board must be associated with non-officials so that it will be more or less effective in the functioning of it and it will enable the non-officials to contact people of competence and deal with the matter. Therefore it was that Government felt that it would be desirable to have the discretion of Government restricted in the activities of the Board.

Then certain points were urged during the discussion here. It was said that no expert who had any knowledge of the subject is handling this question. That is not correct. I may take this opportunity to inform the members that the board contains competent men who know the subject very well. There is Dr. Sukumaran Nayar who had gone to America and returned with very high 'qualifications and is now considered to be one of the best men on the subject. There are also one or two other professors who are equally competent in the line. So then the hon'ble members of the House may be assured that there is no paucity of qualified hands to handle the subject. The problem of soil erosion is being tackled efficiently by those men and it varies with respective areas. Government are very much interested in remedying the defects in the line of erosion.

Sri. A. Thanu Pillai : How is that done ?

Sri. E. John Philipose : By utilising the services of experts in that line. Generally, in all schemes relating to the conservation and importance of soil—

Sri. A. Thanu Pillai : Is that officer a specialist in agriculture ?

Sri. E. John Philipose : Yes. He was sent to America specially for this kind of training.

Sri. A. Thanu Pillai : Whether he is an agricultural engineer as well ?

Sri. E. John Philipose : He is a specialist in agriculture as well.

With regard to the voluntarily taking over of work connected with soil erosion and the inducement to be offered by Government, I am of the view that there will be a stultifying in efforts of the administration. That is however a subject which can be dealt with at the Select Committee. Therefore I move that this Bill may be sent to the Select Committee and in so doing I wish to include in the list of names Mr. P. M. Varghese also. The quorum of the committee will be 4. The committee will make its report within 10 days from to-day.

The motion was put and carried

The Travancore-Cochin Land Assignment Bill

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John :)** Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Land Assignment Bill.

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai:)** I second it.

Mr. Speaker : The Bill is introduced.

Sri. A. J. John : Sir, I beg to move that the Bill be referred to a Select Committee which may report it within a week after suspending Standing Order 34.

[Sri. A. J. John]

ഈ ലാൻഡ് അസൈൻമെൻറ് ബില്ല് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതു് തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇതിനുമുൻപു നിലവിലിരുന്ന ലാൻഡ് അസൈൻമെൻറ് ആക്ട് അനുസരിച്ചുതന്നെയാണ്. അതിൽ പറയത്തക്ക ഭേദഗതികളൊന്നും വരുത്തിയിട്ടില്ല. ഇതിനെസംബന്ധിച്ച് ൧൦൯൬-ലെ ൩-ാം ആക്ടായ തിരുവിതാംകൂർ ലാൻഡ് അസൈൻമെൻറ് ആക്ട് എന്നൊരാക്ട് തിരുവിതാംകൂറിലും, ൧൧൨൪-ലെ ഗവൺമെണ്ട് ലാൻഡ് ടാക്സ് ആക്ട് എന്നൊരാക്ട് കൊച്ചിയിലും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ഉണ്ട്. ഈ രണ്ടു ആക്ടിനേയും ഏകീകരിക്കുവാൻ വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു ആക്ടാണിതു്. ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ, തിരുവിതാംകൂറിലെ ലാൻഡ് അസൈൻമെൻറ് ആക്ടിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബിൽ താഴെ പേരുപറയുന്ന അംഗങ്ങളുടങ്ങിയ സെലക്ട് കമ്മിററിക്ക് റഫർചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

(൧) ശ്രീ. എ. അച്ചുതൻ
(൨) ,, എം. ഗോവിന്ദൻ
(൩) ,, എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ
(൪) ,, കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്
(൫) ,, എൻ. പി. വറുഗീസ്
(൬) സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. സി. എം. മേത്തർ
(൭) ശ്രീ. കെ.കെ. വാസുപ്പണിക്കർ
(൮) ,, കെ. എം. ചാണ്ടി
(൯) ,, ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി

കമ്മിററിയുടെ കോറം ൪ ആയിരിക്കുന്നതും, ഒരാഴ്ചക്കകം കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്. ഈ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഈ ബില്ല് സെലക്ട്കമ്മിററിക്കു അയയ്ക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, this is a very important measure relating to the assignment of Government lands. The Hon'ble Minister told us that this is only a re-enactment in effect of the existing Travancore law. It is a well-known fact, Sir, that in recent times large parts of our State have been assigned to private individuals under various terms in regard to the holding and that has given rise to a lot of controversy. And there is a feeling in the country that Government land is not nowadays disposed of after due deliberation, the deliberation that is consonant with the importance of the matter. Large tracts are disposed of, we are told from time to time, for various purposes; sometimes we are told that a thousand or ten thousand acres of land had to be assigned all on a sudden on considerations of food production. In regard to the same land later on the Minister would tell us that that land was surveyed by the Forest Conservator to be not quite fit for food production or paddy cultivation. That comes under a different category and so that has been assigned for long periods of 12 to 20 years. So there is a lot of complaint in regard to the way in which lands are disposed of. Again, Sir, we hear a good deal about what are known as political sufferers and a large number of people of that category. I do not know how this political suffering is measured and valued. On that account lands are now being assigned to individuals. I do not know exactly under what law these lands are assigned, whether under the Land Assignment Act

or under other rules or laws and whether these long term assignments of 12 to 20 years are really for urgent interests in regard to food production. So there is a good deal of confusion that way. There is no denying the fact Government or the Ministers are taking advantage of their position to enrich their supporters and dependants at the expense of the State. That is the feeling in the country and even the public records will go to show that a good deal is being done that way.

Sir, a land committee has now been constituted. One of the points referred to that committee, probably the most important point referred to that committee, relates to the extent of holdings or of land that a particular individual or a particular family may hold. Now, the committee I understand have been asked to report upon that matter also. The report of that committee has not yet been published. I do not know at what stage the committee's work is. Once it was stated that the committee would be reporting by the end of Mithunam last. We are in Thulam 1126 and no report is forthcoming.

Now, Sir, I ask how can Government reconcile that intention with the indefinite way in which they are now assigning lands. Is there any definite idea? I should think Government land assignment should be put a stop to until that matter is finally disposed of. We know for a fact that lands are now being assigned not only to the landless, but to people who are already in possession of extensive areas also. How are these two things to be reconciled? Will there be a land economy which will give as many people as possible the right to hold and cultivate land, consistent, of course, with the conception of economic holding. There is no definite idea in regard to these matters. There is no definite idea in regard to these matters. Government is very drifting in its policy. Now here is this Bill. I do not know for what purpose it is being made and how it is going to be worked. The point that I wish to emphasize is that the powers of Government are, I am sorry to say, being rather unscrupulously used nowadays in regard to the giving away of Government lands. Those powers are restricted and limited and well-defined. We know for a fact that in the past land assignment was done with greater care. No doubt large areas were occasionally assigned to individuals but that was at a time when there was not so much scramble for land, when there was no feeling that everybody should get land to cultivate, when, at any rate, there was not so much starvation, or helplessness or want. Now the conditions have changed. Therefore we must certainly make deviations from the already existing provisions which came into being under different conditions. I refer particularly to the rule-making powers of Government. Here again I find that Government may make rules prescribing the manner in which assignment may be made whether by public auction or otherwise. This 'otherwise' is very vague. Now land assignment is done only otherwise. And that 'wise' is not always the proper 'wise'. So, Sir, I would suggest, and very definitely and emphatically suggest, that clear rules should be laid down as to the persons or the categories of persons to whom lands should be assigned hereafter, the extent of land that may be assigned and other conditions on which lands should be assigned. Then, this House should come to some conclusion as to the tenure, whether land assignment should be on full ownership basis or only for a term or only for particular kinds of cultivation and so on. I suggest that definite rules are laid down in that regard. This indiscriminate way of assigning Government lands should be put an end to. Nowadays we hear a lot of talk about lands being given on Kuthagapattom. Kuthagapattom once meant some kind of enjoyment of standing trees, without any right so far as the soil is concerned, without any right to put up buildings and the tenants were liable to be evicted whenever Government wanted the land back. It was on these terms that Kuthagapattom leases were given. But now we hear leases being given for 20 years. What for? If a man is in possession

[Sri. A. Thanu Pillai]

for 20 years, making improvement, putting up costly buildings, what is the meaning of saying that it is only for a term that the lease is given? I understand that much land is being given like that nowadays. It is an unmeaning procedure. So I suggest that there must be some definiteness about assignment. Of course there must be a law regarding assignment. With these observations, I move again that the Bill be referred to a Select Committee.

ശ്രീ. പി. സി. ആദിച്ചൻ: സർ, ലാൻഡ് അസൈൻമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ച ചില കാര്യങ്ങൾ പ്രസ്താവിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. സർ, ഈ ബിൽ ഈ ഘട്ടത്തിൽതന്നെ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവരികയും അതു് പാസ്സാക്കുന്നതും മററും ആലോചിച്ചുനോക്കിയാൽ ഇതിൻെറ ഉള്ളിൽ ഒരു പക്ഷെ സദുദ്ദേശപരമായ എന്തെങ്കിലും കണ്ടേക്കാം. എന്നാൽ അതിൻെറ പുറകിൽ ഒരു ദുരുദ്ദേശവുംകൂടി തീർച്ചയായിട്ടും ഉണ്ടെന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ബഹു. മെമ്പർ പട്ടം താണുപിള്ള പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലത്തേക്കും ഇരുപതുകൊല്ലത്തേക്കും കുത്തകപാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച പ്രതിഷേധം പുറപ്പെടുവിച്ചു. സാധാരണയായിട്ടു് മുൻകാലങ്ങളിൽ ഭൂമി പതിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു് അഞ്ചുകൊല്ലം, നാലുകൊല്ലം, പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലം ഈ വ്യവസ്ഥയിലാണു്. എന്നാൽ ഇരുപതുകൊല്ലത്തേക്കു് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു് യുദ്ധസേവനം കഴിഞ്ഞു് തിരിച്ചുവന്നിട്ടുള്ളവർക്കും ഹരിജനങ്ങൾക്കും മാത്രമാണു്. ഒട്ടുംതന്നെ ഭൂമിയില്ലാത്ത ചില വ്യക്തികൾക്കും ഇപ്രകാരം ഇരുപതു കൊല്ലത്തേക്കു് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവമ്മെണ്ടിനു് വിപരീത മനോഭാവം ഇല്ലെന്നു എനിക്കറിയാം. ഭൂമി പതിവുകാര്യത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഇഷ്ടമുണ്ടെങ്കിൽ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾക്കു് ഇരുപതുകൊല്ലകാലത്തേക്കു് എന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യും. എൻെറ അഭിപ്രായത്തിൽ ഭൂമിയില്ലാത്ത പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കു തീർച്ചയായിട്ടും ഒരു ദീർഘകാലവ്യവസ്ഥയിൽ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കണം എന്നുള്ളതാണു്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഈ കാര്യത്തെപ്പററി ഞാൻ അസംബ്ലിയിൽ ഒരു പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അവയെ ഒന്നുകൂടി ആവർത്തിക്കുന്നു എന്നേയുള്ളു. സംസ്ഥാനത്തെ ഹരിജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു പ്രത്യേകത ഇതിനുമുൻപുള്ള ഗവമ്മെണ്ടു് കൈക്കൊണ്ടിരുന്നതുപോലെ ഇപ്പോഴത്തെ ഗവമ്മെണ്ടും കൈക്കൊള്ളണമെന്നാണു് എൻെറ അപേക്ഷ. അതിനു് തയ്യാറില്ലെങ്കിൽ ഈ ഗവമ്മെണ്ടു് അതായതു് ജനങ്ങളുടെ ഗവമ്മെണ്ടു് എന്നു പറയുന്ന കോൺഗ്രസ്സ് ഗവമ്മെണ്ടു് ഈ ബില്ലു് പാസ്സാക്കുന്നതുതന്നെ ശരിയല്ല. മുൻപിലത്തെ ഗവമ്മെണ്ടു് ഭൂമിപതിവിൽ എന്തെങ്കിലും അമാന്തം പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിടത്തോളം കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ കാൺഗ്രസ് ഗവമ്മെണ്ടു് അവയെ പരിഹരിക്കേണ്ടതു് ഏററവും അത്യാവശ്യമായ ഒരു കാര്യമാണു്. പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾക്കു് പതിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഭൂമികളിൽതന്നെ ഏക്കറിനു് മൂന്നുരൂപ കരവും അതിനു പുറമെ തെങ്ങു്, കമുകു് മുതലായവയ്ക്കുള്ള വൃക്ഷകരവും ഉൾപ്പെടെ ഒരു വലിയ തുക ആണ്ടുതോറും ക്രമമായിട്ടു് ഗവമ്മെണ്ടിനു് കൊടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ വല്ല കാലതാമസവും നേരിടുന്നതായാൽ ഗവമ്മെണ്ടു് പതിച്ചുകൊടുത്ത ഭൂമിയെ തന്നെ കരത്തിനുവേണ്ടി ലേലത്തിൽ വില്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. സർ. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളായ സാധുക്കളെ ഈമാതിരിയുള്ള കരം ചുമത്തലിൽനിന്നും എന്തുകൊണ്ടു് ഒഴിവാക്കിക്കൂടായെന്നു്. ഹരിജനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികൾ ഏകോപിച്ചു് ഇതിനെപ്പററി ഒരു പരാതി ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ മുൻപിൽ സമപ്പി

ക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഈമാതിരിയുള്ള വൈഷമ്യങ്ങൾ വന്നുചേരുന്നതെന്നു ഒരു ധാരണ പരന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ട് ഞങ്ങൾ എല്ലാവരുംകൂടി ഈ ആവലാതിയുംകൊണ്ട് ഗവൺമെണ്ടിനെ സമീപിച്ചു ഒരു മെമ്മോറിയലും സമർപ്പിച്ചു. എന്നാൽ നാളിതുവരെ യാതൊരു മറുപടിയും, യാതൊരു സമാധാനവും ഗവൺമെണ്ട് നൽകിയിട്ടില്ല. യാതനയുടെ പേരിൽ ഭൂമികൾ ഗവൺമെണ്ടുകൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ട്. പത്തുലക്ഷം ജനങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നവരിൽനിന്നും കിട്ടിയ മെമ്മോറിയലിനു് ഒരു മറുപടിയും ഗവൺമെണ്ടിനു തരാനില്ല. ഈ ബില്ല് ഇവിടെ 'കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനോ, അതോ ആ കാരണത്തിൻ പേരിൽ അതായതു ഭൂമിയില്ലായെന്നുള്ള കാരണംപറഞ്ഞു് കരുതിക്കൂട്ടി മററു് വല്ലവർക്കും പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനോയെന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്തുതന്നെയായാലും ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് പതിച്ചുകൊടുക്കരുതെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ സാധുക്കളായ അനേകായിരം ജനങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്തുള്ളപ്പോൾ അവർക്ക് പതിച്ചുകൊടുക്കാതെ മററുതരത്തിൽ കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് വലിയ സങ്കടമാണ്. സാധുക്കൾക്ക് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുകയും വേണ്ടിവന്നാൽ അഞ്ചാറു തവണകളിലായിട്ട അവയുടെ കരം ഈടാക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണ്. പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ട പലർക്കും ഇപ്പോഴും ഭൂമിയില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്നുയെന്നുള്ളതും ഈയവസരത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ഞാൻ കൊണ്ടുവരുന്നു.

Sri. D. Gnanasigamoni: I am in general agreement with the observations made by Sri. Pattom Thanu Pillai on this bill, particularly with his references to the rule-making powers of Government. Unlike other bills, the major portions of the matters covered by this Bill come under the rules. The rules actually set up the Act itself, so that here is a case where the servant actually becomes the master. In fact many of the complaints raised by Sri. Pattom Thanu Pillai have their background on the rules and the applicability of those rules. The next thing I want to refer to is the definition of the words ' Government lands'. Section 2 declares certain lands as Government lands. I want to refer only to one thing in this connection. In the Bill, Government lands include, among other lands, the bed of the sea and of harbours and creeks below high water-mark; . . . . In this connection, may I refer to article 297 of the Indian Constitution. There it is stated 'all lands' minerals and other things of value underlying the ocean within the territorial waters of India shall vest in the Union. . . . ' Thus the provision in the Bill seems to contravene the provision in the Constitution of India.

Another matter that I wish to point out is that no appeal has been provided for under the main body of the Act in respect of any orders passed under it. I admit that provision is made for appeals in the rules to be framed hereafter. But my submission is that as this is a substantive right arising under the provisions of the Act, provision for appeal must also be made in the Act itself. Again it is not defined who the appellate authority is. These matters ought to be provided for in the body of this Act itself. I submit that these are matters for consideration by the Select Committee. With these observations, I support the amendment that the Bill be referred to a Select Committee.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സർ, ഞാൻ ആദ്യം പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ഇതു് ഒരു പുതിയ ബില്ലല്ല. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള ആക്ടിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലാണ്. ബഹു. മെമ്പർ മി. താണുപിള്ള അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി, ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഭൂമി യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഇല്ലാതെ ആളുകൾക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നു എന്നു്. അങ്ങനെ

[Sri. A. J. John]

യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഇല്ലാതെ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നില്ല. ഭൂമി കൊടുക്കുന്നതു തന്നെ കുത്തകപ്പാട്ട വ്യവസ്ഥയിലാണ്. ൧൨ കൊല്ലത്തേക്കാണ് സാധാരണ കൊടുക്കുന്നതു്. ചിലപ്പോൾ മൂന്നുകൊല്ലം, ഒരുകൊല്ലം, നാലുകൊല്ലം, ഈ വ്യവസ്ഥകളിലും ആണ് കൊടുക്കുന്നതു്. പൊളിററിക്കൽ സഫറേഴ്സിനു് ഭൂമി യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഇല്ലാതെ കൊടുക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതു് ശരിയല്ല. സാധാരണ കൊടുക്കുന്നതെല്ലാംതന്നെ ഭൂമി ഇല്ലാത്തവർക്കാണ്. അതും അഞ്ചേക്കറിനു് താഴെയുള്ള. ഏതായാലും ഈ വ്യവസ്ഥകൾ എല്ലാംതന്നെ ഈ ബില്ലിലും കാണിച്ചിട്ടുള്ള. പൊളിററിക്കൽ സഫറേഴ്സിനു് ഭൂമി കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതു് ഈ ഗവമെന്റുമാത്രം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു തത്വമല്ല. ഇൻഡ്യയിലുള്ള എല്ലാ ഗവമെന്റുകളും ഈ തത്വം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മദ്രാസ് ഗവമെന്റും സെൻട്രൽഗവമെന്റും ഈ തത്വംതന്നെ സ്വീകരിച്ചു് ഭൂമി ധാരാളമായി പൊളിററിക്കൽ സഫറേഴ്സിനു് കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. അവക്കു് ഭൂമി കൊടുക്കുന്നതു് യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഇല്ലാതെ അല്ല. ഒരു വ്യത്യാസം മാത്രമേയുള്ളു, ലേലം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിനുപകരം ഒരു കാലാവധിവച്ചു് മൂന്നുകൊല്ലത്തേക്കോ അഞ്ചു കൊല്ലത്തേക്കോ പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലത്തേക്കോ പാട്ടത്തിനു് കൊടുക്കുന്നുവെന്നേയുള്ളു. അങ്ങനെ കൊടുക്കുന്നതുതന്നെ ആറുമാസത്തിനകം ആ ഭൂമികളിൽ കൃഷിചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അതു ഗവമെന്റ് തിരിച്ചെടുക്കുമെന്നുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥയിലാണ്. പിന്നീട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് ഇവിടെ ഒരു ലാൻഡ് കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് ആ കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു വന്നതിനുശേഷം ഈ ബിൽ ഇവിടെ പാസായാൽ മതിയെന്നാണ്. ഏതായാലും തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാ ആളുകൾക്കും ഭൂമി കിട്ടത്തക്ക ഒരു വ്യവസ്ഥ ലാൻഡ് കമ്മിററിക്കു് നിർമ്മിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു പരിധി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടിവരും. അങ്ങനെ നിർണ്ണയിക്കുമ്പോഴും എല്ലാ ആളുകൾക്കും ഭൂമി കിട്ടത്തക്ക ഒരു വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ലാൻഡ് കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു് അധികം താമസിയാതെതന്നെ സമപ്പിക്കുമെന്നാണ് ഗവമെന്റിന്റെ അറിവു്. പീരുമേട്ട്, ദേവികുളം, ഈ സ്ഥലങ്ങളിലും യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും കൂടാതെ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു് എന്നു പറയുന്നതും ശരിയല്ല. അവിടേയും അഞ്ചേക്കറിൽ താഴെയാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. അതും ശരിയായ വ്യവസ്ഥകളിലാണ്. അതിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നേരത്തെ ഗവമെന്റ് പരസ്യം ചെയ്തിരുന്നു. അവർ ആ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇതനുസരിച്ചു് വളരെ കൂടുതൽ സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അവിടെ കുടുംബമായി താമസിക്കണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. അടുത്തതായി പറഞ്ഞതു് അവിടെ ചില റൂൾമേക്കിംഗ് പ്രൊവിഷനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. Public auction or otherwise എന്നു് ക്ലാസ് ഏഴിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇതു തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴത്തെ റൂളിലും ഉള്ളതു്.

"Prescribing the manner in which assignment of land may be made whether by public auction or otherwise". ഈ വ്യവസ്ഥതന്നെ ഇപ്പോഴത്തെ ബില്ലിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്. അപ്പീൽ കൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത വിധത്തിലാണ് ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ എന്നു പറയുന്നതും ശരിയല്ല. റൂളിൽ അതിനു ഇപ്പോൾ വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. പിന്നീട് വേമ്പനാട്ടുകായലിൽ അടുത്തകാലത്തു് ൩൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലം ലേലംചെയ്തുകൊടുത്തതിനെപ്പററിയും പറഞ്ഞു. അതും കുത്തകപ്പാട്ടം പന്ത്രണ്ടു് കൊല്ലത്തേക്കാണ്. കായൽകൃഷി അഞ്ചേക്കർ വ്യവസ്ഥയിൽ കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് അവിടെ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത രീതിയിലായിത്തീരും.

ധാരാളം സ്ഥലങ്ങൾ കൊടുത്താൽ മാത്രമെ പുറവരമ്പുകുത്തി കൃഷിചെയ്യാനും മററും സാധിക്കുകയുള്ളു.

മി. ആദിച്ചൻ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതു് ഒരു പ്രത്യേക ഉദ്ദേശത്തിലാണെന്നു്. ഈ ബിൽ ആദ്യമായി തിരുവിതാംകൂറിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അതിൽ ദുരുദ്ദേശം വല്ലതും ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നു് എനിക്കു് അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇപ്പോഴാണെങ്കിൽ ആ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഇവിടെ പകർത്തിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ മററൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ചില നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിൽനിന്നും മുതലെടുക്കുവാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ ഇല്ലാതാകുമ്പോൾ ഇങ്ങനെയുള്ള ആരോപണങ്ങൾ എല്ലാം കൊണ്ടുവരിക സഹജമാണു്. അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്കു് ഒരു വഷം മുൻപു് അയ്യായിരത്തിൽ ചില്വാനം ഏക്കർ സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു് നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടു്. പിന്നീടു് അവശസമുദായക്കാരുടെ കൈവശമുള്ള ഭൂമികളിൽ നിരോധനക്കരം മററുള്ളവരുടെ ഭൂമികളിലെപ്പോലെതന്നെ ഈടാക്കിവരുന്നുണ്ടെന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. സമീപകാലത്തുതന്നെ അവരുടെ നിരോധനക്കരം കുറവു് ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. സി. ആദിച്ചൻ: ഞാൻ ഈ വിവരം ഇപ്പോഴാണു് അറിയുന്നതു്. നേരത്തെ അറിഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ പറയുകയില്ലായിരുന്നു. ഇതിനു് എനിക്കു് നന്ദിയുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഇപ്പോഴത്തെ ഗവമ്മെണ്ടു് പ്രൊസീഡിംഗ്സ് നോക്കിയിരുന്നുവെങ്കിൽ നേരത്തെ അറിയാമായിരുന്നു. പിന്നീടു് മി. ജ്ഞാനശിഖാമണി അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു് ഇതിൽ അപ്പീലിനു് വ്യവസ്ഥയില്ലെന്നാണു്. റൂളിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു് ഇവിടേയും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഇതുവരെ യാതൊരു നിവേദനവും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. റൂളിനും ഇപ്പോഴത്തെ ആക്ടിനും തമ്മിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഇല്ല. ഏതായാലും ഇതിൽ കൂടുതൽ എനിക്കു് ഇതിനെക്കുറിച്ചു് പ്രസ്താവിക്കുവാനില്ല. ഇതും ഒരു സെലക്ടു് കമ്മിററിക്കു് അയച്ചു് ഒരാഴ്ചക്കകം റിപ്പോർട്ടു വരുത്തണമെന്നാണു് എനിക്കു് അറിയിക്കുവാനുള്ളതു്.

Sri. D. Gnanasigamoni: Is there any Act where this right to appeal has been provided in the rules other than in the main body of the Act?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ. ഈ ആക്ടിൽ ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെ ആണു് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് പറയത്തക്ക ദോഷം ഒന്നും ഇല്ല.

The motion that the bill may be referred to a Select Committee was put and carried

The Travancore-Cochin Revenue Enquiries and Summons Bill

Minister for Finance and Revenue: **(Sri. A. J. John):** Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Revenue Enquiries and Summons Bill.

Chief Minister: **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** I second it.

Mr. Speaker: The Bill is introduced.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സർ, ഈ ബില്ലിനെപ്പററിയും എനിക്കു് വിശേഷിച്ചൊന്നും പറയുവാനില്ല. തിരുവിതാംകൂറിൽ റവന്യൂ സമൻസ് ആക്ടു് തിരുവിതാംകൂറിലെ ആയിരത്തി അറുപത്തിമൂന്നിലെ അഞ്ചാം ആക്ടു് എന്നു് ഒരു ആക്ടു് ഉണ്ടു്. അതു് ഇപ്പോൾ നടപ്പിൽ ഇരിക്കുകയാണു്. കൊച്ചിൻ റവന്യൂ എൻക്വയറി ആക്ടു് അതായതു് ൧൦൮൪-ലെ ഒന്നാം ആക്ടു് ഇപ്പോഴും നില

[Sri A. J. John]

വിലിരിക്കുന്നു. ഈ രണ്ടു ആക്ടുകളും ഒരുപോലെ ആക്കി രണ്ടു സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്കും ഒരുപോലെ ബാധിക്കുന്ന വിധത്തിൽ ഏകീകരിക്കണമെന്നാണ് ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശം. കൊച്ചിൻ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകളും തിരുവിതാംകൂർ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകളും ചേർത്താണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ ബില്ലും ഒരു സെലക്ട് കമ്മിററിക്ക് അയക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. സെലക്ട് കമ്മിററിയിലെ മെമ്പറന്മാർ.

ശ്രീ. എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള
,, നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ
,, ലോപ്പസ്
,, കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള
,, പി. കെ. ഡീവർ
,, സബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ

ഇവർ ആയിരിക്കുന്നതാണ്. കോറം നാലു്. ഒരാഴ്ചക്കകം റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

The motion that the Bill be referred accordingly to a Select Committee consisting of the above mentioned members was put and carried.

The Travancore-Cochin Revenue Recovery Bill

Minister for Finance and Revenue: **(Sri. A. J. John):** Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Revenue Recovery Bill.

Chief Minister: **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** I second it.

Mr. Speaker: The Bill is introduced.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഈ ബില്ലും ഒരു സെലക്ട് കമ്മിററിക്ക് അയക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കടിശ്ശിക റവന്യൂ ഈടാക്കുന്നതിനു് തിരുവിതാംകൂറിൽ ൧൦൯൨-ലെ ഒന്നാം ആക്ടും കൊച്ചിയിൽ ൧൦൭൩-ലെ നാലാം ആക്ടായ കൊച്ചിൻ റവന്യൂ റിക്കവറി ആക്ടും ആണുള്ളതു്. റിക്കവറി ഈടാക്കുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ ചില വ്യത്യാസങ്ങളും ഉണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ റവന്യൂ കടിശ്ശിക വരുകയാണെങ്കിൽ ജപ്തിചെയ്തു വസ്തു ലേലത്തിൽ വിററാൽ മാത്രമേ തുക ഈടാക്കുകയുള്ളു. കൊച്ചിയിൽ ഈ വ്യവസ്ഥയും പുറമെ നടപ്പാട്ടക്കാരനെ ഏല്പിക്കുക എന്നൊരു വ്യവസ്ഥകൂടി ഉണ്ടു്. വസ്തു ജപ്തി ചെയ്തതിനുശേഷം അതു നടപ്പാട്ടക്കാരന്റെ കൈവശത്തിൽ ഏല്പിക്കുകയും ഒരു ക്ലിപ്തകാലാവധിക്കുള്ളിൽ വസ്തു ഉടമസ്ഥൻ കടിശ്ശിക കൊടുത്തു തീർക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ വസ്തു തിരിയെ ഉടമസ്ഥനു നൽകുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. കുറച്ച് നടപ്പാട്ടക്കാരൻ എത്രമാസംവരെ കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാമെന്നു് അധികാരപ്പെടുത്തുകയുംചെയ്യും. കാലാവധിക്കകം ഉടമസ്ഥൻ കടിശ്ശിക അടക്കുകയാണെങ്കിൽ ഉടമസ്ഥനു വസ്തു തിരികെ കിട്ടുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു് വസ്തു ലേലം ചെയ്യാതെതന്നെ ഗവമ്മെണ്ടിനു കടിശ്ശിക ഈടാക്കുകയും ഉടമസ്ഥനു വസ്തു നഷ്ടപ്പെടാതെ ഇരിക്കുകയുംചെയ്യുന്നതാണ്.

അങ്ങനെ നടപ്പാട്ടക്കാരനെ ഏൽപ്പിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനു കിട്ടേണ്ട കടിശ്ശിക മുഴുവൻ ആ നടപ്പാട്ടക്കാരൻ അടച്ചുതീർക്കും. അങ്ങനെയാണ് കൊച്ചിയിലെ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥയുള്ളതു്. ആ വ്യവസ്ഥകൂടി ഇതിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്. ഇതുമാത്രമാണ് പറയത്തക്കതായി ചെയ്തിട്ടുള്ള വ്യത്യാസം.

ഇതു സാധുക്കൾക്കു വളരെ ഉപകാരപ്രദമായ ഒരു വ്യവസ്ഥയുമാണ്. പിന്നീടുള്ളതെല്ലാംതന്നെ തിരുവിതാംകൂറിലെ റവന്യൂ റിക്കവറി ആക്ടിൽ ഉള്ളതാണ്. അതിനാൽ ഈ ബില്ല് ഒരു സെലക്ട് കമ്മിററിക്ക് അയയ്ക്കണം എന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: ഈ ബില്ലിലെ സെക്ഷൻ ഫർ ക്ലാസ് ഫ തിരുവിതാംകൂർ റവന്യൂ റിക്കവറി ആക്ടിൽ ഉള്ളതാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അല്ല. ഇതു് പുതുതായ ഒരു എക്സ്പ്ലനേഷനാണ്. മരിച്ചുപോയ ആൾക്ക് ഡിമാൻറ് നോട്ടീസയച്ചാൽ അയാൾ തിരുവിതാംകൂറിൽ താമസിക്കാത്ത ഒരാളാണെങ്കിൽ, അയാൾ മരിച്ച വിവരം റവന്യൂ അധികാരികൾക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നുവരാം. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ അയാൾക്കുള്ള ഒരു ഡിമാൻറ് നോട്ടീസ് ആളില്ലാതെ നടത്തി എന്നു പറഞ്ഞു തിരികെ വരും. ഇതു് സാധുവായ ഒരു നടപടിയാണോ എന്നു ഹൈക്കോടതിക്കുതന്നെ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ അവകാശികൾക്കുംകൂടി നടത്തുന്നതു് സാധുവായിരിക്കുമെന്നുകരുതിയാണ് ഈ വ്യവസ്ഥ വച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇങ്ങനെ ഒരു വ്യത്യാസം മാത്രമാണ് ഇതിനകത്തു വരുത്തിയിരിക്കുന്നതു്. അതിനാൽ ഈ ബിൽ ഒരു സെലക്ട്കമ്മിററിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നും ആ സെലക്ട്കമ്മിററി സാധാരണഗതിയിൽ ഇതിനെപ്പററി റിപ്പോർട്ട്ചെയ്യണമെന്നുമാണ് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു്. ഇതിൽ താഴെ പറയുന്നവർ അംഗങ്ങളായിരിക്കും.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്തു്	ശ്രീ. കൊച്ചുകൃഷ്ണപിള്ള
,, അബ്ദുൾമജീദ്	,, കെ. കരുണാകരൻ
,, കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ	ശ്രീമതി റോസമ്മ ജോസഫ്
,, ജി. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള	ശ്രീ. ആർ. അച്ചുതൻ
,, എൻ. ഡി. ജോസഫ്	

ഇതിൻെറ കോറം നാലായിരിക്കുന്നതാണ്.

Sri. T. K. Narayana Pillai: I second it.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: റവന്യൂ റെക്കവറി ആക്ട് ഇപ്പോഴത്തെ ഈ ബിൽ ഉൾപ്പെടുമോ എന്നു സംശയിക്കപ്പെടാവുന്നതും, റവന്യൂ റിക്കവറി നിയമം ബാധകമാകുമെന്നു മററു നിയമങ്ങളിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെടാവുന്നതുമായ ചില സംഗതികളെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് വേണ്ട ഭേദഗതികൾ ഈ ബില്ലിൽ വരുത്തേണ്ടതാണെന്ന് ധരിപ്പിക്കുന്നതിനായിട്ടാണ് ഞാൻ രണ്ടു വാക്കു പറയുന്നതു്.

തിരുവിതാംകൂറിലെ ഹിന്ദു റിലിജിയസ് ഇൻസ്റ്റിട്യൂഷൻസ് ആക്ടിൽ, ദേവസ്വത്തിലേക്കുള്ള കരക്കുടിശ്ശികയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം റെവന്യൂ റിക്കവറി നിയമപ്രകാരം ഈടാക്കാം എന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ റെവന്യൂ റിക്കവറി ആക്ടനുസരിച്ച് കരക്കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. എന്നാൽ കൊച്ചിയിൽ മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ഒരു പ്രൊക്ലമേഷൻ അനുസരിച്ച് റവന്യൂ റിക്കവറി ആക്ടിലെ ഒരു വകുപ്പ് ദേവസ്വം ആക്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതനുസരിച്ചു മാത്രമേ ഇന്നും കൊച്ചിയിൽ കുടിശ്ശിക ഈടാക്കിവരുന്നുള്ളു. എന്നാൽ കൊച്ചിയിൽ ദേവസ്വത്തിലേക്കുള്ള കരക്കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ റെവന്യൂ റിക്കവറി ആക്ട്പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ നടത്തുന്നതിനു പ്രാ

[Sri Kalathil Velayudan Nair]

യോഗികമായ പല വൈഷമ്യങ്ങളുമുണ്ട്. റെവന്യൂ റിക്കവറി ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥ ദേവസ്വത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏതു തരത്തിലാണ് ആരാണ് നടപടി എടുക്കേണ്ടതെന്നും ഗവൺമെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാരോ അതോ ദേവസ്വം അധികാരികളോ ആരാണ് അതു ചെയ്യേണ്ടതെന്നും ഉള്ളതു് ഒരു തർക്കവിഷയമാണ്. റെവന്യൂ റിക്കവറി ആക്ടനുസരിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ദേവസ്വം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് അധികാരം കൊടുക്കത്തക്കതല്ലെന്നുള്ള ഒരു വ്യാഖ്യാനവ്യത്യാസവും വരുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ആരാണ് ഈ കുടിശ്ശിക ഈടാക്കേണ്ടതെന്നുള്ള തർക്കം ഇതുവരെ തീർന്നിട്ടില്ല. ആ സ്ഥിതിക്ക് കൊച്ചി-തിരുവിതാംകൂറിൽ ഈ നടപടി ഒന്നുപോലെ ആയിരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഈ ബില്ലിൽതന്നെ അതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ കൂടി ചെയ്യുന്നപക്ഷം കൊച്ചിയിലും തിരുവിതാംകൂറിലും ഉള്ള ദേവസ്വങ്ങളുടെ കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള തർക്കത്തിനവകാശമില്ല. അതിനാൽ കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇവിടത്തെ ഹിന്ദു റിലിജിയസ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് ആക്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുകയും അല്ലെങ്കിൽ അതിലുള്ള വകുപ്പുകൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യേണ്ടതു് ആവശ്യമാണ്.

പബ്ലിക്ക് റവന്യൂവിൽ ദേവസ്വം കരക്കുടിശ്ശികകൂടി പെടും എന്നു ഹിന്ദു റിലിജിയസ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് ആക്ടിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇതിൽ പബ്ലിക്ക് റവന്യൂ ഈടാക്കുന്നതിനു റിക്കവറി ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള ഒരു ഡെഫനിഷൻകൂടി ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ആക്ടിൽ ഒരു കലക്ടർക്കുള്ള അധികാരങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും നിശ്ചയിക്കുന്ന മററുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും കൊടുക്കുവാനുള്ള വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അതിനാൽ ഗവൺമെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു മാത്രമേ കരക്കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുവാൻ അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുകയുള്ളു എന്നു ഒരു വ്യാഖ്യാനം വരുന്നു. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ ഹിന്ദു റിലിജിയസ് ആക്ടിന്റെ വ്യവസ്ഥ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുവാൻ കുറച്ചു വൈഷമ്യം വരുന്നുണ്ട്. ഈവക സംഗതികളെല്ലാംകൂടി സെലക്ട്കമ്മിററിയിൽ പ്രത്യേകം പര്യാലോചിച്ച് ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ ഈ ബില്ലിൽ വരുത്തണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, while supporting the principle underlying this Bill, I wish to make a few observations.

This Bill is intended to replace the existing provisions in force in the Travancore and Cochin areas relating to the collection of land tax and several other Government dues and introduce in its place a comprehensive provision applicable to both the areas. The object is only to define the obligations of the taxpayer, the powers and responsibilities of the Revenue authorities and lay down the procedure to be adopted for the realisation of the revenue in cases where it is not punctually paid.

That the existing provisions are defective in many ways is a matter which cannot be denied. No doubt an honest attempt is made to cure the defects but all the same these defects continue as they were.

One serious defect often noticed in revenue recovery proceedings in the improper service of summons. As the recovery of dues is usually effected by the attachments and sale of moveable and immovable property, no owner will sleep over his obligation to pay the revenue due even after the acceptance of notice. As a matter of fact these services of notice are only a myth though it is prescribed that services of notices are to be done in the manner prescribed in the code of civil

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ദേവസ്വം ബോർഡിനു് കരക്കുടിശ്ശിക ഈടാക്കാനുള്ള അധികാരം കൊടുത്തുപോയതാണു്. അതു് ഇവിടെ ഒരു പ്രശ്നം ആകുന്നില്ലെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. അമ്പാട്ടു ഈശ്വരമേനോൻ: മേലാൽ പിരിക്കേണ്ടെന്നു് ഈ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി ബഹു. മെമ്പർക്കു് ഓർമ്മയുണ്ടോ? അവർ കുടിയാന്മാരെ ദ്രോഹിക്കുന്നതായി കേൾക്കുന്നു. പാലിയം കുടിയാന്മാരുടെ പരാതിയുടെ ആഘാതം വർദ്ധിച്ചുവരികയാണു്. പന്ത്രണ്ടു കൊല്ലത്തിനുമുമ്പു പാട്ടബാക്കിയുണ്ടെന്നുവെച്ചു ആ വക കുടിശ്ശികകൾ ഈ അധികാരം ഉപയോഗിച്ചു പിരിക്കുന്നതിനു കങ്കണംകെട്ടി ഇറങ്ങിയിട്ടുള്ളതായറിയുന്നു. എന്നെ എങ്ങിനെ കരുതുന്നുവോ അതേപ്പോലെ ഓരോ വ്യക്തിയായിട്ടേ ഇവരെയും കരുതാവൂ. അതുകൊണ്ടു് അങ്ങനെയുള്ള വ്യക്തികൾക്കു് അതിനുള്ള അധികാരം കൊടുക്കാൻ പാടില്ല. ആ അധികാരങ്ങൾ ഉടനെ പിൻ വലിക്കേണ്ടതാണു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സർ, ഈ ബില്ലിൽ ഹിന്ദു റിലിജിയസ് എൻഡോമെൻറ് ആക്ട് അനുസരിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു് ആവശ്യമുള്ള സംഗതികൾ ചേർത്തിട്ടില്ലെന്നാണു് മിസ്റ്റർ കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ പ്രസ്താവിച്ചതു്. ഹിന്ദു റിലിജിയസ് എൻഡോമെൻറ് ആക്ടിൽതന്നെ കിട്ടാനുള്ളതെല്ലാംതന്നെ റെവന്യൂ റിക്കവറി ആക്ട് അനുസരിച്ചു് ഈടാക്കണമെന്നു് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥ ഇല്ലെന്നാണു് മി. വേലായുധൻ നായർ പ്രസ്താവിച്ചതു്. അതിനു എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ഈ ബില്ലിൽതന്നെ സെക്ഷൻ ൬൨ ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ഇങ്ങനെയാണു്. "The Government may declare by Notification in the Gazette that the provisions of this Act shall be applicable to the recovery of amounts due from any person to any specified class or classes of institutions and thereupon all the provisions of this Act shall be applicable to such recovery."

എന്നാൽ ദേവസ്വം അധികാരികൾക്കു് ഇതുപോലെയുള്ള അധികാരങ്ങൾ കൊടുക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതു് ആലോചനാവിഷയമാക്കേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണു്. അതേപ്പറ്റി ഗവർമ്മെണ്ടു ഖണ്ഡിതമായ ഒരു തീരുമാനവും ചെയ്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ജ്ഞാനശിഖാമണി, നിലവിലുള്ള ആക്ടിലെ ചില വ്യവസ്ഥകൾ ഈ ബില്ലിൽ ഇല്ലെന്നു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് സാധാരണ ഡിമാൻഡ് നോട്ടീസ് അയക്കുന്നതു് മരിച്ചാളിന്റെ പേരിലാണെന്നാണു്. അതു സംബന്ധിച്ചു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് എല്ലാ കാര്യങ്ങളും റെവന്യൂ അധികാരികളുടെ മേൽതന്നെ വച്ചാൽ പോരെന്നും പട്ടാദാർ മരിച്ചാൽ അതിന്റെ അവകാശികളുടെ പേരിൽ പോക്കുവരവു ചെയ്യണമെന്നുള്ളതു് വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാർ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ട സംഗതിയാണെന്നുമാണു്. മരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഉടൻതന്നെ അവകാശികളുടെ പേരിൽ പോക്കുവരവു ചെയ്താൽ മരിച്ചു ആളുകളുടെ പേരിൽ ഡിമാൻഡു നോട്ടീസ് അയയ്ക്കുന്നതിനു ഇടവരുകയില്ല. വസ്തു ഉടമസ്ഥൻ മരിച്ചുശേഷം എട്ടും പത്തും കൊല്ലം പോക്കുവരവു ചെയ്യാതിരുന്നാൽ റെവന്യൂ അധികാരികൾക്കു് അങ്ങനെയുള്ള വിവരങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചറിയുന്നതിനു് സാധിക്കാതെ വരുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈവക കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിനു് വസ്തു കൈവശമുള്ള ഉടമസ്ഥന്മാർ അതിന്റെ പട്ടാദാരന്മാർ മരിച്ചാൽ അതിനുവേണ്ട സത്വരനടപടികൾ നടത്തേണ്ടതാണു്.

പിന്നീട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് അപ്പീലിലോ റിവിഷനിലോ ഇരിക്കുമ്പോൾ അപ്പീൽ കൊടുത്ത ആൾ മരിച്ചുപോകുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ അവകാശികളെ കക്ഷിചേർക്കുന്നതിനു് ഈ ബില്ലിൽ യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഇല്ലെന്നാണു്. അതു് അത്ര ശരിയാണെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ലാൻഡു് ഹോൾഡർ എന്നുള്ളതിന്റെ ഡഫനിഷനിൽ ഇങ്ങനെയാണു് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. "Land holder" means the registered holder for the time being of any land, and includes his legal representatives and assigns."

ആ സ്ഥിതിക്കു് അപ്പീൽ കൊടുത്ത ആൾ മരിച്ചുപോയാൽ അവകാശികൾക്കു് കക്ഷിചേർന്നുകിട്ടുന്നതിനു് യാതൊരു തടസ്സവും ഉണ്ടാവുന്നതല്ല. എന്നാൽ അതിനു് വ്യക്തമായ വല്ല വ്യവസ്ഥയും വേണമെങ്കിൽ സെലക്ടുകമ്മിററിക്കു് ചെയ്യാവുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബിൽ സെലക്ടുകമ്മിററിക്കു് അയക്കണമെന്നും സാധാരണഗതിയിൽ കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടുചെയ്യണമെന്നും ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

The motion was put and adopted.

The Travancore-Cochin Public Accountants Bill

Minister for Finance and Revenue: **(Sri. A. J. John:)** Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Public Accountants Bill.

Chief Minister: **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** I second it.

Mr. Speaker: The Travancore-Cochin Public Accountants Bill is introduced.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സർ, ഈ ബിൽ ഒരു സെലക്ടുകമ്മിററിക്കു അയയ്ക്കണമെന്നും സെലക്ടുകമ്മിററി സാധാരണ ഗതിയിൽ അതു് റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യണമെന്നുമാണു് എനിക്കു് ഇവിടെ അഭിപ്രായപ്പെടുവാനുള്ളതു്. ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശം ഗവമ്മെണ്ടുവക പണം ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ കൈവശം ഇരിക്കുകയും അതു അദ്ദേഹം ന്യായരഹിതമായി കൈവശപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതു് ഈടാക്കുന്നതിനു് വേണ്ട മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർണ്ണയിക്കുക എന്നുള്ളതാണു്. ഇപ്പോൾതന്നെ തിരുവിതാംകൂറിൽ ൧൦൮൦-ലെ ട്രാവൻകൂർ പബ്ലിക്ക് അക്കൌണ്ടൻസ് ആക്ടു് എന്നു് ഒന്നുണ്ടു്. അതു് ഇൻഡ്യയിലുള്ള ആക്ടിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതാണു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉള്ള ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു് ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

സെലക്ടുകമ്മിററിയിലേക്കു് താഴെ പറയുന്ന അംഗങ്ങളുടെ പേരുകൾ ഞാൻ നിർദ്ദേശിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

൧. ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള
൨. ,, കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ
൩. ,, ശ്രീ. വി. ദാസ്
൪. ,, എം. കെ. മേനോൻ
൫. ,, കെ. എം. കോര
൬. ,, പി. കെ. പോൾ
൭. ,, കെ. കട്ടപ്പൻ
൮. സാഹിബ് ബഹദൂർ അബ്ദുൽ അസീസ്

സെലക്ടുകമ്മിററിയുടെ കോറം നാലായിരിക്കുന്നതാണു്.

Sri. D. Gnanasigamoni: I oppose this Bill. This is an ineffective attempt to keep alive an out-of-date piece of legislation which stands abrogated with the coming into effect of the Indian Constitution.

[Sri D. Gnanasigamoni]

It appears to me that the Indian Constitution has once for all put an end to all arbitrary proceedings and upholds the procedure established by law and authority wherever personal liberty and property is concerned. Now deprivation of personal property and liberty are the main features of this Bill and that is sought to be effected by a procedure which the Indian Constitution discountenances. Now it is admitted in the statement of objects and reasons that two remedies are open to Government, a criminal prosecution and a remedy by way of a civil suit in respect of matters covered by the provisions of this Bill. That is the procedure established by law which the Constitution sanctions while the summary procedure which the Government seeks to introduce in this Bill is opposed to the Indian Constitution. Reading through the relevant provisions of the Bill very carefully one finds the following points. Realisation of money and security from a public accountant is by a summary procedure. Arrest and confinement of a public accountant is also by a summary procedure, and there is provision for such confinement for a month and all these are sought to be achieved not according to procedure established by law, but in an arbitrary manner. This, I submit is opposed to Articles 21 and 31 of the Indian Constitution. Article 21 says that "No person shall be deprived of his life or personal liberty except according to procedure established by law." And Article 31 says says "that no person shall be deprived of his property save by authority of law." The procedure established by law is admitted to be, in this case a criminal prosecution or a civil suit or both. My submission, therefore, is that the provisions made in this Bill enabling Government to summarily deal with the delinquent are inconsistent with the Indian Constitution. The Honourable Minister in charge of the Bill may reply by saying that we are already having such a law just at present, and so this is nothing new. But my answer in such a case will be a request to him to turn to Article 13 of the Indian Constitution which says" "all laws in force in the territory of India immediately before the commencement of the Constitution, in so far as they are inconsistent with the provisions of this Part, shall, to the extent of such inconsistency, be void." My contention is that the provisions in the present Act are obviously void. And in Clause (2) of that article it is stated "the State shall not make any law which takes away or abridges the rights conferred by this Part and any law made in contravention of this Clause, shall, to the extent of the contravention, be void." That is why I started by saying that the existing law stands already abrogated with the coming into effect of the Indian Constitution. There is another matter which arises incidentally as a consequence of the action taken under its provisions. The provisions are in effect a prosecution and punishment by the Collector. The question arises whether he could be prosecuted and punished again for the same offence more than once. Government seems to think a criminal prosecution is also again open to them in respect of the same matter. Article 20 (2) stands in the way. Therefore I would earnestly plead that the Bill as such may be dropped as being opposed to the Indian Constitution. And the only thing that has to be done is to retain the last clause of this Bill, which is the only proper thing to do in the matter. With these observations I oppose this Bill.

Mr. Speaker: These are observations which will be taken note of by the Members of the Select Committee.

The question that the Bill be referred to the Select Committee as proposed was put and carried.

The Bill was referred to the Select Committee.

The House adjourned at 4-32 p. m., to meet again at 11 a. m., on Wednesday, the 25th October 1950.

V. KRISHNAMOORTHI AIYAR,
Secretary, to the Legislative Assembly.

PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN
LEGISLATIVE ASSEMBLY

SECOND SESSION—1950

Wednesday, *the 25th October 1950*

Vol. II] OFFICIAL REPORT [No. 5

The Assembly met in the Legislative Chamber, Trivandrum, at eleven of the clock on Wednesday, the 25th October, 1950, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

[The numbers within brackets indicate the numbers in the list of admitted questions for the day]

Oral Answers

ഹൈസ്കൂളുകൾ

*൧൪൦. (൧) ശ്രീ. പി. നാണു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഈ സ്കൂൾവർഷത്തിൽ എത്ര ഹൈസ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) എന്തു വ്യവസ്ഥയിന്മേലാണ് ഹൈസ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്;

(സി) യാതൊരു ഉപാധിയും കൂടാതെ ഏതെങ്കിലും ഹൈസ്കൂൾ ഇക്കൊല്ലം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉപാധിയിന്മേൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ഹൈസ്കൂളിന്റെ ഉപാധി തിരുത്തുകയോ ഭേദഗതിചെയ്യുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

† ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ആകെ ൬൯ സ്കൂളുകൾ. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ ൨൧, പ്രൈവററ് ൪൮.

(ബി) ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ ഹൈസ്കൂളുകൾക്ക് ൪-ം, ൫-ം, ൬-ം ഫാറങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ സ്ഥലവും കെട്ടിടവും തയാറാക്കി സർക്കാരിൽ ഏല്പിക്കുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ ഫോർത്തുഫാറത്തിനുള്ള സ്ഥലവും കെട്ടിടവും ഏല്പിക്കുകയും, കൂടാതെ പതിനായിരം രൂപാ ഖജനാവിൽ ഒടുക്കുകയും ചെയ്യുകയോ വേണ്ടതാണ്.

പ്രൈവററ് ഹൈസ്കൂളുകൾക്ക് എഡ്യൂക്കേഷൻ കോഡനുസരിച്ചുള്ള നിബന്ധനകൾ അനുസരിക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥകളിൽ.

(സി) ഈ ആണ്ട് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ൨൧ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ ഹൈസ്കൂളുകളിൽ താഴെ പറയുന്ന നാലു് സ്കൂളുകൾ മേൽവിവരിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥയിലല്ല അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

(൧) അട്ടക്കുളങ്ങര ഹൈസ്കൂൾ, തിരുവനന്തപുരം സിററി.

(൨) കഴിമതിക്കാട് ഹൈസ്കൂൾ, കൊട്ടാരക്കര.

(൩) ചെറിയഴീക്കൽ ഹൈസ്കൂൾ, കരുനാഗപ്പള്ളി.

(൪) കൊല്ലം ഗററൽസ് ഹൈസ്കൂൾ, കൊല്ലം.

† The Chief Minister answered the questions for the Minister for Education and Civil Supplies who was not present.

(ഡി) ഉണ്ട്. കുടമാളൂർ ഹൈസ്കൂൾ. ഈ ഹൈസ്കൂൾ അനുവദിച്ച വ്യവസ്ഥയിൽ ഒരു ഭേദഗതി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിവയ്ക്കേണ്ട തുകയുടെ ഒരു ക്ലിപ്തഭാഗത്തിനു പകരം സ്കൂളിനോടു തൊട്ടുകിടക്കുന്ന സ്ഥലം നാട്ടുകാർ വാങ്ങി സർക്കാരിലേക്ക് ഏല്പിച്ചുകൊള്ളാമെന്ന വ്യവസ്ഥ ഗവണ്മെണ്ടംഗീകരിച്ച് തുകയുടെ ഒരു ഭാഗം ഇളവുചെയ്യാമെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. പി. നാണു:</u> എത്ര രൂപാകൊണ്ടായിരിക്കണം വസ്തു വാങ്ങിക്കേണ്ടതു്?

<u>ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള:</u> കുടമാളൂർ ഹൈസ്കൂളിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ൬,൫൦൦ രൂപാ അവർ കെട്ടിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി ൩,൫൦൦ രൂപാ കെട്ടിവെക്കുന്നതിനു പകരം ഇപ്പോൾ സ്കൂളിനു തൊട്ടുകിടക്കുന്ന വിലക്കുടുതലുള്ള ഉദ്ദേശം ൬൫ സെൻറുള്ള സ്ഥലം നാട്ടുകാർ വിലക്കു വാങ്ങിച്ച് സർക്കാരിലേക്കു കൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്നും അതിന് ൩,൫൦൦ രൂപാ വിലവരുമെന്നും കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. പി. നാണു:</u> നാലു ഹൈസ്കൂളുകൾക്കു യാതൊരുപാധിയും വേണ്ടെന്നു തീരുമാനിച്ചതു് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

<u>ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള:</u> കുടമാളൂർ ഹൈസ്കൂളിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഞാനിപ്പോൾ പറഞ്ഞതു്. അടുത്തതു് അട്ടക്കുളങ്ങര ഹൈസ്കൂളാണ്. അതു തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഒരു സ്കൂളായതുകൊണ്ടും അതിൽ ചേർന്നു പഠിക്കുന്നതിനു വിദ്യാർത്ഥികൾ ധാരാളമുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടും അവക്ക് അഡ്മിഷൻ എങ്ങും കിട്ടാഞ്ഞതുകൊണ്ട് അവക്കു പ്രയോജനമായിത്തീരുന്നതുകൊണ്ടും അവിടെ ഫോർത്തുഫാറത്തിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നതുകൊണ്ടും യാതൊരുപാധിയും കൂടാതെ ഒരു ഹൈസ്കൂളായി ഉയർത്തുന്നതിനു ഗവണ്മെണ്ടു നിർബ്ബന്ധിതമായി. അതുപോലെതന്നെ കഴിമതിക്കാട്ടും അവർ ഒരു പ്രൈമറിസ്കൂൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അവിടെ ഹൈസ്കൂൾ അനുവദിച്ചതോടുകൂടി അതിലേക്കു പ്രൈമറിസ്കൂൾ കെട്ടിടം വിട്ടുകൊടുക്കുകയും അതു ഹൈസ്കൂളിൻെറ ആവശ്യത്തിലേക്കു നൽകിയതായി അതു നടത്തിവന്നിരുന്ന അധികാരികൾ സമ്മതിക്കയും ചെയ്തു. അതേസമയം പ്രൈമറി സ്കൂളിന് ആവശ്യമായ കെട്ടിടങ്ങൾ അവർതന്നെ കെട്ടിക്കൊള്ളാം എന്നു സമ്മതിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അടുത്തതായി ചിറയിൻകീഴ് സ്കൂളിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. അതു് ഒരു കടൽതീരപ്രദേശമായതുകൊണ്ട് തീരദേശവാസികളായ ജനങ്ങളുടെ കുട്ടികളെ വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെണ്ടുതന്നെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അതേഅവസരത്തിൽതന്നെ അവക്കു പതിനായിരം രൂപാ കെട്ടിവെക്കുന്നതിനുതക്ക കഴിവില്ല എന്നുള്ള സംഗതിയും ഗവണ്മെണ്ടിനു ബോദ്ധ്യമായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും എന്നാൽ അവരെ ഉയർന്ന വിദ്യാഭ്യാസത്തിലേക്കു പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നു കരുതിയതുകൊണ്ടുമാണ് ഇങ്ങനെ ഉപാധികൾ കൂടാതെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

<u>ശ്രീ. പി. നാണു:</u> മററു സ്കൂളുകൾക്കും ഇതുമാതിരി സൗജന്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള:</u> അങ്ങിനെയുള്ള സൗജന്യങ്ങൾ അർഹിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ വന്നാൽ അതേപ്പററി ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

<u>ശ്രീ. പി. ബാലകൃഷ്ണൻ തമ്പി:</u> മാവേലിക്കര, ചുനക്കര എന്ന സ്ഥലത്തു് ഒരു ഹൈസ്കൂൾ അനുവദിക്കണമെന്നും കെട്ടിടങ്ങൾ കെട്ടിക്കൊടുക്കാമെന്നും അവിടത്തെ നാട്ടുകാർ ഗവണ്മെണ്ടിനെ അറിയിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിൽ അതേപ്പററി ഗവൺമെണ്ട് ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എസ്സ്. കുട്ടൻ: ഈ പതിനായിരം രൂപാ ഒന്നിച്ചു കെട്ടിവെക്കണമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിനു ചില നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ഈ പതിനായിരം രൂപാ കെട്ടിവെക്കുന്നതെന്തിനാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: സ്കൂളിന്റെ സുരക്ഷിതമായ നടത്തിപ്പിനും മററുപകരണങ്ങൾ സജ്ജീകരിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും ഈ സജ്ജീകരണങ്ങളെല്ലാം നടത്തുന്നതു് എന്തിനാണ്? ഇങ്ങനെ രൂപാ വാങ്ങി സജ്ജീകരണങ്ങൾ നടത്തി പിള്ളേരെ പഠിപ്പിക്കുന്നതാണോ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ നയം?

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: ഇതിലേക്കു ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഡിവിഷൻ ഇൻസ്പെക്ടരുടെ റിപ്പോർട്ടിനെ അവഗണിച്ചാണോ ഈമാതിരി അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. പൊതുവേയുള്ള സംഗതിയെപ്പററി പറയുവാനേ നിവൃത്തിയുള്ളു.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ഈ പതിനായിരം രൂപാ കെട്ടിവെക്കണമെന്നു ഗവൺമെണ്ടു പറയുന്നതു് ഏതു നയത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു് വിദ്യാഭ്യാസനയംതന്നെയാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ഇങ്ങനെ പതിനായിരം രൂപാ കെട്ടിവെക്കണം എന്നുള്ള നയം ഇതിനുമുമ്പു ഗവൺമെണ്ടു സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങനെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ എന്നു് എന്റെ മറുപടിയിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: മനസ്സിലായില്ല, സാർ.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഏതാനും ഉപാധികളിൽ മാത്രമേ ഈ ഹൈസ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കാറുള്ളു. എന്നാൽ ചില പ്രത്യേകപരിതഃസ്ഥിതികളിൽ മാത്രമാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ഉപാധികൾ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ഈപ്പൻ അറക്കൽ: അങ്ങനെ ഒരു തീരുമാനം എന്നുണ്ടായതാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: സ്കൂളുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനായി നൂറിൽ ചില്വാനം അപേക്ഷകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതെല്ലാം ഗവൺമെണ്ടു പരിഗണിച്ചസമയത്തു് ഈമാതിരിയുള്ള ഉപാധികളും വ്യവസ്ഥകളും ആവശ്യമാണെന്നു ഗവൺമെണ്ടിനു തോന്നി.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: കൂടുതൽ സ്കൂളുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിന് ഇടയാക്കാതിരിക്കുന്നതിലേക്കാണോ ഇങ്ങനെ പതിനായിരം രൂപാ കെട്ടിവെക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ചില സ്കൂളുകളിൽ കെട്ടിടം സൗകര്യമായി ഉണ്ടാക്കിട്ടുണ്ടെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനു ബോദ്ധ്യംവന്നിട്ടുള്ള ചില കേസുകളിൽ സ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: പ്രൈവററ സ്കൂളുകൾക്കുള്ള അപേക്ഷകൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം മുതലായവ കൊടുക്കാൻ മാനേജുമെൻറിനുള്ള പ്രാപ്തിയേയും മററും പരിഗണിച്ചാണോ കൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: പരിഗണിക്കാറുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അങ്ങനെ ഇപ്പോഴത്തെ ശമ്പളക്രമമനുസരിച്ചോ പഴയ ശമ്പളക്രമമനുസരിച്ചോ സ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന ശമ്പളക്രമമനുസരിച്ചു കൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയുള്ള മാനേജുമെൻറിനു മാത്രമേ സ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതായതു് ഇപ്പോൾ വരുത്തിയിരിക്കുന്ന ശമ്പളക്രമമനുസരിച്ചു് ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ൪൨ സ്കൂളുകളിൽ എത്ര സ്കൂളുകൾക്കു് ഗവമ്മെണ്ടു സഹായം കൂടാതെ ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ പ്രാപ്തിയുണ്ടു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഈ അനുവാദം കൊടുത്തസമയത്തു് പരിഷ്കരിച്ച ശമ്പളസ്കെയിൽ വന്നിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: വിദ്യാഭ്യാസവർഷം തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പാണോ ഈ പതിനായിരം രൂപായും കെട്ടിവെക്കേണ്ടതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഏതാനും സ്കൂളുകൾക്കു് ഈ തുക തവണകളായി കെട്ടിവെച്ചാൽ മതിയെന്നു നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടു്.

കർഷകരിൽനിന്നും കടംവാങ്ങിയ നെല്ലു്

*൧൪൭. (വ) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ അഭ്യർത്ഥനയനുസരിച്ചു് ൧൧൨൫ ചിങ്ങം, കന്നി മാസങ്ങളിൽ എത്രപറ നെല്ലു് കുട്ടനാട്ടു കർഷകർ കടമായി ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കു നൽകി;

(ബി) കടം വാങ്ങിയ നെല്ലു് എന്നു തിരിയെ കൊടുക്കാമെന്നാണു് വ്യവസ്ഥ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): ഈ ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരം തയാറായിട്ടില്ല.

അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളസമീകരണം

*൧൪൮. (ന) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെയും, ഗ്രാൻറു് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടേയും ശമ്പളസ്കെയിൽ ഏകീകരിക്കുന്നതിനു് ഇതിനകം വല്ല നടപടിയും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): ഇല്ല.

അണ്ടർഗ്രാഡ്വേറ്റ് അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം

*പ്രശ്നം. (ർ) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

പുതിയതരം മിഡിൽ സ്കൂളിലെ അണ്ടർഗ്രാഡ്വേറ്റ് അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം, പഴയ മിഡിൽസ്കൂളിലെ അണ്ടർഗ്രാഡ്വേറ്റ് അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളത്തോട് ഐകരൂപ്യം വരുത്തുവാൻ ഗവമ്മെണ്ട് എന്തെങ്കിലും നടപടി ഇതിനകം എടുത്തിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത്?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): ഈ വിഷയം ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ആലോചനയിലിരിക്കുകയാണ്.

RATIONING OF FOOD

***144.** [5] **Sri. N. D. Jose:** Will the Hon'ble Minister for Education, Labour and Civil Supplies be pleased to state:—

(*a*) whether the allotted rations of food are satisfactorily distributed in all the taluks in the State;

(*b*) whether the Government is aware of complaints from many taluks that full percentage of rations are not supplied, or that in some weeks of the month no rations are supplied;

(*c*) if so, has the Government been pleased to investigate the causes; and

(*d*) if so, the reasons that led to such a break down in the rationing system?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Distribution was on the whole satisfactory except towards the end of August, when due to the non-receipt of any quota from outside, the distribution was not satisfactory in taluks where local paddy was not available for procurement.

(*b*) In some taluks full rice portion of the ration could not be made available. All efforts were however made to minimise breakdowns.

(*c*) All complaints were investigated.

(*d*) Breakdown in rationing was due to inadequacy of stocks due to non-allotment of any quota for August from outside.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: അരി ഇതുവരെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള അളവനുസരിച്ച് കിട്ടാത്ത താലൂക്കുകൾ ഏതെല്ലാമെന്ന പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ശരിയായ അളവിൽ കിട്ടാത്ത താലൂക്കുകൾ ഏതെല്ലാമാണെന്ന് ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഏതു താലൂക്കിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചോദിക്കുന്നതെന്നറിഞ്ഞാൽ അതിനെപ്പററി പറയാൻ തയാറാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: പീരുമേട താലൂക്കിൽ മൂന്നാഴ്ചക്കാലത്തോളം അരി ഒട്ടുംതന്നെ കിട്ടീട്ടില്ല എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് വല്ല പരാതിയും ഗവമ്മെണ്ടിന ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: പരാതികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ചങ്ങനാശ്ശേരിത്താലൂക്കിൽപ്പെട്ട ചില ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും അരി കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്ന പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ചിലസ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നെല്ലാം പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ஸ்ரீ. ஆர். கெ. ராம்: அகஸ்தீஸ்வரம் தாலுகாவிலிருந்து ஏதாவதொரு பராதி வந்ததுண்டா?

ஸ்ரீ. டி. கெ. நாராயணபிள்ளை: வந்திருக்கலாம்.

Sri. R. K. Ram: May I know what action has been taken on the representation of Maria Antony?

Sri. T. K. Narayana Pillai: I cannot answer that question now.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ഇപ്പോൾ എല്ലാ താലൂക്കുകളിലും ശരിയായ അളവിൽ തന്നെ റേഷൻ കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ഇപ്പോൾ ശരിയായ അളവിൽ റേഷൻ വിതരണം നടത്തുന്നതിലേക്ക വല്ല വ്യവസ്ഥകളും നടപ്പിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിലുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ഇപ്പോൾ അങ്ങിനെ ശരിയായ അളവിൽ വിതരണം നടത്തുന്നില്ല എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് വല്ലസ്ഥലത്തുനിന്നും പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇന്ന കാലത്ത് അങ്ങിനെ ഒരു പരാതി കിട്ടീട്ടുണ്ട്. അതു സിവിൽ സപ്ലൈസ് കമ്മീഷണരുടെ അന്വേഷണത്തിനായി അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ഒരാളുടെ ജീവിതത്തിന് അത്യാവശ്യമായി എത്ര ഔൺസ് അരി വേണമെന്നുള്ളതു ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അരിയില്ലാതെയും ജീവിക്കാമെന്നുള്ളവരുണ്ട്.

ശ്രീ. എസ്സ്. കട്ടൻ: കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലെ ഏതെങ്കിലും താലൂക്കിൽ നിന്ന് ഇപ്രകാരമുള്ള പരാതി കിട്ടീട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഉണ്ട്.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: Sir, I wanted to know what is the quantity of rice, according to expert opinion, required for an adult here, where rice is the staple article of diet.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതേപ്പററി ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: ഇവിടെ ഒരാളിന് എത്ര അരി വേണമെന്നാണ് ഈ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിനോടാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിനോടാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു് ഒരാളിനു ൧൬ ഔൺസ് അരി എന്ന കണക്കിൽ വേണമെന്നാണ്.

ശ്രീ. ജോസഫ് മാത്തൻ: കൊച്ചികണയന്നൂർ താലൂക്കിൽ ഒരാളിനു ൧൦ ഔൺസ് അരി എന്നകണക്കിൽ വിതരണംചെയ്തിരുന്നപ്പോൾ അയൽരാജ്യമായ ചേർത്തല താലൂക്കിൽ വെറും രണ്ട് ഔൺസ് മാത്രമാണ് വിതരണംചെയ്തുവന്നിരുന്നതെന്ന ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു ശരിയല്ല. ഈ ഐക്യസംസ്ഥാനത്തു് ഒരു സ്ഥലത്തും ൭ ഔൺസ് അരിയിൽ കൂടുതൽ കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് പരമാർത്ഥം.

ശ്രീ. ജോസഫ് മാത്തൻ: അങ്ങിനെ നിബന്ധനയുള്ളപ്പോൾ ചേർത്തല താലൂക്കിൽ വെറും രണ്ട് ഔൺസ് അരിയാണ് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതു്. അതിനു പ്രത്യേകമായി വല്ല കാരണവുമുണ്ടായിരുന്നോ?

ശ്രീ. ടി. കെ നാരായണപിള്ള: പ്രത്യേകകാരണങ്ങൾ ഒന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് മാത്തൻ: അതേസംബന്ധിച്ചു ഗവൺമെന്റ് അന്വേഷണം നടത്തി വേണ്ട പരിഹാരമുണ്ടാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ചേർത്തല താലൂക്കിലുള്ളവർ നിത്യദാരിദ്ര്യം അനുഭവിക്കേണ്ടിവരും എന്നുള്ളതു ഗവൺമെന്റിനറിയാമോ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ആ ചോദ്യം അനുവദിക്കുന്നില്ല, ഉത്തരം പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

EX-SERVICE PERSONNEL

*145. [6] **Sri. D. Gnanasigamoni:** Will the Hon'ble Minister for Land be pleased to state:—

(a) whether any special concession is shown to ex-service personnel in the matter of assignment of lands;

(b) the total number of ex-servicemen who had applied for such land; and

(c) the total area of land assigned to them so far?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(a) Yes.

(b) 8,156.

(c) 7,423 acres 98 cents.

Sri. D. Gnanasigamoni: Is it true that such assignments are now kept in abeyance?

Sri. T. K. Narayana Pillai: I am not in a position to say definitely, but, if my memory is correct, there has been such an order.

Sri. D. Gnanasigamoni: May I know whether there is any direction from the Centre that the ex-servicemen should be given top priority in the matter of assignment of lands?

Sri. T. K. Narayana Pillai: That has been the policy adopted by this Government all along.

ശ്രീ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ: ലാൻഡ് കമ്മിററിയിൽ എക്സ്‌സർവ്വീസുകാരുടെ പ്രതിനിധികൾ ആരെങ്കിലുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: നോട്ടീസുകൂടാതെ ആ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ: ഐ. എൻ. എ. കാരെ എക്സ്‌സർവ്വീസുകാരായി ഗണിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അവരെ അങ്ങിനെതന്നെ പരിഗണിക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഇൻഡ്യാഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രത്യേകനിർദ്ദേശമുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: എക്സ്‌സർവ്വീസുകാർക്കു ഭൂമി കൊടുക്കുന്നതു വ്യക്തികൾക്കായിട്ടാണോ, അതോ സഹകരണസംഘങ്ങൾക്കാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു രണ്ടുതരത്തിലും ഉണ്ടെന്നാണ് തോന്നുന്നതു്.

EX-A. N. S. NURSES

*146. [7] **Sri. Joseph Mathew:** Will the Hon'ble Minister for Finance and Revenue be pleased to state whether Ex-A. N. S. Nurses are eligible for appointment in the Government Hospital as Nurses irrespective of their educational qualifications?

ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ :) ഗവമ്മെണ്ടാശുപത്രികളിൽ എ. എൻ. എസ്സ്. നഴ്സുകളെ ആരേയും നിയമിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങിനെ നിയമിക്കാത്തതിനു കാരണം അവക്ക് അതിനുവേണ്ട യോഗ്യതകൾ ഇല്ലെന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. ജോസഫ് മാത്തൻ : അവക്കു മിലിട്ടറി സർവ്വീസിൽനിന്നും കിട്ടിയിട്ടുള്ള പരിശീലനം ആശുപത്രികളിൽ നഴ്സുകളായി നിയമിക്കപ്പെടുന്നതിനു മതിയായ യോഗ്യതയല്ലെന്നാണോ അഭിപ്രായം?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : അതേ, അങ്ങിനെതന്നെയാണ്. ആശുപത്രികളിൽ നഴ്സായി നിയമിക്കപ്പെടുന്നതിനു നാലുകൊല്ലത്തെ പ്രായോഗികപരിശീലനം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും സ്കൂൾഫൈനൽ ക്ലാസുവരെ പഠിച്ചിരിക്കണമെന്നും വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. എ. എൻ. എസ്സ്. നഴ്സുകൾക്ക് ഈവക യോഗ്യതകൾ ഒന്നുമില്ല. ആറുമാസത്തെ പരിശീലനം മാത്രമാണ് അവക്കു ലഭിക്കുന്നുള്ളു.

പാഠ്യപുസ്തകക്കമ്മിററി അംഗങ്ങൾ

*൧൪൬. (വ്വ) ശ്രീ. മങ്കഴി എം. മാധവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഈ സ്കൂൾവർഷത്തേക്ക് പാഠ്യപുസ്തകങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനായി ഒരു കമ്മിററി ഉണ്ടായിരുന്നുവോ;

(ബി) ഈ കമ്മിററി അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാമായിരുന്നു;

(സി) കമ്മിററി അംഗങ്ങളുടെ പേരുകൾ രഹസ്യമായി സൂക്ഷിക്കുവാൻ കാരണമെന്ത്;

(ഡി) ഈ കമ്മിററി അംഗങ്ങളെ നിയമിച്ചതാരായിരുന്നു;

(ഇ) പതിനഞ്ചുരൂപാവീതം ഫീസുവാങ്ങിയിരുന്നിട്ടും ഏതാനും പുസ്തകങ്ങൾ ടെക്സ്റ്റ്ബുക്കു കമ്മിററിയുടെ പരിശോധനക്ക് അയക്കാതിരുന്നതു എന്തുകൊണ്ടാണ്;

(എഫ്) 'ഭാസ്കരമേനോൻ' എന്ന പുസ്തകം കമ്മിററിക്കു പരിശോധനക്കയക്കാതെ പാഠ്യപുസ്തകമായി സ്വീകരിച്ചതെന്ത്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള) :

(എ) ഉണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) കമ്മിററി അംഗങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് ഇതോടൊന്നിച്ചു ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അതൊരു നീണ്ട ലിസ്റ്റാണ്. അതു മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുന്നു.

(സി) പരിശോധകന്മാരിൽ പ്രസാധകന്മാർ സ്വാധീനശക്തി പ്രയോഗിക്കാൻ സൗകര്യം കൊടുക്കാതെ പുസ്തകങ്ങളെ നിഷ്പക്ഷമായ പരിശോധനക്കു വിധേയമാക്കണമെന്നു വിചാരിച്ചതിനാലാണ് കമ്മിററിഅംഗങ്ങളുടെ പേരുകൾ അദ്യം രഹസ്യമായി സൂക്ഷിച്ചതു്.

(ഡി) ഗവമ്മെണ്ട്.

(ഇ) പുസ്തകങ്ങൾ കമ്മിററിക്കു സമർപ്പിക്കുന്നതിനു ചില നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. നിയമപ്രകാരം കമ്മിററിക്കയച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ പുസ്തകങ്ങളും കമ്മിററിയുടെ പരിശോധനക്കയച്ചിട്ടുണ്ട്.

(എഫ്) അഞ്ചാം ഫാറത്തിലേക്കു മലയാളത്തിൽ നോൺഡീറെയിൽഡ് ടെക്സ്റ്റായി രണ്ടു പുസ്തകങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടിയിരുന്നു. എന്നാൽ കമ്മിററി അംഗങ്ങൾ എല്ലാവരും ഒരുപോലെ അംഗീകരിച്ച ലിസ്റ്റിൻപ്രകാരം ഒരു പുസ്തകമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. അതിനാൽ മറെറാരു പുസ്തകംകൂടി തെരഞ്ഞെടു

ക്കുന്നതിനു കമ്മിററി നിർബ്ബന്ധിതമാവുകയും പാഠ്യപുസ്തകമായി അംഗീകരിക്കാൻ യോഗ്യതയുള്ള പുസ്തകങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ വെളിയിൽനിന്നും നല്ല പുസ്തകങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ കമ്മിററിക്കുള്ള അധികാരമുപയോഗിച്ചു് 'ഭാസ്കുരമേനോൻ' എന്ന പുസ്തകം പാഠ്യപുസ്തകമായി സ്വീകരിക്കയും ചെയ്തു.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: 'ഭാസ്കുരമേനോൻ' എന്ന പുസ്തകവും കമ്മിററിക്കയച്ചിരുന്നെങ്കിൽ അതും തള്ളുകയില്ലായിരുന്നു എന്നു എന്തുറപ്പാണുള്ളതു്?

Mr. Speaker: The answer was given that the book was not sent to the Committee. The question, therefore, being hypothetical is disallowed.

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ആ പുസ്തകത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥകർത്താവു് ആരാണു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കൊച്ചിരാജകുടുംബത്തിലെ ഒരു അംഗമായ അപ്പൻതമ്പുരാനാണു്.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: 'ഭാസ്കുരമേനോൻ' എന്ന പുസ്തകം ഒരു ഡിറക്ടീവു് നോവലാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആണെന്നാണു് എന്റെ സ്വന്തം അഭിപ്രായം.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: May I know, Sir, the number of books that were submitted and the probable number that were selected out of that?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു വേറൊരു ചോദ്യത്തിൽ വരുന്നുണ്ടു്. ആതിനു് പിന്നീടു ഉത്തരം പറയുന്നതാണു്.

ശ്രീ. വി. എ. അബ്ദുൽ അസീസ്: 8-ാം ഫാറത്തിലേക്കു് നാൺഡീറ്റെയിൽഡായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നതിനു് എത്ര പുസ്തകങ്ങളാണു് കമ്മിററിക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: 'ഭാസ്കുരമേനോൻ' എന്ന പുസ്തകം തെരഞ്ഞെടുത്തതു ആരാണു്? അതു കമ്മിററിയിൽനിന്നല്ല തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതു് എന്നു പറഞ്ഞല്ലോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നുമാണു് തെരഞ്ഞെടുത്തതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: എന്നു പറഞ്ഞാൽ കമ്മിററിയോടു ആലോചിക്കാതെ ഗവൺമെണ്ടു തെരഞ്ഞെടുത്തു എന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കമ്മിററി അംഗങ്ങളിൽ അപ്പോൾ തിരുവനന്തപുരത്തു ഉണ്ടായിരുന്നവരോടെല്ലാം ആലോചിച്ചു് അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞതിനുശേഷമാണു് ഗവൺമെണ്ടു് ആ പുസ്തകം തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും നേരിട്ടു പുസ്തകം തെരഞ്ഞെടുത്തു എന്നു പറഞ്ഞു. ആരാണു് ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടിനെ ഉപദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്? ഗവൺമെണ്ടെന്നു പറയുന്നതു വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിതന്നെയാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി മാത്രമല്ല. അതേപ്പററി അഭിപ്രായം പറയാൻ അർഹതയുള്ള മററു പലരും ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിനുംപുറമെ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയും ഉണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അർഹതയുള്ള ആളുകളുണ്ടായിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ ആ ആളുകൾ ആരാണെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഗവമ്മെണ്ടധികാരികൾതന്നെ.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇതു ഒരു സാങ്കേതികകായ്യമാണ്. അക്കായ്യത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഉപദേശിക്കുവാൻ അർഹതയുള്ളവർ ആരു് എന്നാണ് എനിക്കറിയേണ്ടതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: എഡ്യുക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് അസിസ്റ്റാണ്ടു് സെക്രട്ടറി മലയാള പുസ്തകങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അഭിപ്രായം പറയാൻ അർഹതയുള്ള ആളാണ്.

ശ്രീ. മാന്നാർ ഗോപാലൻനായർ: 'ഭാസ്കരമേനോൻ' എന്ന പുസ്തകം തെരഞ്ഞെടുത്തതു ആരോ സ്വാധീനശക്തി പ്രയോഗിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണെന്നു് ഒരു പത്രപ്രസ്താവന ഉണ്ടായിരുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കും.

ശ്രീ. മാന്നാർ ഗോപാലൻനായർ: അതേപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ആ പുസ്തകത്തിന്റെ പ്രസാധകന്മാർ ആരാണ്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു നോക്കിയേ പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ടെക്സ്റ്റ്ബുക്കു് കമ്മിററി അംഗങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഹരിജനങ്ങൾ ആരെങ്കിലും ഉണ്ടായിരുന്നോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു ആ ലിസ്റ്റ് പരിശോധിച്ചാൽ അറിയാം.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ടെക്സ്റ്റ്ബുക്കു് കമ്മിററിയിൽ ഹരിജനങ്ങൾക്കു വളരെക്കാലമായി പ്രാതിനിധ്യം നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്നു എന്ന വിവരം ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അറിയാം.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: അങ്ങനെയിരിക്കെ ഇപ്പോഴത്തെ കമ്മിററിയിൽമാത്രം അവക്കു പ്രാതിനിധ്യം അനുവദിക്കാതെ അവരെ അവഗണിക്കുന്നതിനു കാരണം എന്താണ്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങിനെ അവഗണിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നുതന്നെ നിശ്ചയമില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു് അതിന്റെ കാരണം പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. അബ്ദുള്ള: ഈ പുസ്തകം തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്തുണ്ടായിരുന്ന കമ്മിററി അംഗങ്ങളോടെല്ലാം അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞിട്ടുണ്ടു് എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. തിരുവനന്തപുരത്തുണ്ടായിരുന്ന ഒരു പ്രത്യേക അംഗത്തോടുമാത്രം ആലോചിച്ചു എന്നാണോ അതോ തിരുവനന്തപുരത്തുണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ അംഗങ്ങളോടും ആലോചിച്ചു എന്നാണോ അർത്ഥമാക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അപ്പോൾ തിരുവനന്തപുരത്തുണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ അംഗങ്ങളോടും ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. അബ്ദുള്ള: ശ്രീ. സി. നാരായണപിള്ളയോടു മാത്രമെ ആലോചിച്ചിട്ടുള്ളു എന്നു വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയുടെ ഒരു പ്രസ്താവന ഉണ്ടായിരുന്നതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങിനെ ഒരു പ്രസ്താവന ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അതു ശരിയായിരിക്കും.

ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: ഇക്കൊല്ലത്തെ പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പുസംബന്ധിച്ച് വളരെ പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇക്കൊല്ലം മാത്രമല്ല, എല്ലാക്കൊല്ലവും ഇതുസംബന്ധിച്ചു ധാരാളം പരാതികൾ ഉണ്ടാകാറുണ്ട്.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: In view of the very satisfactory answer of the Hon'ble Chief Minister, would the Government give an assurance to this House that such things would not be repeated hereafter?

Mr. Speaker: That does not constitute a question.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Would he give an assurance that such very satisfactory arrangements will not be repeated hereafter?

Mr. Speaker: The assumption underlying the question is not an admitted fact. Question disallowed.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: അഞ്ചാം ഫാറത്തിലേക്കു നാൺഡീറ്റെയിൽഡായി തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനു പുസ്തകങ്ങൾ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു പ്രസിദ്ധീകരണശാലക്കാരേയും ഗ്രന്ഥകർത്താക്കന്മാരേയും അറിയിച്ചതിനും, പുസ്തകങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതിനും ശേഷമാണോ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഇങ്ങനെ ഒരു പുസ്തകം തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിന്റെ ഉത്തരം ഞാൻ നേരത്തെതന്നെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: ടെക്സ്റ്റ്ബുക്കുകളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണം സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. സി. കേശവൻ പ്രസിഡണ്ടായി ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചിരുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: നിയമിച്ചിരുന്നു.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: ആ കമ്മിറ്റി ഇപ്പോഴും നിലവിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇല്ല.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: ആ കമ്മിറ്റി എന്തെങ്കിലും സ്കീം ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കു സമപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഉണ്ട്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: ആ സ്കീം ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളുടെ അറിവിനായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ആദ്യമായി ഒരു വലിയ കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കുകയും ആ കമ്മിറ്റി പരിശോധനക്കുശേഷം തെരഞ്ഞെടുത്ത പുസ്തകങ്ങൾ രണ്ടാമതു മൂന്നുപേരടങ്ങിയ ഒരു കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധനക്കു വിധേയമായി അവസാ

നമായി തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്യു എന്നു കേൾക്കുന്നു. ആ നടപടിയാണോ ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങിനെയാണൊ എന്നു സൂക്ഷ്മമായി പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: ടെക്സ്റ്റ്ബുക്ക് കമ്മിറ്റി തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങളും എല്ലാം അച്ചടിച്ചു കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗീകാരത്തിനു സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളവയാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതേ. അങ്ങിനെയുള്ളവമാത്രമെ കമ്മിറ്റി തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളു.

[Vide answer (*b*) to Q. No. 147 (8)]

Recommendation Committee (English)

S. No. *Name and address of member*

1. Rao Sahib I. N. Menon, Retired Director of Public Instruction, Travancore-Cochin State
2. Sri. Kora M. Mani, Principal, Training College, Trivandrum
3. Sri. Kainikkara M. Kumara Pillai, Lecturer, Training College, Trivandrum

Recommendation Committee (Tamil)

1. Rao Sahib M. Raghava Iyengar, Professor of Tamil, University of Travancore, Trivandrum
2. Sri. R. Veerabhadran, M.A., L.T., Lecturer, Government Intermediate College, Trivandrum.

Recommendation Committee (Malayam)

1. Hon'ble Minister for Education (Chairman)
2. Prof. Joseph Mundasserry, St. Thomas College, Trichur
3. Sri. C. Narayana Pillai, M. L. A., Trivandrum
4. Dr. P. J. Thomas, Marampally
5. Sry. Ambadi Karthiayani Amma, Headmistress, Government English High School for Girls, Ernakulam
6. Sri. K. Aiyyappan, Ex-Minister, Ernakulam
7. Sri. G. Sankara Kurup, Maharaja's College, Ernakulam.

LIST OF MEMBERS OF THE SCRUTINY COMMITTEES

English

1 Sry. V. K. Droupathi Amma, Retired Headmistress, V. G. School, Trichur
2 Miss C. Thankom, Lecturer, Chittur College, Nemmara
3 Sri. Kora M. Mani, Principal, Training College, Trivandrum
4 Prof. K. J. Augustine, M.A., Maharaja's College Ernakulam
5 Miss P. Brookes-Smith, Headmistress, Balikamatom E. H. S. for girls, Thiruvella
6 Sri. Kainikkara M. Kumara Pillai, Lecturer, Training College, Trivandrum
7 Sri. P. K. Pillai, Headmaster, Model School, Trivandrum
8 Sri. K. Narayanan, Principal, Law College, Ernakulam
9 Dr. Sivaramasubramonia Iyer, Professor of English, University College, Trivandrum
10 Miss Anna Nidhiri, Principal, Women's College, Trivandrum
11 Sri. V. P. Sankaran Nair, Headmaster, N. S. H. S., Ashtamichira, Mala, Cochin
12 Prof. P. Sankaran Nambiar, Principal, Kerala Varma College, Trichur

S. No.	*Name and address of member*
	Malayalam
13	Nambiar Veettil Sri. Narayana Menon, Pandit, High School, Irinjalakuda
14	Sry. B. Anandavalli Amma, Lecturer, Women's College. Trivandrum
15	Sri. Vennikulam Gopala Kurup, Pandit, Manuscripts Library, Trivandrum
16	Sri. T. M. Chummar, S. H. College, Thevara
17	Sri. N. Krishna Pillai, Malayalam Lecturer, University College, Trivandrum
18	Mrs. A. Velayudha Menon, Headmistress, G. H. S., Ernrkulam
19	Sri. P. N. Kunjan Pillai' Assistant Secretary to Government, Trivandrum
20	Sri. K. Balarama Panicker, Pandit, Sanskrit College, Trivandrum
21	Sri. E. Shahul Hameed. Teacher, E. H. S. for Muhamedens, Alleppey
22	Sri. K. Ayyappan, Ex-Minister, Ernakulam
23	Sri. C. Narayana Pillai, M. L. A., Trivandrum
24	Sri. A. C. Kuriakose, Ex-M. L. A., Retired Malayalam Pandit, Palai
25	Sri. G. Sankara Kurup, Lecturer, Maharaja's College, Ernakulam
26	Dr. K. Goda Varma, Professor of Malayalam, University College, Trivandrum
27	Sri. P. V. Krishnan Nair, B.O.L., Lecturer, Maharaja's College, Ernakulam
	Tamil
28	Sri. S. Chenthiperumal, Lecturer in Tamil, University College, Trivandrum
29	Sri. C. E. Yesudian, Inspector of Primary and Middle Schools Kuzhithura
30	Sri. R. Veerabhadran, M.A., L.T., Lecturer, Government Intermediate College, Trivandrum
31	Rao Sahib R. Raghava Iyyengar, Professor of Tamil, University of Travancore, Trivandrum
32	Sri. C. Pannirukaiperumal Mudaliar, Retired Tamil Lecturer, Kottar
33	Sri. S. Kumara Velu, M.A., L.T., Teacher S. L. B. E. H. S., Nagercoil
	Sanskrit
34	Sri. N. Gopala Pillai, Principal, Sanskrit College, Trivandrum
35	Sri. M. K. Govindan, S. N. V. College, Quilon
36	Sri. Kannampuzha Krishna Warrier, Pandit, University College, Trivandrum
	Hindi
37	Sri. A. Chandrahassan, M.A., Maharaja's College, Ernakulam
38	Sri. N. Parameswara Menon, B.A., Hindi Lecturer, St. Thomas College, Trichur
39	Sry. N. Bhargavy, Hindi Lecturer, Government Intermediate College, Trivandrum
	Mathematics
40	Sri. Hariharan, B.A., B.T., Training Institute, Trichur
41	Sri. G. Kutten Pillai, Headmaster, N. S. S. E. H. S., Manickamangalam, Kalady
42	Sri. K. M. Philip, B.A., L.T., Headmaster, Pope XI E. H. S., Bharanikkavu, Pallickal
	Science
43	Dr. P. P. Antony, Retired Civil Surgeon, Trichur
44	Sri. N, Balakrishnan Nayar, Museum Superintendent, Trichur
45	Sry. K. Rajamma, Teacher, G. H. S., Ernakulam

History, Civics and Geography

S. No.	*Name and address of member*
46	Sri. A. V. Narayana Iyer, Headmaster, St. George's School, Pariyaram Trichur
47	Sri. P. S. Velayudhan, M.A., Lecturer, Maharaja's College, Ernakulam
48	Sri. Alexander Vakayil, M. L. A., Kumbalanji, Cochin.

ടെക്സ്റ്റ്ബുക്ക് കമ്മിററി അംഗങ്ങളുടെ നിയമനവും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പുസ്തകവും

* ൧൪൨. (൬) ശ്രീ. മങ്കഴി എം. മാധവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഈ സ്കൂൾവർഷത്തെ പാഠ്യപുസ്തകങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള കമ്മിററി എന്നാണു നിയമിച്ചതു്;

(ബി) ഈ വർഷത്തിൽ പാഠ്യപുസ്തകമായി അംഗീകരിക്കുന്നതിനു എത്ര പുസ്തകങ്ങൾ കിട്ടിയിരുന്നു;

(സി) പാഠ്യപുസ്തകം തെരഞ്ഞെടുത്തു പരസ്യം ചെയ്തതെന്നാണു്;

(ഡി) കമ്മിററിയിലുള്ള ഒരംഗത്തിനു മററംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാമെന്നു അറിവുണ്ടായിരുന്നുവോ;

(ഇ) ടെക്സ്റ്റ്ബുക്ക് കമ്മിററിയോടാലോചിക്കാതെ എത്ര പുസ്തകങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ൧൯൫൦ ഏപ്രിൽ ആദ്യം.

(ബി) ൧൨൪൪.

(സി) ൧൯൫൦ മേയ് ൨൭-ാംനു നടത്തിയ പ്രസ്സ് കോൺഫറൻസിൽ വച്ചും ൧൯൫൦ ജൂൺ ൩-ാംനു-ലെ ഗസററിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തിയും പ്രസിദ്ധം ചെയ്തു.

(ഡി) ഇല്ല.

(ഇ) ഒന്നും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ജോർജ്ജ്: ടെക്സ്റ്റ്ബുക്ക് കമ്മിററി പുസ്തകങ്ങൾ സമയത്തു അംഗീകരിക്കാത്തതുകൊണ്ടു പുസ്തകങ്ങൾ വേണ്ടസമയത്തു കിട്ടാനിടയായിട്ടില്ലെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ സമയത്തു പുസ്തകം കിട്ടാനിടയായിട്ടില്ലെന്നറിയാം. പക്ഷെ അതിൻെറ കാരണം ഇതാണൊ എന്നു നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ജോർജ്ജ്: ഇതല്ല അതിനു കാരണമെങ്കിൽ മറെറന്തു കാരണങ്ങൾകൊണ്ടാണു് പുസ്തകങ്ങൾ സമയത്തു കിട്ടാതിരുന്നതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിനു മററു പല കാരണങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കാം.

ശ്രീ. പി. നാണു: കമ്മിററി പുസ്തകങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്തപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസവിദഗ്ദ്ധന്മാരോടു ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. നാണു : ടെക്സ്റ്റ് ബുക്ക് കമ്മിററിയിൽ പുസ്തകങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനെപ്പററി അഭിപ്രായം പറയുവാൻ ഡയറക്ടർക്ക് അവകാശമുണ്ടായിരുന്നോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : ടെക്സ്റ്റ് ബുക്ക് കമ്മിററിയിൽ അദ്ദേഹം അംഗമായിരുന്നു.

ശ്രീ. പി. നാണു : പുസ്തകം തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : അദ്ദേഹവും കമ്മിററിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായവും ആ സംഗതിയിൽ പ്രകടമായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. നാണു : കമ്മിററിയിൽ അദ്ദേഹം അംഗമായിരിക്കരുത് എന്നു വല്ല നിർദ്ദേശവും കൊടുത്തിരുന്നോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : അങ്ങിനെ യാതൊരു നിർദ്ദേശവും കൊടുത്തിട്ടില്ല. പല കമ്മിററികളിലും അദ്ദേഹം അംഗമായിരുന്നു.

ശ്രീ. ഈപ്പൻ അറയ്ക്കൽ : സ്വീകരിക്കേണ്ട പുസ്തകങ്ങൾ ഇന്നതെല്ലാമാണെന്നു നിശ്ചയിക്കുന്നതു ടെക്സ്റ്റ് ബുക്ക് കമ്മിററിയിലെ അംഗങ്ങൾ എല്ലാം ഒത്തുചേർന്നിരുന്നു ചർച്ചനടത്തിയതിനുശേഷമാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : കമ്മിററി അംഗങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് ചില പുസ്തകങ്ങൾ അംഗീകരിക്കും. അതിനുശേഷം ഗവമ്മെണ്ട് അതിൽനിന്നും അവസാനമായി ആവശ്യമുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുക്കും.

ശ്രീ. എസ്സ്. കുട്ടൻ : പുസ്തകം തെരഞ്ഞെടുത്ത അവസരത്തിൽ ഡയറക്ടർ കൂടി സന്നിഹിതനായിരുന്നു എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഡയറക്ടർക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത ഭാഷയിൽ രചിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും പുസ്തകം തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : ഡയറക്ടർ മാത്രമായിട്ടല്ല പുസ്തകം തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളതു്.

GRANT FOR MINOR IRRIGATION WORKS

***149.** [10] **Sri. P. S. Nataraja Pillai:** Will the Hon'ble Minister for Finance and Revenue be pleased to state the amount of grant given by Government of India for Minor Irrigation Works in 1949 and 1950 and the amount surrendered under this head in 1949 and the amount spent up to the end of September 1950 out of the 1950 grant?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പ് മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) : ഈ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം തയ്യാറായിട്ടില്ല.

DEATHS DUE TO STARVATION

***150.** [11] **Sri. A. M. Thomas:** Will the Hon'ble Minister for Civil Supplies be pleased to state.—

(*a*) has any death due to starvation been reported from any part of the State this year; and

(*b*) if so, how many and from where?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്: തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിൽ യാതൊരു മരണവും നടന്നിട്ടില്ലെന്നാണൊ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിൽ പല മരണങ്ങളും നടന്നിട്ടുണ്ട്. പട്ടിണികൊണ്ടുള്ള മരണം നടന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് ചോദ്യം; അതിനു ഇല്ലെന്നാണ് ഉത്തരം.

ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്: പട്ടിണികൊണ്ടു യാതൊരു മരണവും നടന്നിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: നടന്നിട്ടില്ല.

Sri. A. K. George: Who is the officer competent to report to Government on this matter?

Sri. T. K. Narayana Pillai: That is done by various departments. The Public Health Department and the Police Department can send reports.

സർക്കാർ കൃഷിത്തോട്ടം കൂലിക്കാർ

*൧൩൧. (൧൨) ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ലേബർവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) സർക്കാർ കൃഷിത്തോട്ടങ്ങളിൽ ജോലിയെടുക്കുന്ന കൂലിക്കാർക്കു കൊടുത്തുവരുന്ന കുറഞ്ഞ കൂലിയെന്തു്; കൂടുതൽ കൂലിയെന്തു്;

(ബി) ഒല്ലൂക്കര സർക്കാർ കൃഷിത്തോട്ടത്തിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളിൽനിന്നും കൂലിസംബന്ധിച്ചു വല്ല നിവേദനവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) അവർക്കു കിട്ടുന്ന കുറഞ്ഞ കൂലിയും കൂടുതൽ കൂലിയും എന്തു്;

(ഡി) മേൽവിവരിച്ച തൊഴിലാളികൾ ശമ്പളമല്ലാതെ മററു ആനുകൂല്യങ്ങൾ വല്ലതും ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ)

കുറഞ്ഞ കൂലി	പുരുഷന് ൧൨ അണ,		കൂടിയ കൂലി	പുരുഷന് ൨ രൂപ.	
,,	സ്ത്രീക്ക് ൮ ,,		,,	സ്ത്രീക്ക് ൮ അണ.	
,,	കുട്ടിക്ക് ൧൦ ,,		,,	കുട്ടിക്ക് ൧൨ ,,	
,,	വിദഗ്ദ്ധന് ൨ ഉറുപ്പിക		,,	വിദഗ്ദ്ധന് ൨ രൂപ.	

(ബി) ഒല്ലൂക്കര സർക്കാർ കൃഷിത്തോട്ടത്തിലെ ജോലിക്കാരുടെ കൂലിയെ സംബന്ധിച്ചു് മണ്ണുത്തി കോൺഗ്രസ്സ് പ്രസിഡണ്ട് ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണൻ ബി.എ. ഗവൺമെണ്ടിലേക്കു ഒരു ഹർജി അയച്ചിട്ടുണ്ട്.

	രൂ.	ണ.	പൈ.
(സി) പുരുഷന് കുറഞ്ഞ കൂലി	൧	൦	൦
കൂടിയ കൂലി	൧	൦	൦
സ്ത്രീക്ക് കുറഞ്ഞ കൂലി	൦	൮	൦
,, കൂടിയ കൂലി	൦	൮	൦
വിദഗ്ദ്ധന് കുറഞ്ഞ കൂലി	൨	൦	൦
,, കൂടിയ കൂലി	൨	൦	൦

ഫാറം സൂപ്രണ്ടിന് പ്രതിമാസം ൨൦ രൂപ ശമ്പളവും ൨൦ രൂപ അലവൻസും കിട്ടുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ താണതരം ജോലിക്കാർക്കുള്ള മറെറല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും അവർക്കു ലഭിക്കുന്നുണ്ട്.

(ഡി) സി ഭാഗം ഉത്തരത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്: താണതരം ജോലിക്കാർക്ക് കിട്ടുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ എന്തെല്ലാമെന്നു ദയവായി പറയുമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിന്റെ വിവരങ്ങളെല്ലാം ഇപ്പോൾ എന്റെ കൈവശം ഇല്ല.

ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്: ഗവർമ്മെണ്ടിനു കിട്ടിയ പരാതിയെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തിയോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അന്വേഷണം നടത്തി. തല്ക്കാലം കൂലി കൂട്ടിക്കൊടുക്കേണ്ടതില്ലെന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഗാസ്പർ ഡിസിൽവ: കുറഞ്ഞകൂലിക്കാർക്ക് ഡിയർനസ് അലവൻസ് ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഉണ്ട്.

PRIMARY SCHOOLS

***152.** [13] **Sri. R. Chellaswami Nadar:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state:

(*a*) whether the Government will allow private management primary schools in the present compulsory primary education area;

(*b*) if the answer is in the affirmative whether the management schools taken by the Government will be given back to the old managers?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) No; except institutions of a denominational nature.

(*b*) The question does not arise.

TEXT BOOKS

***153.** [14] **Sri. K. A. Mathew:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state:

(*a*) how many books were submitted to the Text Book Selection Committee by the Text Book Officer which were his own;

(*b*) how many of these were selected or prescribed for this school year and or what all classes; and

(*c*) the names of those with their respective prices?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) No book was submitted to the Text Book Selection Committee by the Text Books Officer. But a publishing Firm entitled 'Balan Publications, Trivandrum' submitted 24 books to the Committee. Sri. Mathew M. Kuzhivelil (Text Books Officer) is the author and editor of some of these books.

(*b*) Two books published by the above Firm were prescribed as Text Books-one for Form I and the other for Class IV.

(c) "Sindbad" by Mr. Ramakrishnan Nayar for Form I—Price: 9 annas;

"Kathakauthukam" by Mathew M. Kuzhiveli for Class IV—Price: 5 annas.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ബാലൻ ബുക്ക്ഡിപ്പോയുടെ ഉടമസ്ഥൻ ആരാണ്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: അതു ശ്രീ. മാത്യു എം. കുഴിവേലി ആണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു. ശ്രീ. മാത്യു എം. കുഴിവേലി ടെക്സ്റ്റ് ബുക്ക് ആഫീസർ അല്ലേ?

LA V—2

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആ വിവരം എന്റെ മറുപടിയിൽതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ബാലൻ ബുക്ക് ഡിപ്പോയിൽനിന്നുമാത്രം ഇവർ പുസ്തകങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാനുണ്ടായ കാരണം എന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ബാലൻ ഡിപ്പോയിൽനിന്നു മാത്രമല്ല, വേറെ പലരുടേയും പുസ്തകങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്; സ്വീകരിച്ചിട്ടുമുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ശ്രീ. മാത്യു എം. കുഴിവേലി ടെക്സ്റ്റ്ബുക്ക് കമ്മിററി മെമ്പർ ആയിരുന്നുവോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അല്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: പിന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജോലി എന്തായിരുന്നു?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കമ്മിററിയുടെ ജോലിനിർവ്വഹണത്തിനാവശ്യമുള്ള സഹായങ്ങൾ നൽകുക, ബുക്കുകൾ അച്ചടിപ്പിച്ചു വരുത്തുക, വന്നിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ അതാതു സമയത്തു മെമ്പർമാക്കു അയച്ചുകൊടുക്കുക എന്നിങ്ങനെയുള്ള ജോലികളാണു അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നതു്.

ശ്രീ. ഇ. കെ. മാധവൻ: അദ്ദേഹം കമ്മിററിമെമ്പർ അല്ലെങ്കിലും കമ്മിററിയിലെ സർവ്വകാര്യങ്ങളും അറിയുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സൗകര്യമില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിനുള്ള സാദ്ധ്യത ഉണ്ടായിരിക്കാം.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Is not Mr. Mathew Kuzhiveli a prominent author?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Yes.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: ഇപ്പോൾ അഞ്ചെട്ടുകൊല്ലമായി ഗവമെന്റു തുടർച്ചയായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുസ്തകങ്ങൾ ടെക്സ്റ്റ്ബുക്കുകളായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഗവമെണ്ടിനറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഗവമെണ്ടിനും ആ അറിവുണ്ട്.

WOMEN STUDENTS

*154. [15] **K. A. Mathew:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state:

(*a*) the number of women student's in the Junior B. A. and Senior B. A Classes of the University College who have taken philosophy as their optional subjects;

(*b*) the number of women students in the Junior B. A. Class of the Women's yollege, Trivandrum who have taken Indian music as their optional subjects this Cear; and

(*c*) the reasons for not opening Philosophy class for the newly started B. A. course in the Women's College?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) 10 in the junior and 11 in the senior group.

(*b*) 6 in the Junior B.A. class.

(c) The University considers that priority should be given to subjects like botany, zoology and history in which women students predominate in the University College.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ഇൻഡ്യൻ മ്യൂസിക്കിനു വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം വളരെ കുറവായിട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു കൂടുതൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ വരുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന ഫിലാസഫി ക്ലാസിനു അനുവാദം കൊടുക്കാതിരുന്നതിനു കാരണമെന്താണു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: സംഗീതകലാഭ്യസനത്തിന് സാധാരണയായി സ്ത്രീകൾക്കു കൂടുതൽ അഭിരുചികാണുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: കൂടുതൽ കുട്ടികളുള്ള ഫിലാസഫിക്ക് ക്ലാസ്സ് ഇടങ്ങേണ്ടാ എന്നു നിശ്ചയിച്ചതിന്റെ കാരണമാണ് ഞാൻ ചോദിച്ചത്.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ അഭിപ്രായമാണ്. കൂടുതൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ സംഗീതം പഠിക്കുന്നതിനായിരിക്കും ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്നു അവർ കരുതുന്നു.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Is not music a better equipment than philosophy for their future partners? (Laughter)

Sri. T. K. Narayana Pillai: Exactly.

Sri. A. Thanu Pillai: Does the University of the Government realise that so far as women are concerned, at least equal facilities should be given for the study of humanities as for the study of the sciences?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Yes; that was the opinion of the University also.

Sri. A. Thanu Pillai: So, will the Government take the earliest opportunity to introduce philosophy also in the Women's College?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Government will certainly communicate with the University on the matter.

പിന്നോക്കസമുദായത്തിലെ ഹരിജൻ ക്രസ്ത്യാനികൾ

*൧൭൪. (൧൬) ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

പിന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപെട്ട ക്രൈസ്തവ വിദ്യാർത്ഥിനി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഫീസ് സൗജന്യം അടുത്ത പത്തു വർഷക്കാലത്തേക്ക് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നതായി തീരുമാനിച്ചതു എപ്പോഴാണ്?

വ്യവസായവും എക്സൈസും പ്രാദേശികസ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ): ൧൧൨൫ നവംബർ മാസത്തിൽ.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ആ ഉത്തരവു ഇതുവരെ നടപ്പിൽ വന്നിട്ടില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഗവമെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: നടപ്പിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ നടപ്പിൽവരുത്താൻ അല്പം കാലതാമസം നേരിട്ടുവെന്നേയുള്ളു.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ഇതു നടപ്പിൽ വരാതിരുന്നതുകൊണ്ട് അനേകം കുട്ടികളെ സ്കൂളിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അങ്ങനെ പരാതി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഗവമെന്റ് ഈ തീരുമാനം എടുത്തതിനുശേഷം അവശക്രസ്ത്യാനികളുടെ വിവരങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു ലിസ്റ്റ് തരുവാൻ അവശസമുദായസംരക്ഷകനോടാവശ്യപ്പെട്ടു. ആ ലിസ്റ്റ് വരുവാൻ കുറച്ചു കാലതാമസമുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ ആ ലിസ്റ്റ് ലഭിക്കുകയും, ഉടൻതന്നെ ഇതുസംബന്ധിച്ചു സകല പരാതികളും അവസാനിപ്പിക്കത്തക്കവിധം നടപടികൾ നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ മുഹമ്മദ് മുസ്തഫ: സാമ്പത്തികാവശതയുള്ള മുസ്ലീം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുകൂടി ഈ സൗജന്യം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അങ്ങനെ അപേക്ഷ വന്നിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. മാധവൻവൈദ്യൻ: കൊച്ചിയിൽ അവശമുസ്ലിം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക ഫീസ് സൗജന്യം അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതുപോലെ, തിരുവിതാംകൂറിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കരുതേ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അപേക്ഷ വന്നാൽ അതേപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്: ഫീസ് കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടു പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളെ തിരിയെ എടുക്കുവാൻകൂടി വ്യവസ്ഥചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഫീസ് സൗജന്യം അനുവദിക്കുമ്പോൾ അവക്കു വീണ്ടും സ്കൂളിൽ പ്രവേശിച്ചു പഠിക്കാൻ വിഷമമൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: അവശക്രിസ്ത്യാനികളെ 'ഹരിജൻ' എന്ന പദത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതിനെപ്പറ്റി ഗവമ്മെണ്ടു നിഷ്കർഷമായി ആലോചിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ഹരിജൻ എന്ന വാക്കിൻെറ സംഘടിതമായ അർത്ഥം എന്താണെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതു വിദഗ്ദ്ധന്മാരോടു ചോദിച്ചറിയേണ്ടു ഒരു കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. ഇ. കെ. മാധവൻ: അവശക്രിസ്ത്യാനികൾ ആരെല്ലാമെന്നു അറിയുന്നതിനു എന്തു വ്യവസ്ഥയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: പള്ളിക്കൂടത്തിൽ പിന്നോക്കസമുദായം എന്നു പേർകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതും, അതാതു സ്ഥലത്തെ തഹശിൽദാർ സർട്ടിഫൈ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും ആയ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കാണു ഇപ്പോൾ ഈ സൗജന്യം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I want to know from the Hon'ble Minister whether all Christians are not convert? (Laughter).

Mr. Speaker: That is a matter of inference.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ഹരിജൻക്രിസ്ത്യൻ, ഹരിജൻഹിന്ദു, ഹരിജൻമുസ്ലിം എന്നിങ്ങനെ ഹരിജനങ്ങളെ പലതായി വിഭജിച്ചുപോകുന്നതു ശരിയായിരിക്കുകയില്ല എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഗവമ്മെണ്ട് ആലോചിക്കുമോ?

മി. സ്പീക്കർ: അതു മെമ്പറുടെ ഒരു അഭിപ്രായപ്രകടനമാണ്.

ശ്രീ. വി. കെ. വർക്കീസ്: ജാതീയവും സാമുദായികവുമായ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലാതെ കേവലം സാമ്പത്തികമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫീസ് സൗജന്യം അനുവദിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഗവമ്മെണ്ടു ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: സാമ്പത്തികമായ അടിസ്ഥാനത്തിലുംകൂടിയാണ് ഈ സൗജന്യം ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. മന്നത്തു പത്മനാഭൻ: നിറുത്തിയിരുന്ന ഫീസ് സൗജന്യം വീണ്ടും തുടർന്നതു ശ്രീ. ചാക്കോ സത്യാഗ്രഹം തുടങ്ങാൻ പോകുന്നു എന്നുകേട്ടു ഭയപ്പെട്ടിട്ടാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: ചോദ്യത്തിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്ന ആക്ഷേപസൂചകമായ ധ്വനി ഹേതുവാൽ ചോദ്യം അനുവദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: ക്രിസ്ത്യാനികൾ പിന്നോക്കസമുദായക്കാരാണെന്നു ഗവമ്മെണ്ട് വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം ആരായുകയാണ്. ചോദ്യം അനുവദിക്കുന്നില്ല.

തിരുവനന്തപുരം സിറ്റികോർപ്പറേഷനും വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളും

*൫൯൦. (൫ ൧) ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിഗ്സ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവനന്തപുരം സിറ്റി കാർപ്പറേഷൻ, അതിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളുടെമേൽ നിയമവിരുദ്ധമായി നികുതി ചുമത്തിയിട്ടുള്ളതായി ഗവൺമെന്റിൽ പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) മേൽപറഞ്ഞ പരാതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു എന്തു നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട്; അതിന്റെ ഫലമെന്ത്?

വ്യവസായവും എക്സൈസും പ്രാദേശിക സ്വയം ഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ:)

(എ) അങ്ങനെ പരാതി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളെ നികുതി കൊടുക്കുന്ന നിയമത്തിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നുള്ള നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഈ നിവേദനങ്ങൾ കോർപ്പറേഷന് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

എസ്. പി. ഡബ്ലിയു. ആർ. ഫണ്ടും വിദ്യാർത്ഥി വേതനങ്ങളും

*൫൯൧. (൫ ൨) ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിഗ്സ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) എസ്. പി. ഡബ്ലിയു. ആർ. ഫണ്ടിൽനിന്നും ധനസഹായം ലഭിക്കാൻ അർഹതയുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളിൽ പലർക്കും ആ സഹായം ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന പരാതിയുള്ളതായി അറിയാമോ;

(ബി) മേൽപറഞ്ഞ സഹായം ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അതു ലഭിക്കുന്നതിനുതകുന്ന എന്തെങ്കിലും നടപടി ഗവൺമെന്റ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) മേൽപറഞ്ഞവിധം സഹായം ലഭിക്കേണ്ട വിദ്യാർത്ഥികളെ സംബന്ധിച്ചു സ്കൂളുകൾ അയച്ചിട്ടുള്ള ബില്ലുകൾ എത്രയെണ്ണം അധികകാലമായിട്ടും പാസാകാതെ കിടപ്പുണ്ട്; ഇതിലുള്ള താമസത്തിനു കാരണമെന്താണ്?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) അറിയാം.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ൫൪൩. ഈ ബില്ലുകളെല്ലാം അക്കൗണ്ടന്റ ജനറൽ അവർകൾക്ക് പ്രീ ആഡിററിനായി അയച്ചിരിക്കുകയാണ്. പ്രീ ആഡിററ കഴിഞ്ഞ് ഈ തുക അതാതു സ്കൂളുകിലേക്ക അയച്ചുകൊടുക്കുന്നതായിരിക്കും.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: What is this S.P.W. Fund?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു എക്സ്സർവ്വീസുമെന്നിനുവേണ്ടിയുള്ള ഫണ്ടാണ്.

ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിഗ്സ്: പണം ലഭിക്കുന്നതിനുതകുന്ന നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെന്റു പറഞ്ഞു. എന്തു നടപടികളാണു് എടുത്തിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ബില്ലുകൾ അക്കൗണ്ടന്റു ജനറലിനു അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതു നടപടികളിൽ ഒന്നാണു്.

നൂൽവിതരണത്തിൽ വിവേചനം

* ഏ ഒ വ്യ. (ഏ ൻ) ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിഗ്സ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:—

(എ) നൂൽനിയന്ത്രണം അടുത്തകാലം ഏർപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷം നെയ്ത്തുകാർക്കു് എന്നു മുതലാണു് വിതരണം നടത്തിയതു്; മത്സ്യവ്യവസായികൾക്കു് എന്നു മുതൽ;

(ബി) നിയന്ത്രണം തുടങ്ങിയതിനുശേഷം ഇതുവരെയും ഒരിഴ നൂൽപോലും കിട്ടാതെ കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന മത്സ്യവ്യവസായ കേന്ദ്രങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നുള്ള പരാതി വാസ്തവമാണോ;

(സി) ലൈസൻസികൾ ഉള്ള സ്ഥലത്തുപോലും ഇതുവരേയും മത്സ്യവ്യവസായികൾക്കായുള്ള നൂൽ വിതരണം നടന്നിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) കഴിഞ്ഞ ഫെബ്രുവരിമാസം മുതൽക്കാണു് കച്ചവടക്കാർക്കു് നൂൽവിതരണം ചെയ്തതു്. അതിനുള്ള കോട്ടാ അനുവദിച്ചതുമതൽക്കാണു് കൈത്തറിനെയ്ത്തുകാർക്കും, മത്സ്യവ്യവസായികൾക്കും നൂൽ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

(ബി) അറിവില്ല.

(സി) അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. എ. സ്. കട്ടൻ: നെയ്ത്തു വ്യവസായികൾക്കു് നൂൽ കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ള പരാതി ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. എസ്. കട്ടൻ: അവർക്കു് ശരിയായ നിലയിൽ നൂൽ വിതരണംചെയ്യുന്നതിനെപ്പററി ഗവണ്മെന്റു് ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അവർക്കു മുൻപുതന്നെ ശരിയായ നിലയിൽ നൂൽ വിതരണംചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ അതിനുവേണ്ട ഏർപ്പാടുചെയ്യുന്നുമുണ്ടു്.

ശ്രീ. ഇട്ടപ്പൻ അറയ്ക്കൽ: നൂൽ പ്രൈവററ കച്ചവടക്കാർക്കു വിതരണത്തിനായി കൊടുക്കാതെ കോവാപ്പറേറീവു സംഘങ്ങൾമുഖേന മാത്രമെ വിതരണം ചെയ്യുകയുള്ളു എന്നു ഗവണ്മെന്റു തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇനി മേലാൽ കോവാപ്പറേറീവു സൊസൈററികൾമുഖേനമാത്രമെ നൂൽ വിതരണം ചെയ്യുകയുള്ളു എന്നാണു് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ഇട്ടപ്പൻ അറയ്ക്കൽ: അങ്ങനെ ഖണ്ഡിതമായ ഒരു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുവാൻ ഉണ്ടായ സാഹചര്യം എന്താണു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതായിരിക്കും കാര്യക്ഷമമെന്നു ഗവണ്മെന്റിനു ബോദ്ധ്യമായതുകൊണ്ടു്.

ശ്രീ. ഈപ്പൻ അറയ്ക്കൽ: ബ്ലാക്കമാർക്കററിനെ ഭയന്നാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: പലകാരണങ്ങളിൽ ഒന്നു് അതായിരിക്കാം.

ശ്രീ. എസ്സ്. കട്ടൻ: നെയ്ത്തു തൊഴിലാളികൾക്ക നൂൽ വിതരണംചെയ്യുവാൻ പ്രൊഡ്യൂസേഴ്സിനെത്തന്നെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: പ്രൊഡ്യൂസേഴ്സിനെയല്ല, ചില മില്ലുകളെ അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എസ്സ്. കട്ടൻ: അവർമുഖേന ന്യായമായ വിധത്തിൽ നൂൽ വിതരണംചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്ന ഗവമ്മെൻറ കരുതുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: തീർച്ചയായും സാധിക്കും.

ശ്രീ. ഈപ്പൻ: അറയ്ക്കൽ: കോവാപ്പറേററിവു സൊസൈററികൾ അടുത്ത സ്ഥലത്തെങ്ങും ഇല്ലാത്ത പ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രൈവററ് ഏജൻസികൾക്ക് നൂൽ വിതരണംചെയ്യുവാൻ നൽകുന്നതിൽ ആക്ഷേപമുണ്ടോ?

Mr. Speaker: That constitutes an argument.

ശ്രീ. എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: നെയ്യാററിങ്കര താലൂക്കിൽ ശരിയായി നൂൽ വിതരണംനടക്കുന്നില്ലെന്നു ഗവമ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഗവമ്മെൻറ് അങ്ങനെ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: അതിനെപ്പററി എന്തെങ്കിലും പരാതികൾ ഗവമ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കാര്യമായ പരാതികളൊന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻനായർ: ഇപ്പോൾ ഒരു കൈത്തറി നെയ്ത്തുകാരനു് പ്രതിമാസം ശരാശരി എത്ര നൂൽ കിട്ടുന്നുണ്ട്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: സാധാരണ 8 കഴി നൂൽ ആണു കൊടുക്കുന്നതു്. ചില അവസരങ്ങളിൽ അതിൽ കൂടുതലും കിട്ടും.

ശ്രീ. എസ്സ്. കട്ടൻ: ഒരു കഴി നൂലുപോലും കിട്ടാത്ത മാസങ്ങളുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻനായർ: ഇപ്പോൾ ഗവമ്മെൻറിനു കിട്ടിവരുന്ന കോട്ടാ വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുമോ എന്നു ശ്രമിക്കുകയും അങ്ങനെ വർദ്ധിപ്പിച്ചു കൂടുതൽ നൂൽ വിതരണംചെയ്യാമോ എന്നു നോക്കുകയും ചെയ്യാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അടുത്തകാലത്തു് ഇതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കാൻ നിയുക്തനായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇവിടെവന്നിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തോടു നൂലിൻെറ കോട്ടാ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നു ശക്തിയായി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കോട്ടാ അല്പംകൂടി വർദ്ധിപ്പിക്കാമെന്നു് അദ്ദേഹം സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ കോട്ടാ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നപക്ഷം 8കഴിയിൽ കൂടുതൽ നൂൽ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണു് ഗവമ്മെൻറിൻെറ പ്രതീക്ഷ.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: കൊച്ചിയിൽ ഇപ്പോൾ എത്ര നൂൽ കൊടുക്കുന്നു എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അവിടെയും 8 കഴി നൂലാണു് കൊടുക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: അവിടെ ഒരു കെട്ടുനൂലാണ് കൊടുക്കുന്നതു്.

Mr. Speaker: That is giving information to Government, not a question asking for information from Government.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ഒരു കൈത്തറി നെയ്ത്തുകാരനു് അവന്റെ ജോലി ശരിയായി നിർവ്വഹിക്കണമെങ്കിൽ പ്രതിമാസം എത്ര നൂൽ വേണം?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കുറഞ്ഞപക്ഷം ഒരുകെട്ടു നൂലെങ്കിലും വേണം.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ആ നിലയ്ക്കു് അത്രയും നൂൽ വിതരണംചെയ്യുവാൻ ആവശ്യമുള്ള നൂൽ അനുവദിക്കണമെന്നു് ഇൻഡ്യാഗവമ്മെന്റിനോടു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഉണ്ടു്. കിട്ടുമെന്നാണ് ഗവമ്മെന്റ് ആശിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ഇട്ടപ്പൻ അറയ്ക്കൽ. മത്സ്യവ്യവസായികൾക്കു ശരിയായി നൂൽ ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു ഗവമ്മെന്റു അന്വേഷിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അവർക്കു് ശരിയായി നൂൽ ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു അന്വേഷിക്കുവാൻ ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനോടു പ്രത്യേകം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്.

Question No. (20) was not put.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I be permitted to put Question No. 21

Mr. Speker: Yes.

നൂൽവിതരണത്തിൽ ക്രമക്കേടു്

*൨൧൯. (൨൧) ശ്രീ. പി. റ്റി. ചാക്കോ:† താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട റെവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ൧൯൫൦ ജൂൺ ൨൬-ാംനു നൂൽവിതരണക്കമ്മററിയിലെ ഒരംഗമായ ശ്രീമതി അക്കമ്മ ചെറിയാൻ, അയ്യപ്പൻകോവിലെ നൂൽവിതരണത്തിൽ ഉണ്ടായ നീതികേടുകളേയും ക്രമക്കേടുകളേയും വിവരിച്ചുകൊണ്ടു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള പത്രപ്രസ്താവന ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവമ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) കമ്മററിയിലെ ഏക അനൗദ്യോഗസ്ഥാംഗമായ ശ്രീമതി അക്കമ്മ ചെറിയാനെ അറിയിക്കുകകൂടി ചെയ്യാതെ ദേവികുളം കമ്മീഷണർ അയ്യപ്പൻകോവിൽ നൂൽവിതരണം നടത്തുകയാണോ ഉണ്ടായതു്;

(സി) നൂൽവിതരണത്തിനുള്ള കമ്മററിയല്ല, വിതരണം നടത്തിയതെന്നുള്ള ആരോപണം ശരിയാണോ;

(ഡി) ഗവമ്മെന്റ് ഈ കാര്യത്തിൽ എന്തു നടപടികൈക്കൊണ്ടു?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഗവമ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) അല്ല.

(സി) അല്ല.

(ഡി) ഗവമ്മെന്റ് പരാതികളെപ്പററി അന്വേഷിക്കുകയും വിവരങ്ങൾ മിസ് അക്കമ്മ ചെറിയാനെ അറിയിക്കുകയുംചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

† The question was put by Sri. P. Balakrishnan Tampi, the questioner being absent.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I be permitted to put questions Nos. 22 and 23 also.

Mr. Speaker: Yes.

FOOD RATION

***160. [22] Sri. P. T. Chacko:** Will the Hon'ble Minister for Civil Supplies be pleased to state :—

(*a*) the quantity of food rations allotted to each adult in the Travancore area from April 1950 onwards; and

(*b*) what percentage of the fixed quota is actually supplied to the consumer?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai:)**

Period	Per capita daily ration			
	Rice ounce	Wheat compulsory ounce	Optional	Total ounce
1—4—1950 to 2—6—1950	8	1	..	9
3—6—1950 to 8—7—1950	8	..	1	9
9—7—1950 to 29—7—1950	8	1	..	9
30—7—1950 to 19—8—1950	7	1	2	10
20—8—1950 to till date	7	2	1	10

(*b*) The full quantity is expected to be issued to every card-holder. On rare occasion of short supply, the Taluk Rationing Officers decide whether a percentage cut is to be introduced or not.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Is there any difference in dietetic value between compulsory and optional wheat?

Mr. Speaker: That is a different matter.

TRADE UNION

***161. [23] Sri.P. T. Chacko :†** Will the Hon'ble Minister for Labour be pleased to state :—

(*a*) whether any certificate of registration of any Trade Union was cancelled during the month of May 1950;

(*b*) if so the number of certificates thus cancelled; and

(*c*) the reasons for cancelling them?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai:)**

(*a*) Yes.

(*b*) 15.

(*c*) The Registrar of Trade Unions having satisfied himself that the unions have ceased to exist, cancelled the regi-tration certificates granted to those unions in exercise of the powers conferred on him under proviso 10 (*b*) of the Act. These Unions also failed to send annual returns to the Registrar as provided in Section 27 of the Trade Unions Act.

†Put by P. Balakrishnan Tampi.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ: രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളെ പരിഗണിച്ചു് വല്ല ട്രേഡ്യൂണിയന്റെയും രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ നാരായണപിള്ള: ഇല്ല.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ: കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ കീഴിൽ അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ ...സ്വാധീനത്തിലാണെന്നുള്ള ശങ്കവച്ചുകൊണ്ടു് പല ട്രേഡ്യൂണിയന്റെ രജിസ്ട്രേഷനും ക്യാൻസൽ ചെയ്തിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആ ഒരു ശങ്കയിൽ ക്യാൻസൽ ചെയ്തിട്ടില്ല.

പുതിയ ഹൈസ്കൂളുകൾ

*൧൬൨. (൨൪) ശ്രീ. പി. ററി. ചാക്കോ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടിനൾകുമോ.—

(എ) ഈ സ്കൂൾ വർഷത്തിൽ പുതുതായി എത്ര ഹൈസ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ചു;

(ബി) എത്ര സ്കൂളുകൾക്ക് അപേക്ഷ ഉണ്ടായിരുന്നു.

(സി) സ്കൂളുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച മാനദണ്ഡം എന്തായിരുന്നു?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള:)

(എ) ൬൯.

(ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറൽ ൨൧, പ്രൈവററ് ൪൮.)

(ബി) ൧൪൬.

(സി) ഓരോസ്ഥലത്തുമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണവും ആ സ്ഥലങ്ങളിലെ വിദ്യാലയങ്ങളുടെ കൂടുതൽ കുറവും.

SALES-TAX OFFICERS

*163. [25] **Sri. P. T. Chacko:** Will the Hon'ble Finance Minister be pleased to state:—

(a) whether the Public Service Commission was asked to select candidates from departmental employees for appointment as officers in sales-tax section;

(b) whether the Commission selected candidates and made its recommendations; and

(c) whether it is a fact that the Government rejected the recommendations of the Commission and directly made the necessary appointments?

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John:)**

(a) Yes—for appointments in the Sales-tax Department.

(b) Yes.

(c) No.

ലാൻഡ് കമ്മിററി റിപ്പോർട്ട്

*‡൧൬൪. (൨൬) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ലാൻഡുകമ്മിററി റിപ്പോർട്ട് ഗവമ്മെൻറിലേക്ക ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

‡Answer to this question laid on the table the questioner having exhausted his quota.

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ കമ്മിററിയുടെ പ്രധാന ശുപാർശകൾ എന്തൊക്കെയാണ്?

(സി) കമ്മിററിക്കുവേണ്ടി എത്ര ഉറപ്പിക ഗവമ്മെൻറ് ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്;

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ:)

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ഉദ്ദേശം ൧൫,൦൦൦ രൂപ.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: ലാൻഡു് കമ്മിററി എത്രപ്രാവശ്യം കൂടിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ധാരാളം പ്രാവശ്യം കൂടിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: എത്രപ്രാവശ്യം കൂടിയിട്ടുണ്ടെന്നു് പറയാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതേ.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: ഈ കാര്യത്തെപ്പററി ഗവമ്മെൻറ് അന്വേഷിക്കുന്ന പതിവില്ലയോ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയില്ലായെന്നു് മറുപടി നൽകികഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയതിനുശേഷം ഈ വിവരങ്ങൾ പറയാം.

വിദ്യാഭ്യാസസൗജന്യം

* ൧൩൫. (൨൧) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) വിദ്യാഭ്യാസ സൌജന്യം എതെല്ലാം സമുദായങ്ങൾക്കാണ് ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്;

(ബി) ഓരോ സമുദായത്തിനുമുള്ള സൗജന്യം എപ്രകാരമുള്ളതാണ്?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള:)

(എ) & (ബി) ഏതെല്ലാം സമുദായങ്ങൾക്കാണ് സൗജന്യവിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കുന്നതെന്നും അതു്, എപ്രകാരമാണെന്നും ഉള്ളതിലേക്ക് ഒരു ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തുവച്ചിട്ടുണ്ട്.

തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിവിഭാഗത്തിൽ പെട്ട അധഃകൃത സമുദായങ്ങൾ

1. Pulaya (Cheraman)
2. Paraya (Sambavan)
3. Ayyanavas
4. Ulladan
5. Nayadi
6. Ottars
7. Vedan
8. Vettuvan
9. Domban
10. Iruvalan
11. Cootan
12. Pallan
13. Valluvan
14. Kuravas
15. Kakkalan
16. Arassars
17. Chakkilian
18. Bharatars
19. Kanakkan
20. Padannan

21. Uraly
22. Velan (വേലൻ)
23. Pathiyan
24. Vannan (Varnavar)
25. Mannan (മണ്ണാൻ)
26. Perumannan
27. Thandan
28. Paravan
29. Chakkamar
30. Vallan
31. Valladan
32. Pandyans
33. Vathiriyars
34. Thatchars
35. Panas
36. Pulluvas
37. Kavaras
38. Veerasaivas (Pandarams, Varevis or Vairagis and Yogiswarars)
39. Kudumbis
40. Kanikkaran
41. Palliyara
42. Malayarayars
43. Malai Arayans
44. Malayan
45. Vishavan
46. Uraly
47. Palleyans
48. Mannans (മന്നാൻ)
49. Malai Pandarans
50. Kochuvelans
51. Ulladans
52. Muthuvans
53. Hill Pulayas
54. Nayadis
55. Vedan
56. Valluvans
57. Kadar

(൨—൫ ൧) ഈ സമുദായങ്ങൾക്ക് മുഴുവൻ ഫീസ് സൗജന്യത്തിനും പുറമെ ലോവർ സെക്കണ്ടറി ക്ലാസുകളിലും മിഡിൽ സ്കൂൾ ക്ലാസുകളിലും പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ൨൫ ക. വീതവും ഹൈസ്കൂൾ ക്ലാസുകളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ൪൦ ക. വീതവും വേതനം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്.

കൊച്ചിയിൽ പ്രൈമറി ക്ലാസുകളിൽ പഠിക്കുന്ന ഈ സമുദായത്തിലെ കുട്ടികൾക്ക് പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുവാൻ താഴെ പറയുന്ന പ്രകാരം ഓരോ ക്ലാസുകളിലേക്കും വേതനം നൽകുന്നുണ്ട്.

ഒന്നാം ക്ലാസിലേക്ക്	..	൨	൮	൦
രണ്ടാം ,,	..	൨	൮	൦
മൂന്നാം ,,	..	൩	൮	൦
നാലാം ,,	..	൪	൮	൦
അഞ്ചാം ,,	..	൪	൮	൦

തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ പഠിക്കുന്ന ൩-ം ൪-ം ക്ലാസുകളിലെ കുട്ടികൾക്ക് പുസ്തകങ്ങൾ നൽകുന്നുണ്ട്.

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങൾ

1. Maravan
2. Ezhavathi
3. Kaniyan
4. Valans
5. Arayas
6. Mukkuvans
7. Chavalakkarans
8. Kumbarans
9. Velan (വേളാൻ)
10. Kusavans
11. Perumkollans
12. Boyans
13. Tholkollans
14. Naikkans
15. Odans

(൨—൨ ൫) ഈ സമുദായാംഗങ്ങൾക്ക് നിശ്ചസട്ടിഫിക്കേററ് ഹാജരാക്കിയാൽ മുഴുവൻ ഫീസു സൗജന്യം നൽകുന്നുണ്ട്.

പൊതുലിസ്റ്റിൽ പെടാത്തതും തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടതുമായ

അധഃകൃത പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങൾ

FRIST SCHEDULE

A. Males Nil

B. Females

1. Nadar
2. Nulayan
3. Illavanian
4. Muslim
5. Chakkarvar
6. Krishnan Vakai
7. Yadavan
8. Vanian

(൧—൮) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ പെട്ട ഈ സമുദായങ്ങളിലെ പെൺകുട്ടികൾക്ക് മുഴുവൻ ഫീസ് സൗജന്യം നൽകുന്നുണ്ട്.

SECOND SCHEDULES

A. Males

1. Chakkaravar
2. Nulayan
3. Salvationists
4. Muslim
5. Nadar

൧—൫) ഈ സമുദായങ്ങളിലെ ആൺകുട്ടികൾക്ക് ൫൦ ശതമാനം നിബന്ധനയോടുകൂടി പകുതി ഫീസ് സൗജന്യം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്.

B. Females

1. Salvationists
2. Kammalan
3. Chetti
4. Ezhavan
5. Roman Catholics
6. Vilakkithala Nayar
7. S. I. U. C.
8. Saliyan
9. Vellalan
10. Veluthedanayar

(൧—൧൦) ഈ സമുദായങ്ങളിലെ പെൺകുട്ടികൾക്ക് ൫൦ ശതമാനം നിബന്ധനയോടുകൂടി പകുതി ഫീസ് സൗജന്യം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്.

THIRD SCHEDULE

A. Males

1. Roman Catholics
2. Yadavas
3. Krishnanvakai
4. S. I. U. C.
5. Vanian
6. Illavanian
7. Chetti
8. Anglican
9. Ezhavan
10. Vilakkithala Nayar
11. Kammalan
12. Veluthedanayar
13. Syrian Catholics
14. Saliyan
15. Jacobite
16. Vellalan
17. Nayar
18. Ambalavasis
19. Kshatriyas
20. Marthomas
21. Brahmins

(൧—൨൧) ഈ സമുദായങ്ങളിലെ ആൺകുട്ടികൾക്ക് ൭൫ ശതമാനം നിബന്ധനയോടുകൂടി പകുതി ഫീസാനുകൂല്യം നൽകുന്നുണ്ട്.

B. Females

1. Anglicans
2. Nayar
3. Jacobite
4. Syrian Catholics
5. Ambalavasi
6. Marthomas
7. Brahmins
8. Kshatriya

(൧—൮) ഈ സമുദായങ്ങളിലെ പെൺകുട്ടികൾക്ക് ൭൫ ശതമാനം നിബന്ധനയോടുകൂടി പകുതി ഫീസ് സൗജന്യം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്.

പൊതുലിസ്റ്റിൽ പെടാത്തതും കൊച്ചിവിഭാഗത്തിൽമാത്രം പെടുന്നതുമായ പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങൾ

BACKWARD COMMUNITIES IN COCHIN AREA

1. Paramban
2. Devadasis
3. Tharakan
4. Devangan
5. Pandithattan
6. Muhammedan
7. Jew
8. Kallen
9. Thindal Vannans
10. Yadavas
11. Teluguchetties
12. Naidu
13. Chaliyan
14. Pattariyan
15. Kaikolan
16. Ottanaickan
17. Velikithalavan
18. Ezhuthachan
19. Ottazhan
20. Chovan
21. Vadukan
22. Kalarikurup
23. Tamil Chetties
24. Vellala Pillai
25. Raju
26. Pathukudi
27. Chedan
28. Chakkan
29. Barber
30. Vanian
31. Pandarans
32. Veluthedan
33. Thottiar
34. Goudas
35. Vilkurup
36. Tamil Pillai
37. Saiva Vellalas
38. Kannada Chetties
39. Vysyas
40. Thunnans
41. Viswakarmalas (Marassari, Kallasari, Moossari, Kollan or Karuvan, Thattan)

(൧—൪൧) ഈ സമുദായങ്ങളിൽ പെട്ട വിദ്യാർത്ഥിവിദ്യാർത്ഥിനികൾക്ക് നിശ്ചിതസർട്ടിഫിക്കററ് ഹാജരാക്കിയാൽ പകുതി ഫീസ് സൗജന്യം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്.

DEPRESSED CLASSES

1. Vathis

ഈ സമുദായങ്ങൾക്ക് മുഴുവൻ ഫീസ് സൗജന്യത്തിനു പുറമെ പുസ്തകങ്ങളും മററു സ്ലേറ്റും ഉപകരണങ്ങളും നൽകുന്നുണ്ട്.

റേഷൻ കുഴപ്പങ്ങൾ

*൧൩൩. (റ-വ്വ) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) അടുത്തകാലത്തു ചില പ്രദേശങ്ങളിൽ ഉണ്ടായ റേഷൻ കുഴപ്പങ്ങൾക്ക് കാരണമെന്ത്;

(ബി) ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അനാസ്ഥകൊണ്ട് തക്ക സമയത്തു അരി വന്നില്ലെന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള:)

(എ) ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം നെല്ലും അരിയും സ്റ്റാക്കില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട്.

(ബി) ശരിയല്ല. അനാസ്ഥയൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിനു നേരിട്ട പല അസൗകര്യങ്ങൾകൊണ്ട് അല്പം കാലതാമസം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: തിരുവിതാംകൂറിന് അയച്ചുതന്നതായ അരി വേറെ വല്ല സ്ഥലത്തും കൊണ്ടുപോയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: സമീപകാലത്തു് അങ്ങനെ ഒരു കഴപ്പം പററിയിട്ടുണ്ട്. അതിനെപ്പററി ഈ ഗവമെൻറ് അന്വേഷണം നടത്തിയതിൽ അതു റീജനൽ കമ്മീഷണൻെറ പിശകുകൊണ്ടായിരുന്നുവെന്നു് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു.

NEW EDUCATION SCHEME

***167.** [29] **Sri. R. K. Ram:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) whether the attention of the Government been drawn to the speeches made at the meeting on September 10, 1950, under the presidentship of Rev. Dr. George by Mr. E. P. Varghese, President of the R. C. Congress and others criticising the new educational scheme of the Government;

(*b*) what action the Government have taken to remedy the complaints they have made?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** (*a*) No.

(*b*) Does not arise.

പാഠപുസ്തകങ്ങൾ

*൧൬൮. (൩൦) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിൻ സ്റ്റേററിലെ വിദ്യാലയങ്ങളിലേക്കു് പുസ്തകങ്ങൾ എല്ലാം കിട്ടിയ തീയതി എന്നാണു്;

(ബി) വിദ്യാലയങ്ങൾ തുറന്നു അഞ്ചുമാസക്കാലമായിട്ടും പുസ്തകങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്ന പരാതികൾ കേൾക്കുന്നതിൽ വല്ല യഥാർത്ഥ്യവും ഉണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്തു്?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഗവമെൻറു പുസ്തകങ്ങൾ പള്ളിക്കൂടം തുറന്നതോടുകൂടിയും മററു പുസ്തകങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ ജൂൺ ൨൫-ാംനു-യോടുകൂടിയും വില്പനക്കു് തയ്യാറായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഭക്ഷ്യസംഭരണവിതരണങ്ങൾ

*൧൬൯. (൩൧) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിഭവവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

ഭക്ഷ്യസംഭരണവും വിതരണവും മലബാറിലെപ്പോലെ പി. സി. സി. സൊസൈററികൾ മുഖേന നടത്തുന്നതു കൂടുതൽ ലാഭകരവും പ്രായോഗികവും ആകുമൊ എന്നു ഒരു താലൂക്കിലെങ്കിലും പരീക്ഷാർത്ഥം നോക്കുന്നതിനു ഗവമെൻറിലേക്കു് അപേക്ഷകൾ വല്ലതും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറിൻെറ ഈ നിർദ്ദേശമല്ലാതെ ഇവയെപ്പററി ഗവമെൻറിലേക്കു് വേറെ അപേക്ഷകൾ ഒന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

പാലച്ചുങ്കം

*൬൧൦. (നം. ൨) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തൃശ്ശിവപേരൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ തലപ്പിള്ളിതാലൂക്കിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതും, ഐക്യസംസ്ഥാനത്തിലെ കവാടമായ ചെറുതുരുത്തി വില്ലേജിലേക്ക് കിടക്കുന്നതുമായ കൊച്ചിൻ ബ്രിഡ്ജിലെ പാലച്ചുങ്കം നിറുത്തൽചെയ്തത് എന്നാണ്;

(ബി) ഈ ചുങ്കം നിറുത്തൽ ചെയ്യുന്നതിന് സെൻട്രൽ ഗവമെൻ്റോ, മലബാർ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോർഡോ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ആയത് അവരുടെ അധികാരത്തിൽ പെട്ടതാണോ;

(ഡി) ജനകീയ ഗവമെൻ്റിൻ്റെ അറിവിൽപെട്ട അന്വേഷണം നടത്തിയതിൻ്റെ ഫലമായിട്ടാണോ അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന പറയുമോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ചുങ്കം നിറുത്തൽ ചെയ്തത് ൧൭—൨—൧൧൨൦-ൽ ആണ്.

(ബി) ഈ ചുങ്കം നിറുത്തൽ ചെയ്യുന്നതിന് സെൻട്രൽ ഗവമെൻ്റോ മലബാർ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോർഡോ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

(സി) അല്ല.

(ഡി) പൂർണ്ണമായി അങ്ങനെതന്നെ.

ബി. ടി. (ട്രെയിനിംഗ്കോളേജ്)

*൬൧൧. (നം. ൩) ശ്രീ. കണ്ണാറഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തൃശ്ശൂരിലോ എറണാകുളത്തോ ഒരു ബി. ടി. (ട്രെയിനിംഗ്കോളേജ്) സ്ഥാപിക്കേണ്ടതായ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന ഗവമെൻ്റിനബോദ്ധ്യമായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇക്കൊല്ലം ട്രെയിനിംഗ്കോളേജിൽ ബി. ടി. ക്ലാസ്സിലേക്ക് പ്രവേശനത്തിനപേക്ഷിച്ച എല്ലാവർക്കും പ്രവേശനം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ബോദ്ധ്യമായിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിററി

*൬൧൨. (നം. ൪) ശ്രീ. കണ്ണാറഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിററി ഇപ്പോഴും തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിററി ആയിരിക്കുന്നതേയുള്ളോ അതോ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി യൂണിവേഴ്സിററി ആക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ പേരുമാററിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ അതിന്റെ പ്രവൎത്തനം കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലേക്കും കൂടി വ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഈ പ്രശ്നം ഉദിക്കുന്നില്ല.

കൊച്ചിയിലെ കോളേജുകൾ

*൧൯൮. (൩൫) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) കൊച്ചിയിലെ കോളേജുകൾ എല്ലാം തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിററിയോട് affiliate ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) affiliate ചെയ്യണമെന്നു ഗവമ്മെണ്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്;

(ഡി) കൊച്ചിയിലെ ഏതെങ്കിലും കോളേജിനു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും സഹായം ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ ടി. കെ. നാരായണപിള്ള).

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഡി) ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: അഫിലിയേററ് ചെയ്യാത്ത കോളേജുകൾക്ക് വല്ല ധനസഹായവും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: യൂനിവേഴ്സിററി ബഡ്ജററിൽ അതിനു വേണ്ടി വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ല.

ബഡ്ജററചെയ്തിട്ടുള്ള തുക

*൧൯൮. (൩൬) ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) മലയാളം നിഘണ്ടുവിനു എത്ര രൂപാ ബഡ്ജററചെയ്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) മുൻകൊല്ലങ്ങളിൽ എന്തെങ്കിലും തുക ബഡ്ജററ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ൩൦,൦൦൦ രൂപാ.

(ബി) ഉണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: മലയാളം നിഘണ്ടു ഇതുവരെ തയ്യാറാക്കി വെളിയിൽ വരുത്താത്തതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അത് ഒരു എഡിറേറാറിയൽ കമ്മിററിയുടെ രൂപീകരണത്തിനുശേഷം എഡിററർ എന്ന ഒരാളെ നിശ്ചയിക്കുകയും ആ എഡിററർ ഈ ജോലി കഴിയുന്നതുംവേഗം ചെയ്തു തീർക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

കാർഷികാദായനികുതി സംബന്ധിച്ച നിവേദനം

*൱൧൭. (൩൧) ശ്രീ. വി. കെ. വർഗീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കാർഷികാദായനികുതി നിറുത്തൽ ചെയ്യണമെന്ന് ഈ രാജ്യത്തെ ചില സംഘടനകൾ സെൻട്രൽ ഗവമ്മെണ്ടിൽ നിവേദനം നടത്തിയതായി അറിയാമോ;

(ബി) ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഈ ഗവമ്മെണ്ട് എന്തെങ്കിലും ആലോചനകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) അറിഞ്ഞുകൂടാ.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. വി. കെ. വർഗീസ്: കാർഷികാദായനികുതി നിറുത്തൽ ചെയ്യുന്ന കാര്യം ഈ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ആലോചനയിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: നിറുത്തൽ ചെയ്യണമെന്ന് ഇപ്പോൾ ഗവമ്മെണ്ട ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നില്ല.

ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: സെൻട്രൽ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശം നല്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഇല്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: സെൻട്രൽ ഗവമ്മെണ്ടിന് കാർഷികാദായ നികുതി നിറുത്താനുള്ള അധികാരമില്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: കാർഷികാദായ നികുതി നിറുത്തണമെന്ന് പറയാനുള്ള അധികാരമില്ല. ഇതു സ്റ്റേറ്റലിസ്റ്റിൽ പെട്ട ഒരു വിഷയം ആണ്.

നിർബ്ബന്ധിത പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം

*൱൨൰. (൩൮) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) നിർബ്ബന്ധിതപ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസനിയമം ഇന്നു നിലവിലുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം താലൂക്കുകളിൽ എത്ര കാലങ്ങളായി നിർബ്ബന്ധിത പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം നടന്നുവരുന്നു;

(സി) നിർബ്ബന്ധിത് പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസനിയമം നടപ്പിലാക്കിയ പ്രദേശങ്ങളിൽ അതിലെ നിയമങ്ങൾ ലംഘിച്ചതായി ആരുടെയെങ്കിലും പേരിൽ പ്രാസിക്യൂഷൻ നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) തോവാള, അഗസ്തീശ്വരം എന്നീ താലൂക്കുകളിലും തിരുവനന്തപുരം സിററിയിലും ൧൦൮൩-൮൧ ാം വർഷം മുതലും കൽക്കുളം, വിളവംകോട്, കുന്നത്തൂർ, തിരുവനന്തപുരം, പാറവൂർ എന്നീ താലൂക്കുകളിൽ ൧൦൮൧-൮൨ ാം വർഷം മുതലും നെടുമങ്ങാട്, പത്തനാപുരം എന്നീ താലൂക്കുകളിൽ ൧൦൮൨-൮൩ ാം വർഷം മുതലും നടന്നുവരുന്നു.

(സി) ഇല്ല.

ശ്രീ. പി. എം. വർഗ്ഗീസ്: നിർബ്ബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ഈ പറഞ്ഞ സ്ഥലങ്ങളിലെ കുട്ടികൾ എല്ലാം പള്ളിക്കൂടത്തിൽ പോകുന്നുയെന്നാണ് സി യുടെ ഉത്തരത്തിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. അതു ശരിയാണോ, സ്കൂളിൽ പോകാത്ത കുട്ടികളില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങനെ സ്കൂളിൽ പോകാത്ത കുട്ടികൾ ഇല്ലെന്നാണ് ധാരണ.

ശ്രീ. ആദിച്ചൻ: വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ചിലവാക്കുന്ന തുകയുടെ ഒരംശം ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും സബ്സിഡിയായിട്ടു തരുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇല്ല.

നിർബ്ബന്ധിത പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി

*൫൧൧. (൩൯) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) നിർബ്ബന്ധിത പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ, എല്ലാവരും നിയമം പാലിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കുവാൻ വല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരു ഉദ്യോഗപ്പേരു പറയാമോ;

(സി) ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ റിപ്പോർട്ടു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പര്യാലോചനയ്ക്കു് വിഷയീഭവിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) പ്രൈമറി ആൻഡ് മിഡിൽസ്കൂൾസ് ഇൻസ്പെക്ടർ എന്നും സബ്ബ് ഇൻസ്പെക്ടർ എന്നും.

(സി) ഉണ്ടു്.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: May I ask, is the Attendance committee functioning all these years?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അററൻഡൻസ് കമ്മിററി ഇപ്പോൾ എത്രത്തോളം ഊർജ്ജിതമായിട്ടു് പ്രവൎത്തനം നടത്തുന്നുവെന്നു് അറിയാൻ പാടില്ല.

Written Answers

തൊഴിലാളികളുടെ ഉന്നമനത്തിനുള്ള പുതിയനിയമം

*൫൧൨. (൪൫) ശ്രീ. ഫിലിപ്പോസ് മുതലാളി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ലേബർ മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു നിലവിലുള്ള തോട്ടങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ഉന്നമനത്തെ ലാക്കാക്കി എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക നിയമം നിലവിലുണ്ടോ?

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ കുറവു പരിഹരിക്കണമെന്നു ഗവമ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ :)

(എ) വർക്ക്മെൻസ് കാമ്പ ൻസേഷൻ ആക്ട് ഫ ൫ തൊഴിലാളിൽ കൂടുതൽ വേലചെയ്യുന്ന തോട്ടങ്ങളിൽ ബാധകമാണ്. പേമെൻറ് ഓഫ് വേജസ് ആക്ട് തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്ക ബാധകമാക്കിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നു തോട്ടം തൊഴിലാളികളുടെ പൊതുവേയുള്ള ഗുണത്തെ പുരസ്കരിച്ച് ഒരു പ്ലാൻറേഷൻ ബോർഡു രൂപവൽക്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു അടുത്ത് ഡൽഹിയിൽ കൂടുന്ന ത്രികക്ഷിസമ്മേളനത്തിൽ ചർച്ചാ വിഷയമാകുന്നതാണ്.

(ബി) മുകളിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഉത്തരം നിമിത്തം ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

മുളങ്കുന്നത്തുകാവു ക്ഷയരോഗാശുപത്രി

* ൧൭൯. (൪൬) സാഹിബ് ബഹദൂർ എം. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) മുളങ്കുന്നത്തുകാവു ക്ഷയരോഗാശുപത്രി കെട്ടിടത്തിൻെറ പണി പൂർത്തിയായോ;

(ബി) ആശുപത്രിയുടെ ഉൽഘാടനം എപ്പോൾ എന്നു പറയാമോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ .)

(എ) ഇല്ല; ചില പണികൾ തീരുവാനുണ്ട്. പക്ഷെ, ഇപ്പോൾ ൧൮ രോഗികളെ കിടത്തി ചികിത്സിക്കുവാൻ സൗകര്യമുണ്ട്.

(ബി) ആശുപത്രിയുടെ ഉൽഘാടനം താമസിയാതെ നടത്തുന്നതാണ്.

കൊടുങ്ങല്ലൂർ ആശുപത്രി

* ൧൮൦. (൪൭) സാഹിബ് ബഹദൂർ എം. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) കൊടുങ്ങല്ലൂർ ആശുപത്രിയുടെ വടക്കംഭാഗംകൂടി ആശുപത്രി ആവശ്യത്തിലേക്ക് വിനിയോഗിച്ചും ആശുപത്രിയുടെ തൽക്കാലവിഷമതകൾ പരിഹരിക്കണമെന്ന് ഗവൺമെൻറിനു നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പ്രസ്തുത ആശുപത്രിയുടെ ഉപദേശക സമിതി പ്രസ്തുതകാര്യം നിർദ്ദേശിച്ചുതുടങ്ങിയിട്ട് എത്ര കാലമായി?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

ഇല്ല. ആശുപത്രിയുടെ വടക്കേഭാഗം ആശുപത്രി ആവശ്യത്തിലേക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

കൊക്കപ്പുഴു നിവാരണപദ്ധതി

* ൧൮൧. (൪൮) സാഹിബ് ബഹദൂർ എം. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) Hook worm campaign പ്രമാണിച്ച് അഞ്ചുകൊല്ലങ്ങൾക്കു മുൻപ് കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ പണിയുവാൻ തീരുമാനിച്ചു കരാർ ഏല്പിക്കുകയും സ്ഥലം അക്വയർ ചെയ്യുകയും ചെയ്ത കക്കൂസു പണികൾ ഇനി എപ്പോൾ നടത്തും;

(ബി) ഇത്രയും കാലതാമസത്തിനു കാരണം പറയാമോ?

ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) Hook worm campaign പ്രമാണിച്ച് പണിയുവാനുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള കക്കൂസുകളിൽ ഒരെണ്ണം പുല്ലുറവ് പൂർത്തിയായിവരുന്നു. ഒരെണ്ണം ഇക്കൊല്ലം ഏറ്റിയാട്ട് പണിയുവാനുദ്ദേശിക്കുന്നു. ബാക്കിയുള്ളവ ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തുന്നതനുസരിച്ച് നടത്താവുന്നതാണ്.

(ബി) ഭൂമി അക്വയർ ചെയ്തു ഏല്പിച്ചു കിട്ടുവാനുണ്ടായ താമസം കക്കൂസുകളുടെ മാതൃകയിൽ വരുത്തിയ മാറ്റങ്ങൾ യുദ്ധപരിതഃസ്ഥിതികൾ മൂലം ഇരുമ്പുസാമാനം കിട്ടുവാനുണ്ടായ ബുദ്ധിമുട്ട്, മാറിയ സാഹചര്യങ്ങളിൽ മുമ്പത്തെ നിരക്കുകളനുസരിച്ച് ജോലി തുടരുവാൻ കരാറുകാരൻ കാണിച്ച വൈമനസ്യം, മുതലായവയാണ് കാലതാമസത്തിനു കാരണം.

PROCUREMENT OF PADDY

***182.** [50] **Sri. N. V. Chacko:** Will the Hon'ble Minister for Food be pleased to state:—

(*a*) the amount of paddy produced during 1124 and 1125 as the result of what is known as Kunnathunad Lift Irrigation Scheme in the Parur Taluk; and

(*b*) In the Kunnathunad Taluk?

Minister for Public Works, Communication and Agriculture **(Sri. E. John Philipose):** (*a*) There is no such Scheme known as Kunnathunad Lift Irrigation Scheme in Parur Taluk.

(*b*) The question does not arise in view of answer to (*a*).

REMUNERATION FOR SUPERVISING EXAMINATIONS

***183.** [51] **Sri. N. V. Chacko:** Will the Hon'ble Minister for Education, be pleased to state.—

(*a*) whether the Government have paid the Superintendents the fees for the supervising the E. S. L. C. Examination of March 1950;

(*b*) if not whether the Government would be pleased to pay them the fees without further delay?

Minister for Education, Labour, and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):** (*a*) and (*b*) The bill on account of the supervision charges, etc., in respect of 128 centres have been passed for paymen'. The claims of the Superintendents of the remaining three centres will be settled as soon as the bills are received.

FINANCIAL AID

***184.** [55] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Finance Minister be pleased to state.—

(*a*) whether the Government have given any financial aid to the former State aided Bank of Travancore Ltd., now known as the Central Banking Corporation of Travancore Ltd.

(*b*) if so the nature of the financial aid given;

(*c*) the terms under which such help was rendered;

(*d*) the rate of dividend declared by the company in 1947, 1948 1949 respectively.

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):** (*a*) Yes.

(*b*) Cash credit account for Rs. 7 lakhs at 4 per cent interest per annum.

(*c*) The amounts drawn from the above account will be invested only in the following approved securities:—

(*i*) Investment in gold with a margin of 30 per cent.

(*ii*) Investment on immovable property with a margin of 40 per cent,

(*iii*) Commercial bills backed by confirmed letter of credit by the Imperial Bank of India or the Reserve Bank of India or a Scheduled Bank or a foreign bank functioning in India and approved by Government.

(*iv*) Bills of lading or Railway receipts with a margin of 20 per cent, and

(*v*) such other investments with specific margin as may generally be previously approved by the Government.

The above securities will be endorsed in blank and the Bank will keep the same earmarked as against the Bank's drawings.

(*d*) No dividend was declared in 1947; 1948 and 1949.

വൈററ് ഓയിൽ

*൨൮൫. (൬൩) ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) വൈററ് ഓയിൽ എന്ന ഒരുതരം വെളുത്തനിറത്തിലുള്ള എണ്ണ ആരോഗ്യത്തിന് ഹാനികരമായ ഒന്നാണെന്നുള്ള വസ്തുത ഗവമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ചില കച്ചവടക്കാർ വെളിച്ചെണ്ണയിൽ വൈററ്. ഓയിൽകൂട്ടിച്ചേർത്ത് വിററുവരുന്നതായി ഗവമെന്റിനു വല്ല പരാതിയും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഈ സമ്പ്രദായത്തെ തടയുവാൻ ഗവമെന്റ് എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ൧൯൪൯ ജൂലായിക്കു ശേഷം വൈററ് ഓയിൽ ഇറക്കുമതി ഇന്ത്യാഗവമെന്റുതന്നെ നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന എണ്ണകളുടെ സാമ്പിളുകൾ പരിശോധിക്കുവാൻ Public Analyst-നു നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. white oil ചേർത്തിട്ടുള്ള വെളിച്ചെണ്ണയോ, സസ്യ എണ്ണകളോ പരിശോധനയ്ക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ഡിസ്പെൻസറി

*൨൮൬. (൪൧) ശ്രീ. കെ. കെ. കേശവൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) പുത്തൻചിറ പകുതിയിൽ ഒരു ഡിസ്പെൻസറി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു ഗവമെന്റ് അനുവദിക്കുകയും തൽസംബന്ധമായി പൊതുജനസംഭാവനകൾ സ്വീകരിക്കുകയും ഡിസ്പെൻസറി കെട്ടിടം പണിയുന്നതിനു ടെണ്ടർ വിളിക്കുകയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നാണ് അങ്ങിനെ അനുവദിച്ചുത്തരവുണ്ടായതെന്നും എന്നാണ് ടെണ്ടർ വിളിച്ചതെന്നും പറയാമൊ;

(സി) പ്രസ്തുത ഉത്തരവിനും ടെണ്ടറിനും ശേഷം തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്ത് എത്ര ഡിസ്പെൻസറികൾ സ്ഥാപിച്ചു നടത്തിവരുന്നുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ:)

(എ) പുത്തൻചിറയിൽ ഡിസ്പെൻസറി അനുവദിക്കുകയും പൊതുജനസംഭാവന സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, കെട്ടിടം പണിയുന്നതിനു ടെണ്ടർ വിളിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) ഡിസ്പെൻസറി അനുവദിച്ചുത്തരവായതു് ൩-൨-൧൧൨൮-ൽ ആണ്.

(സി) പന്തു, ഉഴവൂർ, ആലച്ചക്കോണം, പൂന്തുറ, അയ്രൂർ, ആരുവാമൊഴി, കുന്നമ്മാവ്, പാറക്കടവ്, എഴുപുന്ന, കടപ്പാമററം, ഗണപതിപുരം, കടമ്പനാട്, പള്ളുവിള, ഏററുമാനൂർ, കടയിരിപ്പ്, മണ്ണനാട് എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ.

PADDY ALLOTTED TO AGRICULTURISTS

***187.** [58] **Sri. Eapen Arakal:** Will the Hon'ble Minister for Food be pleased to state.—

(*a*) the quantity of paddy allotted to the agriculturists in Kuttanad and Nanjinad per acre of paddy land for cultivation expenses at present;

(*b*) what is the quantity of paddy allotted for cultivation expenses to the agriculturists in the erstwhile Cochin area;

(*c*) has there been any enhancement in the quota for cultivation expenses given to the agriculturists in Kuttanad or Nanjinad if so, when;

(*d*) if answer to (*c*) is in the affirmative why was this enhancement allowed; and

(*e*) is it true that this quota for cultivation expenses is fixed at a maximum of 20 paras of paddy per acre in the erstwhile Cochin District while in the erstwhile Travancore area this maximum is fixed at 30 paras per acre?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):** (*a*) The allowance for seed and cultivation expenses given to the cultivators of Kuttanad area is:

(1) Kayal lands—30 paras per acre.
(2) Punja lands—27 do.
(3) Virippu up to 20 paras.

The allowance to cultivators in the Nanjinad area is:—

(1) Punja lands—27 paras per acre.
(2) Virippulands—up to 20 paras.

(*b*) Up to 20 paras per acre per crop according to local conditions.

(*c*) No.

(*d*) Does not arise.

(*e*) The allowance for seed and cultivation expenses has been fixed at a maximum of 20 paras of paddy per acre per crop throughout Travancore-Cochin. But in regard to Punja cultivation in the Travancore Division the old rates (30 paras per Kayal lands and 27 paras for Punja lands) have been allowed to continue until further notice.

PRICES OF FOOD STUFFS

***188.** [59] **Sri. Eapen Arakal:** Will the Hon'ble Minister for Food be pleased to answer the following questions.—

(*a*) do the Government know that dealers and merchants continue to increase the prices of food stuffs and other similar articles necessary for daily consumption thereby causing indescribable difficulties to the public; and

(*b*) have the Government in view any plan to effectively check and control such wanton enhancement in the prices?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies (Sri. **Panampilli Govinda Menon):** (*a*) The price of most food stuffs is already under control. There has of late been rise in the price of other articles.

(*b*) The Supplies and Prices of Goods Ordinance is in force in the State. Action will be taken under the Ordinance wherever necessary and practicable.

ഗ്രഡേഷൻ ലിസ്റ്റ്

* ൧൮൯. (൩൧) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ ആശാരി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി ഉത്തരം പറയുമോ.—

(എ) പ്രൈമറിയും മിഡിലും സ്കൂൾ ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ ആഫീസുകളിൽ ൧-൧-൧൧൨൫-ൽ തയ്യാർ ചെയ്ത ഗ്രഡേഷൻ ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടോ;

(ബി) ഇ. എം. സ്കൂളുകളിൽ ഇരിക്കുന്ന മലയാളം ഹയർ അദ്ധ്യാപകന്മാരെക്കാൾ സീനിയർമാരായ തമിഴ് ഹയർ അദ്ധ്യാപകന്മാർ തമിഴ് പ്രൈമറി സെക്ഷനിൽ ഉണ്ടോ;

(സി) അങ്ങനെ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കു കിട്ടാവുന്ന പ്രമോഷൻ സ്കെയിൽ പ്രൈമറി സെക്ഷനിൽതന്നെ പേഴ്സനൽ സ്കെയിൽ ആയി എന്തുകൊണ്ടു കൊടുത്തുകൂടാ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇല്ല.
(ബി) ഇല്ല.
(സി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

TRANSFER OF INDUSTRIAL DISPUTE

***190. [64] Sri. A. L. Jacob:**

(*a*) whether there were applications for transfer of the Industrial disputes between the Fertilisers and Chemicals Travancore, Ltd., Indian Aluminium Co., Ltd., Alupuram, Alway and their workmen from the Industrial Tribunal Trivandrum to any other tribunal;

(*b*) if so, what were the grounds on which transfer was sought;

(*c*) were the allegations enquired into by the Government;

(*d*) if so, when; and

(*e*) what was the decision of the Government on this application?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies (**Sri. Panampilli Govinda Menon**): (*a*) Yes. Applications were received from the FACT Employees Alwaye and the Association, Aluminium Factory Workers Union, Alwaye.

(*b*) The grounds alleged were that there was only slow progress in the disposal of the case, that the Tribunal was prejudicial to their contentions, that they were denied opportunities to prove their case, etc.

(*c*) No. The application have been considered by the Government.

(*d*) Does not arise in view of the answer to part (*c*) above.

(*e*) The applications were rejected, as Government have no power to transfer the dispute pending before one Tribunal to another.

പണ്ഡിറ്റ് നെഹ്റുവിന്റെ പുസ്തകം

* ൧൯൧. (൩൪) ശ്രീ. എ. കെ. ശങ്കുണ്ണി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ശ്രീ. ജവഹരിലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ 'അച്ഛൻ മകൾക്കയച്ച കത്തുകൾ, എന്ന പുസ്തകം ഏതു ക്ലാസിലേക്കാണ് പാഠപുസ്തകമായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്;

(ബി) മതവിശ്വാസങ്ങൾക്കെതിരാണെന്നുള്ള കാരണത്താൽ ചില സ്കൂളുകളിൽ ഈ പുസ്തകം ബഹിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്നതായി ഗവമെന്റിനറിയാമോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇതിനെന്തു നടപടിയാണ് ഗവമ്മെൻറ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) മൂന്നാംഫാറത്തിൽ ഒരു മലയാളം നാൺഡിറെറയിൽഡ് ടെക്സ്റ്റായി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഹരിജനങ്ങളുടെ ഫീസാനുകൂല്യം

* ൧൩൧. (൩൩) ശ്രീ. എ. കെ. ശങ്കുണ്ണി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി സംയോജനത്തിനു മുൻപു കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട പിന്നോക്കസമുദായത്തിലെ സ്കൂൾ കോളേജു വിദ്യാർത്ഥിവിദ്യാർത്ഥിനികൾക്കു നൽകിവന്നിരുന്ന പകുതി ഫീസാനുകൂല്യം ഇപ്പോൾ നിറുത്തൽ ചെയ്തത് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ്;

(ബി) പ്രസ്തുത ആനുകൂല്യം നിറുത്തൽ ചെയ്തതുമൂലം അനേകം കുട്ടികൾ പഠനം തുടരുവാൻ കഴിയാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്നതായി അറിയാമോ?

(സി) ഇതേപററി ഗവമ്മെൻറിനു വല്ല നിവേദനങ്ങളോ മെമ്മോറാണ്ടങ്ങളോ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ചോദ്യത്തിൽ പറയുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ നിറുത്തലാക്കിയിട്ടില്ല.

(ബി & സി) 'എ' യിലെ ഉത്തരംകൊണ്ട് ടി ചോദ്യങ്ങൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

സറണ്ടർ ചെയ്ത സ്കൂളുകൾ

* ൧൩൨. (൩൬) സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻ കുഞ്ഞ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കരുനാഗപ്പിള്ളി ക്ലാപ്പന എസ്. വി. പ്രൈമറി സ്കൂൾ ഗവമ്മെൻറിലേയ്ക്ക് എടുത്തുകൊള്ളാമെന്നു സമ്മതിച്ചതനുസരിച്ച് പ്രസ്തുത സ്കൂൾ കാമ്പൌണ്ടും കെട്ടിടവും സാമഗ്രികളും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയ്ക്ക് എഴുതി വാങ്ങിയിട്ട് എത്ര കൊല്ലങ്ങളായി;

(ബി) ഗവമ്മെൻറിൻെറ നിർദ്ദേശപ്രകാരം കെട്ടിടം പൂർത്തിയാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ സൂപ്പർവൈസറന്മാരുടെ റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയിട്ടു എത്രകാലമായി;

(സി) ഇപ്പോൾ പ്രസ്തുത സ്കൂൾ ആരാണ് നടത്തിവരുന്നതു്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ൧൧൨൩-ൽ മാനേജർ സ്കൂൾ സറണ്ടർ ചെയ്യാമെന്ന് എഴുതി.

(ബി) എട്ടുമാസമായി.

(സി) മാനേജർ തന്നെ നടത്തിവരുന്നു.

DENOMINATIONAL SCHOOLS

***194.** [68] **Sri. K. S. Joseph:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state:—

(*a*) whether denominational schools still exist in any part of the State;

(*b*) if so whether it is Government's policy to sanction or continue the existence of such schools; and

(*c*) whether the Managements of denominational schools that admitted children belonging to other communities were ordered to issue transfer certificates to such children and send them away to other schools?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):** (*a*) Yes.

(*b*) This question is not finally decided.

(*c*) Yes. According to rules.

REPRESENTATION FROM MANAGEMENTS

***195.** [69] **Sri. K. S. Joseph:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) whether Government or the Departmental Head have received representations from Managements of schools regarding the unhealthy treatment meted out to them by Inspecting Officers; and

(*b*) if so whether Government made any investigation regarding such complaints?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):** (*a*) A printed notice containing certain resolutions passed at a meeting of the Managers of Primary and Middle Schools, Perumbavoor against the Inspector of Primary and Middle Schools, Perumbavoor was received.

(*b*) Yes.

റേഷൻ വിതരണം

*൧൯൬. (൭൦) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) കൊച്ചി, തിരുവിതാംകൂർ എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിൽ പ്രായപൂർത്തി വന്ന ഒരു വ്യക്തിക്ക് യഥാക്രമം എത്ര ഔൺസ് വീതം അരി റേഷനായി വിതരണം ചെയ്യുന്നു;

(ബി) റേഷൻ കുറയ്ക്കുവാൻ ഉള്ള കാരണമെന്ത്;

(സി) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ പല പ്രദേശങ്ങളിലും കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ കൊടുത്തുവരുന്ന അരി റേഷൻതന്നെ ഒന്നും രണ്ടും ആഴ്ചകളിലായി കിട്ടാതെ ഉപഭോക്താക്കൾ പട്ടിണി കിടക്കേണ്ടതായി വന്ന വിവരം ഗവൺമെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയുടെ തലസ്ഥാനനഗരമായ തിരുവനന്തപുരത്തെ അരിഡിപ്പോയിലും, റേഷൻ ഷാപ്പുകളിലും, അരി തീർന്നുപോയതു മൂലം അവിടെയുള്ള ഒരു ലക്ഷത്തിയൻപതിനായിരം വരുന്ന ജനങ്ങൾ സെപ്റ്റംബർ രണ്ടാമത്തെ ആഴ്ചയിൽ മുഴുപ്പട്ടിണിക്കാരായിപ്പോയെന്നു പി. ടി. ഐ. പ്രതിനിധി ഇൻഡ്യൻ പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച റിപ്പോർട്ട് ബഹു. വിഭവമന്ത്രി വായിക്കുകയുണ്ടായോ;

(ഇ) അരിക്ഷാമത്തിനു പരിഹാരം വരുത്തുവാൻ എന്തെല്ലാം നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിട്ടുണ്ട്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും പ്രായപൂർത്തിവന്ന ഒരു വ്യക്തിക്ക് ദിവസം ഏഴ് ഔൺസ് അരി വീതം റേഷൻ കൊടുക്കുന്നു.

(ബി) റേഷൻ ഏഴ് ഔൺസിൽനിന്നും കുറവുചെയ്തിട്ടില്ല.

(സി) ആരും പട്ടിണി കിടന്നതായി അറിവില്ല. അരി സ്റ്റോക്ക് കുറവായിരുന്ന സമയങ്ങളിൽ അരിയുടെ അളവു കുറച്ച് പകരം അത്രയും ഗോതമ്പു വിതരണത്തിനായി ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കന്നിപ്പൂവിൽ നെല്ല് വിളവു കുറവായ താലൂക്കുകളിൽ മാത്രമെ ഇങ്ങനെ കൊടുക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ളു.

(ഡി) ഇതിനെപ്പററി ചില പരാതികൾ ഇന്ത്യൻ പത്രങ്ങളിൽ ഞാൻ വായിക്കുകയുണ്ടായി.

(ഇ) സംസ്ഥാനത്തിലേക്ക് കൂടുതൽ അരി അനുവദിക്കുന്നതിനും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള കോട്ടാകൾ ഓരോ മാസത്തിലും തക്കസമയത്തു് എത്തിച്ചുതരുവാനും നിരവധി നിവേദനങ്ങൾ കേന്ദ്രഗവമെണ്ടിനു് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രധാനമന്ത്രിയും ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രിയും കേന്ദ്രഗവമെണ്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രിയെ മുഖദാവിൽ വിവരങ്ങളെല്ലാം അറിയിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിലെ നെല്ലെടുപ്പു നടപടി ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്താനുള്ള സകല നടപടികളും എടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദന വികസനനടപടികൾ പലതും ഏർപ്പെടുത്തുന്നുമുണ്ട്.

ENGLISH MIDDLE SCHOOL

***197.** [74] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) whether the Government gave direction to the Director of Public Instruction to open a Departmental Englich Middle School at Puthenchira in the school year 1950– 51;

(*b*) whether the Government is aware that no such school has been opened so far in spite of the direction; and

(*c*) whether this school will be started next year?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies (**Sri. Panampilli Govinda Menon**): (*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) Yes.

കായംകുളം ആശുപത്രി

*൧൯൮. (൧൫) ശ്രീ. കെ. കട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.

(എ) കായംകുളം ഗവമെണ്ട ഡിസ്പെൻസറിയുടെ ആവശ്യത്തിനു മതിയായ സ്ഥലസൌകര്യമില്ലെന്നു ഗവമെണ്ടിന്നറിയാമോ;

(ബി) പൊതുജനങ്ങൾ ഡിസ്പെൻസറി കെട്ടിടത്തിനു പണം പിരിച്ചു സർക്കാരിനെ ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര നാളായി, ഇതേവരെ പണി തുടങ്ങാത്തതിൻെറ കാരണം എന്താണെന്നു പറയുമോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): (എ) അറിയാം.

(ബി) കായംകുളം മുൻസിപ്പാലിററി ൧,൦൦൦ക. ഗവമെണ്ടിനെ ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഏകദേശം നാലരക്കൊല്ലമായി; കായംകുളം ഡിസ്പെൻസറി ഒരാശുപത്രിയാക്കി ഉയർത്തണമെന്നു് കായംകുളം മുൻസിപ്പൽ കൌൺസിൽ

ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ആലോചനയിലിരിക്കുകയാണ്. ഡിസ്പെൻസറിയോ ആശുപത്രിയോ വേണ്ടതെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷം മാത്രമേ പണി തുടങ്ങുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

CONSERVATOR OF FORESTS

*199. [76] **Sri. K. Ramachandran:** Will the Hon'ble Minister for Education, Labour and Civil Supplies be pleased to state.—

(*a*) the period when the covenant entered into between the Government and the present Conservator of Forests lapses;

(*b*) whether Government propose to extend the term of the covenant still further?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies (**Sri. Panampilli Govinda Menon**): (*a*) On 1st May 1951.

(*b*) The question will be decided in due course.

അദ്ധ്യാപകന്മാർ

*൨൦൦. (൭൭) ശ്രീ. പാണ്ടവത്തു ശങ്കരപ്പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ, പ്രത്യേകിച്ച് ഗവ: പ്രൈമറി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളക്രമത്തിൽ ഇതേവരെ യാതൊരു ഏകീകരണവും വരുത്താതിരിക്കുന്നതിനു വല്ല പ്രത്യേക കാരണങ്ങളുമുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ പുനസ്സംഘടനാനടപടികൾ ദ്രുതഗതിയിൽ നടന്നുവരുന്നു. അതു പൂർത്തിയാകുന്നതോടുകൂടി ശമ്പളസമീകരണം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതാണ്.

RESERVATION OF SEATS FOR EDUCATION OF BACKWARD COMMUNITIES

*201. [79] **Sry. Devaki Gopidas:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) whether Government have accepted the principle of reservation of seats for Education to Backward Communities for technical courses in the Travancore University;

(*b*) if so what are those courses of study and how much percentage of seats so reserved?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies (**Sri. Panampilli Govinda Menon**): (*a*) No.

(*b*) This question does not arise in view of the answer to part (*a*).

ചേറായി കണ്ടക്കടവു ആശുപത്രികൾ

*൨൦൨. (൮൨) ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

ചേറായി കണ്ടക്കടവു ആശുപത്രികളിൽ ശരാശരി ദിവസം എത്ര രോഗികളെ ചികിത്സിക്കുന്നുണ്ട്?

ധനകാര്യവും വൈദ്യവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): കണ്ടക്കടവു ഡിസ്പെൻസറിയിൽ ശരാശരി ൧൩൦'൨൪ രോഗികളെ ചികിത്സിക്കുന്നുണ്ട്. ചെറായിയിൽ ഡിസ്പെൻസറി ഇല്ല. അയ്യമ്പിള്ളി ഡിസ്പെൻസറിയാണടുത്തുള്ളതെങ്കിൽ അവിടെ ശരാശരി ൨൩൬'൧൫ രോഗികളെ ചികിത്സിക്കുന്നുണ്ട്.

ടെക്സ്റ്റ് ബുക്കുകൾ

*൨൦൩. (൨൩) ശ്രീ. സബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

ഐക്യസംസ്ഥാനത്തിലെ സ്കൂൾഫൈനൽ ഇംഗ്ലീഷ് ടെക്സ്റ്റ് കൊച്ചിക്കും തിരുവിതാംകൂറിനും പ്രത്യേകം രണ്ടുതരത്തിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടിവന്ന സാഹചര്യം വിശദമാക്കുമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൾ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): കൊച്ചിക്കും തിരുവിതാംകൂറിനുമായി സ്കൂൾഫൈനൽ ക്ലാസിലേക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് ടെക്സ്റ്റായി അംഗീകരിച്ച ഒരു പുസ്തകം "Senior Readings in English" (Prose and Poetry) കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ കൊച്ചി പ്രദേശത്ത് അഞ്ചാംഫാറത്തിൽ പാഠപുസ്തകമായിരുന്നു എന്ന് പിന്നീട് അറിയാൻ ഇടയായതുകൊണ്ട് അതു തിരുവിതാംകൂറിലേയ്ക്കു മാത്രമായി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടുകയും, കൊച്ചിയിലേയ്ക്കു "Prose and verse for High schools, Book III" എന്ന പുസ്തകം അംഗീകരിക്കയും ചെയ്തു.

വയോജനവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി

*൨൦൪. (൨൪) ശ്രീ. സബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) വയോജനവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിപ്രകാരം ഏതെല്ലാം ഗ്രാമങ്ങളിൽ ക്ലാസുകൾ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ലൈബ്രറി അസോസ്യേഷൻകാരുടെ ഗ്രാൻറിൽനിന്നും നടത്തുന്ന ക്ലാസുകൾക്ക എന്തു ചിലവു വന്നിട്ടുണ്ട്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) പദ്ധതിപ്രകാരം ഒരുസ്ഥലത്തും ക്ലാസ് തുടങ്ങീട്ടില്ല. ഒരു സെൻറർ തുറക്കുന്നതിനു അനുവാദം നൽകീട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ വയോജനവിദ്യാഭ്യാസത്തെ പുരസ്കരിച്ചു പല സ്ഥലങ്ങളിലും നിശാപാഠശാലകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്.

(ബി) ലൈബ്രറി അസോസിയേഷനു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രാൻറിൽനിന്നും ഇതിലേക്ക യാതൊന്നും ചിലവാക്കുന്നില്ല.

പുതിയ പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾ

*൨൦൫. (൨൫) ശ്രീ. സബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

ഈ സ്കൂൾ വർഷത്തിൽ എത്ര പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾക്ക് പുതുതായി അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ട്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൾ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): ൨൫.

സ്റ്റേററ് ഇൻഷ്വറൻസ്

*൨൦൩. (൧൩൫) ശ്രീ. സബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടിനൽകുമോ.—

(എ) സംയോജനത്തിനുമൻപ് സ്റ്റേററ് ഇൻഷ്വറൻസിൽ എത്രപേർ അംഗങ്ങളായിട്ടുണ്ട്;

(ബി) സംയോജനത്തിനു ശേഷം ചേർന്നിട്ടുള്ള അംഗങ്ങളുടെ സംഖ്യ എന്താണ്; തൽസംബന്ധമായി എത്ര സംഖ്യ ഗവമ്മെണ്ടിലേയ്ക്ക് വരവുണ്ട്?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പ മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) സംയോജനത്തിനുമുമ്പ് സ്റ്റേററ് ഇൻഷ്വറൻസിൽ ൨൫,൧൩൯ അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) സംയോജനത്തിനുശേഷം ൭,൩൩൦ അംഗങ്ങൾ ൩൪,൬൫,൨൦൦ ഉറപ്പിക്കുന്നുള്ള ഇൻഷ്വറൻസ് എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും കൊടുത്തിട്ടുള്ള ലോണും, അഡ്വാൻസും

*൨൦൪. (൨൧) ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും കടമായും, അഡ്വാൻസായും കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററ വർഷംവരെ എത്ര സംഖ്യ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പ മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): ചോദ്യത്തിൽനിന്നും ഏതു കാലം മുതൽ ഏതേതു കടങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ അഡ്വാൻസുകൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതിനാണ് ഉത്തരം ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് എന്ന് അറിയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഏതു ഇനത്തിലുള്ളകടങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ അഡ്വാൻസുകളാണ് എന്നു ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തി ഒരു ചോദ്യം അയച്ചാൽ മറുപടി തരുന്നതിനു സന്തോഷമായിരിക്കും.

അപേക്ഷയ്ക്കു നടപടി എടുക്കുന്നതിനു നേരിടുന്ന കാലതാമസം

*൨൦൫. (൩൪) ശ്രീ. ആർ. അച്ചുതൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പ മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

കയറിക്കിടക്കാൻപോലും സ്ഥലമില്ലാത്തവൻ കുത്തകപ്പാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ സ്ഥലം കിട്ടുന്നതിന് അപേക്ഷിച്ചാൽ അവന് യാതൊരു മറുപടിയും കിട്ടാതെ ഒട്ടധികം ആളുകൾ വിഷമിക്കുന്നു എന്നുള്ള വിവരം ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പ മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): അറിഞ്ഞുകൂടാ. പ്രത്യേകം കേസുകൾ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ അവയെപ്പററി അന്വേഷിക്കുന്നതാണ്.

താലൂക്ക് സംയോജനം

*൨൦൬ (൫൩) ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) കുന്നത്തുനാട് താലൂക്ക് തൃശ്ശിവപേരൂർ ഡിസ്ത്രിക്റ്റിനോട് സംയോജിപ്പിച്ചതിൽ നേരിട്ട സൌകര്യാസൌകര്യങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയ പരാതികൾ ഏതെങ്കിലും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തെങ്കിലും നടപടികഠം നടത്തി വിവരം തെയ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

കുത്തകപ്പാട്ടത്തിന കൃഷിസ്ഥലം

*൩൨൦. (൯൩) ശ്രീ. കെ. ശാർങ്ങധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങഠംക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:—

(എ) അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിനുള്ളിൽ നെൽകൃഷിക്കായി വെമ്പനാട്ടു കായലിൽ ഏതാനും സ്ഥലം കുത്തകപ്പാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിന ഗവമ്മെണ്ട തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര ഏക്കറെന്നും എന്തെല്ലാം വ്യവസ്ഥകളോടുകൂടിയെന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഭൂനയക്കമ്മററിച്ചെലവ്

*൩൨൨ (൯൪) ശ്രീ. കെ. ശാർങ്ങധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങഠംക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ..

(എ) ഭൂനയക്കമ്മററിയുടെ പ്രവൎത്തനങ്ങഠംക്ക അംഗങ്ങളുടെ അലവൻസു ഉഠംപ്പെടെ എന്തു ചിലവു വരും;

(ബി) ടി കമ്മററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു ഗവമ്മെൻറിൽ സമർപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഉദ്ദേശം ൨൫൨൩൦ രൂപം ഇതേവരെ ചെലവായിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇല്ലാ.

ഗോതമ്പുവിതരണം

*൩൨൩. (൨൦൦) ശ്രീ. കെ. ശാരംഗധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യ മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന്നായി ഇയ്യാണ്ടിൽ ഓരോ മാസത്തേക്കും എത്രവീതം സൂചിഗോതമ്പ് (ലാംഗ്‌വീററ്) താലൂക്ക് അധികാരികളെ ഏൽപിച്ചിട്ടുണ്ട്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

ഇയ്യാണ്ടിൽ ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ ൨൪ ശതമുക്കവും, മേയ്മാസത്തിൽ ൩൯ റാത്തലും. ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിൻ ൯ ശതമുക്കവും സൂചിഗോതമ്പു അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന്നായി താലൂക്കധികാരികളെ ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

SCARCITY OF FUEL

*213. [101] **Sri. T. P. Sitaraman:** Will the Hon'ble Minister for Forests be pleased to state.—

(*a*) in view of the scarcity of fuel in towns, are the Government introducing again the town fuel supply system;

(*b*) if so in which towns and at what rate?

Minister for Education, Labour, and Civil Supplies
(Sri. Panampilli Govinda Menon):

(*a*) No.

(*b*) This question does not arise in view of answer to (*a*),

ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലെ ശമ്പളത്തോതു്

*൨൧൪. (൧൦൪) ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വനംവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) സംയോജനത്തിനു മുമ്പു് ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലെ റേഞ്ചർ വരെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തോതു് കൊച്ചിയിലും തിരുവിതാംകൂറിലും എന്തായിരുന്നു;

(ബി) പുതിയ ശമ്പളപരിഷ്കരണമനുസരിച്ചു ഇവ ഓരോന്നും എന്തു്;

(സി) കൊച്ചിയിലെ വനം വകുപ്പു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിൽ ഇതു കൊണ്ടു് വളരെ മനോവേദനക്കു് നിദാനമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത അറിയാമോ;

(ഡി) ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ആവലാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവയെ മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

ഉദ്യോഗം		തിരുവിതാംകൂറിൽ ശമ്പളം		കൊച്ചിയിൽ ശമ്പളം
(എ)				
ശിപായി		രൂ. ൨൦		രൂ. ൨൨
ഡഫേദാർ, മൊച്ചി		൨൦		൨൦
				൨൫
ഗാർഡുകൾ	ഗ്രേഡ് I	൨൦	ഗ്രേഡ് I	൩൫
	,, II	൨൦	,, II	൩൦
	,, III	൨൦	,, III	൨൫
	,, IV	൨൦		
ഫാറസ്റ്റർ	ഗ്രേഡ് I	൩൦		
	,, II	൨൭		൪൦—൬൦
	,, III	൨൪		
ഡപ്യൂട്ടി റേഞ്ചർ		രൂ. ൪൫—൭൫		രൂ. ൬൦—൯൦
റേഞ്ചർ	ഗ്രേഡ് I	൧൨൫—൧൭൫	റേഞ്ചാഫീസർ	൧൨൫—൧൭൫
	,, II	൯൦—൧൦൦	റേഞ്ചർ	൯൦—൧൨൦

(ബി) ഡഫേദാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ശിപായിമാർക്കു് രൂ. ൧൨൦

ഗാർഡ്	ഗ്രേഡ് I	രൂ. ൨൫
	,, II	൨൨
	,, III	൨൦

ഫാറസ്റ്റർ	ഗ്രേഡ്	I	൪൫
	,,	II	൩൫
	,,	III	൩൦

ഡെപ്യൂട്ടി റേഞ്ചർ എന്ന ലാവണം നിറുത്തലാക്കി.

റേഞ്ചർ	ഗ്രേഡ്	I	രൂ. ൧൨൦—൧൭൫
	,,	II	൭൦—൧൨൦

(സി) അറിഞ്ഞുകൂടാ.

(ഡി) ഇല്ല.

(ഇ) മുൻ ഉത്തരമനുസരിച്ച് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഡോക്ടർമാർ

*൨൧൫. (൧൦൫) ശ്രീ. പി. കെ. രാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

എറണാകുളം ഡിസ്ട്രിക്ട് ആശുപത്രിയിലും, കൊച്ചി പ്രദേശത്തെ മററു ഗവമ്മെണ്ട് ആശുപത്രികളിലുംകൂടി എത്ര സർജ്ജന്മാരും ഫിസിഷ്യന്മാരും ഓണററിയായി ജോലിനോക്കുന്നുണ്ട്?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

കൊച്ചി പ്രദേശത്തെ വിവിധ ആശുപത്രികളിൽ ജോലിനോക്കുന്ന ഓണററി ഡോക്ടറന്മാരുടെ എണ്ണം താഴെ കാണുംപ്രകാരമാണ്.

1.	General Hospital, Ernakulam	..	9
2.	Civil Hospital, Trichur	..	7
3.	Maharaja's Hospital, Palluruthy	..	3
4.	Maternity Hospital, Trichur	..	3
5.	Ophthalmic Hospital, Ernakulam	..	3
6.	Kunnamkulam Hospital	..	2
7.	Irinjalakuda Hospital	..	2
8.	Ayyampilly Dispensary	..	2
9.	Chalakudy Hospital	..	1
10.	Crangannoore Hospital	..	1
11.	Nemmara Hospital	..	1
12.	Anthikad Dispensary	..	2
13.	Chittoor Hospital	..	1
14.	Narakkal Dispensary	..	1

ഭക്ഷ്യക്ഷാമം

*൨൧൬. (൧൦൬) ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആചാരി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ഭക്ഷ്യനില ഇത്ര ഗുരുതരമായ അവസ്ഥയിൽ എത്തിച്ചേരുന്നതിനുണ്ടായ കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമെന്നു പറയുമോ;

(ബി) ഇവിടത്തെ സാധുജനങ്ങൾ ഭക്ഷ്യക്ഷാമം മൂലം അനുഭവിക്കുന്ന ദുരന്തദുരിതത്തിൽനിന്നും അവരെ രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഗവമ്മെണ്ട് ഇതേവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ എന്തെല്ലാം?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പക്കൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്റ്റോക്ക് വളരെ കുറവായിരുന്നതുകൊണ്ടും പുറമെനിന്നു വേണ്ടിടത്തോളം സ്റ്റോക്ക് കിട്ടാതിരുന്നതിനാലും

ആണ് ആഗസ്റ്റ്മാസത്തിലും സെപ്തംബർ ആദ്യത്തിലും സംസ്ഥാനത്തിലെ ഭക്ഷ്യനില അല്പം മോശമായത്.

(ബി) ഭക്ഷ്യോല്പാദനം, ഭക്ഷ്യധാന്യസംഭരണം ഇവ വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ട സത്വരനടപടികൾ ഗവണ്മെണ്ട് കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ സംസ്ഥാനത്തേക്കുള്ള അരിയുടെ ക്വാട്ട വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ഇന്ത്യാ ഗവണ്മെണ്ടിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ജനസംഖ്യ

*൨൧൭. (൧൧൦) സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എച്ച്. സുലൈമാൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) മട്ടാഞ്ചേരി മുനിസിപ്പൽ അതൃത്തിയിലെ ജനസംഖ്യ എത്ര;

(ബി) റേഷൻകാർഡനുസരിച്ചുള്ള ജനസംഖ്യ എത്ര?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) കഴിഞ്ഞ സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ചു ൬൩൩൪൩ന്നു.

(ബി) റേഷൻകാർഡനുസരിച്ചുള്ള ഇപ്പോഴത്തെ ജനസംഖ്യ ൩൪൩൪വരുന്നു.

*൨൧൮. (൧൧൧) ശ്രീ. കൃഷ്ണനച്ചൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഇൻഡ്യ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ലേബർ മിനിസ്ട്രിയിൽനിന്നും റിസെറ്റിൽമെൻറ് ആൻഡ് എപ്ലോയിമെൻറ് എന്ന പേരിൽ നടത്തുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ വല്ല വിഭാഗവും (എനിസെക്ഷൻ) തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതു് നിലയിലുള്ള പ്രവർത്തനമാണ് നടത്തുന്നതു്?

(ബി) എത്ര എംപ്ലായിമെൻറ് എക്സ്ചെയിഞ്ചസ് ഈ സംസ്ഥാനത്തു പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ട്; ൧൧൨൫-ൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തു് ഏതെല്ലാം പ്രവർത്തികൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഉണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്തു് അസി. ഡയറക്ടർ ഓഫ് റിസെറ്റിൽമെൻറ് ആൻഡ് എപ്ലോയിമെൻറിന്റെ കീഴിൽ ഒരു എപ്ലോയിമെൻറ് എക്സ്ചെയിഞ്ച് ആഫീസും എറണാകുളത്തു് ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ട് എപ്ലോയിമെൻറ് ഓഫീസും പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ട്. ഈ ഓഫീസുകളുടെ ഭരണപരമായ നിയന്ത്രണം ൧൯൫൦ ഏപ്രിൽമാസം ൧-ാംനു മുതൽ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെണ്ട് ഏറ്റെടുത്തിരിക്കയാണ്. ഉദ്യോഗത്തിന് ആവശ്യമുള്ളവർ അവരുടെ പേർ ഈ ഓഫീസുകളിൽ രജിസ്റ്റർചെയ്യുകയും ഒഴിവുകൾ ഈ ഓഫീസുകളിൽ അറിയിക്കുന്ന മുറക്ക് അപേക്ഷകരുടെ യോഗ്യത പരിഗണിച്ചു് ഉദ്യോഗം കിട്ടുന്നതിനു വേണ്ട സഹായങ്ങൾ ചെയ്കയും ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്.

(ബി) രണ്ട് എപ്ലോയിമെൻറ് എക്സ്ചെയിഞ്ചുകൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തു പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ട്. പല എപ്ലോയെഴ്സിനെ സമീപിച്ചു് പലർക്കും ജോലി വാങ്ങിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

പാഠപുസ്തകങ്ങൾ

*൨൧൪. (൧൧൪) ശ്രീ. ടി. എസ്സ്. ബന്ധു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

ഇക്കൊല്ലം സ്കൂൾ തുറന്നു കുട്ടികൾ പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങിയതിനു ശേഷം ചില പുസ്തകങ്ങൾ മാററുവാനും അതുമൂലം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു പല കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾ സഹിക്കാനും ഇടവന്നിട്ടുള്ള വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കറിയാമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

ഒരു പുസ്തകം മാററാനിടയായി. പ്രസ്തുത പുസ്തകത്തിന്റെ പ്രതികൾ അച്ചടിച്ചു വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് മുൻപായിത്തന്നെ മാററത്തിനുള്ള ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചു. അതുമൂലം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾ സഹിക്കാൻ ഇടവന്നതായി അറിവില്ല.

INTEGRATION OF SERVICES

***220.** [117] **Sri. A. R. Karayalar:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state,—

(*a*) whether the integration of services in the Education Department has been carried out;

(*b*) what was the total number of graduate teachers actually employed in the Department on the date of integration;

(*c*) what was the number of vacancies in the first, second and third grades on that date;

(*d*) have they all been filled up and brought up to date before the integration of services; and

(*e*) if so have the original grade proportion 1: 2: 3 (viz one first grade, two second grades and three third grades) and the original scales of pay have been kept up regarding vacancies commencing prior to the date of integration of the State?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies (**Sri. Panampilli Govinda Menon**): (*a*) No.

(*b*) to (*e*) These do not arise in view of answer to (*a*) above.

REPRESENTATION

***221.** [118] **Sri. A. R. Karayalar:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state,—

(*a*) whether the Government have received any representation from the public of Shencottah to raise the local middle school for girls into a High school; and

(*b*) if so what are the steps that the Government have taken so far?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies (**Sri. Panampilli Govinda Menon**): (*a*) Yes.

(*b*) It is not practicable to raise the institution to a High school this educational year.

Unstarred Questions

നെല്ലുസംഭരണം

൪. (൧) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷികാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിൽനിന്നും ൧൧൨൪, ൧൧൨൫ എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ എത്രപറ നെല്ലുവീതം ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നും സംഭരിച്ചു.

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

൧൧൨ ൪–൧൦ ൭൨൬൧ പ൦
൧൧൨ ൭–൨ ൨൪ ൭൨ ൦ ,,

ചേർത്തല മിഡിൽ സ്കൂൾ

൭. (൭) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ചേർത്തല ഇംഗ്ലീഷ് ഹൈസ്കൂളിനോടുചേർന്ന വടക്കുവശത്തുള്ള മിഡിൽ സ്കൂൾ കെട്ടിടം ഇരിക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് സ്കൂളിന് ചുററും വർഷകാലത്ത് ഉദ്ദേശം മുട്ടോളം വെള്ളം കെട്ടിനില്ക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഗവമെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇതു് ആ സ്കൂളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പലവിധ സുഖക്കേടുകൾക്കും ഇടയാക്കുന്നതാണെന്നു ഗവമെണ്ടിനറിയാമോ;

(സി) സ്കൂൾ കാമ്പൗണ്ടിനു് കിഴക്കും പടിഞ്ഞാറുമുള്ള റോഡുകളും പടിഞ്ഞാറുവശമുള്ള സ്ഥലങ്ങളും ടി കാമ്പൗണ്ടിനേക്കാൾ പൊങ്ങിക്കിടക്കുന്നതാണ് ഇതിനുള്ള കാരണമെന്നു ഗവമെണ്ടിനറിയാമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) വർഷകാലത്തു് വലിയ മഴയുണ്ടാകുന്ന ദിവസങ്ങളിൽ ഉദ്ദേശം ആറ് ഇഞ്ചു് മുതൽ ഒൻപതിഞ്ചുവരെ വെള്ളം ഈ സ്ഥലത്തു് കെട്ടിനില്ക്കാറുണ്ടെന്നു അന്വേഷണത്തിൽ അറിയുന്നു.

(ബി) ഇതുകൊണ്ടു് സുഖക്കേടുകൾ ഉണ്ടായതായി ഗവമെണ്ടിന്റെ അറിവിൽ പെട്ടിട്ടില്ല.

(സി) അറിയാം. സ്കൂൾ കാമ്പൗണ്ടിന്റെ മുന്നുവശത്തുമുള്ള റോഡുകൾ അല്പം ഉയർന്ന നിരപ്പിലാണ് കിടക്കുന്നതു്.

ഡോക്ടർമാർ

൮. (൮) ശ്രീ. പി. കെ. രാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ചേർത്തലയിൽ ഇപ്പോഴുള്ള ആശുപത്രികൾ, ഡിസ്പെൻസറികൾ, Bi-weekly Dispensary-കൾ ഇതുകളുടെ യഥാക്രമമുള്ള എണ്ണമെത്ര;

(ബി) ഇതിൽ എല്ലാംകൂടി എത്ര ഡാക്ടർമാർ ഉണ്ടു്; അതിൽ സർജന്മാർ എത്ര, ഫിസിഷ്യന്മാർ എത്ര; ഈ താലൂക്കിലെ മൊത്തം ജനസംഖ്യയുമായി നോക്കുമ്പോൾ എത്രായിരം ആളുകൾക്ക് ഒരു ഡോക്ടർ ഉണ്ടു്?

ധനകാര്യവും, റെവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഗവമെണ്ടു് ആശുപത്രികൾ ൨
ഗവമെണ്ടു് ഡിസ്പെൻസറികൾ ൨
ബൈവീക്കിലി ഡിസ്പെൻസറികൾ ൨.

(ബി) ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ആകെ ൬ അസിസ്റ്റൻറ് സർജന്മാരുണ്ടു്. ൧൯൪൧-ലെ സെൻസസിൻപ്രകാരം താലൂക്കിൽ ൩൮,൦൦൦ ആളുകൾക്ക് ഒരു ഡാക്ടർ വീതം ഉണ്ടു്. എന്നാൽ താലൂക്കിലെ ആകെ മൊത്തം ജനസംഖ്യ നോക്കിയല്ല ഡാക്ടർമാരെ നിയമിക്കുന്നതു്. ഓരോ പ്രദേശത്തേയും ജനനിബിഡതയനുസരിച്ചു ആവശ്യാനുസരണമാണ് നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതു്.

Adjournment Motions

മിസ്റ്റർ. സ്പീക്കർ: ചോദ്യോത്തരത്തിനുള്ള സമയം കഴിഞ്ഞു.

എഫ്. എ. സി. ടി–യിലെ പണിമുടക്കിനെപ്പററി ഒരടിയന്തിരപ്രമേയം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഇന്നലെ ഒന്നുരണ്ട് അഡ്ജേണ്മെൻറ് മോഷൻസ് ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മിനിസ്റ്ററുടെ പ്രസ്താവനയുടേയും ഇതിനു മുൻപൊരവസരത്തിൽ ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ ചെയ്ത പ്രസ്താവനയുടേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചില അറസ്ററുകൾ നടന്നതിനെ ആസ്പദമാക്കി മാത്രമാണ് അടിയന്തിരപ്രമേയങ്ങൾ എന്നു കണ്ട് അവ പര്യാലോചനയ്ക്കെടുത്തില്ല. എന്നാൽ ഇന്നു യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്ട്രൈക്കണ്ടായിരിക്കുന്നുവെന്നു അറിയുന്നു. ഇതിനെപ്പററി ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർക്ക് പറയുവാനുള്ളതു് പറയാം.

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള) : ഇന്നലെ രാവിലെ എട്ടുമണിക്കു സൈ്ട്രക്ക് ആരംഭിച്ചു എന്നുള്ളതു് വാസ്തവമാണ്. ഈ സ്ട്രൈക്ക് illegal ആണെന്നു് പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഇതൊരു നിയമവിരുദ്ധമായ സ്ട്രൈക്കാണെന്നു് പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യാനിടയാക്കിയ കാരണങ്ങളെപ്പററി ഈ നിയമസഭയുടെ ഒരു യോഗത്തിൽവച്ചു തന്നെ വളരെ വിസ്തരിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ സ്ട്രൈക്ക് തന്നെ പൂർണ്ണമായ ഒരു സ്ട്രൈക്കല്ല എന്നാണ് ഗവണ്മെണ്ടിനു് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇന്നു് തൊഴിലാളികൾ ആവശ്യപ്പെടുന്ന നിയമങ്ങൾ തന്നെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിന്റെ award കൾക്കു് വിധേയമാണു്. അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് തൊഴിലാളികൾ സ്ട്രൈക്ക് ചെയ്യുന്നതിനൊ ഉടമസ്ഥന്മാർക്ക് ഫാക്ടറി ലാക്ക് ഔട്ട് ചെയ്യുന്നതിനൊ അവകാശമില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതായാൽ അതു് illegal ആയിരിക്കുമെന്നു് നിയമങ്ങളിൽതന്നെ പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിന്റെ അവാർഡ് സമീപകാലത്തുതന്നെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. ഈ വിവരങ്ങളെല്ലാം കാണിച്ചു ഗവമ്മെണ്ട് ഒരു പ്രസ്നോട്ട് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ തൊഴിലാളികളുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു് നിയമവിധേയമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉള്ള സ്ഥിതിക്കു് ആ മാർഗ്ഗങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്നുമാത്രമാണ് എനിക്കു ഇതിനെക്കുറിച്ചു് ഈ അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കാനുള്ളതു്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള : എത്ര തൊഴിലാളികൾ ജോലിക്കു പോയിട്ടില്ല എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണ പിള്ള: അറിയാം.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള : ആയിരത്തിൽ കൂടുതൽ തൊഴിലാളികൾ ജോലിക്കു പോയിട്ടില്ല എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : രണ്ടായിരത്തിലധികം തൊഴിലാളികൾ ഉള്ളതിൽ ഒരു പക്ഷെ ആയിരം പേർ ജോലിക്കു് പോയിട്ടില്ലായിരിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ : സമാധാനം സ്ഥാപിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും ശ്രമം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : നിയമ സമാധാനങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിനു് വേണ്ട ഏർപ്പാട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ: ലാത്തിയും തോക്കുമുപയോഗിച്ചാണോ സമാധാനം പാലിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു്?

Mr. Speaker: No discussion will be allowed at this stage.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ: സർ, ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു ചെറിയ പ്രസ്താവന ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കാമോ?

Mr. Speaker: What does the proposed statement relate to?

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ: സാങ്കേതികമായ കാരണങ്ങളാലായാലും ശരി, മറ്റെന്തെങ്കിലും കാരണങ്ങളാലായാലും ശരി, സ്ട്രൈക്ക് ഒരു വസ്തുതയായിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് അതു് അവസാനിപ്പിക്കാൻ ഗവൺമെണ്ടു് തയാറാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഏതാനും മാസങ്ങൾക്കു മുൻപു മുതൽ ഗവൺമെണ്ടു് അതിനു് സന്നദ്ധമാണു്. ഇന്നും സന്നദ്ധമാണു്. നാളെയും സന്നദ്ധമാണു്.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ: ഇങ്ങനെ സ്ട്രൈക്ക് ഒരു വസ്തുതയായിരിക്കെ അതിലെ നേതാക്കന്മാരെ ജയിലിലടച്ചിട്ടു് ഇതിനു ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാമെന്നു് ഗവൺമെണ്ടു് വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിലെ നേതാക്കന്മാരിൽ പലരും ഇപ്പോഴും വെളിയിൽ നിൽക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. ഇട്ടിയര അംബുക്കൻ: നിയമവിരുദ്ധമാണു് ഈ സ്ട്രൈക്ക് എന്നു് പറഞ്ഞ സ്ഥിതിക്കു് അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതു് ശരിയാണോ?

Mr. Speaker: The legality or otherwise of the strike is a matter for legal opinion.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ: സർ, ഇക്കാര്യം ഒരു സ്പെസിഫിക്ക് മാറ്ററായി സഭയിൽ ഡിസ്കസ് ചെയ്തിട്ടില്ല. ജനറലായി മാത്രമേ ഡിസ്കസ് ചെയ്തിട്ടുള്ളു. ഇതു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ മാത്രമല്ല, ഇൻഡ്യയെ മുഴുവൻ ബാധിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണു്. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണു്. അതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഇതു ഇവിടെ ഡിസ്കസ് ചെയ്യണമെന്നു് പറയുന്നതു്.

Mr. Speaker: The importance of the matter involved is, no doubt, one of the factors that will be considered in deciding upon the admissibility of the motion.

ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ: അടുത്ത കാലത്തു് മാനേജുമെന്റും തൊഴിലാളികളും തമ്മിൽ എന്തെങ്കിലും ഒത്തുതീർപ്പിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇല്ല.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ഇതു നിയമ വിരുദ്ധമായ ഒരു സ്ട്രൈക്കാണെന്നു് മിനിസ്റ്റർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. സ്ട്രൈക്ക് നിയമവിരുദ്ധമാണോ അല്ലയോ എന്നുള്ള വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഈ സഭയിൽ വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യാമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: ഇതു് നിയമപരമായ ഒന്നാണോ അതല്ല നിയമവിരുദ്ധമായ ഒന്നാണോ എന്നല്ല, ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. ഇങ്ങനെയൊരു സംഭവമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ, അതു് പ്രാധാന്യമുള്ള ഒന്നാണോ എന്നാണു നോക്കേണ്ടതു്. വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു സംഭവം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഇതു ജനങ്ങളെ മുഴുവൻ ബാധിക്കുന്ന ഒന്നാണു്. ഇങ്ങനെ ഒരു അവസ്ഥ സം

ജാതമായ സ്ഥിതിക്ക് അതിനെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യാമോ എന്നാണ് നാം നോക്കേണ്ടത്. അതിനാൽ ഇതിനെപ്പറ്റി ഡിസ്കസ് ചെയ്ത് ഒരു തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സഭയെ അറിയിക്കുവാനുള്ളത്.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, I may be permitted to make my humble submission in this matter. The matter for discussion is not, I submit, the legality or otherwise of the strike. There is a strike in the FACT which is all important, and that is a factory which is now engaged in the production of essential commodities we know. The strike is there and now a situation has been created. It is not for this House to pronounce upon the legality or otherwise. That is not what is sought to be discussed. It is the situation resulting from that, the importance of which nobody can deny. Probably the attendant circumstances may come in incidentally for discussion and it will be for you at the proper time to allow or disallow discussion on such matters. It is that aspect I wish to bring clearly to your notice. Therefore my view is that this is a fit matter for discussion. And after all what does the Minister say? He says it is an illegal strike. Are you to take it merely because he mentions it as illegal it should be so treated. Even if it is so, discussion could not be shut out. The strike is there which is a fact and the situation resulting from that can very well be discussed.

മി. സ്പീക്കർ: ഇതിനെക്കുറിച്ച് മിനിസ്റ്ററുടെ പ്രസ്താവനയും ശ്രീ. താണുപിള്ളയുടെ അഭിപ്രായവും കേട്ടതിൽ ഒരു നിയമവിരുദ്ധമായ സ്ട്രൈക്കാണെങ്കിൽ തന്നെയും, സ്ട്രൈക്കിന്റെ ന്യായാന്യായങ്ങളെ പരിഗണിക്കാതെ തന്നെ അതിനുള്ള കാരണത്തെപ്പറ്റിയും മറ്റും ഇവിടെ ഡിസ്കസ് ചെയ്തുകൊണ്ട് തെറ്റില്ലെന്നും, വാദപ്രതിവാദത്തിനെടുക്കണമെന്നുമാണ് തോന്നുന്നത്.

The text of the motion is

"....to discuss a definite matter of public importance, namely the situation created as a result of the strike started in the FACT Alwaye from yesterday onwards."

Has the member the leave of the House to move the adjournment motion?

[There was no opposition].

Since no objection is raised the matter is posted for discussion at 4 p.m. tomorrow.

LEGISLATIVE BUSINESS

The Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act (Amendment) Bill

Chief Minister (**Sri. T. K. Narayana Pillai**): Sir, I move that the Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act (Amendment) Bill be taken up for consider-ation.

Minister for finance and Revenue (**Sri. A. J. John**): I second it.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഈ ബില്ലിൽ രണ്ടു സംഗതികളാണ് പ്രധാനമായി ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. ഭാഷാ സംബന്ധമായ ചില വൈകല്യങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് ആ വൈകല്യങ്ങളെ നീക്കുന്നതിനായി ഷെഡ്യൂൾ രണ്ടിൽ വ്യത്യാസപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഒന്നാമത് സ്ഥാനാർത്ഥിയായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരാൾ നോമിനേഷൻ പേപ്പറിൽ ഒപ്പിട്ടിരിക്കണം എന്നൊരു പുതിയ വ്യവസ്ഥ ഈ നിയമത്തിൽ

[Sri T. K. Narayana Pillai]

ഉണ്ട്. രണ്ടാമത്, തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഭാഗഭാക്കാകണമെന്ന ആഗ്രഹമുള്ള എല്ലാം ഹിന്ദു മെമ്പറന്മാരും സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്കയും രജിസ്റ്ററിൽ പേര ചേൎത്തു ഒപ്പിടുകയും ചെയ്യണം. ഭാഷയെസംബന്ധിച്ച് രണ്ടു തരത്തിലുള്ള വ്യാഖ്യാനങ്ങളും വരുമെന്ന് ഗവൺമെൻ്റിനു സംശയമുണ്ടായിരുന്നാൽ ആ സംശയത്തെ നിവാരണം ചെയ്യുവാനുള്ള വ്യത്യാസം ഈ ബില്ലിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്രമാത്രമാണ് ഈ ബില്ലിൽ കൂടുതലായിട്ട് ചേൎത്തിട്ടുള്ളത്.

The Bill was taken up for consideration clause by clause.

Clause 2

The question that clause 2 stands part of the Bill was put and carried.
Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3

The question that clause 3 stands part of the Bill was put and carried.
Clause 3 was added to the Bill.

Title

The question that the Title stands part of the Bill was put and carried.
The title was added to the Bill.

Preamble

The question that the Preamble stands part of the Bill was put and carried.
The Preamble was added to the Bill.

Sri. T. K. Narayana Pillai : Sir. I move that the Bill be passed.

Sri. A. J. John : I second it.

The motion was put and carried.
The Bill was passed.

The Travancore-Cochin Temple Entry (Removal of Disabilities) Bill.

Chief Minister (**Sri. T. K. Narayana Pillai**): Sir, I move that the Travancore-Cochin Temple Entry (Removal of Disabilities) Bill be taken up for consideration.

ഈ ബില്ലിലെ ചില പ്രധാന വ്യവസ്ഥകളെപ്പററി ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾ ഇവിടെ പറയുവാനുണ്ട്. സൎക്കാൎക്ഷേത്രങ്ങളായ പല ക്ഷേത്രങ്ങളിലും അവൎണ്ണർ എന്നു അറിയപ്പെടുന്നവൎക്ക് പ്രവേശനം നിഷേധിക്കുകയും തുറന്നു കൊടുക്കുന്നതിന് ചില വിഷമതകൾ ഉണ്ടായിരിക്കുകയും ചെയ്ത സമയത്താണ് തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതിനുമുമ്പ് ഒരു ആർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കുവാനിടയായിട്ടുള്ളത്. അവൎണ്ണൎക്ക് പ്രവേശനം നിഷേധിക്കുകയും സവൎണ്ണരിൽതന്നെ ചില പ്രത്യേക വൎഗ്ഗക്കാൎക്കുമാത്രം പ്രവേശനം ഉണ്ടായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം നിലവിൽ ഇരുന്നിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ ക്ഷേത്രപ്രവേശനം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി സത്യാഗ്രഹം ആരംഭിക്കുകയെന്നുള്ളത് എല്ലാംവിധത്തിലും ദോഷകരമായിരിക്കുമെന്നുള്ളത് ഗവൺമെൻ്റിന് ബോദ്ധ്യമായതുകൊണ്ടാണ് ടെംപിൾ എൻട്രി പ്രൊക്ലമേഷൻ ഇവിടെ നടപ്പിൽ വരുത്തിയത്. ആ പ്രൊക്ലമേഷൻ്റെ മൂലവും, സൎക്കാർക്ഷേത്രഭരണസ്ഥന്മാർ ഏതാനും വിഭാഗക്കാൎക്കുമാത്രം പ്രവേശനം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഹിന്ദുസമുദായത്തിലെ എല്ലാ വിഭാഗക്കാൎക്കും

നിരുപാധികമായി അവരുടെ ക്ഷേത്രങ്ങൾകൂടി തുറന്നുകൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. അതിനാണ് ആർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബില്ല് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. കൊച്ചിയിലും ഇതിലേക്ക് ഒരു പ്രൊക്ലമേഷൻ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭായോഗത്തിൽ ഇതിന് ഒരു അമെൻറുമെൻറ് പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മദ്രാസിലെ എൻഡവ്മെൻറിലെ ക്ഷേത്രപ്രവേശനനിയമത്തിലുള്ള വകുപ്പുകളാണ് ഈ നിയമത്തിലും ഉള്ളത്. ഇതിൽ ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾ ശരിയാണെന്നു തെളിയിച്ചിട്ടും ഉണ്ട്. മദ്രാസ്സിൽ ക്ഷേത്രങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ ചില അധികാരങ്ങൾ ഗവൺമെൻറിനുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവിടെ ക്ഷേത്രകാര്യങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും ക്രമീകരിക്കുന്നതിനും ഉള്ള ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ദേവസ്വം ബോർഡുകൾക്കാണ് അധികാരം കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ദേവസ്വംബോർഡുകൾക്കു വിപുലമായ അധികാരങ്ങൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടും എല്ലാ സ്വകാര്യക്ഷേത്രങ്ങളിലും കുളങ്ങളിലും ഹിന്ദുസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട എല്ലാ വിഭാഗക്കാർക്കും പ്രവേശനം അനുവദിച്ചുകൊണ്ടും ആണ് ഈ നിയമം രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. മദ്രാസിലേയും ഇവിടത്തേയും നിയമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വേറെ ഒരു വ്യത്യാസവും ഇതിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മദ്രാസിൽ ഇതിനുമുമ്പ് ക്ഷേത്രകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചോ ക്ഷേത്രപ്രവേശനവാദങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചോ എന്തെങ്കിലും വ്യവഹാരങ്ങൾ നടന്നിരുന്നാൽ ആ വ്യവഹാരങ്ങൾ തുടർന്നു നടത്തുന്നതിന് അവകാശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ബില്ലിൽ ആ മാതിരിയുള്ള വ്യവഹാരങ്ങൾ തുടർന്നു നടത്തുന്നതിനു കക്ഷികൾക്ക് അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥയില്ല. കൊച്ചിവിഭാഗത്തിലുള്ള ചില സ്വകാര്യക്ഷേത്രങ്ങളിൽ അവർണ്ണർ പ്രവേശിക്കുന്നതിനെ തടയുവാനായി ഒരു നിരോധന ഉത്തരവ് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കോടതിയിൽ വ്യവഹാരപ്പെടുകയും തല്ക്കാലം അങ്ങനെ ഒരു നിരോധനാജ്ഞ സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ മാതിരി ഉള്ള വ്യവഹാരങ്ങൾ തുടർന്നുപോകരുതെന്നുള്ള നിർബന്ധംകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥകൂടി ഇതിൽ ചേർക്കുവാനിടയായിട്ടുള്ളത്. ചില ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ മുമ്പ് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു വളരെ വമ്പിച്ച തോതിലുള്ള പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾ മേലിൽ ഉണ്ടാകാതിരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ നിയമം ഇതേ രൂപത്തിൽ രൂപീകരിക്കുവാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളത്. ഇതു് ഒരു സെലക്ട്കമ്മിററിക്കയക്കുന്നതായാൽ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു കാലതാമസം വരുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾതന്നെ പല വ്യവഹാരങ്ങളും നിലവിലുണ്ട്. എറണാകുളം കോടതിയിലും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒന്നുരണ്ടു വ്യവഹാരങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇനിയും ചില വ്യവഹാരങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിന് ആലോചന നടക്കുന്നുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് വലിയ കാലതാമസം കൂടാതെ ഇതു നിയമം ആക്കേണ്ടതു് എല്ലാപേരുടേയും ആത്മാഭിമാനത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും പൗരാവകാശത്തെ പരിപാലിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമാണെന്നു ഗവൺമെൻറിനു ബോദ്ധ്യമായതുകൊണ്ടാണ് ഉടൻതന്നെ ഇതു നിയമമാക്കണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നത്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. സന്ദർഭാനുസരണമാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ഇടയായതെന്നു കാണുന്നതിൽ എനിക്കു പ്രത്യേകം സന്തോഷമുണ്ട്. കഴിയുന്നതും വേഗം ഈ ബിൽ പാസാക്കി എടുക്കേണ്ടതു സകല ഹൈന്ദവരുടേയും ആത്മാഭിമാനത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമാണ്. തിരുവിതാംകൂറിന്റേയും, കൊച്ചിയുടേയും, തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിന്റേയും പേരിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ക്ഷേത്രപ്രവേശനവിളംബരങ്ങളും ആർഡിനൻസുകളുമെ

[Sri. T. T. Kesavan Sastri]

ല്ലാം ഹിന്ദുസമുദായത്തിന്റെ ക്ഷേമത്തെ നിലനിറുത്തുവാൻ തക്കവണ്ണം പഴയ ഭരണാധികാരികളും ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയും വേണ്ടപോലെ പ്രവർത്തനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതിയിൽ ഈ സംസ്ഥാനവാസികൾ മാത്രമല്ല, ഇതരരാജ്യവാസികൾപോലും സന്തോഷിക്കുന്നുണ്ട്. മഹാരാജാക്കന്മാരുടെ പരമാധികാരത്തിൻകീഴിലുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളും ക്ഷേത്രാചാരങ്ങളും എല്ലാം ഇന്ന് ജനായത്തസിദ്ധാന്തത്തിനു അധീനമായിരിക്കുകയാണ്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ക്ഷേത്രത്തേയും ക്ഷേത്രാരാധനാസമ്പ്രദായങ്ങളേയുംപററി സൂക്ഷ്മമായി ചിന്തിക്കുന്നതായാൽ ഈ ബില്ലിലെ നിർദ്ദേശങ്ങളും ഇതിലെ കാര്യകാരണസംഹിതകളും അനുയോജ്യമാണെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. സൂക്ഷ്മബുദ്ധ്യാ പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഗവർമെണ്ടു ക്ഷേത്രങ്ങളുടേയും അതിലെ ആരാധനാസമ്പ്രദായങ്ങളുടേയും പ്രൈവററ് ക്ഷേത്രങ്ങളുടേയും അവയിലെ ആരാധനാസമ്പ്രദായങ്ങളുടേയും രീതി ഏകീകരിക്കുവാൻ ഈ ബില്ല് ഉപയോഗപ്പെടുമെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. പ്രൈവററ് ക്ഷേത്രങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും ഹൈന്ദവജനതയുടെ താല്പര്യങ്ങളെ പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കുന്നതായാൽ ക്ഷേത്രപ്രവേശനത്തിലും ആരാധനാസ്വാതന്ത്ര്യത്തിലും ഹൈന്ദവജനതക്കു് പലപല വൈഷമ്യങ്ങളും ഉണ്ടെന്നുള്ളതു് മറച്ചുവയ്ക്കാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. ഈ ബില്ലിൽ ക്ഷേത്രപ്രവേശനസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഹൈന്ദവജനതക്കു് ആത്മാർത്ഥമായ നിലയിൽ ഏകോപിച്ചുപോകുവാനുള്ള ഒരു പ്രത്യേകസന്ദർഭവുംകൂടി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബിൽ പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ ഗവർമെണ്ടിന്റെയും ദേവസ്വംബോർഡിന്റെയും അധീനതയിൽ ഇരിക്കുന്ന ക്ഷേത്രങ്ങളും ക്ഷേത്രാരാധനാസമ്പ്രദായങ്ങളും മാത്രമാണ് ഉൾപ്പെടുന്നതെന്നു കാണാം. നേരെമറിച്ചു പ്രൈവററ് ക്ഷേത്രങ്ങളേയും അതിലെ ആരാധനാസമ്പ്രദായകാര്യങ്ങളേയും മററു ഭരണപരിപാടികളേയും പററി പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ വളരെവളരെ പ്രതിബന്ധങ്ങളും വളരെവളരെ അനാചാരപരിപാടികളും ഇന്നു നിലവിലുണ്ടെന്നു കാണാവുന്നതാണ്.

പ്രൈവററ് ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ അവർണ്ണർ പ്രവേശിച്ചാൽ ദേവചൈതന്യം തന്നെ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ഹൈന്ദവന്മാർ ഇന്നും ഈ സംസ്ഥാനത്തു് ഉണ്ടെന്നു മിസ്റ്റർ ഒസ്റ്റിൻ സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ടതും ശ്രീമാൻ വി. എസ്സ് സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ പ്രസിഡണ്ടായിരുന്നതുമായ ക്ഷേത്രപ്രവേശനാന്വേഷണക്കമ്മിററിയിലെ ഒരു അംഗമായിരുന്ന എനിക്കു നിശ്ചയമായും പറയാൻ കഴിയും. ആ കമ്മിററിയുടെ മുമ്പാകെ അപ്രകാരം മൊഴി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു് ആവക റിക്കാർഡുകൾ ഒന്നു പുനഃപരിശോധന ചെയ്താൽ കാണാവുന്നതാണ്. നേരെമറിച്ചു സന്ദർഭം അനുസരിച്ചു് ഈ നിയമം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയെ മുക്തകണ്ഠം അഭിനന്ദിക്കാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എല്ലാവരും അവരവരുടെ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലെ കാര്യങ്ങളെപ്പററി പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനു ഉപയോഗിച്ച സന്ദർഭങ്ങളെ അനുസ്മരിച്ചു പറയുന്നതായാൽ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പ്രൈവററ് ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങൾ മഹാദയനീയമാണെന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇന്ന് ആചാരാനുഷ്ഠാനരീതികളിലുംമററും വളരെവളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളും പ്രതിബന്ധങ്ങളുമുണ്ട്. മനുഷ്യനെ തൂക്കുന്ന ആചാരനടപടി അനുവദിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതായതു വളരെ നീളമുള്ള ഒരു കമ്പിൽ മറെറാരു കമ്പു വെച്ചു കെട്ടി അതിന്റെ അറ്റത്തു് ഒരു ചൂണ്ട കെട്ടി അതിൽ ആളിനെ തൂക്കി കറക്കുന്നു

ഒരു സംപ്രദായം ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ആചാരാനുയോജ്യം ആണെന്നുള്ള സംഗതി അങ്ങയേയും ഈ നിയമസഭയിലുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളേയും അറിയിക്കുന്നതിന് ഈ അവസരം വിനിയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയെല്ലാം പരിചിന്തിക്കുമ്പോൾ ക്ഷേത്രപ്രവേശനകാര്യങ്ങളിലും ആചാരകാര്യങ്ങളിലും ഗവൺമെന്റ് മുൻനിന്നു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണെന്നു കാണാം. അതിനെല്ലാം ഈ ബിൽ നിശ്ചയമായും കാര്യമായി സഹായിക്കുമെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇന്നു ജനായത്തസിദ്ധാന്തത്തിന്റേയും ഇൻഡ്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റേയും പേരിൽ ഹൈന്ദവർ ഏകീകൃതരാകുന്നതുപോലെ ഇതരമതസ്ഥരും ഇതര ആളുകളുമായി ഏകീകൃതമനസ്കരായി നാം എല്ലാവരും ആനന്ദസന്തുഷ്ടരായിത്തീരാൻ നോക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഹൈന്ദവരുടെ ഇടയിൽ ഇന്നും ഒരു ഹിന്ദുവിനു മറ്റൊരു ഹിന്ദുവിന്റെ സംഗതികൾ വിപരീതമായി നിലനിൽക്കുന്നു എന്നുള്ളത് പറയാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ അടുത്ത കാലത്ത് ഇവിടത്തെ ഹിന്ദുസമുദായത്തേയും സംസ്കാരത്തേയും ചോദ്യംചെയ്യുന്ന ഒരു കാര്യം നെടുമങ്ങാട്ടു നടന്നു. അതായത് ഒരു ഹരിജനഹിന്ദുവിനെ മറ്റൊരു ഹിന്ദു അതിദയനീയമാംവണ്ണം മർദ്ദിച്ചു. ആ വിവരം മന്ത്രിസഭയ്ക്കും ഗവൺമെന്റിനും ഹിന്ദുമണ്ഡലങ്ങൾക്കും അറിവുകൊടുത്തിട്ട് എന്തായി എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇതാണോ ഡമോക്രസി? What is democracy എന്നു ഇംഗ്ലീഷിൽതന്നെ ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം പറയുന്നതുകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ലെന്നു ഹൃദയവേദനയോടുകൂടി ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളേയും ഇൻഡ്യാഗവൺമെന്റിനേയും അറിയിക്കാൻ ഈ സമിതിയെത്തന്നെ ഉപയോഗിക്കുന്നത് ഏറ്റവും പ്രയോജനകരമായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. സ്ഥിതി സമത്വത്തിന്റെ പേരിൽ മനുഷ്യർ ഭിന്നിക്കുന്നു. ഇത് ആശാസ്യമാണോ എന്നു ചിന്തിക്കേണ്ടത് ഈ സമയത്താണ്. സർ, ഇന്നു നാം ഏറ്റവും സുന്ദരമായ ഒരു കാലയളവിലാണ് നിൽക്കുന്നത്. ആദർശത്തിലും മനുഷ്യത്വത്തിലും പരിഷ്കൃതമായ ഭരണസമ്പ്രദായത്തിലും മുമ്പിൽനിൽക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലെ ഹൈന്ദവരായാലും ക്രിസ്ത്യാനികളായാലും മഹമ്മദീയരായാലും മേലാൽ മനസ്സോടു മനസ്സുചേർന്നു രാജ്യരക്ഷയെ ലാക്കാക്കി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു പറയുന്നതിനു യാതൊരു മടിയും ഞാൻ കാണിക്കുന്നില്ല. ഈ നിയമം കഴിയുന്നതുംവേഗം പാസാക്കി എടുക്കുമെന്നു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം ഈ ബിൽ സെലക്ട്കമ്മിറ്റിക്കു അയച്ചു വേണ്ട ഭേദഗതികൾ വരുത്തി പെട്ടെന്നുതന്നെ പാസാക്കി എടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ഈ ബില്ലിൽ തുള്ളുന്ന സമ്പ്രദായം നിറുത്തുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ ഇല്ല. അതുപോലെതന്നെ ദൈവങ്ങളെ പ്രസാദിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കോഴികളേയും മറ്റും വെട്ടുന്നത് നിറുത്തുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥയും ഇല്ല. അവയെല്ലാം വരുത്തി മനുഷ്യർക്കു മാതൃകാപരമായ രീതിയിൽ ഈ ബിൽ നിശ്ചയമായും പാസാക്കി എടുത്ത് ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയ്ക്ക് ആത്മാഭിമാനവും സംതൃപ്തിയും കൈവരുത്താൻ കഴിയും. ഇങ്ങനെ മനുഷ്യത്വത്തേയും മനുഷ്യാചാരത്തേയും നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ പര്യാപ്തമായ ഈ ബിൽ കഴിയുന്നതുംവേഗം പാസാക്കി ഇവിടത്തെ ഹൈന്ദവരേയും രാജ്യത്തേയും രക്ഷിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. അതിലേയ്ക്ക് ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

Sri. A. Thanu Pillai: I move that the Bill be referred to a Select Committee.

Sri. T. K. Narayana Pillai: I do not agree to that for the reasons I have already stated.

Sri. A. Thanu Pillai: I move as an amendment that the Bill be referred to a Se'ect Committee. I accept the principles underlying the Bill. Of course, the Temple Entry Proclamation was promulgated......

ശ്രീ. മന്നത്തു് പത്മനാഭപിള്ള: മലയാളത്തിൽ സംസാരിച്ചാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ക്ഷേത്രപ്രവേശനവിളംബരം ൧൧൧൨-ൽ ഉണ്ടായി. ആ കാലത്തു് പ്രൈവറ്റ് ദേവാലയങ്ങളെ ഈ വിളംബരത്തിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണത്തിലും ഉടമസ്ഥതയിലും ഇരുന്ന ദേവസ്വങ്ങളെ മാത്രമേ അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നുള്ളു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഒരു ൧൪ വർഷത്തോളം ആയിരിക്കുന്നു. നാട്ടിൽ വളരെ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. പൊതുവേ ഹിന്ദുക്കളുടെ മുഴുവനോ ഒരു വിഭാഗത്തിനോ പൊതുഉപയോഗത്തിനായി വച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാഹിന്ദുക്ഷേത്രങ്ങളിലും എല്ലാ ഹിന്ദുക്കൾക്കും പ്രവേശനം കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതാണു് ഈ ബില്ലിലെ തത്വം. ഇതു് ഇന്നു കൊച്ചിയിൽ നടപ്പുണ്ടു്. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ ഒരു ഓർഡിനൻസുപ്രകാരം കുറച്ചുകാലമായി ഈ നിയമം നടപ്പിൽ വന്നിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ സ്ഥിരമായി സർവ്വവ്യാപകമായ രീതിയിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം ഉണ്ടാകേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല. അതിനു് ഈ നാട്ടിൽ യാതൊരു എതിർപ്പും ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നാണു് എന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസം. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബില്ലിലെ തത്വത്തോടു യോജിക്കാത്തവരായി ഈ സഭയിൽ ആരുംതന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല. എന്നാൽ ഇതു് ഒരു സെലക്ടു് കമ്മിറ്റിക്കു് അയക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതിനു ചില കാരണങ്ങൾ ഉണ്ടു്. ഇതിലെ ആറാം വകുപ്പിൻപ്രകാരം ഒരു ക്ഷേത്രം ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതാണൊ അല്ലയോ എന്നുള്ള കാര്യം തീരുമാനിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഗവൺമെന്റിനു വച്ചിരിക്കുന്നു. അതു ശരിയല്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ ഈ നിയമത്തിൽതന്നെ വരുത്തണം. അതുകൊണ്ടു ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനത്തിനു് ഈ കാര്യം വിടുന്നതു ശരിയല്ല. അല്ലാത്തപക്ഷം കോടതിക്കു് അതിനുള്ള അധികാരം കൊടുക്കണം. ഇതിൽ കോടതിക്കു് അധികാരം വച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നിരുന്നാലും ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റിനു് അധികാരം കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു് ശരിയല്ല. പിന്നെ ഏഴാംവകുപ്പിൽ ശിക്ഷയെപ്പറ്റി പറയുന്നതാണു്. എല്ലാം ഹിന്ദുക്കൾക്കും എല്ലാ ക്ഷേത്രങ്ങളിലും പ്രവേശിക്കാൻ അധികാരം ഉണ്ടെന്നുവന്നാൽ ആ പ്രവേശനത്തെ നിരോധിക്കുന്നതു് ഒരു Wrongful restraint ആയി വീക്ഷിക്കേണ്ടതാണു്. അതിനനുസരണമായ ഒരു ശിക്ഷതന്നെ കൊടുക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇതിൽ ആദ്യമായി ഒരാൾ മറ്റൊരാളുടെ ക്ഷേത്രപ്രവേശനത്തിനു് തടസ്സപ്പെടുത്തിയാൽ ഒരു ൱ രൂപായിൽ കുറയാതെയുള്ള പിഴ ശിക്ഷയെ പാടുള്ളു എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതിനു് തക്കതായ ന്യായം ഞാൻ കാണുന്നില്ല. കുറ്റത്തിന്റെ ശരിയായ രൂപം നാം മനസ്സിലാക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ ശിക്ഷ പോരാ എന്നുള്ളതാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇങ്ങനെ ഒരു തടസ്സം വരുത്താമെന്നു് ആരുംതന്നെ വിചാരിക്കുകയോ ചെയ്യുകയോ ചെയ്യരുതെന്നാണു് എന്റെ ആശയം. അതുകൊണ്ടു ആ ശിക്ഷ വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണു്.

വേറൊന്നു പറയാനുള്ളതു് ഇതനുസരിച്ചുണ്ടാകുന്ന റൂളുകളും റഗുലേഷനും ആരെങ്കിലും ലംഘിക്കുന്നതായാൽ അതിനു് ആദ്യമായിട്ടു മൂന്നുമാസത്തെ തടവു കൊടുക്കാമെന്നു പറയുന്നു. ഇതു രണ്ടുംകൂടി യോജിക്കുന്നില്ല. ഈ നിയമം അ

നുസരിച്ച് ചില റൂളുകളും റെഗുലേഷനും ഉണ്ടാകും. അതിലേതെങ്കിലും ലംഘിക്കുന്നവർക്ക് മൂന്നു മാസം ശിക്ഷ കൊടുക്കുമെന്നും ക്ഷേത്രപ്രവേശനത്തിന് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്ന ആൾക്ക് നൂറു രൂപയിൽ കവിയാത്ത ശിക്ഷയെ പാടുള്ളൂ എന്നും പറയുന്നതു തമ്മിൽ പൊരുത്തമില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

മറ്റൊരു സംഗതി റൂൾ ഉണ്ടാക്കാനുള്ള അവകാശം ഈ സഭയ്ക്കു ഇല്ലാതെ വേറൊരു സംഘടനയ്ക്കു കൊടുത്തിട്ട് ആ സംഘടന ഉണ്ടാക്കുന്ന റൂൾ ലംഘിച്ചാൽ പിഴയും തടവും ആകാമെന്നു പറയുന്ന വ്യവസ്ഥയെപ്പറ്റി ഈ സഭ ചിന്തിക്കണമെന്നാണ്. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഒരാൾക്ക് പിഴ കൊടുക്കുകയോ തടവുശിക്ഷ കൊടുക്കുകയൊ ചെയ്യണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആ നിയമം ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള അധികാരം ഏതെങ്കിലും സമിതിക്ക് നൽകുക എന്നുള്ളതു് നിയമനിർമ്മാണതത്വമനുസരിച്ച് ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ദേവസ്വം ബോർഡ് ആണ് റൂൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതു്. ആ റൂൾ ലംഘിച്ചാൽ മൂന്നു മാസം തടവുശിക്ഷ ആകാമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. ഇതിൽ വൈഷമ്യം ഉണ്ടോ എന്നുള്ളതല്ല ചോദ്യം. നിയമമുണ്ടാക്കാനുള്ള അധികാരം ഒരു സംഘടനയ്ക്കു കൊടുത്തിട്ട് ആ സംഘടന ഉണ്ടാക്കുന്ന റൂൾ ലംഘിച്ചാൽ കോടതി ശിക്ഷിക്കണമെന്നു വയ്ക്കുന്നതു് നിയമനിർമ്മാണതത്വങ്ങൾക്ക് വിപരീതമാണെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. അതു വരുമ്പോൾ അങ്ങിനെ പിഴക്കും തടവിനും വിധേയമാക്കാവുന്നതായ വ്യവസ്ഥ ഇന്നതാണെന്ന് ഇതിൽതന്നെ വ്യക്തമാക്കുകയാണ് നല്ലതു് എന്നാണെന്റെ അഭിപ്രായം.

പിന്നീട് പത്താമതൊരു ക്ലാസ്സുണ്ട്. അതിൽ പറയുന്നതു് ഇതിലെ ഏതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും വൈഷമ്യം നേരിടുന്നതായാൽ ഗവമ്മെൻറിന് ആ വൈഷമ്യമോ തടസ്സമോ നീക്കുന്നതിന് എന്തും ചെയ്യാം എന്നാണ്. ഏതെങ്കിലും ഒരു ബോർഡു്, അതായതു്, ദേവസ്വം ബോർഡുതന്നെ ഇതിലേക്ക് ആവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണം ചെയ്തതിനു ശേഷം വീണ്ടും അവ ഗവമ്മെൻറിനു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടും ഈ ബില്ല് ഒരു സെലക്ട് കമ്മിററിയുടെ പരിഗണനയെ അർഹിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലാണെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. ഇവിടെ ഏതെല്ലാമോ ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിച്ചു; അവയിൽ ചിലതെല്ലാം അടുത്തദിവസം തന്നെ സെലക്ട് കമ്മിററിയുടെ പരിഗണനകഴിഞ്ഞു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യണമെന്നും സ്റ്റാൻറിംഗ് ആർഡറുകൾ സസ്പെൻറു ചെയ്തു തന്നെ അവ പാസ്സാക്കണമെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. അതുപോലെ ഇതും ആവശ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നപക്ഷം സെലക്ട് കമ്മിററിക്ക് അയച്ച് ഉടനെ റിപ്പോർട്ടു വരുത്തി പാസാക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. പക്ഷെ ഇതു സംബന്ധിച്ചു് ഈയിടെ ഒരു ഓർഡിനൻസും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് ഇതിനു കുറച്ചു സമയം എടുക്കുന്നതുകൊണ്ടും തരക്കേടുള്ളതല്ല. പക്ഷെ ആറാഴ്ചവരെ സഭ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല. ഏതായാലും ഈ ബില്ല് സെലക്ട് കമ്മിററിക്കയച്ച് അവരുടെ പരിഗണനക്കുശേഷം കുറച്ചുകൂടി വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥകളോടുകൂടി ഇതു് നിയമമാക്കണമെന്നും അതുകൊണ്ടു് ഈ ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിററിക്കയക്കണമെന്നുമുള്ള ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: സർ, ഈ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. എന്നാൽ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള അവർകൾ പുറപ്പെടുവിച്ച എല്ലാ വാദമുഖങ്ങളോടും ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. ഈ ബില്ല് ഒരു സെലക്ട് കമ്മിററിക്ക് അയക്കണമെന്ന് ഞാൻ പറയാനുള്ള കാരണം ഈ ബില്ലിലെ

[Sri Kalathil Velayudhan Nair]

ചില ഭാഗങ്ങളുടെ ഡ്രാഫ്റ്റിംഗിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു പുനഃപരിശോധന നടത്തണമെന്നെനിക്കഭിപ്രായമുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ഇതിലെ രണ്ടാം വകുപ്പിൽ ടെമ്പിൾ എന്നുള്ളതിനു് ഒരു ഡഫനിഷൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

"Temple" means a place, by whatever name known, which is dedicated to, or for the benefit of, or used as of right by the Hindu community or any section thereof, as a place of public religious worship; and includes subsidiary shrines as well as tanks and mantapams appurtenant or attached to such place"

ഈ വ്യാഖ്യാനത്തിനകത്തു് ഏതെങ്കിലും ഒരു വീട്ടിൽ ഒരു പൂജാമുറി ഉണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുക. ആ പൂജാമുറി അവിടെയുള്ള ആളുകൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നും വിചാരിക്കുക. അവിടെ അക്കം പ്രവേശിക്കാമോ എന്നു് സ്വല്പമായി ഒന്നു ചിന്തിക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് എനിക്കുള്ള അഭിപ്രായം. എന്താണെന്നുവച്ചാൽ ഈ 'പ്ലേസ് ഓഫ് പബ്ലിക് വർഷിപ്പ്' എന്നുള്ളതിന്റെ വ്യാഖ്യാനത്തിൽ ഏതെങ്കിലും ഹിന്ദുസമുദായത്തിൽ ഒരു വിഭാഗം പരസ്യമായി ആരാധന നടത്തുന്ന ഒരു സ്ഥലം എന്നുള്ളതിൽ ഇതുംകൂടി ഉൾപ്പെടുമോ എന്നുള്ളതാണ്. അല്പം ക്ലിഷ്ടമായി വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതിനു് ഇതിനിടകൊടുത്തേക്കും എന്നുള്ള സംഗതി ആലോചിക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. മുൻപു് തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള നിയമത്തിനകത്തു് അതുമാതിരി വരാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകളുണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കയച്ചു് പുനഃപരിശോധനചെയ്തു് ഈ സഭയിൽ പാസാക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

അടുത്തതായി പത്താംവകുപ്പിൽ പറയുന്നതു്.

"If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act, the Government, as occasion requires, may, by order, do anything which appears to them necessary for the purpose of removing the difficulty" എന്നാണു്.

അതായതു് ഇതിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതു വരെ ഗവർമ്മെന്റിനു് എന്തും ചെയ്യാം എന്നുവക്കുന്നതു് ഒരു കാരണവശാലും ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ല. ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു് ഏതെങ്കിലും തർക്കങ്ങളോ തടസ്സങ്ങളോ ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം ഗവർമ്മെന്റിനു് എന്തും ചെയ്യാം എന്നു് ഒരു വ്യവസ്ഥ ഇതിൽ വച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരു ക്ഷേത്രത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഏതെങ്കിലും ഒരു തർക്കം ഉണ്ടായി എന്നു വയ്ക്കുക, അപ്പോൾ ആ തർക്കം തീർക്കുന്നതിനായി അതു് അങ്ങു് പൊളിച്ചുകളഞ്ഞേക്കാം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഈ തർക്കം ഉണ്ടാകുകയില്ലല്ലോ എന്നു് പറയുന്നതിനുകൂടി ഈ ഗവർമ്മെന്റിനു സാധിക്കുന്നതാണു്. അതിനുള്ള അധികാരംകൂടി ഈ നിയമത്തിനകത്തുണ്ടു്. അങ്ങിനെ ഒരധികാരം ഈ നിയമത്തിൽ വക്കുന്നതു് ശരിയായിരിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ പത്താംവകുപ്പു് ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ദേവസ്വം ബോർഡു് ഇതിലേക്കു് ആവശ്യമായ റൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതു് ശരിയായിരിക്കുകയില്ല എന്നു ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള അവർകൾ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തോടു് ഞാൻ വിയോജിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ സഭയാണു് ഇതിലേക്കാവശ്യമായ റൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതെന്നുള്ളതിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ ദേവസ്വം ബോർഡിനെ തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളതു് എങ്ങിനെ എന്നു് എല്ലാവർക്കും അറിവുള്ളതാണല്ലോ. രണ്ടംഗത്തെ ഈ നിയമസഭയിലെ അംഗങ്ങളും ഒരംഗത്തെ ഇവിടത്തെ ക്യാബിനററും മറെറാരംഗത്തെ രാജപ്രമുഖൻ

തിരുമനസ്സുകൊണ്ടുമാണ്. അപ്പോൾ ഇതൊരു സംഘടന എന്നു പറയുന്നതു അത്ര ശരിയല്ല. ദേവസ്വം ബോർഡും ഇന്നത്തെ ക്യാബിനററ പോലെതന്നെ ഒരു സഭയാണ്. അപ്പോൾ അതും നിയമങ്ങളുടെ രൂപവൽക്കരണത്തിനു് അവകാശമുള്ള ഒരു ബോർഡാണ്, അതുകൊണ്ടു് ദേവസ്വം ബോർഡിനും ചില ആവശ്യമായ നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം കൊടുക്കുന്നതിൽ തെററൊന്നുമില്ല. പ്രായോഗികമായിട്ടു് നിയമങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ പാസാക്കിയിട്ടാണു് ഗവമ്മെൻറിനു് അധികാരം കൊടുക്കാവുള്ളൂ. അപ്പോൾ ഇതിലേക്കാവശ്യമായ റൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു് ദേവസ്വം ബോർഡിനെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്നതു ശരിയായിരിക്കുമോ എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണു് ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞതെന്നദ്ദേഹം പറയുന്നു. എന്നാൽ അതിനു പകരം എന്താണു ചെയ്യേണ്ടതെന്നു അദ്ദേഹം വ്യക്തമായി പറഞ്ഞുമില്ല. രണ്ടായാലും ദേവസ്വംബോർഡിനു് റൂൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു് അധികാരം കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു ദോഷമില്ലെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

൯-ാം വകുപ്പിൽ

"All rules made under this section shall be published in the Gazette" എന്നു പറയുന്നു.

ഈ നിയമമനുസരിച്ചുണ്ടാക്കുന്ന റൂളുകൾ ഗസററിൽ പരസ്യം ചെയ്യണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഗസററിൽ പരസ്യം ചെയ്യുന്നതിനു പരസ്യക്കൂലി ചോദിക്കുന്നു. സർ. മററു പല കാര്യങ്ങളും പരസ്യം ചെയ്യുന്നതിനു കൂലി ചോദിക്കാതെ ദേവസ്വം കാര്യങ്ങൾ പരസ്യം ചെയ്യുന്നതിനു പരസ്യക്കൂലി ആവശ്യപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടു മേലാൽ ഈവക പരസ്യങ്ങൾ മററുവല്ല പത്രങ്ങളിലും പരസ്യം ചെയ്താലും മതി എന്നു വയ്ക്കുന്നതും നല്ലതാണു്. ഗസററിൽ പരസ്യം ചെയ്യണമെന്നു പറയുന്നതു് അതിൽ ഗവമ്മെൻറു് മുദ്ര ഉള്ളതുകൊണ്ടായിരിക്കും. എന്നാൽ അവർ പരസ്യക്കൂലി ആവശ്യപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ ഈ സംഗതികൂടി ഗവമ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയാണു്. ഇതിനു് പരസ്യക്കൂലി ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. രണ്ടായാലും ഇതു സെലക്ട് കമ്മിററിക്കയച്ചു് അവരുടെ റിപ്പോർട്ടു വരുത്തി തീരുമാനിക്കുന്നതു നല്ലതാണെന്നാണു് എൻെറ അഭിപ്രായം.

<u>ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പൻ:</u> ഈ ബില്ല് സെലക്ട് കമ്മററിക്കയക്കണമെന്നുള്ള മി. പട്ടം താണുപിള്ളയുടെ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാനും യോജിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറയുന്ന എല്ലാ അഭിപ്രായങ്ങളോടും യോജിക്കുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല. എങ്കിലും ആക്ടു് ലംഘിക്കുന്നതിനുള്ള ശിക്ഷയെക്കാൾ കവിഞ്ഞ ശിക്ഷ, ആക്ടുപ്രകാരം ഉണ്ടാകുന്ന ചട്ടം ലംഘിക്കുന്നതിനു വച്ചിരിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നു അദ്ദേഹം പറയുന്നതു ശരിയാണു്.

മി. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ ഈ ബില്ലിലെ ഒരു വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടാകാവുന്ന ഒരു വ്യാഖ്യാനത്തെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞു. അതിനെപ്പററി പറയാനാണു ഞാനെണീററതു്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, വീട്ടിലുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ എല്ലാവർക്കും പ്രവേശനം അനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു കുഴപ്പത്തിനിടയാകുമെന്നു്. അങ്ങിനെയുള്ള കുഴപ്പങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആവശ്യമായ വ്യവസ്ഥകൾ ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്. ഹിന്ദുസമുദായത്തിലെ ഏതെങ്കിലും വിഭാഗത്തിനു വച്ചിട്ടുള്ള ആ മാതിരി ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ എല്ലാ ഹിന്ദുക്കൾക്കും പ്രവേശനം വേണമെന്നു മാത്രമേ ഈ ബില്ലുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്നുള്ളു. ഏതെങ്കിലും വിഭാഗത്തിനു പ്രവേശനം ഉണ്ടെങ്കിൽ മററുള്ളവർക്കും പ്രവേശനം കൊടുക്കാതിരിക്കാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അങ്ങിനെ പറഞ്ഞിില്ല.

ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പൻ: ഒരു വീട്ടിലെ ക്ഷേത്രമായാൽതന്നെ മേൽപ്രകാരമുള്ളതാണെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു വിഭാഗത്തിനു പ്രവേശനം അനുവദിക്കാതിരിക്കുന്ന കുഴപ്പം കാണിക്കുവാനുള്ള അവകാശം ഒരു വ്യക്തിക്കും കൊടുക്കാൻ പാടില്ല എന്നാണ് ഈ ബില്ലുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. താണുപിള്ള അവർകൾ പറയുകയുണ്ടായി ആദ്യമെ ഒരു പിഴശിക്ഷ; പിന്നെ തടവുശിക്ഷ എന്നു വച്ചിരിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്ന്. ശിക്ഷയുടെ കാഠിന്യം കൂട്ടണമെന്നല്ല നവീന നിയമശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തം. ആദ്യം ചെറിയ ശിക്ഷ കൊടുത്തു, ഫലിച്ചില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ കൂടുതൽ ശിക്ഷ കൊടുക്കുക എന്നതാണു നല്ല നയം. പ്രായോഗികമായി നോക്കിയാലും ഈ കാര്യത്തിൽ പരിഷ്കാരത്തിനു ആരും എതിരാകാതിരിക്കാൻ ഒരു തടവയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമേയുള്ളു.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മററിക്കയക്കണമെന്ന അഭിപ്രായത്തെ അനുകൂലിക്കുവാനാണ് ഞാൻ ഇവിടെ എഴുന്നേററു നിൽക്കുന്നതു്. ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള അതിനു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായ കാരണങ്ങൾ എല്ലാവരും കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ആ അഭിപ്രായങ്ങൾ സ്വീകാര്യമാണെന്നാണ് എൻെറയും അഭിപ്രായം. അതുകൂടാതെ, ഈ ബില്ലിൻെറ ആശയഗതി ശരിയായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും ഈ ബിൽ ഒന്നുകൂടി ഫലപ്രദമാക്കുന്നതിനും ഒരു സെലക്ട് കമ്മിററിയുടെ ആലോചനകൂടി ആവശ്യമാണെന്നും ഞാൻ കരുതുന്നുണ്ട്. ഈ ബില്ലിൽ വന്നുപോയിട്ടുള്ള ചില പിശകുകൾ പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ സെലക്ട് കമ്മിററിയുടെ വാദപ്രതിവാദത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനു ദേവസ്വം ബോർഡിലെ ഒരു പ്രതിനിധിയെക്കൂടി ക്ഷണിക്കണമെന്നും അങ്ങിനെ ചെയ്താൽ പിന്നീടു വരാവുന്ന ചില പരാതികൾ ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്നും എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ട്. ഈ ബിൽ സെലക്ട്കമ്മിററിക്കയക്കണമെന്ന ഭേദഗതിയോടു ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

The House rose for lunch at 1 p.m. and re-assembled at 2 p.m. with Mr. Speaker in the Chair.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഈ ബില്ല് സെലക്ട് കമ്മിററിക്ക് അയക്കണമെന്ന് എനിക്ക് യാതൊരു നിർബന്ധവുമില്ല. പക്ഷെ ഇതെത്രയും വേഗത്തിൽ നിയമമാക്കി തീർക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു സെലക്ട്കമ്മററിക്കു അയക്കണമെന്നില്ലെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. എന്നാൽ ഇതു സെലക്ട് കമ്മിററിക്ക് അയക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളിൽ ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുകൊണ്ട് താഴെ പറയുന്ന അംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിററിക്ക് ഈ ബിൽ അയക്കണമെന്നും സെലക്ട് കമ്മററി മൂന്നുദിവസത്തിനകംതന്നെ ഇതിൻെറ റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കണമെന്നും ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

സെലക്ട് കമ്മററി അംഗങ്ങൾ

൧. ശ്രീമാൻ എ. അച്ചുതൻ
൨. ,, കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ
൩. ,, ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി
൪. ,, പി. കെ. ഡീവർ
൫. ,, പി. ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി
൬. ,, കെ. അയ്യപ്പൻ
൭. ,, കെ. ശിവരാമപിള്ള

വ്യ. ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള
ഇതിന്റെ കോറം നാലായിരിക്കുന്നതാണ്.

Th. question that the Travancore Temple Entry (Removal of Disabilities) Bill be referred to the Select Committee as proposed as put and carried. The Bill was referred to the Select Committee.

The Travancore-Cochin Medical Practitioners Act (Amendment) Bill

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):** I move that the Travancore-Medical Practitioners Act (Amendment) Bill be taken up for consideration.

Chief Minister **(Sri. T. K. Naraya:a Pillai):** I second it.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ആക്ട് അമൻറ്മെൻറ് ആർഡിനൻസ് എന്ന പേരിൽ ഒരു ആർഡിനൻസ് ഈ മാസം ൯-ാം തിയതി പുറപ്പെടുവിക്കയുണ്ടായി. ആ ആർഡിനൻസിലെ വ്യവസ്ഥകളെ ആസ്പദമാക്കിയാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ഈ ബിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന ആക്ടിൽ വിവിധ രീതികളിലുള്ള വൈദ്യസ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികളെ ചേർത്തു് ഒരു കൌൺസിൽ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. എന്നാൽ ആ ആക്ട് തിരുവിതാംകൂറിൽ മാത്രമെ ഊർജ്ജിതത്തിലുള്ളു. കൊച്ചിയിൽ ഇതിനനുസരണമായ യാതൊരു ആക്ടും നിലവിലില്ല. അതുകൊണ്ടു തിരുവിതാംകൂറിനും കൊച്ചിക്കും ഒന്നുപോലെ ബാധകമായ ഒരു പുതിയ ആക്ട് നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്. രണ്ടാമത്തു് ഇപ്പോഴത്തെ ആക്ടിൽ ഒരു കൌൺസിൽമാത്രം ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ അലോപ്പതിക്കു മാത്രമായി ഒരു കൌൺസിലും മറ്റുള്ള എല്ലാ വൈദ്യസമ്പ്രദായങ്ങൾക്കുമായി മറ്റൊരു കൌൺസിലും ഉണ്ടാക്കണമെന്നു ഗവർമ്മെണ്ടിനു് ധാരാളം നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. അതേപ്പറ്റി ഗവർമ്മെണ്ടു് അവസാനമായ തീരുമാനം ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. അതേപ്പറ്റി എല്ലാം ആലോചിച്ചു് വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചു് ഒരു പുതിയ ബിൽ എഴുതി ഉണ്ടാക്കി താമസിയാതെതന്നെ ഈ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കണം എന്നാണ് ഗവർമ്മെണ്ട ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെ ഒരു പുതിയ ബിൽ എഴുതി ഉണ്ടാക്കി നിയമമാക്കുന്നതിനു് കുറച്ചു കാലതാമസം വേണ്ടിവരും. ഇപ്പോഴത്തെ ആക്ട് അനുസരിച്ചു് ൧൯൪൭ ഒക്ടോബറിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായ രണ്ടാമത്തെ കൌൺസിലിന്റെ കാലാവധി ഈ ഒക്ടോബർ ൧൪-ാംനു-യാകുമ്പോൾ അവസാനിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങിനെയായാൽ അപ്പോൾ വീണ്ടും ഒരു പുതിയ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തി മൂന്നാമതു ഒരു കൌൺസിൽ രൂപീകരിക്കേണ്ടതായിവരും. അതുകഴിഞ്ഞു പുതിയ ബിൽ പാസാകുമ്പോൾ പിന്നെയും പുതിയ ഒരു കൗൺസിൽ രൂപീകരിക്കേണ്ടിവരും. ആ വിഷമം ഒഴിവാക്കാൻവേണ്ടിയാണ് ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന കൗൺസിലിന്റെ കാലാവധി ൯ മാസത്തേക്കുകൂടി നീട്ടണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ വീണ്ടും ഒന്നുകൂടി നീട്ടണമെന്നും ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. വേറൊരു കുഴപ്പവുംകൂടി വന്നിട്ടുണ്ടു്. അതായതു് ഇപ്പോഴത്തെ ആക്ടിലെ മൂന്നാം വകുപ്പനുസരിച്ചു് കൗൺസിലിൽ ൧൭ അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു് വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. എല്ലാ വൈദ്യവിഭാഗങ്ങളിലേയും പ്രതിനിധികൾ അതിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. അതനുസരിച്ചു് ആദ്യം രൂപീകരിച്ച കൗൺസിലിൽ എല്ലാ സമ്പ്രദായങ്ങളേയും പ്രതിനിധീകരിച്ചുകൊണ്ടു് ൧൭ അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ൧൯൪൭ ഒക്ടോബറിൽ രൂപീകരിച്ച കൗൺസിലിൽ യൂനാനി സമ്പ്രദായത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതിനു് ആരും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ആദ്യം രൂപീകരിച്ച കൗൺസിലിൽ യൂനാനി സമ്പ്രദായത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതിന് ആളുണ്ടായിരുന്നു എന്നു വേണം മനസ്സിലാക്കാൻ. ആ സ്ഥിതിക്ക് രണ്ടാമതു രൂപീകരിച്ച കൗൺസിലിൽ ആളില്ലാതെവന്നതു് ആദ്യമുണ്ടായിരുന്ന ആൾ മരിച്ചുപോയതുകൊണ്ടാണോ?

ശ്രീ. എം. ജെ. ജോൺ: അങ്ങിനെയാണെന്നു വേണം വിചാരിക്കാൻ. ആദ്യത്തെ കൗൺസിലിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ആൾ, യൂനാനി ഗ്രാൻറ വൈദ്യൻ സാഹിബ് ബഹദൂർ അബ്ദുൾറഹിമാൻ, പാളയം, തിരുവനന്തപുരം, ആണ്. രണ്ടാമതു് രൂപീകരിച്ച കൗൺസിലിൽ യോഗ്യതയുള്ള ഒരു യൂനാനിപ്രതിനിധിയെ കിട്ടാൻ സാധിക്കാതെ വരികയാണ് ചെയ്തതു്. അതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോഴത്തെ കൗൺസിലിൽ ൧൬ അംഗങ്ങൾ മാത്രമെ ഉള്ളൂ. നിയമമനുസരിച്ചു് ൧൭ പേർ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥയിരിക്കെ ൧൬ പേരെമാത്രം ചേർത്തു കൗൺസിൽ രൂപീകരിക്കുന്നതു് ശരിയല്ല. അതിന് നിയമസാധുത്വം ഇല്ല. എങ്കിലും ഇപ്പോഴത്തെ കൗൺസിൽ ആ നിലയിലാണ് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നതു്. ആ ന്യൂനതയെ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബില്ലിൽ ൧൭ അംഗങ്ങളിൽ കുറവായിരുന്നാലും കൗൺസിൽ സാധുവായിരിക്കും എന്ന വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു്. ഇത്രയുമാണ് ഈ ബില്ലിലെ പ്രധാനമായിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ. ഈ ബിൽ ഉടൻതന്നെ നിയമമായി തീരേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇതു സെലക്ട് കമ്മിററിക്കയക്കാതെ ഇന്നുതന്നെ സഭ പര്യാലോചനക്കു എടുക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്.

The question that the Medical Practitioners' Act (Amendment) Bill be taken up for consideration was put and carried.

The Bill was taken up for consideration.

Clause 2

The question that Clause 2 do stand part of the Bill was put and carried.
Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3

Sri. P. S. Nataraja Pillai: I move an amendment to Clause 3 as follows:

"Omit the words 'from time to time' in line 2, and omit the words 'such' and insert 'a' ". The proviso when amended, would read as follows: "Provided the Government may for any special reason extend the term of office of the Members by a further period not exceeding six months as they may by notification in the Gazette, specify."

Section 9 deals with the term of Office of members other than ex-officio members and specifies that it shall be three years commencing from the date on which the first meeting of the Council is held. By this proviso right is taken by the Government to extend from time to time the term of office of the Board by a period not exceeding six months. I can understand the necessity for extending the period of the present members of the Board. It has been explained in the Statement of Objects and Reasons that the present Council's period expired by the 14th October and that Government were not able to reconstitute the Council earlier because they desired to make certain changes in the composition of the Council. If that be the case and if the present Bill is passed enabling Government to constitute a Council with less than 17 members, I do not think there is any reason for a permanent proviso of the kind referred to, empowering Government to extend the period of the Council from time to time. Even now, there is no difficulty in reconstituting the Council because election has to be conducted only from among the Registered

Medical Practitioners. The difficulty of not obtaining a member of the particular system of medicine has also been removed. There is nothing standing in the way of an immediate fresh election. There is sufficient time for the Government to do this within the next six months. Therefore a permanent right for the Government to extend the period of Office of the Board from time to time by six months at a time, would enable them to continue the life of a Board for half-a-dozen years. Such a provision is altogether unnecessary.

The section itself lays down that the period should be only for three years and that is being negatived by the proviso. That is my greatest objection. The proviso as framed now, gives power to Government to extend the office of the Board from time to time to six years or eight years or nine years as they like. As the amendment now framed stands, every time Government extends the period, they have only to record a reason. Once it may be due to the conditions in the country and at another time it may be due to want of availability of persons and so on. Therefore I move that the Government should be given power only to extend the term once and that for six months only. With these words I move the amendment.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: കൗൺസിലിന്റെ കാലാവധി ൩ കൊല്ലത്തേക്കോ ൮ കൊല്ലത്തേക്കോ തോന്നിയതുപോലെ നീട്ടിനീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകണമെന്നല്ല ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശം. കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ഒരു ബിൽ എഴുതി ഉണ്ടാക്കി സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കണമെന്നതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ൩ മാസത്തിനകംതന്നെ അതു ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. ആ സമിതിക്ക് ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ളയുടെ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് യാതൊരു പ്രയാസവുമില്ല. പക്ഷെ ബിൽ രൂപീകരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ പല അഭിപ്രായഭിന്നതകളും വന്നിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ചിലപ്പോൾ കുറച്ച് കാലതാമസംകൂടി വേണ്ടിവരുന്നതാമോ എന്നൊരു ശങ്കയുണ്ട്. അതിനാലാണ് ൩ മാസം കഴിഞ്ഞാലും വേണ്ടിവന്നാൽ ഒന്നുകൂടി നീട്ടുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഏതായാലും ഈ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് വിരോധമില്ല

His amendment is that instead of the word 'such' the word 'a' may be used in the second portion. I have objection in accepting that part of the amendment. I agree to the omission of the words 'from time to time' from the proviso. The proviso as amended would be as follows:—

"Provided that Government may for any special reason extend the term of office of the members by such further period not exceeding six months as they may, by notification in the Gazette, specify."

Sri. P. S. Nataraja Pillai: I accept the amendment.

Mr. Speaker: The wording suggested by the Minister and approved by the mover of the amendment will form part of the proviso. Does the House accept it?

The amendment was put and carried.
The question that clause 3 as amended stand part of the Bill was put and carried.

The clause was added to the Bill.

The question that clause 4 stand part of the Bill was put and carried.
Clause 4 was added to the Bill.

The title and the preamble were also adopted.

Sri. A. J. John: Sir, I move that the Bill as amended be passed.
Sri. T. K. Narayana Pillai: I second it.

Mr. Speaker: The question is that the Travancore Medical Practitioners Act (Amendment) Bill as amended be passed.

The motion was carried and the Bill was passed

The Travancore-Cochin Treasure Trove Bill

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):** Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Treasure Trove Bill.

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** I second the motion.

Mr. Speaker: The Bill is introduced.

Sri. A. J. John: I move that the Bill be taken into consideration.

ഈ ബില്ല് തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ളതായ ട്രഷർട്രോവ് ആക്റ്റിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതിന് അനുസരണമായ ഒരു ആക്റ്റാണ് കൊച്ചിയിലും ഉള്ളത്. എന്നാൽ, ഇൻഡ്യൻ ട്രഷർട്രോവ് ആക്റ്റിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് കൊച്ചിയിലെ ആക്റ്റ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് കൊച്ചിയിലെ നിയമത്തിന് ചില ഭേദഗതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പ്രധാനമായ ഭേദഗതി ൯-ാം വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. ആ വകുപ്പിൽ

The owner of the place in which the treasure is found if he is not the finder, and the occupier of such place, if he is neither the finder nor the owner, shall also give notice in writing to the Collector specifying the particulars referred to in clauses (*a*) and (b) and (c) of sub section (1) before the expiry of two months from the date on which the owner or the occupier, as the case may be, becomes aware of the finding of the treasure".

എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കൈവശക്കാരനായിരുന്നാൽതന്നെയും ആ വിവരം കളക്ടറെ അറിയിക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് മുപ്പതുദിവസത്തിനകം വിവരം അറിയിക്കണമെന്നുമാത്രമാണ്. ഇൻഡ്യൻ ആക്റ്റിൽ അങ്ങനെ ഒരു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ല. അതുപോലെ ൮-ാം വകുപ്പിൽ കളക്ടരുടെ ഓർഡറിന്മേൽ അപ്പീൽ കേൾക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഗവൺമെണ്ടിനാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനു പകരം അപ്പീൽ കേൾക്കുവാനുള്ള അധികാരം റവന്യൂബോർഡിനാണ് ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്തിരിക്കുന്നത്. വിവരം അറിയിക്കാതിരുന്നാൽ ഒരു പിഴശിക്ഷമാത്രമെ തിരുവിതാംകൂർ നിയമത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ളു. എന്നാൽ കൊച്ചിയിലും ഇൻഡ്യയിലും ഉള്ള നിയമത്തിൽ തടവുശിക്ഷകൂടി വച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ ഈ നിയമത്തിലും തടവുശിക്ഷ വച്ചിട്ടുണ്ട്. ചുരുക്കത്തിൽ ഇത്രയും ഭേദഗതികൾമാത്രമെ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ബില്ലിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളു. അതിനാൽ ഈ ബിൽ ഉടൻതന്നെ സഭയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്കു എടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: സർ, ഈ ബിൽ സെലക്റ്റ് കമ്മററിക്ക അയയ്ക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു ഒരു ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് കളക്ടരുടെ തീരുമാനം അവസാനതീരുമാനമായി വരുന്നു. അതുപോലെ മററു ചില അവസരങ്ങളിൽ റവന്യൂബോർഡിന്റെ തീരുമാനം അവസാന തീരുമാനമായും വരുന്നുണ്ട്. ഉടമാവകാശത്തിന്മേൽ സംശയം തട്ടുമ്പോഴോ, തർക്കം വരുമ്പോഴോ ഒരു കോടതിയുടെ തീരുമാനത്തിന് യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ചെയ്തിട്ടില്ല. അങ്ങനെ ഒരു കോടതിക്ക് തീരുമാനം

ചെയ്യുവാൻ അധികാരമില്ലാത്ത വകുപ്പുകൾകൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. ൮-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച്,

"If upon such enquiry the Collector sees no reason to believe that the treasure was so hidden, or if, where a period is fixed under section 7, no suit is instituted as aforesaid within such period to the knowledge of the Collector, or if such suit is instituted within such period and the plaintiff's claim is finally rejected, the Collector may declare the treasure to be ownerless."

കളക്ടർ പ്രാഥമികമായ അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തി ഇതു ആരും പ്രത്യേകമായി സൂക്ഷിച്ചുവച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നല്ല എന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ ഉടമസ്ഥനില്ലാത്ത സ്വത്താണെന്നു വിധിക്കാൻ കളക്ടർക്ക് അവകാശമുണ്ടായിരിക്കും എന്നാണ് പറയുന്നതു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു തർക്കം ഉണ്ടായാൽ അപ്പീൽ കേൾക്കുവാനുള്ള അധികാരം റവന്യൂബോർഡിനു മാത്രമാണ്. കളക്ടരുടെ ഒരു വിധിക്ക്, പ്രാഥമികാന്വേഷണങ്ങൾക്കുശേഷം ഓണർലസ്സ് ആണെന്നു ബോദ്ധ്യംവന്നാൽ മാത്രംമതി. അങ്ങനെ ഒരു സിവിൽകോടതിയുടെ അധികാരംകൂടി കളക്ടർക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള ചില വ്യവസ്ഥകൾകൂടി ഈ ബില്ലിൽ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അവ ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഈ ബില്ല് സെലക്ട് കമ്മിററിക്ക അയയ്ക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിററിയ്ക്കു അയക്കുന്നതിനു് എനിക്ക വിരോധമില്ല. താഴെ പറയുന്ന അംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയ സെലക്ട് കമ്മിററിക്ക് ഈ ബിൽ അയയ്ക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

സെലക്ട് കമ്മിററിയംഗങ്ങൾ

(൧) ശ്രീ. കെ. ശിവരാമപിള്ള.
(൨) ശ്രീ. എം. ആർ. വേലപ്പൻ.
(൩) സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്.
(൪) ശ്രീ. കെ. എം. ചാണ്ടി.
(൫) ശ്രീ. കെ. എസ്സ്. ജോസഫ്.
(൬) ശ്രീ. പി. എസ്സ്. മാധവൻവൈദ്യൻ.
(൭) ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ.
(൮) ശ്രീ. പി. കെ. രാമൻ.

കോറം ൪ ആയിരിക്കും.

Mr. Speaker: The question is that the Travancore-Cochin Treasure Trove Bill be referred to a Select Committee consisting of the members whose names were mentioned by the Hon'ble Minister, the quorum of the committee being four.

The motion was carried and the Bill was referred to the Select Committee.

The Travancore-Cochin Police Bill

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Police Bill.

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):** I second the motion.

Mr. Speaker: The Bill is introduced.

Sri. T. K. Narayana Pillai: I move that the Bill be referred to a Select Committee.

Sri. A. J. John: I second it.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: We want to say something on this Bill. What is the motion now before the House?

Sri. T. K. Narayana Pillai: The motion is that the Bill be referred to a Select Committee.

തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലുമുള്ള പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ നിയന്ത്രണത്തെ സംബന്ധിച്ചും, നടത്തിപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചും ഏതാനും നിയമങ്ങൾ നിലവിലിരിപ്പുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ൧൦൮൫-ലെ ൪-ാം ആക്ടും, കൊച്ചിയിൽ ൧൦൯൨-ലെ ഒരു ആക്ടുമാണ് അവയിൽ പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതു്. ആ നിയമങ്ങളിൽ ചില പ്രധാനസംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചു വ്യത്യാസങ്ങൾ കാണുന്നതുകൊണ്ടു് ഈ നിയമങ്ങൾക്കു് ഐകരൂപ്യം വരുത്തണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ ബിൽ ഈ രൂപത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്.

ഇതിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള പ്രധാനമായ വ്യത്യാസങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു മാത്രമേ ഇപ്പോൾ രണ്ടുവാക്കു പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളു. മദ്രാസ് പോലീസ് ആക്ടിനെ അനുകരിച്ചുതന്നെയാണ് ആ വ്യത്യാസം വരുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. ഈ ബില്ലിൽ ൨-ാം അദ്ധ്യായത്തിൽ പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ സംഘടനയെപ്പററിയും അതിന്റെ രൂപീകരണത്തെപ്പററിയുമാണ് പ്രധാനമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നതു്. അതിൽ ൧൪-ാം വകുപ്പിൽ, ചില പ്രത്യേക അസാധാരണ അവസരങ്ങളിൽ പ്രത്യേകം ചില പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിനു ഗവമ്മെണ്ടിനധികാരമുണ്ടായിരിക്കുമെന്നു വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ൧൦-ാംവകുപ്പിൽ ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമത്തിൽനിന്നും ഒരു വ്യത്യാസം വരുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. എവിടെയെങ്കിലും അസാധാരണസംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാവുകയും അവയെ നേരിടുന്നതിനു പോലീസുകാരെ പ്രത്യേകമായി നിയമിക്കുകയും ചെയ്താൽ അങ്ങനെ പോസ്ററുചെയ്യുന്നതിലേക്കു വേണ്ടിവരുന്ന ചിലവു മുഴുവൻ അവിടെയുള്ള ആളുകൾ വഹിക്കണമെന്നാണ് ആ നിയമം. എന്നാൽ അങ്ങനെ പോസ്ററുചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഇപ്പോഴും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതിലേക്കു വേണ്ടിവരുന്ന പ്രത്യേകചിലവു ഗവമ്മെണ്ടുതന്നെ വഹിക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് ഇപ്പോൾ വ്യവസ്ഥചെയ്തിരിക്കുന്നതു്.

ഇതുപോലെതന്നെ ബില്ലിന്റെ ൩-ാംചാപ്ടറിൽ ൧൧-ാം, ൧൨-ാം ക്ലാസ് അനുസരിച്ചു് സംസ്ഥാനത്തു് എവിടെയെങ്കിലും ഒരു ലഹളയുണ്ടാകുന്നുവെങ്കിൽ, ആ ലഹളമൂലം ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യക്തിക്കു് എന്തെങ്കിലും നഷ്ടം സംഭവിക്കുന്നതായാൽ നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ട വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. മൂന്നാം ചാപ്ടറിൽത്തന്നെ പോലീസ് വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട അച്ചടക്കത്തെയും കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനത്തെയുംപററി പ്രത്യേകം വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഏതെങ്കിലും പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തന്റെ സ്ഥാനം രാജിവയ്ക്കണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നുവെങ്കിൽ രണ്ടുമാസത്തിനുമുമ്പു് ഗവമ്മെണ്ടിനെ നോട്ടീസുമൂലം തെര്യപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയും ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതുകൂടാതെ, പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട അധികാരങ്ങളും അവർക്കു പൊതുജനങ്ങളോടുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം അല്ലെങ്കിൽ ചുമതലയും എന്താണെന്നു് സ്പഷ്ടമാക്കിട്ടുണ്ടു്. ചില അവസരങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന ഘോഷയാത്രയും പബ്ലിക്ക് മീററിംഗും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനു ചില പ്രത്യേക അധികാരം ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിനു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ക്ലാസ് ൨൨ (എ), (ജെ) എന്നീ ഉപവകുപ്പുകളിൽ ഇവയെപ്പററി വിശദപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അതു

കൂടാതെ പൊതുജനങ്ങൾക്കു വിശ്രമിക്കുന്നതിനുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകാറുള്ള പുകവലിയെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനു പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ബില്ലിലെ 8-ാം ക്ലാസ് പോലീസ് വകുപ്പിന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് അധികാരത്തെ സംബന്ധിച്ചു പ്രതിപാദനംചെയ്യുന്ന ഒന്നാണ്. ഗതാഗതസൗകര്യത്തെ പരിപാലിക്കുന്നതിനും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും അപ്പോഴപ്പോൾ ആവശ്യമായ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനും ഉള്ള അധികാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിനു ചില പ്രത്യേക അധികാരങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അവ ഇപ്പോഴും നിലവിലിരിക്കുന്നതാണ്. തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും ഇന്നു പോലീസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങളെ ഏകീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ശ്രമമാണ് ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്. അതിനാൽ ഈ ബില്ലിനെ താഴെ പറയുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കയയ്ക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മെസ്സേഴ്സ്

ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള
ആർ. ശങ്കർ
കെ. ടി. അച്യുതൻ
ചിദംബരനാഥനാടാർ
എ. പി. ഉദയഭാനു
കെ. ഐ. വേലായുധൻ
എ. എം. തോമസ്
എൻ. വി. ചാക്കോ.

ഇതിന്റെ കോറം ൪ ആയിരിക്കുന്നതാണ്.

Mr. Speaker: The general principles of the Bill can now be discussed.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: Sir, the learned mover of the Bill made the whole explanation in such a way as to create an impression in the House that it is only an ordinary matter, and it is out of necessity to have some uniform legislation for the integrated State that the bill has been introduced. I had half a mind to oppose the Bill, but that stage has passed, and I am not sorry, because a Bill is necessary, but to what extent that Bill should go is the question which this House ought to consider. Of course, the police force has to be placed on a legal basis and some such authority has to be given to the police force and their actions under that authority should not be called in question at every turn. Also, Sir, there ought to be discipline in the police force and there ought to be provisions to enforce that discipline through lagal means. There must be provisions in such a Bill to see that the police functions as an efficient instrument for the prevention and detection of crime. Apart from these fundamental principles which ought to be provided for in a Bill of this kind, I cannot see eye to eye with many of the provisions newly introduced in this Bill. Probably, if I say newly introduced in the Bill, that statement may give modernity to the Bill, but I may even tell the House that most of the provisions which were in existence in 1861 when the English came to India and wanted to consolidate the Indian Empire, are embodied in the present Bill. Therefore, we cannot really call it modern.

Sir, I want to tell the Government and the members of this House that there is a sort of idea working in the mind of the Cabinet and their supporters that the greatness of the Congress Organisation depends upon the strength of the well-known steam-roller and that therefore to make the weight of the steam-roller more and more is the best way by which the success of the congress administration will be

[Sri. K. P. Nilakanta Pillai]

judged by the people of the State. Every measure recently adopted by the so called Congress Government in the States is not in conformity with the Constitution. Therefore, I am afraid there has been a very earnest attempt to have some sort of Fascist regime established in different parts of the States. This Bill contains several provisions which may go to substantiate my argument. I may tell the House and the Government, if it is called a peoples' Government, that the respect the Government ought to command must be through the love of the people and not through the weight of the steam-roller.

Examining the several provisions of this Bill, the House must make a very earnest attempt to understand the several provisions of the Bill which will go to strengthen the police as a part of the armed force of the country so that the police force may be commanded to carry out the wishes of the executive even in illegal ways. First of all, let us take Section 4: "(1) The administration of the Police throughout the State shall, subject to the control of the Government, be vested in an officer to be styled the Inspector-General of Police and in such superior police officers, as the Government shall deem fit.

(2) The administration of the Police throughout the local jurisdiction of a District Magistrate shall be vested in a District Superintendent or Assistant District Superintendent as the Government may think fit to appoint."

I read these clauses because, of course, the whole police force is placed under the administrative control of the Inspector-General of Police. If that be so. I ask the question, why the District Superintendent of Police should be vested with powers to be in charge of a particular district by the Government? Why not it vest either with the Inspector-General of Police or with the District Magistrate who is responsible for the preservation of peace, law and order, so far as his district is concerned? Of course, this is not a very innocent thing as it appears on the face of it, because it may even undermine the efficiency of the people if it is our subject that the police force ought to be very efficient in the discharge of their duties. This clause will enable the Government to appoint a District Superintendent of Police for a district even without reference to the Inspector-General of Police and to invest him with powers so far as that district is concerned. I am asking the question why should the Government think of taking that power out of the Inspector-General? Of course we know the police organisation in the State, and in the subsequent clauses the Inspector-General of Police is given some organizational powers. Therefore, why should such a clause be there to run counter to the powers given to the Inspector-General of Police under the subsequent clauses? I am stressing this point because during the recent experience that we had in some of the bye-elections it was reported that the Inspector-General of Police, according to the public, acted without taking part or without taking sides in the elections, and that the reputation of the police enhanced so much in the State as never before. But it was reported soon after the election that the Cabinet was going to chop off the nose of the Inspector-General of Police and swallow him, because he did not take side with the Congress Government to pursuade, to coerce and to use force on behalf of the Congress Government to secure votes for the Congress candidate. That apart, Sir, soon after the Neyyattinkara elections were over, the Nedumangad elections came; then it was reported in the Newspapers, and I do not think it was contradicted by a Press Note, that the Private Secretary to the Chief Minister called the District Superintendent of Police —because somehow after the Neyyattinkara elections, it would appear that the Chief Minister or the Cabinet lost confidence in the Inspector-General of Police— and gave him directions to be more stiff or to act more like the police force during the previous regime in the coming elections at Nedumangad. I do not know what

was the reply of that District Superintendent of Police but nothing occurred, though the Cabinet is under the impression that those days of the steam-roller are not yet gone. But the people know what they are to do and they will do it in spite of the brute force exercised by the police.

Sir, we want the police to act as gentlemen. Their main function is to preserve law and order and to prevent crimes and to detect crimes. These are the most important things which we expect from the police. But if the Government think that the police should be used for some other purposes, I am sorry we cannot see eye to eye with this section. This section enables the Government without reference to the Inspector-General of Police to appoint a District Superintendent of Police for a District and to vest him with certain powers. That clause ought to be read with reference to the circumstances I now narrated before this House. Why should Government be given that power to directly appoint District Superintendents of Police and vest them with power in their districts in accordance with modern notions or with the notions that prevailed before ? We know that even under the provisions of the present Bill, the District Magistrate is made responsible to keep law and order in his district, and the police force is put under his direction so far as that district is concerned. If that is so, why should Government think of having this power ? Therefore that clause is objectionable not only from the point of view of the people, but also—or should be so—from the point of the view of the Cabinet because Government's aim is to have an efficient police. If the efficiency of the police is to be maintained, the Inspector-General of Police should have full powers. When a man is appointed as the Inspector-General, he must have complete control of the whole department, subject, of course, to the rules which Government may frame from time to time.

I am not going to weary the House by drawing their attention to the main objectionable clauses in this bill. But I have to take clause 9.—

> "Whenever any railway, canal or other public work or any manufactory or commercial concern shall be carried on or be in operation, in any part of the country and it shall appear to the Inspector-General that the employment of an additional Police Force in such place is rendered necessary by the behaviour of reasonable apprehension of the behaviour of the persons employed in such work, manufactory, or concern, it shall be lawful for the Inspector-General with the sanction of the Government, to depute such additional Force to such place and to employ the same so long as such necessity shall continue, and to make orders from time to time upon the person having the control or custody of the funds used in carrying on such work, manufactory or concern, for the payment of extra Force, so rendered necessary, and such person shall thereupon cause payment to be made accordingly".

The section relates to the quartering of police force when the so-called emergency appears. It is a very objectionable clause, the most objectionable clause in the whole Act. Now let us see what happens. We have for instance, the strike in the F. A. C. T. at Alwaye. Thousands of employees are not working. Suppose there had been such an enabling provision in the present Police Act. Of course a strike is not precipitated without a strike notice. Therefore if a trade union, exercising its legal right, issues a strike notice, at once that may give the Government, or the Inspector-General the necessary apprehension contemplated under these provisions and induce him to quarter a special police in the locality to see that the strike does not take place and to see that the factory or other concern works. What a dangerous provision is this ? If, anticipating a strike, a police force is sent there, we can more or less imagine the way in which that police force would act. They will interfere with

[Sri. K. P. Nilakanta Pillai]

the personal liberty of the workers, and even if the workers want to keep away from the factories, the police will force them to come to work with bayonets pointed at them: And the section says that payment to the additional force should be made out of the proceeds of the factory. Any man in charge of the factory will be forced to squander his money for the payment of these police forces. These are the provisions contained in this section. Is it not the most objectionable section, I ask? In such circumstances, is there anything wrong when we say that the Congress Government is a capitalist Government ? They allow capitalists to use force against the labourer, they use police force to enable the capitalist to plunder the labourers and to make money. Is this therefore an innocent provision, I ask. It is a very horrible provision. We are concerned with the proper functions of the Police. This is not a proper function of the Police. Again, I ask the question is there not the Public Safety Measures Act which gives powers to Government to act under extra-ordinary circumstances. There is the provision in Section 142 of the Criminal Procedure Code which enables the Magistrate to exercise the same power, or course, in a different way, in a legal way. But here it is naked executive force, which they want to resort to, when the District Magistrate or even law will not come to their help. It is also said in the section that the factory owner or capitalist may even be compelled to pay the remuneration to the special Police. We know it is demoralising. The situation will never clear because the police force will get payment at the expense of the factory. Therefore the intimidation will continue as long a time as the police is remunerated by the factory. There is the Public Safety Measures Act which will enable the Government to take the necessary action for the preservation of law and order under extra-ordinary situations. Again, the District Magistrate is given ample powers under the Criminal Procedure Code to take proper action. Viewing all these things together this clause is absolutely unnecessary and should not find a place in the Bill.

I come to another section, Section 24. There the District Magistrate comes in.

> "The District Magistrate, may, whenever and for such time as he may consider it necessary to do so for the preservation of the public peace or public safety by notification, publicly promulgated or addressed to individuals, prohibit..........
>
> (4) The public utterance of cries, singing of songs or playing of music".

This is a provision which has been copied from the 1861 Police Code of British India.

We are fearing something which we have not feared so far, namely a conflict between the Hindus and the Muslims. That is something which has never happened in Travancore. Under this clause, when cries of Inquilab are heard, the District Magistrate can interfere with banning the singing of songs and the crying of slogans. This is not desirable. I am picking out these particular provisions to advance my argument that it is not necessary to have these powers if our intention is to make the police force strong and efficient, but that it is considered necessary in order to build a Fascist organisation.

Then I come to clause 33.

> "(1) It shall be the duty of every Police Officer—(b) to the best of his ability to collect and communicate intelligence concerning the commission of cognizable offences or designs to commit such offences and to lay such information and to take such other steps consistent with law and with the orders of

his superiors as shall best be calculated to bring offenders to justice or to prevent the commission of cognisable, and within his view, of noncognizable, offences: ....".

That is, this clause invests the police with legal powers which, under the existing law, they do not have. In the case of cognizable offences, of course, the police can take action, arrest the offender on the spot and proceed against in accordance with the provisions of the Criminal Procedure Code. Here the whole thing is put in a clumsy way. "Bring the offenders to justice or to prevent the commission of cognizable, and within his view, of non-cognisable offences'. The question arises what are these offences which are 'within his view, non-cognizable offences'? Suppose, for instance, two boys fight in the public street. It is an affray. There the police can make an arrest. But there are some offences contemplated under Sections 153 and 285 of the Criminal Procedure Code as compoundable offences. This section will enable the police officers to treat such cases as cognisable and proceed to arrest the persons on the spot and even to keep them in the lock-up. This goes against the provisions contained in Sections 195 and 153 of the Criminal Procedure Code. Therefore the section ought to be made very clear. Of course, the police must be given powers of discretion to prevent offence, but to give them such vast and sweeping powers is dangerous. Therefore that section must be made subject to the provisions in Sections in 195, 153 and 285 of the Criminal Procedure Code. Some such amendment should be made. The distinction made in the Procedure Code between cognizable and non-cognizable offences must be maintained. This section should not be allowed to wipe off that distinction.

There are again many other objectionable clauses. I should particularly refer to Section 65.

"65. (1) No Magistrate or Police Officer shall be liable to any penalty or to payment of damages on account of any act done or intended to be done in good faith in pursuance of any duty imposed or any authority conferred on him by any provision of this Act or of any rule, order or direction lawfully made or given thereunder.

(2) No public servant or person duly appointed or authorised shall be liable as aforesaid for giving effect in good faith to any such order or direction issued with apparent authority by the Government or by a person empowered in that behalf under this Act or any rule made under any provision thereof."

It gives complete protection to officers even in deliberate cases, We are aware of the provisions of the Travancore Penal Code under Sections 65, 67 and 68 which give protection to public servants for acts done in good faith under the authority of law. I will quote the section

"Nothing is an offence which is done by a person who is, or who by reason of a mistake of fact and not by reason of a mistake of law in good faith believes himself to be, bound by law to do it."

Section 67 and 68 contain similar provisions. These are meant to give protection to police officers. Therefore this clause is absolutely unnecessary. If it is retained, it will only give a kind of license to the police officers to do anything which they please. Therefore this clause ought to be deleted or if it should be retained, it should be made subject to sections 65, 67 and 68 of T. P. C.

Then I come to section 14.

"14. When it shall appear that any unlawful assembly or riot or disturbance of the peace has taken place, or may be reasonably apprehended, in any

[Sri. K. P. Nilakanta Pillai]

place. and that the ordinary officers appointed for preserving the peace are not sufficient for its preservation, and for the protection of the inhabitants, and the security of property in such place, it shall be lawful for any police officer, not below the rank of an Inspector, to apply to the nearest Magistrate or the Inspector-General of Police to appoint so many of the public servants or other residents of the neighbourhood, between the ages of 18 and 55, as such police officers may require, to act as special police officers for such time and in such manner as he shall deem necessary, and it shall be the duty of such Magistrate or the Inspector-General of Police unless he sees cause to the contrary to comply therewith."

Therefore the section contemplates the appointment of even rowdies as Special Police. We know how that power was abused by the previous regime for enlisting what is known as അഞ്ചു രൂപാ പോലീസു്" to suppress political agitation in the country and to bring shame on men and women in the country. We have bitter experience of the doings of these special police recruited in Travancore when the political fight was going on between the Government and the people. What a disgrace it caused? I am sorry to find that even the Congress Government cannot manage without them. But I do not find any necessity for it. There is no dearth of qualified men in the country, we can get any number of ex-service men who are clamouring for appointment. If circumstances justify, we can get good, qualified men as recruits. Such a provision as this, if retained, is a degradation to the Congress Government.

There are still many other objectionable sections. There are provisions which enable the police, by merely laying some information before the Magistrate, to obtain warrant for the arrest of persons. Legally there may be justification for the provision, but as we are now enacting a new measure, I feel that we should clear all doubts. The provision must be changed and the word "information" must be substituted by "complaint." Unless there is a specific complaint filed before the Magistrate the police should not be allowed to arrest a person and keep him in lock-up. We know, as a matter of fact, that will lead to serious consequences. We know of instancess where though there may not be any real fight between two parties, the police would place some information before the Magistrate, and get a man locked up and made to feel what is a police jail. That would be just what the other party wants. And at the end, there may be no case at all. One party might want to satisfy its spirit of vengeance. Therefore it must be provided that if the police should take into custody any man, there must be a definite complaint. These are a few of the provisions which go against civil rights.

Then there are some provisions like the payment of collective fines. I do not know to what extent it is practicable in a State like ours. There is no regular village system in our State. The whole State is a village not made up of a number of villages, which are isolated and independent. In the area whice used to be called British India, it is possible to impose collective fine, because all the houses in a village are clustered together. But here it may happen that a disturbance may be caused in a locality by the acts of half a dozen people, without the knowledge of the rest of the residents. In such cases, it is unjust to impose collective fines. I request that all this should receive the attention and consideration of the members of this House before this Bill becomes law. Therefore I raise my voice against these provisions. And since the bill has been referred to a Select Committee, I hope these defects would be rectified in the Select Committee.

At this stage Mr. Speaker vacated the Chair which was then occupied by Mr. Deputy Speaker.

ശ്രീ. എ. ഈശ്വരമേനോൻ: ഈ ബിൽ ഇങ്ങനെതന്നെ നിയമമാകുകയാണെങ്കിൽ ചില ചില്ലറ കുഴപ്പങ്ങൾക്കു വകയുണ്ട്. ബില്ല് നിയമമായാൽ കൊച്ചി ന്യൂസൻസ് ആക്ററ ദുർബ്ബലപ്പെട്ടുപോകും. അതിന്റെ പരിധിയിലാണ് മുനിസിപ്പൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു പോലീസ് അധികാരങ്ങൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്. ആ ആക്ററ ദുർബ്ബലപ്പെട്ടാൽ ഈ അധികാരങ്ങൾ എടുത്തുപോകാതിരിപ്പാൻ സ്പഷ്ടമായ വ്യവസ്ഥകൾ ഒന്നും കാണുന്നില്ല. പ്രധാനമന്ത്രി വളരെ പ്രയാസപ്പെട്ടു നീട്ടിവലിച്ചു വ്യവസ്ഥകൾ ഒടുവിലത്തെ സെക്ഷനിൽ ൧൭ (ബ)-ൽ ഉണ്ടെന്നു പറയുമായിരിക്കാം. അതിൽ "All rules prescribed, appointments made, powers conferred, etc.........be deemed to have been made" എന്നുണ്ടു്. ഗവൺമെണ്ടിനെപ്പോലെ വിശാലഹൃദയത്വവും നിയമപരിജ്ഞാനവുമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരിക്കുകയില്ല ഈ വ്യവസ്ഥ നടത്തുന്നതു്. അതിനാൽ വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേ കഴിയൂ. അല്ലാത്തപക്ഷം കേസുകൾ ഉള്ളതിനെ നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നു പറഞ്ഞു വാദിക്കാൻ ഇടവന്നേക്കും. അതിനാൽ ഒരു വകുപ്പ് അതിലേക്കു ചേർക്കേണ്ടതാണ് എന്നു ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ, ഇപ്പോൾ സെലക്ട് കമ്മിററിയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ, കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഉദ്ദേശം.

Sri. P. Balakrishnan Tampi : I would not normally have spoken on such an old, non-controversial piece of legislation as the Police Act, but for the inspiration, if I may use that word, given by Mr. K. P. Nilakanta Pillai : He was complaining that this is an old piece of legislation. Nobody claims originality for this. I do not think anybody in the Government would claim it as an original piece of legislation. As regards its origin, a lawyer of the position and standing of Mr. Nilakanta Pillai, ought to know that many of the legal ideas go back to the days of Justinian, if not earlier. It is the simple legal notions which we have got inherited particularly from Roman sources and from indigenous Hindu and Mussalman sources that modern legislation is made of, so far as they may suit the changing conditions of the present times. Therefore one need not blush if one were to say that the relevant provisions of the earlier Act are incorporated, because the Government thinks that they are still applicable to the facts of today. Mr. Nilakanta Pillai ought to know that every modern state in India is trying to strengthen its police force. On one side, they are trying to improve the conditions of service of the policemen and at the same time they are trying to strengthen his hands to deal with situations that could not have been contemplated 25 or 40 years ago. The situation now, especially in the East, where the old wine of democracy is poured into new bottles, it has been found necessary that the executive should be strengthened. I am sorry that Mr. Nilakanta Pillai was not in a position to know practically enough to appreciate that any Government or any executive should be strong to such an extent as to enable them to enforce and maintain law and order in the State. I am glad that in the course of his speech he was referring to the steam roller. To us of the Congress Party it is a very valuable metaphor used by the greatest living statesman, the greatest piece of joke that I have ever had occasion to enjoy levelled at some rustics and other parochialists who were trying to belittle the biggest political organisation in India.

ശ്രീ. പൊന്നറ ശ്രീധർ: ഹിററ്ലറും ഇങ്ങനെ ചില പദങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അവസാനം..........

Sri. P. Balakrishnan Tampi : I am glad there are members who remember Hitler's regime. Now, Sir, I can understand of an evening when in some meeting organised to invite the suffrages of over-educated people expressions or passages

[Sri. P. Balakrishnan Tampi]

like this used by great men are quoted. But to use such terms in obvious derision on the floor of this Legislature is a thing which I of this party could not view with equanimity.

Sir, another aspect whtch I wish to bring to the attention of this House is this: Is there anything of controversial nature in it, any party nature in it? Any party may come into power—for that matter no other party except the Congress is going to be in power in the near future. Now, in this cennection let us think of far off times. Even in far off times they were enabled to enforce their will. Is it not that the Police Act has been made with an eye to the general weal of the people. When I started my speech I stated that the policeman's duties are now made more complicated because of the complexities of the situation. The policeman is wanted in a cinema theatre, he is to be responsible for a stray dog in the Street or an unclaimed article found on the road. What should be the policeman's duty in these respects? What should be his rights? And how he should enferce it? To speak in terms of irresponsibility about these things is not at any rate the high water mark of political responsibility which even a Deputy Leader of the Opposition would show. Even such a high personality should be talking about matters that really count. If it was about some temporary expedient introduced by Government merely to canvass sympathy of a Legislature or to canvass votes on the ove of the general election, I can understand. I ask the Hon'ble member whether any State could carry on without a Police Act. If the Hon'ble Member has taken the trouble of looking into the Act he could have seen that it is not merely an Act which regulates the Police or empowers the Police with certain powers. It includes also substantive provisions like those which are included in the Cochin Petty Nuisance Act. Now, my good friend, Hon'ble Mr. Nilakanta Pillai was finding fault with the Act saying that the Government might misuse the powers. But I do not think that any facilities have been given to the Government to do that. Now Section 33 is very explicit on this. I can assure my Hon'ble friend Mr. Nilakanta Pillai that I am not so philosophically indifferent as not to know the contents of the Sections of this Act as he is.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai interrupted at this time.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: It is Section 33, Sir. I am a little orthodox in that respect. I cannot pretend to know all the sections and its implications and talk without any reference to them. My hon'ble friend has made such occasions for speaking about political questions relating to non-urbanic and rustic areas somewhere. To make it an occasion to say something of a high police officer is disadvantageous not only to his Party but to the particular Police Officer himself. We of this Party are well aware of the situation and the inference that could be derived from the Hon'ble Member's observations, and I would remind the Hon'ble friend of the old proverb that one swallow will not constitute a summer. That is a very good adage which people who talk about victories might well remember. There is nothing wrong about this Act. This is a piece of orthodox legislation which every State should push through for the maintenance of Law and Order. With these observations I support the motion for sending this Bill to a Select Committee.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞ്: സർ, ഇങ്ങനെ ഒരു ബിൽ നിയമമായി പാസാക്കേണ്ടതില്ലെന്നു പറയുന്നതോടൊപ്പം ഞാൻ പോലീസ് ഇവിടെ ആവശ്യമില്ലെന്നു പറയുന്നില്ല. പോലീസ് ഉണ്ടായിരിക്കുമ്പോൾ ഈ നിയമംകൂടി പാസാക്കി എടുക്കേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ലെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്: മററു നിയമങ്ങളെപ്പോലെതന്നെ പോലീസ് ആക്ട് എന്നൊന്നു ഇവിടെ നിലവിലുണ്ട്. അങ്ങനെ ഒന്നു ഇരിക്കുമ്പോൾതന്നെ യാ

തൊരു നിയമവും പാലിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള സ്ഥിതിയ്ക്കു് ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമംകൂടി പാസാക്കി വയ്ക്കുന്നതു് ഒരു വിരോധാഭാസമായിട്ടാണ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്. രഹസ്യസ്ക്വാഡുകൾ ഉണ്ടാക്കി ഭരണം നടത്തുന്ന ഒരു പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനുവേണ്ടി ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമംകൂടി പാസാക്കി വയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. വളരെ പ്രത്യക്ഷമായ ഒരു കാര്യം ഉദാഹരണമായി പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. തിരുവനന്തപുരം തലസ്ഥാനനഗരിയിലുള്ള ബാർ അസോസിയേഷൻ ഹാളിൽവെച്ച് ഒരു പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ ഒരു സാക്ഷിയെ മർദ്ദിച്ചു എന്നുള്ളതിനെപ്പററി പെററീഷനും മററു പരാതികളും അങ്ങേയററത്തെ അധികാരിവർഗ്ഗങ്ങളുടെ നേരെ ആളുകൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ട് ആഴ്ചകൾ പലതു കഴിഞ്ഞു. അതിനു ഇതുവരെ ഒരു സമാധാനം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ആരെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞു എന്നുപറഞ്ഞു കേട്ട ശേഷം നടപടി നടത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ രാജ്യത്തു് നീതിയും നിയമവും നടത്താനുള്ള പോലീസുകാർ തലസ്ഥാനനഗരിയിൽവെച്ച് എല്ലാ അധികാരിവർഗ്ഗവും അധിവസിക്കുന്ന തലസ്ഥാനനഗരിയിൽവെച്ച്, അഴിമതി കാണിച്ചുവെന്നുള്ളതു് ഇന്നൊരു പഴങ്കഥയായി കിടക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്ത ഉദ്യോഗസ്ഥനോട് സമാധാനം ചോദിച്ചതായിപ്പോലും നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു അരാജകാവസ്ഥയാണ് രാജ്യം ഒട്ടാകെ നിലവിലിരിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ പോലീസുകാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ രാജ്യത്തൊരു നിയമം ഉണ്ടോ എന്നുപോലും ചിന്തിക്കുന്ന സർവ്വ ആളുകളും സംശയിച്ചുപോകും. അവർ എന്തുചെയ്യാൻ വിചാരിക്കുന്നുവോ അതിന്റെ പുറകെ അവർ പോകുന്നുവെന്നല്ലാതെ യാതൊരു നിയമത്തിന്റെയും അകത്തു് നിന്നല്ല അവർ കാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്നുവെന്നുള്ളതു് വളരെ വ്യക്തമായ ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയൊരു നിയമംകൂടി പാസാക്കാതെതന്നെ അവർക്കു ഇഷ്ടംപോലെ നടത്താം. പിന്നെ ജനറൽ ഇലക്ഷൻ വരുന്നുണ്ട്. നിയമത്തിനകത്തുനിന്നുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശം സാധിക്കാൻ ഒക്കുകയില്ലെന്നു കണ്ട് രഹസ്യസ്ക്വാഡുകൾ മുഖേനയാണ് പോലീസിന്റെ ഭരണം നടക്കുന്നതു്. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഇങ്ങനെ ഒരു ബില്ലിന്റെ ആവശ്യംതന്നെ ഇല്ല.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി ഈ ബില്ലിനെപ്പററി ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ എനിക്കു തോന്നുന്ന ചില അഭിപ്രായങ്ങളും ഈ അവസരത്തിൽ പറയേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. ഏതൊരു പാർട്ടി അധികാരത്തിൽ വന്നാലും പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ആവശ്യമാണെന്നും പോലീസ് വേണമെന്നുള്ളതു് ആർക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു വസ്തുതയാണ്. പക്ഷേ ഏതൊരു തരത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റാണ് ഇന്നു് ഇരിക്കുന്നതു്, ഗവൺമെന്റിന്റെ ഘടന ഏതു രൂപത്തിലാണ് ഇരിക്കുന്നതു്, അവർക്ക് ഏതെല്ലാം തരത്തിലുള്ള അധികാരങ്ങളാണ് കൊടുക്കേണ്ടതു് എന്നെല്ലാമാണ് നാം ചിന്തിക്കേണ്ടതു്. ഇന്നു് ഒരു പോലീസ് ആക്ററ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നിട്ടും അവർക്ക് ഏതെല്ലാം തരത്തിലുള്ള അക്രമങ്ങളാണ് കാണിക്കാൻ കഴിയുന്നതെന്നു നാം മനസിലാക്കി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ സ്ഥിതിയ്ക്കു് ഇന്നു് നിലവിലിരിക്കുന്നതിൽനിന്നും വളരെ കർശനമായ ഒരു നിയമം ഈ അവസരത്തിൽ പാസാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനെ ഏതു രൂപത്തിലായിരിക്കും ഇന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്നു് അല്പമൊന്നു് ആലോചിച്ചാൽ മനസിലാകുന്നതാണ്. ഇവിടെ സ്റ്റീം റോളർ അധികാരത്തെപ്പററി വളരെ ഉച്ചത്തിൽ പറഞ്ഞു എന്നു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഉച്ചത്തിൽ അല്ല ശബ്ദത്തോടുകൂടിയാണ് പറഞ്ഞതു്. സ്റ്റീം റോളറിന്റെ അധി

[Sahib Bahadur T. A. Moideenkunju]

കാരത്തിൽ കഴിക്കുന്നവരുടെ അനുയായികളായി ഭരിക്കുന്ന ആളുകൾ സ്റ്റീം റോളർ മാത്രമല്ല മററു വല്ലതുംകൂടി ആളുകളുടെ പുറത്തു് കയററിവയ്ക്കും. സ്റ്റീം റോളർ മാത്രമല്ല മെഷീൻഗൺ കൂടിയുള്ള ആളുകളും ഉണ്ടായിരുന്നു. അവർ ഇപ്പോൾ എവിടെയാണെന്നു അറിവില്ല. സ്റ്റീം റോളർകൊണ്ടും ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന പോലീസ് ആക്ററുകൊണ്ടും രാജ്യം ഭരിക്കാമെന്നു വിചാരിച്ചാൽ തല്ക്കാലം സാധിച്ചേക്കും. പക്ഷെ അധികം കാലത്തേയ്ക്കു് അതു് നീണ്ടുനില്ക്കുകയില്ല.

ഇന്നു് ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അടിയന്തിരാധികാരനിയമങ്ങൾകൊണ്ടു മാത്രമേ ഭരണം നടത്താൻ സാധിക്കയുള്ളു എന്നു വന്നിരിക്കുന്നു. ഈ വിധത്തിലുള്ള അടിയന്തിരാധികാരനിയമങ്ങൾകൊണ്ടു ഭരണം നടത്തുന്ന ഗവമ്മെണ്ടിനു ഇന്നിവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മാതിരി ഒരു പോലീസ് രാജിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടു്. പക്ഷെ ഈ വിധത്തിൽ ആളുകളെ ഉപദ്രവിക്കുന്നതിനുള്ള ചില ഭാഗങ്ങൾ ഇതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് കൂടുതൽ കൂടുതൽ ദുഷ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകത്തക്ക സാഹചര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. വെറും നിസ്സാരമായ ചില കാര്യങ്ങളെപ്പററി പറയുമ്പോൾ അതൊക്കെ ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിലുള്ള നാട്ടുരാജ്യങ്ങളെപ്പററിയാണെന്നാണു് പറയുന്നതു്. അതായതു് ഏതെങ്കിലും കുറെ നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിൽ സിഗററുവലി പാടില്ലാ എന്നു വയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ ഉടൻ അതിവിടെയും ഒരു നിയമമാക്കും. ഇവിടെ പബ്ളിക്ക് പ്ലേസിൽ പുകവലിക്കാൻ പാടില്ല എന്നു നിരോധിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ ട്രഷറിബെഞ്ചസിൽ ഇരിക്കുന്നവർ ആഫീസ്സിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ സിഗററുവലിച്ചാൽ അതു കുററകരമാണെന്നുകൂടി അതിൽ ചേർക്കണം. ഇത്ര നിസ്സാരമായ കാര്യങ്ങൾ അതായതു് സിഗററുവലിക്കാൻ പാടില്ല എന്നുകൂടി നിയമം പാസ്സാക്കുന്നതായാൽ അഞ്ചും ആറും മണിക്കൂർ വഴി ദൂരം ബസ്സിൽ യാത്രചെയ്യുന്നവർ, അതായതു് കോട്ടയത്തും ആലുവായിലും മററും പോകേണ്ടവർ, സിഗററു് വലിക്കരുതെന്നു പറഞ്ഞാൽ കഷ്ടമല്ലേ? സാമാന്യമര്യാദയുള്ള ഡ്രൈവറും കണ്ടക്ടറും ബസ്സിൽനിന്നും ഇറങ്ങി ഏതെങ്കിലും സ്ഥലത്തു അരമണിക്കൂർ നിർത്തി പുകവലിക്കുന്നതു് പതിവാണു്. ഇങ്ങനെ നിസ്സാരകാര്യങ്ങൾക്കുകൂടി നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിവച്ചേക്കാമെന്നാണു് ഗവമ്മെണ്ടു് വിചാരിക്കുന്നതു്. ഏതെങ്കിലും ഒരു തെററു ചെയ്താൽ അതിൽനിന്നും രക്ഷപ്രാപിക്കുന്നതിലേക്കാണു് ഈ മാതിരി നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കി വക്കുന്നതു്. അതുപോലെതന്നെയാണു് ഈ പോലീസ് ആക്ടും ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന ഗവമ്മെണ്ടു് ഒന്നു ചെയ്യണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഈ കളക്ടീവു് ഫൈൻ ഇമ്പോസ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു വകുപ്പു് സാധാരണയായി ഇമ്പോസ് ചെയ്യുന്നതു് അക്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നതായ സ്ഥലത്തു പോലീസിനെക്കൊണ്ടും മററും നിയന്ത്രിക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലാണു്. അങ്ങിനെ ഒരു സന്ദർഭം ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ കൊള്ളരുതായ്മകൊണ്ടുമാത്രമേ സംഭവിക്കയുള്ളു. സാധുക്കളായ ജനങ്ങളുടെ മേൽ ഇപ്രകാരം അക്രമം പ്രവർത്തിച്ചതിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും അവർക്കു രക്ഷ നൽകുന്നതിനുമായിട്ടാണു് മലയായിൽ ഇപ്രകാരം കളക്ടീവ് ഫൈൻ ഇമ്പോസ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഇന്നു് ഇവിടത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾ ആലോചിക്കുകയാണെങ്കിൽ അപ്രകാരം യാതൊന്നുമില്ലെന്നുകാണാം. പിന്നെ ഇതു കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതെന്തിനാണെന്നു ചോദിച്ചാൽ ഏതോ ചില കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു് പ്രവർത്തനം ഇവിടെ ഉണ്ടെന്നും അവരെ ജയ

ങ്ങളും സഹായിക്കാതിരിക്കുന്നതിനായിട്ടാണ് എന്നുമാണ് പറയുന്നതു്. എന്നാൽ ഇതുകൊണ്ടു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകളെ സാധുക്കളായവർ സഹായിക്കാതിരിക്കുകയില്ല. മാത്രമല്ല കൂടുതൽ കുഴപ്പത്തിനു് ഇടയാവുകയുംചെയ്യുന്നതാണ്. ഈ നിയമംമൂലം നാട്ടിൻപുറത്തുള്ള സാധുക്കളായവരെ ഉപദ്രവിക്കുന്നതിനു് പോലീസുകാർക്കു പുതിയ ഒരായുധം കൈയിൽ കൊടുക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഈമാതിരി നിയമങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുപകരം ജനക്ഷേമകരമായ നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഇന്നു നാം നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ പുരോഗമനത്തിനു പകരം റിട്രോഗ്രഷനാണ് സഹായകമാകുന്നതു്. ഈ നിലയിൽ പുരോഗമിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇ വർഷംകൂടി ഭാരതഭൂഖണ്ഡം നിലനിൽക്കുമോ എന്നു കണ്ടറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇനിയും ഈ സ്റ്റീംറോളർ ഭരണം നാം തുടരാൻ അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല. ഈ നാട്ടുകാർ അതിനു അനുവദിക്കുകയില്ലെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. എന്നാൽ ആ ഭരണം തുടരുന്നതിനു വേണ്ട അധികാരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിലേക്കു ഗവൺമെന്റ് പുതിയപുതിയ ചില അധികാരങ്ങൾ കയ്യടക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് അല്ലാതെ നാട്ടിന്റെ പുരോഗതിക്കുവേണ്ടിയോ മററു സൌകര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയോ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായ അധികാരങ്ങൾ ഇന്നത്തെ പോലീസിനു കൊടുക്കുകയില്ല. ഈ സ്ഥിതിക്കു് ഈ ബില്ലിൽ ആവശ്യമായ മാററങ്ങൾ ആദ്യവസാനം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഇതു് സെലക്ട്കമ്മിററിയിലേക്കു പോകുമ്പോൾ അവിടെ എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ ആദ്യവസാനം വേണ്ട മാററങ്ങൾ വരുത്തി എഴുതിക്കൊണ്ടുവരണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ: സർ, ഈ പോലീസ് നിയമത്തെപ്പററി പ്രസ്താവിച്ചപ്പോൾ ഇന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിനു് ബഹുജനങ്ങളിലുള്ള ഭീതിയും ഭയവുമാണ് വളരെ മുമ്പിൽ നിൽക്കുന്നതെന്നു് കാണാൻ പ്രയാസമില്ല. ഇതിൽ കളക്റ്റീവ് ഫൈൻ ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രൊവിഷൻ ഉണ്ടു്. പോലീസുകാരനെ മുതലാളിമാർക്കും ഫാക്ടറി ഓണേഴ്സിനും വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനെപ്പററിയും അതുപോലുള്ള മററു വ്യവസ്ഥകളും നോക്കുന്നപക്ഷം ഈ ഗവൺമെന്റ് ഈ രാജ്യത്തുള്ള തൊഴിലാളികളോടും ബഹുജനങ്ങളോടും ഒരു സമരത്തിനുതന്നെ മുതിർന്നിരിക്കയാണെന്നും അവരെ അടിച്ചമർത്തിയേ ഭരണം നടത്താൻ സാധിക്കയുള്ളൂ എന്നും തെളിയുന്നതാണ്. സർ ഈ രാജ്യത്തു ഈ നിയമം ഇല്ലാതെതന്നെ ഇപ്പോഴത്തെ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പോലീസിനു ഒരു ബ്ലാങ്കുചെക്കു കൊടുക്കുന്നതുപോലെയാണ് ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിയാൽ വരുന്ന ഫലം. ഇപ്പോൾതന്നെ ആളുകളെ ഇഷ്ടംപോലെ അറസ്റ്റ്ചെയ്യാം; കുററവാളികൾ എന്നു വിധിക്കാം; വേണ്ടിവന്നാൽ കൊല്ലുകയും ചെയ്യാം എന്നുള്ള ഒരു പരിതസ്ഥിതിയാണ് ഈ നാട്ടിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു് എന്നു പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ അവസ്ഥയിൽ പോലീസിന്റെ അധികാരങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന എല്ലാ വ്യവസ്ഥകളും അടങ്ങിക്കൊള്ളുന്ന നിയമത്തെയും വളരെ ശക്തിയായി എതിർക്കാതിരിക്കുവാൻ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. സർ, ഈ പോലീസിന്റെ ശക്തിയെ ആശ്രയിച്ചാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലനിൽപ്പ്. ഇതു ജനകീയഭരണത്തിനു യോജിച്ചതല്ല. ജനകീയഭരണത്തിൽ ജനങ്ങളെ മനുഷ്യരായിട്ടല്ലാതെ ഗണിച്ചു് അവരോടു പോരാടുന്നതിനുള്ള ആയുധങ്ങളും അതിനാവശ്യമുള്ള ശക്തികളും അതിനുവേണ്ട പോലീസിനേയും പട്ടാളത്തേയും വർദ്ധിപ്പിക്കുകയല്ല വേണ്ടതു് എന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടും ഈ നിയമത്തിൽ ആവശ്യമുള്ള ഭേദഗതികൾ വരുത്തുന്നതിനു് സെലക്ട്കമ്മിററി ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടും ഞാൻ ഉപസംഹരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഇപ്പോൾ ഈ സഭയിൽ പര്യാലോചനയ്ക്കു വച്ചിരിക്കുന്ന ബില്ല് ൯൭-ലെ ൪-ാം റഗുലേഷനനുസരിച്ചുള്ള നിയമമാണ്. അന്ന് അതിന് ൧൫ വകുപ്പുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് ൧൬ വകുപ്പുകൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലാണ്. എന്നാൽ ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രയോക്താവ് ഈ ബിൽ ഹാജരാക്കിയ അവസരത്തിൽ പറഞ്ഞ ഒരു അഭിപ്രായം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി അന്നിവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നതായ ബില്ലിലെ പ്രധാനമായ വകുപ്പുകൾക്കൊന്നുംതന്നെ യാതൊരു വ്യത്യാസവും വരുത്താതെയാണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഈ ബിൽ ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്ന്. അങ്ങിനെ ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിനെപ്പററി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ആ സംഗതിയിൽത്തന്നെയാണ് എനിക്ക് വലിയ ആക്ഷേപം തോന്നുന്നത്. കാരണം ൯൭-ലെ ൪-ാം റഗുലേഷൻ ഇവിടെ നടപ്പാക്കിയശേഷം ഇവിടെ രണ്ടു മഹായുദ്ധങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു. അതിന്റെ ഫലമായി ലോകത്തിൽ വലിയവലിയ പരിവർത്തനങ്ങൾ വന്നു. അതിനുശേഷം ഒരു രാഷ്ട്രം എന്നുള്ള നിലയിൽ മനുഷ്യർക്ക് പരിവർത്തനമുണ്ടാവുകയും ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടാവുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. എന്നിട്ടും അതിനെല്ലാം വിപരീതമായി അതായതു ഉത്തരവാദിത്വബോധം ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ യാതൊരു പ്രധാനമായ മാററങ്ങളും പഴയ നിയമത്തിൽ വരുത്താതെ ഈ കാലത്തിന്റെ കതിച്ചുചാട്ടത്തിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു ബില്ലു കൊണ്ടുവന്നതിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്ഥിതിയെ മനസ്സിലാക്കാനും ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു പാസാക്കാം എന്നു വിചാരിച്ചതിനെപ്പററിയുമാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഈ അവസരത്തിൽ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഒരു പോലീസ് ആക്ട് പാസാക്കിയ ആ സംഭവം എനിക്കു ഓർമ്മവരുന്നു. ഏകദേശം പതിനഞ്ചോ ഇരുപതോ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഒരു പുരുഷനും യുവതിയും കൂടി ഒരു ഉദ്യാനത്തിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ട്, ചില രസികത്തങ്ങൾ അവിടെ കാണിച്ചു. അതു് ഒരു പോലീസുകാരന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടു. അതിന്റെ ഫലമായി സ്കോട്ട്ലൻഡ് യാർഡിൽ ആ യുവാവിനേയും യുവതിയേയും പിടിച്ചുകൊണ്ടു അവരുടെ ആഫീസിലേക്കു പോയി. അവിടെ ഒരു പോലീസുദ്യോഗസ്ഥൻ--ഒരു അസിസ്റ്റൻറ് പോലീസ് സൂപ്രണ്ട് ആ ഉദ്യാനത്തിൽ നടന്നതായ സംഭവങ്ങൾ ഒന്നു പ്രായോഗികമായി കാണിക്കണമെന്ന് അവരോടാവശ്യപ്പെട്ടു. ആ യുവതി അതു് വിസമ്മതിച്ചു. പോലീസുദ്യോഗസ്ഥൻ അവരെ സ്പർശിച്ചു ചിലതെല്ലാം കാണിച്ചു. ഈ സംഗതി ഇംഗ്ലണ്ടിൽ വലുതായ കോളിളക്കങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി. ഒരു പാർലിമെൻറംഗം ഈ സംഗതി പാർലമെൻറിൽ വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യുന്നതിന്നായി ഒരു പ്രമേയം അയച്ചു. എന്നാൽ ഉത്തരവാദിത്വബോധമുണ്ടായിരുന്നതായ അന്നത്തെ ഹോം സെക്രട്ടറി ഇംഗ്ലീഷ് ജനതയ്ക്കാകമാനം അപമാനമുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ ഫലമായി അങ്ങിനെ ഒരു പ്രമേയം വാദപ്രതിവാദം കൂടാതെതന്നെ അതിനു ആവശ്യമായ നടപടികൾ നടത്തുന്നതാണെന്നും അതു വാദപ്രതിവാദത്തിനു വരുത്താതെതന്നെ പോലീസ് ആക്ട് പരിഷ്കരിക്കാമെന്നും ആവശ്യമായ നടപടികൾ എടുക്കാമെന്നും ഉറപ്പു പറഞ്ഞ് ആ എം. പി. യെക്കൊണ്ടു പ്രമേയം പ്രസ്സചെയ്യിച്ചില്ല. ഏതാനും മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം അദ്ദേഹം ആ വാഗ്ദാനങ്ങൾ നിറവേററി. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ ഇതുപോലെ എത്ര സംഭവങ്ങളാണ് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ അവസരത്തിലും കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ നടപ്പിലിരുന്ന ഒരു നിയമംതന്നെയാതൊരു മാററവും കൂടാതെ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതെന്നും ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഓരോ ദിവസവും ഇവിടെ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരി

ക്കുന്ന പോലീസ് ഭരണത്തിന്റെ അഴിമതിക്കും യാതൊരു കുറവുമില്ല. ഉത്തരവാദിത്വബോധമുള്ള ഒരു പൗരനു ഇതു സഹിക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

ഈ മാതിരിയുള്ള എത്രഎത്ര സംഭവങ്ങളാണു് ഈ അടുത്ത കാലങ്ങളിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്? ഈ സംഭവങ്ങളുടെ ആഘാതത്തിൽനിന്നു് ഒഴികഴിവുകൾ പറഞ്ഞു പിന്മാറാനല്ലാതെ, വാലു പട്ടിയേ ആട്ടാൻ അനുവദിക്കാതെ അങ്ങിനെയുള്ള സംഭവങ്ങൾ മേലാൽ ആവർത്തിക്കുന്നതല്ലെന്നും ആവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനു ഉത്തരവാദികളായിട്ടുള്ളവരെ കർശനമായി ശിക്ഷിക്കുന്നതാണെന്നും ഉറപ്പു നൽകാൻ ഉതകുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്താതെ ഇങ്ങനെ ഒരു ബില്ല് ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നതു് എന്തിനുവേണ്ടിയാണെന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇന്നെനിക്കു കിട്ടിയ ഒരു ഫോണോക്കോം എന്റെ മുമ്പിൽ വച്ചുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ വികാരഭരിതമായി ചിലതു പറഞ്ഞുപോകുന്നതു്. എന്റെ സ്ഥലത്തിനടുത്തുള്ള കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിയിലെ ഒരു വീട്ടിൽ രാത്രിസമയത്തു് ഒരു സ്ത്രീമാത്രം ഉണ്ടായിരുന്ന അവസരത്തിൽ ചില പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവിടെ പ്രവേശിച്ചു പല അഴിമതികളും കാണിച്ചിരിക്കുന്നതായി ആ സ്ത്രീയിൽനിന്നുതന്നെ ഒരു ഫോണോക്കോമും അതിനുപുറമെ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു പൗരന്റെ എഴുത്തും എനിക്കു് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. അതിനിടയാക്കിയ സംഭവങ്ങളിലേക്കു് ഞാൻ പ്രവേശിക്കുന്നില്ല. അനാവശ്യമായി എന്തെങ്കിലും ഒരു പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആരുടെയെങ്കിലും വീട്ടിൽ കടന്നുകയറി അക്രമം പ്രവർത്തിക്കുകയോ, അനാവശ്യമായി ഭവനപരിശോധന നടത്തുകയോ ചെയ്താൽ അയാളുടെ മേൽ കേസെടുത്തു ശിക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ട വകുപ്പുകൾ ൧൦൯൭-ലെ ൪-ാം റെഗുലേഷനിൽ തന്നെയുണ്ടു്. ആ റെഗുലേഷനനുസരിച്ചു് അക്രമപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള എന്തെങ്കിലും ഒരു പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരിൽ കേസ്സെടുത്തു് കുറ്റം തെളിഞ്ഞതിന്റെ ഫലമായി ഇതിനകം ശിക്ഷ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നു് കാണിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ഇവിടെ മുമ്പിരുന്നതായ പല പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും പോലീസുകാരുടെ അക്രമപ്രവർത്തികളെ ചെറുക്കുന്നതിനു് ഏറെക്കുറെ ചിലതെല്ലാം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. അങ്ങുമിങ്ങും ഇടപ്പോഴും ചില ശിക്ഷണനടപടികൾ നടക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ നിയമസമാധാനസംരക്ഷണത്തിനു് ഏർപ്പെടുത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പോലീസുകാർ, ഭരണഘടനയനുസരിച്ചു് ജനങ്ങൾക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള മൗലികാവകാശങ്ങളുടെ കാവൽപട്ടികളായി കഴിയേണ്ട പോലീസുകാർ, അവരുടെ ചുമതലകൾ വിസ്മരിച്ചു് ജനതാമദ്ധ്യത്തിൽ ഗവർമ്മെണ്ടിനെക്കുറിച്ചുപോലും ആക്ഷേപവും അവജ്ഞയും ജനിപ്പിക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള അക്രമപ്രവർത്തനങ്ങളിലേർപ്പെട്ടാൽ ആവക സംഗതികളിൽ ഗവർമ്മെണ്ടിനു് യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്വവുമില്ലാത്ത ഭാവത്തിൽ ഒഴിഞ്ഞുമാറുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ ഫലം എന്തായിരിക്കും? ഈ അടുത്ത ദിവസംതന്നെ വളരെ വിശ്വസിക്കത്തക്ക എന്റെ ഒരു സ്നേഹിതനിൽനിന്നും എനിക്കു് ഒരു സംഗതി മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചു. സുരേന്ദ്രന്റെ മരണം സംബന്ധിച്ചു് അന്വേഷണം നടത്താനായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ കൊട്ടാരക്കര പോയിരുന്നപ്പോൾ ആ നാട്ടിലുള്ള പല പൗരന്മാരും തങ്ങളുടെ പൗരധർമ്മം തികച്ചും മനസ്സിലാക്കിയിട്ടു് അവിടെ നടന്ന യഥാർത്ഥസംഗതികളുടെ ചുരുക്കം അദ്ദേഹത്തെ ധരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കയുണ്ടായി.

<u>മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:</u> പോലീസിന്റെ നടപടിപിശകുകളുടെ ഒരു പട്ടിക സമർപ്പിക്കേണ്ട അവസരം ഇതല്ല. ബില്ലിന്റെ തത്വങ്ങളെക്കുറിച്ചു് പൊതുവായി എന്തെങ്കിലും പറയുവാനുണ്ടെങ്കിൽ പറയാം.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഇന്നു് നിലവിലിരിക്കുന്ന ആക്ടിലെ ൪൯-ാം വകുപ്പും, ഈ ബില്ലിലെ ൪൮-ാം വകുപ്പും അഴിമതിക്കാരായ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മേൽ ശിക്ഷണനടപടി എടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണു്. ആ വകുപ്പുകളുടെ പരിധിക്കുള്ളിൽനിന്നുകൊണ്ടും ചെയറിന്റെ നിർദ്ദേശത്തെ അവഗണിക്കാതെയും അവ മനസ്സിൽവച്ചും ചില കാര്യങ്ങൾ പറയുവാനാണു് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഇപ്പോഴിരിക്കുന്ന നിയമത്തിലെ ൪൯-ം ഈ ബില്ലിലെ ൪൮-ം വകുപ്പുകൾ നോക്കിയാൽ അനാവശ്യമായി പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തങ്ങളുടെ കസ്റ്റടിയിലുള്ള ആളുകളെ കയ്യേറ്റം നടത്തുന്നപക്ഷം അതിന്മേൽ കേസ്സു് ചാർജ്ജുചെയ്തു കോടതിമുഖാന്തിരം വിചാരണനടത്തി ൩ മാസം വരെയുള്ള ശിക്ഷ നൽകാമെന്നു് വ്യവസ്ഥചെയ്തിരിക്കുന്നതായി കാണാം. ഇതിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു് അക്രമം പ്രവർത്തിച്ച ഏതെങ്കിലും ഒരു പോലീസു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മേൽ കേസെടുത്തു് ശിക്ഷ നൽകിയിട്ടുള്ളതായി തിരുവിതാംകൂർ പോലീസു് ചരിത്രം മുഴുവൻ പരിശോധിച്ചാലും കാണാൻ കിട്ടുകയില്ല. ചീഫ് മിനിസ്റ്ററെ കണ്ടു വിവരം ധരിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ച നാട്ടുകാരായ പൗരന്മാരെ അപ്പോൾ അവിടെ ഡ്യൂട്ടിയിലിരുന്ന പോലീസുകാർ തടഞ്ഞുനിറുത്തി അദ്ദേഹത്തെ സമീപിക്കുവാൻപോലും സമ്മതിച്ചില്ല എന്നാണു് ഒരു സ്നേഹിതനിൽനിന്നും എനിക്കു് കിട്ടിയിട്ടുള്ള വിശ്വാസയോഗ്യമായ അറിവു്. പോലീസുകാർ അക്രമത്തിലേക്കും അധർമ്മത്തിലേക്കും ചരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവർക്കു തക്കതായ ശിക്ഷ നൽകുന്നതിനുതകുന്ന ഒരു പരിഷ്കൃതനിയമം എന്തുകൊണ്ടു് ഈ രാജ്യത്തു നടപ്പാക്കിക്കൂടാ എന്നാണു് എന്റെ ചോദ്യം. ഭരണഘടനയനുസരിച്ചു മൗലികാവകാശങ്ങൾ നമുക്കു് പ്രദാനംചെയ്തുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആ അവകാശങ്ങളെയെല്ലാം വേണ്ടവിധം സംരക്ഷിക്കത്തക്കനിലയിൽ ഈ പോലീസ് നിയമം എന്തുകൊണ്ടു് പരിഷ്കരിക്കുന്നില്ല എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

ഈ ബില്ലിലെ ഓരോ ഭാഗവും എടുത്തു പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്നതായ നിയമത്തിൽനിന്നും ഇതിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവും, പരിഷ്കാരവും വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നു കാണാൻ സാധിക്കും. ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമമാണോ ഇന്നത്തെ ആവശ്യം? ഇന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതികൾ മനസ്സിലാക്കി, ഇന്നു പൊതുജനങ്ങൾക്കു് പോലീസുകാരിൽനിന്നും നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പീഡനങ്ങളുടെ സ്വഭാവം മനസ്സിലാക്കി, മാറിവന്നിരിക്കുന്ന കാലഗതിയുടെ യഥാർത്ഥസ്വഭാവം മനസ്സിലാക്കി പരിഷ്കൃതനിലയിലുള്ള ഒരു ബില്ല് തയ്യാറാക്കി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ഇതിന്റെ പ്രയോക്താവിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എത്രയെത്ര ലാക്കപ്പുമർദ്ദനങ്ങളാണു് ഈ നാട്ടിൽ ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്? മേലാൽ ഒരു ലാക്കപ്പിൽപോലും മർദ്ദനം നടക്കുകയില്ലെന്നു ഉറപ്പുനൽകാനുതകുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൂടേ? ഈ ബില്ലിനെ ഒന്നു അപഗ്രഥനംചെയ്തു നോക്കിയാൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളെന്നും ചുമതലകളെന്നും ഒരു ഭാഗവും, പോലീസുകാരുടെ അവകാശങ്ങളും ചുമതലകളുമെന്നു മറ്റൊരു വശവും ഇതിനുണ്ടെന്നു കാണാം. പൊതുജനങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളെ പോലീസുകാർ കയ്യേറ്റംചെയ്താൽ പോലീസുകാർ ജനങ്ങളോടു് മര്യാദകേടായി പെരുമാറിയാൽ, എന്തു ശിക്ഷയാണു് അവർക്കു നൽകേണ്ടതെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഈ ബില്ലിൽ യാതൊന്നും പറയുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണു് എന്റെ മറ്റൊരു പരാതി. പോലീസുകാരുടെ അവകാശങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യം തന്നെ. അതു വേണ്ടെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ അതോടൊപ്പംതന്നെ

ന്നെ അവർ അവരുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തെയും ചുമതലയേയും വിസ്മരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ കർശനമായ ശിക്ഷ നൽകുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതും അത്യാവശ്യമാണ്.

മറെറാരു കാര്യവും എനിക്ക് ചൂണ്ടികാണിക്കുവാനുണ്ട്. ക്രിമിനൽകേസ് കൊടുക്കുന്നപക്ഷം സിവിൽ പരിഹാരത്തിനുള്ള അവകാശം നഷ്ടപ്പെടുമെന്ന ബില്ലിൽ ഒരു ഭാഗത്തു പറയുന്നുണ്ട്. അതു നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന തത്വത്തിനുതന്നെ വിപരീതമാണ്. ഏതെങ്കിലും ക്രിമിനൽ കുററം ചെയ്താൽ അതിന് ശിക്ഷ നൽകുന്നതിനാണ് ക്രിമിനൽകേസ് കൊടുക്കുന്നതു. എന്നാൽ അതിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടത്തിന് സിവിൽവ്യവഹാരംമൂലം പരിഹാരം സമ്പാദിക്കാനുള്ള അവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. അതു വളരെ പ്രധാനമായ ഒരടിസ്ഥാനതത്വമാണ്. ആ തത്വത്തിനു വിപരീതമായി ഇങ്ങനെ ഒരു വ്യവസ്ഥ എഴുതി ചേർത്തിരിക്കുന്നതു പിശകാണ്. അതു മാററികളയുക തന്നെ വേണം.

ബില്ലിൽ മറെറാരു ഭാഗത്ത് ഈ നിയമം നടപ്പാക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ പോലീസുകാരും മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരും അനുഷ്ഠിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച റൂളുകൾ ഗവമെണ്ടുതന്നെ ഉണ്ടാക്കുമെന്നും, അതു ഗസററിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തിയാൽ അതിനു നിയമസാധുത്വം കിട്ടുമെന്നും പറയുന്നുണ്ട്. ഇതു ജുഡീഷ്യറിയെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ്. ജുഡീഷ്യറിയേയും എക്സിക്യൂട്ടീവിനേയും വേർതിരിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഇന്ന് ഇൻഡ്യയിൽ എല്ലായിടത്തുമുള്ള വാദം. അങ്ങിനെയിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു ഗവമെണ്ടുതന്നെ സൗകര്യമായ വിധത്തിൽ റൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കി നീതിന്യായം നടത്താൻ ചുമതലപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരെ അല്ലെങ്കിൽ ജുഡീഷ്യൽ അധികാരികളെ നിയന്ത്രിക്കുക എന്നുവന്നാൽ അതിന്റെ ഫലം എന്തായിരിക്കും? ഇതിനാവശ്യമുള്ള റൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കി ഈ ബില്ലിന്റെ അനുബന്ധമായി ചേർത്ത് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു സഭയുടെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടി പാസ്സാക്കാത്തപക്ഷം ജുഡീഷ്യറിയെത്തന്നെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുതകുന്ന അപകടകരമായ വ്യവസ്ഥകളോടുകൂടിയ ഒരു ബില്ലായിരിക്കും നാം പാസ്സാക്കുന്നതെന്ന് സഭയെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുവാനും ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ വകുപ്പുവകുപ്പായി ഈ ബിൽ പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം യാതൊരുവക പരിഷ്കാരവുമില്ലാതെ, ജനസമൂഹത്തിന് കൈവന്നിട്ടുള്ള പുരോഗതിയും കാലഗതിയും എന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കാതെ എഴുതിയുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ ബില്ല് മുപ്പതിയഞ്ചോ നാല്പതോ കൊല്ലത്തിനുമുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ആ ഇരുണ്ട കാലത്തേക്ക് നമ്മെ പുറകോട്ടു കൊണ്ടുപോകുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ വീണ്ടും പറയുന്നു ഈ നാട്ടിൽ മേലാൽ ലാക്കപ്പുമർദ്ദനങ്ങൾ നടക്കാത്തവിധത്തിൽ, പോലീസുകാർ മേലാൽ അക്രമങ്ങളും അഴിമതികളുംകൊണ്ട് പൊതുജനങ്ങളുടെ മൗലികാവകാശങ്ങളെ കയ്യേററം ചെയ്യാൻ ഇടയാകാത്തമട്ടിൽ ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളെ ഭേദപ്പെടുത്തി വേണം നിയമമാക്കുവാനെന്ന്. അതിനുവേണ്ട ഭേദഗതികൾ വരുത്തുന്നതിലും മററു രക്ഷാവ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്ന കാര്യത്തിലും സെലക്ട്കമ്മിററി പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. D. Gnanasigamoni: I am in general agreement with the provisions of the Bill and I support the motion that the Bill be referred to a Select Committee. Sir, to me it appears that this Bill is not comprehensive enough. The one chief

[Sri D. Gnanasigamoni]

defect I wish to point out is this. We know as a matter of fact that a women police force is working in this country. We find as a matter of fact that there is a separate Act governing their service and course of conduct in countries like England. Now so far as our State is concerned, we have no separate Act. These provisions now before us are mainly taken from the Act just now existing, and no voilent changes are made in the provisions of this Bill. Most of the sections are copied word for word from the existing Act. The women police force itself came into existence only very recently. We must know under which provisions of law they are working. Their actions must have the sanction of Law behind them. It appears to me that as in all civilised countries there must be a separate Act for the women police. This aspect of the matter I would request the Hon'ble Minister in charge of the Bill to consider and make the necessary changes when it emerges from the Select Committee.

One other matter I wish to emphasise is that I find from Section 6 of the Bill that the appointment of the police officer is vested with the Inspector-General. Now that the Public Service Commission has come into being it is highly desirable that this power is vested with the Public Service Commission.

In respect of the other matters that have been already pointed out by Mr. K. P. Nilakanta Pillai, I entirely agree with those observations. There is one matter however which I wish to emphasise. That is about the immunity given to police officers for certain acts done by them under this Bill. Sir, there must be some limit. But to make provisions and to give them protection from any act done by them is to say the least, highly objectionable. These provisions will have therefore to be re-examined and suitable modifications made with these observations. I support the motion for reference to a Select Committee.

ശ്രീ. പി. എം. വർഗ്ഗീസ്: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് ഇവിടെ നടത്തിയ ചില പ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ടപ്പോൾ മഹാനായ ബിസ്മാർക്കിന്റെ ഒരു വാചകമാണ് എനിക്കു ഓർമ്മ വന്നതു: "Not by speeches and majority votes are the great questions settled but by blood and iron". ഈ രാജ്യത്ത് അരാജകത്വം നിലവിലിരിക്കുന്ന ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയുണ്ടോ എന്നു സംശയിക്കുന്നതായി ഒരു ബഹു. മെമ്പർ പറഞ്ഞു. ഇവിടെ വാസ്തവത്തിൽ അരാജകത്വമാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ, ഇവിടുത്തെ പോലീസ്വകുപ്പിനെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതിനും ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഇതിൽ കൂടുതൽ തെളിവു ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. അദ്ദേഹം വിശ്വസിക്കുന്ന ആ സ്ഥിതിയാണ് ഈ രാജ്യത്തുള്ളതെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും ഈ രാജ്യത്തെ പോലീസിനെ ശക്തമാക്കേണ്ട ചുമതല ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു ബില്ല് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു.

വേറൊരു ബഹു. മെമ്പർ ഇവിടെ എല്ലാ കാര്യത്തിനും പോലീസിനെ ഭയപ്പെടേണ്ട ഒരു നില വന്നേക്കുമെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. നിയമത്തിനു വിധേയമായി ജീവിക്കുന്ന യാതൊരു പൗരനും ആരെയും ഭയപ്പെടേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ബഹു. മെമ്പറന്മാർതന്നെ ഇവിടെ ഒരു ലഹള ഉണ്ടാക്കുന്നുവെങ്കിൽ ആ ലഹളയെ അമർച്ച ചെയ്യുവാൻ പോലീസിന്റെയും പട്ടാളത്തിന്റെയും സഹായം ആവശ്യമായിരിക്കും. ഇതുകേട്ട് നിങ്ങളാരും ചിരിക്കേണ്ടതില്ല. പല നിയമസഭകളിലും അങ്ങനെ ലഹളകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവിടുത്തെ പോലീസിനെകൊണ്ട് നാം ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് ഈ രാജ്യത്തു കൂടുതൽ സമാധാനം പാലി

ക്കപ്പെടണമെന്നുള്ളതുമാത്രമാണ്. ആ സമാധാനവും ശാന്തതയുമാണ്. ബഹു. മെമ്പറന്മാരും ആശിക്കുന്നതെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനം പോലീസിനെക്കൊണ്ട് നടത്തണമെങ്കിൽ പോലീസിൻെറ അഴിമതികളെ നിറുത്തുന്നതോടൊപ്പം ഈ രാജ്യത്തുള്ള പൊതുജനങ്ങളുടെ അഴിമതികളും നിറുത്തേണ്ടതു് ആവശ്യമാണ്. അതിനുള്ള നിയമങ്ങൾകൂടി ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്. ഏതെങ്കിലും ഒന്നുമാത്രം നന്നാക്കുക എന്നുവച്ചാൽ, നടപ്പുള്ള കാര്യമല്ല എന്നാണർത്ഥം.

പോലീസ് ചെയ്യുന്ന കുററത്തിന് ശിക്ഷവേണ്ടാ എന്നു ഈ ബില്ലിൽ എവിടെയെങ്കിലും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ എൻെറ ബഹു. സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. പാച്ചുപിള്ളയോട് ചോദിക്കുന്നു. ഈ ബിൽ വായിച്ചു നോക്കിയതിൽ പോലീസു എന്തെങ്കിലും കുററം ചെയ്താൽ അവരെ ശിക്ഷിക്കേണ്ടാ എന്നുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥയും ഞാൻ കണ്ടില്ല. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ഒരു ഉദാഹരണം അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ആ ഉദാഹരണം പോലീസ് എന്തെങ്കിലും നിസ്സാരമായ കുററംചെയ്താൽപോലും അവരെ ശിക്ഷിക്കണമെന്നാണ്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അവിടത്തെപോലെ ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കുന്നതിന് എൻെറ ബഹുമാന്യ സ്നേഹിതൻ വേണ്ട ഒത്താശ ചെയ്യുകയാണുവേണ്ടതു്.

ഈ വാദമെല്ലാംകൊണ്ടു് ഇവിടെ തെളിയുന്നതു് എന്തോ വലിയ ഗൂഢസംഗതികൾ ഈ രാജ്യത്തു നടത്തുന്നതിന് ആരോ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും ആ ഗൂഢപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു് ഈ നിയമം വിഘാതമായിത്തീരുന്നു എന്നുമാണ്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഈ ബില്ലല്ല, ഇതിലും നിശിതമായ വകുപ്പുകളോടുകൂടിയ ഒരു ബില്ലുതന്നെ അവതരിപ്പിച്ചു പാസ്സാക്കേണ്ടതായി വരും. പോലീസിൻെറ ഇടയിൽ അവിടെയുമിവിടെയുമായി അഴിമതികൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. അഴിമതി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു, എന്നാൽ അതു അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന് നാം എന്താണു ചെയ്യേണ്ടതു്? ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്ന ബഹുമാന്യസ്നേഹിതന്മാർ അതിലേക്കുള്ള നിർദ്ദേശം കൂടി തരേണ്ടതായിരുന്നു. ഈ ബില്ല് വേണ്ടെങ്കിൽ വേണ്ട, പകരം ഏതു ബില്ലാണ് വേണ്ടതു്? അതോ, നിയമം ഇല്ലാതെതന്നെ ഭരണം നടത്തണമെന്നാണോ? എങ്കിൽ അതിനുള്ള മാർഗ്ഗംകൂടി അവർ നിർദ്ദേശിക്കട്ടെ. ഇതൊന്നും ചെയ്യാതെ കാണിക്കുന്ന ഈ എതിർപ്പുകൾ എത്രമാത്രം ദുർബ്ബലങ്ങളാണെന്ന് ഞാൻ പറയാതെതന്നെ പ്രത്യക്ഷമായി കാണാവുന്നതാണ്. അതിനാൽ ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു. ജനകീയതാൽപര്യം പരിരക്ഷിക്കുവാൻ വേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്ന ഒരു ജനകീയമന്ത്രിസഭ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ബില്ല് കൊണ്ടുവന്നതിൽ ഞാൻ വളരെ അത്ഭുതപ്പെടുന്നു. ഇവിടെ അരാജകത്വമുണ്ടെന്നു പറയുന്നതു് കേവലം ഒരു ദിവാസ്വപ്നമായി കരുതുന്ന ശ്രീ. പി. എം. വറുഗീസും ഇവിടെ എന്തെല്ലാം അരാജകത്വമുണ്ടായാലും അതിൻെറനേരെ ഒരു കാകദൃഷ്ടികൊണ്ടെങ്കിലും പിൻതിരിഞ്ഞുനോക്കുവാൻ മനസ്സില്ലാത്ത ഇന്നത്തെ ബഹു. മന്ത്രിമാരും ഈ നാട്ടിൽ ഈ രൂപത്തിലുള്ള നിയമം ആണ് വേണ്ടതെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നതിൽ തെററില്ല. ഡെമോക്രസി എന്നാൽ ഇവിടത്തെ ഭരിപക്ഷം വരുന്ന പാവപ്പെട്ടവരുടെ താൽപര്യങ്ങളെ അടിച്ചമർത്തുന്നതിനുള്ള ഉപാധികൾ എന്നാണ് ഇക്കൂട്ടർ ധരിക്കുന്നതെങ്കിൽ അതു വളരെ തെററാണെന്നുമാത്രമെ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളു. ഇവിടെ ന്യായം പരിരക്ഷിക്കുന്നതിനൊ നിയമം പരിപാലിക്കുന്നതിനൊ വേ

[Sri. C. C. Prasad]

ണ്ടിയല്ല, നേരെമറിച്ച് ജനകീയതാൽപര്യത്തെ വേണ്ടവണ്ണം സംരക്ഷിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഉളവായിട്ടുള്ള ഭീതിനിമിത്തം നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു ഇരുമ്പുവേലി മാത്രമാണ് ഈ നിയമം. അല്ലാതെ അരാജകത്വത്തെ തടയുന്നതിനുള്ളതല്ല. ഈ ഗവമ്മെണ്ടിന് ഞങ്ങൾ ഉറപ്പുകൊടുക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു, ഇവിടെ ഈ നാട്ടിൽ ഏതെങ്കിലും ശത്രുക്കൾ വരികയാണെങ്കിൽ, ആ ശത്രുക്കളെ തുരത്തുന്നതിനും അങ്ങനെ ഈ നാടിനെ രക്ഷിക്കുന്നതിനും ഉള്ള ചുമതല ഞങ്ങൾക്കും ഉണ്ടെന്ന്. നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടും മന്ത്രിസഭയും അവരുടെകക്ഷിയിൽപെട്ട മെമ്പറന്മാരും ആ വസ്തുതകൂടി ധരിക്കണമെന്ന് എനിക്കു അപേക്ഷയുണ്ട്. ഇന്നത്തെ ഇവിടുത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾക്ക് എന്തോ സമൂലപരിവത്തനം വരുത്തുവാൻ ഗവമ്മെണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായി തോന്നിപ്പോകും ഇടപ്പോൾ ഈ ബില്ല് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതുകണ്ടാൽ. പക്ഷെ കാശ്മീരിൽ ഷേക്ക് അബ്ദുള്ളയുടെ ഗവമ്മെണ്ടുപോലും അവിടെ വലിയ ലാൻഡ് പാളിസി ആക്ട് പാസ്സാക്കിയെടുത്തിട്ടപോലും ഈമാതിരിയുള്ള ഒരു ബില്ല് പാസ്സാക്കിയെടുത്തിട്ടില്ല. ഒരു ലാൻഡ് കമ്മിററിയെ ഇവിടെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ പ്രവത്തനം ഇപ്പോഴും മൂശയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്. എന്നു പുറത്തുവരുമെന്ന് അറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഒരു പക്ഷെ, ഈ അസംബ്ലി പിരിച്ചുവിട്ടിട്ട് അടുത്ത തെരഞ്ഞെടുപ്പു ആരംഭിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ എലക്ഷൻ സ്റ്റണ്ടിനുവേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ സൂക്ഷിക്കുകയായിരിക്കും. ഏതായാലും ഇങ്ങനെയൊരു ബില്ലിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ഇവിടെ യാതൊരു ഗൂഢാലോചനയും ഇല്ല. ഇവിടുത്തെ പാവപ്പെട്ടവരെ പരിരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് എന്തെങ്കിലും പറയുന്നതു്. അതിന് നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുന്നവരെ അകത്താക്കുവാൻവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ നിയമം മാറി എഴുതേണ്ടതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ശങ്കുണ്ണിപ്പിള്ള: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഇതിലേ മൂർച്ച കുറഞ്ഞുപോയി എന്നാണ് എന്റെ ആക്ഷേപം. ശ്രീ. കെ. എസ്സ്. ജോസഫ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് മൂർച്ചയെപ്പററി കൂടുതലായി പറയുവാൻ എനിക്കു സാദ്ധ്യമല്ല. പോലീസിന്റെ മൂർച്ച എത്രമാത്രമുണ്ടെന്നു മുൻപൊരിക്കൽ പബ്ളിക്ക്റോഡിൽവെച്ചു പോലീസുലാത്തിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദേഹവുമായി നടത്തിയ കൂടിക്കാഴ്ചയിൽനിന്നും അദ്ദേഹം നല്ലവണ്ണം അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. പി. എം. വർഗ്ഗീസ്സ് നിയമസഭാ മെമ്പറന്മാരെ പിടിക്കണമെന്നേ പറഞ്ഞുള്ളു. നിയമസഭാ മെമ്പറന്മാരെ മാത്രമല്ല, വേണമെങ്കിൽ നമ്മുടെ മന്ത്രിമാരെക്കൂടി പിടിക്കത്തക്കവണ്ണം നിയമത്തിന്റെ മൂർച്ച കൂട്ടണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. പോലീസില്ലാതെ ഒരു രാജ്യം എങ്ങിനെയാണ് ഭരിച്ചുകൊണ്ട് പോകുന്നതു്. കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിൽ ഞാൻ വന്നതിൽ പിന്നീടും അതിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞതിൽ പിന്നീടും പോലീസുമർദ്ദനം പോലീസുമർദ്ദനം എന്നുള്ള പല്ലവിയല്ലാതെ കേൾക്കുവാനില്ല. അത്രയുമാത്രം പോലീസു നാനാവിധമായിപ്പോയി. അതിന്റെ പ്രധാനകാരണം, എനിക്കു തോന്നുന്നതു്, ഈ മന്ത്രിമാരുടെ ചുമതലാബോധക്കുറവാണെന്നാണ്. ഒന്നാമതു് അവർ ഏതു കാര്യത്തിനും പോലീസ്സിനെ ഉപയോഗിക്കുന്നു, രണ്ടാമതു് അവരെ പരസ്യമായി കുററപ്പെടുത്തുന്നു. ഉദാഹരണമായി പറഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി ഈയിടെ വഞ്ചിപ്പുഴയാററിൽവെച്ചു വളരെ ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കുന്ന ഒരു സക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടരെ—വളരെ സ്റ്റാററസുള്ള ആളാണദ്ദേഹം—പരസ്യമായി ആക്ഷേപിച്ചതായി പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടു. ഒരുപക്ഷെ നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി അതു നിഷേധിച്ചേക്കാം. എങ്കിലും വളരെ ഗൌരവമായിട്ട

ആക്ഷേപിച്ചതായി പത്രത്തിൽ വായിച്ചപ്പോൾ തോന്നി അതു നന്നായില്ല. എന്തെങ്കിലും ശകാരിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു രഹസ്യമായിട്ടു ചെയ്യാൽമതിയായിരുന്നു. പോലീസുകാരെ മാത്രമല്ല ഒരുതരം ഭേദപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും മന്ത്രിമാർ ഇങ്ങിനെ സഞ്ചരിക്കുന്ന അവസരങ്ങളിൽ പരസ്യമായി ആക്ഷേപിക്കാറുണ്ടു്. ഇന്നയാൾ വളരെ അയോഗ്യനാണു്, കറപ്റ്റാണു് എന്നു പറയും. എന്തിനെന്നറിയാമോ? വീണ്ടും കറപ്റ്റാക്കുവാൻ. അതുകൊണ്ടു് ഏറ്റവും കർശനമായ ഒരു ബില്ലാണു് ഉണ്ടാകേണ്ടതു്. ആദ്യം ഈ നിയമസഭാമെമ്പറന്മാരെത്തന്നെ പിടികൂടണം. ഒരുവേള ഒളിവർ ക്രാംവെൽ ചെയ്തതുപോലെ ഒരു ദിവസം പട്ടാളക്കാരെ അഴിച്ചുവിട്ടു് ഇവരെയെല്ലാം അടിച്ചു പുറത്താക്കിയാലും തരക്കേടില്ല. ഏതായാലും നിയമത്തിനു് ഒരയവുപോലും വരുത്തരുതു്. ഇവിടെ അരാജകത്വം ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതു വാസ്തവമാണു്. ശരിയായി പോലീസു പ്രവർത്തിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണു് അരാജകത്വമുണ്ടായതു്. താണുപിള്ള സാർ ഇവിടെ മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്തു്, പല നിയമസഭാ മെമ്പറന്മാരും അദ്ദേഹത്തെ സമീപിച്ചു പോലീസിന്റെ മർദ്ദനത്തെപ്പറ്റി പരാതി പറയാറുണ്ടായിരുന്നു. അതിലൊരാളാണു് ശ്രീ. പി. എം. വർഗ്ഗീസ്. ഇന്നു അദ്ദേഹം ബിസ്മാർക്കിനെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടു പോലീസിനു കൂടുതൽ അധികാരം കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നു. അതു വേണ്ടതാണെന്നാണു് എന്റെയും അഭിപ്രായം. എന്തെന്നാൽ ഈ മന്ത്രിമാർക്കു് ഇനി ആറുമാസംകൂടിയുള്ളല്ലോ. ഈ ആറുമാസവും അവർ ഇഷ്ടംപോലെ ഈ പോലീസിനേയും വച്ചുകൊണ്ടു ഭരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. അടുത്ത മന്ത്രിസഭ വരുമ്പോൾ കൂടുതൽ കർശനമായ വ്യവസ്ഥകളോടുകൂടിയ മറ്റൊരു ബില്ലു് കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യം വരികയില്ലല്ലോ. അതിനാൽ ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I was very much surprised that a so-called Gandhian convert of the congress party should in these days pastulate that things are not settled by majority but by sword and blood. I can only exclaim to what depths these friends have fallen. After all why this debate, if we do not honestly believe in free expression of opinion and decision by majority? That trend of thought, revealed by one who professes Gandhism, preaches Gandhism, shows that public life in this country has become dishonest, corrupt and polluted. I would not in the ordinary course of things have participated in a debate on a measure of the type of a Police Act or Civil Procedure Code or Criminal Procedure Code, for I believe, Sir, they are the close preserve of the lawyers themselves. But my honourable friend Mr. Balakrishnan Tampi himself deviating from his natural and humorous outlook of looking at things from the professional lawyer's point of view, delivered a political speech and went on making allegations which have no bearing on the Bill under discussion. Sir, he raised the point that all law more or less originated from the old Roman Law and Jurisprudence and as such there is nothing absolutely novel or new in any new Bill much less in the Police Bill. Arguments advanced by my hon'ble friend Mr. K. P. Nilakanta Pillai were not relevant or not to the point. According to Mr. Tampi, but it does not require super-human vision to see what Mr. Tampi has in view. Let that go. I believe that one of the canons of legislations is that we legislate to suit the time, circumstances and conditions of society. I am sorry, Sir, that Mr. Tampi was not serving the party which he adorns.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: And which the Hon'ble Member left—

Sri. P. S. Nataraja Pillai: With the best of intentions I say, that he has forgotten the common ordinary principle that legislation must be suited to the conditions of the society for which it is intended. Simply because it is an old one and

[Sri. P. S. Nataraja Pillai]

that it is only being reproduced should not by itself be a reason to justify it. Nor could it be said that any criticism of it is irrelevant. That is a proposition which a member of Mr. Tampi's position ought not to have made.

Sir, I have only one or two observations to make. The most important thing as I see is how far the Police as an executive branch is going to be under the control of the executive even in matters which are ordinarily under the control of the judiciary. For example, in clause 11 provision has been made for awarding compensation for sufferers from misconduct of inhabitants. The District Magistrate has the right of awarding compensation. It is laid down in sub-clause (3) that it shall be lawful for the Government, by order, to exempt any person or class or section of such inhabitants from liability to pay any portion of such compensation; and all such orders shall be final. Sir, if there is a right for compensation, the District Magistrate has to award compensation to any person who claims it on account of damage to his person or property. But by a subsequent clause that right of the Magistrate is restricted or taken away by the orders of the executive Government. In clause 12 relating to the realisation of compensation the same thing is done. There also it is stated 'it shall be lawful for the Government, by order, to exempt any person or class or section of such inhabitants from liability to pay any portion of such compensation; and all such orders shall be final'.

There also, Government have taken the power to exempt any person from the liability. When in an area a collective fine is imposed after a preliminary quasi-judicial enquiry conducted by the District Magistrate, why should this reservation be provided? When the old act was in force, Government might have thought that it was necessary. Divide and rule policy was in force then. Under that system Government might have felt the necessity of keeping a particular class of persons in their favour. Therefore they may not enforce any order for collective fine on them. But now the Treasury benches may do things on a different basis. Why should there be this right to exempt from paying with Government now? Why should the Government take up that right? Should they exempt a person because he is a partisan of Government or because he belongs to a particular political party? That shows the way in which these questions are approached. That shows the intention with which these clauses are being adopted. After all, the Police Act is very necessary. Nobody is going to say that human nature being what it is at present, a certain amount of force is not necessary to order things in the interests of society. We have a democratic form of Government now. We must do things according to the democratic principles we proclaim. If that be so, this kind of, right of revising and limiting judicial orders should not find a place in the Bill. I am sorry that a Bill which is being introduced by a popular Government and that too by the Hon'ble Chief Minister should contain such provisions.

I may bring to the attention of the House the explanations given to clause 11, which runs as follows:—

"*Explanation*:—For the purposes of this Section inhabitants shall include persons who, themselves or by their agents or servants occupy or hold lands or other immovable property or trade or do other business within such area, and landlords who themselves or by their agents or servants, collect rents direct from ryots or occupiers in such area, notwithstanding that they do not actually reside therein".

The purpose of that clause is to impose the collective fine in an area where there is danger to person or property. Suppose there was danger to the property in Kottayam on account of a riot, the owner of a house there who may be staying in

Trivandrum is liable to pay the fine for the riot at Kottayam. Merely because a person is the holder or owner of a property he is found to pay the loss and damage to other property in that area. I do not see how this can be justified. That kind of liability is I think a primitive kind of punishment. At the present day when we have come to realise right and responsibilities better, it is not correct or right to impose this punishment.

Then again, under sub clause (4) of clause 11 every declaration or assessment made or order passed by the District Magistrate shall be subject to revision by Government. That I think is to say the least objectionable. Modern conception of separating the judiciary from the executive is very strong. I realise too well that the District Magistrate holds under the present circumstances in Travancore a quasi judicial position. When a District Magistrate has been called upon to conduct an enquiry, and after that enquiry, he has passed an order, why should the Government take the right of revising it. If an appeal is to be provided it ought to have been to the judiciary not to the executive. That kind of provision will affect the judicial independence of the District Magistrate.

Section 25 gives the right to prohibit the delivery of public speeches. Here, I think it is my duty to invite the attention of the Hon'ble Minister and the members of this House to the point whether these provisions will be in conformity with the freedom of speech guaranteed under the Constitution. The only restriction envisaged in the Constitution in respect of this matter is offence against the decency or morality or which undermines the security of the State or tends to overthrow established authority.

Mr. Deputy Speaker: Order, order.

ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി നാളെ ഇവിടെ എത്തുന്നതാണ്. നാളെ വൈകിട്ട് സഭാനടപടികൾക്ക ശേഷം അദ്ദേഹം സഭാംഗങ്ങളെ അഭിസംബോധനം ചെയ്ത് ഒരു പ്രസംഗംചെയ്യുന്നതാണെന്നുള്ള വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാംഗങ്ങളെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The House adjourned at 4-32 p. m. to meet again at 11-0 a.m. on 26th October 1950.

V. KRISHNAMOORTHI AIYAR
Secretary to the Legislative Assembly

PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

SECOND SESSION—1950

Thursday, *the 26th October 1950*

Vol. II] **OFFICIAL REPORT** **[No. 6**

The Assembly met in the Legislative Chamber, Public Offices, Trivandrum at eleven of the clock on Thursday, the 26th October 1950, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted question for the day.)

(a) Oral Answers

സംസ്ഥാനത്തെ വർഗ്ഗീയവൈരം

*൨൨൩. (൧) ശ്രീ. പി. നാണു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) വർഗ്ഗീയവൈരവും സമുദായ വൈരവും സംസ്ഥാനത്തു വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു എന്നുള്ള സംഗതി ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ സംഗതികൾ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും നടപടി ഗവൺമെണ്ടു കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): ചിലപ്പോഴൊക്കെ അങ്ങനെ ഉള്ളതായി കാണുന്നുണ്ട്.

(ബി) ആവശ്യമെന്നു കാണുന്ന സമയത്ത് വേണ്ട നടപടി എടുക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഇതുവരെ അങ്ങിനെ കണ്ടിട്ട് എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇതുവരെ പറയത്തക്കവണ്ണം ഒന്നും ഉണ്ടായതായി കണ്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഇങ്ങനെ വർഗ്ഗീയവൈരം ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന ഏജൻസികൾ എതെല്ലാമാണ്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇതിനു പ്രത്യേകം ഏജൻസികളുള്ളതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഹിന്ദുമണ്ഡലവും കത്തോലിക്കാ കാൺഗ്രസ്സും സമുദായവൈരം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രസ്താവനകളും മററും പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതായിട്ടറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങനെ മനസ്സിലാക്കാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. നാണു : അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അവരുടെ മേൽ നടപടി എടുക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : അവർ ഇപ്പോഠം ഈ മാതിരി നടപടികഠം തുടന്നു നടത്തുന്നതായിട്ടറിയുന്നില്ല.

ശ്രീ. ഉട്ടിയരഅംസുക്കൻ : വിദ്യാഭ്യാസ കാര്യത്തിലും വ്യാപാര കാര്യത്തിലും ഒരു fair competition ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു് രാജ്യത്തിന്റെ പുരോഗമനത്തിനു് നല്ലതല്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : ആയിരിക്കും.

ஸ்ரீ. ஆர். கெ. ராம்: வர்க்கிய வைராக்கியம் உண்டாக்க மந்திரிகள் முயற்சி செய்ததுண்டா?

(No answer)

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവശാസ്ത്രി : പത്ര പ്രസ്താവനകളും മററും മൂലം ചില വ്യക്തികഠം സമുദായവൈരം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതായിട്ടറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : ഏതെങ്കിലും ഒന്നിനെ പ്രത്യേകിച്ചു് ചോദിച്ചാൽ പറയാം. അല്ലാതെ പൊതുവെ ഇങ്ങനെ ചോദിച്ചാൽ അതു് അറിയാനൊക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ശങ്കുണ്ണിപ്പിള്ള : തമിഴ് നാട്ടിൽ ഇങ്ങനെ വർഗ്ഗീയ വൈരം വല്ലതും ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : അറിഞ്ഞുകൂടാ.

സാഹിബ് ബഹദൂർ വി. എ. അബ്ദുൽ അസീസ് : ഏതേതു സമുദായങ്ങളാണ് വർഗ്ഗീയവൈരം ഇളക്കി വിടുന്നതായിട്ടറിയാനിട വന്നിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : ഹിന്ദുക്കളും ക്രിസ്ത്യാനികളും.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ: ഗവമെൻ്റു് ഈ വർഗ്ഗീയ വൈരം ഇളക്കിവിടുന്നവരുടെ പ്രതിനിധികളെ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി എന്തെങ്കിലും ആലോചന നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : ഇല്ല.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ : ഈയിടെ ഒരു മുസ്ലീം എം.എൽ.എ. യെ ഇങ്ങനെ പ്രത്യേകം ക്ഷണിച്ചു വരുത്തി ആലോചനകഠം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : ഇല്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു : ഹിന്ദുക്കളും ക്രിസ്ത്യാനികളും തമ്മിലാണു് അധികമായി ഈ വർഗ്ഗീയവൈരമെന്നു പറഞ്ഞു; അതു് പൊതുവായി ആ സമുദായക്കാർ തമ്മിലുള്ളതാണോ അവരിൽ ഏതാനും ഭാഗങ്ങഠം മാത്രമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : അവരിൽ ഏതാനും ഭാഗം മാത്രം.

ശ്രീ. ആർ. കെ. റാം : മന്ത്രിമാർ വർഗ്ഗീയ വൈരം ഇളക്കി വിട്ടുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : ഇല്ല.

ശ്രീ. എസ്സ്. കുട്ടൻ : സമുദായ വൈരം ഇളക്കി വിടുന്നതായ വല്ല പ്രസംഗവും മന്ത്രിമാർ നെയ്യാററിൻകര തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ മുന്നിട്ടു് നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : മി. കുട്ടൻ അങ്ങനെ പ്രസംഗിച്ചിട്ടുള്ളതായി മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

മി. മാത്യുമുരിക്കൻ

* ൨൨൩ (൨) ശ്രീ. പി. നാണു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയായിരുന്ന ശ്രീ. മാത്യുമുരിക്കൻ അവർകൾക്ക് ഉദ്യോഗംവഹിച്ചകാലത്തെ ശമ്പള ഇനത്തിലല്ലാതെ എന്തെങ്കിലും സംഖ്യ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) കൊടുത്തിട്ടുള്ളപക്ഷം ആ തുക എത്രയാണെന്നും എന്തിനായിട്ടു കൊടുത്തു എന്നും പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): ഇതിന് ഉത്തരം തയ്യാറായിട്ടില്ല.

POLITICAL FUND

*224. [3] **Sri. N. D. Jose:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) the total assets of the Political Fund at the time of the integration of Travancore and Cochin; and

(*b*) the total assets of the Political Fund by the end of August 1950?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) There was no fund called the Political Fund. The question, therefore, does not arise.

(*b*) Does not arise in view of the answer to part (*a*).

SALES-TAX COMMISSIONERS

*225. [4] **Sri. D. Gnanasigamoni:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether four Sales Tax Commissioners one for each District were selected by the Public Service Commission;

(*b*) whether the vacancies were advertised in the Government Gazette and applications called for;

(*c*) if the answer to (*b*) be in the affirmative, whether the applicants were interviewed and selection made;

(*d*) whether those selections were approved by Government and the selected candidates appointed;

(*e*) if so, how long did the selected candidates continue in their posts; and

(*f*) were the appointments subsequently cancelled and if so, why?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Yes; four Assistant Sales Tax Commissioners.

(*b*) Yes.

(*c*) Yes, except those who absented themselves and those who applied for and got exemption from interview.

(*d*) Yes.

(*e*) About a month.

(*f*) Yes, because the Sales Tax Department as such was abolished and a combined Agricultural Income-tax and Sales Tax Department was constituted.

Sri. D. Gnanasigamoni: May I know whether before such cancellation, the matter was referred back to the Public Service Commission?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Yes; it was referred back to the Public Service Commission.

Sri. D. Gnanasigamoni: May I know what the recommendations of the Public Service Commission were?

Sri. T. K. Narayana Pillai: They were accepted by the Government.

Sri. D. Gnanasigamoni: What I want to know is whether the same persons still continue in service.

Sri. T. K. Narayana Pillai: I claim notice.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: I rise to a point of order. Question No. 2 is in the name of my hon'ble friend Mr. Nanoo. It is a question in which the whole House is interested. Mr. Nanoo is here but he has not put the question. I understand there was some arrangement between the party and its leader. The point of order is, if other hon'ble members who are interested in getting an answer to a question, will any of them be allowed to put it, if it is not put by the original questioner himself?

Mr. Speaker: The question was asked and the answer was given to the effect that the answer was not ready.

Sri. D. Gnanasigamoni: Am I to understand there was no sort of interference with the original selection by the Public Service Commission?

Sri. T. K. Narayana Pillai: That is what I remember now.

VILLAGE PANCHAYATS

*226. [5] **Sri. Joseph Mathen:** Will the Hon'ble Minister for Local Self Government be pleased to state.—

(*a*) when the organisation of the Village Panchayats as directed in the Panchayat Act is to take place;

(*b*) the reasons for the delay after the delimitation of the Panchayats; and

(*c*) whether the election will be conducted as per the previous voters list or the new one that is to be printed and accepted?

Minister for Industries, Excise and Local Self Government **(Sri. N. Kunjuraman):**

(*a*) Panchayats are expected to start working early in 1951;

(*b*) Preliminary notification calling for objections has been published in the Gazette and there is no delay in the matter.

(*c*) Elections are to be conducted according to the new electoral roll.

MONAZITE FACTORY

*227. [6] **Sri. Joseph Mathen:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state.—

(*a*) when the construction of the monazite factory will be completed; and

(*b*) when the factory is expected to commence production?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Within one year.

(*b*) As soon as the construction of the factory is completed.

ശ്രീ. ജോസഫ് മാത്തൻ: ഈ ഫാക്ടറി ഏതു സ്ഥലത്താണ് ലൊക്കേററു ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: എഫ്. ഏ. സി. ററി. ഇരിക്കുന്ന സ്ഥലത്തിനടുത്തു് സ്ഥാപിക്കണമെന്നാണ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ജോസഫ് മാത്തൻ: അതിനു പ്രത്യേകകാരണങ്ങളുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു്, കൂടുതൽ സൗകര്യമായിരിക്കുമെന്നു അതിനെപ്പററി അഭിപ്രായം പറയാൻ അർഹതയും അവകാശവും ഉള്ളവർ പറഞ്ഞതനുസരിച്ചാണ് അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: കൺസ്ട്രക്ഷൻ ഏതു സ്റ്റേജിലെത്തിയിരിക്കുകയാണ്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: പണി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. ഉടനെ ആരംഭിക്കുന്നതാണ്. പണി കൂടുതൽ ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിനു പ്രത്യേകം ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എസ്സ്. ജോസഫ്: സ്ഥലം അക്വയർ ചെയ്തു കഴിഞ്ഞോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിനു വേണ്ട നടപടി നടന്നുകഴിഞ്ഞു.

COIR CO-OPERATIVE SOCIETIES

*228. [7] **Sri. Mankuzhi M. Madhavan:** Will the Hon'ble Minister for Industries and Co-operation be pleased to state.—

(*a*) how many coir co-operative societies have been registered so far;

(*b*) who is in charge of each of these co-operative societies;

(*c*) the financial help rendered to these societies by the Government so far;

(*d*) the basis and terms on which these financial help was given;

(*e*) if no financial assistance was given by the Government the reason for not helping them with money so far;

(*f*) were these societies formed at the instance of the Government;

(*g*) was any coir co-operative society already in existence when the Government started this move;

(*h*) do the Government intend to make the spinning of coir yarn and the rotting of husk the monopoly of co-operative societies; and

(*i*) the approximate amount the Government would spend for these co-operative societies this financial year?

Minister for Industries Excise and Local Self Government
(Sri. N. Kunjuraman):

(*a*) 22.

(*b*) The Secretary of the respective societies.

(*c*) None.

(*d*) This does not arise in view of the answer to (c) above.

(*e*) The matter is engaging the attention of Government.

(*f*) Yes.

(*g*) Yes.

(*h*) No, but every encouragement will be given to co-operative societies organised by this industry.

(*i*) Rs. 1 lakh has been provided in the current year's budget.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാറം: സർ, ഈ സൊസൈററികളെല്ലാം പുതിയ സ്കീമിൽപ്പെട്ടതാണോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതേ.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാറം: ഈ പറഞ്ഞതല്ലാതെ മുൻകൊല്ലങ്ങളിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന സൊസൈററികൾക്കു രജിസ്ട്രേഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഈ ഗവൺമെൻറിൻെറ കാലത്തു അവ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാറം: അതിനുള്ള പ്രത്യേക കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ : പുതിയ സ്കീമനുസരിച്ച് അവയൊന്നും റജിസ്റ്റർ ചെയ്യാനിടയായിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമേ ഇപ്പോൾ പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാൾ : ഈ സൊസൈററികൾക്കും ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞ സൊസൈററികൾക്ക് ചെയ്യാവുള്ളതുപോലെയുള്ള ധന സഹായം ചെയ്യാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ : അതിനു നിർവ്വാഹമില്ല.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാൾ : അതിനു കാരണമെന്താണു സർ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ : ഈ സൊസൈററികൾ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ധനസഹായത്തോടു കൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന സൊസൈററികളാണ്. അതിന് ഗവൺമെണ്ട് സർവ്വവിധ സഹായങ്ങളും നൽകും.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാൾ : പഴയ സൊസൈററികളും ഗവൺമെണ്ടിന്റെ സമ്മതത്തോടു കൂടി തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളവയല്ലേ?

Mr. Speaker: The member is entering upon a discussion.

Sri. A. Thanu Pillai : May I know what kind of employers and workers are members of these societies?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ : തൊണ്ട് താഴ്ത്തുന്ന ആളുകൾ, കയറു പിരിക്കുന്ന മുതലാളികൾ, തൊഴിലാളികൾ എന്നു മൂന്നു തരം വിഭാഗക്കാരുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഏതു തരം ആളുകളാണ് ഇതിൽ കൂടുതലുള്ളത്?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ : കയറു പിരിക്കുന്നവർ.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : തൊണ്ട് അടിക്കുന്നവരും ഇതിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ : ഉണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ: ഇങ്ങനെ സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സൊസൈററികളിൽ ഇത്ര ശതമാനം തൊണ്ട് അടിക്കുന്നവരും ഇത്ര ശതമാനം കയറു പിരിക്കുന്നവരും വേണമെന്ന് നിയമമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ : ഇല്ല. ഇപ്പോൾ ഏകദേശം രണ്ടായിരത്തിലധികം അംഗങ്ങൾ ചേ . ിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാൾ : ൧൬൦-ാം നമ്പർ സൊസൈററി മുൻ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ നിർദ്ദേശവും സമ്മതവും അനുസരിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതാണെന്ന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ : അങ്ങനെ പല സൊസൈററികളും ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള : കോഓപ്പറേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന് ഈ സൊസൈററികളുടെ മേൽ എന്തെങ്കിലും നിയന്ത്രണം ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ : ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള : ഈ പറഞ്ഞ സൊസൈററികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിന് എന്തെങ്കിലും സ്കീം തയാറാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ : ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള : ആരാണ് ഈ സ്കീം തയാറാക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: കയർ സ്പെഷ്യലാഫീസർ.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ഇതിനു മുമ്പ് രണ്ട് സ്പെഷ്യലാഫീസർമാർ ഗവൺമെണ്ടിലേക്ക് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു സ്കീം അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഇല്ലെന്നാണ് എന്റെ ഓർമ്മ.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: കോഓപ്പറേറ്റീവ് ഈ മാതിരിയുള്ള സൊസൈറ്റികൾ ആർഗനൈസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: എന്നാൽ ഗവൺമെണ്ട് പ്രത്യേകിച്ചു ഇത് ആർഗനൈസ് ചെയ്യാൻ കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: കോഓപ്പറേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷൻ ഇതിൽ വിദഗ്ധനായിരിക്കാനിടയില്ല. അതുകൊണ്ട് അതു നല്ലവണ്ണം അറിയാവുന്ന ഒരാളെയാണ് ഇതു് ഏല്പിച്ചതു്. അതും എന്റെ മേൽ നോട്ടത്തിലാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ആരാണ് ഈ കയർ സ്പെഷ്യലാഫീസർ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: മി. കരുണാകരപ്പണിക്കർ.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ: തൊഴിലാളികൾക്ക് മാനേജ്മെന്റ് നൽകുന്നതിനു വ്യവസ്ഥ വല്ലതുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഉണ്ട്. അംഗങ്ങളിൽ നിന്നാണ് ഭാരവാഹികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു്. തൊഴിലാളികളും മെമ്പറന്മാരായിരുന്നാൽ അവരെയും തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനു് യാതൊരു പ്രതിബന്ധവുമില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഏതെങ്കിലും യൂണിയനിൽ തൊഴിലാളികളും മുതലാളികളും മെമ്പറന്മാരായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഉണ്ട്. ഇരുന്നൂറിൽ പരം തൊഴിലാളികൾ മെമ്പറന്മാരായിട്ടുള്ള സൊസൈറ്റികൾ ഉണ്ട്. അതിൽ രണ്ടുമൂന്നു മുതലാളികളും ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാറ: സർ, മുൻകാലങ്ങളിൽ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചും സമ്മതത്തോടു കൂടിയും തുടങ്ങിയ സൊസൈറ്റികളെ അവഗണിച്ച് പുതിയ സ്കീമനുസരിച്ചു ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് തുടങ്ങിയ സൊസൈറ്റികളെമാത്രമേ സഹായിക്കുകയുള്ളു എന്നു പറയുന്നതു് ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന റൂളുകൾക്ക വിപരീതമല്ലേ?

Mr. Speaker: It is a matter of inference.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ഇത്ര ശതമാനമേ തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ടായിരിക്കാവൂ എന്നു നിയമമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഇല്ലെന്നു ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: പുതിയ സ്കീമനുസരിച്ചുള്ള നിയമങ്ങൾ പബ്ലിഷ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ഇതിലേക്ക് ഇൻസ്പെക്ടർമാർ ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഉണ്ട്. ആറു പേരുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള : ഇവരുടെ ജോലി എന്താണ്?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ : അവരാണ് ഓർഗനൈസ് ചെയ്യുന്നതും രജിസ്റ്റർ ചെയ്യിക്കുന്നതും മററും.

COMPULSORY RETIREMENT OF SRI. AIYAPPAN PILLAI

*229. [8] **Sri. P. S. Nataraja Pillai:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether Sri. Aiyappan Pillai, Secretary to Government was ordered to be retired;

(*b*) if so, the period of service he has put in; and

(c) whether it was in accordance with the Press Note regarding discrepancy in age or as disciplinary action or under Article 309 of the Service Rules?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) He has put in nearly 27 years.

(c) In accordance with the Press Note regarding discrepancy in age.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: According to the terms of the Press Note is there not the position that he is prepared to correct his age when he will be enabled to continue in service? I ask, was his opinion invited on the matter according to the Press Note?

Sri. T. K. Narayana Pillai: The Press Note did not include the case of officers who drew a pay of Rs. 200 and over. It is only Government servants who drew a pay of Rs. 175 and less were allowed to correct their age.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Is it not a fact that officers who had put in 25 years of service could be retired and is that not the policy of Government all along?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Even though officers drawing a higher salary had not put in 25 years of service, if discrepancy in age had been found, their cases were dealt with according to the policy of Government then existing. One uniform policy was adopted in the case of officers drawing a higher pay. I can say that much.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: My question is, was the age not allowed to be corrected in the case of officers drawing a pay of Rs. 275?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Yes.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Is the statement contained in the Press Note issued by Government to that effect?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Only officers drawing a pay of Rs. 175 and less were allowed to correct their age in pursuance of the Press Note. That was strictly enforced by Government.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: When the Press Note in question does not contain any such stipulation, may I know how can that be accepted as a rule?

Sri. T. K. Narayana Pillai: I have explained what the Press Note stated.

Sri. D. Gnanasigamoni: Is there any Press Note to the effect that officers who have completed 25 years of service on 22nd February 1950 could be retired from service?

Sri. T. K. Narayana Pllai: I am not in possession of the Press Note. I have already said that the rule adopted by Government was the one contained in the Press Note issued at that time and that has been placed on the table of the House.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I know whether some officers drawing above Rs. 275 were allowed to correct their age?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Not to my knowledge.

APPOINTMENTS

***230.** [9] **Sri. P. S. Nataraja Pillai:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state the number of persons appointed on a pay of Rs. 300 and above from the State and outside the State in 1949 and 1950 with their names, qualifications and special claims for the posts they were appointed ?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai) :** Answer is not ready.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I may be allowed to withdraw the next question.

Mr. Speaker: No objection.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: Sir, on a point of order. If there is a question, in which other members are interested to know the answer and the member in whose name the question stands does not want to put the question, is it open to him at this stage to withdraw it ?

Mr. Speaker: In the rules there is a provision for withdrawal of question.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: But the question has already appeared in the list of questions for the day.

Mr. Speaker: Questions in the list can be withdrawn.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai : And therefore, what is the position?

Mr. Speaker: Rule 18, sub-rule 5 contains provision for withdrawing a question even after it has appeared in the list of questions. If it has not been so withdrawn the Speaker may, under S.O. 18, give permission to another member to put the question.

[Question (10) withdrawn]

INTEGRATION OF PAY SCALES

***231.** [11] **Sri. R. Chellaswamy Nadar:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether the integration of pay scales of Government servants has been effected in all the departments; and

(*b*) if not, the reason for the delay ?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai) :**

(*a*) Integration has been effected in the Police Department.

(*b*) Owing to the divergent policies which the two former Governments of Travancore and Cochin were following in regard to recruitment, determination of seniority, and other service matters, the Government had to evolve the general principles to be adopted for integration of the services and the Public Service Commission was consulted. The general principles have been tentatively decided upon and necessary orders have been issued to Heads of Departments to proceed with the integration of the services under their control.

Sri. A. K. George : May I know whether the principles adopted by Government for integration have been evolved after consideration?

Sri. T. K. Narayana Pillai : I have stated on more than one occasion what the principles are and how they were evolved.

Sri. A. K. George : May I know whether the Government are aware they have stated that no representations will be accepted by them in the matter of questioning the principles laid down in that behalf ?

Sri. T. K. Narayana Pillai: I would draw the attention of the Hon'ble Member to the Press Note issued by Government subsequently.

Sri. A. K. George : May I know whether it is advisable to issue Press Note quite contrary to Government proceedings issued already on the subject ?

Sri. T. K. Narayana Pillai: A further Press Note was intended to elucidate matters in doubt.

Sri. A. K. George: May I know whether it is advisable to issue proceedings rather in vague manner?

Mr. Speaker: That does not arise.

Sri. D. Gnanasigamoni: May I know what according to Government will be the time taken to implement the Press Note on that matter?

Sri. T. K. Narayana Pillai: As early as possible the Government order will be implemented.

ശ്രീ. ജോസഫ് മാത്തൻ: സംയോജന നടപടികൾ വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. സി. നാരായണപിള്ള ഒരു സ്റ്റേറ്റമെൻറ് ഇറക്കിവിട്ടതായി ഗവൺമെൻറിനറിയാമോ;

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: സ്റ്റേറ്റമെൻറ് ഇറക്കി വിട്ടിട്ടില്ല, പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. എം. വറഗീസ്: ഇറക്കിവിടുന്നതും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതും തമ്മിൽ എന്താണ് വ്യത്യാസം.

(ഉത്തരമില്ല.)

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: അതിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: നടപടികൾ ഒന്നും നടത്തിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: നടപടി നടത്തണമെന്ന എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവൺമെൻറിന കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഗവൺമെൻറിന യാതൊരു പ്രത്യേക നിർദ്ദേശങ്ങളും കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സംയോജനം നടത്തേണ്ട ആവശ്യത്തിലേക്ക് ഒരു പ്രത്യേക ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വയ്ക്കാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സംയോജനം ഇതിനകം നടത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ. കെ. എ. മഹമ്മദ്: ഇൻറിഗ്രേഷൻ ആഫീസർ ആയിരിക്കുന്ന ആൾ ഇതിന്നു മുമ്പു മററു വല്ലയിടത്തും സംയോജനം നടത്തി പരിചയം ഉള്ള ആളാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: മററു വല്ലയിടത്തും നടത്തി പരിചയമുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. എന്നാൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച പ്രപ്പോസൽസു സബ്മിററ് ചെയ്യുവാൻ യോഗ്യതയുള്ള ഒരു മനുഷ്യനാണെന്നുള്ള ബോധ്യം ഗവൺമെൻറിനുണ്ട്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്. "ഇൻറിഗ്രേഷൻ ആഫ് പെയ" സംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടികൾ കഴിഞ്ഞുവെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: പോലീസു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഇൻറിഗ്രേഷൻ കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. എസ്സ്. കട്ടൻ: പോലീസു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചു ഇൻറിഗ്രേഷൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. അതിൽ ജൂനിയർ ആഫീസറന്മാർ കൂടുതൽ ശമ്പളവും സീനിയർ ആഫീസറന്മാർ കുറഞ്ഞ ശമ്പളവും വാങ്ങുന്നവർ ഉണ്ടെന്നു ഗവൺമെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ശമ്പളത്തോടു് അതിന്റെ ഡെഫനിഷൻ അനുസരിച്ചിരിക്കും.

PLACES OF PUBLIC WORSHIP

*232. [12] **Sri. K. A. Mathew:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state whether the Government are aware that there are no regulations and rules restricting the freedom of the pecple regarding the creation and use of places of public worship and cemeteries in other States in the Republic of India as they exist in this State?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** The Government are not aware of this.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റിൽ ഇല്ലാത്ത റൂംസ് ആൻറ് റഗുലേഷൻസ് ഇവിടെ സ്വീകരിക്കുന്നതു് എന്തിനാണു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് ഈ റൂംസ് ആൻറ് റഗുലേഷൻസ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു് ഈ ഗവണ്മെന്റിനറിവില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ അങ്ങിനെ ഉണ്ടെന്നു് അറിവുതരുന്നപക്ഷം അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാം.

ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ്: ഈ റൂംസ് റിവൈസു് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഒരു തവണ റിവൈസു ചെയ്കയുണ്ടായി. മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന റൂളിൽ സാരമായ ഭേദഗതികളും വരുത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

Sri. Eapen Arakkal: May I know, whether there are any peculiar circumstances obtaining in this State to introduce such restrictions?

Sri. T. K. Narayana Pillai: That depends on circumstances.

Sri. Eapen Arakkal: May I know, have Government received any representation from the people or on the floor of this House to the effect that the rigour of these restrictions should be relaxed?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Not on the floor of the House but from outside.

PAMPA RIVER FACTORY

*233. [13] **Sri. K. A. Mathew:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state:—

(*a*) whether electricity is supplied to Pampa River Factory, Thiruvella at concession rate;

(*b*) if the answer to (*a*) is in the affirmative what the rate is; and

(*c*) whether that factory is using electric power for purposes other than factory running?

Minister for Industries, Excise and Local Self Government **(Sri. N. Kunjuraman:**

(*a*) No.

(*b*) This question does not arise in view of answer to (*a*).

(*c*) Yes, for lighting, domestic pumping and small heaters also.

Q. (14) was not put, the member being absent

അഞ്ചരലക്ഷക്കേസ്സിനു ചെലവു്

*൨൩൪. (൧൫) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) അഞ്ചരലക്ഷക്കേസ്സു നടത്തിയതിനു് എത്ര ഉറുപ്പിക ഗവണ്മെന്റിനു ആകെ ചെലവായി?

(ബി) ഈ സംഖ്യ കേസ്സിനിടയാക്കിയ വ്യക്തികളിൽനിന്നും വസൂലാക്കുമോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉദ്ദേശം ൩൦,൦൦൦ രൂപാ.

(ബി കേസ്സിനിടയാക്കിയ കക്ഷികളിൽനിന്നു ഈടാക്കുന്നതിനു വ്യവസ്ഥയില്ല.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്പൂക്കൻ: കേസിനിടയാക്കിയ ആളിൽ നിന്നല്ലേ അതു് ഈടാക്കേണ്ടതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആരിൽ നിന്നാണു ഈടാക്കേണ്ടതെന്നുള്ളതിനു പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥയില്ല.

കയർ സഹകരണസംഘത്തിനു സഹായധനം.

*൨൩൫. (൧൬) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഏതെങ്കിലും കയർ പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾക്കു കൊച്ചീ ഗവൺമെൻറു ധനസഹായം ചെയ്യാമെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) അതനുസരിച്ചു് വേണ്ട സഹായധനം ചെയ്യുവാൻ ഈ ഗവൺമെൻറു എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

വ്യവസായവും എക്സൈസും സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) ഉണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) കയർ വ്യവസായ പരസ്പരസഹായ സംഘങ്ങളെ പുതിയതായി സംഘടിപ്പിക്കുന്ന പദ്ധതിയിൽ ഈ സംഘത്തിൻെറ കാര്യവും പരിഗണിക്കുന്നതാണു.

ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: ഇപ്പോൾ ധനസഹായം ചെയ്തുവരുന്ന സംഘങ്ങളുടെ എണ്ണം എത്രയാണു്?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: രണ്ടോ മൂന്നോ ആണു്.

DELIMITATION COMMITTEE

*236. [17] **Sri. A. K. George:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state:—

(*a*) has the Government come to know of the report published recently in the press about the recommendations of the Delimitation Committee;

(*b*) if so, are these reports officially released to the press by the Government; and

(*c*) is the Government going to submit the report of the Delimination Committee before the House during this session?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) No.

(*c*) The Delimitation proposals of the Government were placed before the House and the matter has already been discussed on the floor of the House.

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി നിയമസഭയിൽ ഒഴിവുവന്നിട്ടുള്ള സ്ഥാനങ്ങൾ

*൨൩൭. (൧൮) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) സംയോജനത്തിനുശേഷം തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റിലെ നിയമസഭയിൽ എത്ര സ്ഥാനങ്ങൾ ഒഴിവു വന്നിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അപ്രകാരം ഒഴിവുവന്ന തിയ്യതികൾ എന്നാണ്;

(സി) ആ ഒഴിവുവന്ന സ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് സ്ഥാനാർത്ഥികളുടെ അപേക്ഷകൾ ക്ഷണിച്ചത് എന്നാണ്;

(ഡി) ആ സ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് മുഴുവനും തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടന്നു കഴിഞ്ഞുവോ?

(ഇ) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ൮.

(ബി) മീനച്ചിൽ നിയോജകമണ്ഡലം ൧൮—൧—൧൯൪൯.

പൂമംഗലം നിയോജകമണ്ഡലം......തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനസമയത്തുതന്നെ ഒഴിവായിരുന്നു.

നെടുമങ്ങാടു നിയോജകമണ്ഡലം....	൨൮—൧—൧൯൫൦.
നെയ്യാറ്റിൻകര....	൫—൨—൧൯൫൦.
ഒല്ലൂർ	൧൯—൯—൧൯൫൦.
വടക്കാഞ്ചേരി....	൩—൧൦—൧൯൫൦.
മൂവാററുപുഴ....	൧൩—൧—൧൯൫൦.
തിരുവല്ലനാലാം നിയോജകമണ്ഡലം..	൬—൧൦—൧൯൫൦.
(സി) മീനച്ചൽ....	൨൬—൧൨—൧൯൪൯.
പൂമംഗലം....	൩—൧൦—൧൯൪൯.
നെടുമങ്ങാട്....	൫—൬—൧൯൫൦.
നെയ്യാററിൻകര....	൧൧—൧—൧൯൫൦.

മററു നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

(ഡി) മീനച്ചൽ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പു കഴിഞ്ഞു. മററു നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

(ഇ) ആ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും എടുത്തുവരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അയ്യൂക്കൻ: കൊടുങ്ങല്ലൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തെ ഇതിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഒഴിവാക്കാത്തതുകൊണ്ടാണു ഇതിൽ ചേർക്കാത്തതു്

ശ്രീ. ഇട്ടീര അയ്യൂക്കൻ: കൊടുങ്ങല്ലൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽനിന്നും ൬൦ ദിവസമായി മെമ്പർ ഈ സഭയിൽ ഹാജരാകാതെ ഇരിക്കുന്നതായി ഗവമ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അറുപതല്ല, അറുപത്തിരണ്ടു ദിവസം വേണം.

ആഫീസുകളിൽ ജോലിചെയ്യുവരുന്ന ടീച്ചേഴ്സ് ട്രെയിനിംഗ്
(ബി. ററി. കഴിഞ്ഞവർ)

* ൨൩൪ (൨൮) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) ഐക്യസംസ്ഥാനമായ തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി ഗവമ്മെൻറിൻ കീഴിൽ ടീച്ചേഴ്സ് ട്രെയിനിംഗ് (ബി. ററി.) കഴിഞ്ഞ എത്രപേർ അദ്ധ്യാപകവൃത്തിയിൽ ചേരാതെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ആഫീസുകളിൽ ജോലിചെയ്യുവരുന്നുണ്ട്;

(ബി) തൃശ്ശിവപേരൂർ ഡിസ്ട്രിക്ട് പഞ്ചായത്തു ഡയറക്ടറാഫീസ് മാനേജരായിരുന്നു ഇപ്പോൾ അക്കൗണ്ടൻറായി റിവേർട്ടുചെയ്ത ശ്രീ പാത്തുണ്ണവർകൾ ബി. ററി. പാസായ ആളാണോ;

(സി) അദ്ദേഹം സക്കാർ ചിലവിന്മേൽ ട്രെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞ ആളാണോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ൩.

(ബി) അതേ. ഇപ്പോൾ അക്കൗണ്ടൻറാണ്.

(സി) അതേ.

ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞുരാമമേനോൻ: അദ്ദേഹത്തെ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്ക് എടുക്കുവാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഉടനെതന്നെ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിലേക്ക് എടുക്കേണമെന്നാണ് ഗവമ്മെൻറ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ചില പ്രത്യേക പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവരെ മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലേക്ക് പോകണമെന്നു പറയുമ്പോൾ അതിനു അവരെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തേണ്ടതല്ലേ ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തണമെന്നുതന്നെയാണ് ഗവമ്മെൻറിൻെറ നയം.

ഉപ്പിൻെറ വില

* ൨൩൮ (൨൦) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞുരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ചിററൂർ താലൂക്കിൽ ഒരു ഇടങ്ങഴി ഉപ്പിനു എന്തു വിലയാണു കൊടുക്കുന്നതു്;

(ബി) തൃശ്ശിവപേരൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ മററു താലൂക്കുകളിൽ ഒരിടങ്ങഴി ഉപ്പിനു എന്തുവിലയുണ്ട്;

(സി) വില വ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു കാരണമെന്തു്;

(ഡി) മലബാറിൽനിന്നു ഉപ്പ് ചിററൂരിലേക്കു കടത്തിക്കൊണ്ടു വരുവാൻ അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനു കാരണമെന്താണ്?

വ്യവസായവും, എക്സൈസും, സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) ചിററൂർ താലൂക്കിൽ ഒരിടങ്ങഴി ഉപ്പിനു ഒരണമുതൽ ഒരണ മൂന്നു പൈ വരെ വിലയുണ്ട്.

(ബി) തൃശ്ശിവപേരൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ ഉള്ള മററ താലൂക്കുകളിൽ ഒരണ ആറു പൈമുതൽ ഒരണ ഒൻപതു പൈ വരെ വിലയുണ്ടായിരിക്കും.

(സി) മാലിപ്പുറം ഉപ്പിനു വില ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുമുമ്പു നാലു റിബെററ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ചിററൂർ താലൂക്കിലുള്ള കച്ചവടക്കാർക്കുള്ള സൗകര്യം മററു കച്ചവടക്കാർക്കു ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ഡി) ഇല്ല.

ശ്രീ. സുരേന്ദ്രൻ

*൨൪൦ (൨൧) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) കൊട്ടാരക്കര പോലീസ് ലാക്കപ്പിൽ കിടന്നു ഒരാൾ ശ്രീ. സുരേന്ദ്രൻ മരിച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പരസ്യാന്വേഷണം നടത്തണമെന്നു നിവേദനവും പൊതുജനാഭിപ്രായവും ഉണ്ടായതായി ഗവമെന്റിനറിയാമോ;

(ബി) ആ അഭിപ്രായത്തേയും നിവേദനത്തേയും അടിസ്ഥാനമാക്കി ഒരു പരസ്യാന്വേഷണത്തിനു ഗവമെന്റുത്തരവു ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) രഹസ്യാന്വേഷണങ്ങൾ പൂർത്തിയായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരു പരസ്യാന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനു ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: രഹസ്യാന്വേഷണം നടത്തിയതു് ആരാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇല്ല. പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: ഈ സംഭവത്തിന് പോലീസുകാർ കുററക്കാരാണെന്നു തോന്നുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങിനെ തോന്നിയില്ലെങ്കിൽ പരസ്യാന്വേഷണത്തിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല.

Sri. R. K. Ram: May I know from the Chief Minister reasons for arrest and subsequent death of Surendran?

Sri. T. K. Narayana Pillai: I claim notice.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ പരസ്യാന്വേഷണത്തിനിടയാക്കിയ രഹസ്യാന്വേഷണത്തിലെ ഫൈൻഡിംഗ്സ് എന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു് കാൺഫിഡൻഷ്യൽ എൻക്വയറിയാണ്. അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ പരസ്യാന്വേഷണത്തിനു ഓർഡർ ചെയ്യുന്നതിന് അടിസ്ഥാനമായിട്ടുള്ള വസ്തുത എന്താണെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്.

Mr. Speaker: The Minister has replied that the information being of a confidential nature cannot be divulged.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: എന്തു വസ്തുതയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് പരസ്യാന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവു കൊടുത്തതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആ വസ്തുതകൾ രഹസ്യാന്വേഷണത്തിനെ അടിസ്ഥാനമായിട്ടുള്ളതാണ്. അതു് വെളിപ്പെടുത്താൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻനായർ: പോലീസ് കസ്റ്റഡിയിൽ വച്ചു് ഒരു സി. വി. മ്യാത്യു മരിച്ചതായി ഗവൺമെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആ ചോദ്യം ഇതിനോടു ബന്ധമുള്ളതല്ലെങ്കിലും ഉത്തരം പറയാം. മരിച്ചതായി അറിയാം. പക്ഷെ അതു് ടൈഫോയിഡായി ആശുപത്രിയിൽ കിടന്നാണ് മരിച്ചതു്.

Sri. N. Daniel Jose: May I know whether the Chief Minister conducted any enquiry on this matter?

Mr. Speaker: That does not arise.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: രഹസ്യാന്വേഷണം നടത്തിയാൽ ആരുടെയെങ്കിലും പേരിൽ പ്രാസിക്യൂഷൻ നടത്തണമെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: പരസ്യാന്വേഷണം നടത്തിയതിനുശേഷമെ അതു പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: പരസ്യാന്വേഷണം കൂടാതെതന്നെ ആരെങ്കിലും അറസ്റ്റ് ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നു് ഗവൺമെൻറിനു് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടില്ലയെന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങനെ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I know why several people are anxious to know about this, when Surendran's immediate maternal ancestor is indifferent about it?

Mr. Speaker: That is an argument.

Sri. D. Gnanasigamoni: May I know the officer who was appointed to conduct this enquiry?

Sri. T. K. Narayana Pillai: The First Class Magistrate.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: രഹസ്യാന്വേഷണത്തിൽനിന്നും ഒരു പരസ്യാന്വേഷണം ആവശ്യമാണെന്നു കണ്ട സ്ഥിതിക്കു് ഒരു പ്രോസക്യൂഷനു് ആർഡർ ചെയ്യാത്തതു് എന്തുകൊണ്ടാണു്?

Mr. Speaker: The member is advancing an argument which, probably, may have a place in a discussion.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ പരസ്യാന്വേഷണത്തിനുള്ള Terms of reference എന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: സുരേന്ദ്രൻെറ മരണകാര്യം തന്നെയാണ്

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള. അതിലുണ്ടായ എന്തു കാര്യത്തെപ്പററിയാണെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: Terms of reference എൻെറ കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: സുരേന്ദ്രൻ മരിച്ചു എന്നു മാത്രമാണോ ഗവൺമെൻറിനുള്ള അറിവു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഗവൺമെൻറിനു അതിനെപ്പററി പല അറിവുകളുമുണ്ടു്.

പോലീസുദ്യോഗസ്ഥൻ

*൨൪൭. (൨൨) ശ്രീ. കണ്ണാറഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഇൻഡ്യൻ പോലീസു സർവ്വീസിൽനിന്നും ഒരു ഉയൻ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഇവിടത്തെ പോലീസിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഇവിടത്തെ ശമ്പളം എന്തു്;

(ബി) അവിടത്തെ ഉദ്യോഗം എന്തായിരുന്നു?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഇൻഡ്യൻ പോലീസ് സർവ്വീസിൽനിന്ന് ഇവിടെ ആരേയും നിയമിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) എയുടെ ഉത്തരത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: മദ്രാസ് സർവ്വീസിൽനിന്ന് ആരേയും നിയമിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അറസ്റ്റ്ചെയ്യപ്പെട്ട കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്കാർ

*൨൪൮. (൨൩) ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരൻ എന്ന കാരണത്താലോ; കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ട എന്ന കാരണത്താലോ എത്ര പേരെ അറസ്റ്റു ചെയ്തു കസ്റ്റഡിയിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) പോലീസു കസ്റ്റഡിയിൽ വച്ച് അങ്ങനെയുള്ളവരിൽ ആരെങ്കിലും മരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ൩൨൭.

(ബി) ൩ പേർ രോഗബാധിതരായി ആശുപത്രിയിൽ കിടന്നു മരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ്: പോലീസ് കസ്റ്റഡിയിലുള്ള താമസമാണ് ഈ മരണത്തിനു കാരണമെന്നു ഗവമെന്റിനു ബോദ്ധ്യമായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ബോദ്ധ്യമായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: പോലീസ് കസ്റ്റടിയിൽ വച്ചിരുന്നവർ ആശുപത്രിയിൽ വച്ചാണോ മരിച്ചതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതേ. ആശുപത്രിയിൽവച്ചാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: അതു സംബന്ധിച്ചു ഗവമെന്റ് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിന്റെ ആവശ്യം നേരിട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഇട്ടിരാരിച്ചൻ: കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽ ചേരാതെ കമ്മ്യൂണിസം പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതു ശരിയാണോ?

Mr. Speaker: That question is disallowed.

വയസ്സുകഴപ്പംകൊണ്ടു പിരിച്ചുവിട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ

*൨൪൩. (൨൪) ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

സ്റ്റേററിലെ ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വയസ്സു കഴപ്പം കാരണത്തിന്മേൽ ൨൫ വർഷം സർവ്വീസു പൂർത്തിയാകുന്നതിനു മുമ്പു സർവ്വീസിൽനിന്നും പിരിച്ചു വിട്ടിട്ടുണ്ടോ?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** Answer is not ready·

EXCISE DEPARTMENT

***244.** [25] **Sri. E. P. Poulose:** Will the Hon'ble Minister for Industries, Excise and Local Self Government be pleased to state.—

(*a*) whether officers of the Excise Department transferred to the service of the Central Excise have made representations to this Government for allowing them to return to their former places in this State ; and

(*b*) if so, what action has been taken on it ?

Minister for Industries, Excise and Local Self Government

(Sri. N. Kunjuraman) :

(*a*) Representations have been received from some officers ;

(*b*) Government are considering the matter.

ശ്രീ. ഇ. പി. പൗലോസ്: ഇങ്ങനെ റെപ്രസന്റേഷൻ കിട്ടിയിട്ടുള്ളതായി ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതിനെപ്പററി എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ഇ. പി. പൗലോസ്: അങ്ങനെയുള്ളവരെ തിരിയെ ഇവിടത്തെ സർവ്വീസിലേക്കു വരുന്നതിന് അനുവദിച്ചുകൂടേ ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതിന് ഈ ഗവമ്മെണ്ടുമാത്രം സമ്മതിച്ചാൽ പോരാ. ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടുമായി എഴുത്തുകുത്തു നടത്തണം.

ശ്രീ. ഇ. പി. പൗലോസ്. ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടുമായുള്ള എഗ്രിമെൻറിൽ ഈ കാര്യം സംബന്ധിച്ചു വല്ല അണ്ടർസ്റ്റാൻറിംഗും ഉണ്ടായിരുന്നോ ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടു സർവ്വീസ് കൂടുതൽ ദോഷകരമായതുകൊണ്ടാണോ അവർ തിരിച്ചു വരണമെന്നു പറയുന്നത് ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതിനെപ്പററി അറിവില്ല.

Sri. K. Sivarama Pillai: Was not a notice served to the effect that their services will be dispensed with ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: എനിക്ക് ഓർമ്മയില്ല. ചിലരെ സമ്മതം കൂടാതെതന്നെ മാററിയിട്ടുണ്ട്.

Sri. K. Sivarama Pillai: Are the Government aware that 75 per cent of the salt factory employees were served with a notice that their services will be dispensed with in a month, and that subsequently the Government of India cancelled that order ?

Sri. N. Kunjuraman: I am not aware.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇവിടെനിന്ന് അങ്ങോട്ടെടുത്തിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് അവിടെ തുടന്നു ജോലിചെയ്യുന്നതുസംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും കഷ്ടപ്പാടുണ്ടോ എന്നു ഗവമ്മെണ്ട് അന്വേഷിക്കുമോ ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അവരെ പിരിച്ചുവിടുകയാണെങ്കിൽ തിരിയെ എടുക്കുന്നതിനു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കാം. എന്നാൽ പലരും അങ്ങോട്ടു പോയാൽ വളരെ ആനുകൂല്യം കിട്ടുമെന്നു വിചാരിച്ചു പോകയും വിചാരിച്ചതുപോലെയുള്ള ആനുകൂല്യം ഇല്ലെന്നു കണ്ടപ്പോൾ തിരിയെ വരണമെന്നു് ആഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായി അറിയാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നു സെൻട്രൽ ഗവർമ്മെണ്ടിലേക്കു് ആളുകളെ എടുത്തിട്ടുള്ളതു് അവരുടെ ഇവിടെയുള്ള സർവ്വീസിനു ഭംഗം വരുകയില്ലെന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലേ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: തീർച്ചയായിട്ടും.

പുതിയ പഞ്ചായത്തു ആക്ട്

*245. (26) ശ്രീ. വി. കെ. ജോസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) പുതിയ പഞ്ചായത്തു് ആക്ട് എന്നാണു് ഇവിടെ നടപ്പിലാകുവാൻ പോകുന്നതു്;

(ബി) അതനുസരിച്ചുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പു് എന്നത്തേക്കു നടത്തുവാനാണു് ഗവർമ്മെണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നതു്;

(സി) ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തുവാൻ എന്തുകൊണ്ടാണു് ഇത്രയും താമസിച്ചതു്?

വ്യവസായവും എക്സൈസും സ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ): ഈ ചോദ്യത്തിനു മുമ്പുതന്നെ ഉത്തരം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്.

PROPERTY TAX

***246.** [27] **Sri. N. V. Chacko:** Will the Hon'ble Minister for Local Self Government be pleased to state.—

(*a*) whether the Government are aware that the City Corporation of Trivandrum for the 1st time assessed all the Educational Institutions in the City with retrospective effect from the first half of M.E. 1121 for property tax at very prohibitive rates;

(*b*) whether representations were made to the Corporation and to the Government to exempt Educational Institutions from property tax;

(*c*) whether Government would be pleased to consider the representations favourably;

(*d*) whether the rental values of educational buildings are fixed arbitrarily by the assessing officers; and

(*e*) whether outside Travancore-Cochin State, the Educational Institutions are not exempted from property tax?

Minister for Industries, Excise and Local Self Government
(Sri. N. Kunjuraman): The answer is not ready.

Sri. Eapen Arakal: Yesterday a question of this kind was answered. I do not understand now how this kind of answer can be given.

Sri. N. Kunjuraman: This requires further details.

LIQUOR LICENSEES

***247.** [28] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Excise be pleased to state:

(*a*) whether all the foreign liquor licensees (1) of the Trichur District have to pay the same licence fees;

(*b*) whether to all such licensees equal quotas of lipuor are allotted for sale; and

(*c*) if the answer to (*b*) is in the negative the reasons for treating differently the licensees who have given the same amount as fees?

Minister for Industries, Excise and Local Self Governmnt **(Sri. N. Kunjuraman):**

(*a*) Yes.

(*b*) No.

(c) The licence fee is for wholesale trade for which there is no quota. Quota is for retail trade. It will depend upon the sales of each dealer in the basic years and hence the difference.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: എ. ലൈസൻസിക്ക് ക്വോട്ട നിശ്ചയിക്കുന്നില്ല എന്നാണോ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: മുൻകൊല്ലങ്ങളിൽ അവർക്കു റീട്ടെയിലായി വില്ക്കുന്നതിന് അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയായിരിക്കും ക്വോട്ടാ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അതു ഹോൾസെയിൽ ഡീലേഴ്സിനു വില്ക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: എ. ലൈസൻസികളുടെ ക്വോട്ടായിൽ വ്യത്യാസം വരുന്നതിനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതു മുൻകൊല്ലങ്ങളിൽ അവർക്കു റീട്ടെയിലായി വില്ക്കാൻ അനുവദിച്ചുകിട്ടിയിട്ടുള്ളതിലുള്ള വ്യത്യാസമായിരിക്കും. ഹോൾസെയിലുകാർ റീട്ടെയിൽ ക്വോട്ടാ എടുത്തു വില്ക്കുന്ന സമ്പ്രദായംതന്നെ നിറുത്തണമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് വിചാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: ഇപ്പോൾ അങ്ങനെ ഒരു വ്യത്യാസമുള്ളതുകൊണ്ട് ക്വോട്ടാ അനുവദിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം കിട്ടുന്നുവെന്നറിയാമോ?

Mr. Speaker: It is a different matter.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ക്വോട്ടാ കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് കുടിക്കുന്ന ആളുകൾക്കു വിഷമം വല്ലതും വരാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അങ്ങനെ ഇല്ല.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാൾ: അടുത്ത ചോദ്യം വിളിച്ചശേഷം മുൻചോദ്യത്തെപ്പറ്റി വാദപ്രതിവാദം നടത്തുന്നതു പാർലമെന്ററിയാണോ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: അടുത്ത ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് മുൻചോദ്യം അടിസ്ഥാനമാക്കി ചോദ്യം ചോദിക്കയും ഉത്തരം പറകയും ചെയ്യാം. അതു പാർലമെന്ററിയാണ്. എന്നാൽ വാദപ്രതിവാദം ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ ഒരു ചോദ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും ഒരു സന്ദർഭത്തിലും പാടുള്ളതല്ല.

CLERKS IN THE HIGH COURT

***248.** [29] **Sri. Paul Thaliat:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether it is a fact that some of the clerks in the High Court were found attending the Law College and at the same time doing their duties in the Court;

(*b*) if the answer to (*a*) is in the affirmative the names of those individuals; and

(c) the action taken in the matter?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) No.

(*b*) & (*c*) Do not arise.

ശ്രീ. പാറം തളിയത്ത്: ഹൈക്കോട്ടിൽനിന്നും ഇങ്ങനെ ഒരു റിപ്രസന്റേഷൻ ഗവമ്മെണ്ടിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഗവമ്മെണ്ടിനു കിട്ടിയിട്ടില്ല.

FORESTS INDUSTRIES, TRAVANCORE LTD.

***249.** [30] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state :—

(*a*) whether the enquiry with regard to the unsatisfactory working of the Forest Industries (Travancore) Ltd., by the commission deputed for the same has been completed ;

(*b*) if the answer to (*a*) is in the affirmative the nature of the findings of the commission ; and

(*c*) the final action taken in the matter?

Minister for Industries, Excise and Local Self Government
(Sri. N. Kunjuraman :)

(*a*) Yes.

(*b*) The findings of confidential enquiries cannot be disclosed in public interests.

(*c*) This matter is still engaging the consideration of Government.

ശ്രീ. പാറം തളിയത്ത്: രണ്ടുമൂന്നു സെഷനിൽ ഇതേ ഉത്തരംതന്നെയാണ് പറഞ്ഞതെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഈ കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ അഭിപ്രായം വരേണ്ടതുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ്: ഈ കമ്പനി ലാഭത്തിലാണോ നടക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഇപ്പോറം ലാഭത്തിലാണ് നടക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. പാറം തളിയത്ത്: എത്രകാലത്തിനകം ഇതിനൊരു തീരുമാനമുണ്ടാകും?

ശ്രീ. എൻ കുഞ്ഞുരാമൻ: കഴിയുന്നതും വേഗം തീരുമാനമുണ്ടാകും.

നിയമനങ്ങറം

*൨൫൦. (൩൧) ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബ്ബ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങറക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി രാജ്യങ്ങളുടെ സംയോജനത്തിനുശേഷം സംയോജനകാലത്തു പ്രസ്തുത ഇരുഗവമ്മെണ്ടുകളുടേയും സർവീസിൽ ഇല്ലാതിരുന്ന എത്രപേരെ അഞ്ഞൂറോ അതിൽ കൂടുതലോ ഉറപ്പിക ശമ്പളത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സർവീസിലേക്കു നിയമിക്കുകയുണ്ടായി;

(ബി) അങ്ങനെ നിയമിക്കപ്പെട്ടവരുടെ പേരു്, ഉദ്യോഗപ്പേരു്, നിയമനകാലാവധി, ശമ്പളവും അലവൻസും, എന്നിവ എന്താണെന്നു സദയം പറയാമോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) & (ബി) ൧. ബഹു. ശ്രീ സി. കുഞ്ഞുരാമൻ, ചീഫ് ജസ്റ്റിസ്. ശമ്പളം ൩,൫൦൦ രൂപായും, അലവൻസ് ൧൦൦ രൂപായുമാണ്. ൨൦—൧—൫൦ മുതൽ രണ്ടുവർഷക്കാലമാണ് നിയമനകാലാവധി.
൨. ശ്രീ. കെ. ജി. മേനോൻ, ചീഫ് സെക്രട്ടറി. ശമ്പളം ൨,൧൫൦

രൂപായും, അലവൻസ് ൪൭൫ രൂപായുമാണ്. ൫—൭—൪ൻ മുതൽ മൂന്നുവർഷക്കാലമാണ് നിയമനകാലാവധി.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെ ആദ്യം ഒരുകൊല്ലക്കാലത്തേക്കല്ലേ നിയമിച്ചിരുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആദ്യം ഒരുവർഷത്തേക്കാണ് നിയമിച്ചിരുന്നതു്. പിന്നെ രണ്ടുവർഷത്തേക്കുകൂടി കാലാവധി നീട്ടിയിട്ടുള്ളതായിട്ടാണ് ഗവമ്മെണ്ടിനു കിട്ടിയിട്ടുള്ള അറിവു്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: ഈ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നുതന്നെയാണോ അങ്ങനെ നീട്ടിക്കൊടുത്തതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും നിയമനകാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. അതിനെപ്പററി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. അതിനെപ്പററി അവസാനതീരുമാനം ചെയ്തിട്ടില്ല.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: അതിൻെറ അവസാനതീരുമാനം ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം ഗവമ്മെണ്ടിനല്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതെ.

ശബരിമല ക്ഷേത്രം

*൨൭൧. (൩൨) ശ്രീ. ടി. വി. ദേവൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

ശബരിമല ക്ഷേത്രം നശിപ്പിച്ചതിന്മേൽ പോലീസിൻെറ അന്വേഷണഫലം എന്തായി?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): അന്വേഷണം തുടന്നുവരികയാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. ദേവൻ: അതിൽ എനിക്കു വളരെ സങ്കടമുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാമോ?

(ഉത്തരം പറഞ്ഞില്ല)

സഹായധനം

*൨൭൨. (൩൩) ശ്രീ. ടി. വി. ദേവൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാരനാൽ കൊല്ലപ്പെട്ട മാവേലിക്കര പോലീസ് കാൺസ്റ്റബിളിൻെറ മാതാവിനു വല്ല സഹായങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ വല്ല സഹായങ്ങളും ചെയ്യണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): പോലീസുകാരൻെറ മാതാവിനു യാതൊരു സഹായവും ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. ദേവൻ: അങ്ങിനെ വല്ല സഹായവും ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്ന് ഗവമ്മെണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇതുവരെ സഹായങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു മരിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥൻെറ സംരക്ഷണത്തിലല്ലാതെ കഴിഞ്ഞുകൂടുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല എന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനു ബോദ്ധ്യമായിട്ടുള്ളവക്കാണ്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത പോലീസുകാരൻെറ മാതാവിനു ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും സഹായം കൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: மனைவியும் சந்ததியும் இல்லாதபோது மாதாவுக்குக் கொடுக்கப்படுமா?

ஸ்ரீ. டி. கெ. நாராயணபிள்ளை: அதைப்பற்றி கவனிக்கலாம்.

Sri. R. K. Ram: Will any allowance be given to the close dependants of communists?

Sri. T. K. Narayana Pillai. Government will consider.

Sri. A. P. Udayabhanu: May I know, other than the father and mother of an individual, can there not be any other dependant of his who will be entitled for an allowance?

Sri. T. K. Narayana Pillai: I believe there were two applications in this connection.

Sri. A. P. Udayabhanu: In that case will the Government be pleased to reconsider the matter?

Sri. T. K. Narayana Pillai: The question of payment to wife and children is alright. But the case of other dependants stands on a different footing.

Sri A. Thanu Pillai: Is there any rule which militates against some compensation being given to the dependant's mother?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഡിപ്പെൻറൻറായ മാതാവിനു കൊടുക്കാൻ പാടില്ല എന്ന് അനുശാസിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ചട്ടം ഒന്നുമില്ല.

ശക്കര ഏററുമതി

*൨൫൩. (൩൪) ശ്രീമതി. ദേവകീഗോപീദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേററിൽനിന്നും ശക്കരയോ ചക്കരയോ വെളിയിലേക്ക് അയയ്ക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) വെളിയിൽനിന്നും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേററിലേക്ക് ശക്കരയോ ചക്കരയോ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

വ്യവസായവും, എക്സൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) ശക്കരയും ചക്കരയും വെളിയിലേക്കയയ്ക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) ചക്കര വെളിയിൽനിന്നും ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ശക്കര ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നില്ല.

ശ്രീ. ദേവകി ഗോപീദാസ്: പഞ്ചാരക്ഷാമം ഇവിടെയുള്ള സ്ഥിതിക്ക് ശക്കര വെളിയിലേക്ക അയക്കുന്നതിനെ തടയുന്ന കാര്യം ഗവമെൻറാലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഇപ്പോൾ ആലോചിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കേശവമേനോൻ

*൨൫൪. (൩൫) ശ്രീ. ദേവകി ഗോപീദാസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ശബരിമല സംഭവംപോലുള്ള ഒരു സംഭവത്തെ സംബന്ധിച്ച് കാര്യക്ഷമമായി അന്വേഷിക്കുവാൻ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി പോലീസിൽ ആളുകൾ ഇല്ലാഞ്ഞിട്ടാണോ വെളിയിൽനിന്നും ഒരാളിനെ വരുത്തി ആ ചുമതല ഏൽപ്പിച്ചത്?

(ബി) മി. കേശവമേനോനെ തിരുവിതാംകൂർ പോലീസിലേക്ക് എടുത്തതു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവമെൻറിൻെറ ആവശ്യമനുസരിച്ചാണോ അതോ കേന്ദ്രഗവമെൻറിൻെറ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചാണോ?

(സി) ശബരിമല ക്ഷേത്രത്തിൻെറ അന്വേഷണം അദ്ദേഹത്തിനു് എന്നാണു് കൊടുത്തതു്?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): ഇതിനു ഉത്തരം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

പോലീസു് പരിഷ്കാരം

*൨൫൫. (൩൩) ശ്രീ. ദേവകീ ഗോപീദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) പോലീസുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നടത്തിയ പരിഷ്കാരം പോലീസു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ആരെങ്കിലും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടാണോ അതോ കേന്ദ്രഗവമെൻറിൻെറ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചാണോ;

(ബി) പരിഷ്കാരം അനുസരിച്ചു കൂടുതൽ ആളുകളെ പോലീസു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ; എടുക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനത്തിനും വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൾ പരിഷ്കരിച്ച കൂട്ടത്തിൽ പോലീസു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും ഉൾപ്പെടുന്നു. കേന്ദ്രഗവമെൻറിൽനിന്നും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ പരിഷ്കരണ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു നിർദ്ദേശവുമില്ല.

(ബി) കൂടുതലായി ഏതാനും പോലീസുകാരെ റിക്രൂട്ടുചെയ്യവരുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: പോലീസു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനു് സ്പെഷലായി വല്ലവരേയും വച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നാണു് ചോദിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആ ചോദ്യം വായിച്ചു നോക്കിയാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. ദേവകീഗോപീദാസ്: ഈ പോലീസു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ പരിഷ്കാരംകൊണ്ടു് ഗവമെൻറിനു ലാഭമാണോ നഷ്ടമാണോ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഗവമെൻറ ലാഭനഷ്ടക്കണക്കല്ല നോക്കിയതു്. പോലീസു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഇതുവരെ പോലീസുകാക്കു് ഒൻപതും പത്തും രൂപാ ശമ്പളം മാത്രമാണു് ഉണ്ടായിരുന്നതു്. അതു വളരെ കുറവാണെന്നു ഗവമെൻറ വിചാരിക്കയും അവരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതു് ആണെന്നു് ഗവമെൻറിനു തോന്നുകയും ചെയ്തു.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: ഡി. എസ്. പി. മാരുടേയും എ. എസ്. പി. മാരുടേയും ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഗവമെൻറാലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു് ഗവമെൻറിൻെറ ആലോചനാവിഷയമായിരിക്കുകയാണു്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: അവരുടെ ശമ്പളം ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിൽ കുറവാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഡിസ്ട്രിക്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം ൪൫൦ രൂപാ മുതൽ ൭൫൦ രൂപാവരെയാണു്.

ശ്രീ. എ. കെ. ജോർജ്ജ്: സ്ത്രീകൾക്ക് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉയർന്ന ശമ്പളത്തിൽ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ശരിയായ യോഗ്യതയുള്ള സ്ത്രീകളെ കിട്ടിയാൽ കൊടുക്കാം.

ശ്രീ. എ. കെ. ജോർജ്ജ്: ഈ യോഗ്യതയുള്ളവർ എന്നു പറഞ്ഞതെന്താണ്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: എല്ലാവിധത്തിലും യോഗ്യതയുള്ള സ്ത്രീകൾ എന്നാണ് പറഞ്ഞതു്.

GOVERNMENT PLEADERS

*256. [37] **Sri. A. L. Jacob**: Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) the number of Government Pleaders in the High Court and the District Courts of the State;

(*b*) was any advocate appointed as special prosecutor in connection with the prosecution against the Editor, Keralakaumudi;

(*c*) if so, what was the remuneration paid to him; and

(*d*) what was the necessity to appoint a special prosecutor when there were a large number of Government Pleaders?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഹൈക്കോർട്ടിൽ ൫, ഡിസ്ത്രിക്റ്റ് കോടതിയിൽ ൯.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) പ്രതിഫലം ഇതുവരെ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

(ഡി) ഇവിടെയുള്ള സീനിയർ ഗവർമ്മെൻറ് പ്ലീഡറന്മാർ ആരും സ്ഥലത്തില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിനെത്തന്നെ നിയമിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നു ഗവർമ്മെൻറിനു തോന്നിയതുകൊണ്ടും.

ശ്രീ. പാറം തളിയത്തു്: അദ്ദേഹത്തിനു് അഡ്വാൻസായി വല്ല തുകയും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കൊടുത്തിട്ടില്ല.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Is not that gentleman the ablest criminal lawyer in Southern India?

Sri. T. K. Narayana Pillai: That is what the Government thinks.

ശ്രീ പാറം തളിയത്തു്: ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും ശ്രീ. പി. ടി. ചാക്കോയെ ഗവർമ്മെൻറ് പ്രാസിക്യൂട്ടറായി അംഗീകരിക്കാൻ കാരണമെന്താണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അദ്ദേഹത്തെ ഫാർവേഡ് ബാങ്കിലെ കേസിനെ സംബന്ധിച്ച് നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അതിനു കാരണം ആ വക്കീലിനെത്തന്നെവച്ചു കേസു നടത്തണമെന്ന് അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് ഗവർമ്മെൻറ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അതിനു് ക്രിമിനൽ പ്രൊസീഡ്യുവർ കോഡിൽ ൪൯൨-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് അപ്രകാരം സമ്മതം കൊടുത്തു എന്നല്ലാതെ പ്രാസിക്യൂട്ടർ എന്ന നിലയിൽ ഈ ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും റെമ്യൂണറേഷൻ കൊടുക്കേണ്ടതില്ലെന്നു് ആ ബാങ്കിന്റെ പ്രതിനിധിയും ശ്രീ. പി. ടി. ചാക്കോയും എഴുതി വച്ചിട്ടുമുണ്ട്.

ശ്രീ. പാറം തളിയത്തു്: കൗമുദിയുടെ പേരിൽ ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും എടുത്തിട്ടുള്ള കേസിനു് എന്തു പ്രതിഫലമാണ് കൊടുക്കാൻ പോകുന്നതെന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഗവമെന്റു തന്നെ ആ കേസ്സു പിൻവലിക്കുകയാണെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനു ഇന്നതു കൊടുക്കാമെന്നു പ്രത്യേകമായി വല്ല വ്യവസ്ഥയും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങിനെ വ്യവസ്ഥ ഒന്നുമില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അങ്ങിനെ യാതൊരു വ്യവസ്ഥകളും ഇല്ലെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആദ്യമേതന്നെ എല്ലാ കോടതികളിലും ഈ കേസു സംബന്ധിച്ചു പോകുന്നതിലേക്കാണു് ൩,൦൦൦ രൂപാ എന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ആ വ്യാഖ്യാനത്തിനു് ഇടകൊടുക്കാതെ ചെയ്യുജോലിക്കു പ്രതിഫലം കൊടുക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥ നിയമിച്ചപ്പോഴും ചെയ്തില്ല എന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്?

Mr. Speaker: That question has been answered,

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸர், எண்ணத்திற்கு அதிகமாக கவர்மென்று பிளீடர்கள் இருக்கும் சமயத்தில் மிர். பி. டி. சாக்கோவை ஸ்பெஷல் பப்ளிக் பிராஸிக்கூட்டராக நியமித்தது ஏன்?

DELIMITATION OF PANCHAYATS

***257.** [38] **Sri. N. V. Chacko:** Will the Hon'ble Minister for Local Self Government be pleased to state:—

(*a*) whether the delimitation of all the Panchayats in the Travancore-Cochin State has been finally settled, if not by what time it would be settled;

(*b*) by what time the election of all the members of all the Panchayats in the State is expected to be over;

(*c*) when all the Panchayats in the State are expected to begin functioning; and

(*d*) what would be the amount of money required to be spent on all the Panchayats to make them start functioning?

Minister for Industries, Excise & Local Self Government (**Sri. N. Kunjuraman**): The question has already been answered.

Sri. N. V. Chacko: May I know the answer to part (*d*).

Sri. N. Kunjuraman: It is not possible to give the answer now.

PLACES OF PUBLIC WORSHIP

***258.** [39] **Sri. K. S. Joseph:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state:—

(*a*) the number of cases in which notices were issued in 1950 to show cause why they should not be prosecuted for using places of public worship or cemeteries which were so used before the rules now in force concerning churches and cemeteries were promulgated;

(*b*) whether they have classed prayer halls also as places of public worship;

(*c*) whether notices issued were done after investigation by Officers of Government regarding the dates from which they came into use; and

(*d*) whether such notices have been issued on the basis of signed or on anonymous petitions from persons other than Government Officers in charge of duties to report?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) 6.

(*b*) No.

(*c*) Yes.

(*d*) On the basis of sufficient material.

HIGHER STUDIES

*259. [40] **Sri. K. S. Joseph:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) the number of persons who were sent abroad from service for higher studies under the Post-War Reconstruction scheme at Government expense;

(*b*) whether any bonds were taken from them before being so sent;

(*c*) whether they were given to understand that they would get any advantage in the terms of service on their return from such studies;

(*d*) whether any of such persons were given such advantage on their return and rejoining duty;

(*e*) whether there is anybody who was not given any such encouragement;

(*f*) whether any such person has been allowed to leave State service without serving the terms stipulated and without refunding the money spent on them; and

(*g*) whether anybody has been denied such chance of seeking service elsewhere?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) About 60.

(*b*) Yes.

(*c*) Yes, some of them.

(*d*) Yes.

(*e*) Yes, in some cases.

(*f*) Some of them are employed elsewhere and the question of enforcing terms of the bond is under consideration.

(*g*) Yes.

Sri. K. S. Joseph: May I know why is there a distinction against some?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Regarding what matter?

Sri. K. S. Joseph: In answer to part (*e*).

Sri. T. K. Narayana Pillai: Some were allowed to go out of service and not allowed. But I may say that the cases of the officers who have left service are being re-examined and the possibility of enforcing the terms of the bond are also being examined.

Sri. K. S. Joseph: Am I to understand that they left without the permission of Government?

Sri. T. K. Narayana Pillai: That is the information, available at present.

Sri. K. K. Chellappan Pillai: May I know have all those officers completed their studies?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Yes.

Sri. K. K. Chellappan Pillai: Have they already been entertained in service?

Sri. T. K. Narayana Pillai: That is being done.

Sri. A. K. Pachu Pillai: What is the condition for that?

Sri. T. K. Narayana Pillai: That will be seen from the bond executed by each officer.

Sri. K. S. Joseph: May I know the names of persons who were not given encouragement?

Sri. T. K. Narayana Pillai: I am not in a position to say.

Sri. A. Thanu Pillai: May I know did the officers leave State service with the permission of Government?

Sri. T. K. Narayana Pillai: I am not in a position to say that now.

Sri. A. Thanu Pillai: In view of the answer that their cases are being re-examined my question is, whether they were allowed to leave State service or that they left of their own accord?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: രണ്ടുതരത്തിലുമെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: സ്റ്റേററ സർവ്വീസിൽനിന്നും അയച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ ചിലവിലേക്ക് എന്തു തുക ചിലവായി എന്നു പറയാമോ;

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

SUPERINTENDENT, GOVERNMENT PRESS

***260. [41] Sri. K. S. Joseph:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) the date on which Mr. S. Sankarasubba Iyer, Superintendent, Government Press retired;

(*b*) whether a Superintendent has been appointed after his retirement;

(*c*) who is in charge of the work of the Superintendent;

(*d*) his academic qualification;

(*e*) technical qualifications; and

(*f*) whether Government propose to appoint a permanent incumbent for the post in the near future?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) 21—9—1950; forenoon

(*b*) No.

(*c*) Sri. T. K. Narayanan Nayar, Assistant Superintendent of the Press.

(*d*) Registered Matriculate.

(*e*) Apprenticeship in the Government Press, Training in Printing Presses in Madras and Calcutta.

(*f*) Yes.

Sri. K. S. Joseph: May I know what is the meaning of answer to part (d)?

Sri. T. K. Narayana Pillai: He has passed the Matriculation examination.

പുത്തഞ്ചിറ നിവാസികളുടെ ഹർജി

*൨൬൧. (൪൨) സാഹിബ് ബഹദൂർ റ്റി. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗ്രാമോദ്ധാരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) പുത്തഞ്ചിറ നിവാസികൾ ൧൪—൨—൯൦-ൽ ഗവമെൻറിനും പഞ്ചായത്തു ഡയറക്ടർക്കും അയച്ച ഹർജികൾ കിട്ടുകയുണ്ടായോ?

(ബി) അതിൽ പറയുന്ന സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചു അന്വേഷണം നടത്തിയോ;

(സി) അതിൽ പറയുന്ന പി. ഡബ്ലിയു. ഓർഗനൈസർ ആരാണ്;

(ഡി) അദ്ദേഹത്തിനു അനിയന്ത്രിതമായ അധികാരങ്ങൾ വല്ലതും നൽകീട്ടുണ്ടോ?

വ്യവസായവും എക്സൈസും സഹായംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) ഈ തീയ്യതിയിലെ ലററർ കിട്ടിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ൧൨-൪-൯൦-ലെ ഒരു ലററർ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി സി. ഡി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: കിട്ടിയ ലററിനെ സംബന്ധിച്ച വല്ല അന്വേഷണവും നടത്തുകയുണ്ടായോ എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അന്വേഷണത്തിൽ ലററിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

JUDICIAL VACANCIES RESERVED FOR WAR SERVICE CANDIDATES

*262. [43] **Sri. . K. Kesavan:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) how many judicial vacancies were reserved for war service candidates on the basis of Government Proceedings No. P8-499//19, dated 28th March 1944 by the erstwhile Cochin Government;

(*b*) whether any law graduates with competent war service have been appointed; and

(c) if the answer is in the affirmative: how many and their respective length of war service and practice at Bar?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

In reserving vacancies for war Service Government did not fix separate numbers for the judicial department or for any department in the nature of things, and hence the necessary information could not be furnished at present.

(*b*) Written Answers

HEAD CONSTABLES

*263. [44] **Sri. K. K. Kesavan:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state:

(*a*) was there not a special grade for Head Constables from 50 to 60 in the erstwhile Cochin State before police integration;

(*b*) what is the position of the Head Constables confirmed in that scale and drawing increments?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) They were absorbed as first grade Head Constables and given the pay they were getting prior to integration.

നെയ്യാററിൻകര നെടുമങ്ങാട് ഇലക്ഷൻ

*൨൬൪. (൪൫) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) അടുത്തു നടന്ന നെയ്യാററിൻകര, നെടുമങ്ങാട് എന്നിസ്ഥലങ്ങളിലെ ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ചില പോലീസ് ആഫീസർമാരും പോലീസുകാരും പല ക്രമക്കേടുകൾ കാണിച്ചതായുള്ള പരാതികൾ ഗവമെന്റിനു ലഭിക്കയുണ്ടായോ;

(ബി) കോൺഗ്രസ്സ് സ്ഥാനാർത്ഥികൾക്കെതിരായി ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പു മത്സരത്തിൽ ചില സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പരസ്യമായും രഹസ്യമായും പണിയെടുത്തു എന്നുള്ള സംഗതി ഗവമെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച വേണ്ടുന്ന അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തി കുററക്കാരെ കണ്ടുപിടിച്ച് ശിക്ഷിക്കുകയുണ്ടായോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ നാരായണപിള്ള):

(എ. ബി. സി.) ചില ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇടപെടുന്നതായി പരാതി ലഭിച്ചിരുന്നു. അന്വേഷണത്തിൽ ചില പരാതികൾ അടിസ്ഥാനരഹിതങ്ങളാണെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനു ബോദ്ധ്യമായി. ചില പരാതികളെപ്പററി ഗവമ്മെണ്ടു് അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

ഗ്രാമോദ്ധാരണകേന്ദ്രം

*൧൩൭. (൪൭) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കോട്ടവള്ളി പകുതിയിൽ എന്നാണു് ഗ്രാമോദ്ധാരണകേന്ദ്രം ആദ്യമായി അനുവദിച്ചതു്;

(ബി) ഈ കേന്ദ്രത്തിലേക്കു് എത്ര സംഖ്യ അനുവദിച്ചു;

(സി) ഇതിനകം ഏതെല്ലാം പണികളുടെ പൂർത്തീകരണത്തിനു എത്ര സംഖ്യ ചിലവായി;

(ഡി) ഗ്രാമത്തിനു് ഏററവും ആവശ്യമായ പണികളുടേ ലിസ്റ്റു് സമപ്പിച്ചെങ്കിലും അതിന്റെ എസ്റ്റിമേററു് തയാറാക്കുകയൊ പണികൾ ചെയ്യിപ്പിക്കുകയൊ ഉണ്ടായില്ലെന്നുള്ള സംഗതി ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഈ പണികൾ ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ട നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതിനും മററും നിയമിതനായ ആലുവായിലുള്ള ആഫീസർ കോട്ടവള്ളി പകുതിയിൽ വല്ലപ്പോഴും പോയിട്ടുണ്ടോ?

(എഫ്) അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ ഗ്രാമോദ്ധാരണപരമായ പണികൾക്കായി ചിലവു ചെയ്യുന്നതിനു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

വ്യവസായവും എക്സൈസും സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) ൧൬,൯ ൧,൯൪൯.

(ബി) ൧൭,൦൦൦ക.

(സി) ഇതുവരെ ഒന്നുംതന്നെ ചിലവായിട്ടില്ല. (൧,൧൧൦ക.ക്കു് ഒരു കിണറു കുഴിക്കാനും ൪൩൦ രൂപയ്ക്കു് ൯ കലിങ്കു് പണിയാനും അനുവാദം കൊടുക്കുകയും ജോലി തുടങ്ങുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

(ഡി) ഉണ്ടു്.

(ഇ) ഉണ്ടു്.

(എഫ്) ഉണ്ടു്.

പിന്നോക്കസമുദായക്കാർ

*൧൩൩. (൭൧) ശ്രീ. എ. കെ. ശങ്കുണ്ണി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട പിന്നോക്കസമുദായസംരക്ഷണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) പിന്നോക്കസമുദായവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ജാതിക്കാർ ഏതെല്ലാമാണു്;

(ബി) പിന്നോക്കസമുദായസംരക്ഷണവകുപ്പിൽനിന്നും അവർക്കെന്തെങ്കിലും സംരക്ഷണം നൽകുന്നുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണെന്നു പറയാമോ?

വ്യവസായവും എക്സൈസും സ്വയംഭരണകാര്യമന്ത്രി

(ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ. ബി. സി.) ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ൧—൬—൧൯൫൦-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള സി. ൫. ൧൦൬൭൮ / ൪൯ ഡി. ഡി. നമ്പർ ഗവൺമെന്റ് പ്രൊസീഡിംഗ്സിന്റെ ശരിപകർപ്പ് മേശപ്പുറത്ത് വച്ചിരിക്കുന്നു.

PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN GOVERNMENT

DEVELOPMENT DEPARTMENT

(Co-operation Section)

Backward Communities—Advancement of

Read again G.P.R. Dis. 2521/46/Edn. dated 23rd November 1946

Order C5-10678/49/DD, dated 1st June 1950

I. The measures for the amelioration of Back-ward Communities (Depressed classes) adopted in the erstwhile Travancore and Cochin States were more or less the same; but differences existed in the criterion by which the communities were selected for amelioration and protection by the Government. In Cochin, the department was concerning itself with such communities only as are placed in the lowest rungs of the social ladder and who suffer most, socially and economically. But in Travancore, communities were selected for protection on the basis of literacy also. It has now become necessary that the uplift work in the Travancore and Cochin areas are co-ordinated and made uniform.

II. With a view to achieve this object a revised draft scheme for the amelioration of backward communities was prepared and placed before the Advisory committee for the uplift of backward communities for their advice on 10th October 1949. After a very careful consideration of the recommendations of the committee, the Government are pleased to issuse the following orders:—

1. The Backward communities will hereafter be classified into three categories, viz.,

i. Scheduled castes (Harijans).
ii. Hill Tribes.
iii. Other Backward Communities:

The scheduled castes and hill tribes will be eligible for all-round amelioration and the other backward communities will be eligible for educational concessions only and that too on the merits of individual applications, such as, consideration of their financial position, exceptional merits, etc.

2. The following items constitute the main activities of the department towards ameliorative measures for which the scheduled castes and the Hill tribes are eligible:—

i. Assignment of land.
ii. Establishment of colonies, settlements and house sites.
iii. Construction of common buildings, eg. Bhajana mutts, prayer halls, library and reading rooms, etc.
iv. Sinking of wells.
v. Provision of burial grounds.
vi. Construction of pathways.
vii. Rendering assistance in securing employment in public service.
viii. Starting of pial schools.
ix. Organisation of reading rooms and night schools.
x. Maintenance of free hostels.

xi. Grants to institutions and organisations of Backward Communities.

xii. Provision for sweeping street-lighting and latrines where these communities live in compact areas and cheries.

xiii. Provision of facilities for vocational and technical training.

xiv. Organisation of co-operative societies.

xv. Collective farming and rural re-construction.

xvi. Educational assistance.

xvii. Other miscellaneous ameliorative measures.

3. The various backward communities coming under each of the three categories mentioned in the preceding paragraph are given below:—

LIST I—SCHEDULED CASTES

1 Pulayan (Cheramar)
2 Paraya (Sambava)
3 Ayyanavar
4 Ulladan
5 Nayadi
6 Ottars
7 Vedan
8 Vettuvan
9 Domban
10 Iruvalan
11 Cootan
12 Pallan
13 Valluvan
14 Kuravas
15 Kakkalan
16 Arassars
17 Chakkiliyan
18 Bharatars
19 Kanakkan
20 Padannan
21 Urali
22 Velan
23 Pathiyan
24 Vannan (Varnavar)
25 Mannan (മണ്ണാൻ)
26 Perumannan
27 Thandan
28 Paravan
29 Chakkamar
30 Vallen
31 Velladan
32 Pandyans
33 Vathirians
34 Thachars
35 Panas
36 Pulluvas
37 Kavaras
38 Veera Saiva (വീരശൈവ)

LIST II—HILL TRIBES

1 Kanikkaran
2 Palliyars
3 Malayarayars
4 Malai Arayans
5 Malayan
6 Vishavan
7 Uraly
8 Palleyans
9 Mannans (മന്നാൻ)
10 Malai Pandarans
11 Kochu Velans
12 Ulladans
13 Muthvans
14 Hill Pulayas
15 Nayadis
16 Vedan
17 Valluvan
18 Kadar

LIST III—OTHER BACKWARD COMMUNITIES

1 Maravan
2 Ezhavathy
3 Kaniyan
4 Valans
5 Arayas
6 Mukkuvans
7 Chavalakkarans
8 Kumbarans
9 Velans
10 Kusavans
11 [illegible]rumkollans
12 [illegible]yans
13 Tholkollans
14 Naikkans
15 Odans
16 Kudumbis

4. The number of students eligible for college concessions will be limited. Such concessions will be available in Government colleges and hostels which should each take a prescribed number. Hostel concessions for Harijans will be available only for college students.

5. A certain percentage of seats will be reserved for backward community students in colleges and institutions imparting technical, technological and professional education.

6. Students of backward communities who are entitled to free tuition will not be made to pay tuition fees, laboratory fees, library fees, examination fees, etc. in colleges and schools at any stage. In the case of schools and colleges receiving grants-in-aid this will be made a condition precedent for the award of such grants. In the case of other private schools and colleges, the department for the uplift of backward communities will pay these dues on requisition by the institutions.

7. Students of backward communities entitled to free tuition in Colleges should as a rule be admitted to Government hostels and hostels attached to private colleges, their boarding and lodging expenses being met by the department for the uplift of backward communities. A definite number of seats should be got reserved for these students in such hostels. Separate hostels for backward communities will be started or run only when all the students cannot thus be absorbed and when there are sufficient numbers thus not provided for.

8. Educational concessions will be given to students of Backward communities only when they are receiving tuition in recognised schools and colleges.

9. Students of backward communities attending schools will not be entitled to free boarding and lodging in hostels or to boarding and lodging expenses when educational facilities exist within a radius of three miles from their residence and can be availed of.

10. Students of backward communities studying in colleges outside the State with the approval of the Government will be granted stipends to cover tuition fees, laboratory fees, examination fees, boarding and lodging expenses, cost of dress, sundries, etc.

11. A limited number of stipends will also be granted to pupils of secondary classes and of industrial schools.

12. Students of backward communities entitled to free tuition will be given in deserving cases, school requisites and clothes, either in kind or in money, according to the availablity of funds, preference being given to students in the college and high school classes. Concessions to students in the high school classes will be limited to free education and books only. Grants will also be given to pupils undergoing vocational training in recognised institutions as well as in other appropriate cases.

13. The presence of the members of the backward communities in Government services, especially in key positions thereof, will go a long way in elevating the status of these communities. It is, therefore, necessary that qualified hands of backward communities should be recruited as clerks in the Secretariat, as Police Inspectors, Revenue Inspectors, Excise Inspectors Sub-Magistrates, Tahsildars, etc. Where want of experienced hands is felt suitable, candidates should be selected and given necessary training. The retrenchment should not be made applicable to members of backward communities of categories I and II now in service. The services section will take further action in the matter.

14. For the elevation of the status of the Backward Communities, it is necessary that they should possess houses and lands of their own. To achieve this

object the backward communities will be assigned puramboke lands with a condition that the lands thus assigned should not be alienated for 25 years. In the case of colonies in the Cochin area, the land in question will be assigned to the existing colonies without the right to alienate for 25 years.

15. The present colony system of backward communities where construction of houses, their maintenance, etc. are attended to by Government at Government expense, has a tendency to undermine their self reliance and to that extent make the position of the colony dwellers worse off as compared to that of their brethren who have got houses of their own. What is required is to help these people to help themselves. Government, therefore, consider that it is desirable to iniitate a policy of providing members of backward communities, with individual house sites amidst the dwellings of other communities and to help them with small grants for building houses wherever they are prepared to build their own houses.

By order
V. K. VELAYUDHAN
Secretary to Government

STATE SUBJECTS ABROAD

*267. [53] **Sri. K. Ramachandran:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state:

(*a*) whether Government are in possession of any statistics to say approximately the number of our personnel in countries outside India; and

(*b*) whether Government have ever thought of enquiring into the welfare of our personnel in foreign countries?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) No.

(*b*) The Indian Embassies and Consulates abroad do so.

PROHIBITION CASES

*2 8. [54] **Sri. K. Ramachandran:** Will the Hon'ble Minister for Industries and Excise be pleased to state the number of prohibition cases charged in 1125 and the amount realised in that year by way of fines etc.?

Minister for Industries, Excise and Local Self-Government **(Sri. N. Kunjuraman):** 441 prohibition cases were charged in the year 1125 and a sum of Rs. 21,419—8—0 has been realised by way of fines etc., in that year.

തൈക്കാട്ടുശ്ശേരിപള്ളി

*൨൬൯. (൫൫) ശ്രീ. പാണ്ടവത്തു ശങ്കരപ്പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തൈക്കാട്ടുശ്ശേരി പള്ളിയിൽ ശവം മറവുചെയ്യരുതെന്നു ടി പള്ളിയിലെ ഇടവകക്കാർ എതിർത്തതിനെ വകവെയ്ക്കാതെ അവിടത്തെ ഒരു ധനികന്റെ കുട്ടിയെ മറവു ചെയ്യുന്നതിനു ഗവമെന്റു അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ കുടുംബത്തിന്റെ പേര് എന്തെന്ന് പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ. ബി.) പാറായിൽ കുടുംബത്തിൽപെട്ട ആളുകളുടെ ശവശരീരം അടക്കം ചെയ്‌വാൻ അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

അവശസമുദായത്തിലെ ഡിഗ്രി സമ്പാദിച്ചവർ

*൨൧൦. (൨൯) ശ്രീ. ആർ. അച്ചുതൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പിന്നോക്കസമുദായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) അവശസമുദായക്കാരിൽനിന്നും ഡിഗ്രിസമ്പാദിച്ച എത്രപേൎക്ക് ഇവിടെ ഗവൺമെണ്ട് സൎവ്വീസിൽ ഉദ്യോഗം ഉണ്ട്;

(ബി) അവർ ആരെല്ലാം; എന്തുദ്യോഗം?

വ്യവസായവും എക്സൈസും സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ. ബി.) ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വരുന്ന സമയവും ക്ലേശവും അതിനാൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന പ്രയോജനത്തിനു തീരെ അപര്യാപ്തമാണ്.

പരാതി ഹർജികൾ

൨൧൧. (൩൦) ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹരിജൻ അപ്ലിഫ്റ്റ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) മുഴുവൻ ഫീസ് സൗജന്യവും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഹരിജൻ വിദ്യാൎത്ഥികളിൽനിന്നും മാനേജ്മെൻറ് സ്കൂൾ അധികൃതർ ഫീസ് ഈടാക്കി വരുന്നതിൽ ഉള്ള സങ്കടവും, പരാതിയും ഗവൺമെണ്ടിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടികൾ നടത്തി.

വ്യവസായവും എക്സൈസും സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തി. മിക്ക കുട്ടികളും അംഗീകാരമില്ലാത്ത സ്കൂളിലോ ക്ലാസ്സിലോ പഠിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ചട്ടപ്രകാരം സൗജന്യം അനുവദിക്കത്തക്കതല്ല.

പോലീസു ഡിപ്പാൎട്ടുമെണ്ട് പുനഃസംഘടന

*൨൧൨. (൩൧) ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

പോലീസു ഡിപ്പാൎട്ട്മെണ്ട് പുനഃസംഘടിപ്പിക്കണമെന്നു വല്ല ഉദ്ദേശവുമുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ എങ്ങിനെ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനത്തോടുകൂടി വിവിധ ഡിപ്പാൎട്ടുമെണ്ടുകൾ യോജിപ്പിച്ചു പരിഷ്കരിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അതു പൂൎത്തിയായിട്ടില്ല. അക്കൂട്ടത്തിൽ പോലീസ് ഡിപ്പാൎട്ടുമെണ്ടും ഉൾപ്പെടുന്നു.

കുടിൽവ്യവസായകമ്മിററി

*൨൧൩. (൩൨) ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) കുടിൽവ്യവസായകമ്മിററി രൂപീകരിച്ചിട്ടു എത്ര കാലമായി;

(ബി) അതിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷൻ ആര്;

(സി) അദ്ദേഹത്തിനു ശമ്പളമുണ്ടോ;

(ഡി) ഓരോ താലൂക്കിലും ഇൻവെസ്റ്റിഗേറററന്മാരെ ആര് നിയമിച്ചു;

(ഇ) അവക്ക ശമ്പളമുണ്ടോ;

(എഫ്) ഈ കമ്മിററിക്കവേണ്ടി ഇതുവരെ എന്തു തുക ചിലവായി?

വ്യവസായവും എക്സൈസും സഹകരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) ഏകദേശം ഏഴുമാസം.

(ബി) ഡാക്ടർ പി. ജെ. തോമസ്സ്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) കമ്മിററി തിരഞ്ഞെടുത്തതനുസരിച്ച് ഗവമ്മെണ്ട് നിയമിച്ചു.

(ഇ) ഇല്ല, പ്രതിമാസം ൧൦ രൂപാ ഓണറേറിയം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

(എഫ്) ഒക്ടോബർ ൨൫-ാംനു-വരെ ചിലവ് ൧൬൯൨ രൂപാ.

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പ്രമോഷൻ

*൨൧൮. (൩൩) ശ്രീ. കെ. ശാർങ്ഗധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനോട് ആലോചിച്ചാണോ നിലവിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്ക് പ്രമോഷൻ കൊടുക്കുന്നതു്.

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): അല്ല. ആദ്യത്തെ നിയമനത്തിനല്ലാതെ സാധാരണയുള്ള ഉദ്യോഗക്കയററങ്ങൾക്ക് കമ്മീഷനോട് ആലോചിക്കേണ്ടതില്ല.

അറസ്ററും ദേഹോപദ്രവവും

*൨൧൯. (൩൪) ശ്രീ. പി. കെ. രാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ —

(എ) കുത്തിയതോട് പോലീസ് അറസ്ററുചെയ്യുകയും, ഇപ്പോൾ തടങ്കലിൽ പാർപ്പിച്ചിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായി അറിയുന്ന ഒരു മി. വറുഗീസിനെ എന്തു കാരണവശാൽ അറസ്ററുചെയ്തു;

(ബി) അറസ്ററുചെയ്തതായി അറിയുന്ന മി. വറുഗീസിൻെറ അച്ഛൻെറ ശവസംസ്കാരച്ചടങ്ങുകളിൽ സംബന്ധിച്ചുകൊണ്ടു നില്ക്കവെ വീട്ടിൽ പ്രവേശിച്ചു ഓടിച്ചു പിടിക്കയായിരുന്നു എന്നറിയുന്നതു് ശരിയാണോ എന്നന്വേഷിക്കുമോ;

(സി) കാലൊടിച്ചു അറസ്ററുചെയ്തതായി പത്രങ്ങളിൽ കണ്ട വാർത്തയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും വല്ല അന്വേഷണവും നടത്തിയോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ശ്രീ. വർഗ്ഗീസ് തീവ്രമായ കമ്മ്യൂണിസ്ററ്, വിധ്വംസകപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നതിനാലും, അദ്ദേഹത്തെ അറസ്ററുചെയ്തു.

(ബി) അന്വേഷിച്ചു. വാർത്ത ശരിയല്ല.

(സി) അന്വേഷണം നടത്തി. അറസ്ററുചെയ്യുന്നതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് കാലിൽ മുറിവുപററി.

പോലീസ് നെല്ലെടുപ്പ്

*൨൨൦. (൧൦) ശ്രീ. പി. കെ. രാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) കുത്തിയതോട് പോലീസ് തുറവൂർ പറയകാട്ടിൽ മട്ടപ്പുറത്തു് ശ്രീ. കൃഷ്ണൻെറ വീട്ടിൽനിന്നും ഇരുപത്തുപറ നെല്ല് കണ്ടെടുത്തു സ്റ്റേഷനിൽ കൊണ്ടുപോയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ എത്ര കാലമായി;

(ബി) ഇങ്ങനെ നെല്ലെടുത്തു കൊണ്ടുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു് താലൂക്ക റേഷനിംഗ് ആഫീസറെ ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) മേൽപ്രകാരം നെല്ലെടുത്തു കൊണ്ടുപോകയും ശരിയായ അധികാരമുള്ളവരെ ഏല്പിക്കാതിരിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ വല്ല അപാകരണവും സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) ഇല്ല.

(ബി) & (സി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

പഞ്ചായത്തുകൾ

*൫൧൧. (൧൫) ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമൊ.—

(എ) ചങ്ങനാശേരി താലൂക്കിലെ പഞ്ചായത്തുകളുടെ രൂപീകരണവും വാർഡുവിഭജനവും സംബന്ധിച്ച് വല്ല പരാതികളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടൊ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

വ്യവസായവുംഎക്സൈസും സ്വയംഭരണവുംവകുപ്പുമന്ത്രി(ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഡിലിമിറ്റേഷൻ കമ്മിററി അവരുടെ റിപ്പോർട്ടു സമപ്പിക്കുന്നതിനുമുൻപ് ലഭിച്ച പരാതികൾ അവരുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്തുകളുടെ അതൃത്തി നിർണ്ണയം പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം അറിയുന്നതിന്നായി ഗസററിൽ പരസ്യം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അപ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന പരാതികൾ ഗവമ്മെണ്ടു് പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

മദ്യനിരോധനം

*൫൧൭. (൧൩) ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരനാചാരി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ൧൯൫൩-ൽ ഏതെല്ലാം താലൂക്കുകളിൽ മദ്യനിരോധനം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) അതുകൊണ്ടു് ഗവമ്മെണ്ടിനുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം എത്ര;

(സി) ൧൯൫൪-ലും, ൧൯൫൫-ലും മദ്യനിരോധനം നടപ്പിലാക്കിയ താലൂക്കുകളിലെ സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിഗതികളെപ്പററി അന്വേഷണം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ട സർവ്വെ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

വ്യവസായവുംഎക്സൈസുംസ്വയംഭരണവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) ൧൯൫൩-ൽ പത്തനാപുരത്തും, കൊട്ടരക്കരയും മദ്യനിരോധനം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ഉദ്ദേശം ൪ ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടമുണ്ടു്.

(സി) ഇല്ല. അതു ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കയാണ്.

ശബരിമല സംഭവം

*൨൭൯. (൧൮) ശ്രീ. എസ്സ്. കുട്ടൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ശബരിമല ക്ഷേത്രം തീവെച്ചതു സംബന്ധിച്ചുള്ള അന്വേഷണം പൂർത്തിയായോ;

(ബി) അതു സംബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തിയോ;

(സി) അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള അന്വേഷണം പൂർത്തിയായില്ലെങ്കിൽ അതിലേക്ക് എത്രകാലംകൂടി വേണമെന്നു പറയാമോ;

(ഡി) പ്രസ്തുത അന്വേഷണത്തിൻെറ ചുമതല വഹിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആരു്; ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസിൽ സ്ഥിരലാവണമുള്ള ആളാണോ; അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തെ മറേറതെങ്കിലും ഗവമ്മെണ്ടിൽ നിന്നും കടം എടുത്തിരിക്കുകയാണൊ;

(ഇ) അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ അതു് എത്ര കാലത്തേക്കു്;

(എഫ്) അദ്ദേഹം സേവിച്ചിരുന്ന ഗവമ്മെണ്ടിൽ അദ്ദേഹത്തിൻെറ സ്ഥിരം ഉദ്യോഗം എന്തായിരുന്നു.

(ജി) ഇവിടെ അദ്ദേഹത്തെ ആദ്യമായി എന്തു ഉദ്യോഗത്തിലാണ് നിയമിച്ചതു്;

(എച്ച്) ഇവിടെ അദ്ദേഹത്തിന് ഇപ്പോൾ എന്തു് ഉദ്യോഗമാണ്?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): (എ) ഇല്ല.

(ബി) അന്വേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

(സി) അന്വേഷണം പൂർത്തിയാകാൻ എത്രകാലം വേണ്ടിവരുമെന്ന് ഖണ്ഡിതമായി ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

(ഡി) & (ഇ) ശ്രീ. കെ. കേശവമേനോൻ. അദ്ദേഹത്തിന് ഇവിടെ സ്ഥിരലാവണമില്ല. അദ്ദേഹത്തിൻെറ സർവ്വീസ് മദ്രാസ്സ് പോലീസിൽനിന്നും ഒരു വർഷത്തേക്കു കടമായിട്ട് എടുത്തിരിക്കുകയാണ്.

(എഫ്) മദ്രാസിൽ ഡെപ്യൂട്ടി പോലീസ് സൂപ്രണ്ടായിരുന്നു.

(ജി) ആദ്യമായി ഇവിടെ എ. ഐ. ജി.യുടെ ജോലികൾ നോക്കാൻ നിയമിച്ചു.

(എച്ച്) ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം ശബരിമല കേസ്സന്വേഷണത്തിനു പ്രത്യേകമായി ഡെപ്യൂട്ടു ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്.

ശബരിമലസംഭവം

*൨൮൦. (൧൯) ശ്രീ. എസ്സ് കുട്ടൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ശബരിമല ക്ഷേത്രം തീവെച്ചതു സംബന്ധിച്ചുള്ള കേസ്സ് അന്വേഷണത്തിന് മി. മേനോനെ ആദ്യമായി എപ്പോഴാണ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതു്; അതുസംബന്ധിച്ചുള്ള സ്പെഷ്യൽ ഡ്യൂട്ടിയിൽ അദ്ദേഹത്തിൻെറ കീഴിൽ എത്ര സിൽബന്ധികളേക്കൂടി എടുത്തിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) പ്രസ്തുത അന്വേഷണത്തിന് ഇതുവരെ എത്ര രൂപാ ചെലവായിരിക്കും.

(സി) അന്വേഷണം പൂർത്തിയാകാത്തതിൽ വിശേഷാൽ കാരണം വല്ലതും ഉണ്ടോ;

(ഡി) ഈ അന്വേഷണത്തിന് ഇവിടത്തെ സർവ്വീസിൽ പ്രാപ്തരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണോ അദ്ദേഹത്തെ വരുത്തിയതു്;

(ഇ) ഈ അന്വേഷണത്തിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ഏർപ്പാടനുസരിച്ച് ശബരിമല തീവയ്പുസംബന്ധിച്ചുള്ള സത്യാവസ്ഥ അറിയുന്നതിന് ഒരു പ്രശ്നക്കാരനെ സമീപിച്ചോ; പ്രശ്നക്കാരൻ കേസ്സ് തെളിയിച്ചോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണൻപിള്ള):

(എ) ൧—ൻ—൫ൻ ൯ ൦-ലാണ്. രണ്ട് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരെയും ഏതാനും ഹെഡ്കാൺസ്റ്റബിൾസിനേയും പോലീസുകാരേയും.

(ബി) ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

(സി) വിജനപ്രദേശത്തു നടന്ന ഒരു സംഭവമാകയാൽ തെളിവുകൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനും മററും കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നതാണ്.

(ഡി) അല്ല.

(ഇ) ഇല്ല.

ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർ

*൨൮൧. (൮൧) ശ്രീ. ആൽബർട്ട് ലോപ്പസ്സ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാക്ക് ഇയ്യാണ്ടിൽ എത്ര രൂപ വീതമാണ് സഹായധനം നൽകുന്നതു്;

(ബി) ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുവരുന്ന സഹായധനം വളരെ കുറവാണെന്നും പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാക്ക് കൊടുക്കുന്ന തോതനുസരിച്ചെങ്കിലും കൂട്ടി കിട്ടണമെന്ന അവർ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവമ്മെണ്ടിലേക്ക് നിവേദനം സമപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

വ്യവസായവുംഎക്സൈസ്സുംസ്വയംഭരണവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ അദ്ധ്യാപകന്മാക്ക് ൫൰ രൂപ ൪ണ. വീതം സഹായധനം നൽകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ടെക്നിക്കൽ എഡ്യുക്കേഷൻ കോഡിന്റെ പരിധിയിൽ പെടാത്ത ഏതാനും സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ക്ലാസൊന്നിന് ൫൧ രൂപ ൫൫ണ. വീതവും ഗ്രാൻറ് നൽകുന്നുണ്ട്. കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ മാസംതോറും ഒരു മൊത്തത്തുക (monthly lump sum grant) ഓരോ ഗ്രാൻറ് സ്കൂളിലേക്കും കൊടുത്തുവരുന്നതല്ലാതെ ഓരോ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കുംക്ലിപ്തമായ സഹായധനം കൊടുക്കുന്നില്ല.

(ബി) സംയോജനത്തിനുശേഷം കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽനിന്നും ഇപ്രകാരം ഒരു നിവേദനം സമപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽനിന്നും ഇതിലേക്ക് നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതും ആയതു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പര്യാലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നതുമാകുന്നു.

AMOUNT SPENT FOR CASES

*282. [82] **Sri. T. P. Sitaraman:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) how much amount the Government have spent so far for the Damodaran Case; and

(*b*) for the Sitaram Case?

Chief Minister **[Sri. T. K. Narayana Pillai]**:
(*a*) About Rs. 30,000.
(*b*) Rs. 620.

പരസ്യങ്ങൾ

*൨൭൩. (൭൩) ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) പത്രങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന ഗവമെണ്ടുവക പരസ്യങ്ങൾക്കു കഴിഞ്ഞ രണ്ടു കൊല്ലങ്ങളിൽ എന്തു ചെലവു വന്നിട്ടുണ്ട്;

(ബി) പരസ്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന പത്രങ്ങൾ ഏവ;

(സി) ഈ വകയിൽ ഓരോ പത്രവും എത്ര സംഖ്യവീതം സക്കാരിൽനിന്നും വാങ്ങിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ, ബി) ൩൪൦-ാം നമ്പർ ചോദ്യത്തിനുള്ള ഉത്തരം നോക്കുക.

(സി) ഒന്നാം ചോദ്യത്തിനുള്ള ഉത്തരംകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ലോൺ

*൨൭൪. (൭൫) ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) അഴകപ്പാമില്ലിലേക്കു ഗവമെണ്ടിൽനിന്നും പത്തുലക്ഷം ഉറപ്പിക കടംകൊടുപ്പാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ എത്ര സംഖ്യ കൊടുത്തു;

(സി) എന്തു വ്യവസ്ഥയിന്മേൽ;

(ഡി) മേൽനോട്ടത്തിനായി ഗവമെണ്ടിൽനിന്നും ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

വ്യവസായവുംഎക്സൈസുംസഹകരണവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ, ബി) പത്തുലക്ഷം ഉറപ്പിക കടം കൊടുത്തു.

(സി) പ്രധാന വ്യവസ്ഥകൾ താഴെ പറയുന്നു.

൧. കമ്പനിവക സ്വത്തുക്കൾ സക്കാരിലേക്കു പണയപ്പെടുത്തി

൨. വായ്പസംഖ്യക്ക് അഞ്ചുശതമാനം പലിശ കണക്കാക്കി

൩. മാസത്തിൽ പതിനയ്യായിരം ഉറപ്പികയും പലിശയും മടക്കി അടക്കണം

൪. തൊഴിൽകാൎക്കും ക്ഷേമവകുപ്പിലേക്കും കൊടുക്കുവാനുള്ള സംഖ്യ ക്രമപ്രകാരം കമ്പനി കൊടുത്തുകൊള്ളണം

൫. രണ്ടു ഡയറക്ടറന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഗവമെണ്ടിലേക്ക് ഉണ്ടായിരിക്കണം

൬. കരാറുപ്രകാരം ഗവമെണ്ടിലേക്കു പിരിയുവാനുള്ള സംഖ്യയിൽ കമ്പനി മുടക്കുവരുത്തുന്നപക്ഷം നികുതി ബാക്കി പിരിവു നിയമപ്രകാരം ഗവമെണ്ടിന് അപ്രകാരം മുടക്കുവരുത്തിയ സംഖ്യ പിരിക്കാവുന്നതാണ്.

(ഡി) ഉണ്ട്.

തടവുകാരുടെ സമരം

*൨൬൫. (൨൬) ശ്രീ. കൃഷ്ണനയ്യപ്പൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) പൂത്തൻചന്ത ലാക്കപ്പിലെ രാഷ്ട്രീയ തടവുകാരുടെ സമരം എന്ന അഭിധാനത്തിൽ പന്തളം പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള ബി. എ., ബി. എൽ. സെപ്തംബർ ൨൬-ാം തീയതിയിലെ മലയാളരാജ്യം പത്രത്തിൽ എഴുതിയിരുന്ന ലേഖനം ഗവമ്മെണ്ടു ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ൧. ആ ലേഖനത്തിൽ പറയുന്നതുപോലെ രാഷ്ട്രീയ കേസുകളിൽ പ്രതികളായുള്ള വല്ല തടവുകാരേയും ആസേ്ഷറേഷൻ ലാക്കപ്പിൽ ഇട്ടിട്ടുണ്ടോ;

൨. ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം കേസുകളിൽപ്പെട്ട എത്രപേരെ;

൩. ഇവരിൽ സെൻട്രൽ ജയിൽ ലഹളകേസിൽപെട്ട പ്രതികൾ ഉണ്ടോ;

൪. ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രപേർ;

(സി) ൧. ഇവരുടെ കേസ് വിചാരണ ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു സ്പെഷ്യൽ കോടതി നിയമനം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

൨. ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ന്;

൩. കേസു വിചാരണയ്ക്കു വല്ല പുരോഗതിയും വന്നിട്ടുണ്ടോ;

൪. എത്ര സാക്ഷികളെ വിസ്തരിച്ചു;

൫. വിചാരണ നടത്തി കേസു തീരുമാനിക്കുന്നതിന് പ്രതികൾ വല്ല അഭ്യർത്ഥനയും അധികൃതസ്ഥാനങ്ങളിൽ അയച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ൧. ടി തടവുകാരെ സെൻട്രൽ ജയിലിലേക്ക് മാററുന്നതിന് ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ (ഇപ്പോൾ കലക്ടർ) വല്ല ഉത്തരവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

൨. ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുണ്ടായ കാരണവും ആവശ്യവും എന്താണ്;

(ഇ) ടി തടവുകാരിൽ ആർക്കെങ്കിലും മസൂരിരോഗം ബാധിച്ചിരുന്നോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ശ്രദ്ധയെ ൯—൧൦—൫൦-ൽ പബ്ലിക്ക് റിലേഷൻസു ഡയറക്ടർ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനയിലേക്ക് ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

(ബി) (൧) ഇല്ല.

(൨) ഉദിക്കുന്നില്ല.

(൩) ഉണ്ട്.

(൪) ൩൩.

(സി) (൧) ഉണ്ട്.

(൨) ൧൭—൪—൧൯൫൦.

(൩) ഉണ്ട്.

(൪) ൨൩.

(൫) ഇല്ല.

(ഡി) (൧) ഉണ്ട്.

(൨) ഐരാണിമുട്ടം ആശുപത്രിയിലെ സ്ഥലക്കുറവുമൂലവും "പൊക്കൽ" എന്ന പകച്ചവ്യാധിയുടെ ആവിർഭാവംകൊണ്ടും.

(ഇ) (൧) ഇല്ല. എന്നാൽ ചിലക്ക് പൊക്കൽ പിടിപെട്ടു.

Unstarred Questions and Answers

ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേലധ്യക്ഷന്മാർ

൧. (൨) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിൽ എത്ര ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേലധ്യക്ഷന്മാർ ഉണ്ടെന്നു ദയവായി പറയുമോ;

(ബി) ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് അദ്ധ്യക്ഷന്മാരെക്കുറിച്ച് താഴെ വിവരിക്കുന്ന ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെൻറ് നൽകുമോ;

(൧) ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പേരു്,
(൨) ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേലധ്യക്ഷൻെറ പേരും, ഉദ്യോഗപ്പേരും,
(൩) സ്ഥിരം ഉദ്യോഗസ്ഥൻെറ പേരും ശമ്പളവും,
(൪) ആക്റ്റിങ്ങ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻെറ പേരും ശമ്പളവും,
(൫) തസ്തികയ്ക്കു് കൂടുതലൊ കുറവോ ആയി പ്രത്യേക സ്കെയിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരു്;
(൬) അങ്ങനെ വ്യത്യാസം വരുത്തുവാനുള്ള പ്രത്യേക കാരണങ്ങൾ;

(സി) ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേലധ്യക്ഷന്മാരുടെ ശമ്പളസ്കെയിൽ വ്യത്യാസം വരുവാനുള്ള പ്രത്യേക കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാം?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ, ബി, സി) ചോദിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ വിവരങ്ങളും പ്രദാനം ചെയ്യത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള ഒരു സിവിൽലിസ്റ്റ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നാളതുവരെയുള്ള സകല സ്ഥിതിവിവരങ്ങളും ശേഖരിച്ചുവരികയാണു്.

ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ ശമ്പളം

൨. (൩) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിലെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേലധ്യക്ഷന്മാർ ആരെല്ലാം; അവർ ഏതേതു സമുദായങ്ങളിൽപെട്ടവർ; അവരിൽ കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ പെട്ടവരാരെല്ലാം;

(ബി) ൧൯൪൯ ജനുവരി ഒന്നാം തീയതി ഇവർ വഹിച്ചിരുന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളും അന്നത്തെ ശമ്പള സ്കെയിലും എന്തെന്നു പറയുമോ;

(സി) ഇവരിൽ ഓരോരുത്തരുടേയും ൧൯൫൦ ജൂലൈയിലെ ശമ്പളവും ശമ്പളസ്കെയിലും എന്തു്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ, ബി, & സി) ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വരുന്ന സമയവും ജോലിയും തൻമൂലം ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന പ്രയോജനത്തിനു് അനുരൂപമായിരിക്കുമെന്നു ഗവമ്മെണ്ടു് കരുതുന്നില്ല. എന്നാൽ അടുത്തുതന്നെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന സിവിൽലിസ്റ്റിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതാണു്.

സഹകരണസംഘങ്ങൾ

൯. (൬) ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:—

(എ) ൧൯൭൦-ൽ എത്ര സഹകരണസംഘങ്ങൾ രജിസ്റ്റർചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അവ ഏതെല്ലാം; എവിടെയെല്ലാം?

വ്യവസായവും എക്സൈസും സാമൂഹ്യക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) ൯൦.

(ബി) വിശദവിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ പട്ടിക മേശപ്പുറത്തു വച്ചിരിക്കുന്നു.

നെടുമങ്ങാട് താലൂക്ക്

൧. വട്ടപ്പാറ വിവിധോദ്ദേശ സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൨൮

൨. കരകുളം വിവിധോദ്ദേശ സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൩൪

൩. കോന്നിയൂർ ഗ്രാമോദ്ധാരണ സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൮൨

അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്ക്

൧. കുന്നത്തുനാട് കർഷക സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൨൯

൨. കേരളസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൩൨

തിരുവനന്തപുരം

൧. തിരുവനന്തപുരം എവരിമാൻസ് സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൩൦

൨. ജനതിവിനിയോജക സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൩൧

൩. ഇലക്ട്രിസിററി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് എംപ്ലായിസ് സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൩൯

൪. കഠിനംകുളംകുളം സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൪൦

൫. കവടിയാർ സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൪൮

൬. ഗവമ്മെൻറ് ഹോസ്പിററൽ എംപ്ലായിസ് സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൭൦

൭. കാട്ടൻ ഹിൽഗേൾസ് ഹൈസ്കൂൾ സഹകരണസ്റ്റോർ (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൭൬

൮. തിരുവനന്തപുരം തൊണ്ടുവ്യവസായസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൭൧

൯. തയ്ക്കാട് മൾട്ടി പർപ്പസ് സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൮൭

ചെങ്കോട്ട താലൂക്ക്

൧. പുല്ലൻ കടിയിരിപ്പ മൾട്ടി പർപ്പസ് സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൩൩

കൊല്ലം താലൂക്ക്

൧. ഉമയനല്ലൂർ ഗ്രാമോദ്ധാരണ സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൩൪

൨. കൊല്ലം താലൂക്ക് ഹോസ്റ്റൽ ഡെവലപ്പ്മെൻറ് സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൩൯

൩. പെരിനാട്ട് കയർ വ്യവസായ സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൪൨

൪. തൃക്കടവൂർ കയർവ്യവസായസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൭൪

൫. പരവൂർ കയർവ്യവസായസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൬൭

കരുനാഗപ്പള്ളി താലൂക്ക്

൧. പന്മന വിവിധോദ്ദേശസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൩൫

൨. കൃഷ്ണപുരം മഹാത്മഗാന്ധി ആശ്രമം സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൫൧

൩. കരുനാഗപ്പള്ളി കയർവ്യവസായസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൯൮

൪. പുതുപ്പള്ളി കയർവ്യവസായസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൮൫

അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്ക്

൧. വിശ്വകർമ്മശില്പിസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൩൮

൨. മണ്ണുംകണ്ടം കർഷകസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൪൫

അഗസ്തീശ്വരം താലൂക്ക്

൧. കലണ്ടറിംഗ് ആൻറ് ഹാൻറ്ലൂം വീവിംഗ് സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൩൭

൨. കീഴമണക്കുടി മീൻതൊഴിലാളർ സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൫൦

൩. താമരക്കുളം പൗൾട്രി ഫാർമിംഗ് സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൭൩

മീനച്ചിൽ താലൂക്ക്

൧. എത്രുമപ്രമററം ഇംഗ്ലീഷ് ഹൈസ്കൂൾ സഹകരണ സംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൪൧

തിരുവല്ലാ താലൂക്ക്

൧. എസ്സ്. വി. ജി. വി. സാൻസ്ക്രീററ് ഹൈസ്കൂൾ സഹകരണ സംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൪൩

൨. കോട്ടപ്പുഴശ്ശേരി വെള്ളംകുളർ ഗ്രാമോദ്ധാരണ സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൫൭

മാവേലിക്കര താലൂക്ക്

൧. ചാരുംമൂട്ട് ഗ്രാമോദ്ധാരണസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൪൪

കുന്നത്തുനാട് താലൂക്ക്

൧. കളമശ്ശേരി സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൪൬

തൊടുപുഴ താലൂക്ക്

൧. തൊടുപുഴ താലൂക്ക് സഹകരണഐക്യസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൪൭

പത്തനംതിട്ട താലൂക്ക്

൧. റാന്നി സാധുജനകർഷക സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൪൯
൨. റാന്നി സഹകരണസമിതി (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൭൯

ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്ക്

൧. ശാർക്കര കയർവ്യവസായസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൫൨
൨. പെരുംകുഴി ടി ടി ടി ൩൦൫൩
൩. വക്കം ടി ടി ടി ൩൦൫൪
൪. കടക്കാവൂർ ടി ടി ടി ൩൦൫൫
൫. പെരുമാതുറ ടി ടി ടി ൩൦൬൦
൬. കായിക്കര ടി ടി ടി ൩൦൬൨
൭. മുരുക്കുംപുഴ ടി ടി ടി ൩൦൬൩
൮. കാപ്പിൽ ടി ടി ടി ൩൦൮൫
൯. ചേന്നംകോട് ഗ്രാമോദ്ധാരണസഹകരണസംഘം ടി ൩൦൭൪

വൈക്കം താലൂക്ക്

൧. വൈക്കം കയർവ്യവസായസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൫൬
൨. വടയാർ കാർഷികസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൭൭

ചേർത്തല താലൂക്ക്

൧. ചേർത്തല കയർവ്യവസായസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൫൭

കോട്ടയം താലൂക്ക്

൧. മണർകാട് സെന്റ് മേരീസ് ഇംഗ്ലീഷ് ഹൈസ്കൂൾ സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൫൯

നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്ക്

൧. തിരുവല്ലം പാച്ചല്ലൂർ കയർവ്യവസായസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൬൧

കാർത്തികപ്പള്ളി താലൂക്ക്

൧. മഹാദേവിക്കാട് കയർ വ്യവസായസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൬൫
൨. ചിങ്ങോലി കയർ വ്യവസായസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൬൬

പറവൂർ താലൂക്ക്

൧. വടക്കേക്കര കയർ വ്യവസായസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൬൮

വിളവംകോട്ട് താലൂക്ക്

൧. കീഴ്മിടാലം കയർ വ്യവസായസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൬൯

ചങ്ങനാശേരി താലൂക്ക്

൧. പൊൻകുന്നം ശ്രീദയാനന്ദമിഡിൽസ്കൂൾ സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൭൨

൨. സചിവോത്തമപുരം കാളനി വിവിധോദ്ദേശസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൭൩

൩. എരുമേലി സെൻറ് തോമസ്സ് ഇംഗ്ലീഷ് ഹൈസ്കൂൾ സഹകരണ സംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൮൧

൪. കൺകഴ സഹകരണബാങ്ക് (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൮൭

ദേവികുളം താലൂക്ക്

൧. ഹൈറേഞ്ച് ജായിൻറ് ഫാർമിംഗ് സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം നമ്പർ ൩൦൮൦

പീരുമേട്ട് താലൂക്ക്

൧. വണ്ടൻമേട് കാളണൈസേഷൻ സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൩൦൮൬

തലപ്പള്ളി താലൂക്ക്

൧. ദേശമംഗലംഗ്രൂപ്പ് ചെത്തുതൊഴിലാളിസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൦൫

൨. ചെഞ്ഞൂർഗ്രൂപ്പ് ടി ടി ൮൧൪

൩. ക്ഷേമോദയം വിവിധോദ്ദേശസഹകരണസംഘം നമ്പർ ൮൧൯

൪. പട്ടരുത്തി ടി ടി ൮൨൫

കൊച്ചികണയന്നൂർ താലൂക്ക്

൧. നെട്ടൂർ വിവിധോദ്ദേശസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൦൬

൨. ചെറായി ഫിഷ് മാർക്കറ്റിംഗ് സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൦൮

൩. തിരുമറിയൂർ വിവിധോദ്ദേശസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൦൯

൪. ചെറായി കടവ് മനശേരി ടി ടി ൮൧൦

൫. എറണാകുളം യങ്ങ്മെൻസ് ടി ടി ൮൧൬

൬. പുതിക്കാവ് വിവിധോദ്ദേശ പുലയസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൨൦

൭. കുമ്പളങ്ങി കയർ സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൨൩

൮. കൊച്ചി സഹകരണമെഡിക്കൽ സ്റ്റോഴ്സ് (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൨൮

൯. വിരാത്വിശ്വബ്രഹ്മസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൨൯
൧൦. ഞാറക്കൽ കയർ വ്യവസായസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൩൩

തൃശ്ശൂർ താലൂക്ക്

൧. ദക്ഷിണകേരള പബ്ലിക്കേഷൻ സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൦൭
൨. കാസ്മോപാലിററൻ സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൧൫
൩. യൂണൈറ്ററഡ് സഹകരണബാങ്ക് (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൧൭
൪. അന്തിക്കാട് കോഠംകൃഷിസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൧൮
൫. കണ്ടശാംകടവ് കയർ സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൨൧
൬. അഗ്രിക്കൽച്ചറൽ പ്രഡിയൂസ് സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൩൧

മുകുന്ദപുരം താലൂക്ക്

൧. മണ്ണുംപേട്ട സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൧൧
൨. പൊയ്യ വിവിധോദ്ദേശസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൧൨
൩. നെൻമേനിക്കര തൊട്ടിപ്പൽ ഫിഷർമാൻ സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൧൩
൪. കവപ്പടന്ന വള്ളിവടംഗ്രൂപ്പ് കയർ സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൨൨
൫. എറിയാട്ട് എടവിലങ്ങ് ഫിഷർമാൻ സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൨൪
൬. തൃശ്ശൂർഗ്രൂപ്പ് കാർഷികവ്യവസായസഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൨൭
൭. ചാലക്കുടി എക്സ് സർവ്വീസ് സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൩൦
൮. പാമ്പില്ലിച്ചിറ സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൩൨

കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്ക്

൧. അഴീക്കോട് ഫിഷ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സഹകരണസംഘം (ക്ലിപ്തം) നമ്പർ ൮൨൬

LEGISLATIVE BUSINESS

The Travancore-Cochin Police Bill *(Cont.)*

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, Yesterday, I was saying that the present bill, though it embodies most of the provisions of the old Act, has not taken note of the changed circumstances in which we are at present. I was explaining in the House that clauses 11 and 12 have to be modified. Then again Sir, there are Sections 25 and 26. They deal with the prohibition of delivering public speeches or the power to prohibit any procession or public assembly. We are now functioning under a written Constitution. The Constitution has laid down certain fundamental rights. It may be within the knowledge of the members of this House that recently the Chief Justice of the Supreme Court and Justice Mahajan in one of their remarks in Court pointed out that unfortunately the legislatures are going beyond their powers of legislation. That is, they are enacting measures trenching on the fundamental rights guaranteed under the Constitution. This was reported seven or eight days

[Sri P. S. Nataraja Pillai]

ago in "The Hindu". If we take clause 25 of this Bill we will see that the District Magistrate has the right to restrict public speeches and in sub-clause (ii) it is mentioned that he can restrict if the speeches "are likely, in the opinion of the Magistrate, to inflame religious animosity or hostility between different classes or to incite to the commission of an offence, to a disturbance of the public peace, or to resistance to, or contempt of, the lawful authority." Sir, to bring into contempt lawful authority means according to one of the judges of the Travancore High Court in a recent judgement, bringing into contempt the actions of a popular minister. That does not fit in with the ordinary conceptions of popular Government. There is no offence of sedition under the Constitution. Whether bringing into contempt lawful authority is an offence under the present Constitution is very highly doubtful. The sedition has been purposely omited from the explanation of the fundamental rights clause. Now, in a democratic country, bringing into contempt the lawful authority is no offence. It has been clearly laid down that the freedom of speech could be restricted only for the purpose of decency or morality or security of State. There is no right to make a wider definition. What has been attempted under Clause 25 of this Bill is virtually to enlarge the scope of the explanation of the Article in the Constitution regarding freedom of speech. Separate Sections of the Penal Code deal with some of the above subjects. I hope the Select Committee will go through these Sections carefully and make suitable modifications, because the rights conferred by the Constitution cannot be ignored. The same is the case with Clause 26 also. The District Magistrate may, by order in writing, prohibit any procession or public assembly, whenever and for so long a period as he considers such prohibition to be necessary, for the preservation of the public peace or public safety. Provision here framed is more wide and lays down that the District Magistrate can prohibit any assembly or procession whenever he considers necessary. But the Constitution contemplates a restriction of this right only for the maintenance of public peace and order. Here also some modification is necessary. As it is, we can impose restriction in the interest of public order. Reasonable restriction is alone mentioned in the sub-clause. Therefore in exercise of powers confered under Clause 26 District Magistrate can prohibit any assembly for any length of time he deems necessary for other purposes than what is contemplated in the Constitution. That is in excess of rights conferred on this legislature. Therefore, my plea is that the Select Committee should consider the wording of this Bill and examine it in the light of the Constitution and make the necessary modifications so that it will not militate against the rights guaranteed.

Sir, again in Clause 30, the District Magistrate is given the right to temporarily close or take possession of any building or place and may exclude all or any persons therefrom, or may allow access thereto to such persons only and on such terms as he shall deem expedient. Clause 31 is subject to the review of the judiciary. But here, by the right conferred on the District Magistrate, possession of property can be taken over at a time of emergency. That order is not subject to the judicial review. In various clauses in this chapter, we find that the District Magistrate is given power to take possession or give possession of properties. The right of appeal over that order is vested with the Government. In many cases the District Magistrate has to function as Revenue Officer. He is exercising his jurisdiction as a judicial officer also. Functions of the District Magistrate are clearly distinguishable from those of a Revenue Collector. All the judicial orders he passes ought to go under the jurisdiction of the judiciary. Therefore it is absolutely necessary that suitable provision is made so that the judicial functions may be subjected to the review of the judiciary. There are certain defects in the old Act and they ought to

be rectified. It will be the duty of the Select Committee to consider these clauses very carefully and make the necessary changes.

Then Sir, there are not provisions in the present Bill to control the police in their duties to a sufficient extent, as far as their illegal actions are concerned.

It was pointed out that the Police go far beyond their power in their activities. In the course of interpellations also we have had examples for the same. Today's interpellation No. 14, sent by the Secretary of the Congress Party and another one which was discussed on the 21st October bear witness for this particular thing. It has become a common subject of complaint all over the country, that Police excess is the order of the day. There must be some provisions to prevent the police excess so that discipline may be kept and the rights of the people may also be maintained. Chapter IV requires complete overhauling. There are certain clauses in the old Act itself which requires revision. With these words, I support the motion.

Sri. Eapen Arakkal: I support the motion that the Bill be referred to the Select Committee. On reading through this Bill it appears to me that the recruitment to the department has been left entirely with the discretion of the Inspector General in accordance with the rules to be made by him. What has been done in this Bill is only an attempt to incorporate the various provisions that were found in the respective Police Acts of the erstwhile States of Travancore and Cochin. My view is that a legislation of this kind which involves the working of one of the most important departments of the State should keep in view the needs of the times so that the administration is as efficient and pure as possible. I am constrained to say that no such attempt has been made in drafting the provisions of the Bill. One aspect which I wish to draw the attention of this distinguished House is the fact that the entire scheme of recruitment, the qualifications to be prescribed for the eligibility of candidates, etc., are left solely in the hands of the Inspector-General. My contention is that there has been so much complaint and discontent in these days against the police. There is always a hue and cry, rightly or wrongly about the administration of this Department. That being the case, we must make an earnest effort to remove that discontent and the Bill must be so framed as to ensure better control and discipline of the officers concerned. Though it is not possible to root out all corruption immediately, it is quite easy to raise the standard of educational and cultural attainments of the members who are recruited to the police force. In that way, the general tone of the Department can be improved. With that object in view, I urge that we must fix the minimum qualification for persons to be recruited to this Department. What I meen to say is that by raising the standard of educational attainments, it would be possible to wipe out corruption to a large extent in the Department. I might even go further and say that the educational qualifications, by themselves, will not be sufficient. I emphasise that a test should be introduced, which must be applied to every candidate, who aspires to be enrolled. What the test should be, what should be its curricula and how it should be conducted, are all matters which may be left for further consideration and deliberation by the authorities concerned. The qualification I have in mind, namely, a course of study leading to the School Final Examination and a pass in the test, which need not be very comprehensive or rigorous, cannot be said to be too ambitious, having regard to the various duties and obligations devolving upon the shoulders of a police officer of the lowest rank. If I may be permitted to proceed further, I may also suggest that an intelligence test should also be conducted to know the inner man, because above all academic qualifications and technical attainments, it is the character of the individual that

[Sri. Eappen Arakkal]

counts most, especially in the Police Department. The House may be inclined to think that I am becoming utopian in conception. It may or may not be so. But the position I want to advocate before the House is that there should be a sincere attempt to assess the inner man and find out his real substance. This has to be considered so necessary and insisted on in the case of police officers of the lowest rank. But police officers of these ranks should have more humanity than academic qualifications. All these are of great importance with reference to the Police department because as I haye already observed that a great deal of complaints about the rampant corruption is there the department. The ordinary man judges the Government by the standard of the Police department. It does not matter if my suggestions are not insisted upon so far as the recruitment of reserve police is concerned as they may not have occasion to come into contact with the general public so often as an ordinary police constable who has daily and lively contact with the masses in the rural parts. These restrictions are therefore absolutely necessary for improving the morale of the department.

Another aspect of the Bill to which I wish to refer is the serious inroad that is made on the rights of the private individual by the provisions in the Bill. It needs no argument from me to convince this House that the State has the primary duty to protect its citizens from lawlessness and disorder and assure peace and security. In Clause 9 it is provided that whenever business in any railway. canal or other manufactory or commercial concern cannot be carried on without the aid of the police, the Inspector-General of Police may employ additional police force for the security of such works. But it is also provided in the same clause that the expenses connected with this operation may be recovered from the person carrying on such work, manufactory or concern. I cannot easily reconcile myself to the latter position. If I am right in thinking it is the duty of the State to make all arrangements for preserving law and order in places where public work is being carried on. I cannot understand why the expenses incurred by the State in the discharge of its primary duty should be recovered from any citizen. The preservation of law and order is an essential function of the State and goes without saying that it is decidedly the obligation of a State to preserve an atmosphere of peace in places where public work is being carried on. I think that it is a very unhappy provision which ought to be deleted, as otherwise on this score alone this Bill stands to be condemned.

Another instance where inroad is sought to be made on the rights of private individuals is contained in Clause 11. If there is disorder and lawlessness in any locality and if any damage or loss to property has been caused by the misconduct of the inhabitants of such area the District Magistrate can order compensation to be paid to the injured person by the inhabitants concerned. In the concluding portion of that clause there is an explanation which says that the term "inhabitants" shall include persons who by themselves or by their agents carry on any trade or business within such area. An attempt has been made to insert vicarious liability in the matter of awarding compensation. This is a very comprehensive provision which if carried to extremes will result in great hardship to people who might be quite innocent. Vicarious liability for an act done by an agent or a representative of a particular person should not be allowed to devolve on the principal. This aspect should be considered by the Select Committee and the word 'inhabitant' should be so defined as to refer exclusively only to those people who are living in the particular locality. Nobody else should be brought within the ambit of this term for the payment of compensation.

There are also one or two small matters to which I wish to refer. In certain ircumstances provision is made to enlist men by conscription. So far as it goes

it is alright. But when a District Magistrate is authorised to enlist by conscription there must be a provision to the effect that only persons within the ages of 18 and 55 and only those who are willing to enlist themselves should be conscripted. Such restrictions are necessary in view of the difficulties that will be caused if people are recriuted at random. As it is it is open to the District Magistrate to call in any man in the street. There is no condition attached. There is no limitation on the scope of his power. I could understand this provision in the case of an emergency. But even if it is so, there must be a simultaneous provision that as soon as the emergency is over the persons enlisted will be allowed to go back. In the absence of such a provision this Bill will cause great hardship and is a serious invasion of the sphere of the individual rights of the citizen. Therefore I would insist that as soon as the emergency is over the people recruited will be released.

The penalties provided in the Bill are alse very harsh. For example, it is stated that if a man wears a police uniform he is liable to punishment. That is a very vague provision. It is possible that in a drama a man might wear the uniform of a police officer. Of course it may be said that everthing will be considered from the commonsense point of view and nobody is going to punish a man who act in a drama.

Sahib Bahadur A. Abdul Razaak: Is the member not aware that licence is required for the conduct of a drama ?

Sri. Eapen Arakkal: The license for the conduct of a drama may not include immunity for a man who wears a police uniform. It may be interpreted that it is no extenuating circumstance.

There are similar vague provisions and I urge that all of them should be made more specific and clear. It has been likewise provided that if the kit of a police man is lost he is liable to be dismissed. No account seems to be taken as to how the loss might have happened. It may be due to some accident or due to reason beyond his control. In such circumstance, his services should not be summarily dispensed with. I can understand a less rigorous provision stipulating that the man may be fined or something like that. My request is that the Select Committee which is going to consider this important piece of legislation will bear in mind the aspects which I have modestly submitted before the House.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: സർ, ഗവൺമെന്റ് ഭാഗത്തുനിന്നും ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പോലീസ് ബില്ലിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലെയും കൊച്ചിയിലെയും പോലീസുവകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടായിരുന്ന പഴയ ആക്ടുകളെ ഭേദപ്പെടുത്തുന്നതിനും സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിനും ആയിട്ടാണ് ഈ ബിൽ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് കാണുന്നു. സർ, പോലീസിന്റെ ആവശ്യം ഈ സംസ്ഥാനത്തെപ്പോലെ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലും അനിർവാര്യം ഒരാവശ്യമാണെന്നുള്ളത് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതായിട്ടില്ല. എന്നാൽ പോലീസിനെക്കൂടാതെ ഭരണം നടത്താനുള്ള സന്ദർഭം ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം അതിലും ഉപരി ആനന്ദപ്രദമായ ഒരു സന്ദർഭം ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, പ്രവൃത്തിയിൽ കരുത്തും പെരുമാററത്തിൽ മര്യാദയും എന്ന പോലീസ് ധർമ്മം ഇന്നും നിലനിന്നുവരുന്നു. എന്നാൽ ഇതേസമയത്ത് എനിക്കു മറെറാരു കാര്യം പ്രസ്താവിക്കാനുള്ളത് ജനസഞ്ചാരം അധികമില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽക്കൂടി യാത്ര ചെയ്യുന്ന സാധുക്കളേയും ആഭരണങ്ങൾ ധരിച്ചുകൊണ്ട് വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പോകുന്ന കുട്ടികളേയും തരം നോക്കി അവരുടെ ആഭരണങ്ങളും മററും പിടിച്ചുപറിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്ന പതിവ് ധാരാളം സ്ഥലങ്ങളിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നു

[Sri. T. T. Kesavan Sastri]

ള്ളതാണു്. ഈ ഒരു തൊഴിൽവച്ചുനടത്തുന്ന ഒരു തരക്കാർ ഇന്നും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ധാരാളമുണ്ടു്. ഇങ്ങനെയിരിക്കെ പോലീസിന്റെ ശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കാതെ തരമില്ല. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അതായതു് അഴിമതികളും അക്രമങ്ങളും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമയം എത്രത്തോളം പോലീസിന്റെ ശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കാമോ അത്രത്തോളം വർദ്ധിപ്പിച്ചു് നാട്ടിൽ സമാധാനം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു് ഏററവും അത്യാവശ്യമാണു്. ഇന്നത്തെ കാലസ്ഥിതിക്കു് പോലീസിന്റെ സഹായംകൂടാതെ നാട്ടിൽ ജീവിക്കാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നുള്ള ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി വരെ എത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇത്രത്തോളം ആവശ്യമായിരിക്കുന്ന പോലീസുകാരെപ്പററി ഒരു കവിതതന്നെ എന്റെ ഓർമ്മയിൽ വരുന്നു! "പോലീസുകാരുടെ കിടയ്ക്കു്
നടക്കുവാനായ് പ്രായ ശ്രമിക്കു പതിവാണധുനാതനന്മാർ"

ഈ കവിതയും മററും പറഞ്ഞു് സഭയുടെ വിലയേറിയ സമയത്തു് പാഴാക്കണമെന്നു് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഉൾനാടുകളിൽ പോലീസുകാരനെപ്പോലെ മേൽമീശയും ഷർട്ടും തലക്കെട്ടും ധരിച്ചു് ചില ചട്ടമ്പിമാർ സാധുക്കളെ പല വിധത്തിലും ഉപദ്രവിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. പോലീസുകാർ അല്ലാത്തവരിൽനിന്നും നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ മാതിരിയുള്ള ശല്യങ്ങൾക്കും പരിഹാരം നേടുന്നതിനു് പോലീസിന്റെ ശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതു് ഉചിതമായിരിക്കുന്നതുതന്നെ കരുതേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മറെറാരു കാര്യം എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് എന്തെന്നാൽ, വനിതാപോലീസിനെപ്പററിയാണു്. സർ, പോലീസു് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ ഉദ്യോഗത്തിനായിട്ടു് വനിതകളെ പ്രവേശിപ്പിച്ചപ്പോൾ പലരും അതു തെററായിപ്പോയെന്നും, അബലകളും ചപലകളുമായ സ്ത്രീകളെ പോലീസുവകുപ്പിനെ ഒട്ടും പററിയതല്ലെന്നും മററും ആക്ഷേപങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കയുണ്ടായി. അതിൽപിന്നെ വർഷങ്ങളും കുറെ കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ വനിതാപോലീസിന്റെ സജീവമായ പ്രവൎത്തനം അഭിനന്ദനാർഹമാണെന്നു് ഇന്നു പരക്കെ ബോദ്ധ്യമായിക്കഴിഞ്ഞു. അവരുടെ സേവനം രാജ്യത്തേക്കു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണു്. സർ, സമീപകാലത്തു വനിതാപോലീസു് അത്ഭുതകരമായ ചില മോഷണകൃത്യങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കുന്നു. അലങ്കാരത്തിനും അഴകിനുംവേണ്ടി ശിരസ്സിൽ അണിഞ്ഞിരുന്ന പൂക്കെട്ടിനുള്ളിൽനിന്നുമാണു് മോഷ്ടിച്ച സാധനം കണ്ടുപിടിച്ചതു്. അതുപോലെതന്നെ മദ്രാസ്സിൽ വനിതാപോലീസും അഭിനന്ദനീയമായ സേവനം അനുഷ്ഠിച്ചുവരുന്നു. മദ്രാസ്സിലെ ഒരു വനിതാപോലീസിന്നു ൦ രൂപയുടെ ഒരു വാച്ചും ഒരു പൗണ്ടൻപേനയും മോഷ്ടിച്ച ആളിനെ ഒരു പബ്ളിക്കുസ്ഥലത്തുനിന്നും പിടിച്ചു സ്റ്റേഷനിലേക്കു് കൊണ്ടുപോകുകയുണ്ടായി. കാര്യക്ഷമമായും ധൈര്യമായും സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിനു് വനിതാപോലീസിന്നു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കഴിവിനെയാണു് അതു സൂചിപ്പിക്കുന്നതു്. പോലീസിനെ വിപുലപ്പെടുത്താനും കാര്യക്ഷമമായ പ്രവൎത്തനം നടപ്പിൽവരുത്താനും ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ വനിതാപോലീസിന്റെ കാര്യം അതായതു്—അവൎക്കു ന്യായമായി കിട്ടേണ്ട പ്രമോഷൻ മററു പ്രോത്സാഹനം ഇവകൾക്കു് യാതൊരു ഹാനിയും ഉണ്ടാകരുതെന്നുംകൂടി ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതായതു് ഇൻസ്പെക്ടരായിട്ടും ഏ. എസ്. പി. യായിട്ടും മററും പ്രമോഷൻ നല്കുന്നതിനു് വനിതാപോലീസിനു അർഹതയുണ്ടെന്നു് തോന്നുന്നപക്ഷം ആ സ്ഥാനങ്ങളിൽ അവരെ നിയമിക്കേണ്ടതാണു്. ഈ മാതിരിയുള്ള പ്രോത്സാഹനം നല്കുന്നതു് വനിതാപോലീസിന്റെ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവൎത്തനത്തിനും ആത്മാൎത്ഥതക്കും സാഹായകമായിരിക്കും. ഇപ്പോൾതന്നെ പ്രവൎത്തനസാമൎത്ഥ്യത്തിനുവേണ്ടി അവൎക്കു് റിവാർഡു് കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നു് കേൾക്കുന്നതുതന്നെ സ

ന്തോഷാവഹമാണ്. പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ ഭരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നാട്ടിന്റെ രക്ഷയും പുരോഗമനവും ഉണ്ടാകണമെന്ന് ആകാംക്ഷയുള്ള ഒരാളാണ് ഞാൻ. ജനായത്തഭരണം നിലവിലിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പോലീസിന്റെ സാക്ഷാത്തായ സേവനം ഉണ്ടാകുമെന്നുതന്നെയാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: സർ, പോലീസ് ബില്ലിലെ വിവിധ വ്യവസ്ഥകളെ സംബന്ധിച്ച് അല്പസ്വല്പം അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങളും വിമർശനങ്ങളും ഉണ്ടാകുമെന്നായിരുന്നു എന്റെ പ്രതീക്ഷ. എന്നാൽ ഞാൻ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതിൽ കവിഞ്ഞു, അതായതു്, ബഡ്ജററ് വിമർശനവേളയിൽ സാധാരണയായി പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെപ്പററി അതിരൂക്ഷമായി വിമർശിക്കുന്ന രീതിയിലായിരുന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചില മെമ്പറന്മാരുടെ ആവേശജനകമായ വിമർശനങ്ങൾ. ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള ഓരോ ക്ലാസ്സുകളും ഒരുതവണയെങ്കിലും നല്ലതുപോലെ വായിച്ചുനോക്കാൻ ശ്രമിക്കപോലും ചെയ്യാതെ, "ഒരു പോലീസ് ബിൽ നിലവിലിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ട് മറെറാരു ബില്ല് ഈ അവസരത്തിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതില്ലായിരുന്നു" എന്നും പറഞ്ഞ് സഭയുടെ വിലയേറിയ സമയത്തെ അവഗണിച്ചു പ്രസംഗംചെയ്ത ചില മെമ്പറന്മാരുടെ പരിജ്ഞാനത്തെപ്പററി എനിക്കു നിശ്ചിതമായ ഒരഭിപ്രായം രൂപീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. പോലീസ് ബില്ലിനേയും പ്രത്യേകിച്ചും പോലീസ് വകുപ്പിനേയും കർശനമായ രീതിയിൽ വിമർശിക്കുന്നതു നല്ലതാണെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടിയായിരിക്കും അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. കെ പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള അദ്ദേഹം സ്വായത്തമാക്കിയിട്ടുള്ള ഭാഷയിൽ വാഗ്ധാടിയോടുകൂടി ഒരു പ്രസംഗം നടത്തുകയുണ്ടായി. ആ പ്രസംഗത്തിന്റെ ഭൂരിഭാഗവും അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. തെരുവീഥികളിൽനിന്നും കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഏതാനും കിംവദന്തികളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് അദ്ദേഹം ചില കാര്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചതു്. നെയ്യാററിൻകര നടന്ന ഇലക്ഷന്റെ ഫലമായിട്ട് ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിന്റെ മൂക്കു ചെത്തി അദ്ദേഹത്തെ മന്ത്രിസഭ വിഴുങ്ങിക്കളയുമെന്നും മററും പറഞ്ഞുവെന്ന് ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു. അടിസ്ഥാനരഹിതമായ ഈ പ്രസ്താവന നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി എന്നു പറയാതെ തരമില്ല.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: വിഴുങ്ങുമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: സ്വാളോ എന്നു പറഞ്ഞാൽ വിഴുങ്ങുക എന്നാണ് ആ പദത്തിന്റെ അർത്ഥം. സർ, തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ച്, അതായതു് നെടുമങ്ങാട്ട് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ പ്രൈവററ സെക്രട്ടറി സ്ഥലം ഡി. എസ്സ്. പി. യെ സന്ദർശിക്കുകയും ഒടുവിൽ ഭഗ്നാശയനായി തിരിച്ചുപോരേണ്ടിവരികയും ചെയ്തുവെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഇതു് ഒരു വെറും കെട്ടുകഥയെന്നല്ലാതെ ഈ അഭിപ്രായത്തിന് ഒരടിസ്ഥാനവുമില്ല. പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി ഇവിധ പ്രസ്താവനകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതു സാധാരണയാണ്.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: May I, without interrupting the Hon'ble Chief Minister say that in my speech I said that these matters were reported in the papers and were not contradicted? I said that definitely.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: എനിക്ക് ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറയുവാനില്ല. മറെറാരുകാര്യം അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ചതു് ഡി. എസ്സ്. പി. യേയും എ. എസ്സ്. പി. യേയും നിയമിക്കാനുള്ള അധികാരം ഈ ബില്ലിലെ വ്യവ

[Sri. T. K. Narayana Pillai]

സ്ഥയനുസരിച്ചു ഗവമ്മെണ്ടിനാണുള്ളതെന്നും ആവക സംഗതിയിൽ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിന്റെ അധികാരമോ സമ്മതമോ ആവശ്യമില്ലെന്നും ഉള്ളതാണു്. സർ, പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു നല്ലതുപോലെ ആലോചിച്ചതിനുശേഷമാണു് ഈവക സംഗതികൾ നടത്തുന്നതിനു പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണക്ക് അധികാരം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. കാൺസ്റ്റബിൾമാരും ഹെഡ് കാൺസ്റ്റബിൾമാരും ഒഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ള നിയമനങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ അധികാരത്തിനു വിധേയമാക്കിയിരിക്കുകയാണു്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഈ സംഗതി മറന്നുപോയിരിക്കുമായിരിക്കും. പിന്നീടു് അദ്ദേഹം പുറപ്പെടുവിച്ച ഒരു വാദം സ്പെഷ്യൽ പോലീസിനെ നിയമിക്കേണ്ടി വരുന്ന കാര്യത്തെപ്പററിയാണു്. നാട്ടിൽ സമാധാനലംഘനം ഉണ്ടാകത്തക്കതായിട്ടുള്ള ഒരവസ്ഥ നേരിടുമ്പോഴാണു് ഈ നിയമനം നടത്താറുള്ളതു്. എന്നാൽ മുദ്രാവാക്യങ്ങളും വിളിച്ചുപറഞ്ഞു ഘോഷയാത്രയായി റോഡിൽക്കൂടി അനധികൃതമായി സഞ്ചരിക്കുന്ന ആളുകളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറെറാരു വാദമുഖം. ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ച മിക്ക സംഗതികളും നിരർത്ഥകമാണെന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടമാണു്. അടുത്തതായി ശ്രീമാൻ എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള അവർകൾ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി, ലോക്കപ്പിൽവെച്ചു മർദ്ദനം നടത്തുന്നതിനെപ്പററി യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഈ ബില്ലിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലായെന്നു്. അതും തെററുതന്നെയാണു്. ആക്കെങ്കിലും ആ കാര്യത്തെപ്പററി അറിയണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ അതു പറയാം. ലോക്കപ്പു മർദ്ദനത്തെപ്പററി ൪൮-ം ൪൯-ം വകുപ്പുകൾ നോക്കിയാൽ കാണാവുന്നതാണു്. അകാരണമായി ലോക്കപ്പിനകത്തു മർദ്ദനം നടത്തുന്ന പോലീസുകാരൻ മൂന്നു മാസത്തെ കഠിനതടവു ശിക്ഷക്കു വിധേയനാണു്. അടുത്തതായി മി. നടരാജപിള്ള അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി, ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മൗലികമായ പ്രഖ്യാപനങ്ങളിൽനിന്നും വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള ചില സംഗതികളാണു് ഈ ബില്ലിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളതു് എന്നു്. എന്നാൽ ആ സംഗതിയിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു യോജിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും മററു ചില കാര്യങ്ങൾ പ്രസ്താവിച്ചതിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു യോജിക്കുന്നു. എന്തായാലും ഈവക കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു സെലക്ട് കമ്മിററി തീർച്ചയായിട്ടും പര്യാലോചിക്കേണ്ടതാണു്. ജനങ്ങളുടെ മൗലികമായ അവകാശങ്ങളെ നിഷേധിക്കത്തക്കവണ്ണം യാതൊന്നുംതന്നെ ഈ ബില്ലിൽ ഇല്ല എന്നു ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ക്ലാസ്സ് പതിനൊന്നിനെക്കുറിച്ചും മി. എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള ഇവിടെ പ്രകടിപ്പിച്ച അഭിപ്രായങ്ങളോടു് എനിക്കു് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടു്. ആ ക്ലാസ്സ് ഒന്നുകൂടി പരിശോധിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നാണെങ്കിൽ എനിക്കു് അതു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും. 'ഡിസ്ട്രിക്ട്' മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ ഉത്തരവിന്മേലായിരിക്കണം' എന്നു് അതിൽ പ്രത്യേകം പറയുന്നുണ്ടു്. ഈ ഭാഗവും റിവൈസുചെയ്യണമെങ്കിൽ അതും സെലക്ട് കമ്മിററിയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്കു വിഷയമാക്കാവുന്നതാണു്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ മററുകാര്യങ്ങളിൽ ഞാൻ പ്രവേശിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ പലകാര്യങ്ങളും പരിശോധിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. മി. റൊഡ്രിഗ്സ് അവർകളും ശ്രീമാൻ ഈപ്പൻ അംഗൂർ അവർകളും ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളെക്കുറിച്ചു് ശക്തിമത്തായി വാദിക്കുകയുണ്ടായി. അവരുടെ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ ബില്ലിൽ പോലീസുകാർ സ്വീകരിക്കേണ്ട ചില നയങ്ങളെപ്പററിയും നടപ്പിലാക്കേണ്ട ചില നടപടികളെപ്പററിയുമാണു് പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

ഉദ്യോഗനിയമനം സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ അതെല്ലാം പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചായിരിക്കുമെന്ന് ആ വ്യവസ്ഥകൾ വായിച്ചാൽ എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഉദ്യോഗനിയമന കാര്യങ്ങളെപ്പററി ഈ ബില്ലിൽ പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥകൾ ചേർക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ശ്രീമാൻ എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ, വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യത്തിൽ കൈവയ്ക്കുന്ന ഒന്നാണ് ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ എന്നു പറഞ്ഞു. ആ വിധത്തിലുള്ള യാതൊന്നും ഇതിൽ ഇല്ലെന്നു ഞാൻ ഒരിക്കൽകൂടി വ്യക്തമാക്കിക്കൊള്ളുന്നു. അഥവാ അങ്ങനെ വല്ലതും ഉണ്ടായിരുന്നാൽതന്നെയും ഇതെല്ലാം സെലക്ട് കമ്മിററിയിൽ പര്യാലോചിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ അതേയവസരത്തിൽതന്നെ ഗവമ്മെണ്ടിനെ ആക്ഷേപിക്കണമെന്നുള്ള മനോഭാവത്തോടുകൂടി മനഃപൂർവ്വമായി ചില പ്രസംഗമണ്ഡപങ്ങളിൽ കയറി ഹസ്തതാഡനത്തിനുവേണ്ടി പ്രസംഗിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള മൈതാനപ്രസംഗങ്ങൾ പോലെയുള്ള പ്രസംഗങ്ങൾ ഇവിടെ ഉണ്ടായതിനെപ്പററി എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ള പ്രസംഗങ്ങൾ ആക്കും യാതൊരുവിധത്തിലും ഉപകാരമായിട്ടുള്ളതല്ല എന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ നിർബ്ബന്ധിതനായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിററിയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്കയക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

Mr. Speaker: The question is that the Travancore-Cochin Police Bill be referred to a Select Committee consisting of the members, whose names have been suggested by the Minister in charge of the Bill:—

Members:

Sri. G. Chandrasekhara Pillai.
,, R. Sankar.
,, A. Atchuthan.
,, A. Chidambaranatha Nadar.
,, A. P. Udayabhanu.
,, K. I. Velayudhan.
,, A. M. Thomas.
,, N. V. Chacko.

The motion was put and carried.

The Travancore-Cochin Suppression of Immoral Traffic Bill

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Suppression of Immoral Traffic Bill.

സർ, ഈ ബില്ലിലെ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾ വ്യക്തമാക്കണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു നിയമം ൧൧൧൯-ൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. കൊച്ചിയിൽ ആദ്യകാലങ്ങളിൽ ഇതുപോലെ ഒരു നിയമമുണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിലും ഇതേ വ്യവസ്ഥകൾ മിക്കവാറും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു ബിൽ നിയമസഭയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്ക് വന്ന അവസരത്തിലാണ് തിരുവിതാംകൂറും കൊച്ചിയും സംയോജനം നടന്നിട്ടുള്ളത്. മദ്രാസ് പ്രവിശ്യയിൽ ൧൯൩൦-ൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു നിയമമുണ്ടായി എന്നുള്ള വിവരം എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു സംഗതിയാണ്. അതുകൊണ്ട് ൧൯൩൦-ലെ ൫-ാം ആക്ടായി നിയമമായിട്ടുള്ള ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ മിക്കവാറും അനുസരിച്ചുതന്നെയാണ് ഇവിടെയും ബില്ലുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇതിൽ ഒന്നുരണ്ടു വ്യവസ്ഥകൾ കൂടുതലായി ചേർത്തിട്ടുള്ളതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മദ്രാസി

[Sri. T. K. Narayana Pillai]

ലെ നിയമമനുസരിച്ച് വ്യഭിചാരവൃത്തിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സ്ത്രീകളേയും പെൺകുട്ടികളേയും മററും രക്ഷിക്കുന്നതിനും അവരെ ശരിയായ വിധത്തിൽ പരിപാലിക്കുന്നതിനും rescue homes-നുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ട്. എന്നാൽ നമ്മുടെ ബില്ലിൽ ആ വ്യവസ്ഥകൾ ചേർത്തിട്ടില്ല. അതിനു പ്രത്യേക കാരണങ്ങളില്ലെങ്കിലും ആമാതിരി കാര്യങ്ങൾ പ്രായോഗികമായ വിഷമതകൾ ഉണ്ടാക്കും എന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ട് ചേർത്തിട്ടില്ല. മദ്രാസിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചു വാറണ്ടു കൂടാതെതന്നെ അതനുസരിച്ചുള്ള കുററം ചെയ്യുന്നവരെ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനവകാശമുണ്ട്. ഈ ബില്ലനുസരിച്ചു ചില പ്രത്യേക കുററങ്ങൾക്കു മാത്രമേ വാറണ്ടുകൂടാതെ കണ്ടുപിടിക്കാനുള്ള അധികാരമുള്ളു. സോളിസിററിംഗിനെ സംബന്ധിച്ചും ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ സോളിസിററിങ്ങ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിക്കോ സമൂഹങ്ങൾക്കോ ഉപദ്രവം ഉണ്ടാകുന്നുവെങ്കിൽ മാത്രമേ അതു നിയമവിരുദ്ധമാകുന്നുള്ളു. നേരമറിച്ചു വ്യഭിചാരപ്രവൃത്തി തുടർന്നു പോകേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നു വരുന്ന ഒരവസരത്തിൽ സോളിസിററിങ്ങ് നടത്തുന്നതു ശിക്ഷാർഹമായിരിക്കുമെന്ന് ഈ നിയമംകൊണ്ട് അനുശാസിക്കുന്നു. അങ്ങനെ മദ്രാസിലെ നിയമത്തിൽനിന്നും മൂന്നു വ്യത്യാസങ്ങളാണ് ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. ബാക്കി സംഗതികളിലെല്ലാം സമമാണ്. ആറാമത്തെ ക്ലാസിൽ വ്യഭിചാരവൃത്തി നടത്തുന്നതിന് അന്യദിക്കുകളിൽനിന്നും സ്ത്രീകളെ ഇറക്കുമതിചെയ്യുന്നതും കുററകരമാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്; ഏതെങ്കിലും സ്ത്രീയേയോ സ്ത്രീകളേയോ വ്യഭിചാരവൃത്തി നടത്തുന്ന ആവശ്യത്തിലേക്ക് ഒരു സ്ഥലത്ത് ഡിറെറയിൻ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതു് കുററകരമാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഏജൻറന്മാർ മുഖാന്തിരം വ്യഭിചാരവൃത്തിക്കാവശ്യമുള്ള സ്ത്രീകളെ ലഭിക്കുന്നതിനു വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ആ ഏജൻസിയേയും കുററക്കാരാക്കി പ്രഖ്യാപനംചെയ്യുന്നതിനും ക്ലാസ് വ്യ-ൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അങ്ങനെ വ്യഭിചാരവൃത്തിയെ തടയുന്നതിനാവശ്യമുള്ള വ്യവസ്ഥകളാണ് ഇതിലുൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്.

The House rose for lunch at 1 p.m. and reassembled at 2 p.m. with Mr. Deputy Speaker in the Chair.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: സമീപകാലത്തു ഡൽഹിയിൽ സമ്മേളിച്ച കാൺഫറൻസിലെ ഒരു പ്രമേയം ഈ ബില്ലിനെ സ്പർശിക്കുന്ന ഒന്നായിരുന്നു. ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളെ എല്ലാവിധത്തിലും ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തുന്നതിനു പ്രവിശ്യാഗവമ്മെണ്ടുകളും സ്റേററു ഗവമ്മെണ്ടുകളും കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള പ്രമേയം ആ കാൺഫറൻസിൽ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: நியமம் இருக்கும்போதும், இதில் black market வராதா?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു് ആ ജോലിയിൽ വ്യാപൃതരായിട്ടുള്ളവരുടെ സ്വഭാവമനുസരിച്ചായിരിക്കും.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார். திருவிதாங்கூர் ராச்சியத்தில் 1117லிருந்து இந்தச் சட்டமிருக்கிறது. அதை அனுசரித்து எத்தனை கேசுகள் பிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன—

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: கேசுகள் பிடிக்கப்படவில்லை. ഈ നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നാണ് പൊതുവെ അഭിപ്രായമുള്ളതു്.

അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമം ഒരു സെലക്ട് കമ്മിററിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: May I know whether the Chief Minister knows the extent of prostitution in the State today and whether he has any statistics in respect of the number of ladies engaged in prostitution, etc.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് അറിയാവുന്നതിൽ കൂടുതലായി എനിക്കതിനെപ്പററി ഒന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I ask the Chief Minister whether, without rescue homes, this Bill could in any manner be helpful to suppress immorality in the land?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു ആവശ്യമാണെന്നാണെങ്കിൽ സെലക്ട്കമ്മിററി അതിനുംകൂടി ഒരു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിൽ ഗവൺമെണ്ടിനു അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല.

Mr. Deputy Speaker: The Travancore-Cochin Suppression of Immoral Traffic Bill is introduced.

Sri. T. K. Narayana Pillai: I move that the Bill be referred to a Select Committee consisting of the following members the quorum being four.

സെലക്ട് കമ്മിററി അംഗങ്ങളുടെ പേരുകൾ:—

മിസ് അക്കാമ്മാ ചെറിയാൻ
ശ്രീ. പി.എസ്. നടരാജപിള്ള
,, കെ. എൻ. ശങ്കുണ്ണിപ്പിള്ള
സാഹിബ് ബഹദൂർ അബ്ദുൾ റസാക്ക്
ശ്രീ. സി. നാരായണപിള്ള
,, എ. കെ. ശങ്കുണ്ണി
,, സബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):** I second the motion.

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: ഈ നിയമം തിരുവിതാംകൂറിൽ ൧൧൧൨-ൽ തന്നെ നിലവിലുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബില്ല് പാസ്സാക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സംഗതി സാദ്ധ്യമാകുമോ എന്നാണാലോചിക്കേണ്ടത്. ഡൽഹിയിൽവെച്ചു കൂടിയ കാൺഫറൻസിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്നവരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ഇന്നു ഈ സഭയുടെ പര്യാലോചനയിലിരിക്കുന്ന ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ ഉണ്ടായി. ആ കാൺഫറൻസിൽ പങ്കെടുത്ത ആളുകൾ വളരെ പ്രധാനമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതു് ഇതു് കേവലം ഒരു നിയമത്തിന്റെ സഹായംകൊണ്ടുമാത്രം നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത ഒന്നാണെന്നാണ്. ഇൻഡ്യയിലെ മിക്കവാറുമുള്ള എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഇതുപോലെയുള്ള നിയമം നിലവിലുണ്ട്. എന്നാൽ ആ നിയമങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ പ്രായേണ മൃതപ്രായങ്ങളാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇതിനെസംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നതു് പശ്ചിമബംഗാളിൽ ൫,൦൬൫ വേശ്യാലയങ്ങളുണ്ടെന്നാണ്. അതിൽ കല്ക്കത്താ നഗരത്തിൽ മാത്രം ൫൭൧ എണ്ണമുണ്ട്. ബോംബേയിൽ ൨൩൬ വേശ്യാലയങ്ങളുണ്ട്. ആകെ അവിടെ ൧൦,൦൫൭ വേശ്യാസ്ത്രീകളുണ്ടെന്നു കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ ഓരോ സംസ്ഥാനത്തിലെയും കണക്കെടുത്താൽ നമ്മെ വളരെ അമ്പരിപ്പിക്കത്തക്കവിധം അത്ര വിപുലമായ ഒരു സംഖ്യയാണെന്നു കാണാവുന്നതാണ്.

[Sri. A. P. Udayabhanu]

പെപ്പ്സ് സ്റ്റേററിലാണ് വ്യഭിചാരം അധികം ഉള്ളതു്. മദ്രാസ്സിനെപ്പററി പറയുന്നതായാൽ—സമീപകാലത്തെക്കുറിച്ചാണു പറയുന്നതു്—

"Brothels of the old conception have practically ceased to exist, but due to socio-economci causes, however, camouflage brothels exist here and there, though licensed houses are naturally on the wane."

വളരെ ഭദ്രമായി ഇതു നിയമമാക്കിയതിൻെറ ഫലമായിട്ടും മദ്രാസിൽ വ്യഭിചാരനിരോധനം പൂർണ്ണമായി നടപ്പിൽ വരുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇന്നും അവിടങ്ങളിൽ അനൗദ്യോഗികമായ നിലയിൽ രഹസ്യമായ വ്യഭിചാരശാലകൾ നിലവിലിരിക്കുകയാണ്. ആ മദ്രാസ്നിയമത്തിൻെറ ഒരു അനുകരണമാണു് ഈ ബില്ല്. അതുകൊണ്ടു് എനിക്കു് പ്രധാനമായി പറയുവാനുള്ളതു് ഈ പറയുന്ന തൊഴിൽ ഇല്ലാതാക്കണമെങ്കിൽ കേവലം നിയമംകൊണ്ടുള്ള പെരുമാററംമാത്രം പോരാ. ഈ നിയമത്തിൻെറ സാമ്പത്തികമായ വശംമാത്രം നോക്കിയുള്ള വ്യഭിചാരനിരോധനവ്യവസ്ഥയെ ചെയ്യുകാണുന്നുള്ളു. എന്നാൽ ഇതു നിരോധിക്കുന്നതിനു സാമൂഹ്യമായ ചില സാഹചര്യങ്ങൾകൂടി ആവശ്യമാണ്. വ്യഭിചാരത്തിനുള്ള പ്രധാന കാരണം മാനസികമായ നിലയാണ്. അതുപോലെ സാമൂഹ്യമായ നിലയിലും ഉള്ള പരിതഃസ്ഥിതികളും വ്യഭിചാരത്തിനു കാരണമാകുന്നുണ്ടു്. ഇതിനെ ആരോഗ്യപരമായി നോക്കിയാൽ ഗുഹ്യസംബന്ധമായ സുഖക്കേടുകൾക്കു് കാരണമാകുന്ന ഒന്നാണിതു്. കൂടുതൽ ശതമാനം ആളുകൾക്കും ഗുഹ്യരോഗം പകരുന്നതിനും എളുപ്പമുണ്ടു്. സാധാരണ യോഗ്യന്മാരെന്നു നാം ധരിക്കുന്ന പല ആളുകളുടെ രക്തം മററു് ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ V. D. രോഗാണുക്കൾ ഉള്ളതായി കാണുന്നുണ്ടു് എന്നാണു് എൻെറ ഒരു സ്നേഹിതനായ ഡാക്ടർ പറഞ്ഞതു്. വ്യഭിചാരംകൊണ്ടുള്ള ദോഷം നമുക്കു ചിന്തിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതലായി രാഷ്ട്രത്തിൻെറ ആരോഗ്യത്തെപ്പോലും വളരെയധികം വികൃതമാക്കത്തക്കവിധം വളർന്നുവരുന്നതായിട്ടാണു് അനുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ സംഗതിയിൽ പ്രധാനമായി കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതു് ആരോഗ്യപരമായ കാര്യമാണു്. ഇതിനെ സാന്മാർഗ്ഗികമായ നിലയിൽ നാം വിശ്വസിക്കുന്നതുപോലെയുള്ള ഒരു നിയമംകൊണ്ടു ഇല്ലാതാക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. പണത്തിനുവേണ്ടിയും കൂലിക്കുവേണ്ടിയും "Promiscuous sexual intercourse for hire," എന്നാണു് ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. ഈ തരത്തിലല്ലാതെ കലാപരമായിട്ടു് ആളുകൾ ഇതിൽ പങ്കുകൊള്ളുന്നുണ്ടു്. പണം കിട്ടുമെന്നുള്ള മോഹംകൊണ്ടു മാത്രമേ ആളുകൾ വ്യഭിചരിക്കുവാൻ പോകുന്നുള്ളു എന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അതിനാൽ അസാന്മാർഗ്ഗികമായ നിലയിൽ വ്യഭിചാരം നടക്കാതിരിക്കത്തക്ക വണ്ണം സാന്മാർഗ്ഗികമായ ബോധം യഥാർത്ഥത്തിൽ ജനസഞ്ചയത്തിൽ ഉണ്ടാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഉപജീവനമാർഗ്ഗത്തിനുവേണ്ടി ധനത്തെ ആഗ്രഹിച്ചുപോകുന്നവർക്കും കലാപരമായി കരുതി പ്രവർത്തിക്കുന്നവർക്കും ആരോഗ്യപരമായ നിലയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ആലോചിക്കുമ്പോൾ പല അപകടങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു് എന്നുള്ളതു് സ്പഷ്ടമാണു്. മദ്രാസിൽ, വ്യഭിചാരകേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും പുറത്തുവരുന്ന ആളുകളെ സമുദായമദ്ധ്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ ആവശ്യമാണു്. സമുദായമദ്ധ്യത്തിൽ അവമാനിതരും അവഗണിക്കപ്പെട്ടവരുമാണു്, വ്യഭിചാരികൾ. ജീവിതത്തിനു മാർഗ്ഗമില്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കും അവർ ഈ തൊഴിൽ സ്വീകരിക്കുന്നതു്. അതിൽനിന്നും അവരെ അടിച്ചിറ

ക്കിയാൽ അവക്ക് ജീവസന്ധാരണത്തിനുള്ള വഴികൂടി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ജീവിക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗമുണ്ടായാൽ സാമ്പത്തികമായ പ്രേരണ മിക്കവാറും ഇല്ലാതായിത്തീരുന്നതാണ്. സമുദായസോപാനത്തിന്റെ ഉപരിതലത്തിലുള്ള മാന്യന്മാരായ ആളുകൾ സമുദായത്തിന്റെ അടിത്തട്ടിൽ കിടക്കുന്നവരെ ഉദ്ധരിക്കുവാൻ താഴോട്ടിറങ്ങിച്ചെല്ലുന്നതായി നാം കാണാറുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത്തരം കുററങ്ങൾക്ക് അവർതന്നെയാണ് സാഹചര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ട് ഒരു നിയമം പാസാക്കി ഔദ്യോഗികമായ നിലയിൽ സന്മാർഗ്ഗം നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ പ്രയാസമാണ്. ശാസ്ത്രീയമായ നിലയിൽ പര്യാലോചിക്കുകയാണെങ്കിൽ അസാന്മാർഗ്ഗികതയെ അകററുവാൻ പ്രയാസമുണ്ടെന്നുകാണാം. അതിനാൽ ഇതിനെ തീരെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനു ഇപ്പോൾ നാം വിചാരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ വ്യാപ്തിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ ആവശ്യമാണ്. അല്ലാതെ നിയമമുണ്ടാക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം കാര്യമാകയില്ല. ഏതെങ്കിലും നിയമം പ്രായോഗികമാകണമെങ്കിൽ അതിനു് സഹായകമായ തത്വത്തിന്മേലായിരിക്കണം ആ നിയമമുണ്ടാക്കേണ്ടതു്. ദാരിദ്ര്യമാണ് വ്യഭിചാരവൃത്തിക്കുള്ള പ്രധാന കാരണം. ഒരു സ്ത്രീ റോഡിൽ പകൽ മുഴുവൻ പണിയെടുത്താൽ എട്ടണയോ പന്ത്രണ്ടണയോ ആയിരിക്കും കിട്ടുക. എന്നാൽ അതേ സ്ത്രീ അത്രത്തോളം ആയാസമില്ലാതെ ഉല്ലാസമായി കുറച്ചു സമയം കഴിച്ചാൽ അതിലും എത്രയോ കൂടുതൽ ധനം കിട്ടും. ഇക്കാര്യവും നാം പ്രത്യേകം ഓർക്കേണ്ടതാണ്. അതിനാൽ എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് സാമ്പത്തികമായി ആ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം ആദ്യമായി സൃഷ്ടിക്കണമെന്നാണ്. മാത്രമല്ല, ലൈംഗികമായ വിദ്യാഭ്യാസവും ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പ്രചരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപ്പിള്ള: ഈ ബില്ലിൽ പറയുംപ്രകാരമുള്ള ബ്രോത്തൽസ് ഉണ്ടാകുന്നതു് ലൈംഗികമായ വിദ്യാഭ്യാസക്കുറവുകൊണ്ടാണോ അതോ ദാരിദ്ര്യം കൊണ്ടാണോ?

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: ദാരിദ്ര്യം ആണെന്നു ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു. വൈകുന്നേരം വരെ റോഡിൽ കല്ലുവെട്ടുകയാണെങ്കിൽ വ്യ അണയും നേരമെറിച്ചു് കുറേനേരം ഉല്ലാസമായി കഴിക്കുകയാണെങ്കിൽ കൂടുതൽ പണം കിട്ടുകയും ചെയ്യുമെന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്. പല പരിഗണനകളാണ് ആളുകൾക്കു ഇതിൽനിന്നും വിമുക്തരാകുന്നതിനു് നേരിടുന്നതു്. സാമ്പത്തികമായ വശം മാത്രമല്ലെന്നുള്ളതു വ്യക്തമാണ്. മനഃശാസ്ത്രീയമായ ഒരു വശം കൂടി ഇതിനുണ്ട്. വീട്ടിൽനിന്നു് ഒററപ്പെട്ടു വിദേശങ്ങളിൽ വ്യാപാരത്തിനും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുമായി പോയി താമസിക്കുന്ന ആളുകൾ അവരുടെ മാനസികമായ ഉല്ലാസത്തിനുവേണ്ടി ഇത്തരത്തിലുള്ള ബ്രോത്തൽസിനെ അഭയം പ്രാപിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനു പരിഹാരമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ മനുഷ്യനു് ഉല്ലാസമായി കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു് പെട്ടെന്നു് തള്ളിക്കളയാവുന്ന ഒരു ദോഷമല്ല ഇതെന്നു്. വിപുലമായ രീതിയിൽ പല രംഗങ്ങളിലും കൂടി പ്രവർത്തിച്ചാൽ മാത്രമേ ഇതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കയുള്ളു. അതിലേക്കു് ആരോഗ്യപരമായി ഉണ്ടാകാവുന്ന അപകടങ്ങളെപ്പററി വേണ്ട വിദ്യാഭ്യാസം കൊടുക്കയും സാമ്പത്തികമായ കാരണങ്ങളാൽ ഇതിൽ വഴുതി വീഴുന്ന ആളുകൾക്കു അഭയം കൊടുക്കുന്നതിനു റെസ്ക്യൂ ഹോംസ് ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതും ആവശ്യമാണ്. അതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതികൂടി ഇല്ലെങ്കിൽ ഇതു് പരിപൂർണ്ണമായി പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ

[Sri. A. P. Udayabhanu]

സാധിക്കുമെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ആ സ്ഥിതിയ്ക്കു് ഒരു പക്ഷെ മദ്രാസിന്റെ അനുഭവമായിരിക്കും നമുക്കും കിട്ടുക.

ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പൻ: ഈ ബില്ലിനെപ്പററി ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ കേട്ട പ്രസംഗങ്ങളിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടതായ വലിയ അഗാധ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കു നാം പോകേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഇതു് വ്യഭിചാരം തടയാനുള്ള ഒരു ബില്ലല്ല. ഇതു് വേശ്യാവൃത്തി തടയാനുള്ള ഒരു ബില്ലാണു്. ചുരുങ്ങിയ ഒരു പരിധിയുള്ള ഒരു ബില്ലാണിതു്. മററു സംഗതികളിലേക്കു പ്രവേശിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അതായതു് മനുഷ്യൻ പുഴവായിരുന്നകാലത്തെയുള്ള വികാരത്തെ എങ്ങനെ തടയാൻ സാധിക്കുമെന്നു ചിന്തിച്ചു തുടങ്ങിയാൽ അതൊരു വലിയ പ്രശ്നമായിത്തീരും. അതിനൊരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കുക വിഷമമാണു്. എന്നാൽ ഈ ബിൽ വേശ്യാവൃത്തിയെ തടയാൻ മാത്രമുള്ളതാണു്. വേശ്യാവൃത്തിയിൽനിന്നു് സമുദായത്തിലേക്കു് പരക്കാവുന്ന ദോഷങ്ങളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലാണിതു്. എല്ലാസ്ഥലത്തും വേശ്യാവൃത്തി തടയാൻ ശ്രമിക്കുന്നതോടുകൂടി ഗുഹ്യരോഗനിവാരണകാര്യംകൂടി പറയാറുണ്ടു്, വേശ്യാവൃത്തി എവിടെ അധികം കാണുന്നുവോ അതുമൂലമുള്ള അവിടെ ഗുഹ്യരോഗങ്ങളും സമുദായത്തെ ബാധിക്കും. ദാരിദ്ര്യംകൊണ്ടാണു് വേശ്യാവൃത്തി ഉണ്ടാകുന്നതെന്നു പറയുന്നതു് ഇന്നത്തെ വലിയ സമുദായചിന്തകന്മാർ സമ്മതിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. വളരെ ദാരിദ്ര്യത്തിൽ കിടക്കുന്നവർപോലും വേശ്യാവൃത്തിക്കു പോവുകയില്ല. ചില പ്രത്യേക അവസരങ്ങളിൽ അങ്ങനെ പ്രേരിപ്പിക്കപ്പെട്ടേയ്ക്കാം. ഇതിലേയ്ക്കു് ഒഴുകിപ്പോയ്ക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ അതിലെതന്നെ പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കും. വേശ്യാവൃത്തികൊണ്ടു കഴിയുന്ന ചില ചെറിയ സമുദായങ്ങൾ തന്നെ ഉണ്ടു്. അവരിൽ പലക്കും തന്നെ വല്ലവിധവും അതിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെട്ടാൽ കൊള്ളുമെന്നു വലിയ ആഗ്രഹമുണ്ടു്. അത്രമാത്രം ദുരിതങ്ങൾ നിറഞ്ഞ ഒരു ഏർപ്പാടാണു് അതു്. അതുകൊണ്ടു് ദാരിദ്ര്യവുമായി ഇതിനെ ഘടിപ്പിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ദാരിദ്ര്യമില്ലാതാക്കാൻ ഏതായാലും പരിശ്രമിക്കുകതന്നെ വേണം. ദാരിദ്ര്യമില്ലാതാക്കാത്തതുകൊണ്ടു് ഈ നിയമം തെററാണെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. നിയമം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു് ആദ്യത്തെ ചുമതലയും അതു നടപ്പാക്കേണ്ടതു് രണ്ടാമത്തെ ചുമതലയുമാണു്. നിയമം നടപ്പാകുന്നില്ലെങ്കിൽ അതു നടപ്പാക്കാൻ വേണ്ട ശ്രമം ചെയ്യണം. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഈ നിയമം ഇതുവരെ നടന്നില്ല എന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടു് ആവശ്യമായ ഈ നിയമം ഇവിടെ നടപ്പാക്കേണ്ട എന്നു പറയുന്നതിൽ യാതൊരു യുക്തിയുമില്ലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഇതു നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുന്ന നിയമമാണോ എന്നും ആവശ്യമുള്ള ഒരു നിയമമാണോ എന്നുമുള്ള രണ്ടു ചോദ്യങ്ങൾക്കും അനുകൂലമായ ഒരു മറുപടിയാണുള്ളതെങ്കിൽ പാസ്സാക്കണം. അതുപോലെ തന്നെ നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ട ആവശ്യമുള്ളതാണെങ്കിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തുകയും വേണം. അതുകൊണ്ടു് ഈ നിയമത്തിനുവേണ്ടി വളരെ സമയം തക്കിച്ചുകളയാതെ വല്ല മാററങ്ങളും വരുത്തേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ അതു സെലക്ററ കമ്മിററിക്കു വിട്ടുകൊടുത്തശേഷം വേറെ ബില്ലിലേയ്ക്കു കടന്നാൽ മൂന്നാംഘട്ടയും നമുക്കു ഇവിടെ ഇരിക്കാതെ കഴിക്കാം.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: സർ, ഈ നിയമത്തിന്റെ ആവശ്യത്തെപ്പററി ചോദ്യം ചെയ്യാതെ തന്നെ ഇതിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്ന തത്വങ്ങൾ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്നതിനുള്ള ചില മാർഗ്ഗങ്ങളെപ്പററി അല്പം പറയുന്നതി

ന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനോ അല്ലെങ്കിൽ അതിനെ നിരോധിക്കുന്നതിനോ ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നതു് ആദർശപരമായ ഒരു സംഗതിയാണു്. എന്നാൽ ഇതു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനുള്ള ഉപാധികൾ എന്തെല്ലാമാണു്. തൊഴിലില്ലായ്മയെ നിരോധിക്കുന്നതിനു മുമ്പു് ഇതു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ചു് അതിനു് ആവശ്യമുള്ള സംഗതികൾ എന്തെല്ലാമെന്നു് ആലോചിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ നോക്കുന്നപക്ഷം ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം നടപ്പിലാക്കിയാൽ അതിനെ പ്രയോഗത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ എന്താണു്. അതിനെപ്പററി അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തുകയോ ചർച്ച ചെയ്യുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ. ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ എന്തെല്ലാമാണെന്നു് അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനു സ്റ്റേററ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങളെന്തെല്ലാമാണു്. ഈ വക കാര്യങ്ങളെപ്പററി അഗാധമായി ആലോചിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വേശ്യാവൃത്തിയിൽ കാലം കഴിച്ചുകൂട്ടുന്ന, അതായതു് മാംസത്തെ വ്യാപാരം ചെയ്തു മററു യാതൊരു ഉപജീവനമാർഗ്ഗവുമില്ലെന്നു് വിശ്വസിച്ചിരിക്കുന്നതായ നിസ്സഹായരും നിർഭാഗ്യകളുമായ ആ സഹോദരികളുടെ കാര്യം ആലോചിക്കുമ്പോൾ അതിനു അവരെ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സാമ്പത്തികമായ സാഹചര്യം എന്താണെന്നു നോക്കണം. ഈ ഹീനമായ വൃത്തിയിൽക്കൂടി തന്റെ അഭിമാനവും ആത്മാവും പണയം വച്ചിട്ടു സമുദായത്തിന്റെ മുമ്പിൽ അഭിമാനത്തോടുകൂടി ജീവിക്കാൻ കഴിയാത്തതരത്തിലുള്ള ജീവിതം നയിക്കുന്നതിനുള്ള പരിതഃസ്ഥിതി എന്തെല്ലാമായിരിക്കുന്നുവെന്നു് ആലോചിക്കണം. ആ പരിതഃസ്ഥിതികളിൽനിന്നു് അവരെ വിമുക്തരാക്കുന്നതിനുള്ള കഴിവു നമുക്കുണ്ടോയെന്നും അതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു കൂടി നാം ഈ സംഗതിയിലേക്കു കടക്കുമ്പോൾ ആലോചിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ശ്രീമാൻ ഉദയഭാനു പറഞ്ഞ സാമ്പത്തികവശത്തെപ്പററി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ പല വലിയ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളും ഉള്ളതാണെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ബർട്രാൻഡു് റസ്സൽ എന്ന പൊളിററിക്കൽ ഫിലാസഫർ ഇതിന്റെ നാനാവശങ്ങളെപ്പററി പഠിച്ചതിനുശേഷം വ്യഭിചാരവൃത്തി ലോകത്തുനിന്നു ഉന്മൂലനം ചെയ്യുന്നതു് മനുഷ്യസമുദായത്തിനു് ദോഷമായിരിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ആ അഭിപ്രായത്തെ അനുകൂലിച്ചും പ്രതികൂലിച്ചും വളരെ ഗ്രന്ഥങ്ങളും ഇതിനകം രചിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ആ വക തത്വശാസ്ത്രത്തിലേക്കു കടക്കുന്നതിനു തുനിയാതെ ഇതിന്റെ പ്രായോഗിക വശത്തെപ്പററി ചിലതു പറയണമെന്നാണു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ ചർച്ചയ്ക്കു വിഷയമായിരിക്കുന്ന ബില്ലിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന മൂന്നു വകുപ്പുകളെപ്പററി പ്രത്യേകം പരാമർശിക്കണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതായതു് ൫, ൬, ൧൦ ഈ വകുപ്പുകളെപ്പററിയാണു്. ഇതിൽ അഞ്ചാമത്തെ വകുപ്പിനെപ്പററി പറയുമ്പോൾ അതിൽനിന്നും പ്രത്യക്ഷമായി മനസ്സിലാകുന്നതു് ൧൮ വയസ്സിനു താഴെയുള്ള ഒരാൾക്കു് ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു വ്യഭിചാരസ്ഥലം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനെ നിരോധിക്കുന്നില്ലെന്നാണു്. അതായതു് ൧൮ വയസ്സിനു മേലുള്ള ആളുകൾ ൧൮ വയസ്സിനു താഴെയുള്ള ആളുകളെ വ്യഭിചാരശാലകൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിലേക്കു് നിയോഗിക്കുന്നപക്ഷം അതു കുററകരമല്ലെന്നു് പ്രത്യക്ഷമായി കാണുന്നുണ്ടു്. അതു ശരിയാണോ എന്നു നാം ആലോചിക്കണം. അടുത്തു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ക്ലാസ്സുകളിൽ വയസ്സു് ക്ലിപ്തമോ നിയന്ത്രണമോ ഒന്നും വയ്ക്കാതെ 'any person' എന്നുമാത്രം ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിയ്ക്കു് ഈ വകുപ്പിൽ മാത്രം വയസ്സിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു നിയന്ത്രണം വച്ചിരിക്കുന്നതിനെപ്പററി നാം പ്രത്യേകം ആലോചിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതു് ഈ നിയമത്തിൽനിന്നും ആളുകൾ

[Sri A. K. Patchu Pillai]

ക്ക് ഒഴിഞ്ഞുമാറി ൨൧ വയസ്സിനു താഴെയുള്ള യുവാക്കന്മാരെ ഇതിന്റെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുന്നതിനു ഒരു സുഷിരം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയല്ലേ ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്ന് സെലക്റ്റ കമ്മിറ്റിക്കാർ ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ any person എന്നുതന്നെ അവിടെയും ഉപയോഗിക്കണം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ മാത്രമേ ഈ വൃത്തിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഏതൊരാളിനേയും ശിക്ഷാർഹമാക്കുന്നതിനു സാദ്ധ്യമാകയുള്ളു. ഇനിയും ൭-ാംവകുപ്പിലേയ്ക്കു കടക്കുന്നപക്ഷം അതിന്റെ ൩-ാം ഉപവകുപ്പിൽ ഇപ്രകാരമാണ് കാണുന്നതു്.

"(3) Notwithstanding any law to the contrary, such a woman shall not be liable to be proceeded against civilly or criminally for taking away or being found in possession of any jewel, wearing apparel, money or other property alleged to have been lent or supplied to or to have been pledged by such woman by or to the person by whom she has been detained."

ആളുകളെ ആകർഷിക്കുന്നതിനോ ഭ്രമിക്കുന്നതിനോ വേണ്ടി വസ്ത്രങ്ങളും ആഭരണങ്ങളും ഇങ്ങനെ സൂക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു സ്ത്രീക്ക് കൊടുത്തു ഈ തൊഴിലിലേയ്ക്കു കൂടുതൽ ആളുകളെ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സൂക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയെപ്പറ്റിയാണ് ഇവിടെ പരാമർശിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സ്ത്രീ അവളെ നിയമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ആളിൽനിന്നും ആഭരണവും വസ്ത്രങ്ങളും കൊണ്ടുപോകയോ അവരുടെ കൈവശം അതു് കാണുകയോ ചെയ്യുന്നപക്ഷം മറ്റെന്തെല്ലാം പറഞ്ഞിരുന്നാലും അതിനെ അവഗണിച്ച് അവളെ ശിക്ഷയ്ക്കു വിധേയമാക്കിക്കൂടെന്നാണ് ഈ വകുപ്പു അനുശാസിക്കുന്നതു്. ഇതു് വളരെ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടാകുന്ന ഒരു വകുപ്പാണ്. ഒരു സ്ത്രീ പ്രത്യക്ഷമായോ പരോക്ഷമായോ ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ ഏർപ്പെട്ടു ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ആ ആഭരണങ്ങൾ എല്ലാംകൊണ്ടു കടന്നുകളയുകയാണെങ്കിൽ അതു കുറ്റകരമല്ലന്നല്ലയോ ഇതുകൊണ്ടു കാണുന്നതു്. അതു സാധാരണ നിയമത്തിനു വിപരീതമല്ലയോ? തമിഴിൽ ഒരു പഴഞ്ചൊല്ലുള്ളതു ഞാൻ ഓർമ്മിക്കുന്നു. വ്യഭിചാരിയാണെങ്കിലും "ചൊട്ടമര്യാദവേണമാമാ" എന്താണ് അതിന്റെ പൊരുൾ. അങ്ങിനെ ഒരു സ്ത്രീ അവർക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ള ആഭരണങ്ങളുംകൊണ്ടു കടന്നുകളയുകയാണെങ്കിൽ അതു കുറ്റമല്ല എന്നു പറയുന്ന വ്യവസ്ഥയാണ് ഈ ബില്ലിൽ ഉള്ളതു്. എന്തുതന്നെ അതിനു ന്യായം പറഞ്ഞാലും അതു ഒരു മോഷണമാണ്. അതുകൊണ്ടു് ശിക്ഷാർഹമല്ലന്നു പറയുന്നതിനെപ്പറ്റി നാം ശരിയായി ആലോചിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതു് തീർച്ചയായും സെലക്റ്റ് കമ്മിറ്റിക്കാർ ചർച്ച ചെയ്തു സംഗതികൾ ഗാഢമായി പഠനം നടത്തിയശേഷം ഇങ്ങനെയൊരു വകുപ്പു ചേർക്കാതിരിക്കുകയാണ് നല്ലതെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

ഇനിയും ൧൦-ാം വകുപ്പു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിൽ arrest without a warrant എന്നു ചേർത്തിരിക്കുന്നതു് വളരെ വളരെ സൂക്ഷിച്ചു ചേർക്കേണ്ടതായ ഒരു വകുപ്പാണ്. ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ഒരു സബ് ഇൻസ്പെക്ടരുടെ താഴെയല്ലാത്ത ഏതെങ്കിലും ഒരു പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനു് അങ്ങിനെ കാണപ്പെടുന്ന സ്ത്രീയെ മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ വാറണ്ടു കൂടാതെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യാമെന്നാണ്. അതിനെസംബന്ധിച്ച് അല്പം ആലോചിക്കുന്നപക്ഷം അപ്രകാരം സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. അതായതു സാധാരണ തിരുവിതാംകൂറിലെ സബ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർ മുഴുവനും മീശപോലും കുരുക്കാത്ത പയ്യന്മാരാണ്. അവർ

ഇങ്ങനെ കാണുന്നതായ സ്ത്രീകളെ വാറണ്ടുകൂടാതെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യാം എന്നു ഒരു വ്യവസ്ഥ ഇതിൽ വക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ സാന്മാർഗിക ജീവിതത്തിൽ തടസ്സം നേരിടത്തക്ക സാഹചര്യങ്ങൾക്കിടയാകുന്നതാണ്. ഈ യുവാക്കന്മാരായ ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർക്ക് അവരുടെ ദുർന്നടത്തക്കുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ ഇതുമൂലം ഉണ്ടാകുന്നു. അതുമാത്രമല്ല ഈ വ്യവസ്ഥമൂലം ഈ നാട്ടിലെ ചെറുപ്പക്കാരായ ജനങ്ങളെ അപമാനപ്പെടുത്താനുള്ള ഒരു ആയുധംകൂടി അവരുടെ കയ്യിൽ വച്ചിരിക്കുകയാണോ എന്നു തോന്നിപ്പോകും.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: தேவடியாள் குடிகளில் கூடுதலாகப் போகிறது போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர்கள் தான் என்று மெம்பருக்குத் தெரியுமா?

ஸ்ரீ. ஏ. கெ. பாச்சுபிள்ளை: Question மனதிலாகவில்லை.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: தேவடியாள் வீடுகளில் இராத்திரியில் ஏறுகிறது அவ்வளவுபேரும் போலீஸில் உள்ள ஆட்கள்தான் என்பது மெம்பருக்குத் தெரியுமா?

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: പല സ്ഥലത്തും അങ്ങനെ പല ഉദാഹരണങ്ങളും ഉണ്ട്. എന്നാൽ അവർ മാത്രമാണെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അങ്ങിനെ നോക്കുന്നപക്ഷം കുറേക്കൂടി പക്വതയും പാകതയും സർവ്വീസും ഉള്ള സബ് ഇൻസ്പെക്ടർമാർക്ക് ഇപ്രകാരം വാറണ്ടു കൂടാതെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യാം എന്നു് ഒരു വ്യവസ്ഥ അതിൽ ചേർക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. അപ്പോൾ ഈ വകുപ്പുകൊണ്ടു ഉണ്ടാകാവുന്ന വൈഷമ്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കാവുന്നതാണ്. കുറേക്കൂടി പാകതയുള്ള ആളുകൾ ആയിരുന്നാൽ ഈവക സംഗതികളിലേക്ക് അവരുടെ അധികാരം വിനിയോഗിച്ചു ജനങ്ങൾക്കു ഉപദ്രവം ഉണ്ടാകാതെയിരിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങിനെ ഒരു വ്യത്യാസം വരുത്തുകയാണെങ്കിൽ ഇതിൽ ഇപ്പോൾ ഉള്ളതായ വിഷമങ്ങൾ ഇല്ലാതാകും എന്നാണ് എനിക്ക് അതെപ്പറ്റി പറയാനുള്ളതു്. അങ്ങിനെ പ്രധാനപ്പെട്ട വകുപ്പുകളിൽ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഇരുത്തി ഈ ബിൽ പരിഷ്ക്കരിച്ചു അതിനാവശ്യമായ ഭേദഗതികളോടുകൂടി ഇതു് ഹാജരാക്കുമെന്നും ഇതെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യാൻ സെലക്റ്റ് കമ്മിറ്റിക്കു വിചാരമുണ്ടെന്നും വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ സപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നു.

ஸ்ரீ. ஆர். கெ. ராம்: இந்த Suppression of Immoral Traffic பில்லின் objects and reasons ல் கொச்சியில் இந்தச் சட்டம் நிலவில் இல்லையென்றும், திருவிதாங்கூரில் முன்னமேயே இருந்து வந்ததாகவும், திருவிதாங்கூரும் கொச்சியும் இணைந்த பின் இரண்டிற்கும் சேர்ந்து ஒரு சட்டம் வேண்டுமென்றும் இங்கே கூறப்பட்டிருக்கிறது. திருவிதாங்கூரும் கொச்சியும் இணைவதற்கு முன் இந்தச் சட்டம் கொச்சியில் இல்லாமலிருந்திருக்கலாம். திருவிதாங்கூரில் இதற்கு முன்னால் இருந்திருக்கலாம். திருவிதாங்கூரையும் கொச்சியையும் இணைக்கவேண்டுமென்பதற்கு அநேக தடைகள் இருந்த போதிலும் இந்த ஒரு காரியமாவது நல்லதாக இருக்கிறதே யென்று கூறப்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட புனிதமான கொச்சி, திருவிதாங்கூருடன் சேர்ந்தபோது அங்கு இல்லாததொரு நடவடிக்கை, அதாவது இந்த பில்லை கொண்டுவரவேண்டியதொரு நிலைமை வந்திருக்கிறதே என்று கவலைப்பட வேண்டியிருக்கிறது. Immoral character என்று சொல்லுமிடத்

[Sri. R. K. Ram]

து எனது நண்பர் ஆணும் பெண்ணும் சேர்க்கையைத்தான் குறிப்பிடுகிறார்களென்று நினைக்கிறேன். Immorality என்று சொல்வது ஆணும் பெண்ணும் சேர்ந்து இணைவது என்பது மட்டுமல்ல,............................ ஒரு தனி மனிதனுக்கு இருக்கும் குணத்தில் நல்ல குணம் இல்லாமலிருக்குமானால், அதாவது, character இல்லாமலிருந்தால் அவனை immoral என்றும் சொல்லலாம். ஆகவே, இன்னென்ன குணங்கள் இருந்தால் immoral என்றும் இன்னென்ன குணங்களிருந்தால் Moral என்றும் வரையறுத்து கூற முடியாது. ஒருவன் ஒரு பெண்ணிடம் சகவாஸம் வைத்துக்கொண்டிருந்தால் அவனை immoral என்றோ, இல்லாவிட்டால் Moral என்றோ கூற முடியாது. ஒருவன் ஒரு பெண்ணுடனும் சகவாசமில்லாமல் தன்னைத் தானே கெட்ட குணமுடையவனாய் இருந்தால் அவனையும் Immoral என்று சொல்லலாம். அப்படி immoral ய் உள்ளவர்களின் மேல் இந்த பில்படி என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க முடியுமென்று பார்த்தால், இப்பில்லில் அதற்கு ஒரு நடவடிக்கையும் எடுக்க ஒரு clause ம் இல்லை. Prostitution for hire அதாவது வாடகைக்கு பெண்கள் ஆண்களோடு சேருவதற்கு மட்டுமே தண்டனை என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. For hire என்றில்லாமல் free of charge என்று board இட்டு prostitution செய்தால், அது நியாயமா? அங்ஙனம் செய்யலாமா, செய்யக்கூடாதாவென்று ஒன்றும் இதில் கூறப்படவில்லை. காம உணர்ச்சியால் ஒரு பெண்ணும் ஒரு ஆணும் விரும்பிக் கூடினால் அதற்குத் தண்டனை உண்டா இல்லையாவென்றும் இதில் கூறப்படவில்லை. இயற்கையின் விநோதத்தால் எழும் உணர்ச்சிகளை அடக்குவதென்றால், அதிலும் சட்டத்தால் அடக்குவதென்றால், அங்ஙனம் அதை அடக்க முடியுமா என்பது சந்தேகமே. ஒரு மனிதனுக்கு உண்ண உணவு வேண்டும். உண்ணாமலிருந்தால் அவன் இறந்து விடுவான். ஆகவே மனிதனுக்கு இயற்கையாகவே அமைந்துள்ள பல செயல்கள் இருக்கின்றன. அந்தச் செயல்களை சட்டபூர்வமாக அடக்கலாமென்றால், அதை எவ்வளவு தூரம் நடைமுறையில் கொண்டுவரலாமென்று இனிமேல்தான் பார்க்கவேண்டியிருக்கிறது. பொதுவாக உலகத்தில் ஆண்களும் பெண்களும் எப்படியிருக்கவேண்டுமென்று கேட்டால், அவர்கள் மற்றவர்களுக்கு தொந்தரவு கொடுக்காமலும், நோய் பரவாமலும் ஒரு சமூக வாழ்வு நடத்தவேண்டுமென்றுதான் நாம் சட்டம் இயற்றுகிறோம். எல்லோரும் நல்ல முறையில் நடக்கவேண்டும், நல்ல முறையில் வாழ வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சட்டமியற்றுகிறோம். ஆனால் அடக்குமுறையைக் கையாண்டு சட்டம் இயற்றக்கூடாது. ஆண்களும் பெண்களும் மனித சமூகத்தில் எப்படி நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்பதைப் பற்றி அவர்கள் தங்களைத் தாங்களே ஆலோசிக்கும் ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தவேதான் அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரமுண்டு. அப்படி இல்லாமல், இன்னென்னது தான் செய்யலாம், இன்னென்னது செய்யக்கூடாதென்று சொல்வது, Indian Constitution fundamental rights—க்கே விரோதமானது. ஒரு மனிதன் நிமிர்ந்துதான் நிற்க வேண்டுமென்று ஒரு சட்டம் போட்டால், உடனே அவனுக்குப் பல எண்ணங்கள் தோன்றுகிறது. உடனே நிமிர்ந்த தலையை தாழ்த்திக் கொள்கிறான். ஆகவே, ஒரு மனிதன் தன் மனதைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்று நினைத்தால் அவனுக்கு அந்த நிமிடத்திலேதான் பல கெட்ட எண்ணங்

கள் தோன்றுகிறது, மனநிம்மதியையும் இழக்கிறான். எதையாவது ஒன்றைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்று ஆலோசித்தால் அந்த நிமிடத்தில் தான் இயற்கையாகவே பல கெட்ட எண்ணங்கள் தோன்றுகிறது. அதுதான், repulsive character என்று சொல்வது. ஆகையால், ஒரு மனிதனுக்கு இயற்கையாகவே எழும் உணர்ச்சிகளை அடக்குவதென்பது சரியல்ல, சாத்தியமுமல்ல. இனி, இந்தப் பெண்களை, இரண்டு வகுப்பார்களாக இச்சட்டப்படி பிரித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஒரு வகுப்பில் பட்ட பெண்கள் நல்ல பெண்கள் என்றும், மற்றவர்களை rothels என்றும் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தியாவில் வாழ்கிற எல்லா மக்களையும் ஒன்றாகப் பாவிக்க வேண்டுமென்று Indian Constitution ல் சட்டமிருக்க, brothels என்றும் brot he அல்லாதவர்களென்றும் குறிப்பிடக் கூடாது. brothels ம் அல்லாத பெண்கள், உண்டு கொழுத்து, வாடகையொன்றும் இல்லாமலேயே தங்கள் உல்லாச வாழ்க்கைக்கு ஆடவர்களைப் பிடிப்பதைக் காணலாம். நான் கேட்கிறேன், இச்சட்டப்படி அவர்களுக்கு என்ன தண்டனை கொடுக்கப்படுகிறது? என்று. அப்படி அவர்களுக்குத் தண்டனை கொடுப்பதற்குமுன், அரசாங்கம் சட்டமியற்றும் பொழுதே அப்படிக் குற்றம் செய்வதற்குள்ள காரணங்கள் என்னவென்று கண்டுபிடிக்கவேண்டும். ஒரு பெண் மற்றொரு ஆடவனோடு போகவேண்டுமென்றால், அந்தப் பெண்ணிற்கு ஒரு குறைவு இருப்பதாகத்தான் படுகிறது. ஆகவே அந்த குறைபாட்டைக் கண்டு பிடித்து அதற்குப் பரிகாரம் செய்ய அரசாங்கம் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக, ஒரு பெண்ணின் கணவன் பலஹீனமுள்ளவனாய் இருக்கிறான் என்று வைத்துக்கொள்வோம். அந்த ஆடவனோடுதான் அப்பெண் வாழ்க்கை நடத்தவேண்டுமென்று சட்டம் போடுவது நியாயமா? அங்ஙனம் ஒரு சட்டத்தை இயற்றி ஒரு பெண்ணின் வாழ்க்கையைத் தொலைப்பது சரியல்ல என்றுதான் எனக்குப் படுகிறது. ஆகவே ஒரு பெண்ணிற்கும் இயற்கையாக எழும் எழுச்சியைத் தணிக்கும் பொருட்டு ஒரு ஆடவனுடன் சேர ஒப்புக்கொள்வது குற்றமா? அது குற்றமல்ல. ஆகவே நாம் இச்சட்டத்தை இயற்றுவதற்கு முன் பெண்களுக்கும் ஆண்களுக்கும் ஒரு match உண்டாக்குவதற்குள்ள ஒரு சூழ்நிலையை நாம் உண்டாக்கிக் கொடுக்கவேண்டும்.

ஸ்ரீ. எஸ். குட்டன்: மெம்பருக்கு கல்யாணமாகியிருக்கிறதா?

ஸ்ரீ. ஆர். கெ. ராம்: ஒரு நல்ல பெண்ணைக்கொண்டுவந்தால் கல்யாணம் செய்து கொள்ளலாம். அடுத்தபடியாக Section 6 ல்

"Any person who takes or attempts to take or causes to be taken from one place to another any woman with a view to her carrying on or being brought up to carry on the business of prostitution or causes or induces any woman to carry on the business of prostitution shall be punished with imprisonment which may extend to two years or with fine which may extend to one thousand rupees or with both."

என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஏதாவது ஒரு பெண்மணியை விபசாரம் செய்வதற்கென்று இங்கிருந்து தூக்கிக்கொண்டு போனால், அவனுக்கு punishment உண்டென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. பத்திரிகை வாயிலாக அறிகிறோம், பெண்கள் ஆண்களைத் தூக்கிச் செல்கிறார்களென்று. அப்படிப்பட்ட பெண்களுக்கு தண்டனை உண்டாயென்றால், இல்லை. இரண்டு வகுப்பார்களுக்கும் ஒரே நீதி வழங்கவேண்டுமென்றிருக்க ஒரு வகுப்பா

[Sri R. K. Ram]

ருக்கு மட்டும் ஒரு தனி சட்டம் வழங்குவது என்பது சரியல்ல. இது போன்று இச்சட்டத்தில் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றது. ஒரு நாகரீக அரசாங்கத்தில் ஒரு குறையைத் திருத்துவதற்கு முன்னதாக அக்குறை ஏற்படக் காரணமென்னவென்று கண்டுபிடிக்கவேண்டும். ஒரு ஆடவனும், ஒரு பெண்ணும், தான் விபசாரம் செய்கிறேன் என்று ஒப்புக் கொள்ள மாட்டார்கள். ஆகவே விபசாரம் செய்யாமலிருப்பதற்குள்ளதொரு சூழ்நிலையைக் கண்டுபிடிக்கவேண்டும். 90 o/o ம் வறுமையினால்தான் இந்தமாதிரிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடக்கிறது. அப்படி இல்லாததொரு நிலைமையை உண்டுபண்ணினால் விபசாரித்தனத்தில் முக்கால் பங்கும் குறையும். மனிதன் இப்படிப்பட்ட வாழ்க்கையில் ஈடுபடாமல் இருக்கத் தகுந்ததொரு, மாறுபட்டதொரு மனப்பான்மை உண்டாக்குவதற்குள்ள சூழ்நிலையை உண்டாக்கவேண்டும். ரஷ்யாவில் பெண்களும், ஆண்களும் சரிநிகர் சமானமாக வாழ்வதற்குள்ள சூழ்நிலை உண்டாக்கப் படுவதாக அறிகிறோம். Engineering, ஜம்னாஸ்டிக் போன்ற பல துறைகளிலும் பெண்களுக்கும் ஆண்களுக்கும் சரிசமமான சந்தர்ப்பம் அளிக்கின்றார்கள். ஆகவே, அவர்களது மனப்போக்கு இப்படிப்பட்ட கெட்ட வழிகளில் ஈடுபடாமல் இருக்கிறது. அப்படி ஈடுபட சந்தர்ப்பம் கொடுக்கப்படவில்லையென்றும் அறிகிறோம். ஆகவே நாமும், நமது நாட்டில் ஆண்களும் பெண்களும் ஒன்று பட்டு வாழ்வதற்குள்ளதொரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும். ஆண்களும் பெண்களும் நெருங்கிப் பழகுவதற்கும், ஒருவரையொருவர் அறிந்து கொள்வதற்குமுள்ள சூழ்நிலையை உண்டாக்கிக் கொடுக்க வேண்டும். ஆண்கள் என்றால், அவர்கள் யாரோ, இந்திரனோ, சந்திரனோ, தேவனோ என்று தெரியாமலிருக்கும் விதத்தில் பெண்களை அடக்குவதென்பது சரியல்ல. ஆண்களும் பெண்களும் ஒற்றுமையாக இருக்கும்படியுள்ளதொரு சுதந்திர நிலைமையை நாம் உண்டாக்கிக் கொடுக்க வேண்டும். அப்படியானால்தான் இம்மாதிரியான கெட்ட குணங்கள் வராமல் தடுக்க முடியுமே ஒழிய, அது வரையிலும் இப்படியேதான் இருக்கும். இனி, அடுத்ததாக ஒரு சப் இன்ஸ்பெக்டருக்கு வாரண்ட் இல்லாமலே பிடித்துக் கொண்டு போகலாமென்று இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பாச்சுபிள்ளை அவர்கள் சொன்னதுபோல், சப் இன்ஸ்பெக்டர்களாயுள்ளவர்கள் வாலிபர்களாயிருக்கிறார்கள்.

In section 9 it is said, "Whoever in any street or public place or place of public resort or within sight of and in such manner as to be seen or heard from any street or public place whether from within any house or building or not—

(a) by words, gestures, wilful and indecent exposure of one's person or otherwise attracts or endeavours to attract attention for the purpose of prostitution, etc., என்றிருக்கிறது. Gestures, wilful and indecent exposure etc.,

என்றால் அது எப்படியிருக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. ஸப் இன்ஸ்பெக்டருக்கு அந்தப் பெண் மீது காதல் பிறந்தால், அவளை Immoral யென்று சொல்லி, கொண்டுபோனால் போனதுதான். அது சரியானாலும் தப்பானாலும் சரி, அந்த இன்ஸ்பெக்டர் மேல் நடவடிக்கைகள் எடுக்க இந்தச் சட்டத்தில் இடமில்லை. இந்த immorality-கள் எல்லாம் நடக்கிறது இந்த போலீஸ் ஆட்களிடந்தான். Immoral ய் ஒன்றும் செய்யக்கூடாது என்று

சொல்கிற இன்ஸ்பெக்டர்களே அநேக இடங்களில் immorality செய்கிறார்கள். பாமரமக்களல்ல. இந்த போலீஸ்காரர்கள் செய்கின்ற நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி பல உதாரணங்கள் சொல்லாம். ஆனால், அவர்களது பெயர்களையோ, அந்த நிகழ்ச்சிகளையோ பற்றிச் சொல்ல நான் விரும்பவில்லை. ஆகவே, நான் சொல்வதென்னவென்றால், இச்சட்டத்தை அறவே மாற்றி, ஆண்களும், பெண்களும் கெட்ட குணமில்லாமலிருக்கும்படியானதொரு வழியைக் கண்டு பிடித்து புதிதாக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸர், இந்த பில்லை இங்கே கொண்டு வந்ததிற்காக நான் மனமார வருத்தப்படுகிறேன். ஆனால், பிரதான மந்திரியவர்கள் இந்த பில்லை, இந்த சபையில் எந்த முறையில் கொண்டுவந்தார்களோ அந்த முறையைக் கேட்ட அளவில் திருவிதாங்கூரில் பிறந்தவன் என்ற காரணத்தாலும் எனக்கு வருத்தமில்லாமலில்லை. பிரதான மந்திரியவர்கள் சொன்னது என்னவென்று கேட்டால், கொச்சியில் இதுவரையிலும் இதைப்பற்றி நியமம் ஒன்றுமில்லை யென்றும், திருவிதாங்கூரில் 1117–ல் இருந்தே ஒரு நியமம் இருக்கிறதென்றும் சொன்னார்கள். அதைக் கேட்டால் ஆறறிவு படைத்த ஒருவன், என்னைப்போன்றவன் என்ன நினைக்க முடியுமென்று கேட்டால், கொச்சியில் சில பத்தினிகள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்களென்றும், திருவிதாங்கூரில் சில வேசிகள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்களென்றும் தான் நினைக்க முடியும். அந்த நிலையில் முன் பின் ஆலோசிக்காமல், சற்றேனும் சிந்தியாமல் இந்த சபையில் இப்படிப் பட்டதொரு பில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது என்றால், அதைப்பற்றி சற்று சிந்தித்து வருத்தப்படாமல் இருக்க முடியவில்லை. வேசியர்கள் எப்படி வருகிறார்கள் என்று கேட்டால், ஸ்ரீமான் உதயபானு அவர்கள் சொன்னதுபோல், கூடுதலாகவும், பொருளாதார நெருக்கடியால்தான். இன்று திருவிதாங்கூரில் நடப்பிலிருக்கும் சில முறையில் ஒருவன் ஐந்தும், பத்தும் பெண்களை வைத்துக்கொண்டு, அவன் வார் ஸர்வீஸ்–க்குப் போகிறான். போகிறவன் திரும்பி வரவில்லை. அப்பொழுது அப்பெண்கள் என்ன செய்வார்கள். கல்யாணம் எதற்காக நடக்கிறது? அல்லது ஒரு பெண் ஆணோடு எதற்காகச்சேருகிறாள் என்பதைப்பற்றியெல்லாம் இந்த சர்க்கார் சிந்தித்ததாகத் தெரியவில்லை. அப்படி ஒரு பெண்ணை கல்யாணம் செய்து கொண்டு விட்டு, அவளைத் திரும்பிப் பாராமல் ஒருவன் போய்விட்டால் அவள் என்ன செய்வாள் என்று நான் இந்த டி. கே. நாராயணபிள்ளை அவர்களிடம் கேட்கிறேன். என் அனுபவத்திலிருந்து சொல்கிறேன், நான் 7 மணிக்கு என் சிநேகிதர் வீட்டிற்கு போய்விட்டுத் திரும்பி வரும் போது, ஒரு வீட்டில் மூன்று பெண்மணிகள், மரச்சீனி அரிந்துகொண்டிருக்கும்போது, ஒரு பெண் சொல்கிறாள், நான் ஏன் பட்டினி கிடக்கவேண்டும். ஒரு ஆளை ஒரு ரூபாய்க்குக் கூப்பிட்டால் எனக்குப் பட்டினி கிடக்க வேண்டியதாதென்று சொல்கிறாள். ஆகவே, இந்தப் பொருளாதார நிலைமையை சரியாக்கி, ஒரு பெண்ணை மணந்த பின் கணவன் அவன் மனைவியை சரியான முறையில் நடத்தவேண்டுமென்று இந்த சர்க்கார் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவருமானால், வேசித்தனம் எங்கிருந்து வரும்? என்று நான் கேட்கிறேன். அது மாத்திரமல்ல. உதயபானு அவர்கள் சொன்னதில் எனக்கு ஒன்றிரண்டு அபிப்பிராய வித்தியாசங்களுண்டு. அவர்கள்

[Sri. A. Chithambaranatha Nadar]

சொன்னார்கள், வேசியர்களைத் தடுக்க வேண்டுமென்று. நான் அதை மறுக்கவில்லை. ஈஸ்தட்டிக் முறையில் வருவதையும் இதில் உட்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அப்படியானால், உகைத்தில் love marriage எப்படி நடக்குமென்று கேட்கிறேன். அல்லது civil marriage ஆல் தான் என்ன பிரயோஜனம் என்று கேட்கிறேன். ஆக, ஒரு சட்டம் கொண்டு வர நினைத்தால் அது, உலகத்தில், அனுபவ முறையில், மனிதர்களுக்குச் சாத்தியமான முறையில் இல்லாவிட்டால், அதை எப்படி அமுலுக்குக் கொண்டு வர முடியுமென்று நான் இந்த டி. கெ. நாராயணபிள்ளை அவர்களிடம் கேட்கிறேன்? ஒருவேளை இதை, வேசித்தனத்தை நிறுத்த வேண்டுமென்றால், நிறுத்துவதற்கு யாதொரு வழியும் இந்த பில்லில் காணப்படவில்லை. Sexual education யை, இந்த ராஜ்யத்தில் ஆரம்பித்து வைத்தால், அதைப்பற்றி பெண்களுக்கும் ஆண்களுக்கும் அழகான முறையில் சொல்லி வைத்தால், லௌகிக முறையில் ஒருவன் ஈடுபடுவதாகவும், அதிலிருந்து என்னென்ன பயன்கள் வருகிறதென்றும் நீங்கள் படிப்பித்தால், அது சரியாக நடக்கும். இன்னொரு சங்கதி சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. வட இந்தியாவில் என்னென்னவெல்லாம் நடந்து கொண்டிருக்கின்றனவென்று, நாம் பத்திரிகை மூலமாகவும், மற்றும் பெரியார்கள் மூலமாகவும் அறிகிறோம், ஹிந்துப் பெண்களை அவர்களது சம்மதமில்லாமலேயே, முஸ்லீம்கள் கொண்டுபோவதை. அப்படிக் கொண்டுபோய் அவர்களது அவசியம் தீர்ந்தபின் அப்பெண்களை கர்ப்பத்தோடோ, அல்லது கர்ப்பம் இல்லாமலோ கொண்டுவந்தால், அப்பெண்களை பின்னும் சமுதாயத்திலிருக்க, இந்த டி. கே. நாராயணபிள்ளை அவர்கள் எந்த மதத்தில் பிறந்தாரோ அந்த மதம் அனுமதிக்குமா? கிறிஸ்து மதம் அதற்கு அனுமதிக்கலாம். முஸ்லீம் மதம் அதற்கு அனுமதிக்கலாம். ஆனால் ஒரு ஹிந்துப் பெண்மணி அநாவசியமான முறையில் நடந்தால், அவளை உடனே சமுதாயத்திலிருந்து நீக்கம் செய்கிறார்கள். செயதுகொண்டுமிருக்கிறார்கள். செய்யத் தயாராயுமிருக்கிறார்கள். அந்த நிலையில் உள்ள பெண்களுக்கு நீங்கள் என்ன உதவி செய்திருக்கிறீர்கள்? என்று கேட்கிறேன். மதராஸில் rescue homes இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அப்படி உங்கள் ஊரில் நீங்கள் வைத்திருக்கின்றீர்களா? அடுத்தபடியாக, நான் போலீஸ் அதிகாரிகளை குறை கூறவில்லை. கண்ணால் கண்டதை, இன்று ராஜ்யத்தில் அவர்கள் என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறேன். எனக்கும் போலீஸுக்கும் ஒரு விரோதமும் கிடையாது. எனக்கும் போலீஸ்காரர்களுக்கும் வயலுக்குத் தண்ணீர் அடைக்கப் போன வழியில் வந்த விரோதமோ அப்படியொன்றும் கிடையாது. ஆக, ஒருவள் வேசியாக நடக்கிறாள். அவளை ஒரு போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர் சென்று பிடிக்கிறார் என்று இருக்கட்டும். அங்கேதான் கூடுதலாக வேசித்தனம் நடக்க சௌகரியம் ஏற்படுகிறது. இந்த டி. கெ. நாராயணபிள்ளை அவர்கள் இன்று இந்த நிமிடம் முதல் மாறுவேடத்தில் என்னுடன் வந்தால் போலீஸ் சப் இன்ஸ்பெக்டர்களும், சர்கிள் இன்ஸ்பெக்டர்களும், தேவடியாள் இல்லங்களில் வசித்துக் கொண்டிருப்பதை காண்பித்துத் தருகிறேன், அதைத் தடை செய்ய இந்த சர்க்கார் முன்வரவில்லை. இப்படியாக, வேசித்தனத்தைத் தடுப்பதற்கென்றிருக்கும், இந்த டிப்பார்

ட்மென்ட் அதிகாரிகளே இந்த மாதிரிப்பட்ட அழிமதிகளும், அட்டகாசங்களும் செய்தால், ஒன்றுமில்லை. ஆனால் என்னைப் போன்ற, அல்லது இந்த டி. கெ. நாராயணபிள்ளை அவர்களைப் போன்ற ஒருவன் இப்படி நடந்து விட்டான் என்றால் அவனுக்கு 17 வருடங்கள் தடவு. போலீஸ்காரன் அவனை இடிக்க வேண்டும். இவைகளைப்பற்றி நீங்கள் ஒன்றும் சிந்திக்கவில்லை. இன்று நெல்லளவு சம்பந்தமாக நாட்டில் பல பாகங்களிலும், பல யிடங்களிலும், ரிஸர்வ் போலீஸ் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പോലീസ് നടപടികളുടെ വിശദ വിവരങ്ങളിലേക്ക് കടക്കേണ്ട സന്ദർഭം ഇതല്ല. ബില്ലിന്റെ ആവശ്യത്തിനു സംഗതമായ കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ പറയാവൂ.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: நான் அதைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. நெல் அளவிற்காக வைத்திருக்கும் Reserve போலீஸ்காரர்கள் வழியில் போகும் பெண்களைப் பிடித்திழுத்து அவர்களை உபத்திரவிக்கிறார்கள். மாதரசிகளுக்கு அவ்வழியில்கூட போக முடியவில்லை. வேண்டுமானால் அதையும் காண்பித்துத் தருகிறேன். கடைசியாக, நான் கேட்க விரும்புவது என்னவென்று கேட்டால், 1117ம் ஆண்டிலிருந்தே இந்த நியமம் திருவிதாங்கூரில் நிலவிலிருந்து கொண்டிருக்கின்றதென்று பிரதான மந்திரியவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால் நான் கேட்கிறேன் அவர்களிடத்தில், இங்கே வேசியர்கள் இல்லையென்று என்னைப் போன்றவர்கள் மனதிலாக்க வேண்டுமா, அல்லது வேசியர்களைத் தடைசெய்ய நீங்கள் இந்த நியமத்தை சரிவர நடத்தவில்லையென்று மனதிலாக்க வேண்டுமா என்று கேட்கிறேன். ஆதலால் நான் வேண்டிக்கொள்வது என்னவென்று கேட்டால், இந்த நியமத்தை அமலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று நீங்கள் ஆசைப்பட்டாலும் சரி, எப்படியானாலும் சரி, அது அனுபவத்தில் நாட்டு மக்களுக்குப் பிரயோஜனப்படக் கூடியதாக இருக்கவேண்டும். அப்படி அதை அமலுக்குக் கொண்டுவரும்போது அதிகாரிகளே அதை அழித்தால், ராஜ்யமே நிலவில் இருக்க முடியாதென்று தெரிவித்துக்கொண்டு எனது பிரசங்கத்தை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

ஸ்ரீ. டி. கொச்சுகிருஷ்ணபிள்ளை: இதற்கு முன்னால், மதுவிலக்குத் திட்டம் வந்தபொழுது அதை அரசாங்கம் ஒரேயடியாக இந்நாடு முழுவதும் நடப்பில் கொண்டுவர முடியாதென்று எனக்குத் தோன்றிற்று. அதற்குத் தனகாரிய மந்திரியவர்கள் தடையாயிருக்கிறார். ஏனெனில் நமது அரசாங்கத்திற்கு அதனால் மிகவும் நஷ்டம் ஏற்படும். ஆகையால் இந்த மதுவிலக்குத்திட்டத்தை நாடு முழுவதும் ஒன்றாக நடைமுறையில் வருத்த முடியாதென்றார்கள். அதேபோல், இந்த பில்லின் இரண்டாவது வகுப்பில் ஒரு குறைபாடு இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இந்தச் சட்டத்தை அரசாங்கம் ஏதாவது ஒரு தொகுதியில்தான் ஏற்படுத்துவதற்கு மாத்திரம் எத்தனிக்கிறதென்று நினைக்கிறேன். நான் இதைப்பற்றி சற்று யோசித்தேன். மதுவிலக்குத் திட்டத்தைப் பற்றி இப்பொழுது புரிந்தது. ஆனால் இதைப்பற்றி, இந்த இரண்டாவது கிளாஸைப்பற்றி அதிகமாக புரிந்துகொள்ள சற்று கஷ்டமாகத்தான் இருந்தது. அப்பொழுது எனது நண்பர் ஸ்ரீமான் சிதம்பரநாதன் அவர்களிடம் கேட்டேன், இப்படி இந்த கிளாசுக்குக் காரணமென்னவென்று கேட்டேன். அப்பொழுது அவர் மி

[Sri. A. Chithambaranatha Nadar]

கவும் ரஸமானமுறையில் அதற்குப் பதிலளித்தார்கள். அந்த பதிலை நான் இந்த சபையில் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். மது அருந்துவதும், சோரமும், drinking and prostitution -ம், இரட்டை பிள்ளைகள் என்று சொன்னார்கள். மதுவிலக்கை நடைமுறையில் கொண்டுவர முடியாது. ஆகவே இந்தத் திட்டத்தையும் இந்த ராஜ்யத்தில் நடைமுறையில் கொண்டுவர முடியாது. வேறு ஒரு விஷயம் என்னவென்றால் ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் சம உரிமை கொடுத்திருக்கும் இந்தத் தருணத்தில், ஆண்களும் பெண்களும் ஒரேபோல் ஈனத்தொழிலில் ஏற்படுவதற்கு சாத்தியமாகுமென்ற நினைப்பு தோன்றவில்லை என்பது இந்தப் பில்லிலிருந்து தெரிகிறது. ஆகவே, இந்த இரண்டு அபிப்பிராயங்களையும் இச்சபை முன் வைத்து விட்டு எனது பிரசங்கத்தை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: Sir, it is not with the intention of opposing a measure that is passing towards the Select Committee that I wish to make a few observations about this Bill. The preamble of the Bill reads thus:

> "whereas it is expedient to make better provision for the suppression of brothels and of traffic in women in the State of Travancore-Cochin: it is hereby enacted as follows"

Therefore it is to suppress brothels and to prevent traffic in women that this Bill is being pioneered before this House. While the Chief Minister was speaking on his motion recommending this Bill to be referred to a Select Committee I put the question whether there is any Statute either in Travancore or in Cochin which would abolish the brothels that exist today or prostitution either by brothel houses or otherwise. The Chief Minister, in his reply, stated that he is not in possession of any such information beyond which I do possess. Therefore, I may be taken as an authority in the matter because in the absence of any information in any quarter I am in a verv enviable position today so that I can authoritatively make certain statements which may be acceptable to the Treasury Benches. So far as I am concerned, I am a resident of the city of Trivandrum for the last 25 years. It has not been brought to my notice that there exists a single brothel in the country to which the definition of a brothel house would apply. So far as general prostitution is concerned, I may agree with my friend Mr. Ayyaypan that this Bill is not intended to prevent any prostitution. Therefore, according to the preamble, my humble question is, if there is no brothel house in Travancore or Cochin what the necessity of such a measure in the State at present? The people of Cochin expected much out of integration and they say they are very disappointed ever after the integration. The one thing which they never expected is the introduction of this measure to suppress or prevent prostitution. There the preamble does not justify the other provisions of the Bill as well. The Chief Minister may say that Mr. K. P. Nilakanta Pillai, a member of such and such a party dared to oppose such a Bill when we wanted to ensure the morality of the people of Travancore-Cochin; it is intended to prevent prostitution and suppresses brothel houses. See the audacity of the member who stood up and opposed such a very laudable measure. The question is whether there is any necessity for such a legislation today in the Travancore-Cochin State. There is not a single brothel house either in Cochin or in Trivandrum even. So far as the country side is concerned, it is better to presume that there is not any. Was there any public opinion ventilated either through the Press or through the platform? Or were there any representation by any social organisations that this immoral thing is going on? If there is not any such information I am asking this humble question what is the necessity for such a Bill?

The elemental principle, before undertaking this legislation, must be to understand whether there is any scope for applying it if it is adopted in this body. I could not understand the preamble which begins with "whereas it is necessary........" What I doubt is whether this piece of legislation will not encouarage the creation of brothel houses and promote their activities. On further thinking we will find that there is no necessity of introducing such a measure. Then it is like begging for a piece of legislation which is unwanted by the Society. Government are not in contact with the people, because this is a piece of unwanted legislation and many members who spoke on the several provisons in the Bill drew the pointed attention of this House to certain points which may affect almost all sorts of people and all walks of like. I am not attacking the police. Police are also human beings. Of course, if this legislation is passed something is to be done to put this into operation. For that, help of the police must be sought. There is no other agency to carry out the provisions of this legislation. I am in all humbleness, not attempting any aspersions on the police. By section 10 of this Bill, any Police officer not below the rank of a Sub Inspector is entrusted with power to arrest any person. The Police Inspector is empowered to arrest any person without a warrant, even on doubt.

Then there is clause 4 (2)(*b*) which reads as follows:

> "Any person who being the lessor or landlord of any premises, or the agent of such lessor or landlord, lets the same or any part thereof............is to be used as a brothel, or is wilfully a party to the use of such premises, or any part thereof, as a brothel, shall be punished with imprisonment which may extend to three months or with fine which may extend to five hundred rupees or with both."

There are some other sections also which give the police power to arrest persons, If all such clauses are to remain without any further scrutiny, I am asking to what extent the people will be annoyed. This is quite an unwanted piece of legislation today. Up to the present moment there is no brothel. Perhaps they may come into existence if this legislation is passed. What is the hurry or unavoidable necessity of arresting a woman whether she be a victim of this shameful aspect of life by the Inspector of Police? Is it not indispensable for him to arrest a woman or a man before the person is summoned to appear before a Magistrate. The Chief Minister is aware of the vagaries of the Police. All of us have heard what Mr. Patchu Pillai said the other day about the behaviour of Police officers. They may even descend to the annoying of women. Those possibilities should be avoided. It is a very serious thing not to see to what extent the Police may misuse or abuse the powers given under this Bill. Here certain matters have come to my knowledge. I remember one instance in this connection. One fine morning the father of a lady came to me and said that his daughter, who is employed in a hotel in Trivandrum, has been taken by police on the ground that she is woman apparently without any job or work, something like an undesirable person in the street. But she has a father and she is employed in a hotel. He wanted to get her out. I went with him. We went to the house for destitutes at Pazavangadi. There I expected to find only one woman. But, I found to my surprise six more women there almost of the same type. The Manager of the house was a friend of mine and he was saying "What I can do? It is the work of the Police; Their methods are very horrible. Probably they have to do something with these women. They were taken to me by them".

My submission is that the power given to the police officer under section 10 to arrest a person without warrant should be taken away.

[Sri. K. P. Nilakanta Pillai]

Then the next question is about the trafficking of women. I challenge the Government to show one instance in which women were brought from outside the State for the purpose of prostitution. But there are instances innumerable where women are regularly taken from the State to Madura and Srirangam. This piece of legislation is not helpful in preventing such practices and hence this Bill is quite unnecessary.

In clause 4, "any person who,—(a) being the tenant, lessee, occupier or person in charge of any premises, knowingly permits such premises or any part thereof to be used as a brothel; or (b) being the lessor or landlord of any premises, or the agent of lessor or landlord, lets the same, or any part thereof, to any person convicted under sub-section (1) or clause (a) of this sub-section with the knowledge that such premises or some part thereof are or is to be used as a brothel, or is wilfuly a party to the use of such premises, or any part thereof, as a brothel—shall be punished with imprisonment which may extend to three months, or with fine which may extend to five hundred rupees or with both."

I am asking whether the framer of this clause is not aware of the housing conditions of the poor in this city. Is their sufficient number of houses for the poor to live in? Sir, we find in this city a single house dwelled by four or five families. The land-owner or the lessee may be elsewhere and if one of the family occupying one portion of the house indulges in prostitution, is it justifiable to take action against the landlord or the the lessee. Moreover there is no provision in regard to safeguarding the health of the people.

Therefore; my humble submission is that even if it goes to the Select Committee, it may be allowed to rest here till the opportune time comes when we want such a legislation.

സാഹിബ്ബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈയ്തീൻകുഞ്ഞ്: സർ, ഈ ബില്ലിനെസംബന്ധിച്ച് ചില ബഹു. മെമ്പറന്മാർ വിഭിന്നങ്ങളായ അഭിപ്രായങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കയുണ്ടായി. എന്നാൽ വ്യഭിചാരത്തിനെതടയുന്നതിനോ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനോ സാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമല്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തിക വ്യവസ്ഥിതിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിനോക്കിയാൽ വ്യഭിചാരം ഒരു വക സുഖക്കേടാണ്. ഈ സുഖക്കേടിന് പല ലക്ഷണങ്ങളുമുണ്ട്. ഈ ലക്ഷണങ്ങളെയെല്ലാം ഇല്ലായ്മചെയ്യാനുള്ള ഏതു നടപടി എടുക്കുന്നതായാലും അതു് പ്രയോജനപ്രദമാകുമോയെന്ന് സംശയമാണ്. ഇതിന്റെ പ്രധാനകാരണം സാമ്പത്തികമാണ്. ഈ രോഗലക്ഷണം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു മാത്രമല്ല ലോകത്തു എവിടെയും ഉള്ളതാണ്. സർ, ന്യൂഡെൽഹിയിൽ വ്യഭിചാരം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന സ്ത്രീകളിൽ നൂറിന് എഴുപത്തിമൂന്ന ശതമാനംപേർക്കും ഗുഹ്യരോഗം ഉള്ളതായി കണക്കുകൊണ്ടുകാണുന്നു. നൂറിന് ൯൬ ശതമാനം സ്ത്രീകളും വ്യഭിചാരകൃത്യത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു് അവരുടെ സാമ്പത്തിക ദുസ്ഥിതികൊണ്ടാണ്. ബാക്കിയുള്ള നാലു ശതമാനം സ്ത്രീകൾ വ്യഭിചരിക്കുന്നതു് ഭോഗസുഖത്തിനു വേണ്ടിയാണ്. ധനസമ്പാദനാർത്ഥം വ്യഭിചാരംനടത്തുന്ന ഒരുകൂട്ടർ, ദാരിദ്ര്യംകൊണ്ടു വ്യഭിചാരം നടത്തുന്ന മറ്റൊരു കൂട്ടർ, രോഗത്തിനുവേണ്ടി മറ്റൊരുകൂട്ടർ. ഇങ്ങിനെ വിവിധ ലക്ഷണങ്ങളോടു കൂടിയാണു ഈ രോഗം വിഹരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ നമ്മുടെനാട്ടിൽ ഈ രോഗം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു് ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെപേരിലാണ്. അതിനു വല്ല ഉപശാന്തിയും കണ്ടുപിടിക്കാതെ, ഒരു ബില്ലുകൊണ്ടുവന്നു് വ്യഭിചാരത്തെ തടയുവാനൊരുങ്ങുന്നതു് എത്രത്തോളം ബുദ്ധിപൂർവമാണെന്നുള്ളതു് ചിന്തിച്ചാൽ മനസിലാകും.

ഇപ്പോഴത്തെ കെ. പി. സി. സി. പ്രസിഡണ്ടായ മി. കമ്പളത്തു ശംകപ്പിള്ള മുൻപ്, മധുവർജനം ആവശ്യമാണെന്നു പ്രസംഗിച്ചപ്പോഠം, വ്യഭിചാരം വർദ്ധിച്ചാലും തരക്കേടില്ല, കള്ളഷാപ്പു നിറുത്താൻ പാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞ ഗവമ്മെൻറാണ് ഇപ്പോഠം ഈ ബില്ലുകൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ ഡെ. സ്പീക്കർ: ഇവയുടെ സാമ്പത്തിക വശങ്ങളെപ്പററി ബഹു. മെമ്പറന്മാർ പലരും സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടു് മററു വല്ല കാര്യങ്ങളുമുണ്ടെങ്കിൽ പറഞ്ഞാൽമതി.

സാഹിബ്ബ്ബഹദൂർ ടി. എ. മൊയ്തീൻകുഞ്ഞു്: സർ, ഈ വിധത്തിലുള്ള ഒരുനിയമം ഇവിടെ പാസാക്കണമെന്നു ഉദ്ദേശിക്കുമ്പോഠം മററു പരിതസ്ഥിതികളുംകൂടി പരിചിന്തിക്കാതെ ബില്ലുകൊണ്ടുവന്നതു് ശരിയല്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. നിരവധി തത്വങ്ങളേയും ആദർശങ്ങളേയും ഇല്ലായ്മചെയ്യുന്ന ആളുകഠംക്കു ഇങ്ങിനെ ഒരു ബില്ലു ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു അവകാശമുണ്ടോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ആകയാൽ ഞാൻ ഈ ബില്ലിൻെറ തത്വത്തോടു യോജിക്കുന്നുവെങ്കിലും അവയുടെ ആവശ്യം ഇപ്പോഠം ഇല്ലായിരുന്നു എന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളതെന്നും ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ഗാസ്പെർ ഡി. സിൽവ: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. വ്യഭിചാരത്തിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ധാരാളം നിയമങ്ങഠം ലോകത്തു് പല രാജ്യങ്ങളിലും ഇന്നും നിലവിലുണ്ടു്. എന്നാൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങഠം ഒന്നുംതന്നെ ശരിയായ വിധത്തിൽ പാലിക്കുന്നില്ലായെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. നിയമം ഒരു വശത്തു് ശാസിക്കുകയും ജനങ്ങഠം അതിനെ അവഗണിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കുകയുമാണ് ഇവയെസംബന്ധിച്ചു് നടന്നുവരുന്നതു്. കൈക്കൂലിയും കോഴയും മററുംവാങ്ങുന്നതു് കുററകരമാണെന്നു് പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുമ്പോഠംതന്നെ അതു വിസ്മരിച്ചും വിഗണിച്ചും കൈക്കൂലിയും കോഴയും വാങ്ങുന്ന പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഉണ്ടെന്നുള്ളതു് നമുക്കെല്ലാവക്കും അറിയാം. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തിക വ്യവസ്ഥിതിയാണ് ഈ കൊള്ളരുതായ്മകളെല്ലാം ചെയ്യുന്നതിനു് മനുഷ്യരെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതു്. സർ, മനുഷ്യൻെറ ശരീരഘടനതന്നെ വാതം, പിത്തം, കഫം എന്നീ ത്രിദോഷങ്ങഠം ചേന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നിൻെറ ശക്തിവർദ്ധിച്ചാൽ അതനുസരിച്ചു് മനുഷ്യൻ ക്രമക്കേടായി പ്രവർത്തിക്കാൻ തുടങ്ങും. സാധാരണയായി വാതത്തിൻെറ സുഖക്കേടു് കൂടുതൽ ഉള്ളവർക്കാണ് വ്യഭിചാരത്തിൽ ആഗ്രഹം കൂടുന്നതു്. എന്നാൽ സ്ത്രീകളെമാത്രം ഈ കാര്യത്തിൽ കുററപ്പെടുത്തുന്നതു ശരിയല്ല. കാരണം പുഷ്പം ഇരിക്കുന്നിടത്തു് വണ്ടു പറന്നുചെല്ലുകയാണ് പതിവ്. അല്ലാതെ വണ്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥലത്തു് പുഷ്പം ചെല്ലുന്നപതിവില്ല. വ്യഭിചാരം നാട്ടിൽ വളത്തുന്നതു തന്നെ സാധാരണയായി പുരുഷന്മാരാണ് എന്നുള്ളതു് ഇതിൽനിന്നും തെളിയുന്നു. അതു് അങ്ങനെ ഒരുതരം വ്യഭിചാരം. ഇനി രണ്ടാമത്തു് ഒരുതരം വ്യഭിചാരമുണ്ടു്. അതു് കടുത്തദാരിദ്ര്യംകൊണ്ടു് നിത്യവൃത്തിക്കു് നിവൃത്തിയില്ലാത്തവരാണ് ചെയ്തുവരുന്നതു്. ആ സംഗതി എൻെറ പല സ്നേഹിതന്മാരും ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സ്ത്രീകളെ വ്യഭിചരിക്കുന്നതിനു് പഠിപ്പിച്ചുകൊടുക്കുന്നതായും എൻെറ അറിവിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. മററു ചിലർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും ഉദ്യോഗം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി കമ്പനികളിൽ സ്ത്രീകളെ ഈ കാര്യത്തിലേക്കു് പ്രേരിപ്പിച്ചുവരുന്നു. എന്നാൽ സാധാരണയായി ഈ കൃത്യം നമ്മുടെ സംസ്ഥാ

[Sri. Gasper D'Silva]

നത്തു് ഉണ്ടാകുന്നതു് ദാരിദ്ര്യംകൊണ്ടാണെന്നു് പറയുന്നതു ഏറക്കുറെ ശരിയാണു്. ആയതിനാൽ ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തിക ദുഃസ്ഥിതി പരിഹരിക്കുന്നതിനു് ഒരു പോംവഴി കണ്ടുപിടിക്കുന്നതുവരെ ഈ ബില്ലല്ല, മററു ഏതു ബില്ലുകൊണ്ടുവന്നാലും എത്രത്തോളം സാധിതപ്രായമാകുമെന്നു് കണ്ടുതന്നെ അറിയണം. അതുകൊണ്ടു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഈ വിധത്തിലുള്ള ദുരാചാരങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം നാട്ടിലുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നാണു്. അങ്ങനെ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതോടുകൂടി ഈ വ്യഭിചാരംതന്നെ നാമാവശേഷമാകുന്നതാണു്. ദാരിദ്ര്യത്തിനു പരിഹാരം കിട്ടാൻവേണ്ടി അതായതു് ഇങ്ങനെ രണ്ടു മൂന്നു ദിവസം ഈ പ്രവൃത്തിതുടരുന്നപക്ഷം ഒന്നു രണ്ടുദിവസത്തെ കഞ്ഞികുടിക്കാമല്ലോ എന്നു വിചാരിച്ചു് ഇങ്ങനെ ഈ വൃത്തി തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതായിട്ടു് എനിക്കറിയാൻകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്. അതിനാൽ ഈ ദാരിദ്ര്യത്തിനു ഒരു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കത്തക്കനിലയിൽഉള്ള ഒരു നവ്യവ്യവസ്ഥിതിയിൽ നമ്മുടെ നാട്ടു് എത്തിച്ചേർന്നാൽ മാത്രമേ ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരു വിരാമമുണ്ടാകുകയുള്ളൂ എന്നാണു് എന്റെ എളിയ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: സർ, ഇവിടെ പാസാക്കുന്ന ബില്ലുകൾ യാതൊന്നുംതന്നെ കാര്യമായി എന്തെങ്കിലും നടത്തണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിലല്ല പാസാക്കുന്നതെന്നുള്ളതിനു് എനിക്കു് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. വെളിയിലുള്ള ഗവണ്മെൻറുകളിൽ അതായതു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിലോ മററു ഗവണ്മെൻറുകളിലോ ഏതെങ്കിലും നിയമങ്ങളോ പാസാക്കുന്നതു് അതെല്ലാംതന്നെ ഇവിടെ പാസാക്കണമെന്നുള്ള ഒരു മനസ്ഥിതി മാത്രമാണു് ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നതു്. അങ്ങനെചെയ്താലേ മതിയാവൂ എന്നു വിചാരിച്ചുമാത്രം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലായിട്ടേ ഞാൻ ഇതിനെ കരുതുന്നുള്ളൂ. അസാന്മാർഗിക പ്രവൃത്തികൾ സംഘടിതമായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതായിട്ടു് ഈ കേരളക്കരയിലെങ്ങും കേട്ടു കേൾവിപോലുമില്ല. മററുസ്ഥലങ്ങളിലാണെങ്കിൽ അങ്ങനെ ഉണ്ടായെന്നു എന്നു കാണാൻ കഴിയും. എന്നാൽ ഇവിടെ അതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ആരെങ്കിലും ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിലേർപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ അതു് വളരെ നിഷിദ്ധമായി കരുതുന്ന ഒരു മനോഭാവമാണു് നാം ഇവിടങ്ങളിൽ കാണാവുള്ളതു്. മററുസ്ഥലങ്ങളിൽ ധാരാളം സ്ത്രീകൾ വൈപ്പാട്ടികളായി വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് ഒരു ബഹുമതിയായിട്ടു് കരുതുന്നുണ്ടു്. ഈ ബില്ല് പോലീസ്കാരനു് കുറെ അധികാരം കൊടുക്കുന്നുവെന്നല്ലാതെ മററു യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇതുകൊണ്ടില്ല. എന്നാൽ അതുമാത്രമാണു് ഗവണ്മെൻറു ഈ ബില്ലുകൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അവിടെ ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കി എന്നാൽ നമുക്കും ഇവിടെ അതുപോലെ ഒന്നു ഉണ്ടായിക്കൊള്ളട്ടെ എന്നുമാത്രമേ വിചാരിച്ചുള്ളൂ. മുമ്പു സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യർ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള നിയമങ്ങളിൽ തൊണ്ണൂറെറാൻപതു ശതമാനവും യാതൊരു മൂല്യമില്ലാതെ ചുമ്മാ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണു്. അതുപോലെ ഒരു മൂല്യമില്ലാതെ ഒരു വ്യവസ്ഥയുമില്ലാതെ ആവശ്യമില്ലാതെ പോലീസ്കാർക്കു് കുറെ അധികാരംകൊടുക്കാൻ വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണിതു് എന്നാണു് എനിക്കു് തോന്നുന്നതു്. വ്യഭിചാരത്തിന്റെ സാമ്പത്തികവശത്തെപ്പററി ശ്രീമാൻ കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള അവർകൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് അതൊന്നും ഞാൻ ഇവിടെ ആവർത്തിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. വേറെ അതിപ്രധാനമായ ഒന്നു രണ്ടു സെക്ഷനുകളെക്കുറിച്ചു് പറയാമെന്നുവിചാരിക്കുന്നു. സെക്ഷൻ ഏഴനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ കെട്ടിടം വാടകയ്ക്കു് കൊടുത്ത ആളിനെ വേണമെങ്കിൽ പിടിക്കാം.

മറെറന്തെങ്കിലും കാരണത്താൽ ആ ഉടമസ്ഥനെ പിടിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഈ കാരണം അതിനായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. അന്യദിക്കിലിരിക്കുന്ന കെട്ടിടമുടമസ്ഥൻ അയാളുടെ കെട്ടിടത്തിൽ ആരെല്ലാം താമസിക്കുന്നുവെന്നോ മറേറാ യാതൊരു വിവരവുമില്ലാതിരിക്കും. അയാളെ ഈ നിയമമനുസരിച്ച് പിടിക്കുന്നതായാൽ എന്താണു നിവൃത്തി? സെക്ഷൻ ൲ ൦ അനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ ആരെയും എവിടെവച്ചും ഉപദ്രവിക്കാവുന്നതാണ്. സെക്ഷൻ ഒൻപതിൽ സൊളിസിററിങ്ങിനു പ്രേരിപ്പിച്ചു എന്നകാരണത്താൽ ഒരാളെ ഉപദ്രവിക്കാം.

"whoever....

(a) by words, gestures, wilful and indecent exposure of one's person or otherwise attracts or endeavours to attract attention for the purpose of prostituti‿n."

ഇതു് വെറുതെ നടന്നുപോകുന്ന ഒരാൾ കോങ്കണ്ണനാണെങ്കിൽ അയാൾ കണ്ണുകാണിച്ചു എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ടു് സൊളിസൊററിങ്ങായി കേസ് എടുക്കാം. വാതരോഗം പിടിപെട്ട ഒരാൾ നടന്നുപോകുകയാണെങ്കിൽ കൈകാട്ടിവിളിച്ചു് വ്യഭിചാരത്തിനുപ്രേരിപ്പിച്ചു എന്ന നിലയിൽ പിടിക്കാം. യാതൊരു അധികാരവും ഇല്ലാതെതന്നെ ഇപ്പോൾ പോലീസുകാർ ആളുകളെ ഉപദ്രവിക്കാൻ തുടങ്ങുന്ന ഈ കാലത്തു് ഇതുമാതിരിയുള്ള അധികാരങ്ങളുംകൂടെ കൊടുത്താൽ ജനങ്ങളുടെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കുമെന്ന പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ. അതിനാൽ ഈ ബിൽ സെലക്ററ്കമ്മിററിയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്കുവരുമ്പോൾ ഈ സംഗതികളെല്ലാം സെലക്ടകമ്മിററി അംഗങ്ങൾ നല്ലവണ്ണം ആലോചിക്കണമെന്നുമാത്രമേ എനിക്കു് ഇതിനെക്കുറിച്ചു് പ്രസ്താവിക്കാനുള്ളു.

<u>ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള :</u> തിരുവിതാംകൂർ നിയമസഭയിൽ ൲ ൱൭-ൽ ഈ മാതിരിയുള്ള ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച സമയത്തുണ്ടായ വാദപ്രതിവാദം എത്രമാത്രം രസകരമായിരുന്നുവോ അത്രയുംതന്നെ രസകരമായിരുന്നു ഇന്നു ഇവിടെ നടന്ന വാദപ്രതിവാദവും. ഇവിടെ വ്യഭിചാരവൃത്തിക്ക് സ്ത്രീപുരുഷന്മാരെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമെന്നുള്ളതിനെപ്പററി വാദപ്രതിവാദമുണ്ടായിരുന്നു. ചില ആളുകൾ വാദിക്കുകയുണ്ടായി ദാരിദ്ര്യംകൊണ്ടാണു അതുണ്ടാകുന്നതെന്ന്. വേറെ ചിലർ പറഞ്ഞു, ഇന്നു നാം കാണുന്നതായ സാമ്പത്തിക വ്യവസ്ഥിതി നിലവിലിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം, അതായതു് വേറൊരു ഭാഷയിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ സമത്വസുന്ദരമായ ഒരു വ്യവസ്ഥിതി സംജാതമാകുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തിടത്തോളം കാലം ഈ മാതിരി പ്രവൃത്തികൾ നടക്കുകതന്നെ ചെയ്യുമെന്ന്. മറെറാരു സ്നേഹിതൻ വാദിക്കുകയുണ്ടായി; മററ പരിതസ്ഥിതികൾ ഇതിനു പ്രചോദനം നൽകുന്നുവെന്നു്. പല കാരണങ്ങളും ഈ വ്യഭിചാരവൃത്തിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഞാൻ അറിയുന്നുണ്ടു്. ദാരിദ്ര്യമാണ് ഇതിന് പ്രോത്സാഹകമായി നിൽക്കുന്നതെന്ന പക്ഷത്തോടു ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നില്ല. ലൈംഗികമായ പ്രചോദനമാണ് ഇതിനു പ്രേരകമായി നിൽക്കുന്നതെന്നു വാദിക്കുന്നവരും ഉണ്ടു്. കുട്ടി മാതാവിൻെറ മുലപ്പാൽ കുടിക്കുന്നതും ലൈംഗികമായ പ്രചോദനംകൊണ്ടാണെന്നു് ഈയിടെ ഒരു ചിന്തകൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടു്. ദാരിദ്ര്യമായാലും കൊള്ളാം ലൈംഗികമായ പ്രചോദനമായാലും കൊള്ളാം മനുഷ്യരുടെ ആരോഗ്യകരമായ വളർച്ചക്കു് ഇതു് ഹാനികരമാണെന്നുള്ളതിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ല. ഈ മാതിരി ഏർപ്പാടുകളാണ് ഗുഹ്യരോഗങ്ങൾ വ്യാപിപ്പിക്കാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതെന്നു് എല്ലാവർക്കും അറിയാനിടയായിട്ടുണ്ടെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. എൻെറ മാന്യ

[Sri. T. K. Narayana Pillai]

സ്നേഹിതനായ മി. ഉദയഭാനു പറയുകയുണ്ടായി ഈ മാതിരി ദുർന്നടപടികൾ സാധാരണയായി ഈ സംസ്ഥാനത്തു് അധികമായി കാണാറില്ലെന്നും ഈ ബില്ലു് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു കണ്ടാൽ ആ വക ദുർന്നടപടികൾ ഇവിടെ ധാരാളം ഉണ്ടെന്നു തോന്നിപ്പോകുമെന്നും ആണു്. അതായതു് വെനീരിയൽ ഡിസീസ് ഇവിടെ മററുള്ള സ്ഥലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു് വളരെ കുറവാണെന്നാണു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിന്റെ സാരം. സ്ഥിതിവിവര കണക്കുകൾ കൊണ്ടു് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഈ രോഗം വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ഈ മാതിരി രോഗങ്ങളുടെ വർദ്ധനവു തീർച്ചയായും ജനസമുദായത്തിന്റെ ആരോഗ്യപരമായ വളർച്ചക്കു് ഹാനികരമാണെന്നുള്ളതിനെപ്പററി ആക്കും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം ഉണ്ടായിരിക്കുവാൻ ഇടയില്ലെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. മി. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള അവർകൾ പറഞ്ഞു, തിരുവനന്തപുരത്തു് റസ്ക്യൂഹോംസ് ഒന്നും ഇല്ലെന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തിനു് brothels എന്നതിന്റെ definition ഏതെങ്കിലും സ്ഥലം prostitution നു് ആവശ്യമാണെന്നു് മറേറാ ആണെങ്കിൽ എനിക്കു് അതിനെ കുറിച്ചു പറയാനുള്ളതു് അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഇവിടെ ഇല്ലെന്നാണു്. Prostitution ഭൂമിയിൽ എല്ലായിടത്തും നടക്കുന്നു എന്നുള്ളതു് ആക്കും തന്നെ നിഷേധിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. Brothels വച്ചിരിക്കുന്നതു തന്നെ prostitution നെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുന്നതിനെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു്. എന്നോടു് prostitution ന്റെ സ്ഥിതിവിവര കണക്കു് ചോദിച്ചു. അതു തല്ക്കാലം എന്റെ കൈയിൽ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടു് അതിനു മറുപടി പറയുന്നതിനു് സാദ്ധ്യമായില്ല. എന്നാൽ ചില റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിന്നും ഞാൻ കാണുന്നതു്, ഒരു പക്ഷെ സ്ഥിതിവിവര കണക്കുകളെ ആസ്പദമാക്കിയിട്ടുള്ളതല്ല. എങ്കിൽ തന്നെയും ആ റിപ്പോർട്ടുകളിൽനിന്നും കാണുന്നതു് അതായതു് ഇതിനെപ്പററി അഭിപ്രായം പറയുവാൻ അവകാശവും അർഹതയും ഉള്ള ആളുകളുടെ റിപ്പോർട്ടുകളിൽനിന്നും കാണുന്നതു് ഈ വിഷയത്തിൽ ക്രമാതീതമായ വർദ്ധനവാണു് സമീപകാലത്തു് കണ്ടുവരുന്നതു് എന്നാണു്. ആദ്യം തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിൽ മാത്രമെ ഈ നിയമം ബാധകം ആക്കിയാൽ മതിയെന്നാണു് വിചാരിച്ചിരുന്നതു്. എന്നാൽ ചില റിപ്പോർട്ടുകളെ ആസ്പദമാക്കി മററ ചില പ്രധാനപട്ടണങ്ങളിൽ കൂടി ഇതു് വ്യാപിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു് ഈ മാതിരി ദുർന്നടപടികൾ അടുത്തകാലത്തു് വളരെ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു്. വ്യഭിചാര വൃത്തി കൊച്ചിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും അതുകൊണ്ടു് ഈ നിയമം കൊച്ചിയിലേക്കു് വ്യാപിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും ഒരു മാന്യ സ്നേഹിതൻ പറയുക ഉണ്ടായി. അവിടേയും സംയോജനത്തിനു മുൻപു് ഈ മാതിരി വസ്തുതകൾ ഉള്ളതായ ഒരു ബില്ലു് നിയമസഭയിൽ ആലോചനക്കു വന്നിരുന്നു. അവിടെ brothels ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതു് എനിക്കു അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇന്നു് ഈ രണ്ടു സംസ്ഥാനവും സംയോജിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് ഈ വിധത്തിലുള്ള നിയമങ്ങളിൽ ഐകരൂപ്യം ആവശ്യമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് ഈ ബിൽ രണ്ടു സംസ്ഥാനങ്ങളേയും അതായതു്/ഈ ഐക്യ സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവനും ബാധിക്കത്തക്കവണ്ണം കൊണ്ടുവരികയാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ശ്രീമാൻ പാച്ചുപിള്ള അവർകൾ പറയുകയുണ്ടായി ഈ നിയമം പതിനാലു വയസ്സിനുമേൽ പ്രായമുള്ളവരെയാണു് ശിക്ഷാർഹരാക്കുന്നതെന്നു്. എന്നാൽ അതിനു് വ്യത്യാസം വരുത്തണമെന്നു് ആക്കെങ്കിലും തോന്നുന്ന പക്ഷം അതും സെലക്ററ് കമ്മിററിക്കു് പര്യാലോചിക്കാവുന്നതാണു്.

൧൮ വയസ്സിനു താഴെ കുററം ചെയ്തിട്ടുള്ളവരെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു പ്രത്യേക നിയമം ഇവിടെയുള്ളതു് ശ്രീമാൻ പാച്ചുപിള്ള അവർകൾക്കു് അറിയാമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ഈ ബില്ലിലെ ൧-ാം വകുപ്പിൽ ൩-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു് ഇവിടെ ആക്ഷേപം പറയുകയുണ്ടായി. പുതിയതരത്തിലുള്ള ആഭരണങ്ങളോ വിലപിടിച്ച വസ്ത്രങ്ങളോ വ്യഭിചരിക്കുന്നവരുടെ കൈവശമുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ അവരുടെ മേൽ സിവിലോ ക്രിമിനലോ ആയ യാതൊരു നടപടികളും നടത്തുവാൻ പാടില്ലെന്നു് ഈ ഉപവകുപ്പിൽ അനുശാസിച്ചിരിക്കുന്നതു് അക്രമമാണെന്നാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദം. പുതിയ തരത്തിലുള്ള ഈ ആഭരണങ്ങൾ കൊടുത്തും വസ്ത്രദാനം ചെയ്തും സാധുസ്ത്രീകളെ വ്യാമോഹിപ്പിക്കുകയും ചഞ്ചലിപ്പിക്കുകയും അസന്മാർഗ്ഗികമായ നടപടികൾക്കു് വഴി തെളിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ചില മഹാശയന്മാരുടെ ആ വിധത്തിലുള്ള വിക്രിയകളെ തടയുന്നതിനായിട്ടാണു ഈ ഉപവകുപ്പു ചേർത്തിരിക്കുന്നതു്. വസ്ത്രം കൊടുക്കുക, ആഭരണം കൊടുക്കുക, എന്നിവയെല്ലാം ഏതാണ്ടു പ്രതിഫലം മാത്രമാണു്. അങ്ങിനെ പ്രതിഫലം പററുന്ന സാധനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു വ്യവഹാരം കൊടുത്തു് ആ സ്ത്രീയിൽനിന്നു ഈടാക്കുകയെന്നുള്ളതു് ധർമ്മത്തിനും ന്യായത്തിനും വിപരീതമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതു കൊണ്ടാണു് ഈ ഒരു ഉപവകുപ്പു ഇതിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളതു്. പിന്നീടു പറഞ്ഞ ആക്ഷേപം ൫൦-ാം ഉപവകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചാണു്.

എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതൻ മി ചിദംബരനാഥ നാടാർ പറഞ്ഞു, ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടെ പോകയും അവിടെയുള്ള ചില പ്രദേശങ്ങളിൽ പരിശോധിക്കയും ചെയ്യുന്നപക്ഷം സബ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരും കൂടി ഇതിനു് ഇടപെടാറുണ്ടെന്നു കാണുവാൻ സാധിക്കുമെന്നാണു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ക്ഷണനം സ്വീകരിക്കുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ലാതെ പോയതിൽ ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നു. പക്ഷെ സബ്ഇൻസ്പെക്ടർമാരിൽ ചിലർ അങ്ങിനെ പോകുമായിരിക്കാം. ഈ നിയമംകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഇങ്ങിനെയുള്ള കുററം ചെയ്യുന്നവരെ അറസ്റ്റു് ചെയ്യുന്നതിനു് സബ്ഇൻസ്പെക്ടർമാർക്കു് അധികാരം കൊടുക്കണമെന്നാണു്. ശ്രീ. പാച്ചുപിള്ള അവർകൾ പറഞ്ഞു, സബ്ഇൻസ്പെക്ടർമാർക്കു അധികാരം കൊടുക്കുന്ന പക്ഷം വലിയ അപകടം ഉണ്ടാകയില്ലേ എന്നു്. അതായതു സബ്ഇൻസ്പെക്ടർമാർ മിക്കവാറും ചെറുപ്പക്കാരും ചോരത്തിളപ്പുള്ളവരുമായിരിക്കും. ചിലപ്പോൾ അവർ അപഥമാർഗ്ഗത്തിൽ സഞ്ചരിച്ചു എന്നുവരാം. അതുകൊണ്ടു് വയസ്സന്മാരായ സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടർമാർക്കു് ഈ അധികാരം കൊടുത്താൽ അവർക്കു് ചെറുപ്പക്കാരായ സബ്ഇൻസ്പെക്ടർമാരെപ്പോലെയുള്ള എടുത്തുചാട്ടമുണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. അങ്ങിനെയുള്ളവർക്കു് അധികാരം കൊടുക്കണമെന്നും, ചെറുപ്പക്കാരായ സബ്ഇൻസ്പെക്ടർമാർക്കു് അധികാരം കൊടുത്തുകൂടാ എന്നും അദ്ദേഹം വാദിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദം അടിസ്ഥാന രഹിതമാണു്. വയസ്സിനെമാത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ആ വാദത്തിനു് ന്യായമില്ല. നിയമം ഏതുവിധത്തിലാണോ നടപ്പിൽ വരുത്താനുദ്ദേശിക്കുന്നതു് ആ ഉദ്ദേശമനുസരിച്ചായിരിക്കും അതിന്റെ ഫലമെന്നുള്ളതിനെപ്പററി യാതൊരു സംശയത്തിനും അവകാശമില്ല. ശ്രീമാൻ ശ്രീധർ പറഞ്ഞതു്, മററു പ്രവിശ്യാ ഗവമെന്റുകളും കേന്ദ്ര ഗവമെന്റുമെല്ലാം ഈ മാതിരിയുള്ള നിയമമുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു നടപ്പിൽ വരുത്തുവാനല്ല. അവരുടെ നിയമപുസ്തകത്തിൽ ഒരു നിയമമാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആ നിർദ്ദേശം ശരിയല്ലെന്നാണു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഇവിടെ ഈ നിയമം അക്ഷരംപ്രതി പാലിക്കണമെന്നു

[Sri T. K. Narayana Pillai]

ള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിതന്നെയാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇതു വ്യക്തികളെ ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ സ്പർശിച്ചാലും എല്ലാവർക്കും ഒന്നുപോലെ അനുഭവിക്കാൻ സാദ്ധ്യമാകുമെന്നുമാത്രമെ ഈ അവസരത്തിൽ പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളു. ഏതായാലും എന്റെ ബഹുമാന്യ സ്നേഹിതന്മാർ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങളെല്ലാം സെലക്ട് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധക്ക് വിഷയീഭവിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾ തന്നെ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

Mr. Deputy Speaker: The question is that the Travancore-Cochin Suppression of Immoral Traffic Bill be referred to a Select Committee consisting of the Hon'ble Members whose names have been suggested by the Minister in charge of the Bill.

The motion was put and carried.

The Travancore—Cochin Hackney Carriages Bill

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** Sir, the Travancore-Cochin Hackney Carriages Bill may be taken up afterwards.

No objection having beeen raised, the request was granted.

The Travancore-Cochin Forest Bill

Minister for Education Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):** Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Forest Bill.

Mr. Deputy Speaker: The Bill is introduced.

Sri. Panampilli Govinda Menon: Sir, I move that this bill be referred to a Select Committee. After the motion is passed, I shall give out the names of the members of the Select Committee.

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):** I second the motion.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഈ ബിൽ ഒരു സംയോജന ബില്ലാണ്. തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും ഓരോ ഫോറസ്റ്റ് ആക്ട് നിലവിലുണ്ട്. ഈ ആക്ടുകൾ സംയോജിപ്പിച്ച് ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് ആകെ ബാധകമാകുന്ന ഒരേ ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ളതാണ്, ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രധാനമായ ഉദ്ദേശം.

തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും ഫോറസ്റ്റ് നിയമങ്ങളിൽ അല്പ സ്വല്പം ചില വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ട്. അങ്ങിനെ വ്യത്യാസങ്ങളുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിലെല്ലാം സാമാന്യേന തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇന്നു നിലവിലുള്ള ഫോറസ്റ്റ് ആക്ടാണ് ഈ ബില്ലിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എട്ടാം അദ്ധ്യായം തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തെമാത്രം സംബന്ധിക്കുന്ന ഒരു നിയമമാണ്. അതു് ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ ആക്ടിലുണ്ട്. ഈ വിധത്തിലുള്ള ഒരു നിയമവ്യവസ്ഥ കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആവശ്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഈ എട്ടാം അദ്ധ്യായം തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തെക്കുമാത്രം ബാധകമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതു് രാജകീയ വൃക്ഷങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. രാജകീയവൃക്ഷങ്ങൾ ഏതു വ്യവസ്ഥയിലാണ് കുടിയാന്മാർക്ക് വെട്ടിയെടുക്കുവാനുള്ള സൗകര്യം കൊടുക്കേണ്ടതെന്ന കാര്യമാണ് ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ഈ ബില്ലിലെ സാമാന്യ തത്വങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇതിൽ പുതിയതായി ഒന്നുംതന്നെയില്ല. സെലക്ട് കമ്മിറ്റി സാവകാശമായി ആലോ

ചിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്താൽ മതിയാകുന്നതും, അടിയന്തിരാവശ്യമായ കാര്യങ്ങളൊന്നും ഇല്ലാത്തതുമാണ് ഈ ബിൽ. കമ്മിററി അംഗങ്ങളുടെ പേരുകൾ നിർദ്ദേശിക്കാം.

ശ്രീമാൻ എൻ. കെ. കുഞ്ഞുപിള്ള.	ശ്രീമാൻ വി. കെ. വർഗീസ്.
,, വി. മാധവൻ.	,, ചെല്ലാടി റാവുത്തർ.
,, പി. ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി.	,, പി. കെ. പാറം.
,, പി. എം. വർഗീസ്.	,, കെ. ശിവരാമപിള്ള.
ശ്രീമതി ദേവകി ഗോപിദാസ്.	,, ആർ. ശങ്കർ.

ഇതിന്റെ കോറം നാലായിരിക്കുന്നതാണ്.

Sri K. P. Nilikanta Pillai: Sir, it is very gratifying to find that our Government have now come to realise the importance of forest preservation. For some time the policy pursued by this Government appeared to be a big paradox. In the name of Grow More Food Compaign they indiscriminately allowed the forests to be exploited and consequently there was a cry from one end of the land to the other that that policy should be put a stop to. Now they have realised the importance of preserving the forest area of the State for the future generation, and that is why I said the Government now think to be mindful of the interests of the future generation (hear, hear), Of course there may be several reasons which induced the Government to undertake the legislation so soon because, if not directly, indirectly the policy pursued by this Government with regard to the indiscriminate exploitation of forests was condemned by Sirdar Patel and other politicians who are at powerful places today. May be, that must have been one of the reasons which enabled the present cabinet to undertake this bit of legislation.

(Mr. Speaker resumed the Chair.)

Now I am asking the question whether even today they have come to anything definite with regards to the afforestation policy to be pursued by this State hereafter. Because even in the provisions of this Bi l that po'icy is not clear. Section 26 says that this Government may, by notification in the Gazette direct that, from a date to be fixed by such notification, any forest or any portion thereof reserved under this Act shall cease to be reserved. From the date so fixed, such forests or portions shall cease to be reserved; but the rights if any which have been extinguished therein shall not revive in consequence of such cessation,—even after the provisions of this bill Government seem to reserve the power to disafforest any area out of the existing forest land if they deem it fit. That is the reason why I put the question whether the Government have come to a conclusion regarding the policy of d.s-afforestation. Have they got any fixed idea as to the extent of forest that Trava'n-core-Cochin State should have? That is the reason why I ask the question why the provision is there. Government is already annoyed on account of the indiscriminate disafforestation. I ask whether some steps should not be taken in regard to afforestation. It was definitely laid down so far as the administration of Travancore was concerned originally. Travancore has accordingly been divided into three regions—the lowland, the midland and the highland regions. It was definitely laid down that no area from the highland will be allowed to be exploited either for agriculture or anything else. That policy has been kept till this present Government came into power. Now in the name of Grow More Food Campaign this Government has indiscriminately allowed extensive areas from highland regions to be exploited for the purpose of growing paddy. That is why, according to the figures given, about 51 sq. miles of land have been thrown out of Devicolam, that is the highland region, for encouraging the grow more food campaign. That was a

deviation which this Government made from the policy that has been pursued by this State so far as the forest administration of the State was concerned. Now I am asking the question whether that has been done wisely. Is it not an act which went against the interests of the future generation of this State? Therefore I can appreciate several provisions of this Bill which will enable Government to add to the forests of the State. I do not wish to enter into details as to how portions should not be disafforested or forest land should be allowed to be disafforested and assigned to persons. I do wish to enter into all these details.

ADJOURNMENT MOTION

Mr. Speaker: We will now proceed to the discussion of the adjournment motion.

Sri. M. I. Paul: I have not received a copy of the adjournment motion.

Mr. Speaker: The motion in full is incorporated in the agenda for the day which has been made available to all the members.

ശ്രീ. ഇട്ടീരാ അമ്പൂക്കൻ: ഇന്നലെ ഈ അടിയന്തിര പ്രമേയം ബഹു. സ്പീക്കർ അനുവദിക്കുന്ന സമയത്തു് അതിനോടു് എതിരഭിപ്രായം ഈ സഭയിൽ ആർക്കെങ്കിലും ഉണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗവൺമെണ്ടു പക്ഷത്തുനിന്നു് ആരും എതിർത്തുകണ്ടില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഗവൺമെണ്ടിന്റെ നില ഇതിനോടു് അനുകൂലമാണെന്നു് സ്പഷ്ടമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു വാദപ്രതിവാദത്തിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ.

മി. സ്പീക്കർ: ഈ സംഗതി സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതിനും അതു സംബന്ധിച്ചു് ഒരു വാദപ്രതിവാദം നടത്തുന്നതിനും ഗവൺമെണ്ടിനു് വിരോധമില്ലെന്നു മാത്രമേ ഗവൺമെണ്ടു സ്വീകരിച്ച ആ നിലകൊണ്ടു അർത്ഥമാകുന്നുള്ളു.

Sri. V. Gangadharan Nair: Sir, "I move that the business of the House be adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance, namely, the situation created as a result of the strike started in the FACT, Alwaye, from yesterday onwards."

സർ, വളരെ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്ന ഈ പ്രശ്നത്തെപ്പററി പ്രത്യേകമായ ഒരു വാദപ്രതിവാദംതന്നെ നടത്തണമെന്നു് ഈ ബഞ്ചിലുള്ള ഞങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ചതു് ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടു് ചില രാഷ്ട്രീയ പരിഗണനകളെ മുൻനിറുത്തി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു സംശയിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു്. ഇന്നലെ കാലത്തു് എട്ടുമണിമുതൽ ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തിനു് അത്യന്താപേക്ഷിതമായിരിക്കുന്ന വളം നിർമ്മാണത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന എഫ്. എ. സി. ററി. യിൽ രണ്ടായിരത്തോളം വരുന്ന തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കു ആരംഭിച്ചിരിക്കയാണു്. ഈ പണിമുടക്കു തുടങ്ങുന്നതിനു് എത്രയോ മുമ്പുതന്നെ എഫ്. എ. സി. ററി. എംപ്ലോയീസ് അസോസിയേഷൻ പ്രസിഡൻറും ഈ നാട്ടിലെ ഒരു പ്രശസ്ത തൊഴിലാളി നേതാവുമായ സ. കെ. എൻ. ഗോപാലപിള്ളയേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പല പ്രധാന സഹപ്രവർത്തകരേയും ഈ ഗവൺമെണ്ടു് അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും ജയിലിൽ അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഫാക്ടറിയിലെ ട്രേഡ് യൂണിയനുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത സഖാവ് ആർ. എം. മനയ്ക്കലാത്തു് എന്ന ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് പ്രവർത്തകനെ ഈ കാര്യത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പബ്ലിക്ക് സേഫ്ററി നിയമമനുസരിച്ചു് അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും ജയിലിൽ അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. എഫ്. എ. സി. ററി. എംപ്ലോയീസ് യൂണിയന്റെ പ്രധാന പ്രവർത്തകരെയെല്ലാം അറസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ വാറണ്ടു് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കയാണു്. ഏതായാലും പണിമുടക്കു തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ അറസ്ററുകൾ തുടങ്ങി. അറസ്റ്റ് ചെയ്യ

തിനെ തുടന്നു ഉടനടി എഫ്. എ. സി. റ്റി. യിലെ സമാധാനപ്രിയരായ തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കുകയുണ്ടായില്ല. അവർ ഇന്നലെ കാലത്തുവരെ കാത്തിരിക്കുകയും അവരുടെ ന്യായമായ അവകാശവാദങ്ങൾക്കു് അനുകൂലമായ യാതൊരു മനോഭാവവും എഫ്. എ. സി. റ്റി. മാനേജ്മെൻറിൽ നിന്നോ ഗവമെൻറിൽനിന്നോ കാണാത്തതുകൊണ്ടു് പണിമുടക്കു ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയുമാണു്. ഈ അറസ്റ്റുകളെല്ലാംതന്നെ ഒരു പണിമുടക്കിനു് മതിയായ കാരണമാണു്. എന്നാൽ ഈ പണിമുടക്കിനു് ഹേതുഭൂതമായ മററു ചില കാരണങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഇവിടെ അല്പമൊന്നു് പ്രതിപാദിക്കണമെന്നു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇട്ടീരാ അമ്പൂക്കൻ: ഈ അറസ്റ്റുകൾക്കു് ശേഷമാണോ പണിമുടക്കു തുടങ്ങിയതു്?

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ: അതേ. ൧൯൫൪ നവംബർ ൨൯-ാം തീയതി എഫ്. എ. സി. റ്റി. യിലെ തൊഴിലാളികൾ എഫ്. എ. സി. റ്റി. എംപ്ലോയീസ് അസോസിയേഷൻ മുഖേന ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം മാനേജ്മെൻറിനു് സമർപ്പിച്ചു. ആ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ അനേകം ഡിമാൻറുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നുവെങ്കിലും പ്രധാനമായവ ഇവയാണു്. ഏററവും കുറഞ്ഞ അടിസ്ഥാനശമ്പളം പ്രതിമാസം ൪൦ രൂപ ആക്കണമെന്നും ക്ഷാമബത്ത വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നും ആയിരുന്നു അവ. പ്രതിമാസം ൩൦ രൂപപോലും കിട്ടാത്ത തൊഴിലാളികൾ ഇന്നും എഫ്. എ. സി റ്റി. യിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നാണു് എൻെറ അറിവു്. സർ, ഇന്നു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തുള്ള പല ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ക്ഷാമബത്ത പ്രതിമാസം ൪൦ രൂപയോളം ഒരു തൊഴിലാളിക്കു് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ വളരെ പ്രധാനമായ ഈ എഫ്. എ. സി. റ്റി. യിൽ ക്ഷാമബത്ത ഇന്നു് ൨൦ രൂപ മാത്രമേ ഉള്ളൂ എന്നുള്ള വസ്തുത പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണു്. അവരുടെ മെമ്മോറാണ്ടത്തിലെ ഡിമാൻറുകൾ മാനേജ്മെൻറു് യാതൊരുവിധമായ ആലോചനയും പരിഗണനയുംകൂടാതെ നിരാകരിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനെത്തുടന്നു് ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും ചില മന്ത്രിമാരും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ടുവെങ്കിലും ഒരു ഒത്തുതീർപ്പിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ എല്ലാം ശൂന്യമായി തീരുകതന്നെ ചെയ്തു. അതിനോടുകൂടിത്തന്നെ എഫ്. എ. സി. റ്റി. എംപ്ലോയീസ് അസോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറിയെ എഫ്. എ. സി. റ്റി. മാനേജ്മെൻറു് ഡിസ്മിസ്സ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ തൊഴിലാളിപ്രവത്തനങ്ങളോടും തൊഴിലാളിസംഘടനയോടും മാനേജ്മെൻറിനുള്ള വൈരാഗ്യം പ്രകടമായിതന്നെ പ്രകടിപ്പിച്ചു തുടങ്ങി. അതിൻെറ ഫലമായി അന്നു് അവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾ ഒരു പണിമുടക്കിനു് നിർബന്ധിതരായിത്തീന്നു. പണിമുടക്കിയപ്പോൾ കമ്പനി ലാക്കൌട്ടും നടത്തി. ഒടുവിൽ ഗവമെൻറു് ഇടപെടുകയും ആ തൊഴിൽത്തക്കം ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിനു് അയക്കുകയും അങ്ങനെ ലാക്കൌട്ടു് പിൻവലിക്കുകയും ജോലി വീണ്ടും ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിൻെറ മുമ്പിൽ ഈ കേസ്സു് അയച്ചതു് തൊഴിലാളികളുടെ അപേക്ഷപ്രകാരം അല്ലെന്നുള്ളതു് വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഫാക്ടറി പൂട്ടിയിട്ടതിനു് അവർ തയാറായപ്പോൾ തുറക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവരുടെ പ്രേരണയിൽ ഈ തൊഴിൽതക്കം ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിനു് അയച്ചതാണെന്നാണു് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. തൊഴിലാളിഭാഗത്തുനിന്നും ഈ വാദം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ ഈ തൊഴിൽ തക്കം തിരുവനന്തപുരം ഇൻ

[Sri. V. Gangadharan Nair]

ഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിനു് സമർപ്പിച്ചിട്ടു് ഇന്നു സുമാർ ൧൯ മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണൽ ഈ തൊഴിൽതക്ക വിചാരണകളുടെയിടയിൽ നീണ്ട കാലാവധികളാണു് വച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു കാണാം. കൂടാതെ ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള വിചാരണ ഒരു രണ്ടുമൂന്നു ദിവസത്തിൽ കൂടുതൽ തുടർച്ചയായി ഇതുവരെ നടത്തിക്കാണുന്നുമില്ല. ഈ ട്രിബ്യൂണലിന്റെ സ്ഥിരമായ സ്ഥാനം തിരുവനന്തപുരമാണു്. അദ്ദേഹം ആലുവായിൽ പോയാൽ ആറു ദിവസത്തിൽ കൂടുതൽ തുടർച്ചയായി താമസിക്കാറില്ല. കൂടാതെ ഈ ആറു ദിവസത്തെ താമസത്തിനിടയിൽ, ഈ കേസ്സിനുപുറമെ മററു പല കേസ്സുകളുംകൂടി വിചാരണ നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. അങ്ങനെ രണ്ടുവർഷത്തോളമായിട്ടും ഈ തൊഴിൽ തക്കം തീർത്തിട്ടില്ലെന്നുള്ള വസ്തുത നമുക്ക വിസ്മരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതു പറയുമ്പോൾ തൊഴിലാളിഭാഗത്തുനിന്നു് ചിലപ്പോൾ കേസ്സ് അവധിമാററണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം സഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽനിന്നു മറച്ചുവയ്ക്കണമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. തൊഴിലാളിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നായാലും മുതലാളിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നായാലും ഈ തൊഴിൽതക്ക വിചാരണ അവസാനിപ്പിക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ തടയേണ്ട ചുമതലകൂടി ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിനു് ഉണ്ടെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഏതായാലും തൊഴിലാളികളുടെ അവധി മാററി കിട്ടാനുള്ള അപേക്ഷകൊണ്ടാണു് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണൽ ഈ കേസ്സ് ൨ വർഷമായി നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതെന്നു് നിശ്ചയമായും ആക്കും പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ലതന്നെ. ആലപ്പുഴയിലും എറണാകുളത്തും ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലുകൾ പുതുതായി നിയമിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ഈ തൊഴിൽതക്കംകൂടി എറണാകുളം ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിലേയ്ക്കു മാററുന്നതിനു് സമ്മതമാണോ എന്നു ഗവമെന്റു് ഫാക്ട് എംപ്ലോയിസ് അസോസിയേഷനോടു് ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഏകദേശം പകുതിയോളം വിചാരണ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഈ തൊഴിൽതക്കം മാററുന്നതു് കാലതാമസത്തിനു് ഇടയാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് അങ്ങനെ മാറേറണ്ടതില്ലെന്നു് എഫ്. എ. സി. ററി. എംപ്ലായിസ് അസോസിയേഷൻ അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. അതാണു് വാസ്തവം. അങ്ങനെ മാററാതെ കേസ്സ് തിരുവനന്തപുരം ട്രിബ്യൂണലിൽതന്നെ നടന്നുവരികയായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഈ ൧൯ മാസത്തെ അനുഭവത്തിനുശേഷം പല പ്രധാന കമ്പനി റിക്കാർഡുകളും കേസ്സ് സംബന്ധമായി കൊണ്ടുവരാൻ ഈ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണൽ അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നും മാനേജ്മെന്റു പ്രതിനിധികളെ ശരിയായി ക്രാസ് എക്സാമിനേഷൻ നടത്താൻപോലും അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നുമുള്ള ചില വസ്തുതകൾ അസോസിയേഷനു് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു. ഇത്രയും കാലതാമസപ്പെടുത്തി മുതലാളി പക്ഷപാതിത്വവും പ്രദർശിപ്പിച്ച ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിൽനിന്നും കേസ്സ് പിൻവലിക്കാൻ തൊഴിലാളികൾ നിർബ്ബന്ധിതരായി തീർന്നിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണു് യാഥാർത്ഥ്യം.

സർ, സാധാരണ കോടതിയിൽപോലും കേസുകൾ മറെറാരു കോടതിയിലേക്ക മാററണമെന്നും ആ കോടതിയിൽ അതു വിചാരണചെയ്യാൻ പാടില്ലാ എന്നും അപേക്ഷിച്ചാൽ കേൾക്കുന്നതായ ഒരു നിയമം കാണുന്നുണ്ടു്. കോടതികൾ കേസു നടത്തുന്നതു കക്ഷികൾക്കുവേണ്ടിയാണെന്നു് പൊതുവേ അംഗീകരിച്ചിരിക്കേ, ഈ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിൽനിന്നു് ഈ ഗവമെണ്ടുതന്നെ സൃഷ്ടിച്ചതായ മറെറാരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിലേക്കു് ഈ കേസു മാററണമെന്നു പറയുന്നതിൽ എതിർക്കേണ്ടതായ ആവശ്യം എന്താണെന്നു് എനിക്ക മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

സർ, ഇൻഡ്യൻ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട്സ് ആക്ടനുസരിച്ച് അപ്രകാരം മാററാൻ സാദ്ധ്യമല്ല എന്നു മന്ത്രി വാദിക്കുന്നതു കേട്ടു. എന്നാൽ നമ്മുടെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട്സ് ആക്ടനുസരിച്ച് അതു മാററുന്നതിനു ഒരു വകുപ്പുണ്ട്. നമ്മുടെ ഈ ആക്ട് റദ്ദുചെയ്യാതിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ഇൻഡ്യൻ ആക്ടിനു വിരുദ്ധമല്ലാത്ത നമ്മുടെ ആക്ടിലുള്ള എല്ലാവകുപ്പുകളും സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ് എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നതു്.

സർ, ഈ ഫാക്ടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ഗവമ്മെണ്ടു മുതലാളികൂടിയാണെന്നുള്ള വസ്തുത മന്ത്രിമാർ ഓക്കാത്തതു വളരെ ശോചനീയമാണ്. നമുക്ക ഫാക്ടിൽ ൫൧ ശതമാനം ഓഹരികൾ മാത്രമല്ല; ഇന്നു് എല്ലാംകൂടി ൯൫ ശതമാനം ഓഹരികളോളം നമ്മുടെ വകയാണ്. അതായതു് എഫ്. ഏ. സി. ടി. ഈ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ വകയാണ്. അങ്ങിനെ ഈ ഗവമ്മെണ്ടു ഫാക്ടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പൂർണ്ണമായ മുതലാളിയുംകൂടിയാണ്. ഈ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ തൊഴിലാളിനയം മാതൃകാപരമായി പ്രകടിപ്പിക്കേണ്ടതു ഫാക്ടിലാണ്. തൊഴിലാളിപ്രസ്ഥാനത്തോടും തൊഴിലാളിപ്രവത്തകരോടും തൊഴിലാളികളോടും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നയം വ്യക്തമാക്കുവാൻ ഒരവസരം ഫാക്ടിലെ സ്ഥിതിഗതികൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മറൊരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിന് ഈ തൊഴിൽത്തക്കം വിട്ടുകൊടുക്കുന്നപക്ഷം ഇന്നത്തെ ദുർഘടമായ പരിതഃസ്ഥിതിയും പണിമുടക്കം കൂടാതെ കഴിക്കവാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനു നിഷ്പ്രയാസം സാധിക്കുമായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനു ഗവമ്മെണ്ടു തയാറില്ല. മനഃപൂർവ്വം തൊഴിലാളികളെ പണിമുടക്കിലേക്കു തള്ളിവിടുന്നതിനും തൊഴിലാളിസംഘടനകളേയും, തൊഴിലാളിപ്രസ്ഥാനത്തേയും, തൊഴിലാളിപ്രവത്തകരേയും, തൊഴിലാളികളേയും മട്ടിച്ച് ഒതുക്കുന്നതിനുമുള്ള ഒരവസരം ഗവമ്മെണ്ട് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. രാഷ്ട്രീയപരിഗണനകളെ മുൻനിത്തി ഇങ്ങനെയൊരവസ്ഥ ആലുവായിൽ ഗവമ്മെണ്ടു കരുതിക്കൂട്ടി സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ഏതായാലും കേസു മാററാനുള്ള അപേക്ഷ ഈ ഗവമ്മെണ്ടു നിരാകരിച്ചതിനെത്തുടന്നു ഫാക്ടിലെ മാനേജുമെൻറുതന്നെ ഫാക്ട് എംപ്ലോയീസ് അസോസിയേഷൻ പ്രതിനിധികളെ വിളിച്ചുവരുത്തി ഒരു ഒത്തുതീപ്പിനുള്ള ആലോചനകൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. സർ, ആ കൂടിയാലോചനകളുടെ ഫലമായി മാനേജുമെൻറ പ്രതിനിധികളും അസോസിയേഷൻ പ്രതിനിധികളും തമ്മിൽ ഫാക്ട് ബോർഡ് ആഫ് ഡയറക്ടേഴ്സിൻെറയും ഫാക്ട് എംപ്ലോയേഴ്സ് അസോസിയേഷൻേറയും അംഗീകാരത്തിനു വിധേയമാക്കുന്നതിലേക്ക് ഒരു പരസ്പരധാരണയിലെത്തിച്ചേരുകയും ചെയ്തു. ആ കൂടിയാലോചനകളുടെ ഫലമായുണ്ടായ വ്യവസ്ഥകൾ ഇതാണ്:

(൧) എറണാകുളത്തെ ജീവിതത്തോതനുസരിച്ച് നൂറ പായിൻറിൽ കൂടുതലുള്ള ഓരോ പായിൻറിനും രണ്ടണ നാലു പൈസ എന്ന നിരക്കിൽ എല്ലാ തൊഴിലാളികൾക്കും ക്ഷാമബത്ത വർദ്ധിപ്പിക്കുക.

(൨) ഏററവും കുറഞ്ഞ ശമ്പളം ഒരു പുരുഷനു് ഒരു രൂപയും ഒരു സ്ത്രീക്ക് അതിൻെറ മൂന്നിൽ രണ്ടുഭാഗവും ആയിരിക്കണം.

(൩) കാൻറീൻ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുവരുന്ന രണ്ടു നേരത്തെ ആഹാരമോ വന്നു രൂപയോ എന്ന നിരക്കിൽ ആ തുക മാസംതോറും നൽകുക.

[Sri V. Gangadharan Nair]

(൪) മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ തോട്ടക്കാരായ സ്ത്രീകൾക്ക് ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളത്തിനു പകരം ൪൮ രൂപാ നൽകണം.

(൫) ഒരു തൊഴിലാളിയെയെപ്പോലും ൧൯൫൧ ഡിസംബർ ൩൧-ാംനുവരെ പിരിച്ചുവിടുകയില്ല. അസ്ഥിരക്കാരായ എല്ലാ തൊഴിലാളികൾക്കും പ്രോവിഡൻറ് ഫണ്ട് ഏർപ്പാടൊഴിച്ച് സ്ഥിരക്കാർക്കു കിട്ടുന്ന എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും കിട്ടുന്നതായിരിക്കും.

(൬) ൧൯൪൯-ലേയും, ൧൯൫൦-ലേയും ഓരോ തൊഴിലാളിയുടെ ശമ്പളത്തിൻെറ ൪ ശതമാനം ബോണസ്സ് നൽകുന്നതായിരിക്കും. അതിൽ ൧൯൪൯-ലെ ബോണസ്സ് ൧൯൫൦ ഒക്ടോബറിലും ൧൯൫൦-ലെ ബോണസ്സ് ൧൯൫൧ ജാനുവരി ൧൫-ാം തീയതിയും നൽകുന്നതാണ്.

(൭) അസോസിയേഷൻ ൧൯൫൧ ഡിസംബർ ൩൧-ാംനു വരെ സാമ്പത്തികമായി യാതൊരു വാദങ്ങളും ഉന്നയിക്കുകയില്ല.

(൮) ഈ ഒത്തുതീർപ്പു വ്യവസ്ഥകൾ ൧൯൫൦ ജൂലായി ൧-ാംനു മുതൽ നടപ്പിൽ വരുന്നതും ൧൯൫൧ ഡിസംബർവരെ നടപ്പിലിരിക്കുന്നതുമാണ്.

സർ, ഈ വ്യവസ്ഥകൾ എത്ര മിതവും ന്യായവുമാണെന്നു കാണ്മാൻ കഴിയും. ഇതാണ് ഫാക്ടിലെ തൊഴിലാളികൾ ഏററവും ഒടുവിൽ ഉന്നയിച്ച ഏററവും കുറഞ്ഞ വാദങ്ങൾ. തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ മെമ്മോറാണ്ഡത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന അവകാശവാദങ്ങളിൽ നിന്നും വളരെ വളരെ അവർ ഒരു സന്ധിക്കുവേണ്ടി പുറകോട്ടു പോന്നിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുവാൻ സാധിക്കും. ഈ തീരുമാനം ഇരുകക്ഷികളും അംഗീകരിക്കുന്നതാണെന്നുള്ള ധാർമ്മികമായ ധാരണയും ഉണ്ടായിരുന്നു. തൊഴിലാളികളുടെ സഹകരണമനോഭാവത്തിനും അവരുടെ സമാധാനകാംക്ഷയ്ക്കും ഈ ഒത്തുതീർപ്പു വ്യവസ്ഥകൾ മറെറാരു ദൃഷ്ടാന്തമാണ്. എന്നാൽ ഈ തീരുമാനം ഫാക്ട് ഡയറക്ടർ ബോർഡു നിരാകരിച്ചു. കമ്പനി നടത്തുന്നതിനു ചുമതലപ്പെട്ട ആളുകൾ ഉണ്ടാക്കിയ തീരുമാനം നിരാകരിക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടു പ്രതിനിധികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഈ ഡയറക്ടർ ബോർഡു തയാറായതു രാജ്യനന്മയേയോ ഭക്ഷ്യോല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രേരണയേയോ മുൻനിർത്തിയല്ലെന്നു വ്യക്തമാണ്.

തൊഴിലാളി സംഘടനകളേയും തൊഴിലാളിപ്രവർത്തകരേയും തൊഴിലാളിപ്രസ്ഥാനത്തേയും അടിച്ചമർത്തി ക്ഷീണിപ്പിക്കേണ്ടതു പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പ് അടുത്തുവരുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന കാൺഗ്രസ്സ് കക്ഷിയുടെ സമുന്നതമായ ഒരു താല്പര്യമാണ്. ഈ രാഷ്ട്രീയപരിഗണനകളാലാണ് ഗവമ്മെണ്ടു ഫാക്ട് തൊഴിലാളികളെ ശ്വാസം മുട്ടിക്കുന്ന ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ കൊണ്ടുചെന്നു ചാടിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണൽ മാററുന്നതല്ലെന്നു ഗവമ്മെണ്ടു തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ ഈ തൊഴിൽത്തക്കത്തെപ്പററിയുള്ള റഫറൻസു റദ്ദുചെയ്യുവാൻ അസോസിയേഷൻ ഗവമ്മെണ്ടിനോടു് അപേക്ഷിക്കയുണ്ടായി. അതിനിതേവരെ മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അസോസിയേഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിൻെറ മുമ്പിൽ ഇതൊരു തൊഴിൽ തക്കമില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോഴത്തെ പണിമുടക്കു തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ധാർമ്മികമായ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നിന്നു നോക്കുമ്പോൾ നിയമവിരോധമാണ്.

കളക്റ്റീവ് ബാർഗെയിനിംഗിനും പണിമുടക്കിനുമുള്ള അവകാശം ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിൽത്തന്നെ ഉറപ്പുനൽകിയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഫാക്ട്

തൊഴിലാളികളുടെ പണിമുടക്ക നിയമവിരുദ്ധമായി പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നതും തൊഴിലാളിനേതാക്കന്മാരേയും പ്രവർത്തകരേയും അറസ്റ്റുചെയ്തിരിക്കുന്നതും ആലുവായിൽ പൊതുയോഗങ്ങളും ഘോഷയാത്രകളും മററും നിരോധിച്ചിരിക്കുന്നതും അവിടെ പോലീസ് രാജ് അഴിച്ചുവിട്ടിരിക്കുന്നതും ഗവൺമെണ്ടിന്റെ നിയമവിരുദ്ധമായ മർദ്ദനപ്രവർത്തനങ്ങളാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. സാങ്കേതികവാദങ്ങളുടേയും നിയമപ്രശ്നങ്ങളുടേയും മറവിൽ നിന്നുകൊണ്ടു തൊഴിലാളികളെ മർദ്ദിക്കാനൊരുങ്ങാതെ അവരുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങൾ അംഗീകരിക്കാനും അവ മററുള്ളവരെക്കൊണ്ടു് അംഗീകരിപ്പിക്കാനും ഗവൺമെണ്ടു തയാറാകേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാൾ: സർ, സ്പീച്ച് എഴുതി വായിക്കുന്നതു ശരിയാണോ ?

മി. സ്പീക്കർ: അല്ല.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ: ഭക്ഷ്യോല്പാദനം തടസ്സപ്പെട്ടാലും തൊഴിലാളികളെ മർദ്ദിക്കാനുള്ള അവസരം കളയരുതെന്നുള്ള ഗവൺമെണ്ടിന്റെ മനോഭാവം ആക്ഷേപാർഹമാണ്. ഈ പ്രശ്നത്തെപ്പററി ഇതിനുമുമ്പൊരവസരത്തിൽ ഈ നിയമസഭയിൽ ബഹു. മന്ത്രി ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോനവർകൾ പ്രതിപാദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഉറച്ച സ്വരത്തിൽ മുഴക്കിയ ഭീഷണികൾ ഞാൻ മറന്നിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം പ്രതിനിധാനംചെയ്യുന്ന ഗവൺമെണ്ടിന്റെ മർദ്ദനാസക്തിയും രക്തദാഹവും ആ പ്രസംഗത്തിൽ തെളിഞ്ഞു കാണാമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ വിനയപൂർവ്വം അറിയിക്കുവാനുള്ളതിതാണ്. ഭീഷണികളെ ഭയപ്പെടുന്ന ഒരു വർഗ്ഗമല്ല തൊഴിലാളികൾ. നിയമവിരുദ്ധമെന്നും, ജയിലെന്നും, പോലീസെന്നും, ലാത്തിയെന്നും, തോക്കെന്നും കേൾക്കുമ്പോൾ മോഹാലസ്യപ്പെടുന്നവർ ഇവിടെയില്ല.

സർ, ഗാന്ധിശിഷ്യന്മാരെന്നഭിമാനിക്കുന്ന മന്ത്രിമാരോടും അവരുടെ പിന്നിലുള്ള കാൺഗ്രസ്സുകാരോടും എനിക്കു പറയാനുള്ളതിതാണ്. നിയമവും സന്മാർഗ്ഗവും തമ്മിൽ സംഘട്ടനത്തിൽ വന്നാൽ തൊഴിലാളികൾ മുതലാളിത്വ നിയമത്തെ അവഗണിക്കുകയും സന്മാർഗ്ഗത്തെ സ്വീകരിക്കയും ചെയ്യുന്നതാണ്. നിയമവാദങ്ങളും സാങ്കേതികപ്രശ്നങ്ങളും തൊഴിലാളികളുടെ ആത്മാഭിമാനത്തിന്റെയും വിശപ്പിന്റെയും മുമ്പിൽ അർത്ഥശൂന്യങ്ങളാണെന്നു ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സർ, ഈ F.A.C.T. കമ്പനി നടത്തിപ്പിനു ചുമതലപ്പെട്ട ബോർഡു് ഓഫ് ഡയറക്ടേഴ്സിനെക്കൊണ്ടു വളരെ മിതമായ ഞാൻ നേരത്തേ പ്രസ്താവിച്ച ഒത്തുതീർപ്പു വ്യവസ്ഥകൾ സ്വീകരിപ്പിക്കുവാൻ ഈ ഗവൺമെണ്ടു തയാറുണ്ടെങ്കിൽ, ആ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തൊഴിലാളികൾ ഒത്തുതീർപ്പു വ്യവസ്ഥകൾ സ്വീകരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുമെന്നും, അങ്ങനെ അടുത്ത ൨൪ മണിക്കൂറിനകം ഈ സ്ട്രൈക്ക് അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ അടിയന്തരപ്രമേയം ഞാൻ സഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. N. Daniel Jose: Sir, it has been conceded on all hands that the F.A.C.T. is a very important industry connected as it is connected with food production in the State. This has been stressed time and again by the Government and by every honourable member of this Horse. But, Sir, as has been already pointed out in a complete fashion by my friend who moved the adjournment motion, this dispute has been existing in that factory since 24th November 1948. Sir' this dispute has been holding on for two years now. Government is the major partner holding 51% of the shares.

Mr. Speaker: The points raised by the previous speaker need not be repeated.

Sri. N. Daniel. Jose: I am not repeating; I am driving at another point. I was mentioning them only incidentally. Even though the Government happen to be the major partner in the factory, this Government has not been able to settle that dispute for the past two years.

I would describe the conduct of the Government in this respect as a gross dereliction of duty brought about by a false sense of prestige and a desire to crush the onward march of the workers in the State. Sir, in that factory after the dispute began no less a person than the Chief Minister intervened. There was a lock-out, there was the dismissal of the Secretary, and later on the Government referred the matter to a tribunal under section 10 of the Tribunals Act. It was a compulsory reference for adjudication by the Government. As has been already pointed out in this House the tribunal met after a long interval. No doubt, the Union people put in applications for adjournment but actually this dispute has been pending with this Industrial Tribunal for the past 18 months during which period only 5 meetings of the tribunal were held. Even then the workers felt that their cause was all right with this tribunal. Then, later on the representatives of the Trade Union and the workers felt rightly or wrongly that this tribunal was getting more into the hands of the employers. For instance, they came to understand that the members of this tribunal were staying in houses let out to them by the Company. They also found that the representatives of the employers were making frequent visits to the members of the tribunal. It is quite possible, Sir, that the tribunal was impartial, but the labourers had sufficient cause and sufficient reason to be convinced that here was a case where a tribunal could be corrupt. More than that, Sir, at the cross-examination of witnesses the tribunal did not allow many salient questions to be put to elicit facts since that would affect the interests of the owners.

Minister for Education, Labour and Civil Supplies (**Sri. Panampilli Govinda Menon**): May I make asubmission, Sir; in the nature of a point of order that this matter of trade dispute in the FACT is pending before a tribunal and it is a proceedings of a judicial nature. I would request the Hon'ble Chair to consider whether it would be legitimate criticism on the floor toraise aspersions on the conduct of the judge who is trying a case.

Mr. Speaker: With regard to the point of order that the hon'ble member has just now raised I would state that any reference in detail to the proceedings of the tribunal will not be allowed.

Sri. N. Daniel Jose: I was referring to these things only to point out that there was sufficient cause for the labour to feel that their cause was not safe under that particular tribunal. Therefore, they applied that they should get a transfer to some other tribunal. No doubt, Sir, earlier when the Government referred this to the tribunal at Alleppey the employees agreed because they believed in all good faith that their case was all right and they said that they were satisfied with the tribunal. It was later on that they came to understand with reason that what they thought was not right and so they moved the Government for a transfer to the Ernakulam tribunal. If the tribunal were constituted under the natural powers conferred on them by ordinary law they would have applied to the High Court for transfer to some other court. Now as the tribunal is constituted by the Government the only recourse is to apply to Government for a transfer. Government in this case happens to be the final and ultimate authority and also the employer. As was pointed out by my friend, when the proceedings were conducted by the tribunal the labourers thought that they could arrive at a compromise and they met the representatives of the managing agents of the Company. As the result of this meeting they came to a certain understanding. When this was referred to the Directors Board of which

the Government commanded a majority the Board did not take a helpful attitude. The Chief Secretary to Government and another Secretary to Government, Mr. Velayudhan were representatives of the Board. I am told that they did not take a helpful attitude. Thus the Directors' Board threw out the agreement which the employees had entered into with the managing agents. Then, since the Government had refused to transfer the csse and also since the Directors' Board has thrown out the agreement entered into with the managing agents, there was absolutely no other go than to resort to a strike action. They felt their grievance could not be redressed by any other way open to them. They issued a strike notice and even then, the doors for a settlement were not closed. In fact, the employees wanted a settlement but Government did not come forward with any help, instead they had recourse to section 142. They arrested the Trade Union leaders. This is a Union sponsored by the Socialist Party. Mr. Manakkalath who was at Madras to see Sri. Jayaprakash Narain, was arrested under the provisions of the Public Safety Act, at a tea-shop while taking tea. This Labour Union with a membership of 2,500 workers was brought under section 142 of the Penal Code for these workers trying to get what is their due. Sir, it has already been pointed out that the Government could have transferred this case had it wanted to do so. There are provisions in the existing Act foı that. They did not do that. Sir, that was the situation in which the employees in the Fertilisers and Chemicals found themselves. Since they were concerned they had to seek a remedy and so they resorted to strike action. They declared a strike, came out of the factory—almost all the employees with the exception of 50 officers in a factory of 2,500 hands. Today, it is heard six more men have come out and one Superintendent has resigned. This shows the employees are completely under this Trade Union. I have already mentioned the relationship of this organisation with the Socialist Party. When the Government arrested Manakalath I pointed out to Government that he is one of our chief organising hands. So this arrest is not only a challenge to the Trade Union, but to the Indian Socialist Party representing the most dynamic economic ideaology in this country.

There are other funny things going on in this factory. Appointments are made on the basis of favouritism. The managing agency had obtained as commission a good profit. The basic salary of an employee is only Rs. 20, whereas in every other factory, in Ernakulam or outside, an employee gets a basic salary of Rs. 40. That is the case in the Tata Oil Mills Company and in other factories in and around Alwaye. Sir, I pointed out that in the factory itself, many appointments are on the basis of favouritism. The factory should be managed in such a manner as to yield more profits and enable the employee to get a greater share of the bonus so that they could keep their body and soul together. Sir to cite an example, the Chief Chemical Engineer of that factory is a mere Master of Arts without any other technical qualifications. The Labour Officer is one who was drawing Rs. 75 under Government and he now gets a salary of Rs. 300. I ask, Sir, what had this Labour Officer to tell when this strike situation came up. Another important officer connected with the technical section is a mere graduate. I am citing this to show how things are going on in that factory, and how it is being mis-managed. Because of that all the workers are not getting their due share. Sir, these are in brief the facts that I could lay before this House for its impartial view of the situation. While listening to the Hon'ble Minister the other day, I felt that the workers were having a weak case. It was after going through the file regarding the facts connected with the organisation and running of this factory that I came to the definite conclusion that even on the factual side the workers have a strong case before this House or the tribunal. The Hon'ble Minister the other day pointed out with all the eloquence at his command that the Industrial Tribunal Act has now provided all safety to the

[Sri. N. Daniel Jose]

workers through Trade Unions. But, Sir, I may say that all this Bar Council niceties of law are not going to further the interests of the revolutionary working class in this country or in the world. Sir, it is not the law that the workers want. It is justice. Now when the workers ask for bread they are given stone. When the workers ask for a living wage the Hon'ble Minister flings on their faces sheets of paper containg points of law. Sir, it was through a law passed in this Assembly the workers' interests are said to be safeguarded: And, in the manner in which the Government is constituted today, whatever bill they bring in is sure to be passed. The party that runs the Government is in a majority and no Select Committee can do much. Sir, even if it be accepted that the law should be conformed to in all aspects the Government could have done something to the workers under that law if they had not stood on a question of prestige, if the Government had not wanted to see the demands of the workers crushed. Sir, I have pointed out earlier that the doors for a settlement are not yet closed. If the Government feel that the workers should be given justice instead of law, if Government feel that the workers are entitled to a living wage, I suggest humbly to the Government to discard questions of prestige and niceties of law and restart negotiations with the workers through that party which represents a new idealogy and which would like to have friendly relations with the Government that is in power today. I trust Sir, that this adjournment motion will not end in discussion but the Hon'ble Minister would earnestly see that a settlement comes out of the discussion in this Assembly today.

ശ്രീ. കെ. കണ്ണൻ. ആലുവായിലെ പണിമുടക്കിനു ഇടയാക്കിയ കാര്യങ്ങളെയും കാരണങ്ങളെയും ഇവിടെ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ചെയ്ത സുദീർഘപ്രസംഗത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു അതിലേക്കു വീണ്ടും തിരിഞ്ഞു നോക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. മിനിഞ്ഞാന്നു് ഗവമ്മെണ്ടു ഈ പണിമുടക്കിനെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പ്രസ്സ് നോട്ടിൽ അവിടത്തെ തൊഴിലാളി അസോസിയേഷന്റെ പേരിലാണ് അങ്ങേ അറ്റത്തെ കുറ്റം ആരോപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ആ പ്രസ്സ് നോട്ടിൽ ഒരു ഭാഗത്തു് ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു. അസോസിയേഷനു് സൽബുദ്ധിയും സഹകരണമനസ്ഥിതിയും ഉണ്ടാകുമെങ്കിൽ, രണ്ടു ദിവസത്തിനകം ട്രിബ്യൂണലിനു് അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കും! ഈ പ്രസ്താവനയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ തൊഴിലാളികൾ മനഃപൂർവ്വം പണിമുടക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചുവെന്നും ഗവമ്മെണ്ടും മുതലാളിമാരും തൊഴിലാളി യൂണിയനും തമ്മിൽ ഒരു ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കുവാൻവേണ്ടി അങ്ങേയറ്റത്തെ ശ്രമം ചെയ്തിട്ടും ഫലം ഉണ്ടായില്ലെന്നും ആണു മനസ്സിലാക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടു ശ്രമിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ യഥാർത്ഥം അങ്ങിനെയല്ല. ആ വസ്തുത പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽനിന്നുതന്നെ വ്യക്തമാണു്. അതു ഗവമ്മെണ്ടിനും അറിയാം, മറ്റുള്ളവക്കും അറിയാം. എങ്കിലും ഇന്നു തൊഴിലാളികളുടെ പേരിൽ സാധാരണ കുറ്റം ആരോപിക്കുകയെന്നുള്ളതു്, തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങളെ നിഷേധിക്കുകയും അവരുടെ ന്യായമായ വാദങ്ങളെ അടിച്ചമത്തുകയും ചെയ്യുക എന്ന നയം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ടിനു നിർവ്വഹിച്ചേതീരൂ എന്നുള്ള ഒരു കടമയായിട്ടുണ്ടു്.

യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾവെച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഇന്നു ആലുവായിലെ തൊഴിലാളികളുടെ പണിമുടക്കു തികച്ചും ന്യായവും നിയമവിധേയവും ആണെന്നു ഊന്നിപ്പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. വ്യാവസായിക തക്കങ്ങൾ അഡ്ജൂഡിക്കേഷനിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾതന്നെ ഒത്തുതീർപ്പിനുള്ള സാദ്ധ്യതയുണ്ടെന്നും അതിനുള്ള നി

യമം ഉണ്ടെന്നും ഇരിക്കെ, മാനേജ്മെൻറിൻെറ താല്പര്യം അനുസരിച്ച് തൊഴിലാളിയൂണിയനും മാനേജ്മെൻറും തമ്മിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒത്തുതീർപ്പു വ്യവസ്ഥകൾ നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നു ഈ കമ്പനിയുടെ ഡയറക്ടേഴ്സ് ബോർഡ് എന്തുകൊണ്ട് വിധിച്ചു എന്നും, അങ്ങനെ വിധിച്ചതിൻെറ അർത്ഥം എന്താണെന്നും ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. ഇതിൽനിന്നു എന്തു നിയമങ്ങളായാലും ശരി, ഏതെല്ലാം വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടായാലും ശരി തൊഴിലാളികളുടെ താല്പര്യങ്ങളെ വകവെച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടു തയ്യാറല്ലെന്നുള്ളതാണു മനസ്സിലാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്.

ഇൻഡ്യൻ പ്രധാനമന്ത്രി പണ്ഡിററ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു പോലും, തൊഴിൽത്തക്കം അഡ്ജൂഡിക്കേഷനിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ ഒത്തുതീർപ്പുകൾ സ്വാഗതാർഹമാണെന്നു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. വാസ്തവത്തിൽ ആ പ്രസ്താവനയെ നിഷേധിക്കുകയല്ലേ ഗവമ്മെണ്ടിൻെറയും മുതലാളിമാരുടേയും ഈ പണിമുടക്കിനോടു അനുവർത്തിച്ചുവരുന്ന നയങ്ങൾവെച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നു അനുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ നാട്ടിൽ ക്രമസമാധാനങ്ങൾ പാലിക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ട് തയ്യാറില്ല എന്നാണ് ഈദൃശസംഭവങ്ങൾ വെളിവാക്കുന്നതു്. ഗവമ്മെണ്ട് നിയമവും ക്രമസമാധാനങ്ങളും പാലിക്കുവാൻ തയ്യാറില്ലെങ്കിൽ അതു പാലിക്കുവാൻ ജനങ്ങൾ തയ്യാറാകും, തൊഴിലാളികൾ തയ്യാറാകും എന്നു അവരെ അറിയിക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അതിനുവേണ്ടിയാണ് തൊഴിലാളി അവൻെറ ജീവിതാവകാശം പിടിച്ചുപററുവാൻ വേണ്ടിയാണു അവൻ ഉണർന്നു ആലുവായിൽ സമരം നടത്തുന്നതു്. നിയമവിധേയമായ ആ സമരത്തെ അടിച്ചമത്തുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനു സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു വീണ്ടും പ്രസ്താവിക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു; ഗവമ്മെണ്ടിപ്പോൾ അനുവർത്തിച്ചുവരുന്ന നയംതന്നെ ഈ രാജ്യത്തു കൂടുതൽ കുഴപ്പങ്ങളുണ്ടാകുന്നതെങ്കിൽ അതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഗവമ്മെണ്ടിനും ഗവമ്മെണ്ടുകൂടി പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഡയറക്ടർ ബോർഡിനും ആണെന്നു ഊന്നിപ്പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഈ പ്രശ്നത്തെ അവഗണിക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനു സാദ്ധ്യമല്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ ഉടനടി ഇടപെട്ടു സമാധാനം പാലിക്കണമെന്നാണ് ജനങ്ങളുടെ ഏകകണ്ഠമായ സ്വരത്തെ മുറുകെ പിടിച്ചുകൊണ്ടു എനിക്കു ഗവമ്മെണ്ടിനോടാവശ്യപ്പെടാനുള്ളതു്.

ശ്രീ. കെ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: സർ, ശ്രീ. ഗംഗാധരൻ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈസംഗതി ഇതിനു മുമ്പു ഈ സഭയിൽ ചർച്ചയ്ക്കുവന്ന അവസരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ടതൊഴിൽമന്ത്രി ഇതേപ്പററി ചെയ്ത പ്രസംഗം ഞാനോർക്കുന്നു. അതിൽനിന്നും ഇതു സംബന്ധിച്ചു ഗവമ്മെണ്ടു എടുത്തിട്ടുള്ള നില എന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും. ഒരു സംഗതി പ്രത്യേകമായി ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അന്നു് തൊഴിൽകാര്യമന്ത്രി ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ട് കൈക്കൊണ്ടതായി ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയ നില, ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് കമ്പനിയുടെ മാനേജ്മെണ്ടും അവിടത്തെ തൊഴിലാളികളും തമ്മിൽ ഉണ്ടായ ഒരു തക്കത്തിൽ കേവലം ഒരു മദ്ധ്യവൃത്തിയെന്നുള്ള നിലയാണ്. ആ നിലയാണ് ഗവമ്മെണ്ടു അനുവർത്തിച്ചതു എന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഇങ്ങിനെ ഒരു തൊഴിൽത്തക്കം നിയമം അനുവദിക്കുന്നില്ല. ഇതു നിയമവിരുദ്ധമാണ്. ഇപ്പോൾ കേസ് മാററുവാൻ നിയമമില്ല എന്നാണ് തൊഴിൽമന്ത്രി പറഞ്ഞതു്. സർ, തൊഴിൽ

[Sri. Kalathil Velayudhan Nair]

മന്ത്രി കൊണ്ടുവന്ന ആ ന്യായം വാദത്തിനുവേണ്ടി ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കേസ് വാദിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇപ്പോഴത്തെ പണിമുടക്ക് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നു വാദത്തിനുവേണ്ടി ഞാൻ സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്യാം, എന്നാൽ, ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള നില കേവലം ഒരു മദ്ധ്യവർത്തിയുടെ നിലയാണോ? അല്ലെന്നാണു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഈ ഫാക്ടറിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവമ്മെണ്ടു് അതിന്റെ ഉടമസ്ഥൻകൂടിയാണു്. ഫാക്ടറി നശിച്ചുപോകുന്നു, അല്ലെങ്കിൽ തൊഴിലാളികളുടെ കുഴപ്പംകൊണ്ടു പൂട്ടിയിട്ടു് ഗവമ്മെണ്ടു് മുടക്കിയ മുതൽ മുഴുവൻ നശിച്ചുപോകുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക. അപ്പോൾ നിയമവിരുദ്ധമായി തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കി, അതുകൊണ്ടു നഷ്ടം വന്നുപോയതാണെന്നു തൊഴിൽമന്ത്രി പറഞ്ഞാൽ മതിയോ? ആ സമാധാനം ജനങ്ങൾ വകവെച്ചുകൊടുക്കുമോ? കൊടുക്കണമോ? എന്നാണു് എനിക്കു ചോദിക്കുവാനുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് ഗവമ്മെണ്ടു് യാഥാർത്ഥ്യത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുവാനാണു നോക്കേണ്ടതു്.

ഇന്നു് ഫാക്ടറിയിൽ പണിമുടക്കു നടക്കുന്നു, തൻമൂലം ഉൽപാദനം ഒന്നും നടക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥമാണു്. അപ്പോൾ ഫാക്ടറി ശരിയായ വിധത്തിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിനും ഒരൊററ ദിവസംപോലും അടച്ചിടാത്ത വിധത്തിൽ അതു പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനുമുള്ള ഒരു ബാദ്ധ്യത ഗവമ്മെണ്ടിനുണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ ഫാക്ടറിയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾ ഈ രാജ്യത്തെ ഒരു ജനവിഭാഗമാണു്. അവരുടെ സുഖസൌകര്യങ്ങൾകൂടി നോക്കേണ്ട കടമയും ഗവമ്മെണ്ടിനുണ്ടു്. അവക്കു തൊഴിലുണ്ടാക്കി കൊടുക്കേണ്ട ബാദ്ധ്യതയും ചുമതലയുംകൂടി ഗവമ്മെണ്ടിനുണ്ടു്. ഈവക കാര്യങ്ങൾകൂടി ഗവമ്മെണ്ടു് നോക്കണം. അല്ലാതെ തെററു ആരിലാണുള്ളതു എന്നു മാത്രം നോക്കിയാൽ പോരാ. തെററു ആരുചെയ്താലും ശരി, അതിനു ഉടനെ പരിഹാരമുണ്ടാക്കി എത്രയും വേഗത്തിൽ ഫാക്ടറി തുറക്കുവാനും തൊഴിൽരഹിതരായി നില്ക്കുന്ന തൊഴിലാളികളെ തിരിച്ചു വിളിച്ചു തൊഴിൽ ചെയ്യിക്കുവാനും പര്യാപ്തമാകുന്ന ഒരു പരിതസ്ഥിതി ഗവമ്മെണ്ടു സൃഷ്ടിക്കണം; അതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കണം. അതാണു വേണ്ടതു. എന്നാൽ അക്കാര്യത്തിൽ വളരെ അനാസ്ഥയാണു ഗവമ്മെണ്ടു് കാണിക്കുന്നതു്. സർ, ഇതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാൻ ഒരിഞ്ചുപോലും ഗവമ്മെണ്ടു് അനങ്ങിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ഒരു നിയമവിരുദ്ധമായ പ്രവർത്തിയാണു് തൊഴിലാളികൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നു ഗവമ്മെണ്ടു പറഞ്ഞു. അവരുടെ സംരംഭത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടു ശ്രമിക്കുന്നു. അവസാനം ഒരു പക്ഷെ ഗവമ്മെണ്ടു ജയിക്കുമായിരിക്കാം. പക്ഷെ, ആ ജയം എങ്ങിനെയുള്ളതാണു്. പണ്ടൊരു ഡാക്ടർ "ഓപ്പറേഷൻ" വിജയകരമായി, പക്ഷെ രോഗി മരിച്ചുപോയി" എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള വിജയമായിരിക്കും. സർ, അങ്ങിനെയുള്ള വിജയം കൈവരിക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടു ആഗ്രഹിക്കരുതു്. ഇതു നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നും തൊഴിലാളികൾ തെററുചെയ്തു എന്നും സ്ഥാപിച്ചു് സമാധാനം ഉണ്ടാക്കിയാൽ പോരാ.

ഫാക്ടറിയിൽ ഇന്നു നഷ്ടം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഒരൊററ ദിവസംപോലും ഫാക്ടറി അടച്ചിടാതെ നോക്കേണ്ടതാണു്. അതിനെപ്പററി ഗവമ്മെണ്ടു് ആലോചിച്ചുവോ? അതിനുവേണ്ടി ഗവമ്മെണ്ടു എന്തുചെയ്തു? യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഈ ഫാക്ടറിയിലെ മാനേജ്മെണ്ടും അവിടത്തെ തൊഴിലാളികളുടെ

മേലാക്കന്മാരും ചേൎന്നു് ഒരു ഒത്തുതീൎപ്പുണ്ടാക്കി എന്നു് ഒരു മാന്യ സ്നേഹിതൻ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു. അതു നിഷേധിക്കാവുന്ന ഒരു വസ്തുതയല്ല. എന്നാൽ ആ ഒത്തുതീൎപ്പു ഫാക്ടറിയിലെ ഡയറക്ടർബോർഡു് തള്ളിക്കളഞ്ഞു. എന്റെ സ്നേഹിതൻ വായിച്ച ആ ഒത്തുതീൎപ്പു കേവലം ന്യായമായ ഒരു ഒത്തുതീൎപ്പാണെന്നു കാണുവാൻ ആൎക്കും സാധിക്കും. ആ ഒത്തുതീൎപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകളെ ഡയറക്ടർബോർഡ് തള്ളിക്കളഞ്ഞതിൽ ഗവൺമെന്റിനു യാതൊരു ചുമതലയുമില്ലെന്നു ഭാവിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. ഈ ഫാക്ടറിയിൽ വളരെ അധികം പണം മുടക്കിയിട്ടുള്ള ഗവൺമെന്റു് ഒത്തുതീൎപ്പു് ഏററവും ന്യായമാണെന്നു കണ്ടാൽ അതു നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ശ്രമിക്കുകയാണു വേണ്ടതു. അതിനുള്ള ചുമതലകൂടി ഗവൺമെന്റിനുണ്ടു്. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റു് എന്തുചെയ്തു? തൊഴിലാളിമന്ത്രി കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചപ്പോൾ ഈ സംഗതിയെപ്പററി പറഞ്ഞില്ല. ഒത്തുതീൎപ്പുണ്ടായോ, ഉണ്ടായെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ നില എന്തായിരുന്നു? എന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഒന്നും തൊഴിൽകാൎയ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞില്ല. ഈ ഒത്തുതീൎപ്പു ന്യായമായ ഒരു ഒത്തുതീൎപ്പാണെന്നു ഗവൺമെന്റിനു ബോദ്ധ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അതു മാനേജ്മെന്റിനെക്കൊണ്ടു സമ്മതിപ്പിക്കാനുള്ള ചുമതല ഗവൺമെന്റിനുണ്ടു്. അഥവാ, ന്യായമായ ഒരു ഒത്തുതീൎപ്പല്ല ഇതെങ്കിൽ ഏതാണു് ന്യായമായ ഒത്തുതീൎപ്പെന്നു കണ്ടുപിടിച്ചു തൊഴിലാളികളെക്കൊണ്ടു അതു സമ്മതിപ്പിക്കേണ്ട കൎത്തവ്യവും ഗവൺമെന്റിനുണ്ടു്. ഇതേപ്പററി ഗവൺമെന്റു് ഒന്നും തന്നെ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇതേപ്പററി ഗവൺമെന്റു് അനുവൎത്തിക്കുന്ന നയം ഒട്ടും ശരിയല്ല.

സർ, ഞാൻ ഒരു സംഗതികൂടി ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. തിരുവിതാംകൂർ അസംബ്ലി നിലവിലിരുന്നകാലത്തും അതിനുശേഷം തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ആരംഭിച്ചകാലം മുതൽക്കും ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് കമ്പനിയിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ദൂഷ്യവശങ്ങളെപ്പററി ഞാൻ ഉൾപ്പെടെ പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവയെ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റു് ഇതുവരെ ഏതെങ്കിലും നടപടിയെടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. മുൻപൊരവസരത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റു് പറയുകയുണ്ടായി, അവിടെ ഒരു റിട്രെഞ്ച്മെന്റു നടത്താൻ പോകുന്നുവെന്നും അതോടുകൂടി കാൎയ്യക്ഷമമായ പ്രവൎത്തനം നടപ്പിൽവരുമെന്നും. ഈ ഫാക്ടറിയിലുള്ള ചില ഉദ്യോഗങ്ങളെപ്പററിയും ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയുംപററി എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതന്മാർ പലരും ആക്ഷേപങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു. കൂടാതെ ഈ ഫാക്ടറിയിൽ വലിയ മോഷണങ്ങളും നടക്കുന്നുണ്ടു്. അതായതു്, ഈ ഫാക്ടറിക്കകത്തു് ഉണ്ടാക്കുന്ന സാമാനങ്ങൾ, കൺട്രാക്ടു് കൊടുക്കുന്ന സാമാനങ്ങൾ, അതുകൂടാതെ അതിനകത്തുള്ള വില്പനകൾ ഈ ഇനങ്ങളിൽ ധാരാളം മോഷണം ഇന്നും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സർ, അമോണിയം സൾഫേററ് ഉണ്ടാക്കുകയാണു് ഈ കമ്പനിയുടെ പ്രധാന ജോലി. അങ്ങിനെയിരിക്കെ ഫാക്ടറിക്കു പുറത്തു് കച്ചവടക്കാർ അമോണിയം സൽഫേററ് കുറഞ്ഞവിലക്കു വിററുവരുന്നു. അതിൽനിന്നും ഊഹിക്കേണ്ടതു് ഈ ഐററത്തിൽ ഫാക്ടറിക്കു നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നുവെന്നല്ലേ? ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും ഒരു വലിയസംഖ്യ മുടക്കിയിട്ടുള്ള ഈ കമ്പനിയുടെ പ്രവൎത്തനം ഇങ്ങിനെ യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതായിത്തീരുന്നതു ഗവൺമെന്റിന്റെ അനാസ്ഥകൊണ്ടല്ലേ? ഈ സംഗതികൾവെച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റു് ഇന്നു തൊഴിലാളികളോടു് അനുവൎത്തിക്കുന്ന നയംതന്നെയാണു് ഈ കമ്പനിയോടും അനുവൎത്തിക്കുന്നതെന്നേ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കയുള്ളു. സർ, കഴിഞ്ഞ ദിവസം അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി, ഈ ഫാക്ടറി

[Sri Kalathil Velayudhan Nair]

യുടെ കുഴപ്പങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അത് ഒരു ട്രിബ്യൂണലിന്റെ മുമ്പിൽ വച്ചിരിക്കുകയാണ്, അതുകൊണ്ടിപ്പോൾ ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കയില്ലെന്ന്. സർ, ഗവമ്മെണ്ടും തൊഴിലാളികളും ഫാക്ടറിയുടെ മാനേജ്മെണ്ടും തമ്മിൽ ഒരു ഒത്തുതീർപ്പിനുവേണ്ടി ഇടപെടുന്ന പക്ഷം അതു എന്തുകൊണ്ടു നടക്കുന്നില്ലായെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. സർ, നിയമപരമായി നോക്കുന്നപക്ഷം ഗവമ്മെണ്ടു് അതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതേവരെ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലാ എന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. സർ, ഒരു ട്രിബ്യൂണലിന്റെ മുമ്പിൽ ഒരു കേസ് വിചാരണക്കു വന്നാൽ, അതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു കക്ഷിക്കു വിശ്വാസം ഇല്ലെന്നു പറയുന്നതു് ഒരു നിയമമല്ല. നിയമപ്രകാരം ഒരു കേസ് ശരിയല്ലെന്നുകണ്ടാൽ അതിനു അപ്പീലുണ്ടെന്നു പറയുന്നതും ശരിയല്ല. ആത്മാർത്ഥമായി ഗവമ്മെണ്ടു ഈ കാര്യത്തിൽ മുൻകൈ എടുത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇതിനു മുമ്പുതന്നെ ഈ കേസ് തീരുമായിരുന്നു. നേരെ മറിച്ചു് വളരെ അലസതയോടും അനാസ്ഥയോടുംകൂടിയാണ് ഗവമ്മെണ്ടു ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. എം. വർഗ്ഗീസ്സ്: സർ, തൊഴിലാളിയും മുതലാളിയും തമ്മിലുള്ള തർക്കം ഇന്നും ഇന്നലെയും തുടങ്ങിയ ഒരു കാര്യമല്ല. വളരെ നാളുകളായി ഈ ഏർപ്പാട് കുറെശെക്കുറെശെയായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. ഗവമ്മെണ്ട് ഒരു മുതലാളി കക്ഷിയാണെന്നും ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും തൊഴിലാളികൾക്ക് യാതൊരു രക്ഷയും കിട്ടുന്നതല്ലെന്നും മററും അർത്ഥം വരത്തക്കനിലയിൽ ഉള്ള ചില പ്രസംഗങ്ങൾ ഇവിടെ ഉണ്ടായി. മാത്രവുമല്ല ഈ പ്രസംഗങ്ങളെ പരിശോധിച്ചുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ടിനെ അവർ അവിശ്വസിക്കയും ചെയ്യുന്നുയെന്ന് മനസ്സിലാകും. സർ, ഏതു രാജ്യത്തും ഒരു ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടു്. തൊഴിലാളികളുടെ ഭരണംതന്നെ വന്നാലും അവക്കും ഒരു ഗവമ്മെണ്ടുവേണം. ആ ഗവമ്മെണ്ടു് ഭരണം നടത്തണമെങ്കിൽ നിയമങ്ങളും ഉണ്ടാകണം. ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ടു്, തൊഴിലാളി മുതലാളി കുഴപ്പത്തെപ്പററി പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനു് രണ്ടുകൂട്ടരുടേയും രക്ഷക്കുവേണ്ടി ഒരു ബില്ലു കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നു. എഫ്. എ. സി. ടി.യിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന മുതലാളിതൊഴിലാളി തർക്കത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു തീരുമാനത്തിലെത്തുന്നതിനുവേണ്ടി തൊഴിലാളി പ്രതിനിധികളേയും ഫാക്ടറി മാനേജുമെൻറിനേയും വിളിച്ചുവരുത്തി ഗവമ്മെണ്ടുമായിട്ട് ഒരാലോചന നടത്തുകയും ആ ആലോചനയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന അവസാനതീരുമാനത്തിനു് വിധേയരാകാമെന്ന് തൊഴിലാളികൾ സമ്മതിക്കയും ചെയ്തു എന്നാണ് എന്റെ അറിവു്. എന്നാൽ അതിനുശേഷമാണ് ആലുവാ ഫാക്ടറിയിലെ തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കിനു ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു തീരുമാനത്തിൽനിന്നും വ്യതിചലിച്ച തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എന്തു നടപടിയാണ് ഗവമ്മെണ്ടു് കൈക്കൊള്ളാൻ പോകുന്നതു് എന്നുള്ളതാണ് ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. സർ, മൂന്നു കക്ഷികളുംകൂടി നല്ലതിൻവണ്ണം ആലോചിച്ചതിനുശേഷം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരു തീരുമാനത്തെ അംഗീകരിക്കുന്നതിനു് നിയമദൃഷ്ട്യാ അവർ ബാദ്ധ്യസ്ഥരാണ്. ഗവമ്മെണ്ടിനു് മുതൽമുടക്കം വലിയ ഉത്തരവാദിത്വവും ഈ കമ്പനിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉണ്ടെന്നും പണിമുടക്കു തുടരുന്നതുകൊണ്ടു് ഭാരിച്ച നഷ്ടം ഗവമ്മെണ്ടിനുണ്ടെന്നും ആണ് ഇവിടത്തെ വാദഗതികൾ. ഗവമ്മെണ്ടിനു ഈ കാര്യത്തിൽ എത്രതന്നെ നഷ്ടംവന്നാലും അതായതു് ഈ കാരണംകൊണ്ടു് രാജ്യം

അധഃപതിച്ചുപോയാൽതന്നെയും തത്വത്തിനും ന്യായത്തിനും വിരുദ്ധമായി ഗവൺമെന്റ് അവർക്കുവേണ്ടി വഴുതികൊടുക്കരുതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. രാജ്യം നശിച്ചുപോയാലോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ, ഞാൻ പറയും, രാജ്യം നശിച്ചാലും തത്വത്തെ മുറുകെ പിടിക്കണമെന്ന്. ഒരു ഗവൺമെന്റ് എത്രനാൾ ഭരിച്ചാലും തത്വപരമായും ന്യായപരമായും ഭരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് നോക്കേണ്ടത്. സർ, ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ഷേക്സ്പിയറാണോ വലുത്, അതോ ഇംഗ്ലീഷ് സാമ്രാജ്യമാണോ വലുത് എന്നു ഒരാൾ ചോദിച്ചപ്പോൾ ഇംഗ്ലീഷ് സാമ്രാജ്യം നഷ്ടപ്പെട്ടാലും ഷേക്സ്പീയറെ ഉപേക്ഷിക്കുകയില്ല എന്നാണ് ഒരു ഇംഗ്ലീഷ്ധീര മറുപടി പറഞ്ഞത്. അതുപോലെ തൊഴിലാളികളുടെ ഈ പണിമുടക്കുമൂലം ഒരു ഭയങ്കരമായ നഷ്ടംതന്നെ രാജ്യത്തിനു സംഭവിച്ചാലും അതു സഹിക്കാൻ രാജ്യം തയ്യാറാകേണ്ടതാണ്. ആദർശത്തെ ബലികഴിച്ച് രാജ്യത്തെ രക്ഷിക്കരുത്. ഗവൺമെന്റ് മുതലാളിമാരുടെ കൂട്ടുകെട്ടിൽ ആണെന്ന് ഒരു ധാരണയുണ്ട്. അത് എത്രത്തോളം ശരിയാണെന്ന് എന്റെ തൊഴിലാളി സ്നേഹിതന്മാർതന്നെ ചിന്തിച്ചുനോക്കേണ്ടതാണ്. മഹാത്മാഗാന്ധി ബർളാമന്ദിരത്തിൽ താമസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അവസരത്തിൽ അദ്ദേഹം മുതലാളിയുടെ കൂട്ടുകെട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കയാണെന്ന അപവാദം പരന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം തൊഴിലാളികളുടെ വീടുകളിലും താമസിച്ചിട്ടുണ്ട്. കുഗ്രാമങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ച് പല ക്ലേശങ്ങളും അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ള മഹാത്മാഗാന്ധിക്കു തൊഴിലാളികളുടെ വീട്ടിൽ താമസിക്കരുതെന്നോ, മുതലാളിയുടെ വീട്ടിൽ മാത്രമേ താമസിക്കാവൂ എന്നോ ഇല്ല. സർ, ഈ രാജ്യത്തെ മുതലാളിമാരെ ഒന്നടങ്കം നശിപ്പിച്ചിട്ട് തൊഴിലാളികൾക്ക് സുഖിക്കാമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നതും ബുദ്ധിശൂന്യമാണ്. തൊഴിലാളികളുടെ രാജ്യമായ റഷ്യയിൽപോലും ഈ രാജ്യത്തു നൾകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ആ രാജ്യത്ത് ഇല്ലെന്നുള്ളത്, ആ രാജ്യങ്ങളുമായി അറിവുള്ള പലരിൽനിന്നും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തൊഴിലാളിപ്രതിനിധിക്കും മുതലാളിപ്രതിനിധിക്കും ഗവൺമെന്റ് പ്രതിനിധികളോടൊപ്പം ഇരുന്നു സ്വാതന്ത്ര്യമായി അവരുടെ പരാതികളേയും അവകാശങ്ങളേയുംപറ്റി വാദിക്കുന്നതിനുള്ള സൌകര്യം കൊടുക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റാണ് ഇന്ന് നമുക്കുള്ളത്. ഈ നിലയിലുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം മറ്റൊരു രാജ്യത്തും കിട്ടുമോയെന്നുള്ളതു തന്നെ സംശയമാണ്. ആയതിനാൽ ഗവൺമെന്റിന് എന്തു നഷ്ടം വന്നു സംഭവിച്ചാലും തത്വത്തെ മുറുകി പിടിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. മന്നത്തു പത്മനാഭൻ: ഈ മുതലാളിയെന്നു പറയുന്നത് സർക്കാരിന്റെ ഒരു കറവപശുവാണെന്ന് അറിയാമോ?

(ഉത്തരമില്ല.)

ശ്രീ. കെ. എൻ. ശങ്കുണ്ണിപിള്ള: സർ, ഞാൻ ഇവിടെ നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ സശ്രദ്ധം കേൾക്കുകയുണ്ടായി. ഈ നിയമസഭയിൽ ഉള്ളതുപോലെ തൊഴിലാളികളോട് പ്രേമമുള്ളവരായി മറ്റൊരു രാജ്യത്തും കാണാൻ സാധിക്കുക ഇല്ല. ഇന്ന് ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചവരും കാൺഗ്രസ്സുഗവൺമെന്റും എല്ലാവരും തൊഴിലാളികളോടു അത്രമാത്രം പ്രേമം ഉള്ളവരാണ്. സോഷ്യലിസ്റ്റുനേതാക്കന്മാർക്ക് ആണെങ്കിൽ അതും ഇതുപോലെതന്നെ. പിന്നെ എന്താണ് കുഴപ്പം? ഇത്രയൊക്കെ ആദർശപ്രേമികളായിരുന്നിട്ടും തൊഴിലാളികളോട് ഇത്രമാത്രം പ്രേമം ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും ഇവിടെ നടന്ന വാദപ്രതിവാദത്തിന്റെ രഹസ്യം എന്താണ്? ശ്രീമാൻ ഗംഗാധരൻ അവർകൾ ഇവിടെ വാദപ്രതിവാദത്തിൽ പങ്കുകൊണ്ടു. അദ്ദേഹം തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി

[Sri. K. N. Sankunni Pillai]

പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖത്ത് യാതൊരു വികാരവും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടില്ല. ഒന്നുരണ്ടു അറസ്റ്റുകളെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾമാത്രം കോപിച്ചിരിക്കുന്നതായി കണ്ടു. തൊഴിലാളികൾക്ക് ഗവണ്മെണ്ടിനെ വിശ്വാസമില്ല; ഗവണ്മെണ്ട് പ്രസ്താവനകളിൽ വിശ്വാസമില്ല, മുതലാളിമാരിൽ വിശ്വാസമില്ല; പിന്നെ ആരിലാണ് വിശ്വാസം? മി. ഗംഗാധരനിലാണോ?

മി. താണുപിള്ളസാർ പറഞ്ഞു അദ്ദേഹം പ്രധാനമന്ത്രി ആയിരുന്നപ്പോൾ മി. ബാലകൃഷ്ണനെ അറസ്റ്റു ചെയ്തു. അദ്ദേഹം ഒരു മന്ത്രിയുടെ മകനായിരുന്നു. ഇപ്പോഴും ചീഫ്മന്ത്രിയുടെ ഒരു ബന്ധുവിനെ ഇതു സംബന്ധിച്ച് അറസ്റ്റുചെയ്യുക ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയൊക്കെ ചിലപ്പോൾ വരും. ആരെ അറസ്റ്റുചെയ്യണമെന്നോ ഒന്നും നിർബന്ധമില്ല. ഇതെല്ലാം ചെയ്യുന്നതു് തൊഴിലാളികളുടെ നന്മക്കുവേണ്ടിയും ആണ്. പരമാർത്ഥത്തിൽ ഇവരാരും തൊഴിലാളികൾക്ക് യാതൊന്നും ചെയ്യുകയില്ല. ഈ പറയുന്ന നേതാക്കന്മാർ ആരെങ്കിലും ഒരു തൊഴിലാളിയെയെങ്കിലും വിളിച്ച് ഒരു നേരത്തെ കഞ്ഞിയോ നാലണയോ കൊടുത്തിട്ട് ഇവിടെ വന്ന് പ്രസംഗിച്ചാൽ മതിയായിരുന്നു. എന്നാൽ അതൊന്നും ചെയ്യാതെ ചുമ്മാ തൊഴിലാളികളോട് പ്രേമമാണെന്ന് പറയുകയും അതേസമയം തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇങ്ങോട്ട് പ്രേമം ഇല്ലാതിരിക്കുകയും ആണ്. ഞാൻ എന്റെ തൊഴിലാളികൾക്ക് എല്ലാം വേണ്ട സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അവർക്ക് വളരെ സന്തോഷമാണ് ഉള്ളതു്. ഇതുപോലെ എല്ലാവരും ചെയ്താൽ മതിയായിരുന്നു. ആരും അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നില്ല. അതിനാൽ എനിക്ക് ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയത്തിന് വിഷയമായ കാര്യത്തിൽ ഒരു നിഷ്പക്ഷനിലയാണുള്ളതു്.

Sri. A. Thanu Pillai: A good deal of laughter was elicited by K. N. Sankunny Pillai by his humorous speech. Perhaps he can indulge in that kind of speech because he is sure of what he is doing. He himself, as an employer, as towards the close of his speech struck the right note by saying, that so far as his workers are concerned, he is doing what is proper and that he was sure that he need not face a strike. That evidently was at the bottom of his mind when he referred humorously about the very serious situation that we are face to face today. If only the employers of the Fertilisers and Chemicals had treated their employees as Mr. Sankunny Pillai does, this discussion would not have been occasioned.

Now, Sir, what are the facts. Government have a very serious duty in regard to this matter. It is their general duty to maintain good industrial relations in the counrty, and so far as this factory is concerned, in as much as they are the main owners of the concern it is their bounden duty to establish good relations. It is their duty to see that nothing is done in exercise of the special powers vested in Government, which is not warranted by the circumstances of the case. They have utterly failed. In regard to the application for transfer, my friend Mr. Govinda Menon told us that there is no provision in the Indian Industrial Disputes Act to effect a transfer. Is there not a provision in our Act to that effect. I know that labour is a subject coming both under the Union and State lists. But our law in that behalf will be avoided only to the extent of any repugnancy with the Central law. Therefore the provisions in our Act, which we passed recently, investing Government with power to transfer the case holds good.

Sir, I understand that the Union was consulted as to whether they would have the case tried by the Ernakulam tribunal, when three new tribunals were established. Naturally the Union feared that if the case is transferred to a new tribunal it

would take more time, as perhaps the whole thing may have to be started fresh, and they therefore stated that they were content with the tribunal in charge of the matter. Later on may things made them uneasy. This labour question does not admit the niceties of law. Law is there to do justice and long delays and elaborate procedure do not at all conduce to confidence. This question came up in November 1948 and we are to-day nearing November 1950. What is the meaning of a trad· dispute being decided two years after it has arisen. This dispute ought to be settled as expeditiously as possible. There is a section in our Act which clearly lays down that the tribunal should proceed with the matter expeditiously and arrive at ı decision. Therefore the circumstances induced the labour to fear that the tribunal will not be fair. I do not want to suggest for a moment that the tribunal will be unfair. But I ask what is the difficulty in transferring this case.

Then, Sir, there is a material circumstance, which the Hon'ble Minister ought not to ignore. There were negotiations between the representatives of the Union and the Management, as a result of which they came to a tentative settlement, subject, no-doubt to the confirmation of the Board of Directors. The Union agreed to certain terms at a great sacrifice but the Board of Directors strangely enough did not agree to the proposed settlement. Now the Chief Officer of the Government represented us in the Management. Are we to brush aside that fact lightly. Of course when they agree to something, it is subject to confirmation by the Board, but are we to lightly say that what they have agreed to, is unfair or detrimental to the interests of the Company. When the Chief Officer of Government and a lawyer member agreed to certain terms, there is an over-whelming presumption that the settlement is fair. There the Government grossly erred. We own a major portion of the shares. We want manure badly and besides we also want a good return for the investment. If we did not get any return from the start, at least we must try to manage it better hereafter. At the same time it is the duty of Government to satisfy the legitimate claims of labour. Under the circumstances I cannot understand why the Board rejected the settlement. Is it on the technical ground that adjudication was pending? How could they say 'no' to something which has been agreed to by the Management?

What could the labour do? They waited for two long years. You know, Sir, as a lawyer, how parties will apply for adjournment and get things delayed in court. That does not however justify the Court to give fairly long intervals, two or three months, between two hearings. That fact has been completely and comfortably ignored by the Hon'ble Minister. That is how, I understand, the delay has taken place. That is not the way in which an industrial dispute should be settled. Therefore I bring to the notice of the House these facts. The settlement arrived at by the Management must be deemed to be reasonable as it could not be said that they would be not loyal to the Company. If the Board withdrew their consent I do not know whether it was our Directors or some other Directors who stood in the way, any way it could not be Government Directors as they stand to lose nothing the Government should have intervened to set matters right. My point is that even now it is not too late. It is not in a spirit of criticising whatever Government does, I urge this. I take my firm stand on the fact that when the trusted representatives of the Management agreed to certain terms and when that settlement was witheld by the Board, this Government ought to have seen that reasonable adjustments are made and a satisfactory agreement arrived at.

Government should not take advantage of the labour situation to create further difficulties. I learn that one of the gentleman that has been arrested in this connection is R. M. Manackalath. He is one of the few members of the party to which I belong. He is not a member of the Trade Union or an Officer of the Trade

[Sri. A. Thanu Pillai]

Union. I understand that he has been arrested by taking recourse to the provisions of the Public Safety Act.

Mr. Speaker: Details of that matter need not be gone into.

Sri. A. Thanu Pillai: I just wanted to point out that the provisions that they have resorted to do not at all apply to this case. I do not want to argue about it further. If I am informed correctly a charge under the provisions of the Public Safety Act will fail.

Mr. Speaker: That is again a digression into details.

Sri. A. Thanu Pillai: I hope that the Hon'ble Minister will not go into it.

Mr. Speaker: The rule regarding relevancy will apply to the Minister also.

Sri. A. Thanu Pillai: I am also sorry that section 142 was promulgated I take it that,—as was alleged by some of our friends, Government intentionally want to create a situation. So far as respectable people are concerned, it is an invitation to violate the order. As a responsible member of this House and as a responsible citizen of the State, I make the statement that this is an open invitation to people to violate the order. Simply because a Trade Union has given notice to strike work, Government have promulgated this Order at Alwaye and other surrounding areas. This Government will do well to realise that no action taken by Government under that Section ever failed to land them in difficulties in the long run. I would urge upon Government to withdraw that Order and release the persons not justly arrested and see that the issue is settled and that peace is restored. Not only is this in the interest of the Government and the interest of the people of the State, but it is of interest to the whole of India as the factory produces manure, which is ever growing in value at the present juncture. With these remarks I support this motion.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: രണ്ടുദിവസമായി ആലുവാ എഫ്. എ. സി. ടി.യിൽ നടക്കുന്ന പണിമുടക്കംകൊണ്ട് രാജ്യത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള ഗൗരവസ്ഥിതിയെപ്പററി വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യുവാനാണ് സഖാവ് ഗംഗാധരന്റെ പ്രമേയം. ഇവിടെ ചെയ്തുകേട്ട പ്രസംഗങ്ങളിലൊന്നിലും ഇതിന്റെ ഗൗരവമായ സ്ഥിതിയെപ്പററി യാതൊരു പരാമർശനങ്ങളും ഞാൻ കേൾക്കുകയുണ്ടായില്ല. ഇതിനു മുമ്പുണ്ടായ ചില കാര്യങ്ങളെപ്പററി വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യുകയാണുണ്ടായത്. ഈ വിഷയത്തെപ്പററി തക്കതായ മറുപടികൾ പറയുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. പക്ഷെ ഈ വിഷയത്തെപ്പററി ഒരു മറുപടി പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. മറുപടി പറയുകയെന്നുവച്ചാൽ, ഒരു ഭാഗത്തുനിന്നു പറയുന്നതെല്ലാം ശരി, മറേറഭാഗത്തുനിന്നു പറയുന്നതെല്ലാം തെററ്എന്നുള്ള നിലയിൽ ആയിരിക്കണം. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. കാരണം ഈ സ്ട്രൈക്കുമൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പരിതഃസ്ഥിതി വളരെ ഗൗരവമുള്ളതാണ് എന്നു പറയുമ്പോൾ അതു ഗൗരവമുള്ളതല്ലെന്നു പറഞ്ഞുനില്ക്കുവാൻ എനിക്കാഗ്രഹമില്ലാത്തതുതന്നെ. അങ്ങിനെ ഗൗരവമുള്ള ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി ഈ സ്ട്രൈക്കുമൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സന്ദർഭത്തിൽ അതു് ഈ നിലയിൽ ഈ നിയമസഭയിൽ വാദപ്രതിവാദത്തിന് കൊണ്ടുവരുവാൻ സാധിച്ചതിൽ ഞാൻ പ്രമേയപ്രയോക്താവിനെ വളരെ അനുമോദിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ എന്താണ് ആ പരിതഃസ്ഥിതി. ൨,൫൦൦-ൽ അധികം തൊഴിലാളികൾ തൊഴിൽ മുടക്കി പുറത്തു നില്ക്കുന്നു. ഈ തൊഴിൽശാല ഇന്നു നമ്മുടെ

രാജ്യത്തു ഏററവും ആവശ്യമുള്ള 'ഫെർട്ടിലെയിസർ' ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒന്നാണു്. ഭാഗ്യവശാൽ മാനേജരുടെ പരിശ്രമംമൂലം തൊഴിൽശാല ഇപ്പോഴും പൂട്ടിയിട്ടില്ല. പൂട്ടുവാൻ ഇടവരികയില്ലെന്നും അറിയുന്നു. ഇന്നും ഇന്നലെയുമായി അവിടത്തെ തൊഴിലാളികളിൽ നല്ലൊരു ഭൂരിഭാഗം പുറത്തു നില്ക്കുന്നുണ്ടു് എന്നുവരികിലും ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഭാഗ്യംകൊണ്ടു് അവർ അതു പൂട്ടിയിടുവാൻ ഇടയില്ലെന്നാണു് അറിയുന്നതു്. ശരാശരി ൧൦ ടൺ ഉല്പാദനങ്ങൾ സാധാരണ രീതിയിൽതന്നെ ഇന്നലെയും ഇന്നുമായി അവിടെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു് എന്നു റിപ്പോർട്ടു് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ നിലയിൽ തുടർന്നുപോകുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. പക്ഷെ തൊഴിലാളികൾക്കു് ദോഷവും കുഴപ്പവുമാണു് ഉണ്ടാകുവാനിടയുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഈ വാദപ്രതിവാദത്തിനു ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ലെന്നു പറയുന്നതു്. എത്ര പറഞ്ഞിട്ടും വഴിപ്പെടാതെ ആയിരവും ആയിരത്തിഅഞ്ഞൂറും തൊഴിലാളികൾ തൊഴിലില്ലാതേയും കൂലിയില്ലാതേയും പുറത്തു നില്ക്കുകയും അങ്ങിനെ നില്ക്കുന്നതുമൂലം തുടർന്നു പല പുതിയ വൈഷമ്യങ്ങളും അവക്കു സംഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സമയത്തു് ആ തൊഴിലാളികളേയും അവക്കു് ദുഷ്ടവും അനാശാസ്യവുമായ ഉപദേശം കൊടുക്കുന്ന മററുള്ളവരേയും മാററി നിറുത്തേണ്ടതു് ആവശ്യമായി വരുന്നു. ഇവിടെ പ്രധാനമായി ഒരുങ്ങി പ്രസംഗിച്ച പ്രാസംഗികൻ ശ്രീമാൻ താണുപിള്ള ഊന്നിപ്പറഞ്ഞതു് കമ്പനിമാനേജർമാരും തൊഴിലാളികളും തമ്മിൽ ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടായിട്ടു് ആ ഒത്തുതീർപ്പു് എന്തുകൊണ്ടു് സ്വീകരിക്കുന്നില്ല എന്നാണു്. ഒരു അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ നിലനില്ക്കുമ്പോൾ കക്ഷികൾ തമ്മിൽ ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാകുക സാധാരണഗതിയിൽ പതിവാണു്. എന്നാൽ അവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾക്കു് വളരെ വേഗത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ തീർന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നു് ആഗ്രഹമുള്ളതായി ഒരു സംശയമുണ്ടായി. പക്ഷെ യാതൊരു സെററിൽമെൻറും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ആ വിഷയത്തെപ്പററി ഗവമെണ്ടിനു് കിട്ടിയിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നതു് ഇങ്ങനെയാണു്.

"In view of the strained atmosphere, discussions were held with the representatives of the Association on the 15th and 18th December 1950 to explore the possibilities of a settelement. The Association while willing to forego some of their demands insisted that the following demands along with a few other points should be conceded by the Company as a condition precedent to a truce for 15 months from 1—10—1950."

അതായതു് ൧൯൫൦ അക്ടോബർ ഒന്നാം തീയതി മുതൽ പതിനഞ്ചുമാസക്കാലത്തേയ്ക്കു് ഒരു തല്ക്കാല സന്ധിവ്യവസ്ഥയായിട്ടു നിശ്ചയം ചെയ്യുതുടങ്ങുന്നതു എന്നാണൊ അന്നുമുതൽ എന്നാണു്. ഒരു പക്ഷെ ഇതിനു നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നവരിൽ ചിലർ സന്ധിയല്ല, സമരത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരായിരിക്കും. പതിനഞ്ചുമാസക്കാലത്തേക്കു് ഇങ്ങിനെ ഒരു തല്ക്കാല സന്ധി ചെയ്യും.

3. "That no retrenchment should be effected.

2. That Dearness Allowance should be linked to the Cost of Living Index figures and every permanent employee should be paid at the rate of 2 to 4 annas per point per month for points above 100.

അതായതു് ഡീയർനസ്സ് അലവൻസും റിവാർഡിന്റെ കാര്യവും

3. That the Leave facilities now available to the permanent employee should be extended to temporary employees as well.

4. That a bonus of 4 per cent of the basic wages should be paid to all employees for the years 1949 and 1950.

[Sri. Panampilli Govinda Menon]

5. That retrospective effect should be give to demands 2 and 3.

അതായത്ത് മാനേജ്മെൻറിൽ നിന്നും ഗവമ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്.

The additional financial commitment involved in conceding the minimum demands are indicated below.

അതായത്ത് ഡിമാൻറ് നമ്പർ ൧:—

1. 45,000 rupees per month for the increase in Dearness Allowance, Leave privileges etc.

അതായത്തു് ഇതിൽ ഒരു ഡിമാൻറ് അക്ടോബർ ഒന്നാം തിയ്യതിമുതൽ ൧൩ മാസക്കാലത്തേക്ക് ഒരു തൽക്കാല സന്ധിയിൽ എത്തിക്കുവാനായിട്ട് ആദ്യമായി പ്രതിമാസം ൪൫,൦൦൦ രൂപാ കൂടുതൽ ചെലവു ചെയ്യണം. പിന്നെ ബോണസ്സ് വകയ്ക്കു് ഒരു ലക്ഷത്തിനാൽപ്പതിനായിരം രൂപാ കൊടുക്കണം. മൂന്നാമതു്, ൩൦,൦൦൦ രൂപാ വീതം മാസംതോറും കൂടുതൽ ചെലവു വരുന്ന വിധത്തിൽ റിട്രഞ്ച്മെൻറ വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കണം.

The above terms were carefully considered by the Board of Directors at its meeting on 30—9—1950. The conclusion of the Board was that the demands taken as a whole were unsustainable on the merits as they involve a financial commitment of such magnitude as will paralyse the continued existence of the Company itself.

ഇതിൻെറ ഗുണദോഷത്തെപ്പററി പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. തൊഴിലാളികൾ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഡിയർനസ് അലവൻസ് അവർ അർഹിക്കാത്തതാണെന്നോ മാനേജ്മെൻറ് പറയുന്നതു് ശരിയാണെന്നോ ഞാൻ പറയുന്നില്ല. രണ്ടു കൂട്ടരുടേയും അഭിപ്രായങ്ങൾ അടങ്ങിയ കടലാസ്സ് എൻെറ കൈവശം ഉണ്ടു്. ഒരു സെററിൽമെൻറ് ഉണ്ടായി എന്നു ശ്രീമാൻ താണുപിള്ളയോ മററാരെങ്കിലുമോ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു ശരിയല്ല. കമ്പനിയുടെ വക്കീലും മറേറതോ ആഫീസറും എന്തെല്ലാം ചെയ്താൽ കാര്യം ശരിപ്പെടുത്താമെന്നു ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനു പറഞ്ഞതാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞ വിവരങ്ങൾ. തൊഴിലാളികൾക്കു് അവർ അർഹിക്കുന്ന വിധത്തിൽ ന്യായമായ കൂലികിട്ടണമെന്നാണു് ഗവമ്മെൻറിൻെറ ആഗ്രഹം. മാത്രമല്ല അവക്കു കിട്ടാവുന്ന സകല സൗകര്യങ്ങളും കിട്ടണമെന്നും ഗവമ്മെൻറ് ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനു തടസ്ഥമായ ഒരു നില അവക്കു് അവലംബിക്കേണ്ടിവന്നതിൽ ഗവമ്മെൻറിനു് ഖേദമുണ്ടു്. ഈ അവസരത്തിലാണു് കമ്പനിയുടെ അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ സംബന്ധിച്ച കാര്യം പ്രസക്തമാകുന്നതു്. അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ അപരിഷ്കൃതമാണു്, അന്യായമാണു്, അനീതിയാണു് എന്നൊക്കെ വിശ്വസിക്കുന്ന ചില ആളുകൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ടു്. ആദ്യകാലത്തു് ഈ യൂണിയനു് ആ നില ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നു് എനിക്കറിവില്ല. എന്നാൽ ഈ അടുത്ത കാലത്തു് അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ വ്യവസ്ഥയിൽനിന്നു് ഒന്നു് ഊരിചാടിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു് ആഗ്രഹിക്കുന്നതായി യൂണിയൻെറ അഭിപ്രായങ്ങൾ പരിശോധിച്ചതിൽ കാണുന്നുണ്ടു്. അവർ എന്താണു ചെയ്യുന്നതെന്നുനോക്കുക. മാർച്ചുമാസത്തിൽ ശ്രീമാൻ ലക്ഷ്മണൻപിള്ളതന്നെ അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ നടത്തണമെന്നു രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടതിനുശേഷം ഇപ്പോൾ അതു മാററണമെന്നു പറയുന്നു. അതേസമയത്തിൽ പത്തൊൻപതു മാസമായി അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ നീണ്ടുനിൽക്കുന്നുവെന്നും പറയുന്നു. ഇപ്പോൾ ഏതു തരത്തിലാണു് അക്കാര്യം നിൽക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ പറയാം. തൊഴിലാളികളുടെ

ഭാഗത്തുള്ള എല്ലാ കക്ഷികളേയും വിസ്തരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. എംപ്ലോയറുടെ ഭാഗത്ത് ഒരു സാക്ഷിയെ ഉള്ളു. ആ സാക്ഷിയുടെ വിസ്താരം പകുതിയിലധികം കഴിഞ്ഞു. അങ്ങനെ കേസു മിക്കവാറും അവസാനിക്കുന്ന സമയമാണ് ഇതു്. എട്ടുപത്തു ദിവസത്തിനകം അതു സംബന്ധിച്ച തീരുമാനമുണ്ടാകും. ൧൯ മാസമായി നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നുവെന്നു ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു പറയുന്ന ഒരു കക്ഷിയാണ് ഇപ്പോൾ ജഡ്ജിയെ മാററിക്കിട്ടണമെന്നു പറയുന്നതു്. ഞാൻ ഒരു വക്കീലിന്റെ ബുദ്ധിയോടുകൂടി വാദിയ്ക്കുകയാണ്. ഈ അഡ്ജൂഡിക്കേഷനിലുള്ള ഏററവും പ്രധാനമായ പ്രശ്നം റിട്രഞ്ച്മെൻറാണ്. അതായതു് തൊഴിലാളികൾ ആവശ്യത്തിലധികമുണ്ടെന്നു മാനേജുമെൻറു ആരേയും റിട്രഞ്ചു ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്നു തൊഴിലാളികളും വാദിയ്ക്കുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ അഡ്ജൂഡിക്കേഷന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന ആരെങ്കിലും—തൊഴിലാളികളാണെന്നോ യൂണിയൻ നേതാക്കന്മാരാണെന്നോ ഞാൻ പറയുന്നില്ല—ഇതു് നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതാണ് നല്ലതെന്നുള്ള ഉപദേശം യൂണിയന് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു എനിയ്ക്കു സംശയമുണ്ടു്. അല്ലെങ്കിൽ ഒരു സാക്ഷിയെ പകുതിമാത്രം വിസ്തരിക്കാനുള്ള ഈ അവസരത്തിൽ ജഡ്ജിയെ മാററണമെന്നുള്ള വാദം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ഞാൻ അതിനെപ്പററി കുററം പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീമാൻ താണുപിള്ള ഈ ഗവൺമെൻറിന് കേസ് കൈമാററംചെയ്യാൻ അവകാശമില്ലേ എന്നു ചോദിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. അതു് ഒരു നിയമപ്രശ്നമാണ്. ഞാനും അദ്ദേഹവുമായി അതിനെപ്പററി വാദിയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു തീരുമാനിക്കാനുള്ള കോടതി ഇവിടെ ഇല്ല. ഒന്നുമാത്രം പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിയ്ക്കുന്നു. ഒരു അപ്പീൽ കോടതി ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറു നിയമപ്രകാരം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഏതെങ്കിലും ഒരു ഇൻസ്റ്റിററ്യൂട്ടിലോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ട്രിബ്യൂണലിന്റെയോ മുമ്പാകെയുള്ള കാര്യത്തിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് അധികാരം ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ല.

<u>ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള:</u> നമ്മുടെ സിവിൽ കോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒടുവിൽ സുപ്രീം കോർട്ടിന് അധികാരമുണ്ടു്.

<u>ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:</u> അതെ, കോടതിയ്ക്കാണ് അധികാരം. ഗവൺമെൻറിന് അധികാരമില്ല. ഏതായാലും ഗവൺമെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടുള്ള വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം കേസ് കൈമാററം ചെയ്യാൻ ഗവൺമെൻറിന് അധികാരമില്ലെന്നാണ്. അങ്ങനെ തീരുമാനിച്ച കാലത്തു് ഇങ്ങനെയൊരു ബുദ്ധി ഉണ്ടാകുമെന്നോ, ഉണ്ടാക്കുമെന്നോ, ഉണ്ടാകണമെന്നോ ഉദ്ദേശമുണ്ടെന്നു ഇപ്പോൾ ശ്രീ. ഗംഗാധരൻ പറയുകയാണെങ്കിൽ അതിനു മറുപടി പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഈ ൧൯ മാസകാലം കേസ് നീണ്ടുനിന്നതു എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു ശ്രീ. ഗംഗാധരനറിയാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ തൊഴിലാളികൾ ചില ഹർജികൾ കേസ് മാററുന്നതിലേയ്ക്കു കൊടുക്കുക ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതു കാര്യങ്ങൾ മുഴുവൻ വെളിപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഈ കേസ് ൧൯൫൯ മാർച്ച് മാസത്തിലാണ് ആദ്യമായി കേട്ടതു്. അതിനുശേഷം ഒന്നോ രണ്ടോ സന്ദർഭങ്ങളിലൊഴിച്ച് ബാക്കി സന്ദർഭങ്ങളിലെല്ലാം തൊഴിലാളി ഭാഗത്തുനിന്നാണ് അവധിയ്ക്കു അപേക്ഷിച്ചു കേസ് നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോയിട്ടുള്ളതു്. അതിനെ ഞാൻ കുററപ്പെടുത്തുന്നില്ല. അവർക്കു വേണ്ടിടത്തോളം സൗകര്യമായി കേസുനടത്തുന്നതിലേക്കായിരിക്കും അപ്രകാരം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. നീട്ടുന്നതിന് ഹർജി കൊടുത്താൽ എന്തിനാണ് നീട്ടുന്നതെന്നു് ശ്രീ. താണുപിള്ള ചോദിയ്ക്കുകയുണ്ടായി.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞില്ല?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നീട്ടണം നീട്ടണം എന്നു പറഞ്ഞ ഒരു കക്ഷി കാലദീർഘത്തെപ്പററിപ്പറയുന്നതു ശരിയല്ല.

Sri. A. Thanu Pillai: A word of personal explanation.

Mr. Speaker: That may be allowed after the member closes his speech.

Sri. A. Thanu Pillai: I have a right to give a word of personal explanation. ഞാൻ പറഞ്ഞതു് രണ്ടു മൂന്നുമാസം ഇടവിട്ടാണു് അവധി മാററുന്നതെന്നാണു്. എനിയ്ക്കും കോടതികാര്യങ്ങളെപ്പററി കുറെയൊക്കെ അറിയാം.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: രണ്ടും മൂന്നുംമാസം ഇടവിട്ടല്ല നടത്തിയിട്ടുള്ളതു്. ൧൦-ം, ൧൫-ം ദിവസം ഇടവിട്ടാണു് നീട്ടിയിട്ടുള്ളതു്. നവംബർ ൨൦-ംതീയതിയ്ക്കു ഇപ്പോൾ കേസ് പോസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. എട്ടുപത്തുദിവസംകൂടി കഴിഞ്ഞാൽ കേസു വിധിയാകാൻ പോകുകയാണു്. അങ്ങനെ കേസ് വിധിയാകാൻ പോകുന്നസന്ദർഭത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു സ്ട്രൈക്കും കുഴപ്പവുമെല്ലാം ഉണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിയ്ക്കുന്നു. ഒരേ സ്വരത്തിൽ അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ തെററാണു്; സമരം ചെയ്യുന്നതു തൊഴിലാളികളുടെ വർഗ്ഗധർമ്മമാണു്, അതു് അവരുടെ ആവശ്യമാണു്. അതിൽനിന്നു് തെററുതെന്നൊക്കെ പറയുന്നുണ്ടു്. യൂണിയന്റെ ലഘുലേഖകളിൽതന്നെ ഇങ്ങനെയെല്ലാം കാണാം. അതായതു് സ്ട്രൈക്ക് ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം വേണമെന്നാണു് പറയുന്നതു്. രണ്ടുതരത്തിലെ തൊഴിൽത്തർക്കം തീരുമാനിയ്ക്കാൻ സാധിയ്ക്കുകയുള്ളു. സെററിൽമെന്റുവേണം. അതിനുള്ള മാർഗ്ഗമാണു്. അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ സെററിൽമെന്റു വേണ്ടെന്നുവച്ചു. അതിൽ എന്താണു തെററുള്ളതു്. ശ്രീ. കണ്ണൻ തൊഴിലാളികളുടെ സമരത്തിനുള്ള അവകാശം എടുത്തു കളഞ്ഞു എന്നു ശക്തിയായി വാദിച്ചു. ആരാണു് അങ്ങനെ എടുത്തുകളഞ്ഞതു്. തൊഴിലാളികൾ സ്ട്രൈക്ക് ചെയ്യുന്നു. ആ സ്ട്രൈക്ക് ഇല്ലീഗലാണെന്നു് ഗവമെന്റു പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടില്ല. ഒരു വലിയ തെററിദ്ധാരണയുടെ ഫലമായിട്ടാണു് അപ്രകാരം പറഞ്ഞതു്. ഗവമെന്റു് എപ്പോഴും സെററിൽമെന്റിനു് ഒരുക്കമാണെന്നാണു് എനിയ്ക്കു പറയാനുള്ളതു്. തൊഴിലാളികളും മുതലാളിയുമായി തർക്കം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ സെററിൽ ചെയ്യല്ലാതെ അതു അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നു് ഗവമെന്റു വിശ്വസിയ്ക്കുന്നു. സട്രൈയ്ക്കു ചെയ്യണം, എന്നിട്ടു സെററിൽ ചെയ്യണമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. മാത്രമല്ല ഈ അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കകം വിധിയാക്കാൻ പോകുകയാണു്. ഗവമെന്റിനു് ഈകാര്യം പറഞ്ഞു തീർക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നു ആരുപറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഗവമെന്റു് അടുത്തകാലത്തുതന്നെ ഈ സഭയുടെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു നിയമത്തിനു് വിരുദ്ധമായി സ്ട്രൈക്ക് ചെയ്തു് വരുന്നതിനു് മദ്ധ്യസ്ഥത പറയണമെന്നുള്ളതു നയപരമായ കാരണങ്ങളാൽ ഗവമെന്റിനു് സ്വീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ശ്രീ. ഗംഗാധരൻ പറയുന്നതുപോലെ ഗവമെന്റു യാതൊരു ഭീഷണിയും മുഴക്കുന്നില്ല. ജെനറൽ എലക്ഷൻ വരുന്നതുകൊണ്ടു കുറച്ചു ഭീഷണിപ്പെടുത്തലും മററും നടത്തിയാൽ അവിടെ ജയംകിട്ടുമെന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ജനറൽ എലക്ഷൻ അടുത്തിരിക്കുമ്പോൾ ആരെങ്കിലും നിവൃത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള സാഹസത്തിനു ഒരുങ്ങുമോ?

എന്നാൽ ജനറൽ എലക്ഷൻ വരുന്നതുകൊണ്ടു ചിലർ ജയിലിൽപോയാൽ കൊള്ളാമെന്നു വിചാരിയ്ക്കുന്നു. ചിലക്കു് രക്തസാക്ഷികളായാൽ കൊള്ളാമെന്നുണ്ടു്. ജനറൽ എലക്ഷൻ വരുന്നതുകൊണ്ടു് ഒരു സ്ട്രൈക്ക ഉണ്ടാ

ക്കി പൊതുജനങ്ങളുടെ കണ്ണിൽ മണ്ണിട്ടാൽ കൊള്ളാമെന്നും ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് വട്ടിയിൽനിന്നു പൂച്ച വെളിയിൽ ചാടുന്നതുപോലെ ശ്രീ. ഗംഗാധരന്റെ കയ്യിൽനിന്നു ജനറൽ എലക്ഷൻ സംഗതി പുറത്തുവന്നത്. ഈ ഗവന്മെന്റിന്റെ തൊഴിൽ നയം അതായതുകൊണ്ട്, ഈ ഗവന്മെന്റ തൊഴിൽതർക്കം സെററിൽ ചെയ്തു തീർത്താൽ കൊള്ളാമെന്നു ആഗ്രഹിക്കുന്നു. പക്ഷേ നിയമവിരുദ്ധമായ സ്ട്രൈക്ക് ഫണ്ട് കയ്യിലേന്തിക്കൊണ്ടു ഗവന്മെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ വരുന്നതു ഗവന്മെന്റിനു ഇഷ്ടമില്ല. സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ ഉപദ്രവിക്കണമെന്നു ഗവന്മെന്റിനു ആഗ്രഹമില്ല. സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ബന്ധുത്വമോ മൈത്രിയോ ഉള്ളതുകൊണ്ടല്ല ഇതു പറയുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള യാതൊരു ഉദ്ദേശവുമില്ല. മർദ്ദനം കൂടാതെതന്നെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയോടു പൊരുതമാറാനുള്ള വൈഭവവും ശക്തിയും കാൺഗ്രസ്സിനു ഉണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ മോഷനെ എതിർക്കുന്നു.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: The motion may be put to vote.

The motion was put and lost.

Sri V. Gangadharan: I demand a poll.

A poll was taken with the following result:—

Ayes-26

1 Sri. A. Achuthan
2 ,, P. C. Adichan
3 ,, N. Daniel Jose
4 ,, V. Gangadharan Nair
5 ,, P. C. George
6 ,, Mannar Gopalan Nair
7 ,, Kannara Gopala Panicker
8 ,, M. Govindan
9 ,, K. K. Kannan
10 ,, P. K. Krishnan Sastri
11 ,, N. K. Krishna Pillai
12 ,, P. K. Kumaran Asari
13 ,, S. Kuttan
14 Sahib Bahadur T. A. Mohideen Kunju
15 Sri. N. Neelakantaru Pandarathil
16 ,, K. P. Nilakanta Pillai
17 ,, Mannathu Padmanabha Pillai
18 ,, M. Palpu
19 ,, C. C. Prasad
20 ,, A. K. Patchu Pillai
21 ,, K. Ramakrishna Achari
22 ,, R. Sankar
23 ,, S. Sivaraman Asari
24 ,, Ponnara G. Sreedhar
25 ,, A. Thanu Pillai
26 ,, Kalathil Velayudhan Nayar

Noes—87

1 Miss. Accamma Cheriyan
2 Sri. K. A. Achuthan
3 ,, K. T. Achuthan
4 ,, R. Achuthan
5 ,, Albert Lopez
6 ,, Alexander Parambithara
7 ,, Alexander Vakayil
8 Miss Annie Joseph
9 Sri. Krishnan Ayyappan
10 ,, K. Ayyappan
11 ,, P. Balakrishnan Tampi
12 ,, T. S. Bandu
13 ,, E. Bhaskaran
14 ,, P. Chacko
15 ,, K. M. Chandy
16 ,, Cheladi Rowther
17 Sri. K. K. Chellappan Pillai
18 Mrs. Devaki Gopidas
19 Sri. T. V. Devan
20 ,, P. K. Dewer
21 ,, Ambat Eachara Menon
32 ,, Eapen Arakkal
23 ,, K. R. Elankath
24 ,, A. K. George
25 ,, P. Gopalan
26 ,, Panampilli Govinda Menon
27 ,, O. T. Inasu
28 ,, A. L. Jacob
29 ,, A. J. John
30 ,, A. V. Joseph
31 ,, K. S. Joseph
32 ,, Joseph Mundasseri

33 Sri. Joseph Mundasseri
34 ,, C. Kesavan
35 ,, K. K. Kesavan
36 ,, T. T. Kesavan Sastri
37 ,, N. S. Kochukunju
38 ,, K. Kochukuttan
39 ,, K. M. Kora
40 ,, P. K. Krishnankutty Menon
41 Sahib Bahadur A. K. Kunjumoideen
42 Sri. T. K. Kunjayyappan
43 ,, Konnanath Kunjiraman Menon
44 ,, P. Kunjukrishnan
45 ,, N. Kunjuraman
46 Sri. P. S. Madhavan Vaidyan
47 Dr. E. K. Madhavan
48 ,, Mankuzhi M. Madhavan
49 ,, V. Madhavan
50 ,, V. O. Markos
51 ,, K. A. Mathew
52 ,, M. C. Mathew
53 ,, M. K. Menon
54 Sahib Bahadur Mohammed Mustafa
55 ,, K. A. Mohammed
56 Sri. P. Nanoo
57 ,, Kodanat Narayanan Nambudiripad
58 ,, C. Narayana Pillai
59 ,, Parur T. K. Narayana Pillai
60 Sri. G. P. Nilakanta Pillai
61 ,, M. I. Paul
62 ,, P. K. Paul
63 ,, Paul Thaliath
64 ,, Paulose Paylee
65 ,, K. Ramakrishna Pillai
66 ,, P. K. Raman
67 ,, M. Raman Pillai
68 ,, Pandavathu Sankara Pillai
69 ,, A. K. Sankunni
70 ,, T. M. Sannalan
71 ,, Sebastian Thoppil
72 ,, T. P. Seetharaman
73 ,, K. Sekhara Panicker
74 ,, S. Sivaraman Asari
75 ,, A. P. Sivaramakrishnan
76 Sahib Bahadur K. H. Sulaiman
77 Sri. A. M. Thomas
78 ,, A. P. Udayabhanu
79 ,, Varghese Augustin
80 ,, P. M. Varghese
81 ,, N. P. Varghese
82 ,, V. K. Varghese
83 ,, M. Varkey
84 ,, K. K. Vasu Panicker
85 ,, M. R. Velappan
86 ,, K. I. Velayudhan
87 ,, K. K. Viswanathan

Neutrals—9

1 Sri. Elias (Mary Antony)
2 ,, Gabriel Nadar
3 ,, Ittiera Ambookan
4 ,, K. Natarajan Chettiar
5 ,, D. Ponniah
6 Sri. A. Ramasubramonia Karayalar
7 ,, Sadasivan
8 ,, K. N. Sankunni Pillai
9 ,, K. Sivarama Pillai

The motion was declared lost

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ഈ സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ ൧൧ മണിക്കു വീണ്ടും കൂടുന്നതുമാണ്.

The Assembly adjourned at 6 p.m. to meet again at 11 a m. on Friday, the 27th October 1950

V. KRISHNAMOORTHI AIYAR

Secretary to the Legislative Assembly

THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

Second Session—1950

Friday, *the 27th October 1950*

Vol. II	OFFICIAL REPORT	No. 7

The Assembly met in the Legislative Chamber, Trivandrum at Eleven of the clock on Friday, the 27th October 1950 with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

(The numbers within brackets indicate the numbers in the list of admitted questions for the day).

Oral Answers

(Question No. 1 was not put).

വില്ലേജു പഞ്ചായത്തു കോടതികൾ

*൨൭൮. (൨) ശ്രീ. പി. നാണു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ?—

(എ) വില്ലേജു പഞ്ചായത്തു കോടതികളിലെ ജഡ്ജിമാർക്കും പ്രസിഡന്റന്മാർക്കും സിററിംഗ് ഫീസ് അനുവദിച്ചശേഷം സിററിംഗുകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ചിറയിൻകീഴ് വില്ലേജു പഞ്ചായത്തു കോടതിയെ സംബന്ധിച്ചു് ഇതിനടിയിൽ ചേർക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ നൽകുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ;

(൧) സിററിംഗ് ഫീസ് അനുവദിക്കുന്നതിനു തൊട്ടുമുമ്പു് ഒരു കൊല്ലത്തെ സിററിംഗുകളുടേയും തീർച്ചചെയ്ത കേസ്സുകളുടേയും എണ്ണം;

(൨) സിററിംഗ് ഫീസ് അനുവദിച്ചതിനെ തുടർന്നു് ഒരു കൊല്ലത്തെ സിററിംഗുകളുടേയും തീർച്ചചെയ്ത കേസ്സുകളുടേയും എണ്ണം;

(൩) മുൻപറഞ്ഞ ഓരോ കൊല്ലങ്ങളിലും നിലവിലിരുന്ന കേസ്സുകളുടെ അതാതു കൊല്ലത്തെ ശരാശരി പോസ്റ്റിംഗുകളുടെ എണ്ണം;

(സി) ൧൧൨൫-ൽ സംസ്ഥാനത്തെ പഞ്ചായത്തു കോടതികളിലെ വരവും ചെലവും എത്രയാണു്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) (൧) സിററിംഗ്ഫീസ് അനുവദിക്കുന്നതിനു തൊട്ടുമുമ്പു് ഒരു കൊല്ലത്തെ സിററിംഗ് ൫൭. തീർച്ചചെയ്ത കേസ്സുകളുടെ എണ്ണം ൧൦൨.

(൨) സിററിംഗ് ഫീസ് അനുവദിച്ചതിനെ തുടർന്നു ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സിററിംഗുകളുടെ എണ്ണം ൧൫൩. തീർച്ചചെയ്ത കേസ്സുകളുടെ എണ്ണം ൧൧൭.

(൩) കേസ്സുകളുടെ ശരാശരി എണ്ണം ൧൩, ൧൦.

(സി) അതൊരു നീണ്ട ലിസ്റ്റാണു്. അതു് മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുന്നു.

Statement referred to in answer to (c).

Statement of receipts and expenditure in the V. P. Courts for the year 1125 (1st Chingam 1125 to 31st March 1949)

No.	Name of Court		Receipts Rs.	As.	Ps.	Expenditure Rs.	As.	Ps.
1	Nagercoil	..	238	2	0	4,437	12	11
2	Padmanabhapuram	..	55	11	3	2,937	2	10
3	Kolachel	..	43	8	0	1,832	0	2
4	Eraniel	..	103	6	4	1,962	1	6
5	Kuzhithurai	..	58	4	10	1,744	4	10
6	Neyyattinkara	..	223	15	0	2,540	15	10
7	Trivandrum	..	410	5	11	4,579	13	1
8	Chirayinkil	..	501	11	0	2,704	6	10
9	Attingal	..	135	11	6	2,320	8	3
10	Quilon	..	3,307	0	4	4,801	7	1
11	Shencottah (Abolished)	..	47	12	0	1,409	11	1
12	Kayamkulam	..	133	4	0	2,902	4	8
13	Mavelikara	..	122	7	0	2,619	10	9
14	Thiruvella	..	37	2	0	2,991	9	7
15	Changanacheri	..	44	6	8	2,906	5	10
16	Haripad (abolished)	..	23	13	9	1,050	8	3
17	Alleppey	..	143	7	7	3,966	6	1
18	Vaikom	..	143	11	2	2,449	13	0
19	Alwaye	..	206	8	6	2,302	14	5
20	Parur	..	468	1	4	3,547	14	8
21	Kottayam	..	231	3	10	3,151	10	7
22	Shertallai (abolished)	..	..			469	4	2

ശ്രീ. പി. നാണു: സിററിംഗ്ഫീസ് അനുവദിച്ചതിനുശേഷം സിററിംഗുകളുടെ എണ്ണം കൂട്ടിയിട്ടുള്ളതു് ഫീസ്സു വാങ്ങിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമല്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആയിരിക്കാം.

ശ്രീ. പി. നാണു: സിററിംഗിന്റെ എണ്ണം കൂടിയതനുസരിച്ചു് തീർച്ചചെയ്ത കേസ്സുകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: പ്രപ്പോഷനേററായിട്ടു വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: ആസ്ഥിതിക്കു സിററിംഗ്ഫീസ് വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കുകയല്ലേ നല്ലതു്; സിററിംഗ് ഫീസ് കൂടാതെതന്നെ പഞ്ചായത്തുകളിലേക്കു് പ്രാപ്തന്മാരായ ജഡ്ജിമാരെ കിട്ടുകയില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു് പരീക്ഷിച്ചു നോക്കാവുന്ന കാര്യമാണു്.

ശ്രീ. പി. കെ. ഡീവർ: സിററിംഗ് ഫീസ് എത്രയാണു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഒരു രൂപ.

ശ്രീ. പാറം തളിയത്ത്: കൊച്ചിയിൽ സിററിംഗ് ഫീസ് കൊടുക്കുന്ന ഏർപ്പാടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: നിശ്ചയമില്ല. ഉണ്ടെന്നാണ് തോന്നുന്നതു്.

RISE OF PRICES

***287.** [3] **Sri. N. D. Jose:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether the Government has taken any steps to check the increase in prices of most commodities, since the outbreak of the Korean conflict; and

(*b*) if so what measures were adopted?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) The following measures have been adopted by Government. According to the provisions of the supply of Essential Commodities (Prices of Goods) Ordinance, XXVI of 1950 issued by the Government of India and which is enforced in this State also, the price of 11 items of goods mentioned in the schedule to the Ordinance has been controlled. Those prices have also been increased with the levels which prevailed on the 15th June, 1950. The question of adding further articles to the schedule is under consideration. The District Collectors and District Magistrates and the Director of Controlled Commodities have been invested with the powers under the ordinance.

Sri. N. D. Jose: As a result of the measures adopted, have the prices come down to any appreciable extent?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Regarding the commodities the prices of which have been controlled, there has been certainly some decline in prices.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: നിയന്ത്രിച്ചിട്ടുള്ള വിലയിൽ കൂടുതൽ വച്ച് ഈ സാധനങ്ങൾ വിററിട്ടുള്ളവരെ കണ്ടുപിടിക്കുകയോ ഏതെങ്കിലും കേസ്സുകൾ എടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഈ സാധനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കേസ്സുകൾ ഒന്നും എടുത്തിട്ടില്ല. മററുചില സാധനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ കേസ്സുകൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽപ്പെടുന്ന സാധനങ്ങൾ ബ്ലേയിഡ്, ആസ്റ്റർ മിൽക്ക്, റബ്ബർടയർ, മുതലായവയാണ്.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: ഈ സാധനങ്ങളുടെ വില നിയന്ത്രിച്ചതിനുശേഷവും ജീവിതത്തോത് വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഈ സാധനങ്ങളുടെ വില നിയന്ത്രിച്ചതുകൊണ്ടുമാത്രം ജീവിതത്തോതു വർദ്ധിക്കാതിരിക്കണമെന്നില്ല. അതു് മററു പലതിനേയുംകൂടെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: പട്ടികയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സാധനങ്ങൾക്കുതന്നെ വില നിയന്ത്രിച്ചതിനുശേഷം വില കുറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കുറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് ഇപ്പോൾ മെമ്പർ പറഞ്ഞതിൽനിന്നും മനസ്സിലായി.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: കൺട്രോൾ ചെയ്തിട്ടുള്ള വിലയിൽ കൂട്ടിവച്ചു വിററതിന് ഏതെങ്കിലും കേസ്സുകൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഈ ലിസ്റ്റിൽപ്പെടുന്ന സാധനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കേസ്സുകൾ ഒന്നും എടുത്തിട്ടില്ലെന്നു ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. മററുചില സാധനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ കേസ്സുകൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

Sri. D. Gnanasigamoni: Are the prices of controlled commodities fixed under this ordinance?

Sri. T. K. Narayana Pillai: It has been fixed.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Has it come to the notice of the Government that the articles of consumption like chillies and condiments have gone up in prices?

Sri. T. K. Narayana Pillai: In some cases, it is a fact.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Have the Government taken any steps to control it?

Sri. T. K. Narayana Pillai: That is what I have stated in my reply. The question of adding further articles in the schedule is under consideration.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: May I know whether the Government have any figures to show the extent to which the prices have gone up?

Sri. T. K. Narayana Pillai: I am not in possession of figures at present.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: വില നിയന്ത്രിച്ചിട്ടുള്ള സാധനങ്ങൾ എതെല്ലാമാണെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആ സാധനങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ ഗസററിൽ പരസ്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും പറയണമെന്നു നിർബ്ബന്ധമുണ്ടെങ്കിൽ പറയാം.

മി. സ്പീക്കർ: ഗസററിൽ പരസ്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പറയണമെന്നില്ല.

സാഹിബ് ബഹദൂർ മുഹമ്മദ് മുസ്തഫാ: അത്യാവശ്യസാധനങ്ങളുടെ ഇറക്കുമതി വർദ്ധിപ്പിക്കാതെ വിലനിയന്ത്രിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പ്രയോജനം ഒന്നു ഉണ്ടാകയില്ലെന്നറിയാമോ?

മി. സ്പീക്കർ: അതൊരു അഭിപ്രായമാണ്.

ശ്രീ. ഗാസ്പർ ഡിസിൽവ: വില നിയന്ത്രിച്ചിട്ടുള്ള സാധനങ്ങൾതന്നെ കുറഞ്ഞ വിലക്ക് കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് തൊഴിലാളികൾക്ക് വളരെ കഷ്ടതയുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഈ സാധനങ്ങൾ തൊഴിലാളികൾ സാധാരണയായി ഉപയോഗിക്കുന്നവയല്ല. ആസ്റ്റർമിൽക്ക്, റബ്ബർ ടയർ, മുതലായവ ഉപയോഗിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ബ്ലേഡ് ഉപയോഗിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ടായിരിക്കാം. അല്ലാതെ മററു സാധനങ്ങളൊന്നും തൊഴിലാളികൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതല്ല.

INTEGRATION OF SERVICES

288. [4] Sri. P. S. Nataraja Pillai: Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state whether integration of services and unification of the scales of pay have been effected; if not the reasons for the delay?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): അതിന്റെ ഉത്തരം നേരത്തെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ചോദ്യത്തിലെ രണ്ടാമത്തെ ഭാഗത്തിന്റെ ഉത്തരം പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതു് ഒന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: രണ്ടാമത്തെ ഭാഗത്തിന് പ്രത്യേകമായിട്ട് ഉത്തരമില്ല. എല്ലാററിനുംകൂടി ഒരു ഉത്തരമാണുള്ളതു്. അതു് ഇന്നലെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വേണമെങ്കിൽ ഒരിക്കൽക്കൂടി വായിക്കാം.

"Owing to the divergent policies that the two former Governments of Travancore and Cochin were following in regard to the recruitment, determinination

of seniority and other service matters, the Government had to evolve the general principles to be adopted for integration of the services and the Public Service Commission had also to be consulted. The general principles have been tentatively decided upon and necessary orders have been issued to Heads of Departments to proceed with the integration of services under their control".

ASSIGNMENT OF LAND FOR CULTIVATION

*289 [5] **Sri. P. S. Nataraja Pillai:** Will the Hon'ble Minister for Finance and Land be pleased to state the area allotted and cultivated in each of:—

(*a*) the Vandanmettu land colonisation scheme;
(*b*) the Devicolam Reclamation scheme;
(*c*) the Kunnathukal Reclamation scheme; and
(*d*) the Vaisserikandam Reclamation scheme, during the period March to September 1950?

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John)** The answer is not ready.

LAND TAX

*290 [6] **Sri. A. M. Thomas:** Will the Hon'ble Minister for Finance and Revenue be pleased to state:—

(*a*) has the Government taken any steps in the matter of introducing uniformity with regard to Land Tax in the State; and

(*b*) does the Government contemplate to introduce legislation with regard to this matter in the near future?

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):** (*a*) and (*b*)Necessary steps will be taken on the receipt ofthe Land Committee's report.

ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്: ലാൻഡ് കമ്മററി റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെണ്ടിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: റിപ്പോർട്ട് ഈ അടുത്ത ദിവസം ഒപ്പിട്ടതായിട്ട് അറിയാം. ഗവണ്മെൻറിൽ കിട്ടിയോ ഇല്ലയോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ.

COURT FEE STAMPS

*291 [71 **Sri. A. M. Thomas:** Will the Hon'ble MInister for Finance and Revenue be pleased to state:—

(*a*) is the Government aware of the difficulties and consequent loss experienced by the litigant public for lack of court fee stamps of the requisite value; and

(*b*) why has the Government not taken the necessary steps in this direction in spite of the assurances given in the last session of the Assembly?

Minister for Finance and Reveue **(Sri. A. J. John):**

(*a*) There have been some complaints regarding the shortage of court fee stamps in the lower denomination—8 anna stamps, 4 anna stamps, half anna stamps and copying papers. This was mostly due to the delay in getting the water-mark papers from mills at Calcutta due to the shortge of railway waggons. After repeated requests made to the railway authorities at Calcutta, it has been possible to get one waggon-load of papers and the folllowing stamps have been ready printed and supplied.

8 anna stamps	..	69,120
2 anna stamps	..	1,08,000
4 anna stamps	..	1,50,000
½ anna copying paper	..	24,962

It is expected that regular supply would be possible hereafter.

(*b*) Circular instructions have been issued to the officers concerned to see that sufficient stocks of stamp paper, etc., are always kept in the treasuries.

ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്സ്. ഒന്നര അണയുടെ സ്റ്റാമ്പ് അടിക്കാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്സ്. ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞതിൽ ആ വിവരം കാണുന്നില്ലല്ലോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഒന്നര അണയുടെ സ്റ്റാമ്പ് ഇപ്പോൾ വേണ്ടുവോളം ഉണ്ടായിരിക്കണം. അതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ അടിക്കാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്തിരിക്കയില്ല.

ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്സ്: ഒന്നര അണയുടെ സ്റ്റാമ്പ് പകർപ്പുകൾക്ക് അപേക്ഷ കൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ളതാണ്. അതിപ്പോൾ കിട്ടുന്നില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഇപ്പോൾ കിട്ടുന്നില്ലെങ്കിൽ ഉടനെതന്നെ സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിന് ഏർപ്പാടു ചെയ്യാം.

ശ്രീ. കെ. എസ്സ്. ജോസഫ്: സർവീസ് സ്റ്റാമ്പുകൾ ഇപ്പോൾ ആവശ്യത്തിനുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എസ്സ്. ജോസഫ്: സർവീസ് സ്റ്റാമ്പ് ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് പല ആഫീസ്സുകളിൽനിന്നും കൂലിഅടച്ച് എഴുത്തുകൾ അയക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഈപ്പൻ അറക്കൽ: പലപ്പോഴും കോർട്ട്ഫീസ് സ്റ്റാമ്പുകളും മുദ്രപത്രങ്ങളും ആവശ്യത്തിന് കിട്ടാറില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതിന്റെ ഉത്തരമാണ് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞത്. അതായത് പേപ്പർ കിട്ടാതിരുന്നതുകൊണ്ട് ചില സമയങ്ങളിൽ ചിലയിടത്ത് കിട്ടാതെ വന്നിട്ടുണ്ട്. പേപ്പർ കിട്ടിയതിനുശേഷം അവ അച്ചടിച്ച് സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിന് ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ എല്ലായിടത്തും കിട്ടുന്നുണ്ടെന്നുമാണറിയുന്നത്.

ശ്രീ. ഈപ്പൻ അറക്കൽ: പേപ്പർ കിട്ടിയതിനുശേഷംതന്നെ വളരെ അടുത്തകാലത്ത്, അതായത്, രണ്ടോ മൂന്നോ ആഴ്ചകൾക്ക് മുമ്പുവരെ പല സ്ഥലത്തും ഇവ കിട്ടിയിരുന്നില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അങ്ങിനെ അറിവില്ല. എവിടെയെങ്കിലും കിട്ടുന്നില്ലെന്നറിയിച്ചാൽ ഉടനെതന്നെ സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിന് ഏർപ്പാടു ചെയ്യാം. ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വീഴ്ചകൊണ്ടാണ് അങ്ങിനെ സംഭവിക്കുന്നതെങ്കിൽ ആ വിവരം അറിയിച്ചാൽ ഉടനെ നടപടിയെടുക്കാം.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഇപ്പോൾ കിട്ടിയിട്ടുള്ള പേപ്പർകൊണ്ട് എത്രകാലത്തേക്ക് വേണ്ടുന്ന മുദ്രപത്രങ്ങളും കോർട്ട്ഫീസ് സ്റ്റാമ്പുകളും സ്റ്റാക്ക ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അടുത്തകാലത്തെങ്ങും പേപ്പറില്ലാതെ ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ടിവരികയില്ല എന്നു പറയാം.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: സ്റ്റാമ്പുകളും മുദ്രപത്രങ്ങളും ആവശ്യത്തിനു കിട്ടാതായതു ഏതുകാലം മുതൽക്കാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഒരു രണ്ടുമൂന്നു മാസത്തിനുമുമ്പ് മുതൽ ചിലയിനം സ്റ്റാമ്പുകളും മുദ്രപത്രങ്ങളും വേണ്ടുവോളം കിട്ടിയിരുന്നില്ലെന്നറിയാം.

Sri. D. Gnanasigamoni: May I know when the fresh supply was made?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സപ്ലൈ ഇപ്പോഴും അയച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

Sri. D. Gnanasigamoni: Are the Government aware that the ½ rupee stamps were not available till four days back?

Sri A. J. John: It is available now. If the member will make the necessary enquiries he will be satisfied that it is available in all the treasuries now.

സാഹിബ് ബഹദൂർ വി. എ. അബ്ദുൾ അസീസ്: രണ്ടുരൂപ വിലക്കുള്ള സ്റ്റാമ്പുകൾ അടിച്ചു വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് വല്ല പ്രതിബന്ധവുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: പ്രതിബന്ധമൊന്നുമില്ല. അതിപ്പോഴും അടിച്ചു വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ വി. എ. അബ്ദുൾ അസീസ്: രണ്ടുരൂപ വിലക്കുള്ള കോർട്ട്ഫീസ് സ്റ്റാമ്പുകൾ ഇപ്പോഴില്ല. പകരം എട്ടണയുടെ നാലു സ്റ്റാമ്പുകൾ ഉപയോഗിക്കയാണ് ഇപ്പോൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: രണ്ടുരൂപയുടെ ഒററ സ്റ്റാമ്പുകളില്ലെന്നേ ഉള്ളു. രണ്ടുരൂപവിലക്കുള്ള മുദ്രപത്രങ്ങൾ ഉണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് പ്രത്യേകം സ്റ്റാമ്പായി അടിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. സ്റ്റാമ്പ് വാങ്ങി ഒട്ടിക്കുന്നതിനേക്കാൾ മുദ്രപത്രങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതാണ് ലാഭവും. അതുകൊണ്ടു് കടലാസ് പ്രത്യേകം വാങ്ങാതെ കഴിക്കാം.

സാഹിബ് ബഹദൂർ വി. എ. അബ്ദുൾ അസീസ്: കോർട്ട്ഫീസ് സ്റ്റാമ്പുകളുടെ കാര്യമാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. കൂടുതൽ വിലക്കുള്ള സ്റ്റാമ്പുകൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ആവശ്യമുള്ള എട്ടണ സ്റ്റാമ്പുകൾ ഒട്ടിക്കയാണ് ഇപ്പോൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെ ചെയ്യാതെ കടലാസിനുതന്നെയും ക്ഷാമമുള്ള ഇക്കാലത്തു കൂടുതൽ വിലക്കുള്ള സ്റ്റാമ്പുകൾ അച്ചടിച്ചു വിതരണം ചെയ്യുന്നതു് സൗകര്യമായിരിക്കയില്ലേ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: സ്റ്റാമ്പും മുദ്രപത്രങ്ങളും വില്ക്കുന്നതിനു് പ്രൈവററ ഏജൻസികളെ ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: വെണ്ടറന്മാരെയാണ് ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. മററു പ്രൈവററ ഏജൻസികളെ ഒന്നും ഏല്പിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ഏതെങ്കിലും വെണ്ടർ സ്റ്റാമ്പുകളും മുദ്രപത്രങ്ങളും കൂടുതൽ വിലവച്ചു വിററതായി പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അങ്ങിനെ പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഏതെങ്കിലും വെണ്ടർ അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അറിയിച്ചാൽ അതേപ്പററി അന്വേഷിച്ചു ബോദ്ധ്യം വന്നാൽ ആ നിമിഷംതന്നെ അയാളുടെ ലൈസൻസ് ക്യാൻസൽ ചെയ്യുന്നതാണ്.

കോട്ടാത്തല സംഭവം

*റ. ൻറ. (വ്യ) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കൊട്ടാരക്കര പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ അറസ്റ്റ് ചെയ്തുവച്ചിരുന്ന കോട്ടാത്തല സുരേന്ദ്രന്റെ മരണം സംബന്ധിച്ച് താഴെ പറയുന്ന വിവരങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ ദയവായി പ്രസ്താവിക്കുമോ;

(ബി) മരണം സംബന്ധിച്ച് കൊട്ടാരക്കര പത്രപ്രതിനിധികളും ഐ. എസ്സ്. പി. സെക്രട്ടറിയും അവിടത്തെ കാൺഗ്രസ് കമ്മിററി പ്രസിഡന്റും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനകൾ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) മരണഹേതു അറിയുന്നതിന് ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; അന്വേഷണം ഏതു നിലയിലാണ് നടത്തിയതു്;

(ഡി) അന്വേഷണഫലമായി മരണം ഏതു നിലയിൽ സംഭവിച്ചതാണെന്നു് വല്ല തെളിവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): ഇതിന്റെ ഉത്തരം നേരത്തെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: അതിലെ ബി. യും. ഡി. യും. ഭാഗങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള. അതു പറയാം.

(ബി) ഉണ്ട്.

(ഡി) അതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു പരസ്യാന്വേഷണം നടത്താൻ ഉത്തരവു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: പോസ്ററുമാർട്ടം സട്ടിഫിക്കററിൽ മരണഹേതു എന്താണെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആ സട്ടിഫിക്കററ എന്റെ കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ബഹു: മന്ത്രി ആ സട്ടിഫിക്കററ കണ്ടിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കണ്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള ഇത്ര പ്രാധാന്യമുള്ള ആ സട്ടിഫിക്കററ ബഹു: മന്ത്രി കണ്ടിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്ക് അതിൽ എന്തുകാരണമാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്നു് ഓമ്മയിൽനിന്നു പറയാൻ സാധിക്കയില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിൽ എന്തുകാരണമാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്നു് ഇപ്പോൾ ഓമ്മയില്ല.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞു: മരിച്ചുപോയ സുരേന്ദ്രൻ രക്തസംബന്ധമായ ഒരു സുഖക്കേടുള്ളവനായിരുന്നുവെന്നും ആ രോഗം വന്നാൽ ഉടനെ വേണ്ട പ്രതിവിധി ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ മരിച്ചുപോവുക സാധാരണമാണെന്നും അയാളുടെ അച്ഛൻ ഒരു പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള മെമ്പറുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുള്ളപോലെ തന്നെ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിലും പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: പോസ്ററുമാർട്ടം സട്ടിഫിക്കററനുസരിച്ചു മരണം സ്വാഭാവികമായിട്ടുള്ളതായിരുന്നു എന്നാണോ അല്ലെന്നാണോ കാണുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: സ്വാഭാവികമായിട്ടുള്ളതല്ലെന്നു തോന്നിയതുകൊണ്ടാണ് ഒരു പരസ്യാന്വേഷണം നടത്താൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്.

GOVERNMENT HOSPITAL

***293 [9] Sri. R. Chellaswami Nadar:** Will the Hon'ble Minister for Finance be pleased to state whether the Government have received representations to open a Government Hospital at Kuzhithura?

ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും, വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): കുഴിത്തുറ ഒരു ആസ്പത്രി സ്ഥാപിക്കണമെന്നു് കാണിച്ചു് ഗവർമ്മെൻറിനു് നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

സാനിട്ടറി ഇൻസ്പെക്ടർമാർ

*൨൯൪. (൧൦) ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ —

(എ) പബ്ലിക്കു് ഹെൽത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ള സാനിട്ടറി ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരുടെ ഉദ്യോഗം നിറുത്തി അവരെ സാനിട്ടറി അസിസ്റ്റൻറന്മാരായി തരംതാഴ്ത്തുവാൻ ഗവർമ്മെൻറു ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

(ബി) അവർ അതിനെപ്പററി മെമ്മോറിയൽ ഗവർമ്മെൻറിലേക്കു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) പബ്ലിക്കു് ഹെൽത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ റീആർഗനൈസേഷൻ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതോടുകൂടി സാനിട്ടറി ഇൻസ്പെക്ടർ എന്ന ഉദ്യോഗം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല. എങ്കിലും അതേതസ്തികയിൽ സാനിട്ടറി അസിസ്റ്റാൻസ് എന്ന ഉദ്യോഗം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്.

(ബി) അമ്പലപ്പുഴ, ചേർത്തല, വൈക്കം എന്നീ താലൂക്കുകളിലെ സാനിട്ടറി ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരുടെ ഒരു യോഗത്തിൽ അംഗീകരിച്ച ഒരു പ്രമേയവും ആലപ്പുഴയിലെ നാൺഗസററഡ് ഓഫീസറന്മാരുടെ ഒരു യോഗത്തിൽ പാസാക്കിയ ഒരു പ്രമേയവും ഗവർമ്മെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ആ പ്രമേയങ്ങളുടെ ഫലമായിട്ടു് അതിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു് ഗവർമ്മെൻറു ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അക്കാര്യങ്ങളെപ്പററി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യം തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല.

Sri P. Balakrishnan Tampi: May I know whether a change in nomenclature means any degradation?

Sri. A. J. John No.

ഹൈക്കോടതി നിയമനം

*൨൯൫. (൧൧) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഹൈക്കോടതിയിലേക്കു നിയമിക്കുവാൻ ആരുടെയെല്ലാം പേരുകൾ ഗവർമ്മെൻറു ശുപാർശചെയ്തു?

(ബി) അതുപ്രകാരം നിയമനങ്ങൾ നടന്നോ? ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ. ബി) ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാരുടെ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ച ഗവമ്മെൻറിൻെറ ശുപാശ്കറം രഹസ്യമായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അതിൻെറ വിവരങ്ങറം പറഞ്ഞുപറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. മന്നാർ ഗോപാലൻനയാർ: ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാരുടെ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ച ശുപാശ്കളല്ലേ രഹസ്യമായിരിക്കണമെന്നുള്ളു? ചോദ്യത്തിൽ പറയുന്നതു ജഡ്ജിമാരുടെ നിയമനത്തെപ്പററി മാത്രം അല്ലല്ലോ? ഹൈക്കോടതിയിലെ നിയമനങ്ങളെന്നു പറഞ്ഞാൽ മററുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നിയമനങ്ങളും ആകാമല്ലോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ജഡ്ജിമാരുടെ നിയമനത്തെപ്പററിയാണ് ചോദ്യത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്ന് ചോദ്യം വായിച്ചു നോക്കിയാൽ അറിയാം.

ശ്രീ. ഈപ്പൻ അറയ്ക്കൽ: ആരുടെയെല്ലാം നിയമനങ്ങറം ഈ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും സെൻട്രൽ ഗവർമ്മെൻറിലേക്ക് ശുപാശ്ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

സെക്രട്ടറിയേററ സംയോജനം

*൨൩൬. (൧൨) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങറംക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ—

(എ) സെക്രട്ടറിയേററ സംയോജനം പൂത്തിയായോ?

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): ഈ ചോദ്യത്തിന് നേരത്തെ ഉത്തരം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഓണം സംബന്ധിച്ച് ഗവർമ്മെൻറ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്ക് ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിൽ ശമ്പളം കൊടുത്തതു്.

*൨൩൭. (൧൩) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങറംക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫൈനാൻസ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഓണം സംബന്ധിച്ച് ഗവർമ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാക്ക ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിൽ ശമ്പളം കൊടുക്കേണ്ട സംഗതി ഗവർമ്മെൻറിൻെറ ആലോചനാവിഷയമായി വന്നതു എന്നാണ്;

(ബി) ആ ആലോചനയിന്മേൽ ഒരു തീരുമാനം വന്ന തീയതി എന്നാണ്;

(സി) ആ തീരുമാനത്തെ അനുസരമാക്കി എത്രപേർക്ക ശമ്പളം ആകെ ഐക്യസംസ്ഥാനത്തു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) അതിൽ എത്ര ശമ്പളക്കാർ തൃശ്ശിവപേരൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽപെടും?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ൯—൮—൧൯൫൦-ൽ

(ബി) ൨൧—൮—൧൯൫൦-ൽ

(സി) ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതിനു തീരുമാനം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. എന്നാൽ ശമ്പളത്തിന്റെ ഒരംശം അഡ്വാൻസായി കൊടുക്കാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് ൧,൯൦൧ പേർക്കായി ൭,൧൯,൬൦൬ രൂപ ഏഴണ ൭൦ പൈസ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിവു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) തൃശ്ശിവപേരൂർ ഡിസ്ത്രിക്ടിൽ ൭൭൩൬ ശമ്പളക്കാർക്കായി ൨൮,൧൧൭ രൂപ ൭൯ ണ. ഒരു പൈസ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഏ. എം. തോമസ്: ഓണം എന്നായിരുന്നു എന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ: ൨൫-ാംനു ആയിരുന്നു എന്നാണ് തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. ഏ. എം. തോമസ്: പല ആഫീസുകളിലും അഡ്വാൻസു കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഉത്തരവ് കിട്ടിയിട്ടുള്ളത് ഓണത്തിനു ശേഷമാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

സഞ്ചാരബത്ത

*൨൯൮. (൭൪) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫൈനാൻസ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) സഞ്ചാരബത്തയിൽ പകുതി അഡ്വാൻസ് കൊടുക്കുക എന്ന സമ്പ്രദായം ഐക്യസംസ്ഥാനത്തിൽ നടപ്പുണ്ടായിരുന്നുവോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആയത് ആരുടെ കല്പനപ്രകാരമായിരുന്നു;

(സി) ആ നടപടി ഇന്നും നടന്നുവരുന്നുണ്ടോ;

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ ആരുടെ കല്പനപ്രകാരമാണ് നിർത്തൽ ചെയ്തത്?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഉണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തു നിന്നും പുറമേ ഗവർമ്മെന്റ നിശ്ചയിക്കുന്ന പ്രത്യേകജോലിയിലോ സർക്കീട്ടിലോ പോകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ശിപായിമാർക്കും എല്ലാ യാത്രക്കാർക്കും അഡ്വാൻസ് കൊടുക്കുന്ന പതിവുണ്ട്. എന്നാൽ അർഹതയുള്ള ബത്തയുടെ പകുതി മാത്രമേ അഡ്വാൻസായി കൊടുക്കാവൂ എന്ന നിബന്ധനയില്ല.

(ബി) അഡ്വാൻസ് കൊടുക്കുന്നത് ഫിനാൻഷ്യൽ ആൻഡ് അക്കൗണ്ട് കോഡിലെ ൫൯൮-ം, ൪൯൪-ം വകുപ്പുകൾ പ്രകാരമാണ്.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: അഡ്വാൻസായി കൊടുത്ത തുക പലപ്പോഴും മടക്കിവാങ്ങേണ്ടതായും വന്നിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ: അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള റ്റി. ഏ. യിൽ കൂടുതൽ അഡ്വാൻസായി വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ മടക്കിവാങ്ങിക്കാറുണ്ട്.

ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: എത്രപേരുടെ പക്കൽനിന്നു അങ്ങിനെ തിരിയെ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ: കൂടുതൽ ആരെല്ലാം വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ അവരുടെയെല്ലാം പക്കൽനിന്നും തിരികെ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

എക്സ്പ്രസ്സ് ദിനപത്രം

*൧൯൯. (൫൮) ശ്രീ. കോന്നനാത്ത കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

തൃശ്ശിവപേരൂർ നിന്നു വ ൫—വ്യ—൫ ൦/ൻ—ഫ—ഫവന്ന-ൽ പുറപ്പെട്ട എക്സ്പ്രസ്സ് ദിനപത്രത്തിൽ ലീഡറായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ലജ്ജാവഹം എന്ന തലക്കെട്ടിലെ സംഗതികൾ ഗവർമ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): ഇല്ല.

പോലീസിൻെറ നേതൃത്വത്തിലുള്ള വിജിലൻസ് കമ്മിററികൾ

*൨൦൦. (൫൯) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൾകുമോ.—

(എ) കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാരെ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ശല്യങ്ങളെ തടയുന്നതിനും പൊതുജനസഹകരണത്തോടുകൂടി വിജിലൻസ് കമ്മിററികൾ പോലീസിൻെറ നേതൃത്വത്തിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു ഗവർമ്മെൻറിനറിയാമോ?

(ബി) ഗവമ്മെൻറിൻെറ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചാണോ അപ്രകാരം പോലീസിൻെറ മേൽനോട്ടത്തിൽ കമ്മിററികൾ രൂപീകരിച്ചതു്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) പൊതുജനങ്ങളുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ പീസ് കമ്മിററികളും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധ സംഘടനകളും രൂപമെടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അല്ല.

ചെങ്ങന്നൂർ എ. എസ്. പി. ആപ്പീസ്സ്

*൨൦൧. (൬൦) ശ്രീ. കണ്ണാറഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ചെങ്ങന്നൂർ എ. എസ്സ്. പി. ആപ്പീസ് നിറുത്തുവാനുണ്ടായ കാരണം എന്താണെന്നു പറയാമോ?

(ബി) ചെങ്ങന്നൂർ എ. എസ്സ്. പി. യുടെ അധികാരത്തിയിൽപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങൾ ഏതു എ. എസ്സ്. പി.യുടെ അധികാരാതൃത്തിയിൽപ്പെടുത്തിയെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ;

(സി) ആലപ്പുഴ എ. എസ്സ്. പി. യുടെ അധികാരാതൃത്തിയിൽ കിഴക്കോട്ട് എവിടെവരെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു പരിഷ്കരണം സംബന്ധിച്ച് ടി ആപ്പീസ്സ് നിറുത്തുകയുണ്ടായി.

(ബി) ടി സ്ഥലങ്ങൾ കൊല്ലത്തേയും ആലപ്പുഴയിലേയും എ. എസ്സ്. പി.മാരുടെ അധികാരാതൃത്തികളിലായി വീതിച്ചുകൊടുത്തു.

(സി) കിഴക്കോട്ട കീഴ്വായ്പ്പൂർ സ്റ്റേഷൻ അതൃത്തിവരെ.

ശ്രീ. കണ്ണാറെ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: ഈ കീഴ്വായ്പ്പൂർ സ്റ്റേഷന് കിഴക്കുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഏതു എ. എസ്സ്. പി. യുടെ കീഴിലാണു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപണിക്കർ: അതിനു കിഴക്കുവശം സ്ഥലമുണ്ടെന്നറിയാമോ.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതെല്ലാവർക്കും അറിയാം.

ശബരിമല

*൩൦൨. (൧൮) ശ്രീ. കണ്ണാറഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ശബരിമല ഏതു എ. എസ്സ്. പി. യുടെ അധികാരാതൃത്തിയിൽ പെട്ടത്തിയിരിക്കയാണെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ;

(ബി) ആ ഏ. എസ്സ്. പി. യുടെ ആപ്പീസ്സിനും ശബരിമലയുമായുള്ള ദൂരം എത്രയെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള:)

(എ) കൊല്ലം ഏ. എസ്സ്. പി. യുടെ അധികാരാതൃത്തിയിൽ.

(ബി) ഉദ്ദേശം ൯൦ നാഴിക.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപണിക്കർ: കോട്ടയം ഡിസ്ത്രിക്കിൽ എത്ര ഏ. എസ്സ്. പി. മാർ ഉണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: മൂന്നു നാലുപേർ ഉണ്ടെന്നാണു് ഓർമ്മ.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപണിക്കർ: ശബരിമല കോട്ടയം എ. എസ്സ്. പി. യുടെ അധികാരാതൃത്തിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതല്ലേ സൗകര്യം.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു സൗകര്യമല്ല.

ഗവമ്മെൻറിനെ പ്രതിയാക്കിയുള്ള കേസ്സ്

*൩൦൩. (൧൯) ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

ഉദ്യോഗകാലാവധിക്കുമുൻപു സർവ്വീസിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിട്ടു എന്ന കാരണത്താൽ ഗവമ്മെൻറിനെ പ്രതിയാക്കി കേസു കൊടുക്കുന്നു എന്നു കാണിച്ചു് ആരെങ്കിലും വ്യവഹാരനോട്ടീസു ഗവമ്മെൻറിനു് അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള:) ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. ഏ. എം. തോമസ്: അതിനു മറുപടി എന്തെങ്കിലും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇല്ല. നോട്ടീസ് റിക്കാർഡ് ചെയ്തു.

ശ്രീ. ഏ. എം. തോമസ്: ഈ നോട്ടീസ് അയച്ചിട്ടുള്ളതു് ആരാണെന്നു് പറയുമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: നിർബ്ബന്ധമാണെങ്കിൽ പറയാം. ശ്രീ. പി. സി. ചാണ്ടിയാണു്.

ശമ്പളവ്യത്യാസം

*൩൦൪. (൨൦) ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടിപറയുമോ.—

തിരുവിതാംകൂർ ഡിവിഷനിലേയും, കൊച്ചി ഡിവിഷനിലേയും ജഡ്ജിമാർ, മുൻസിപ്പന്മാർ ഇവരുടെ ശമ്പളത്തിൽ വ്യത്യാസം ഉണ്ടോ എന്നും, ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് എങ്ങിനെയാണെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ പറയുമോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള :) ഉണ്ട്. ശമ്പളസ്കെയിലിനെ സംബന്ധിച്ച സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് ഞാൻ വായിക്കാം.

Erstwhile Travancore State

District Judges
I grade Rs. 800
II grade Rs. 450-750

Second and Additional Sessions Judges Rs. 350-450

District Munsiffs and Additional Munsiffs
I grade Rs. 275-325
II do. Rs. 225-275
III do. Rs. 175-225

Erstwhile Cochin State

District Judges	Rs. 500-600
Additional Judges	Rs. 400-500
Special Judge	Rs. 400
Munsiffs and Additional Munsiffs	Rs. 250-350

ശ്രീ. വി. കെ. വറഗീസ്: തിരുവിതാംകൂറിൽ നിയമിച്ച ജഡ്ജിമാർ കൊച്ചിയിലും കൊച്ചിയിൽ നിയമിച്ച ജഡ്ജിമാർ തിരുവിതാംകൂറിലും ഇപ്പോൾ ജോലി ചെയ്യുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങിനെ ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. ആർ. അച്ചുതൻ: ശമ്പളസ്കെയിലിൽ ഏകീകരണം വരുത്താൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഉണ്ട്.

ആയുർവേദം

*൩൦൫. (൧൨) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ആയുർവേദവൈദ്യന്മാരുടെ ശമ്പളക്രമം എങ്ങനെ;

(ബി) ഗവമെന്റ് നേരിട്ടു നടത്തുന്ന ആയുർവേദാശുപത്രികൾ ഏതെല്ലാം?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ :)

(എ) ആയുർവേദവൈദ്യന്മാരുടെ ശമ്പളക്രമം താഴെ ചേക്കുന്നു.

തിരുവിതാംകൂർ ഡിവിഷൻ		കൊച്ചി ഡിവിഷൻ	
ഗ്രേഡ്	തസ്തികയുടെ എണ്ണം	ഗ്രേഡ്	തസ്തികയുടെ എണ്ണം
൧൧൫—൧൭൫	൨	൧൫൦—൩൫൦	൨
൨൦൦—൨൧൫	൩	൨൫൦—൧൦൦	൨
൮൦—൨൦൦	൩	൪൦—൮൦	൭
൪൫—൭൫	൬	൩൦—൬൦	൨൬
൩൦—൪൫	൨൯	൮൦—൨൧൫	൩
൧൫—൩൦	൨	൧൫—൪൦	൫൨
		൧൫	൨

(ബി) താഴെ പേർ പറയുന്ന ആശുപത്രികൾ ഗവമെന്റ് നേരിട്ടു നടത്തുന്നവയാണ്.

തിരുവിതാംകൂർ ഡിവിഷൻ	കൊച്ചി ഡിവിഷൻ
ആയുർവ്വേദാശുപത്രി, തിരുവനന്തപുരം.	ആയുർവ്വേദാശുപത്രി, അഴീക്കോട്
,, നെയ്യാററിൻകര.	,, ചെറുതുരുത്തി
വിഷാശുപത്രി, തിരുവല്ലാ	,, എറണാകുളം
	,, കൊടകര
	,, മട്ടാഞ്ചേരി
	,, പള്ളിപ്പുറം
	,, തത്തമംഗലം
	,, തൃപ്പൂണിത്തുറ
	ആർ. വി. സി. എ. ആശുപത്രി, തൃശ്ശിവപേരൂർ

Sri. P. Balakrishnan Tampi : May I ask is there any opinion regarding diet and health of these vydians who get a pay of Rs. 20, 25 or 30? I consider it is a valuable public opinion. Can the Minister give that?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അവർ ഇപ്പോഴും ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട് എന്നറിയാം.

ആയുർവ്വേദ ചികിത്സാപദ്ധതി

*൩൦൬. (൨൨) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ആയുർവ്വേദ ചികിത്സാപദ്ധതി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവർമ്മെണ്ട് എന്തു നടപടികൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഇപ്പോൾ എത്ര ആയുർവ്വേദ വൈദ്യശാലകൾക്ക് ഗ്രാൻറ് നൽകുന്നുവെന്നും എന്തു തുക ആകെ ആയിനത്തിൽ കൊടുക്കുന്നുവെന്നും പറയുമോ;

(സി) ആയുർവ്വേദ വൈദ്യശാലകളുടെ ഗ്രാൻറ് നിശ്ചയിക്കുന്നതു് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നും, ഗ്രാൻറിൻെറ തുക എത്രയെന്നും പറയുമോ;

(ഡി) ഗ്രാൻറ് നൽകുന്ന എല്ലാ വൈദ്യശാലകളും ആണ്ടിൽ ഒരു തവണയെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് അധികൃതർ പരിശോധിക്കാറുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ:)

(എ) ആയുർവ്വേദവൈദ്യത്തിൽ ശരിയായ ജ്ഞാനവും ചികിത്സാനൈപുണ്യവും സമ്പാദിക്കുന്നതിനായി ആയുർവ്വേദകാളേജിൽ വൈദ്യവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനുപുറമേ അർഹരായ വൈദ്യന്മാർക്ക് ഗ്രാൻറുകൊടുത്തും വൈദ്യസഹായം ആവശ്യമുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ ഗവർമ്മെണ്ടുവക വൈദ്യസ്ഥാപനങ്ങൾ തുറന്നും ശാസ്ത്രവിധിപ്രകാരം ആയുർവ്വേദമരുന്നുകൾ പാകംചെയ്തു വില്പനനടത്തിയും ഈ ചികിത്സാപദ്ധതിയെ ഗവർമ്മെണ്ട് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) ൨൧൮; കൊല്ലത്തിൽ ആകെ ചിലവ് ൪൯,൩൦൦ രൂപ.

(സി) ഓരോ വൈദ്യശാലയുടേയും ഗ്രാൻറ സംഖ്യ നിശ്ചയിക്കുന്നതു് അതിനടുത്തു താമസിക്കുന്ന ജനങ്ങൾക്ക് ആ സ്ഥാപനത്തിൽനിന്ന് ലഭിക്കുന്ന വൈദ്യസഹായത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയായിരിക്കും. ഓരോ വൈദ്യസ്ഥാപ

നത്തിനും നൽകുന്ന ഗ്രാൻറിൻെറ തുക അനുസരിച്ച് ഇവയെ പല ശ്രേണികളായി തിരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

തിരുവിതാംകൂറിൽ

൫൦	ഉറുപ്പിക വീതം	പ്രതിമാസം ഗ്രാൻറ കൊടുക്കുന്ന	ആശുപത്രികൾ	൫
൪൦	,,	,,	,,	൧
൩൦	,,	,,	വൈദ്യശാലകൾ	൫
൨൫	,,	,,	,,	൮
൨൦	,,	,,	,,	൩൮
൧൫	,,	,,	,,	൧൫൪

അപ്പ്ലിഫ്റ്റ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ൧൫ ക. വീതം പ്രതിമാസം ഗ്രാൻറ കൊടുക്കുന്ന വൈദ്യശാലകൾ ൨൦

കൊച്ചിയിൽ

൧൫ ക. വീതം പ്രതിമാസം ഗ്രാൻറും കൊല്ലത്തിൽ ൧൦൦ ക. യുടെ മരുന്നും കൊടുക്കുന്ന വൈദ്യശാലകൾ ൧൫

കൊല്ലത്തിൽ ൧൦൦ ക. യുടെ മരുന്നുമാത്രം കൊടുക്കുന്ന വൈദ്യശാലകൾ ൧൦

,, ൪൮ ക. യുടെ ,, ,, ൧൮

(ഡി) കഴിയുന്നതും ൩ മാസത്തിലൊരിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് അധികൃതർ ഗ്രാൻറ വൈദ്യശാലകൾ പരിശോധിക്കാറുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: മുനിസിപ്പാലിററികളിൽനിന്നും ഗ്രാൻറ നൽകിവരുന്ന വൈദ്യശാലകൾക്ക് ഗവമ്മെണ്ട് ഗ്രാൻറ നൽകാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അങ്ങിനെ പ്രത്യേകം ഗ്രാൻറ കൊടുക്കുന്ന ഏർപ്പാടില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്ന് നേരിട്ടു കൂടുതൽ ആയുർവേദാശുപത്രികൾ നടത്താൻ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അത് ധനസ്ഥിതിയനുസരിച്ചിരിക്കും.

ശ്രീ. മാന്നാർ ഗോപാലൻനായർ: തിരുവനന്തപുരം ആയുർവേദാശുപത്രിയുടെ ശാഖകൾ എവിടെയെങ്കിലും സ്ഥാപിക്കാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: തൽക്കാലം ഇല്ല.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: ഗ്രാൻറിനത്തിൽ കൊല്ലംതോറും ആകെ എത്ര തുക ചിലവാകുന്നുണ്ടെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതിൻെറ ഉത്തരം നേരത്തെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. ഗാസ്പർ ഡിസിൽവ: ആയുർവേദാശുപത്രികളിൽ മരുന്നു പൊടിച്ചു കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഗുണം കുറവും ചിലവു കൂടുതലും ആണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അങ്ങിനെ അറിഞ്ഞുകൂടാ. നേരെമറിച്ച് പൊടിച്ചുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഗുണം കൂടുതലുണ്ടെന്നാണ് ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ അറിവ്.

ശ്രീ. ഗാസ്പർ ഡിസിൽവ: മരുന്നു പൊടിച്ചുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് അതിൻെറ ഗുണം കുറഞ്ഞുപോകുന്നുവെന്നുള്ള കാരണത്താൽ എറണാകുളത്തെ ആയുർവേദാശുപത്രിയിൽതന്നെ ഈ അടുത്തകാലത്തു രോഗികൾ വളരെ കുറഞ്ഞുപോയിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: എറണാകുളം ആശുപത്രിയിൽ രോഗികൾ കുറഞ്ഞിട്ടില്ല. കൂടിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഗവൺമെണ്ടിന്റെ അറിവ്.

Sri. P. Balakrishnan Tampi : Is it in pursuance of anti-inflation policy of the Government of India that the grant has been reduced to Rs. 15 or 20 as the case may be?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അല്ല. ഇൻഫ്ലേഷൻ ഉണ്ടായതു് ഈ അടുത്ത കാലത്താണ്. ഈ ഗ്രാന്റുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു് അതിനു വളരെ മുമ്പാണ്.

കൊട്ടാരക്കര ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് ആശുപത്രി

*൩൦൬. (൫൩) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) കൊട്ടാരക്കര ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് ആശുപത്രിയിൽ ശരാശരി എത്ര രോഗികൾ ദിവസംതോറും മരുന്നു വാങ്ങിപ്പോകുന്നു;

(ബി) ഇപ്പോൾ എത്രപേരെ കിടത്തി ചികിത്സിക്കാൻ സൗകര്യമുണ്ട്;

(സി) ഇപ്പോഴുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ പൊതുജനങ്ങൾക്കു തീരെ പര്യാപ്തമല്ലെന്നു ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ വല്ല നടപടിയും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ൧൪൩൫.

(ബി) ൧൨.

(സി) കൂടുതൽ സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ട കെട്ടിടം പണിക്കു് നടപടികൾ എടുക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: എത്രകാലത്തിനകം അതു ചെയ്തുതീർക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതു ക്ലിപ്തമായി പറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ധനസ്ഥിതിയനുസരിച്ചേ ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കു പ്രത്യേകം ആശുപത്രി

*൩൦൭. (൫൮) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾ അധികമായി താമസിക്കുന്ന വല്ല പ്രദേശത്തും പ്രത്യേകം ആശുപത്രിയോ, ഡിസ്പെൻസറിയോ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എവിടെയെല്ലാം?

ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾ തനിച്ചു് അധികമായി താമസിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളുടെ പേരുകൾ അറിയാതെ ഇതിനുത്തരം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

---

*Answer to this question was laid on the table, as the questioner having exhausted his quota.

REVENUE DEPARTMENT

***309.** [25] **Sri. E. P. Poulose:** Will the Hon'ble Minister for Revenue be pleased to state:—

(*a*) whether accountants in the Revenue Department and peons now receive the same pay;

(*b*) what is the scale of pay of accountants in the Revenue Department; and

(*c*) whether Police constables have higher scale of salaries?

Ministe for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):**

(*a*) Yes, Rs. 20 per mensem.

(*b*) There is no scale of pay. The pay is fixed at 20.

(*c*) Constables are of four grades. The revised pay under the re-orgonisation scheme for each class excluding allowances is:—

1st class	Rs. 35
2nd ,,	,, 31
3rd ,,	,, 28
4th ,,	,, 25

ശ്രീ. ഇ. പി. പൗലോസ്: അക്കൗണ്ടന്മാർക്ക് ശിപായിമാരുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും കൂടുതൽ കൊടുക്കാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതിനെപ്പററി ആലോചനയുണ്ട്. പക്ഷെ രണ്ടു രൂപാ കൂട്ടികൊടുക്കയാണെങ്കിൽത്തന്നെ പ്രതിമാസം ൨,൦൦൦-ൽപരം രൂപാ വേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ടു തൽക്കാലം കൂട്ടികൊടുക്കാൻ വളരെ പ്രയാസമാണ്.

ശ്രീ. ഇ. പി. പൗലോസ്: അക്കൗണ്ടന്മാരുടേയും ശിപായിമാരുടേയും ശമ്പളം ഒന്നായിരിക്കുന്നതു ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ശിപായിമാരുടെ ശമ്പളം ഈയിടെ കൂട്ടിയതുകൊണ്ടാണ് അക്കൗണ്ടന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിനോടു തുല്യമായിട്ടുള്ളതു്. ശിപായിമാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടിയതുകൊണ്ടു് അക്കൗണ്ടന്മാരുടേയും ശമ്പളം കൂട്ടണമെന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: ഇക്കാര്യത്തിൽ അക്കൗണ്ടന്മാരുടെ ഇടയിൽ വലുതായ അസംതൃപ്തിയുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ചിലക്കു് അസംതൃപ്തിയുണ്ടായിരിക്കും. ഈ കാരണംകൊണ്ടല്ലെങ്കിലും അസംതൃപ്തിയുള്ളവർ ഉണ്ടായിരിക്കുക സാധാരണമാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം മററല്ലാഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തെ അപേക്ഷിച്ചു കുറവാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

RURAL HOSPITALS

***310.** [26] **Sri. E. P. Poulose:** Will the Hon'ble Minister for Finance and Revenue be pleased to state:—

(*a*) whether the Government have finalised the scheme for the starting of new rural hospitals;

(*b*) what are the conditions on which new rural hospitals will be sanctioned; and

(*c*) how many rural hospitals do Government intend starting under the new scheme?

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):**

(*a*) No.

(*b*) & (*c*) Do not arise.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Are the Government aware that most of the hospitals are, in a sense, rural enough ?

Sri. A. J. John: It will depend upon the locality where the dispensary is working.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: റൂറൽ ആശുപത്രികളെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനായിട്ട് എന്തെങ്കിലും ഏർപ്പാട് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: കൂടുതൽ ആശുപത്രികൾ തുറക്കുന്ന സംഗതിയിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ ഏർപ്പെടുത്തുകയും ആ കമ്മിറ്റി ഏതാനും സ്ഥലങ്ങൾ പരിശോധിച്ചശേഷം ഒരു ഇന്ററിം റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: ഈ ആശുപത്രികൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഇനിയും എത്ര കാലതാമസം വേണ്ടിവരുമെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അത് ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: നിലവിലിരിക്കുന്ന ആശുപത്രികളിൽതന്നെ ഏതാനും സ്ഥലങ്ങളിൽ ഡാക്ടർമാരെ നിയമിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ചില ആശുപത്രികളിൽ ഡാക്ടർമാരില്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ഡാക്ടർമാരെ കിട്ടാത്തത് ശമ്പളക്കുറവുകൊണ്ടല്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അങ്ങനെയാണെങ്കിൽതന്നെയും അവരുടെ സ്കെയിൽ ഇപ്പോൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് ഇരുപത്തിനാലു ഡാക്ടർമാരെ കൂടുതൽ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

JUDGES OF THE HIGH COURT

*311. [27] **Sri. Paul Thaliat:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether it is a fact that one of the judges of the High Court is on leave from the day after the integration of the two High Courts;

(*b*) whether it is a fact that he has applied for permission to retire from service; and

(*c*) if the answer to (*b*) is in the affirmative the date of his application ?

Chief Minister **[Sri. T. K. Narayana Pillai]:**

(*a*) No.

(*b*) and (*c*) Do not arise?

INTEGRATION SPECIAL OFFICER

*312. [28] **Sri. Paul Thaliat:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether a special officer has been recently appointed to look after the integration of the departments;

(*b*) if so the terms of his appointment;

(*c*) whether it is a fact that over and above the integration work he has been entrusted with other secretariat work;

(*d*) the names of the departments already integrated after the appointment of the Special Officer; and

(*e*) the names of the departments integrated before his appointment ?

Chief Minister **[Sri. T. K. Narayana Pillai]:** The question has already been answered.

Sri. Paul Thaliat: Parts (*d*) and (*e*) have not been answered.

Sri. T. K. Narayana Pillai: (*d*) and (*e*) Departments have mostly been integrated. Integration of services has to be brought about.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: ഇൻറഗ്രേഷൻ ജോലി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് ഇനി എത്രകാലം വേണ്ടിവരുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അധികകാലതാമസം വേണ്ടിവരികയില്ല.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: ഇപ്പോൾ എത്രത്തോളം ജോലി തീർത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പ്രസ്താവിക്കാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: സംയോജനം സംബന്ധിച്ച് ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേധാവികളും എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തിയതിൻെറ ഫലമായി ആവശ്യമുള്ള റിക്കാർഡുകൾ ലഭിക്കുകയും അതനുസരിച്ചു ജോലി മിക്കവാറും പൂർത്തിയായിരിക്കുകയുമാണ്.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: ഈ ജോലിക്കുവേണ്ടി നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ആഫീസർക്ക് സെക്രട്ടറിയേററിൽ മററു വല്ല ജോലികളുംകൂടി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: സംയോജനത്തിനായി നിയമിക്കപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന് ഇതരജോലികൾകൂടി കൊടുത്തതുകൊണ്ടല്ലേ ഈ താമസം നേരിടുന്നത്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആ ഒരു കാരണത്താൽ മാത്രമല്ല.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Was there a recommendation from the Friend in Need Society regarding the appointment of that particular officer?

Sri. T. K. Narayana Pillai: My friend perhaps knows of it. Government are not aware.

ELECTRICAL AND ALLIED INDUSTRIES, LTD.

*313. [29] **Sri. Paul Thaliat:** Will the Hon'ble Minister for Finance be pleased to state.—

(*a*) whether the Government Auditor has finished the audit work of the Electrical and Allied Industries, Ltd.

(*b*) if so whether he has reported any instance of mismanagement or misappropriation of the funds of the company;

(*c*) if so the amount involved; and

(*d*) the action taken on the same?

Chief Minister **[Sri. T. K. Narayana Pillai]:** (*a*) Yes.

(*b*) Certain irregularities on the part of the management have been pointed out.

(*c*) and (*d*) The matter is still under consideration.

ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാർ

*൩൧൪. (൩൦) ശ്രീ. ഏ. എൽ. ജേക്കബ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി രാജ്യങ്ങളുടെ സംയോജനത്തിനു തിരുവിതാംകൂറിലെയും കൊച്ചിയിലെയും ഹൈക്കോടതികളിൽ ആരൊക്കെയായിരുന്നു ജഡ്ജിമാർ;

(ബി) അവരിൽ ആരൊക്കെയാണ് ഇതേവരെ സർവ്വീസു വിട്ടുപോകുവാൻ നിർബ്ബന്ധിതരായതു്; ഓരോരുത്തരും വിട്ടുപോകുവാനുണ്ടായ കാരണമെന്താണ്;

(സി) സംയോജനത്തിനുശേഷം ഇതേവരെ പുതുതായി എത്രപേരെ ഹൈക്കോടതിയിൽ നിയമിക്കുകയുണ്ടായി;

(ഡി) മെ. ജോസഫ് വിതയത്തിൽ, മഹാലിംഗയ്യർ എന്നീ അഡ്വൊക്കേറ്റുമാരെ ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാരായി നിയമിക്കുവാൻ ശുപാർശചെയ്തിരിക്കുന്നുവെന്നു പത്രങ്ങളിൽ കണ്ട പ്രസ്താവനകൾ ശരിയാണോ;

(ഇ) അങ്ങനെ ശുപാർശചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എന്നാണ് ശുപാർശചെയ്തതു്; അതിനു് എന്തു മറുപടിയാണു ലഭിച്ചതു്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ൧. ശ്രീ. പുതുപ്പള്ളി എസ്സ്. കൃഷ്ണപിള്ള.
൨. മി. പി. ഹബീബ് മഹമ്മദ്.
൩. ശ്രീ കെ. ശങ്കരൻ.
൪. ശ്രീ. കെ. എസ്സ്. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള.
൫. ശ്രീ. പി. ഐ. സൈമൺ.
൬. ശ്രീ. മാത്യു മുരിക്കൻ.

കൊച്ചി ഹൈക്കോട്ട്

൧. ശ്രീ. കെ. ടി. കോശി.
൨. ശ്രീ. എസ്സ്. ഗോവിന്ദമേനോൻ.
൩. ശ്രീ. പാൾ പി. മാമ്പിള്ളി.

(ബി) ശ്രീ. പുതുപ്പള്ളി എസ്സ്. കൃഷ്ണപിള്ള.
മി. ഹബീബ് മഹമ്മദ്.
ശ്രീ. പി. ഐ. സൈമൺ.
ശ്രീ. മാത്യു മുരിക്കൻ.

ഈ ജഡ്ജിമാർക്കു പെൻഷ്യൻ പ്രാരംഭമായി അവധി അനുവദിക്കപ്പെട്ടു. കൂടാതെ സംയോജനസമയത്തു സംയുക്ത ഹൈക്കോടതിയിൽ ശ്രീ. മാമ്പിള്ളിയെ നിയമിക്കുവാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ അദ്ദേഹം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥിരമായ സ്ഥാനത്തിലേക്കു് (ഗവമെണ്ടു പ്ലീഡർ) റിവർട്ടുചെയ്യപ്പെട്ടു.

(സി) മൂന്നുപേരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്.
ശ്രീ. സി. കുഞ്ഞുരാമൻ.
ശ്രീ. കെ. എ. ഗംഗാധരമേനോൻ.
ശ്രീ. പി. കെ. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ.

(ഡി) & (ഇ) ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാരുടെ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഗവമെണ്ടു ശുപാർശകൾ രഹസ്യമാണ്.

ശ്രീ. ഈപ്പൻ അറയ്ക്കൽ: പാൾ മാമ്പിള്ളിയെ സംയുക്തകോടതിയിലെ ജഡ്ജിയായിരിക്കാൻ പാടില്ലായെന്നു പറഞ്ഞു. അതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കാരണങ്ങൾ എന്താണെന്നുള്ളതു പറയാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. ഈപ്പൻ അറയ്ക്കൽ: എന്തുകൊണ്ടാണ് പറയാൻ പാടില്ലാത്തതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ നിയമനങ്ങളെപ്പററിയുള്ള എഴുത്തുകുത്തുകൾ രഹസ്യമാണ്.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: എസ്സ്. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള ഇപ്പോൾ ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതെ.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: എത്രകാലമായി അദ്ദേഹം ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയാണ്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: മൂന്നുനാലു മാസംകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഹൈക്കോടി ജഡ്ജിയാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: പുതുപ്പള്ളി എസ്സ്. കൃഷ്ണപിള്ള, മാത്യു മുരിക്കൻ, ഹബീബ് മഹമ്മദ് ഇവർ സർവ്വീസു വിട്ടുപോകാനുള്ള കാരണം എന്തുകൊണ്ട് വെളിയിൽ പറയാൻ പാടില്ലായെന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു പബ്ലിക്ക് ഇൻററസ്റ്റിന് അനുയോജ്യമല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: മി. ഗംഗാധരമേനോനെ ഹൈ ക്കോടതി ജഡ്ജിയായി നിയമിച്ചതു സംയോജനത്തിനുശേഷമോ അതോ അതിനുമുമ്പോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: സംയോജനത്തിനുശേഷമാണ്.

MUNRO ISLAND

***315.** [31] **Sri. Eapen Arakkal:** Will the Hon'ble Minister for Revenue be pleased to answer the following questions.—

(*a*) when was the settlement officer for Munro Island appointed;

(*b*) who was the first officer thus appointed;

(*c*) was any remuneration given to any officer who was in charge of the work;

(*d*) if answer to (*c*) is in the affirmative who are the officers who were given the remuneration; what was the remuneration per mensem on this account;

(*e*) when was the work done; and who did it; and

(*f*) did the officer who actually conducted the enquiries and did the work of settlement on Munro Island get any remuneration; if not why was remuneration withheld?

Minister for Finance and Revenue **[Sri. A. J. John]:**

(*a*) In December 1946.

(*b*) Sri. P. Velayudhan Pillai, Tahsildar, Quilon.

(*c*) Yes.

(*d*) Sri. P. Velayudhan Pillai, Tahsildar, Quilon and Sri. M. G. Chandrasekharan Pillai, Assistant Peishkar, Quilon were given an allowance of Rs. 50 each per mensem on this account.

(*e*) The work was done during the years 1947 to 1949 by the Settlement Officers assisted by their subordinates.

(*f*) Two of the officers who did the work have been paid the allowance. The case of another officer is under examination.

Sri. Eapen Arakkal: May I know the name of the officer who was in charge when the work was completed?

Sri. A. J. John: Sri. M. C. Abraham.

Sri. Eapen Arakkal: May I know why was it that he was not given remuneration when the other officers who were in charge of the work previous to him were given remuneration ?

Sri. A. J. John: There was a Government order stopping all allowance, so this allowance was also not given. The matter may be reconsidered.

LAND OWNERSHIP

***316.** [32] **Sri. Eapen Arakkal**: Will the Hon'ble Minister for Land be pleased to state.—

(*a*) have the Government taken any decision on the question of limiting the extent of land that can be owned by an individual ; if so, what is that decision; and

(*b*) has any view on this question been submitted in the report of the Land Committee; if so will the Government be pleased to state the recommendations if any of the Land Committee on this question ?

Minister for Finance and Revenue **[Sri. A. J. John]**:

(*a*) No decision has been taken.

(*b*) The Land Committee has not forwarded its report.

Sri. Eapen Arakkal: Do the Government think that limiting the extent of land is a possibility?

Sri. A. J. John: That is a matter of opinion.

ACQUISITION OF LANDS

***317.** [33] **Sri. Eapen Arakkal**: Will the Hon'ble Minister for Land be pleased to state whether the Revenue authorities in Neyyattinkara taluk have parcelled out any extent of land in Poovar for the purpose of acquiring land for the landless people there in pursuance to their representation for acquisition of land ?

Minister for Finance and Revenue **[Sri. A. J. John]**: The matter is under consideration of Government.

RETIREMENT AGE OF DOCTORS

†*318. [35] **Sri. Eapen Arackal**: Will the Hon'ble Minister for Medical be pleased to answer the following question.—

do the Government think of raising the age limit of retirement in the case of of doctors ?

Minister for Finance and Revenue **[Sri. A. J. John]**:

There is no proposal.

COMPLAINTS AGAINST POLICE

***319.** [36] **Sri. N. V. Chacko**: Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether there have been complaints in recent years of persons resting on parapets of culverts or bridges or on low walls on the road side having been assaulted by the Police ;

(*b*) whether the police can detain such persons for the mere reason of so resting on the road side;

(*c*) whether the Police can assault such persons; and

(*d*) whether the Police can arrest such persons ?

Chief Minister **[Sri. T. K. Narayana Pillai]**:

(*a*) to (*d*) No.

---

†Answer to this question was laid on the table, as the member had exhausted his quota.

ശ്രീ. എൻ. വി. ചാക്കൊ: പറവൂർ മുൻസിഫ് കോടതിയിൽവച്ച് ഒരു പോലീസുകാരൻ ഒരാളെ തല്ലിയ വിവരം ഗവൺമെണ്ടിനു അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

DELIMITATION

***320.** [37] **Sri. N. V. Chacko:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether the delimitation of constituencies for the election of members to the Legislative Assembly to be held next in the Travancore-Cochin State is finally settled;

(*b*) who the authority is that settles it finally:

(*c*) into how many constituencies the State is to be divided;

(*d*) whether there are or are to be reserved seats; if so how many;

(*e*) for whom the seats are to be reserved;

(*f*) whether pakuthi or pakuthies or village or villages are divided into portions to form parts of different constituencies;

(*g*) whether there are any principles on which the delimitation is based; if so what those principles are; and

(*h*) whether the delimitation will be finally settled, if it is not already settled?

Chief Minister **[Sri. T. K. Narayana Pillai]:** (*a*) No. It has not been finally settled.

(*b*) The President of the Indian Republic subject to such modifications on a motion made in Parliament.

(*c*) 108.

(*d*) Yes. 11 seats.

(*e*) Scheduled Castes.

(*f*) No.

(*g*) The attention of the member is invited to the covering letter appended to the delimitation proposals forwarded to the Honourable members.

(*h*) It is the President of the Indian Republic who is to determine the constituencies by an order to be issued on the proposals submitted by Government.

ശ്രീ. എൻ. വി. ചാക്കൊ: ഡീലിമിറ്റേഷൻ അനുസരിച്ച് അടുത്ത ഇലക്ഷൻ എന്നു നടക്കുമെന്നാണ് വിചാരിക്കേണ്ടതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ൧൱൨൭-ൽ ഇലക്ഷൻ നടക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ഇട്ടീരഅംബൃക്കൻ: ഇവിടെ വിതരണം ചെയ്തിരിക്കുന്ന ലിസ്റ്റ് അനുസരിച്ചു വീണ്ടും ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിന് ഗവൺമെണ്ട് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു് പാർലമെൻററി ഡിലിമിറ്റേഷൻ കമ്മിററിയോട് ചോദിക്കേണ്ടതാണ്.

Question No (38) was not put

ഭിഷഗ്വൈദ്യന്മാർക്കു ഗ്രാൻറ്

*൩൨൧. (൩൯) ശ്രീ. ഏ. കെ. ശങ്കുണ്ണി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ നിന്നു്, ഭിഷഗ്വൈദ്യന്മാർക്കു്, വിഷചികിത്സ നടത്തുവാൻ ഗവൺമെണ്ടിൽ നിന്നു ഗ്രാൻറ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇവക്ക് എല്ലാവക്കും ഗ്രാൻറ് കൊടുത്തു വരുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂവും, ധനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) 3 ൽ വിഷവൈദ്യന്മാർക്ക് 3 ൦ രൂപാവീതം ഗ്രാൻറ് കൊടുത്തു വരുന്നു. മററുള്ള ൨ വൃ വിഷവൈദ്യന്മാർക്ക് മരുന്നിനു മാത്രമെ ഗ്രാൻറ് കൊടുക്കുന്നുള്ളു.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: കൊല്ലത്തുള്ള വിഷവൈദ്യന്മാരിൽ നിന്നും ഗ്രാൻറ് നൽകണമെന്നു കാണിച്ചു എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: ഈ അപേക്ഷ കിട്ടിയിട്ടുള്ളത് എന്നാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ഇവർക്ക് വല്ല പരീക്ഷായോഗ്യതയും വേണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: പരീക്ഷായോഗ്യതയെപ്പററി ഇതേവരെ ഒന്നും നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഗവമ്മെണ്ട് അവയെപ്പററി ആലോചിച്ചു വരികയാണ്.

ശ്രീ. പട്ടം എ. താണുപിള്ള: വിഷവൈദ്യശാലകൾക്ക് മരുന്നു സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതു ആരാണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതു ഡയറക്ടർ ഓഫ് ഇൻഡ്യൻ മെഡിസിൻസ് ആണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശങ്കുണ്ണി: എന്തെങ്കിലും അപേക്ഷകനു ഗ്രാൻറ അനുവദിക്കയും പിന്നീട് അതുകൊടുക്കാതിരിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അങ്ങിനെ ഒരു സംഗതി ഉണ്ടായതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ശങ്കുണ്ണി: അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രാൻറ് കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നു എന്തെങ്കിലും പരാതികൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അങ്ങിനെ ഒരു പരാതിയും കിട്ടിയിട്ടില്ല. അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതിനെല്ലാം ഗ്രാൻറ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശങ്കുണ്ണി: അപ്രകാരം ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയാൽ അതു അനുവദിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അവയെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതായിരിക്കും.

മൃഗാശുപത്രി ഡാക്ടർമാർ

*൩൨൨ (൪൦) ശ്രീ. എ. കെ. ശങ്കുണ്ണി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ഗവമ്മെണ്ട് മൃഗാശുപത്രി ഡാക്ടർമാർ പ്രൈവററ പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യരുതെന്നു ഗവമ്മെണ്ട് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് അപ്രകാരം നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു പറയുമോ?

(സി) ഇതുമൂലം മൃഗാശുപത്രി സമീപമില്ലാത്തവക്ക് അവരുടെ കന്നുകാലികൾക്ക് രോഗം ബാധിക്കുന്ന പക്ഷം, ഡാക്കർസഹായം ലഭിക്കാതെ നാശനഷ്ടങ്ങളുണ്ടാവുന്നതായി ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാമോ?

(ധനകാര്യവും റവന്യൂവും, വകുപ്പുമന്ത്രി) (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): (എ) ഗവമ്മെണ്ട് സർവ്വീസിലിരിക്കുന്ന മൃഗാശുപത്രി ഡാക്കർമാർക്ക് പ്രൈവററ പ്രാക്ടീസു നടത്താൻ പാടില്ലെന്ന് വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അതു കൊച്ചിയിലേക്കും വ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) സർവ്വീസിലിരിക്കുന്ന ഡാക്കർമാരുടെ ജോലിയിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നതിനാണ് ഇങ്ങനെ നിയന്ത്രിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു തന്നെ വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായമനുസരിച്ചാണ്.

(സി) ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: മനുഷ്യരെ ചികിത്സിക്കുന്ന ഡാക്കറന്മാക്ക് പ്രൈവററ പ്രാക്ടീസ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് മൃഗങ്ങളെ ചികിത്സിക്കുന്ന ഡാക്കറന്മാക്ക് അനുവദിക്കാതിരിക്കാൻ ഉണ്ടായ കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: മൃഗഡാക്കറന്മാക്ക് പ്രൈവററ ചികിത്സ പാടില്ലെന്നാണ് വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇനിയെങ്കിലും ഈ ഒരു റൂൾ cancel ചെയ്യാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഗവമ്മെണ്ട് അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഇട്ടിരഅയ്യൂക്കൻ: ആശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടുപോകാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത വിധത്തിൽ ഉള്ള ഒരു രോഗം മൃഗത്തിനു വന്നാൽ ഡാക്കരെ അങ്ങോ കൊണ്ടുപോകേണ്ടതായി വരും. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അതൊരു പ്രൈവററ ചികിത്സ അല്ലയൊ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതേപ്പററി ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: ഈ സംഗതിയിൽ ഒരു വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതിനു ശേഷമാണ് ഇങ്ങനെ നിയമം ഉണ്ടാക്കിയതു്.

എറണാകുളം ആയുർവേദാശുപത്രി

*൩൨൩ (൪ ൧) ശ്രീ. എ. കെ. ശങ്കുണ്ണി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) എറണാകുളം ഗവമ്മെണ്ട് ആയുർവേദാശുപത്രിയിൽ രോഗികളെ കിടത്തി ചികിത്സിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടത്ര സൌകര്യമില്ലെന്ന് കാണിച്ചു ഗവമ്മെണ്ടിന് നിവേദനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) പ്രസ്തുത ആശുപത്രി ഇട്ടിട്ടുള്ള കെട്ടിടത്തിൽതന്നെ മററു പല ഗവമ്മെണ്ട് ആഫീസുകളും നടത്തിവരുന്നതു ചികിത്സാർത്ഥം കിടക്കുന്ന രോഗികൾക്ക് ശല്യമാണെന്നറിയാമോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): (എ) ഇല്ല.

(ബി) ഗവണ്മെണ്ടിന് അങ്ങനെ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ശങ്കുണ്ണി : കൊച്ചി സ്ത്രീകളുടെ ആസ്പത്രിയിൽ യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഇല്ലാതെ പേ വാർഡും ഇല്ലാതെ ഇരിക്കുന്നതിനാൽ അവിടെ രോഗികളെ ചികിത്സിപ്പിക്കുന്നതിന് വളരെ വൈഷമ്യം ഉണ്ടാകുന്നു എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ആയുർവ്വേദാശുപത്രിയെ കുറിച്ചാണ് ചോദ്യം.

ശ്രീ. പി. കെ. ഡീവർ : ഇപ്പോഴും ആയുർവ്വേദാശുപത്രിയിൽ സബ് രജിസ്ട്രാർ ആഫീസ് ഇരുന്നിരിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിലേക്ക് മാറണമെന്നു നിവേദനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ഉണ്ട്. പക്ഷെ അതിന് സൌകര്യം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെതന്നെ ഇരുന്നിരിക്കുന്നത്.

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, I may be allowed to put Question No. 42.
Mr. Speaker: Yes, you can put the question.

FIRST CLASS MAGISTRATE COURT AT NAGERCOIL

*324. [42] **Sri. P. Thanulingom Nadar**: Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) are the Government aware that the present building in which the First Class Magistrate Court at Nagercoil is accommodated is very inconvenient owing to want of light and air; and

(*b*) if so, whether any arrangements have been made to put up electric lights and fans?

Chief Minister **[Sri. T. K. Narayana Pillai]**: (*a*) So far as the Government are aware there is no inconvenience in the building owing to want of sufficient light and air at present.

(*b*) Arrangements will be made to electrify it.

ആശുപത്രിസ്ഥാപനം

*൩൨൫. (൪൩) സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) പുത്തൻ ചിറയിൽ വാഗ്ദാനം ചെയ്തിരുന്ന ആശുപത്രി എപ്പോൾ സ്ഥാപിക്കുമെന്നു പറയുമോ?

(ബി) പ്രസ്തുത ആശുപത്രി സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെണ്ട് നാട്ടുകാരോട് സംഭാവന വാങ്ങിയ തുക എത്ര?

(സി) അതു് സ്വീകരിച്ചിട്ട് എത്ര കാലമായി?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) : കഴിയുന്നതും ൧൱൮ ൧-ൽ സ്ഥാപിക്കണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

(ബി യും, സി യും) ഇതിന് സംഭാവനയായി വാങ്ങിയിരിക്കുന്നതു് ൧൦,൦൦൦ രൂപാ മാത്രമെയുള്ളു. എസ്റ്റിമെയിറ്റനുസരിച്ചു ൧൪,൦൦൦ രൂപാ ആവശ്യമുണ്ട്. ഈ ൧൦,൦൦൦ രൂപാ സ്വീകരിച്ചിട്ട് മൂന്നരകൊല്ലമായി.

ശ്രീ. സബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ : ബാക്കി തുക കൂടി സംഭാവന ചെയ്യാൻ കെല്പുള്ള ആളുകൾ അവിടെ ഇല്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ കെട്ടിടം ഉടൻ തീരുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. ഡീവർ: ൫,൦൦൦ രൂപാ വാങ്ങിയതു് ഏതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥകൾക്കു് ഉൾപ്പെട്ടിട്ടാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതേ.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: എന്നാണു് ഈ വാഗ്ദാനം കൊടുത്തതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: മൂന്നരകൊല്ലത്തിനു മുൻപു്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ഈ വാഗ്ദാനം പാലിക്കാതിരിക്കാൻ പ്രത്യേക കാരണങ്ങൾ വല്ലതും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഇല്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: പണം പോരെന്നുള്ള കാരണംകൊണ്ടു് വാഗ്ദാനം പാലിക്കാതിരിക്കുന്നതു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അന്തസ്സിനു് യോജിച്ചതാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതിൽ പിന്നീടു് എസ്റ്റിമേററു് വരുത്തി നോക്കിയതിൽ ൫൪,൦൦൦ രൂപാ വേണമെന്നു കണ്ടു. അതുകൊണ്ടാണു് ഇതുവരെ അതിൽ ഒന്നും പ്രവൎത്തിക്കാൻ സാധിക്കാതിരുന്നിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: അങ്ങനെ ആണെങ്കിൽ ആ സംഭാവന തുക അവൎക്കുതന്നെ തിരിയെ കൊടുക്കാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതു ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അന്തസ്സിനു് യോജിച്ചതല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ സംഭാവന ഗവമ്മെണ്ടു് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടാണോ അതോ സ്വമേധയാ ജനങ്ങൾ നൽകിയതാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ൫,൦൦൦ രൂപ ജനങ്ങൾ സംഭാവന ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ആശുപത്രി സ്ഥാപിക്കാമെന്നു ഗവമ്മെണ്ടു് പറഞ്ഞു. അതനുസരിച്ചു ജനങ്ങൾ ൫൦൦൦ രൂപാ ട്രഷറിയിൽ അടച്ചു.

ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള: ഈ പണം അവൎക്കു് തിരിയെ കൊടുക്കാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു, അതു ശരിയല്ലെന്നു്. ഏതായാലും ഗവമ്മെണ്ടു് അവിടെ ആശുപത്രി തുടങ്ങാൻ പോകുകയാണു്. ൫൪,൧൦൦-ൽ ചില്വാനം രൂപാ ചിലവു് ചെയ്യുതു് അവിടെ ആശുപത്രി സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ അതു ഗവമ്മെണ്ടിന്റേതായി തീരുന്നതാണു്.

താലൂക്കുരൂപീകരണം

*൩൫൩ (൪൪) സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

താലൂക്കു രൂപീകരണം (കാൺസ്റ്റിററ്യൂഷൻ ഓഫ് താലൂക്ക്സ്) എപ്പോൾ നടക്കുമെന്നു പറയുമോ?

റവന്യൂവും ധനകാര്യവും മന്ത്രി(ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): ഈപ്രശ്നം ഇപ്പോൾ ആലോചിക്കുന്നില്ല. എപ്പോൾ ആലോചനക്കെടുക്കുമെന്നു് പറയാനും സാദ്ധ്യമല്ല.

ആരോഗ്യകേന്ദ്രങ്ങൾ നിറുത്തൽ

* ൩൨൧. (൪൭) സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ നിലവിലുള്ള ആരോഗ്യകേന്ദ്രങ്ങൾ നിറുത്തൽചെയ്യുവാൻ ഗവമ്മെൻറു തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ): ഇല്ല. ആ കാര്യം ഗവമ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

അഴിമതിനിരോധനബിൽ

* ൩൨൨. (൪൮) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മന്ത്രി സദയം മറുപടിപറയുമോ.—

(എ) അഴിമതിനിരോധനബില്ല് എന്നാണ് പാസ്സായത്;

(ബി) അഴിമതി സംബന്ധമായി ഏതെങ്കിലും കേസ്സുകൾ ഇതിനകം കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം;

(ഡി) എന്തു ശിക്ഷയാണു കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്?

Chief Minister **[Sri. T. K. Narayana Pillai]:** Answer is not ready.

Sri. A. Thanu Pillai: Is it already answered or that the answer is not ready.

Sri. T. K. Narayana Pillai: I stated that the answer to the question is not ready.

ടൗൺ അലവൻസ്

* ൩൨൩. (൪൯) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) പട്ടണങ്ങളിലെ ആശുപത്രികളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഡാക്ടർമാർ മുതലായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാൎക്കു ടൗൺഅലവൻസു കൊടുക്കാറുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു റെയിററുവച്ചാണ് കൊടുക്കുന്നത്;

(ബി) ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലേക്കു പ്രസ്തുത സിൽബന്ധികൾക്കു മാററംകിട്ടുമ്പോൾ ടൗൺഅലവൻസു നിറുത്തൽചെയ്യുന്നു എന്നു കേൾക്കുന്നതിൽ വാസ്തവമുണ്ടോ;

(സി) എന്നാൽ അവരെ വീണ്ടും പട്ടണങ്ങളിലേക്കുതന്നെ സ്ഥലംമാററുമ്പോൾ പ്രസ്തുത അലവൻസ് വീണ്ടും അവൎക്കു കൊടുക്കാറുണ്ടോ;

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ൧൯—൧—൧൯൪൮-ൽ നഗരബത്ത വാങ്ങികൊണ്ടിരുന്നവരും, പ്രസ്തുത തീയതി കഴിഞ്ഞതിൽപിന്നെ ഒരിക്കലും ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലേക്ക് മാററപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തവരും ആയ മുൻ കൊച്ചിഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ, താഴെ പറയുന്ന ഏതെങ്കിലും നഗരങ്ങളിൽ ജോലിചെയ്യുമ്പോൾ, താഴെ പറയുന്ന നിരക്കിൽ നഗരബത്ത തുടർന്നു വാങ്ങികൊള്ളുന്നതിന് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എറണാകുളം	൧൦ ശതമാനം
മട്ടാഞ്ചേരി	ടി

തൃശ്ശൂർ ൨൦ ശതമാനം

തിരുവനന്തപുരം സംയോജനത്തിനു മുൻമ്പു വാങ്ങിയിരുന്നതിനെ ആസ്പദമാക്കി പതിനഞ്ചോ, പത്തോ ശതമാനം.

(ബി) ഉണ്ടു്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ഒരിക്കൽ ഗ്രാമപ്രദേശത്തേക്കു മാററിയിട്ടു പിന്നേയും തിരിയെ നഗരത്തിലേക്കു മാററുമ്പോൾ, പ്രസ്തുത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ൨—൭—൧൧൨൫-ൽ നഗരബത്ത വാങ്ങിയിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിട്ടുമാത്രമേ പരിഗണിക്കുവാൻ പാടുള്ളു. കൂടാതെ നഗരബത്ത ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുവരുന്നതു്, ശമ്പളക്രമീകരണം നടപ്പിൽവരുന്നതുവരെയുള്ള ഒരു താൽക്കാലിക പദ്ധതിമാത്രമായിട്ടാണു്.

പാർവ്വത്യകാരന്മാർ

*൩൩൦. (൪൯) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) മൂന്നുകൊല്ലങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ഒരേ സ്ഥലത്തു തുടർച്ചയായി ജോലിചെയ്യുന്ന എത്ര പാർവ്വത്യകാരന്മാർ ഈ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടെന്നു പറയുമോ;

(ബി) മൂന്നുകൊല്ലങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ഒരേ സ്ഥലത്തു് ഈ ജീവനക്കാരെ ജോലിചെയ്യുന്നതിനനുവദിക്കുന്നതു പല അഴിമതികൾക്കും ക്രമക്കേടുകൾക്കും കാരണമാകുന്നുണ്ടെന്നു ഗവമ്മെൻറിനു് അറിയാമോ?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ൩ന്നു.

(ബി) അറിവില്ല.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: മൂന്നുകൊല്ലത്തിൽ കൂടുതൽ പാർവ്വത്യകാരന്മാർ ഒരേ സ്ഥലത്തുതന്നെ തുടരുന്നതുകൊണ്ടു് അവരെപ്പററി പരാതി ഉണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: പരാതി ഉണ്ടെങ്കിൽ അന്വേഷിക്കാം.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: നേരിട്ടു അന്വേഷണം നടത്തുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: പരാതി ഗവമ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ അന്വേഷിക്കാം.

ശ്രീ. പി. നാണു: ൩ന്നു പേരെയും ഒരേ സ്ഥലത്തുതന്നെ അതായതു അവർ ഇരിക്കുന്ന സ്ഥലത്തുതന്നെ പിന്നെയും വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനു് പ്രത്യേക കാരണങ്ങൾ ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: പ്രത്യേക കാരണം ഒന്നും ഇല്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: മൂന്നുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞാൽ അവരെസ്ഥലം മാററണമെന്നു് സർക്കുലർ ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇല്ല.

മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ

*൩൩൨. (൫൨) ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു ഇപ്പോൾ മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ ഉണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാം;

(ബി) കൗൺസിലിന്റെ കാലാവധി ഇനി എത്ര കാലത്തേക്കാണ്; പ്രസ്തുത കൗൺസിലിൽ ആയുർവേദവൈദ്യത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന എത്രപേരുണ്ട്?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ:)

(എ) ഉണ്ട്. പേരുകൾ താഴെ പറയുന്നു.

ഡാക്ടർ ജേക്കബ്തളിയത്തു്
" എൻ. കൃഷ്ണൻതമ്പി
" എം. എൻ. കേശവപിള്ള
" ആർ. കേശവൻനായർ

രാജ്യസേവാനിരത: സി. ഒ. കരുണാകരൻ

ഡാക്ടർ മിസസ്സ്. സാറാമ്മജോസഫ്
" എൻ. കെ. കുറുപ്പ്
" വി. ആർ. നാരായണൻനായർ
" മുത്തുക്കറുപ്പാപിള്ള

റാവുബഹദൂർ കെ. രാമൻതമ്പി

ഡാക്ടർ വി. ഭാർഗ്ഗവൻ
" വി. പി. കുഞ്ഞൻപിള്ള
" കെ. എൻ. ഗോപാലൻ വൈദ്യൻ
" ഡി. അയ്യാദുര
" എ. എം. കുമരൻ
" എം. ആർ. ഗോവിന്ദപിള്ള

(ബി) കാലാവധി ൧൧൨൭ ഏപ്രിൽ ൧൬-ാംതീയതിവരെ.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: ഇതിൽ ആയുർവേദത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കാൻ എത്ര പേർ ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: നാലുപേർ ഉണ്ട്; അതായതു് എം. എൻ. കേശവപിള്ള, ഭാർഗ്ഗവൻ, വി. കെ. കുഞ്ഞൻപിള്ള ഗോപാലൻവൈദ്യൻ, ഇവരാണ്.

ശ്രീ. കൃഷ്ണൻഅയ്യപ്പൻ: മെഡിക്കൽ കൗൺസിലിലെ അംഗങ്ങൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഉള്ളവരാണോ വെളിയിൽ ഉള്ളവരാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: രണ്ടും ഉണ്ട്.

ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: ഹോമിയോപ്പതിയെ പ്രതിനിധീകരിക്കാൻ ആരെങ്കിലും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: എം. ആർ. ഗോവിന്ദപിള്ള.

ശ്രീ. എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: രണ്ടു കൗൺസിലുകൾ അതായതു ആയുർവേദത്തിനു് വേറെ അലോപ്പതിക്കുവേറെ കൗൺസിലുകൾ ഉണ്ടാക്കാൻ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെ ഒരു നിവേദനം കിട്ടീട്ടുണ്ട്. അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സർ, ഗവമെന്റ റിക്കാർഡുകളിൽ ഇന്നും ഈ രാജ്യസേവാനിരത; മുതലായ സ്ഥാനപേരുകൾ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഗവമെന്റ് റിക്കാർഡുകളിൽ ഇന്നും അങ്ങനെതന്നെ കിടക്കുകയാണ്.

ലാക്കപ്പുകളിലെ അസൗകര്യങ്ങൾ

*൩൩൨. (൫൨) ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

പല ലാക്കപ്പുകളിലും മൂത്രവിസർജ്ജനത്തിനുള്ള സൗകര്യമില്ലാതെ കുടങ്ങളിൽ മൂത്രം വച്ചിരുന്നു ദുർഗ്ഗന്ധം സഹിക്കുന്ന വൈഷമ്യാവസ്ഥ ഗവൺമെൻറിനു് അറിയാമോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): ചില ലാക്കപ്പുകളിൽ മൂത്രപ്പുരകൾ ഇല്ലാത്തതുനിമിത്തം മൺകുടങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുകയും അവ കഴിയുന്നത്ര ശുദ്ധിയാക്കി വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ദുർഗന്ധം ഇല്ലാതാക്കുവാൻ സോപ്പുകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. പാണ്ടവത്തു ശങ്കരപ്പിള്ള: ഈ മൂത്രക്കുടങ്ങൾ കഴുകുന്നതു് ആരാണു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: പുള്ളികൾ ആയിരിക്കും.

ശ്രീ. പാണ്ടവത്തു ശങ്കരപ്പിള്ള: ഈ ലാക്കപ്പുകളിൽ ക്ലോസെററുകൾ ഉണ്ടാക്കാൻ നടപടി നടത്താമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: നടത്തുന്നുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ മിക്ക ലാക്കപ്പുകളിലും ക്ലോസെററുകൾ ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. മാന്നാർ ഗോപാലൻനായർ: പുള്ളികളെകൊണ്ടു് ഈ മൂത്രകുടങ്ങൾ കഴുകിക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു് സാദ്ധ്യമല്ലാ.

മരുന്നുകളുടെ ദൗർല്ലഭ്യം

*൩൩൩. (൫൩) ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ആശുപത്രികളിൽ ആവശ്യത്തിനു വേണ്ട മരുന്നുകൾ ഇല്ലാതെവന്നിട്ടുള്ളതായി ഗവൺമെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ:)

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ആ അവസരങ്ങളിലെല്ലാം മരുന്നുകൾ എത്തിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ സത്വര നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. വർഗ്ഗീസ് അഗസ്ത്യൻ: മിക്ക ആശുപത്രികളിലും ആവശ്യമുള്ള മരുന്നുകൾ ഇല്ലെന്നു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: സ്റ്റോറിൽ ഉള്ള മരുന്നുകൾ ഉടനെതന്നെ എത്തിച്ചു കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്.

ALLEGATIONS AGAINST THE CABINET

*334. [54] **Sri. A. K. George:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state whether it has come to the notice of the Government that a member of the Indian Parliament representing our State has recently issued a statement to the Press containing very grave allegations against the Cabinet, characterising the Government as a mere farce (*vide* Express dated 21-9-50)?

Chief Minister **[Sri. T. K. Narayana Pillai:]** Yes. Now he is disowning that statement.

Sri. N. Daniel Jose: Who is the Member of Parliament who has given that statement.

Sri. T. K. Narayana Pillai : I think it is Mr. Velayudhan.

Sri. A. K. George : Has he publicly disowned it ?

Sri. T. K. Narayana Pillai : I do not think that he has publicly disowned it. He has disowned it in private.

ശ്രീ. പാഠം തളിയത്തു്: പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതിനു് നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു് അദ്ദേഹമാണു് ചെയ്യേണ്ടതു്.

സാഹിബ്ബ് ബഹദൂർ ടി. എ. അബ്ദുള്ള: പ്രധാനമന്ത്രിയോടു് പറഞ്ഞതാണോ അതോ ഗവൺമെൻറിലേയ്ക്കു് എഴുതി അയച്ചതാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: പ്രധാനമന്ത്രിക്കൂടി ഉള്ള അവസരത്തിൽ പറഞ്ഞു.

Sri. P. Balakrishnan Tampi : Sir, is it going to make any appreciable damage to this Government ?

Sri. T. K.Narayana Pillai : No.

ശ്രീ. പി. കെ. ഡീവർ: രേഖാമൂലമായി എഴുതി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇല്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. ഡീവർ: അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇനിയും എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞിട്ടു് പറഞ്ഞില്ലെന്നു പറയാമല്ലോ.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആകാം.

കടലോരനിവാസികളായ കുട്ടികൾക്കു് പാൽ വിതരണം

*൩൩൫. (൫൫) ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

കടലോരനിവാസികളായ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ ദരിദ്രകുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു് പാൽ വിതരണം ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടു് ഇതുവരെ വല്ലതും ചെയ്യുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): ഉണ്ടു്. സംസ്ഥാനത്തിൽ ആകെ ൬൬ പാൽവിതരണകേന്ദ്രങ്ങൾ ഉള്ളതിൽ മിക്കതും കടലോരപ്രദേശങ്ങളിലാണു് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ കേന്ദ്രങ്ങൾവഴി മത്സ്യതൊഴിലാളികളുടെ കുട്ടികൾക്കു് പാൽ കിട്ടുന്നതാണു്. ൫൪ കേന്ദ്രങ്ങൾ കൂടി ഈ ആണ്ടുയിൽതന്നെ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഏർപ്പാടുചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. താമസിയാതെ ൨൦൦ കേന്ദ്രങ്ങൾകൂടി സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഏർപ്പാടു് ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

Written Answers

വഞ്ചി പൂവർ ഫണ്ടു്

*൩൩൬. (൫൬) ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

വഞ്ചി പൂവർ ഫണ്ടിൻെറ മൂലധനമെത്രയാണ്; വർഷംപ്രതി എത്ര സംഖ്യ അതിൽ ചിലവുവരുന്നുണ്ട്; ഏതെല്ലാം വിഷയങ്ങൾക്ക്?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പ മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

രൂപാ ൨൨,൨൩,൪൫൧. വർഷംപ്രതി ഏകദേശം രൂപാ ൭൦,൦൦൦ ചിലവുണ്ട്. ഈ ചിലവു മൂലധനത്തിൻെറ പലിശയിൽനിന്നും മററ സഹായധനത്തിൽനിന്നും ആണ് ചിലവാക്കുന്നതു്. പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ പഠിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട കുട്ടികളുടെ ഭക്ഷണത്തിനായിട്ടും, ശ്രീചിത്തിര ഹോം, ഉള്ളൂർ ധർമ്മശാല ഇവയിൽ താമസിക്കുന്ന അഗതികളുടെ ആഹാരത്തിനായിട്ടും ചിലവു ചെയ്യുന്നു.

ഭവനനിർമ്മാണം

*൩൩൬. (൫൭) ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളായ കടൽതീരനിവാസികൾക്കായിമാത്രം എത്ര വീടുകൾ ഇതേവരെ പണിതുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) കൊച്ചി മുതൽ ചേർത്തലവരെയുള്ള കടൽത്തീരങ്ങളിൽ എത്ര ഭവനങ്ങൾ പണിതു?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പ മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ൧൬ വീടുകൾ.

(ബി) കൊച്ചി മുതൽ ചേർത്തലവരെയുള്ള കടൽത്തീരങ്ങളിൽ വീടുകൾ കെട്ടിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ തേവരയിൽ ൨൪ വീടുകൾ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് കൊടുക്കുവാനായിട്ടു കെട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

ഭവനനിർമ്മാണപദ്ധതി

*൩൩൭. (൫൯) ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

ഭവനനിർമ്മാണപദ്ധതിക്ക് കൊള്ളിച്ച സംഖ്യയിൽ ഏതാൺഭാഗം അടുത്ത ബഡ്ജററിലേക്ക് നീക്കിവയ്ക്കാൻ കാരണമെന്താണ്?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പ മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

൧൯൪൯—൫൦-ലെ ബഡ്ജററിൽ ഭവനനിർമ്മാണപദ്ധതിക്കുവേണ്ടി കൊള്ളിച്ച തുകയിൽ ചിലവായതു കഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ള തുകയെ ൧൯൫൦—൫൧-ലെ ബഡ്ജററിലേക്ക് നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ള കാരണം ഇപ്രകാരമാണ്. ഈ പദ്ധതിയനുസരിച്ചു ൧൯൪൯—൫൦-ൽ കെട്ടിതീർക്കേണ്ട വീടുകളുടെ പണി ആരംഭിച്ചതു് ൧൯൫൦ ഫെബ്രുവരിമാസം മദ്ധ്യത്തിൽ മാത്രമായിരുന്നു. വീടുകൾ പണിയിക്കുന്ന ചുമതലയേററിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള തുകകൾ നൽകുന്നതു് ജോലിയുടെ പുരോഗതിയെ ആശ്രയിച്ചായിരിക്കും. ആ സ്ഥിതിക്കു പൂർത്തിയായിട്ടുള്ള വീടുകൾക്കായും, പൂർത്തിയാകാനുള്ള വീടുകളിൽ ചെയ്തുതീർത്തിട്ടുള്ള ജോലികൾക്കായും ൧൯൪൯—൫൦-ലെ ബഡ്ജററ സംഖ്യയിൽനിന്നും കൊടുത്തുതീർക്കേണ്ട തുകകൾ ൧൯൫൦ മാർച്ചുമാസം കഴിഞ്ഞതിന് ശേഷം മാത്രമെ കൊടുക്കുവാൻ സാധിച്ചുള്ളു.

ഭൂനയക്കമ്മിററി റിപ്പോർട്ട്

*൩൩൯. (൬൦) ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഭൂനയക്കമ്മററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഗവമെന്റിൽ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ചുള്ള അന്ത്യതീരുമാനം എന്നേക്കുമെന്നാണ് ഇപ്പോൾ കരുതുന്നത്?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) പറവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

*൩൪൦. (൬൧) ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഭവനനിർമ്മാണത്തിന് ഇതുവരെ എന്തു ചെലവുവന്നിട്ടുണ്ട്;

(ബി) കടലോരപ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളാണ് ഇതുവരെ തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളതു്?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഉദ്ദേശം രൂപാ ൨,൦൦,൦൦൦.

(ബി)

൧.	എനായം (വിളവംകോട്ട് താലൂക്ക്)	൩൦	വീടുകൾ
൨.	വിഴിഞ്ഞം (തിരുവനന്തപുരം താലൂക്ക്)	൨൫	,,
൩.	കൊല്ലം (കൊല്ലം താലൂക്ക്)	൧൦	,,
൪.	ചെറിയഴീക്കൽ (കരുനാഗപ്പള്ളി)	൨൦	,,
൫.	അഴീക്കോട് (കൊടുങ്ങല്ലൂർ)	൧൧	,,
൬.	ഇടവിലങ്ങ് (മുകുന്ദപുരം)	൧൨	,,
൭.	തേവര (കൊച്ചി-കണയന്നൂർ)	൧൨	,,
൮.	വൈക്കം (വൈക്കം താലൂക്ക്)	൧൦	,,
	ആകെ	൧൩൦	,,

താലൂക്കകച്ചേരി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പററിയുള്ള പരാതി

*൩൪൧. (൬൫) ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കുന്നത്തുനാട്ട് താലൂക്ക്കച്ചേരിയിലെ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പററി വല്ല പരാതികളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) കുന്നത്തുനാട്ട് താലൂക്കകച്ചേരിയിലെ അക്കൌണ്ട് സെക്ഷൻ ക്ലാർക്കിന്റെ പേരിൽ ഒരു പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അതു് അന്വേഷണത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു.

സീനിയർ ഗവമ്മെണ്ടു് സെക്രട്ടറി

*൩൪൨. (൩൧) ശ്രീ. കെ. ശാരങ്ങ്ഗധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഈ ഗവമ്മെണ്ടു സർവ്വീസിലുള്ള ഏററവും സീനിയർ ആയ ഗവമ്മെണ്ടു് സെക്രട്ടറി ആരാണു്;

(ബി) അദ്ദേഹത്തെ ഗവമ്മെണ്ടു സെക്രട്ടറിയായി ഇവിടെ നിയമിച്ചതെന്നാണു്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ & ബി) സർവ്വീസു് സംയോജനം കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഏററവും സീനിയർ ആരാണെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ഡി. ഐ. ജി. മി. മേനോൻ

*൩൪൩. (൩൨) ശ്രീ. കെ. ശാരങ്ങ്ഗധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഡി. ഐ. ജി. മി. കേശവമേനോനെ ഇവിടത്തെ സർവ്വീസിൽ നിയമിച്ചതെന്നാണു്;

(ബി) അദ്ദേഹത്തിൻെറ ശമ്പളം എത്ര?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ശ്രീ. കേശവമേനോനെ ഇവിടുത്തെ സർവ്വീസിൽ നിയമിച്ചിട്ടില്ല. തല്ക്കാലം ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു് ഡെപ്യൂട്ടു് ചെയ്തിരിക്കുകയാണു്. ഇവിടെ ചാർജ്ജു് എടുത്തതു് ൨൯—൫—൧൯൫൦-ലാണു്

(ബി) ൫൯൪—൮—൦ രൂപയാണു്.

യാത്രപ്പടിയും ദിനബത്തയും

*൩൪൪. (൩൩) ശ്രീ. കെ. ശാരങ്ങ്ഗധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ജൂൺമാസം മുതൽ ആഗസ്റ്റു് അവസാനംവരെ മന്ത്രിമാരുടെ യാത്രപ്പടിയും ദിനബത്തയുംകൂടി ആകെ എത്ര രൂപാ ചിലവായിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) ടി കാലയളവിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ യാത്രപ്പടിയും ദിനബത്തയുംകൂടി ആകെ എന്തു ചിലവുവന്നിട്ടുണ്ടു്?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ൪, ൭൯൯—൮—൦ രൂപാ.

(ബി) എതുതരത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയാണു് ബഹു: മെമ്പർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് എന്നു് വ്യക്തമാകുന്നില്ല.

കീഴ്സിൽബന്തികൾക്കു് മററു ജോലികൾ

*൩൪൫. (൧൦) ശ്രീമതി ദേവകി ഗോപിദാസു്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

ഗവമ്മെണ്ടു് സർവ്വീസിൽ ഇരിക്കുന്ന വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കീഴ് സിൽബന്തികളെക്കൊണ്ടു് ഉദ്യോഗസംബന്ധമല്ലാത്ത മററു ജോലികൾ ചെയ്യിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള ഗവമ്മെണ്ടു് സക്കുലറിനു് വിപരീതമായി എതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):
ഇല്ലെന്നാണ് വിശ്വാസം.

ഭൂനയക്കമ്മിററി റിപ്പോർട്ട്

*൩. ൪൩. (൧൪) ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആചാരി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഭൂനയകമ്മിററി പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചിട്ട് ഇപ്പോൾ എത്ര മാസങ്ങളായിട്ടുണ്ട്;

(ബി) കമ്മിററി ഗവമ്മെണ്ടിൽ റിപ്പോർട്ട സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഈ കമ്മിററിക്കുവേണ്ടി ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ആകെ ചിലവു ചെയ്ത രൂപ എത്ര?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) പത്തുമാസം.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഉദ്ദേശം ൧൫, ൧൩൦ രൂപാ.

അഞ്ചരലക്ഷക്കേസ്സ്

*൩൪൧. (൧൫) സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എച്ച്. സുലൈമാൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

അഞ്ചരലക്ഷക്കേസ്സിന്റെ നടത്തിപ്പിലേക്ക് ആകെ ചിലവായിട്ടുള്ള സംഖ്യ എത്ര?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

ഉദ്ദേശം ൩൦,൦൦൦ രൂപ.

സുരേന്ദ്രൻകേസ്സ്

*൩൪൨. (൧൬) സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എച്ച്. സുലൈമാൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ,—

(എ) കൊട്ടാരക്കര ലാക്കപ്പിൽവെച്ച് കമ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രവർത്തകനായ മി. സുരേന്ദ്രൻ പെട്ടെന്നു മരിക്കാനുണ്ടായ കാരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് പരസ്യാന്വേഷണം നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ പരസ്യാന്വേഷണത്തിന്റെ സ്വഭാവം മനസ്സിലാക്കാമോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ നാരായണപിള്ള):

(എ) ഈ സംഗതിയെപ്പററി കൊല്ലം ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ട് ഒരു അന്വേഷണം നടത്തിവരികയാണ്. അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട പെട്ടെന്നു ലഭിക്കുന്നതാണ്. ആ റിപ്പോർട്ടിനു ശേഷം ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്നപക്ഷം ഒരു പരസ്യാന്വേഷണം നടത്തുന്നതാണ്.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

മറ്റേർണിററി സെൻറേഴ്സ്

*൩൪൩. (വ്യ ൦) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:—

ഐക്യസംസ്ഥാനത്തെ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ആകെയുള്ള മെറ്റേർണിററി സെൻറേഴ്സ എത്ര; എവിടെയെല്ലാം?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

ഐക്യസംസ്ഥാനത്തെ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ൬൩ Maternity centres അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ അനുബന്ധം എ യിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ മാത്രമെ ഇപ്പോൾ കേന്ദ്രങ്ങൾ ഉള്ളൂ. അനുബന്ധം ബിയിൽ കാണുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ, പരിശീലനം കഴിഞ്ഞ സൂതികർമ്മിണികൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട്, കേന്ദ്രങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഇല്ല.

APPENDIX A

Midwifery centres actually working

1. Karingal.
2. Azhagappapuram.
3. Neyyoor.
4. Aramboly.
5. Suchindram.
6. Kannyakulangara.
7. Kollamkode.
8. Aloor.
9. Ottasekharamangalam.
10. Ramapuram.
11. Poovar.
12. Perumbazhuthoor.
13. Balaramapuram.
14. Amaravila.
15. Thirupuram.
16. Kodangavila.
17. Kanjiramkulam.
18. Murukkumpuzha.
19. Thevalakkara.
20. Niranam.
21. Pathanapuram.
22. Muhamma.
23. Adichanalloor.
24. Panmana.
25. Thazhava.
26. Perumbalam.
27. Kuthiathodu.
28. Elamannoor.
29. Srayikode.
30. Chadayamangalam.
31. Sasthamkottah.
32. Mayyanad.
33. Ariyad South.
34. Nellikkunnam.
35. Thekkumbhagam.
36. Kodumon.
37. Karukachal.
38. Poothottah.
39. Thalayolaparambu.
40. Karumannoor.
41. Kuruppanthara.
42. Ankamali.
43. Puthencruz.
44. Anikkad.
45. Parakkadavu.
46. North Aduvasseri.
47. Veeyapuram.
48. Venmony.
49. Varapuzha.
50. Arudesam.
51. Pandalam.

APPENDIX B

Centres that are not functioning at present for want of qualified hands

1. Cheruvally.
2. Kottappady.
3. Avanakuzhy.
4. Pulluvila.
5. Erattupettah.
6. Kodikulam.
7. Mangad.
8. Kadinamkulam.
9. East Kallada.
10. Kottiyam.
11. Pattazhi.
12. Paipad.

13. Vayalathala.
14. Neendakara.
15. Chempu.
16. Manimala.
17. Kadambanad.
18. Arumanoor.
19. Kozhuvannal.
20. Thazhakkudy.
21. Mylapra.
22. Sooranad.

NARAKKAL HOSPITAL

***350.** [81] **Sri. M. I. Paul:** Will the Hon'ble Minister for Finance be pleased to state.—

whether the Government have any idea to raise the Narakkal Hospital as a first rate hospital ?

Minister for Finance and Revenue[**[Sri. A. J. John]:** No.

പോലീസ് വകുപ്പ്

*൩൫൧. (൮൨) ശ്രീ. എസ്സ്. കട്ടൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) പോലീസ് വകുപ്പിൽ സമീപകാലത്തു ഒരു ഡി. ഐ. ജി. യെ കൂടുതലായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ആരു്;

(ബി) അദ്ദേഹത്തെ വേറെ ഏതെങ്കിലും ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നും കടം എടുത്തതാണോ;

(സി) ഇവിടെ വരുന്നതിനു മുമ്പ് അദ്ദേഹം സേവിച്ചിരുന്ന ഗവർമ്മെണ്ടിൽ അദ്ദേഹത്തിൻെറ സ്ഥിരം ഉദ്യോഗം എന്തായിരുന്നു; അവിടെ അദ്ദേഹത്തിൻെറ ശമ്പളം എത്ര;

(ഡി) ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അദ്ദേഹത്തിൻെറ ശമ്പളം എത്ര രൂപയാണു്;

(ഇ) ഇവിടത്തെ സർവീസിൽ അദ്ദേഹം ആദ്യം പ്രവേശിച്ചപ്പോൾ ഇവിടെ നൽകിയിരുന്ന ഉദ്യോഗം എന്തു്;

(എഫ്) അദ്ദേഹത്തിൻെറ ഇപ്പോഴത്തെ പ്രമോഷൻ നിമിത്തം അദ്ദേഹത്തിൻെറ സീനിയറായിരുന്ന എത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ജൂനിയർ ആയിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ, ബി, സി.) ഒരു ഡി. ഐ. ജി. യെക്കൂടെ കൂടുതലായി നിയമിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ മദ്രാസിൽ ഡെപ്യൂട്ടി പോലീസ് സൂപ്രണ്ടായിരുന്ന ശ്രീ. കേശവമേനോനെ ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു് ഡെപ്യൂട്ട ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിനു് ഇവിടെയുള്ള ഡി. ഐ. ജി. യുടെ പദവിയാണു് നൽകിയിട്ടുള്ളതു്. അദ്ദേഹത്തിനു് അവിടെ ൫൦൦ രൂപാ. ശമ്പളമുണ്ടായിരുന്നു.

(ഡി) ൮൦൦ രൂപാ വീതം ആണു.

(ഇ) എ. ഐ. ജി. യുടെ ജോലികൾ നോക്കുന്നതിനു നിയമിച്ചു.

(എഫ്) പ്രമോഷൻ നൽകിയിട്ടില്ല. ഈ ഉത്തരംകൊണ്ടു് ചോദ്യത്തിൻെറ ഉത്തരഭാഗം ഉദിക്കുന്നില്ല.

കോട്ടാത്തലസംഭവം

*൩൫൨. (൮൩) ശ്രീ. എസ്സ്. കട്ടൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

കൊട്ടാരക്കര സുരേന്ദ്രൻ കേസ് സംബന്ധിച്ചുള്ള അന്വേഷണം എന്തായി?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

അന്വേഷണം നടക്കുന്നു.

MARKET AT COONAMMAVU

***353.** [85] **Sri. Paul Thaliath :** Will the Hon'ble Minister for Finance and Public Health be pleased to state.—

(*a*) whether it has come to the notice of the Government, the dilapidated condition of the Government sheds inside the market at Coonammavu;

(*b*) if so when;

(*c*) whether repairs have been carried out; and

(*d*) if so when?

Minister for Finance and Revenue **[Sri. A. J. John] :** (*a*) Yes.

(*b*) 21st January 1950.

(*c*) The necessary estimate for repairing the sheds was sanctioned on 14th October 1950 and the Collector, Trichur asked to effect the repairs immediately.

(*d*) Vide answer to (*c*).

DISPENSARY AT NERIAMANGALAM

***354.** [88] **Sri. N. P. Varghese :** Will the Hon'ble Minister for Public Health be pleased to state.—

(*a*) whether Government sanctioned the opening of a dispensary at Neriamangalam two years ago;

(*b*) what is the reason for the delay for implementing it?

Minister for Finance and Revenue **[Sri. A. J. John] :** (*a*) Yes.

(*b*) Due to the delay to fix up the proper site for the construction of the dispensary building.

ശമ്പളപരിഷ്കാരം

*൩൫൫. (൮൯) ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആയുർവേദവകുപ്പുമന്ത്രി സമയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ആയുർവേദ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ ഉള്ള വൈദ്യന്മാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണം അടുത്തുണ്ടാകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കാമോ;

(ബി) അവർക്ക് കൊച്ചിയിലും തിരുവിതാംകൂറിലുമുള്ള ശമ്പളനിരക്ക വ്യത്യാസമാണോ;

(സി) അതേയെങ്കിൽ എന്തു വ്യത്യാസമാണുള്ളത്?

(ഡി) അവർക്ക് കൊച്ചിയിലും തിരുവിതാംകൂറിലും നൽകിവരുന്ന അലവൻസിൽ വല്ല കൂടുതൽ കുറവും ഉണ്ടോ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രത്തോളം?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) സംയോജിപ്പിച്ച ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ പുനഃസംഘടന പൂർത്തിയാകുന്നതോടുകൂടി.

(ബി) ഇപ്പോഴും വ്യത്യാസം ഉണ്ട്.

(സി) കൊച്ചിവിഭാഗത്തിൽപെട്ട വൈദ്യന്മാരുടെ ശമ്പളക്രമം ൨൫–൧–൪൦ ഉം, ൩൦–൩–൬൦ ഉം, ൪൦–൪–൮൦ ഉം, ൮൦–൫–൧൨൦ ഉം ആണ്.

തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽപെട്ട വൈദ്യന്മാരുടെ ശമ്പളക്രമം ൩൦–൩–൪൫–൦, ൪൫–൫–൭൫–൦, ൮൦–൫–൧൦൦–൦, ൧൦൦–൫–൧൨൫–൦ ആണ്.

(ഡി. ഇ.) ഇപ്പോൾ ഉണ്ട്.

കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽപെട്ടവർക്ക്.—൪൦ രൂപാവരെയുള്ളവർക്ക് ൨൦ രൂപാ പ്രതിമാസം ക്ഷാമപ്പടി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ൪൦-ന മേൽ ൨൦൦ വരെ ശമ്പളമുള്ളവർക്ക് ൨൨½ രൂപായോ അതായതു് ൨൦ ശതമാനമോ ഏതാണ് കൂടുതൽ ഗുണപ്രദം അതനുസരിച്ച് ഓരോരുത്തർക്കും ക്ഷാമപ്പടി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

ഇതു കൂടാതെ തൃശ്ശിവപേരൂർ ജോലി നോക്കുന്നവർക്ക് ശമ്പളത്തിന്റെ ൧൦ ശതമാനവും, എറണാകുളത്തും മട്ടാഞ്ചേരിയിലും ജോലി നോക്കുന്നവർക്ക് ശമ്പളത്തിന്റെ ൧൫ ശതമാനവും നഗരപ്പടിയായും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽപെട്ടവർക്ക്.—൨൫ന് മേൽ ൪൫ രൂപാ വരെയുള്ളവർക്ക് ൨൪ രൂപായും ൪൫ന് മേൽ ൧൦൦ രൂപാ വരെ ശമ്പളം ഉള്ളവർക്ക് ൩൦ രൂപായും ക്ഷാമപ്പടി കൊടുത്തുവരുന്നു. ൧൦൦ന് മേൽ ൧൧൦ വരെയുള്ളവർക്ക് ക്ഷാമപ്പടി ഉൾപ്പെടെ ൧൩൦ രൂപാ കൊടുക്കുകയും ൧൧൦ന് മേൽ ൧൫൦ വരെയുള്ളവർക്ക് ൨൦ രൂപായും ക്ഷാമപ്പടി കൊടുത്തുവരുന്നു.

ശമ്പളസ്കെയിൽ

*൩൫൯. (൬൧) ശ്രീ. കൃഷ്ണനയ്യപ്പൻ: താഴെകാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഐക്യസംസ്ഥാനത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലെ മിനിസ്റ്റീരിയൽ സ്റ്റാഫിലെ കുറഞ്ഞ ശമ്പളക്കാരായ ക്ലാക്കന്മാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തെപ്പററി ഗവമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

(ബി) ൨൫–൩൦ സ്കെയിലിലുള്ളവർക്ക് ൩൦–൪൫ സ്കെയിലാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ഗവമെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതായി പത്രങ്ങളിൽ കണ്ട വാർത്ത ശരിയാണോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) റീ ഓർഗനൈസേഷൻ കമ്മിററി ഈവക പ്രശ്നങ്ങളെ പരിഗണിച്ചാണ് ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റേയും റീ ആർഗനൈസേഷൻ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമപ്പിച്ചതു്.

(ബി) ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല.

മജിസ്ട്രേട്ടന്മാർ

*൩൫൧. (൬൨) ശ്രീ. കൃഷ്ണനയ്യപ്പൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

ഐക്യസംസ്ഥാനത്തെ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ആകെ എത്ര സ്റ്റേഷനറി മജിസ്ട്രേട്ടന്മാർ ഉണ്ട്; ഓരോ സമുദായത്തിലും പെട്ടവർ എത്രവീതം ഉണ്ട്.

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

ആകെ ൧൬ താലൂക്കുകളുള്ളതിൽ പതിനഞ്ചെണ്ണത്തിൽ മാത്രമെ മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരുള്ളൂ.

ബ്രാഹ്മണർ ൨

നായർ	൨
ഈഴവർ	൪
ഹിന്ദുനാടാർ	൧
കാത്തലിക്ക്	൧
	൧൦

സാനിട്ടറി അസിസ്റ്റണ്ടന്മാർ

*൩൭൨. (൪൩) ശ്രീ. പി. ചാക്കൊ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) പബ്ളിക്ക് ഹെൽത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് റീ ഓർഗനൈസ്ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു ജീവനക്കാരിൽനിന്നും വല്ല നിവേദനവും ഗവമ്മെണ്ടിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ വല്ല തീരുമാനവും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പുതിയ പദ്ധതിയനുസരിച്ചു സാനിട്ടറി അസിസ്റ്റാണ്ടന്മാരുടെ അടിസ്ഥാന ശമ്പളം എന്താണു്;

(സി) പ്രസ്തുത ശമ്പളം ടി ജീവനക്കാരുടെ ജീവിതാവശ്യങ്ങൾക്കു് മതിയാകാത്തതിനാൽ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നു കാണിച്ചു് അവരിൽനിന്നും വല്ല നിവേദനവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൻ വല്ല തീരുമാനവും ചെയ്തോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഉണ്ടു്. അതിന്മേൽ തീരുമാനമൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല.

(ബി) പുതിയ പദ്ധതിയനുസരിച്ചു് സാനിട്ടറി അസിസ്റ്റണ്ടന്മാർ മൂന്നു ഗ്രേഡുകളിൽ ഉണ്ടായിരിക്കും. അവരുടെ ശമ്പളം യഥാക്രമം ൪൫-൫-൭൫ ൩൦-൩-൪൫, ൨൫-൧-൩൦, എന്നിപ്രകാരമായിരിക്കും.

(സി) മൂന്നാംഗ്രേഡ് സാനിട്ടറി അസിസ്റ്റണ്ടന്മാരുടെ ശമ്പളത്തോതിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നു കാണിച്ചു നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിവരുന്നുണ്ടു്. തീരുമാനമൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല.

Unstarred questions

ചേർത്തല താലൂക്കിലെ കരക്കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ

൧൦. (൧) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ലാൻഡു് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ചേർത്തല താലൂക്കിലെ ഓരോ പകുതികളിലും എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം വീതം തരിശായി കിടപ്പുണ്ടു്;

(ബി) ഇവയിൽ കുടിപാർപ്പിനും ആ താലൂക്കിലെ സ്ഥിതിയനുസരിച്ചു തൈ മുതലായ (തെങ്ങിൻതൈ) വൃക്ഷങ്ങൾ വച്ചു് പിടിപ്പിക്കുന്നതിനും കൊള്ളത്തക്കവയായി ഓരോ പകുതിയിലും എത്ര ഏക്കർ വീതമുണ്ടു്?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

	പകുതി.	ഏ.	സെൻറ്
(എ)	തുറവൂർ തെക്ക്		൩൪·൪൦
	തുറവൂർ വടക്ക്	൫	൨൦·൧൨൪
	തൈക്കാട്ടുശ്ശേരി	൭൩൦	
	പള്ളിപ്പുറം	൫	൨൮·൬൦൫
	മററത്തിൽഭാഗം	൪൮	൯൮·൭൯൨
	അരൂർ	൭	൪൬·൯൦൦
	പാണാവള്ളി	൭൮	൪൧
	വയലാർമേക്ക്	൭൧൪	൪൦
	തണ്ണീർമുക്കം വടക്ക്	൭൪	
	ചേർത്തലതെക്ക്	൫	൩
	മാരാരിക്കുളം വടക്ക്		൧൫
	തണ്ണീർമുക്കം തെക്ക്	൪	൪൩·൧൦൦
	ചേർത്തലവടക്ക്	ഇല്ല.	
	കൊക്കോതമംഗലം	൮൩	൨൯·൧൪൦
	വയലാർ കിഴക്ക്	൮൮	൦൨·
(ബി)	തുറവൂർ തെക്ക്	ഇല്ല.	
	തുറവൂർ വടക്ക്	ഇല്ല.	
	തൈക്കാട്ടുശ്ശേരി	൭൩	൩൧
	മററത്തിൽഭാഗം	ഇല്ല.	
	പള്ളിപ്പുറം	൪	൨൯
	അരൂർ	ഇല്ല.	
	പാണാവള്ളി	ഇല്ല.	
	വയലാർ മേക്ക്	൮	൧൨
	തണ്ണീർമുക്കം വടക്ക്	ഇല്ല.	
	ചേർത്തല തെക്ക്	൫	൩
	തണ്ണീർമുക്കം തെക്ക്	ഇല്ല.	
	ചേർത്തലവടക്ക്	ഇല്ല.	
	മാരാരിക്കുളം വടക്ക്		൧൫.
	കൊക്കോതമംഗലം	ഇല്ല.	
	വയലാർകിഴക്ക്	ഇല്ല.	

ഗവൺമെൻറ് ലോൺ

൭൭. (൪) ശ്രീ. കെ. ശാരങ്ഗധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ —

(എ) ഈ ഗവൺമെൻറ് വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഇതുവരെ കടമായി കൊടുത്തിട്ടുള്ള തുകയെത്ര;

(ബി) വ്യക്തികൾക്ക് കടമായി കൊടുത്തിട്ടുള്ള തുകയെത്ര;

(സി) ലോൺ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള വ്യക്തികൾ ആരെല്ലാം?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ), (ബി) & (സി) ചോദ്യത്തിൽനിന്നും വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് എന്നുകാലംമുതൽ കടം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതിനെപ്പററ,യാണെന്നും വ്യക്തികൾ

ക്ക് ഏതു ഇനത്തിലുള്ളതും ഏതുകാലംമുതൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള കടങ്ങളെപ്പററിയുമാണ് ഉത്തരം ആവശ്യപ്പെടുന്നതെന്നും അറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ വിവരങ്ങൾ ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തി ചോദ്യം അയച്ചാൽ മറുപടി തരുന്നതിന് സന്തോഷമായിരിക്കും.

Appoinment of members to the Privileges Committee

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: അസംബ്ലി ചട്ടങ്ങളിലെ ൬൨-ാം ചട്ടം അനുസരിച്ച്, താഴെ പറയുന്ന അംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു പ്രിവിലേജസ് കമ്മിററി രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

൧. ബഹു. ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ
൨. ശ്രീ. ടി. എ. അബ്ദുള്ള
൩. ശ്രീ. വി. ഒ. മർക്കോസ്
൪. ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ
൫. ശ്രീ. കെ. ശിവരാമപിള്ള
൬. ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള
൭. ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി

ബഹു. ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ ഈ കമ്മിററിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായിരിക്കുന്നതാണ്.

LEGISLATIVE BUSINESS

The Travancore-Cochin Forest Bill—*(cont.)*

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: I was drawing the attention of the House the other day to the fact that there is no principles involved in the present Bill. I could not see any policy with the present Government to pursue with reference to the administration of the forests of the country. In that connection I was also telling the House that till recently it was the definite policy of the Travancore Government not to throw out any area in the high land regions for any purpose. The motto of the Government was to look into the future before they embark on any policy of distruction of the forest. But recently, the Government have departed from its old principle. We find in the high land regions of Devicolam and the surrounding places fifty thousand acres of land thrown out in the name of Grow More Food. I am very glad that the Director of Agriculture recently made a broadcast speech in which he said "even though fifty thousand acres of land have been thrown out for paddy cultivation the expected results were not realised." Now the Government have realised that it is a suicidal policy. The Government have blindly ordered to disaforest these fifty thousand acres in the High Land Regions. But has any provision been made to reserve or aforest any area to compensate this heavy loss? Of course the authorities ought to have done at least something to rectify this blunder. Whatever may be the expert opinion or the governmental opinion in this matter, it is a fact that the paddy cultivation in those areas was a failure. If that is so, I ask the question is it not the elementary duty of the Government to retrace their steps and to include some provision in the Bill to have this area aforested again? The preamble of the Bill says: "Whereas it is necessary to have a uniform law for the protection and management of forests in the State of Travancore-Cochin; it is hereby enacted as follows". Then the Statements of Objects and Reasons shows "The law in the Travancore area relating to forests is contained in the Forest Act II of 1068. It is now 57 years since this Act was passed but it has been kept up to date by means of several subsequent amendments. The Act that is now in force

in the Cochin area is the Forest Act III of 1080. It is considered necessary to integrate these enactments and to have a uniform law throughout the whole State." Therefore the main purpose of this Bill is to have an integrated Act for the Travancore-Cochin State. Apart from that no other thing is intended by this Bill. We see that the Travancore Act was enacted in the year 1068. The Cochin Act was also enacted in the same century. It is after a century. Now that we propose to integrate the two Acts. Probably these Acts must have had some precept of Mamu for their basis, like the provision for Royalties etc. But what I have to say is that there is no purpose in introducing this Bill and especially referring it to a Select Committee. Not a single original provision is being incorporated in this Bill. The learned minister has been saying "we have not changed anything". They have only integrated the two existing laws. The House is not concerned with it. Why much ado about nothing! They ought to have done at least something; they could have provided for some reform. They are fully aware that the whole forest area is being destroyed, and that some efficient administration is absolutely essential. It is a matter which should receive the earnest attention of this House. What has been done is done. I am not accusing the ministry. They have reasons in throwing open thousands of acres under the Grow More Food Campaign. A set of people called the blue-blooded patriots, whose main occupation was land moungering; has always existed here and they have now appeared under the garb of yatana people; and all these lands were thrown open to service the purpose of the "ഥാതന" people. I ask in the name of the future generation, no more land from the High Land Regions be thrown out in the name of cultivation, especially, for paddy cultivation. I thought I was going to meet a Bill for the administration of the forests. In this connection I remember what Mr. Sardar Patel said the other day and what other experts said in Pakistan. In Pakistan, they have appointed a Special Officer to find out places were forests should be created. In India also something of the kind is going to be done. It is what we also require today. Is there any such thing in our Bill at present. Why not the Bill say that we shall have at least some 2500 Sq. miles of reserved forests for the State. What is the idea of Government? Should we not have some idea about the future generation. They ought to have made some better provision for the administration of forests. If forest clearing is to continue like this the country will be in a dangerous plight in no time. Fuel is an esssential commodity and how can we get it after some time? Another thing is that our forests are one of the main sources of income for the State. If a considerable area is cleared it may affect the climate also. Why not the Government think of replanting a certain area which has already been cleared? It would have compensated the loss even after some time. Till now the Travancore Government has been preserving one third of the forest area as reserve forests and that has been approved by the people also. Even Mr. M. E. Watts, while he was the Dewan of Travancore, though he had a certain plan to assign a particular portion of the forest land of Travancore, had to yield to the opinion of the people. He did not destroy any forest. Now, we see the picture in Devicolam. Should we not have some definite idea when we enact a piece of legislation?

Anyway I do not want to waste the time of this House. In this Bill, there is nothing but some frame work which may or may not be for the administration of the forest. Clause 2 reads "Forest Officer" means any person appointed by name or as holding an office by or under the orders of the Government to be a Chief Conservator, a Conservator. Deputy Conservator, Assistant Conservator Division Forest Officer, Ranger, Deputy Ranger, Forester, a Timber Depot Officer, Forest Guard.....................thereunder;"

[Sri. K. P. Nilakanta Pillai]

What is the exact duty of all these officers ? If a private gentleman happens to tresspass the forest he is liable to be attacked by these officers. But what are the duties of these forest officers as far as the administration is concerned. We find at an average about 50000 teak sapling are cut and removed from the reserved forests for electric poles and allied purposes. At this rate how long the teak plantations that we have will last ?

I am asking the question to make sure whether any proportionate replanation is undertaken by the Government. If my information is correct, this side of the work is absolutely neglected. Is there any provision in the Bill which would enjoin on the Head of the Forest Department to see that at least so many acres which are denued should be replanted.

May I ask the Hon'ble Ministers whether they are at present aware of the price of fuel wood in the city of Trivandrum. Every month it bounds up because of the non-availability of timber. A drive along the Shencottah road will convince any-one of the stupendous havoc that is wrought and the waste that has been committed of our valuable timber. Evergreen forests of that region, which is the pride of Travancore and which has elicited encomiums from tourists have been rendered desolate. I am afraid whether Hannibal had made an invasion in that region. Is there any provision for replanting such areas? That is the reason why I again and again emphasise what is going to be achieved by this Bill. They are presenting this Bill as if all the provisions in the old laws were sacred and scrupulously—codified into one integrated law for the State of Travancore—Cochin. But in such an attempt the Ministers are not alive to the needs of the State and what changes should be made to suit the present circumstances. Besides reserve forests should we not have fuel reserves. Fodder Reserves, and Pasturate for villages. Probably the Law Department has simply copied the whole thing word for word because they should justify the pay they were receiving. It is a mere typist's work that is seen here. Bills are introduced, and Select Committees are appointed to scrutinise them after five of the clock, when Members are tired and are inclined to go home. What contribution could the Select Committee make under these circumstances. Thus everything is done at top-speed and a full load of legislation is passed at every Session. I am aware that there is a provision for the appointment of a Forest Settlement Officer to look into the claims of private gentlemen. But I am afraid if the Settlement Officer proceeds according to the dictates of the present Ministry, you will soon find half the reserve forests registered in the name of private persons.

Then I come to Clauses 27 and 28, which deal with Forest Offences and Penalties. The Offences include unauthroised clearing and trespassing on Reserve Forests for various other purposes. But Section 85 enables an Assistant Conservator of Forests to receive an amount by way of compensation and let the offender off. That seems to be a very laudable provision indeed! A man may enter into a reserve forest and remove 10,000 rupees worth of timber, but the Assistant Conservator may receive 200 rupees and allow him scot-free.

Then again, what about the Punishment of Forest Officers. Their punishment however great the offence may be, is only limited to the extent of Rs. 200 as fine. A Ranger who connives to remove timber worth 10 to 20 thousand rupees will pass off rich after paying Rs. 200 as fine.

Any way, Sir, that this Bill is a piece of purposless legislation, which is quite out of date with the requirements of the situation. I am asking in all seriousness whether it would serve any useful purpose for the preservation of forests and to satisfy the social needs. The Officers are left to administer the forests in any way

they like under the Bill. If the present Government are going to preserve the forests with the aid of this Bill, I can only exclaim 'Well, Go on, preserve and preserve!

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, in the objects and reasons of the Bill, we find that "it has been considered necessary to integrate these enactments and to have a uniform law throughout the whole State." That seems to be the avowed object of this legislation. With that in mind, I would like to take up Chapter VIII which is made applicable only to Travancore. That is necessitated, I understand, because royalties on certain classes of timber exist only in Travancore. Sir, a decision of a previous legislature of Travancore was taken on the question of royalties, and the Government of Travancore came to the conclusion that royalties on trees should be absolished on private lands, by Proclamations dated the 11th January 1936 and 25th January 1941. We find such trees exempted from the provisions of Chapter VIII. I understand that Government are taking steps to remove royalty on trees as a whole. I ask, why not such a decision be taken before the laws are integrated. Till that time, say for one or two years, the present law in force in the different areas may be allowed to continue. If the integration of laws is necessary and if it is to be effective, this anomaly should be first removed.

The House adjourned for lunch at 12-30 p.m., and reassembled at 2-30 p.m., with Mr. Deputy Speaker in the Chair.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I was at Clause 66 of the Bill, which reads as follows:—

> "The provisions of sections 53 to 65 shall not apply to claims for kudivila in respect of trees cut before the 22nd December 1948."

Sir, sections 53 to 65 relate to the method by which enquiry is to be made and refers to what enquiries are to be made. By this section it is provided that if trees are cut before 22nd December 1948 these sections will not apply. Then there is a proviso which says:—

> "Provided nevertheless that all claims which have not been preferred in respect of trees cut before that date shall be preferred within three years from that date and no suit, claim or other proceeding preferred after the said period of three years shall be entertained by a Forest Officer or any court of law."

My doubt is whether the cases that are pending before the courts can be continued in the face of the wording of this clause. There are cases pending before the Divisional Forest Officers or District Courts which have to be continued. What is the law under which these proceedings will be continued unless provision is made that the cases pending there will be continued under the old law? Apart from that, I have another objection also. The right to sue or prefer claim is limited to one year from this date and that is too short a period. Some more time must be allowed for the owners of the trees to prefer their claims. The cases might be pending before the Divisional Forest Officer or the preliminary enquiry might not have been completed or the owners might not have known that the cases are pending. We know as a matter of fact that kudivila claims are pending in respect of trees removed even 25 years ago. If you put a limitation of one year from this date on their right, that will cause great hardship and loss to the proprietors. Therefore I would request the House and the select committee to examine the provisions in the light of the remarks I have made and make suitable changes.

Earlier I referred to Chapter V which laid down restrictions on the free movement of timber and the trading and felling of timber. Clause 38 says:—

> "The Government may make rules to regulate the transit of all timber or of certain classes of timber within local limits as may appear to be necessary."

[Sri. P. S. Nataraja Pillai]

They may also prohibit the import and export or moving within defined local limits of timber without a pass from the landholder from whose land it was brought or from an officer duly authorised to issue the same. Under clause 39 penalty has been imposed. If as I pointed out earlier the royalty on trees is abolished it may not be necessary to control the movement of timber on these lines. Therefore it will be in the interests of all concerned and also to safeguard the rights of the people to think of enacting a new law on the subject after carrying out the decision of the Government to abolish royalty on timber. So as I suggested earlier, it will be better if the present Bill is not proceeded with further now or a transitional shape is also given to the clauses contained in Chapter V so that when royalty is abolished and Chapter VIII is excluded, there may not be the necessity of following the clauses laid down in Chapter V. Otherwise Chapter V itself must be so changed at present as not to cause trouble when royalty is abolished. That is one of the points which I would like to suggest to the select committee that will consider this Bill. That is what I think on the matter. There may be some difficulty about it. Yet it will be better if some consideration is given to this aspect of the matter so that the sense of injustice may be avoided.

Chapter II refers to the constitution of reserved forests. A procedure is laid down before reserved forest is constituted. There is to be a survey, an enquiry and wide publicity is to be given, before a reserved area is constituted under this Act. But when you come to Clause 26 it says that Government may by notification in the Gazette direct that from a date to be fixed by such notification any forest or any portion thereof reserved under this Act, shall cease to be reserved. To exclude from a reserve you require nothing except a notification from Government. I think that is not the correct approach of the matter in the present state of things. Sir, it was one of the recommendations, if I understand correctly, of the Buch Committee, that a board should be set up for appeal in order to take from the purview of the ministry certain aspects of administration which will permanently affect the interests of the State. If it is a question of policy then the Government will have to come before the legislature and lay their policy before the Assembly. But day to day administration will be carried on by the Civil Service under the control of popular ministers. Day to day administration is one thing and the policy of the party is another thing. Policies can be laid down only in consultation with the legislature. Acts which will affect the permanent interests of the country should be controlled by well-defined rules of procedure. If a reserve is to be constituted that is in the interests of the country. For constituting a reserve you have certain procedure to follow and that too should have wide publicity. Then public attention will be focussed on that. Therefore a reserve can be constituted according to the procedure laid down under this law. But to exclude from that you require nothing except a Government notification. That is not a correct procedure. I think some provision should be made under which to exclude an area action may be taken by another expert body. It will not be difficult to constitute a body under whose ecommenrdation alone an area can be excluded from the Reserve. A body should be constituted consisting of experts whose opinion will be made public and on the recommendation of that body and after it is known to the people, Government may exclude that area from the reserve. That procedure has to be laid down in the Bill in the interests of the State. That will have a particular validity and will get the approval of the people as a whole. To make this procedure statutory I suggest that provisions may be made in the Bill. When there is a necessity to exclude an area that may be done after it is gone into by this expert body. That is one of the changes which I would advocate and suggest to the members of the select committee to think over and to

make the necessary changes. Even when reserves are constituted there is a provision in Clause 20, which says 'Rights in respect of which no claim has been preferred under section 6 and of the existence of which no knowledge has been acquired by inquiry under section 8, shall thereupon be extinguished, unless before the publication of such notification, the person claiming them has satisfied the Forest Settlement Officer that he had sufficient cause for not preferring such claim within the period fixed under section 6, in which case, the Forest Settlement Officer shall proceed to dispose of the claim in the manner hereinbefore provided'. Under section 6 whenever there is a notice any one having a right on claim in an area to be constituted as a reserve should put in the claim and after conducting an enquiry under Chapter 8 the matter will be decided by the Forest Officer. The purpose of this section is that persons who do not put in a claim under section 6 will lose their rights. I think that is not in the interests of the rights of the people. There must be the right to move the proper court to have the rights established. That is one of the important aspects which we have to think of and whether some modification or relief can be granted to the people who have a right over such area is a matter for the select committee to consider.

> Then Sir, Clause 99. The exact form of the clause-Clause 99-says: "All trees and timber, other than royalties, found on land at the disposal of the Government which may hereafter be granted for permanent cultivation under such Rules as may be in force at the time, shall be held to be the property of the Government; such trees shall, on the application of the grantee, be removed by the Forest Department within 18 months from the date of receipt of such application; if not so removed, such trees and timber shall become the property of the landowner".

That is a very dangerous provision. It is postulated in the earlier part of the clause that all trees and timber found on the land, if they had been granted for cultivation, are the property of the Government. That is the law. On the application of the lessee, if the tree is not removed by the Forest Department, the Government will lose the right and the lessee is to get the right. Within 18 months from the date of receipt of the application, if the trees are not removed by the Forest Department or by Government, such trees shall become the property of the landowner. That I think is not a very wise provision from the standpoint of the Government. If a particular man is prepared to take over that land for cultivation, knowing that there are trees which will not be conducive to proper cultivation, and knowing that the value of the trees would be large, and after giving the impression to the Government that he would be able to carry on the cultivation without the trees being removed, he has only to give notice to Government to remove the trees and has only to sit quiet for a period of ten months and thereafter, the valuable trees become the property of the leassee. It gives scope for undesirabile activity, or shall I say, corruption all round, which will ultimately lead to loss to Government. Therefore, I think it is for the Select Committee to assess the real effect of the wording in this clause and so change it as to safeguard the interests of the Government and not to cause inconvenience or hardship to the people also.

I had occasion to refer to Clause 18 where the presumption is that all timber found anywhere on the land is the property of Government. This I think is unwise. The judicial presumption in favour of the Government should be discountenanced. It is an unnecessary restriction of the right of the ordinary citizen to say that if he is in possession of timber, he must prove from where he got it. Otherwise, the judicial presumption is that the timber belongs to Government. That is, the burden of proof is shifted to the person in possession which is rather an undesirable approach an approach which is not conducive to the legitimate rights of the people.

[Sri. P. S. Nataraja Pillai]

In fine, I might say that I should very earnestly request the Treasury Benches to consider the points raised, viz, whether the Government cannot now afford to carry on the administration in the existing way, and seriously think of tackling the problem of abolishing royalties on trees. After abolishing that, they could redraft the Bill. That is the proposition which I put before the Government for their consideration. I also request the Select Committee to go into the provisions of the Bill especially in respect of Chapter VIII and so change the provisions as to give real relief to the people who are entitled to kudivila. To restrict the right for the past feeling, they must be given the right to realize whatever amount that is due to them. Recourse to civil courts must also be provided under Chapter VIII. I would request the Select Committee members to go through Chapter V also and so modify the clauses as to give relief for the ordinary trade in timber and removal of timber from one site to the other so that unnecessary hardship may not be caused to the people at large. I would say that in Chapter II, with regard to the question of excluding areas from the reserves, the Select Committee should think seriously whether they could not provide a machinery which will go into the matter and come to a decision before the reserve areas are excluded.

In the last Chapter also, I have proposed some slight changes which I request the Select Committee, to take into consideration, so that the Bill may emerge ultimately in a better form than it is now.

(At this stage the Speaker resumed the Chair).

ശ്രീ. പി. എം. വർഗ്ഗീസ്: സർ, ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഈ സഭയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്കായി സമപ്പിച്ച ഈ ഫാറസ്റ്റ്ബില്ലിനെ ഒന്നാകെയും വകുപ്പു വകുപ്പായിട്ടും പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ നിശിതമായി വിമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ആക്ഷേപങ്ങൾ കേട്ടാൽ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ ചുമതലപ്പെട്ടവർ വനസംബന്ധമായി യാതൊരറിവും ഇല്ലാത്തവരായിരുന്നുവെന്നു തോന്നിപ്പോകും. ഇങ്ങനെ ആക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ ന്യായങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ ഇവക്കു ഇതേപ്പററി എത്രമാത്രം വിദഗ്ദ്ധജ്ഞാനം ഉണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ഈ ബില്ലിനെപ്പററി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ വനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പൊതുവെയും, ഈ രാജ്യത്തുള്ള വനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പ്രത്യേകമായും നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതായിരിക്കുന്ന ചില സംഗതികളുണ്ട്. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ഭൂവിഭാഗത്തിൽ ഇരുപതു ശതമാനത്തോളം മാത്രം വനമായി സൂക്ഷിച്ചാൽ മതിയെന്നുള്ള വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായത്തെപ്പററി ഈ സ്നേഹിതന്മാർ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്.

ഈ രാജ്യത്തെ ആകെയുള്ള ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ മൂന്നിലൊരു ഭാഗം വനമായി കിടക്കുകയാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ വനത്തിന്റെ പ്രകൃതി നോക്കിയാൽ ഉന്നതമായ കൊടുമുടികളും അവയുടെ ഇടയിൽ തടങ്ങളും ആയിട്ടാണ് കിടക്കുന്നതെന്നു കാണാം. ഈ തടഭാഗങ്ങൾ വളരെ ഫലഭൂയിഷ്ഠമായിട്ടുള്ളതാണ്. അവിടെ കൃഷിചെയ്യുന്നതായാൽ ഈ വനങ്ങളിൽനിന്നും ധാരാളം വിളവുകൾ നമുക്കു ലഭിക്കുന്നതാണ്. അതേ സമയത്ത് വനനിയമംവച്ചുമാത്രം നോക്കിയാൽ ഇങ്ങനെ കൃഷിചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു വനത്തിന് കാര്യമായ യാതൊരു നഷ്ടവും ഹാനിയും വരികയില്ലെന്നു ധൈര്യമായി പറയാൻ കഴിയും. ഈ സംഗതി മനസ്സിലാക്കാതെ, അല്ലെങ്കിൽ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടു മനഃപൂർവ്വം മറച്ചുവച്ചുകൊണ്ട് ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ ഈ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ വനഭൂമിയിൽനിന്നുള്ള സ്ഥലംപതിവുനയത്തെപ്പററി വളരെ നിശിതമായി ആക്ഷേപിക്കുന്നുണ്ട്.

വനഭൂമികൾ കൃഷിക്കായി കൊടുത്തതു് വേണ്ട സ്ഥലത്തും വേണ്ടതുപോലെയുമാണെന്നുള്ള പക്ഷം എനിക്കുമില്ല. എന്നാൽ ശരിയായ വിധത്തിൽ കൃഷിക്കു പററിയ സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കാർക്കു കൊടുക്കുകയും ആ കൃഷിക്കാരെ വന്യമൃഗങ്ങളിൽനിന്നും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും അവർക്കു ഗതാഗതം ചെയ്യുന്നതിനും വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്നു നമുക്കു ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ ആദായം ഈ വനങ്ങളിൽനിന്നു ലഭിക്കുകയും അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ രാജ്യത്തെ ഭക്ഷ്യക്ഷാമത്തിനു ഏതാണ്ടു പരിഹാരം വരുത്തുകയും ചെയ്യാമായിരുന്നു. ഉദ്ദേശം വളരെ നല്ലതു്; പ്രവർത്തിച്ചതും വളരെ ഭംഗിയായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ കാര്യം അറിയാതെ ഇതിനെ വിമർശിക്കുന്നതു കേൾക്കുമ്പോൾ വെറും സഹതാപമാണു് തോന്നുന്നതു്.

സർ, ഈ ബില്ലിൽ കൊള്ളിക്കേണ്ട പല ഭാഗങ്ങളും ഉണ്ടു്. വനങ്ങൾ ശാസ്ത്രീയമായി നോക്കുമ്പോൾ ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലായിട്ടാണു് സൂക്ഷിക്കേണ്ടതെന്നു പറയുന്നു. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഒരുഭാഗംമാത്രം വലിയ വനമായിട്ടു ഇരുന്നതുകൊണ്ടു രാജ്യത്തുള്ള ജനങ്ങൾക്കു എല്ലാവർക്കും ആ വനംകൊണ്ടു് പ്രയോജനപ്പെടുകയില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ വനത്തിന്റെ സ്ഥിതി പറഞ്ഞാൽ ഇന്നു രാജ്യത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തായിട്ടുമാത്രം എല്ലാ വനങ്ങളും ഒന്നിച്ചുകൂടി കിടക്കുകയാണു്. രാജ്യത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിൽ വനം സൃഷ്ടിക്കത്തക്ക സൗകര്യങ്ങൾ ഇനിയും ഉണ്ടു്. ഇങ്ങനെയുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുവാൻ പര്യാപ്തമായ നിയമങ്ങൾകൂടി ഈ ബില്ലിൽ കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ കാലക്രമേണ രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ചെറിയ ചെറിയ വനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയും ഇന്നു കൊടുംവനങ്ങളിൽ കിടക്കുന്ന തടഭൂമികൾ വിളഭൂമികളാക്കിത്തീർക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമാവുകയും ചെയ്യും. അതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾകൂടി ഈ ബില്ലിൽ വരുത്തേണ്ടതാണു്.

ഇന്നു് ഈ രാജ്യത്തു് ൩൨ ശതമാനത്തോളം സ്ഥലം വനഭൂമിയാണെന്നു ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞു. ആകെ മൂവായിരം ചതുരശ്രമൈൽ വരുന്ന ഈ വനഭൂമിയിൽനിന്നും ഇനി ആയിരം ചതുരശ്രമൈൽ സ്ഥലംകൂടി നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി എടുക്കാവുന്നതാണു്. ആ സ്ഥലംകൂടി കൃഷിക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്താം. എന്നാൽ ഇതുസംബന്ധിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചെയ്ത പ്രസ്താവനയിൽനിന്നും എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞതു കൃഷിക്കായി ഇതുവരെ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലം ആകെ ൫൦ ചതുരശ്രമൈൽമാത്രം ആണെന്നാണു്. ഈ രാജ്യത്തെ ഇന്നത്തെ ഭക്ഷണക്ഷാമത്തെ സംബന്ധിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ഗവണ്മെണ്ടു് ഇക്കാര്യത്തിൽ അനുവർത്തിക്കുന്ന നയം ഒരിക്കലും സ്വീകാര്യമല്ലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. അതു ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ പേരിൽ ഒരു കുററംതന്നെയാണെന്നു ഞാൻ പറയും. ഇനിയും സമയം വൈകിയിട്ടില്ല. അതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾകൂടി ഈ ബില്ലിൽ കൊടുക്കുകയും ഇവിടത്തെ വനം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അതിനായി ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണു്. വനങ്ങളിലുള്ള കൃഷിക്കു ഉപയുക്തമായ ഭൂമി കൃഷിക്കായി കൊടുക്കണമെന്നു ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ നിർദ്ദേശം ഉള്ളതായിട്ടാണു് ഈ രാജ്യത്തെ കൺസർവേറററിൽനിന്നും എനിക്കു അറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇന്നു വനഭൂമികൾ കൂടുതലായി കൃഷിക്കു കൊടുക്കുന്നതിനു് ഉപകരിക്കത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഈ ബില്ലിൽ എന്തുകൊണ്ടാണു് നമുക്കു ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൂടാത്തതു്? വനം മനുഷ്യന്റെ ഉപയോഗത്തിനാണു്. അല്ലാതെ മനുഷ്യൻ വനത്തിന്റെ ഉപയോഗത്തിനുവേണ്ടി കഴിയേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

[Sri. P. M. Varghese]

സർ, വനം വെട്ടി നശിപ്പിച്ചാൽ മഴയില്ലാതാകുമെന്നു ഒരഭിപ്രായമുണ്ട്. വനമാണോ മഴയെ ഉണ്ടാക്കുന്നതു്, മഴയാണോ വനത്തെ ഉണ്ടാക്കുന്നതു് എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ഇടയിൽ ഇന്നും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ട്. അക്കാര്യത്തെപ്പററി നിശ്ചിതമായ ഒരഭിപ്രായം ഇതുവരെ അവർ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ നമുക്കു പ്രകൃതിയിൽ കാണാവുന്ന ഒരു വാസ്തവമുണ്ട്. കുംഭം മീനമാസത്തിൽ നമ്മുടെ വനങ്ങളെല്ലാം ഉണങ്ങിക്കരിഞ്ഞു് മിക്കവാറും തീവെന്തു് നശിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണാം. അപ്പോൾ വെറും പാറകളും തടികളും മാത്രമെ വനങ്ങളിൽ കാണുകയുള്ളു. അങ്ങനെയിരിക്കുന്ന ആ സന്ദർഭത്തിലാണു് മഴ വരുന്നതു്. വനമാണു് മഴയെ കൊണ്ടുവരുന്നതെങ്കിൽ വനം മിക്കവാറും ഉണങ്ങി നശിച്ചു കിടക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എങ്ങനെയാണു് മഴയുണ്ടാകുന്നതു്? അഥവാ, വനമാണു് മഴയെ ഉണ്ടാക്കുന്നതെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ വനങ്ങളെല്ലാം നല്ല പച്ചപിടിച്ചു് പുഷ്ടിപ്പെട്ടു കിടക്കുന്ന സമയമാണു്. ഇപ്പോൾ മഴക്കാലമാണല്ലോ. ഇപ്പോഴുള്ള മഴ ഒരിക്കലും നശിച്ചുപോകേണ്ട കാര്യമില്ല. കാരണം വനമാണല്ലോ മഴയെ കൊണ്ടുവരുന്നതു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ മഴ സാവധാനത്തിൽ വിട്ടുമാറുന്നതായി നാം കാണുന്നു. ഈ ഒരു വസ്തുതയെപ്പററി ആലോചിച്ചാൽ വനമല്ല മഴയെ കൊണ്ടുവരുന്നതെന്നും നേരേ മറിച്ചു മഴയാണു് വനത്തെ ഉണ്ടാക്കുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും. പോരെങ്കിൽ, കേവലം മരുഭൂമിയായി കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇന്നത്തെ ശാസ്ത്രീയമായ കണ്ടുപിടിത്തത്തെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി കൃത്രിമമായി മഴ പെയ്യിക്കുന്നതായാൽ കാലക്രമേണ അവിടം വനമാക്കിത്തീർക്കാമെന്നുള്ളതും നമുക്കെല്ലാം അറിയാം. അതുകൊണ്ടു് വനമാണു് മഴയെ ഉണ്ടാക്കുന്നതെന്നുള്ള സിദ്ധാന്തത്തെ ആശ്രയിക്കാതെ രാജ്യത്തിന്റെ ഗുണത്തിനും അഭിവൃദ്ധിക്കുംവേണ്ടി വനത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവമ്മെന്റു് ശ്രമിക്കേണ്ടതാണു്.

ഈ രാജ്യത്തെ രാജകീയവൃക്ഷങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൂടി ഈ ബില്ലിൽ കാണുന്നുണ്ടു്. രാജകീയവൃക്ഷങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ വകയായി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നതോടുകൂടി അവ ഏതെങ്കിലും സ്വകാര്യഉടമസ്ഥന്മാരുടെ വക വസ്തുക്കളിൽ നിൽപുണ്ടെങ്കിൽ അവയെ എത്രയും വേഗം വെട്ടി നശിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഒരു ശ്രമമാണു് നടക്കുന്നതു്. കൊച്ചിവിഭാഗത്തു് രാജകീയ വൃക്ഷങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയമം വളരെക്കാലം മുൻപുതന്നെ മാററിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ ചില ഭാഗങ്ങളിൽ അതു മാററിയെങ്കിലും ചില ഭാഗങ്ങളിൽ അതു മാററപ്പെടാതെ കിടക്കുകയാണു്. ആ തടസ്സങ്ങൾ ഉടനടി നീക്കുന്നതിനുള്ള വകുപ്പുകൾകൂടി ഈ ബില്ലിൽ ചേർക്കണം. രാജകീയവൃക്ഷങ്ങൾ വെട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുമ്പോൾ സ്ഥലമുടമസ്ഥന്മാർക്കു ചില അവകാശങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ടു് നൽകുന്നതാണെന്നു വച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പല സ്ഥലങ്ങളിലും അങ്ങനെയുള്ള അവകാശങ്ങളൊന്നും നൽകാതെ വളരെവളരെ തടികൾ ഗവമ്മെണ്ടു് വെട്ടിക്കൊണ്ടുപോയിട്ടുള്ളതായി അറിയാം. ഇതു സംബന്ധിച്ചു് വളരെ പരാതികൾ നാട്ടിൽ ധാരാളമായി കേൾക്കുന്നുണ്ടു്. അങ്ങനെ കൊടുക്കാനുള്ള അവകാശം കൊടുക്കുകയും അതേസമയത്തു് ഇനിയും കൂടുതൽ വൃക്ഷങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിക്കുന്നതിനു ജനങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യത്തക്ക വ്യവസ്ഥകൾകൂടി ഈ ബില്ലിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണു്.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, I wish to speak a few words on the forest policy. It is with a yawn that I state these words because I have been saying this, possibly repeating the very same words these seven years on the floor of th

legislature. Mr. P. M. Varghese is not the only representative of the people that has eloquently pleaded for the destruction of the reserve forests.

Sir, these reserve forests have a perpetual appeal not only to aesthetically-minded people but also to people who think that they can easily get hold of property without paying for them. Year after year, we have been hearing similar arguments on this 'One-third and two-third-theory of the forests. For ought I know no authority has categorically laid down that a particular percentage of the land surface should be set apart for forests. I think it will rather depend upon the climate and other varying factors about which only technical people may have adequate grasp. But one thing I know, whether one-third or two-third it is not to be settled in relation to the land-surface of Travancore and Cochin alone. Statistics may be alright but unfortunately the monsoons have a tendency not to be affected by the statistics of one of the many political divisions of India. It is a geographical feature. The neighbouring provinces of Madras, particularly the districts of Tinnevely and Madura and Ramnad, I think have no forests worth speaking and therefore, to ensure rainfall and to keep up the climatic effects undisturbed, not only of Travancore and Cochin but also of these districts, it is highly essential that we should not do greater havoc to our forests. Now, there seems to be some people in this land who get up in the morning with the prayer "Oh Lord, give me the strength to invade the forests,"—I would even say penalise, if the Indian constitution allows, the pleading that reserve forests should be thrown open for cultivation. I heard once the food minister saying that in spite of throwing open for cultivation parts of forests his commissioner states to him that in the matter of procurement no increase in the quantity of paddy has been noticed. Then why on earth should this area be made available for cultivation. My point is that even if it is going to yield a substantive quantity of paddy, it would be an act of supreme unwisdom on the part of Government to yield to political clamour in this matter. In this connection, I am-sorry I cannot—inveterate admirer of Government that I am—find my way to admire and applaud the acts of Government regarding the Grow More Food Campaign in its application to the Reserve forests area. The havoc that has been done not only on the road between Trivandrum to Schencottah but in the hill ranges is something which no man who loves the land can view with equanimity, whatever might be the excuse that can be given. Tree growth worth lakhs of rupees, if not millions, has been laid waste by the carelessness—no, the experimental attitude assumed by the Government. I do not attribute any malafides to Government. Every Government is only progressing on the well-recognised method of trial and error. My only request to them is that they should not try to experiment in the manner that they do in the forests hereafter. I saw many of the water courses clogged and obstructed. In the old survey rules, in the Land Revenue Manual, there was some provision that land 100 or 50 feet toward the water course should not be registered and made available for cultivation. All those rules, very beneficial rules, have been thoroughly disregarded. Therefore, I am in full agreement with Mr. Nataraja Pillai's suggestion that stringent measures should be made in the Act in order that the change from reserve into non-reserve may be made very difficult. He suggested that a technical committee must first go into the question regarding disafforestation and then a statement should be placed before the House analagous to the statement of expenditure or analagous to the 'demand for supplementary grant. I completely agree with that, because much more than money it is land which has to receive greater care. Another enterprise, or another war, or any other good uck might bring in money, but these reserve forests cannot be so easily restored within an imaginable span of time, if they are allowed to be neglected and destroyed in the manner in which they have been allowed in the recent times. Sir,

[Sri P. Balakrishnan Tampi]

I would be untrue to myself and to this House if I were to omit to pay a tribute to the administrators of our forests for the past century, who, by following a very careful forest policy, have been keeping our forests in a very trim condition. May be there may have been deficiencies in the matter of exploitation, but very little can be said to the forest policy from the point of view of forest conservation. I am afraid I cannot speak with the same enthusiasm about the Cochin forests. The Cochin forests have been exploited more ruthlessly, as far as I am aware—I am subject to correction—than the forests in Travancore. In the interests of the state, it is highly essential that the reserve forests should be maintained with greater care, with greater vigilance and with greater jealousy than we have been doing in the past.

I want to bring to the notice of this House another thing. One of the commoner things I see every morning, which is alone one of the potent sources for the sale of foolscap paper is the application for allotment of reserve forests. Every body who has served his term in the jail comes in for his prize in the shape of reserve forests. Then there are the pseudo-social economists who come forward with their booklets and brochures. Some people argue that some reserve forest areas must be cleared for roads, others for maintaining the flow of rivers, etc. The conclusion of all these people is the same. These forests are there: make them available to each in the proportion to their political sacrifice are appreciated by the Government. Then there are the friends of the poor, and the down-trodden—almost with tears in their eyes—and saline water seems to stream down their cheeks more smoothly—they say that the poor and the landless should be given land not out of the hundreds of acres that they own, but out of this no-man's land—a cheap gesture to the landless in this land. With these few words...... No, I have something more.

I have to say something on the bill. I wish to state that adequate provision should be made in the Act itself for the protection of the hill tribes. There is such a provision in the Act which is in force in Travancore. The hill tribes have an important place in the economy of the forests. The hill tribes render considerable help to the department in the matter of conservation of forests. Now, apart from considerations of utility and humanitarianism, the obligations laid upon us by the new Indian Constitution compel us to make some provision for the safety and well-being of the hill tribes. The first protection that you can give is by making the rules stringent regarding the exclusion of the lowland people from the forests. The people from the lowlands take cheap luxury goods to them,—tobacco and drinks, and spoil their morals. That is only one of the many instances. Therefore my suggestion is that provision should be made in the Act itself to guarantee the freedom and well-being of the hill tribes whose care is left at present in the hands of the Forest Department. I have had occasion to come into contact with these hill tribes when once a year I go to Sabarimala, which I do even though I am a Congressman. (Laughter). Then I have found that these hill tribes are in a very sorry plight. Their economic condition, and even their physical condition is steadily deteriorating. Government do not seem to pay them the same attention which they used to do formerly. In the old order of things, when the high officers in the Forest Department used to go to the forests for inspection they did not do it in the hurried fashion as it is being done now. They used to go and stay in the locality and come into contact with the people and understand their fears and handicaps and sorrows. But nowadays owing to the change of our ways of living—I am not casting any reflection on the official class—it is all changed. The hill tribes are not properly taken care of, and their grievances are not heeded. That is why I suggest that provision for their protection should be made in the Act itself.

I forgot to mention another aspect of the question. The suggestion made by Mr. Nataraja Pillai that it must be made almost impossible for the Government to convert this reserve forests into non-reserved is a good thing for any Government that would enable the Government to resist any political pressure, any combined pressure of political parties.

In their own interest I think any Government would be glad to accept that suggestion.

Then, one other aspect I wish to emphasise in this House is that provision should be made to include what they call the Revenue Land technically in the Reserve Forest area in the land. Now, thousands of acres of woodland are destroyed in the name of Revenue Land. When you turn to the Forests Minister he would in turn, turn against you and tell that those areas are not included in the Forest Reserves. But Sir, the monsoons do not make any distinction between Revenue land areas in the Forests and Reserve area. If at all these monsoons are in any manner affected it is obviously due to the destruction of tree growths in the forests. Therefore, as a first step it would be good, of course in consultation with Forest authorities, to declare that there is nothing like a non-reserve forest.

ശ്രീ. ഇ. പി. പൗലോസ്: ഈ ബില്ലിലെ എട്ടാം അദ്ധ്യായത്തിലെ ചില കാര്യങ്ങൾ ഈ സഭയുടെ മുൻപേ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഉദ്ദേശകാരണവിവരത്തിൽതന്നെ കാര്യമായ ഭേദഗതികൾ ഒന്നും ഇതിൽ ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. രണ്ടു സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഉള്ള നിയമങ്ങൾ സംയോജിപ്പിക്കുകമാത്രമാണ് ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എങ്ങനെ ആയാലും ഈ ബില്ല്, നിയമങ്ങൾ സംയോജിപ്പിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിലും ഇത്ര നിരുപദ്രവകരമാകേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. എട്ടാം അദ്ധ്യായത്തിൽ രാജകീയവൃക്ഷങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയന്ത്രണം ഏതാനും നാൾകൂടി തിരുവിതാംകൂറിൽമാത്രം തുടരേണ്ടതുണ്ടെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ൧൯൩൧, ൧൧൪൧ ഈ ആണ്ടുകളിലെ വിളംബരങ്ങൾമൂലമാണ് തിരുവിതാംകൂറിൽ മിക്ക ഭാഗങ്ങളിലും രാജകീയവൃക്ഷങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങളിൽ വ്യത്യാസം ഉണ്ടാക്കിട്ടുള്ളത്. അതിനുശേഷം കുടിവില സംബന്ധിച്ചുള്ള കേസുകൾക്ക് ഇനിയും തീരുമാനം ആയിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് രാജകീയവൃക്ഷങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയന്ത്രണം കുറെകാലത്തേക്കുകൂടി തിരുവിതാംകൂറിൽ ഏതാനുംഭാഗത്ത് തുടന്നുകൊണ്ടുപോകുവാൻ വ്യവസ്ഥചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഈ കേസുകൾ തീരാതിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള കാരണംകൊണ്ടുമാത്രം തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഏതാനും ഭാഗങ്ങളിൽ ഉള്ള വൃക്ഷങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഇങ്ങനെയൊരു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതു ശരിയാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഈ കേസ്സുകൾ തീരുന്നതുവരെ ഇങ്ങനെയുള്ള അവകാശങ്ങൾക്കു ബാധകം ആകാത്തവിധത്തിൽ ചില വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്തുകൊണ്ട് രാജകീയവൃക്ഷങ്ങളിലുള്ള പൂർണ്ണമായ അവകാശം സ്ഥലമുടമസ്ഥനു ലഭിക്കത്തക്കവണ്ണം ഉള്ള വ്യവസ്ഥ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും തടസ്ഥമുണ്ടെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

സെലക്റ്റ കമ്മിററി ഈ എട്ടാമദ്ധ്യായത്തെ, അദ്ധ്യായത്തിൽ വിവരിക്കുന്ന നിയന്ത്രണങ്ങൾ നീക്കി സ്ഥലമുടമസ്ഥന്മാർക്ക് രാജകീയ വൃക്ഷങ്ങളിൽ പൂർണ്ണ അവകാശം കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പററി ആലോചിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ അങ്ങനെ നിയമം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കാതെ വന്നാൽതന്നെയും രണ്ടോ മൂന്നോ, നാലോ കൊല്ലത്തേക്കു ഈ എട്ടാം അദ്ധ്യായത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അതേപടി നിലവിലിരിക്കുന്നതിനും അതിനു

[Sri E. P. Poulose]

ശേഷം ഈ വൃക്ഷങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അവകാശങ്ങൾ സ്ഥലമുടമസ്ഥന്മാർക്കു ലഭിക്കുന്നതിനും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഏതായാലും ദേശീയ വൃക്ഷവാരം ആഘോഷിച്ചു വൃക്ഷങ്ങൾ കൂടുതലായി വച്ചു പിടിപ്പിക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ വിലപ്പിടിപ്പുള്ള ഈ വൃക്ഷങ്ങളുടെ മേലെല്ലാം ഇങ്ങനെ നിയന്ത്രണം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. ഏതാനും കാലം കഴിഞ്ഞു ഈ നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യാമെന്ന് ഒരു പക്ഷെ വിചാരിച്ചേക്കാം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇന്നു ഇവിടെ രാജകീയവൃക്ഷങ്ങൾ വളർന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവയെ സംബന്ധിച്ചും ഇതുപോലെ കുടിവില കേസ്സുകൾവരികയും പിന്നേയും കാലതാമസം ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യും. അങ്ങനെ വരാതിരിക്കുന്നതിന് ചില വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്തുകൊണ്ടു ഈ വൃക്ഷങ്ങളുടെ മേലുള്ള അവകാശം ഉടമസ്ഥന്മാർക്കു തന്നെ കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായം ഗവമ്മേണ്ടിനെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഇനി Gaming rules നെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥയെപ്പററി കൂടി പറയേണ്ടതുണ്ട്. വനം കൃഷിക്കായും മററും വളരെ അധികം ആളുകൾ വനത്തിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ള ഈ സമയത്തു കാട്ടുമൃഗങ്ങളെപ്പററി യാതൊരു ശ്രദ്ധയുംകൂടാതെ വെടിവച്ചു നശിപ്പിക്കുന്നു എന്നുള്ള കാര്യം ഗവമ്മേണ്ട് ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു സംശയിക്കുന്നു. മററു സ്ഥലങ്ങളിൽ വന്യമൃഗങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും മററും ഉള്ള നിയമങ്ങൾ കശനമാക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ അതിന് ഒരു വ്യവസ്ഥയും ഇല്ലാതാണ് ഇരിക്കുന്നതു്. അക്കാര്യത്തിൽ ഗവമ്മേണ്ട് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. വനംകൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചു എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. പി. എം. വർഗ്ഗീസ്സ് പറഞ്ഞതു സ്വീകാര്യമാണ്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമൂന്നുനാലു കൊല്ലങ്ങളായി തിരുവിതാംകൂറിലെ വനങ്ങളിൽ ഒരു വലിയ ഭാഗം കൃഷിക്കു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് പരമാർത്ഥമാണ്. അവിടെ കൃഷിക്കു സ്ഥലം പതിച്ചു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു് ഒരു കൊല്ലത്തെ കാലാവധി വച്ചാണ്. ഒരു കൊല്ലംമാത്രം അവിടെ താമസിച്ചു കൃഷി ചെയ്തതുകൊണ്ടു വലിയ പ്രയോജനമൊന്നും ഇല്ലെന്നുകണ്ടു്, സ്ഥലം വിട്ടുപോയിട്ടുള്ള പലരും ഉണ്ടു്. വനം സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് യാതൊരു വിധത്തിലും ബാധകമാകാത്തവിധത്തിലും അതേ സമയംതന്നെ ഭക്ഷ്യോല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കത്തക്ക നിലയിലും, പ്രവൃത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് ചുമതലപ്പെട്ട അധികാരികൾ വേണ്ടവണ്ണം ശ്രദ്ധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഈ വൈഷമ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതു്. മററു വൃക്ഷങ്ങൾ അതായതു് ആദായകരമായ വലിയ വൃക്ഷങ്ങൾ ഒന്നും ഉണ്ടാകാത്തതും എന്നാൽ സ്ഥിരമായി നിലങ്ങളായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്താവുന്നതുമായ അനേകം ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങൾ നമ്മുടെ വനങ്ങളിലുണ്ടു്. ഈ സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷി ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു യാതൊരു ദോഷവും, വനവൃക്ഷങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. ആ സ്ഥലങ്ങൾ പരിമിതമായ കുറെ കാലത്തേക്കെങ്കിലും സ്ഥിരമായി വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുവാനുള്ള അവകാശം സ്ഥലം കൃഷിക്കായി പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നവർക്കു കൊടുക്കണം. ഇതു് ഭക്ഷ്യവർദ്ധനവിനുള്ള ഏജൻസികൾ ചെയ്യണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ കാര്യത്തിൽ ജനപ്രതിനിധികളുടേയും ഗവമ്മേണ്ടിന്റെയും ശ്രദ്ധ പതിഞ്ഞില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഈ ഭക്ഷ്യവർദ്ധന പദ്ധതിയിൽ ഇത്ര പരാജയത്തിനുള്ള കാരണം. വനത്തിൽ കുറെ സ്ഥലം കൃഷിചെയ്യുന്നതിന് കൊടുക്കണമെന്ന് ഗവമ്മേണ്ട് പറയും. എവിടെയെങ്കിലും കുറെ സ്ഥലം ഫാറസ്ററുകാർ കൊടുക്കും. ആ സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കു് യാതൊരു വിധത്തിലും ഉപയോഗയോഗ്യമായിരിക്കുകയില്ല. നില മുഴുവൻ കിളച്ചു് മണ്ണൊലിപ്പിച്ചു നാശമാക്കുകയും ചെയ്യും.

അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നതു് വനാന്തർഭാഗത്തുനിന്നും, നിലങ്ങളായി കൺവെർട്ട് ചെയ്യാൻ പററിയ സ്ഥലങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ചു അതു് മൂന്നോ നാലോ കൊല്ലത്തേക്കു് പതിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്യണമെന്നാണു്. അല്ലാതെ ഇൻഡ്യയിൽ ൨൦ ശതമാനം ഫാറസ്റ്റുണ്ടു്, അതുകൊണ്ടു് പത്തു ശതമാനംകൂടി വെട്ടിനശിപ്പിച്ചു നമുക്കും ൨൦ ശതമാനമാക്കിയാൽ മതി എന്നു പറഞ്ഞു്, ഇങ്ങനെ യാതൊരു കരുതലും കൂടാതെ സ്ഥലം കൊടുത്തതുകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. കൃഷിയിൽ നല്ല പരിചയം ഉള്ള ആളുകൾ ഈ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു ഗവമെൻറിലേക്കു് എഴുതി അയച്ചിട്ടുള്ളതു് ഗവമെൻറു് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഇതു് സംബന്ധിച്ചു ലേഖനങ്ങളും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഈ കാര്യങ്ങളിൽ ഗവമെൻറു് കുറേക്കൂടി ബുദ്ധിപൂർവ്വം പ്രവർത്തിക്കുകയും വേണമെങ്കിൽ ഇതിനായി ഒരു സ്റ്റാട്യൂട്ടറി പ്രൊവിഷൻ കൂടി ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണു്. സെലക്റ്റുകമ്മിററി ഈ കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: സർ, നിയമങ്ങൾ സംയോജിപ്പിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ആ നിയമങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനും ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഉള്ള അവസരം കൂടി ഉപയോഗിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണു് എൻെറ വിനീതമായ അഭിപ്രായം. വനങ്ങൾ അതായതു് വനവിഭവങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൻെറ ഐശ്വര്യത്തിനു നിദാനങ്ങളാണു്. നമ്മുടെ വനംവകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അറിഞ്ഞുകൂടാത്തവരാരുംതന്നെ ഇവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. ഏലം, കുന്തിരിക്കം ആദിയായ പലവിധത്തിലുള്ള വിലയേറിയ വിഭവങ്ങളും വിലപിടിച്ചു തടികളും വനങ്ങളിലുണ്ടെന്നു നമുക്കെല്ലാം അറിയാം. സക്കാരിൽനിന്നും വനങ്ങൾ കൃഷിക്കുവേണ്ടി തുണ്ടുതുണ്ടായി നൽകുന്നതിനുമുമ്പു തന്നെ നമ്മുടെ വനങ്ങളിൽനിന്നും വളരെ അധികം വിലപിടിപ്പുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ മോഷ്ടിക്കപ്പെടാറുണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു പല ആരോപണങ്ങളും ഈ ഹൗസിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതിനെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു. വനങ്ങളിലെ വിലപിടിപ്പുള്ള തടികൾ മോഷ്ടിക്കുന്നതു തൊഴിലാളികളും മുതലാളികളുമാണെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. തൊഴിലാളികളെ മുതലാളിമാരും മുതലാളിമാരെ തൊഴിലാളികളും പരസ്പരം വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടാണു് ഈ വിധം മോഷണം നടത്തുന്നതു്. വനങ്ങളിൽനിന്നു തടികൾ മോഷ്ടിക്കപ്പെടുവാൻ തൊഴിലാളികളും മുതലാളിമാരും പരസ്പരംവിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടു് പല അവസരങ്ങളും ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് പഴയ കാലങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചാൽ അറിയാൻ പ്രയാസമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻമന്ത്രി ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള അവർകൾ ഈ സംഗതി പല അവസരങ്ങളിലും ഗവമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നു ഗവമെൻറിൻെറ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഞാൻ പറയുന്നതു് വനവിഭവങ്ങളിൽ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്ന തടികളുടെ സംരക്ഷണകാര്യത്തിൽ ഗവമെൻറിൽനിന്നും നിയമം മൂലം പ്രത്യേകം സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതിൻെറ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ചാണു്.

ശ്രീമാൻ ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി അവർകളുടെ പ്രസംഗമദ്ധ്യേ പ്രസ്താവിച്ച രണ്ടു സംഗതികളോടു ഞാനും പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. ഒന്നാമതു്, വനവിഭവങ്ങളും വനങ്ങൾ വെട്ടിത്തെളിച്ചു കൃഷിചെയ്യുന്ന കൃഷിസ്ഥലങ്ങളും അതുസംബന്ധമായ മററു സംഗതികളുമെല്ലാം അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനും, മലവാസികളായ പട്ടികജാതിക്കാരുടെ അവശതകളെയും അവർക്കു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ കീഴ്സിൽബന്ധികളിൽ നിന്നുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പലവിധ ബു

[Sri T. T. Kesavan Sastri]

ഖിമുട്ടുകളേയും അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുമായി ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. സർ, അങ്ങിനെ ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ച് ആ കമ്മിററി മുഖാന്തിരം അന്വേഷിപ്പിച്ച് വസ്തുതകളെല്ലാം ശരിയായി കണ്ടുപിടിക്കുകയും അതിനു വേണ്ട നടപടി നടത്തുവാൻ ഗവമ്മെണ്ട് തയ്യാറാകുകയും ചെയ്താൽ അക്കാര്യത്തിൽ നിശ്ചയമായും ഗവമ്മെണ്ടിനു നല്ല പേരുതന്നെ ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് എൻെറ വിനീതമായ അഭിപ്രായം. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ വനങ്ങളിൽ കൃഷിക്കുവേണ്ടി നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളെക്കുറിച്ചുകൂടി ഇവിടെ അനുസ്മരിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ഗവമ്മെണ്ടുകളുടെ കാലങ്ങളിൽ വനങ്ങൾ വിട്ടുതരണമെന്നും കൃഷിക്കായി നൽകപ്പെടണമെന്നുമെല്ലാം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള പ്രസംഗങ്ങളും പ്രമേയങ്ങളുംകൊണ്ട് നിയമസഭയെ മുഖരിതങ്ങളാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ ഗവമ്മെണ്ട് അക്കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതിനു ഞാൻ ഒരു സാക്ഷിയാണ്. വാസ്തവത്തിൽ ദാരിദ്ര്യത്തിൻെറയും അവശതയുടേയും പേരിൽ സങ്കടത്തിൽ ആണ്ടിരിക്കുന്നവരെ കർഷകവൃത്തിയിൽ പങ്കുകൊള്ളിക്കുവാൻ ഇടയാക്കിയതു് ജനായത്തസിദ്ധാന്ത ഗവമ്മെണ്ടാണ്. ആ സ്ഥിതിക്ക് ആ ഗവമ്മെണ്ടിനെ അഭിനന്ദിക്കാതിരിക്കുന്നതു് എങ്ങിനെയാണു? അങ്ങനെ വനം കൃഷിക്കു നൽകി അനവധി ആളുകളെ സഹായിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആ വക സ്ഥലങ്ങളെയും അവിടത്തെ കൃഷിനടത്തിപ്പിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളേയുംപ്പററി ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ടും ബഹുമാനപ്പെട്ട വനംവകുപ്പുമന്ത്രിയും വേണ്ടവണ്ണം ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു ആശങ്കിക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വനം വെട്ടിത്തെളിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അതിൽ അധിവസിക്കുന്ന വന്യമൃഗങ്ങളുടെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കുമെന്നു ഒരു മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടിൽ അതിനു ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഏർപ്പെടുത്തി അതിൽ ഒരു യൂറോപ്യനെ വന്യമൃഗസംരക്ഷകനായി വയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. വന്യമൃഗസംരക്ഷണ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ട് എന്നാണ് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൻെറ പേർ. അദ്ദേഹം ഇപ്പോഴും ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. അദ്ദേഹമില്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിൻെറ കീഴ്സിൽബന്ധികൾ ഉണ്ടായിരിക്കും. ഇങ്ങനെയുള്ള ഏർപ്പാടുകളോടുകൂടി വനങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി കൃഷി ചെയ്യിക്കുവാനുള്ള സംഗതിയിൽ ഗവമ്മെണ്ട് ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് അഭിനന്ദനാർഹമായ ഒരു കാര്യമാണ്. അങ്ങിനെ കൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു അധികാരാവകാശങ്ങളെ മുൻനിറുത്തി ചിലർ മുന്നിട്ടുവന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനെ കക്ഷിയാക്കി കേസ്സു കൊടുക്കാറുള്ള ഒരു പതിവും ഇന്നു നിലവിലുണ്ട്. മുണ്ടക്കയം കാളവനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു കേസ്സു നിലവിലുണ്ടോ, അതു് എങ്ങിനെയിരിക്കുന്നുവെന്നു ചോദിച്ചാൽ, അതു് കേസ്സിന്മേൽ ഇരിക്കുന്നു; അതു കഴിഞ്ഞിട്ടു അതിനേപ്പററി ആലോചിക്കാം എന്നു മറുപടി പറയും. അതുപോലെതന്നെ കണ്ണൻദേവൻ മലയയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കണ്ണനും ദേവനും വാശിയോടുകൂടി വാദിക്കുവാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. അതു ചരിത്രപരമായ ഒരു വശമാണ്. കണ്ണനെന്ന പുലയൻേറയും ദേവനെന്ന പുലയൻേറയും വംശപരമ്പരകളിൽനിന്നു യൂറോപ്യന്മാർ കൈവശപ്പെടുത്തി കാലനിർണ്ണയം ചെയ്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അതിനു കണ്ണൻദേവൻ മലയെന്നു പേരുണ്ടായെന്നു അവകാശവാദം കൊണ്ടുവരികയല്ലേ എന്നു വിനീതമായി ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ള അവകാശവാദങ്ങളൊന്നും ജനായത്തസിദ്ധാന്ത ഗവമ്മെണ്ട് അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ തയ്യാറാകരുതേയെന്നപേക്ഷിക്കുവാൻ ഞാൻ ഈ സന്ദർഭം വിനിയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

വേറെ ഒരു സംഗതി ഈ സഭയുടേയും ഗവമ്മെണ്ടിന്റേയും ദൃഷ്ടിയിൽകൊണ്ടുവരുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. വനം കൃഷിക്കുവേണ്ടി ഒഴിവാക്കി എടുത്തപ്പോൾ കഴിഞ്ഞ ഗവമ്മെണ്ട് പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽ റാന്നിവിഭാഗത്തിലുള്ള ഒരു വലിയ വനഭൂഭാഗം ഒരാൾക്കു കൃഷിക്കു കൊടുത്തതിനെ അയാൾ കൈവശപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അതു അയാളുടെ പേരിൽ പതിച്ചുകിട്ടുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. അതുപോലെ ഒരു ക്രിസ്ത്യാനി ഫാദർ—കുററിക്കണ്ടത്തിൽ അച്ചനെന്നാണ് ആ ഫാദറുടെ പേർ.—അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈവശത്തിലുള്ള ഒരു സ്ഥലം തെളിച്ചുവന്നപ്പോൾ മണ്ണിനടിയിൽ കോട്ടകൊത്തളങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു ഒന്നാതരം ക്ഷേത്രവും ക്ഷേത്രപരിസരങ്ങളും ഉള്ളതായി കാണപ്പെടുകയാൽ ഗവമ്മെണ്ട് ആ സ്ഥലം ടി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ പക്കൽനിന്നും തിരിച്ചെടുത്തു ഒരു ആദർശത്തിന്റെ പേരിൽ ഹൈന്ദവകേന്ദ്രത്തിനു നൽകി ഇന്നും അതു് ശരിയായ ഒരു ഹിന്ദുക്ഷേത്രമായിതന്നെ നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. ഈയിടെ കൃഷിക്കുവേണ്ടി നൽകപ്പെട്ട ഒരു സ്ഥലം പരിശോധിച്ചു മണ്ണെടുത്തു നോക്കിയപ്പോൾ അറയും പുരയുമായുള്ള വീടുകൾ കാണപ്പെട്ടു എന്നു 'ഞാൻ വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങളിൽ കാണുകയുണ്ടായി.

അതുപോലെ ദേവികുളത്തും പീരുമേട്ടിലും വണ്ടിപ്പെരിയാററിലും എല്ലാം ഭൂമിയ്ക്കടിയിൽ ഇതുപോലുള്ള പലതും ഇനിയും അവശേഷിക്കുന്നില്ലേയെന്നു ഞാൻ വിനീതമായി ചോദിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെയുള്ള പഴയകെട്ടിടങ്ങളും തറകളും മററു അവശിഷ്ടങ്ങളുമെല്ലാം ഭൂമിക്കടിയിൽപ്പെട്ടുപോകാറുണ്ടെന്നുള്ളതു് അനുഭവം വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ കള്ളമല്ല. സർ, ഇതുപോലെയുള്ള വനഭൂഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ചു സന്ദർഭാനുസരണം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുവാനുള്ള അവസരം ഗവമ്മെണ്ടിനുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇങ്ങനെയുള്ള പല കാര്യങ്ങളും ഭൂവിതരണവിഷയത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ട് ദയാപൂർവ്വം പര്യാലോചിച്ചു വേണ്ടുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

ഇത്രയും പറയുന്നതോടുകൂടി ഒരു സംഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട വനംവകുപ്പു മന്ത്രിയുടേയും ഗവമ്മെണ്ടിന്റേയും ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയിൽ മനുഷ്യൻ ദാരിദ്ര്യംകൊണ്ടും വേലയും കൂലിയുമില്ലാത്ത വൈഷമ്യംകൊണ്ടും സങ്കടം അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ളവരെ ഉദ്ധരിക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ട് തയ്യാറാകണമെന്നാണ് എന്റെ വിനീതമായ അപേക്ഷ.

വനം വെട്ടിത്തെളിച്ചാൽ മഴയില്ലാതാകുമെന്നു് ഇവിടെ പറയുന്നതു കേട്ടു. ഇവിടെ മഴപെയ്യേണ്ട അവസരങ്ങളിൽ മഴ പെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഉപജീവനത്തിനു നിവൃത്തിയില്ലാത്തവരേയും കൃഷി ചെയ്യുവാൻ ഭൂമിയില്ലാത്തവരേയും പാവപ്പെട്ടവരേയും കണ്ടുപിടിച്ചു അവർക്കു സ്ഥലങ്ങളും സഹായങ്ങളും കൊടുത്തു അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. നാലുവശവും പബ്ലിക്കു റോഡുകളാൽ ചുററപ്പെട്ടുകിടക്കുന്ന കുട്ടിവനങ്ങൾ ധാരാളം ഉണ്ട്. അതെല്ലാം പൊതുജനങ്ങൾക്കായി നൽകുന്നതിനു നിശ്ചയമായും ഈ സന്ദർഭം വിനിയോഗിക്കേണ്ടതു് എത്രയും ആവശ്യമാണെന്നാണ് എന്റെ ദൃഢമായ അഭിപ്രായം. പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽ റാന്നി, വലിയകാവു്, പൂവക്കാവു് എന്നീ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ കുട്ടിവനങ്ങളാണ്. ഇവയെല്ലാം കൃഷിസ്ഥലങ്ങളായി മാററുന്നതിനു സൗകര്യമുള്ളവയാണ്. എന്നാൽ ഈ സംഗതിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വനംവകുപ്പുമന്ത്രി പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചാൽ മാത്രം പോരാ, ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അവഗാഢമായ ശ്രദ്ധ കൂടി ഇതിൽ പതിയേണ്ടതാവശ്യമായിരിക്കുന്നു.

[Sri T. T. Kesavan Sastri]

അവസാനമായി ഒരു സംഗതികൂടി പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. വനംവകുപ്പു നിയമത്തെപ്പറ്റി പര്യാലോചിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് തൊഴിൽ വകുപ്പു മന്ത്രിക്ക് വല്ലതും അറിയാമോ എന്നാണ് ചിലർ ചോദിച്ചത്. എന്നാൽ കാര്യങ്ങൾ ശരിയായി പഠിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ചെയ്യുന്ന മറുപടി പ്രസംഗം കേൾക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് വനംവകുപ്പിനെപ്പറ്റി അറിയാമോ അറിഞ്ഞുകൂടയോ എന്നു നിങ്ങൾതന്നെ അനുമാനിച്ചു കൊള്ളണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. അദ്ദേഹത്തിനു ശരിയായി അറിഞ്ഞുകൂടാത്തതുകൊണ്ടാണു വേണ്ടപോലെ കാര്യങ്ങൾ നടക്കാതിരിക്കുന്നതെന്നുള്ള തെററിദ്ധാരണ നീക്കുവാനാണ് ഞാൻ ഇതു പറയുന്നത്. അതിനാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ഗവർമ്മെണ്ടും ഈ ആക്ടിനെ ഭേദപ്പെടുത്തുന്ന സമയം വേണ്ടതു വേണ്ടവണ്ണം ഉപയോഗിച്ച് അന്യായങ്ങളേയും അക്രമങ്ങളേയും ഇല്ലാതാക്കുവാനുള്ള നിയമപരിപാടികൾകൂടി ഇതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചു ഈ ബില്ലു നിയമമാക്കിക്കാണുവാൻ ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ തൽക്കാലം വിരമിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ:</u> ഈ ബില്ലിന്റെ ആവശ്യത്തെപ്പററിയും ഇതിൽ വരുത്തേണ്ട വ്യത്യാസങ്ങളെപ്പററിയും ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾ പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഫോറസ്റ്റ നിയമം നടപ്പിലായിട്ടുള്ളത് ൧൦൩൦-ലെ രണ്ടാം ആക്ടനുസരിച്ചാണ്. ആ ആക്ടിലുള്ള ചില വകുപ്പുകളെയാണ് ഈ ബില്ലിൽ പകർത്തിയിരിക്കുന്നത്. പൊതുവേയുള്ള ചില ദുരിതങ്ങളെ അകററുന്നതിനുവേണ്ടി അന്നത്തെ ഗവർമ്മെണ്ടു നിയമമാക്കിയിട്ടുള്ളതിലൊന്നാണ് ൧൦൩൦-ലെ രണ്ടാം ആക്ട്. ആ രണ്ടാം ആക്ടിൽ ൩൦-ാം വകുപ്പിൽ ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള ചില അധികാരങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ ചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ചാണ് ഈ നിയമം അന്നു നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇതുപോലെ ചട്ടങ്ങൾ ഇല്ലാതെതന്നെ സർ സി. പി. യുടെ കാലത്തു പല നിയമങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ ചട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കാതെ നിയമം മാത്രം പാസ്സാക്കിയതുകൊണ്ടു പ്രയോജനമില്ല. എത്രയോ കൊല്ലങ്ങളായി കാണിക്കാർ, അരയന്മാർ മുതലായ ജാതിക്കാർ മലകളിൽ താമസിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ൧൮൮൧ തൊട്ടുള്ള ഈ ഗിരിവർഗ്ഗക്കാരുടെ ജനസംഖ്യക്കണക്കെടുത്തുനോക്കിയാൽ ഓരോ കൊല്ലം കഴിയുംതോറും അവരുടെ ജനസംഖ്യ കുറഞ്ഞുവരുന്നതായി കാണാം. ഇവരുടെ സംരക്ഷണകാര്യത്തിൽ ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ദയാദൃഷ്ടി പതിയേണ്ടതാണെന്നും അവർക്കു കൂടുതൽ സൗജന്യങ്ങൾ കൊടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഗവർമ്മെണ്ടു കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണെന്നും ൧൯൩൧-ലെ സെൻസസ്സ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഡാക്ടർ കുഞ്ഞൻപിള്ള ശുപാർശചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കാണപ്പെടുന്നുണ്ട്. അവർക്കു പ്രത്യേകം ചില സൗജന്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നു പറയുമ്പോഴെല്ലാം വേണ്ടപോലെ ചെയ്യാമെന്നാണ് ഗവർമ്മെണ്ടു മറുപടി പറയാറുള്ളത്. ഈ വർഗ്ഗക്കാർക്കും എന്തെല്ലാം തരത്തിലുള്ള സഹായങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ കഴിയുമോ അതെല്ലാം ചെയ്തുകൊടുത്ത് അവരെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതു ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ പ്രധാന ചുമതലയാണ്. ആ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആവശ്യമായ വകുപ്പുകൾ ഈ നിയമത്തിൽ ചേർക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. അതു ചെയ്യാതെ മുൻകൊല്ലങ്ങളെപ്പോലെ അവരുടെ സംരക്ഷണം ഇനിയും ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ കീഴിലാക്കിയാൽ ഒരുപക്ഷേ മേലാൽ അങ്ങനെ ഒരു വർഗ്ഗംതന്നെ ലോകത്തിൽ ഇല്ലാതെയായി എന്നുവന്നേക്കാം. 'അവർക്ക്' യാതൊരു വിധ സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിന് ഇന്നത്തെ നിയമം അനുവദിക്കുന്നില്ല.

അതിനാൽ ഈ ആക്ടിൽ ഗിരിവർഗ്ഗക്കാരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകളോടുകൂടിയ ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തേണ്ടതു് ഏററവും അത്യാവശ്യമാണു്.

ഈ ബില്ലിലെ സെക്ഷൻ ൨൦ പോലെതന്നെ മുമ്പിലത്തെ തിരുവിതാംകൂർ ഫാറസ്റ്റ് ആക്ടിലും ഒരു സെക്ഷൻ ഉണ്ടായിരുന്നു.

ഫാറസ്റ്റ് ആക്ടനുസരിച്ചുള്ള കുററങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ ബെയിലബിളാണു്. എന്നാൽ വാറണ്ടുകൂടാതെ അറസ്ററുചെയ്യാനുള്ള അധികാരം ഒരു സെക്ഷനിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതു സെക്ഷൻ ൨൦ ആണു്. ഒരുപക്ഷേ, മന്ത്രി പറഞ്ഞേക്കും, മുമ്പേയുള്ള ആക്ടിലും ഈവിധത്തിലുള്ള ഒരു സെക്ഷൻ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു്. മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന തിരുവിതാംകൂറിലെ ഫാറസ്റ്റ് ആക്ടിൽ ഇതുണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളതു വാസ്തവമാണു്. എന്നാൽ ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ കാണിക്കുന്ന കൊള്ളരുതായ്മകൾക്കു കാരണം ഇതുതന്നെയാണു്. അവർക്കു വിരോധമുള്ളവരെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോയി അവരെ വേണ്ടതുപോലെ മർദ്ദിച്ചതിനുശേഷം ഒരു കേസു് എടുക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ആവിധം ഒരു സൗകര്യം അവർക്കു കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് അങ്ങനെ വച്ചിരിക്കുന്നതു്.

൧൯-ാം സെക്ഷനെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇതിനുമുമ്പുള്ള ആക്ടിൽ ആറുമാസത്തോളം ശിക്ഷയെന്നാണു് വച്ചിരുന്നതു്. ഇപ്പോൾ അതു രണ്ടു വർഷത്തോളം തടവും രണ്ടായിരം രൂപാ ഫൈനും ചെയ്യാമെന്നുവച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത്രത്തോളം ഭയങ്കരമായ കുററമെന്താണെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. എന്നാൽ അതേയവസരത്തിൽ ൨൨-ാം സെക്ഷനിൽ ഫാറസ്റ്റ് അധികാരികൾ ഉത്തമവിശ്വാസം കൂടാതെ സാധുക്കളെ ഉപദ്രവിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനു വച്ചിരിക്കുന്ന ശിക്ഷ മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ആക്ടിലുള്ളതുതന്നെയാണു്. ൧൯-ാം സെക്ഷനിലും ഇപ്പോൾ പുതുതായി വ്യത്യാസമൊന്നും വരുത്താതെ മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ആറുമാസം തടവുശിച്ചു വച്ചിരുന്നാൽ മതിയാകും. അതുകൂടാതെ വാറണ്ടുകൂടാതെ അറസ്ററുചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരവും എടുത്തുകളയേണ്ടതാണു്. പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർക്കു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതുപോലെ ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർക്കും വാറണ്ടുകൂടാതെ അറസ്ററുചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരം കൊടുത്താൽ ഇപ്പോൾ വലിയ അക്രമമൊന്നും കാണിക്കുന്നതിനു സൗകര്യമില്ലാത്ത അവർ കൂടുതൽ അക്രമങ്ങൾ കാണിക്കുന്നതിനു് ഇടവരുന്നതാണു്.

ഫാറസ്റ്റ് റിസർവിൽ അന്യആളുകൾ കടക്കുന്നതിനെപ്പററിപ്പറയുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ കൂടുതൽ കർശനമാക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. വേട്ടക്കാർ എന്ന വ്യാജേന ചിലർ ഫാറസ്ററുകളിൽ കടക്കുന്നുണ്ടു്. എന്റെ അറിവിൽ പെട്ടിടത്തോളം ഫാറസ്റ്റിൽ നടക്കുന്ന സകല കൊള്ളരുതായ്മകൾക്കും മോഷണങ്ങൾക്കും കാരണക്കാർ ഇത്തരത്തിലുള്ള വേട്ടക്കാരാണു്. ഈവിധം സംഘം ചേർന്നു വന്നു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറധികാരികളോടു ചേർന്നു് അവർക്കു പാർട്ടീയും നടത്തിക്കൊടുക്കുന്നവരെ യാതൊന്നും ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതായിട്ടാണു് കണ്ടുവരുന്നതു്. അതിനൊന്നും അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല. അതിലേക്കു് ഇങ്ങനെ കൂട്ടുചേരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരിലും നടപടി നടത്തണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതിലേക്കു് ആവശ്യമായ സെക്ഷനും ഇതിൽ ചേർക്കേണ്ടതുണ്ടു്. മററു കാര്യങ്ങളെപ്പററി എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ ഇവിടെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് അതിനെപ്പററി ഒന്നും പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

മലവർഗ്ഗക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നയം എന്താണെന്നു വളരെ വ്യക്തമായി തെളിയിക്കേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കയാണു്. ആ കാര്യത്തിനു് ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കുമെന്നു പറഞ്ഞുകഴിക്കുന്നതു വളരെ

[Sri. Ponnara G. Sreedhar]

കഷ്ടമാണു്. മുമ്പൊരവസരത്തിൽ ഇവരുടെ കാര്യത്തെപ്പററി പ്രധാനമന്ത്രിയോടു സംസാരിച്ച അവസരത്തിൽ അതിനു പ്രത്യേകമായി ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കാമെന്നാണു് പറഞ്ഞതു്. എന്നാൽ ആവിധത്തിൽ ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്ന യാതൊരു ലക്ഷണവും കാണുന്നില്ല. ഏററവും അധികം കഷ്ടപ്പാടുകളനുഭവിക്കുന്ന ഈ ആളുകൾക്കുവേണ്ടി എന്തെല്ലാം നടപടികളാണു് ചെയ്യാൻ പോകുന്നതെന്നറിയുന്നതിനു് ഒരവസരം ഈ അസംബ്ലിയിൽ കൂടിയിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്കും കൊടുക്കണമെന്നാണു് എൻെറ താഴ്മയായ അപേക്ഷ. അല്ലാതെ റൂളുകൾ ഗസററിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയാൽ മാത്രം പോരാ. ഈ അസംബ്ലിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു പാസ്സാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണു് ഇതു്. ആ കാര്യംകൂടി സെലക്ട് കമ്മിററി ചർച്ചചെയ്തു് ഈ സഭയ്ക്കു് അതിനെപ്പററി പര്യാലോചിക്കുന്നതിനു് ഒരവസരമുണ്ടാക്കിത്തരണമെന്നാണു് എൻെറ അപേക്ഷ.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള</u>: സർ, തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവമെൻറിൻെറ ഒരു മേജർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണു് ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു്. ൧൯൪൯ ജൂലൈമാസത്തിനുമുമ്പുള്ള ഇവിടത്തെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു സംബന്ധിച്ച ഭരണവ്യവസ്ഥകൾ അല്ലെങ്കിൽ ഭരണനയങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായിരുന്നുവെന്നു് ഒരുപക്ഷേ ഇന്നു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ചാർജ്ജ വഹിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു വിശദമായി അറിവില്ലായിരിക്കാം. അദ്ദേഹത്തിൻെറ അറിവിലേക്കുവേണ്ടി പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾ പ്രസ്താവിച്ചതിനുശേഷം ഇതിൻെറ വിശദാംശങ്ങളിലേക്കു കടക്കാമെന്നാണു് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഇവിടെ സമർത്ഥന്മാരായ പല ദിവാൻജിമാരും ഭരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ആ കൂട്ടത്തിൽ ൨൫ വർഷത്തിനുമുമ്പു തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങളുടെ കൃതജ്ഞതയ്ക്കു് അവകാശപ്പെട്ടിരുന്ന മി. വാട്ട്സ് ദിവാൻജിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിൻെറ കാലത്തു് തിരുവിതാംകൂറിൻെറ വിഭവസമ്പത്തു കഴിയുന്നത്ര വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി ഒരു വിദേശക്കമ്പനിക്കാരായ ബ്രൂക്ക് ബോണ്ടു് എന്ന കമ്പനിക്കു് ഒരുലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം ഏക്കർ സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുത്തു. അതിനെ തേയിലത്തോട്ടങ്ങളാക്കണമെന്നു വിചാരിച്ചു് ആ കമ്പനിക്കാരുമായി എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തി. .

Mr. Speaker: That matter relating to Brook Bond affair was referred to already.

Sri. A. K. Patchu Pillai: I am not referring to that aspect. അപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിലെ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആ നയത്തിനു വിപരീതമായി പ്രതിഷേധിച്ചു. വലിയ ഒരു പ്രക്ഷോഭണംതന്നെ ഇവിടെ നടന്നു. ആ പ്രക്ഷോഭണത്തിൻെറ നേതൃത്വം വഹിച്ചിരുന്നതു ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയായിരുന്നു.

Mr. Speaker: That matter being a repetition of Mr. Thanu Pillai's observations was already objected to by me.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള</u>: ആ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ ആദരിച്ചു് ആ പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ചു് ഇവിടത്തെ ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് ഒരു നയം കൈക്കൊണ്ടു. ആ നയം കൈക്കൊണ്ടശേഷം പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു തലവന്മാരും പുതുതായി വരുകയും അവരെല്ലാംതന്നെ ഗവമെൻറിൻെറ ആ നയത്തെ ആദരിച്ചു് ഫാറസ്ററു സംരക്ഷണം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുപോരേണ്ടതരത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവരുകയും ചെയ്തു. ഇന്നു ലോകത്തുള്ള പല പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളിലേ

യും ഫോറസ്ററ് സംബന്ധിച്ച നയം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് ഏററവും വിപുലമായ ദേശീയനയമായിത്തന്നെ ആദരിക്കപ്പെടുന്നുവെന്നു കാണാം. സൗത്തു് ആഫ്രിക്കായിലെ ലക്ഷത്തോളം ചതുരശ്രമൈൽ വരുന്ന ഫോറസ്റ്റ് ഭൂമികളെല്ലാംതന്നെ ഒരു ദേശീയോദ്യാനമാക്കി ക്രൂഗേഴ്സ് (Krooger's) നാഷനൽ പാർക്ക് എന്ന പേരിൽ വളരെ കർശനമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തി ഫോറസ്റ്റ് സംരക്ഷണത്തിനു് അവർ അശ്രാന്തം പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഫോറസ്ററ് സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു സകലരാജ്യങ്ങളും കർശനമായ നിയമങ്ങൾ പരിപാലിച്ചുവരുകയാണു് പതിവു്. ആവക സംഗതികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം വകുപ്പുമന്ത്രി അവർകൾ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചു് ആവശ്യമായ നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു് ആദ്യമായി പറയാനുള്ളതു്.

രണ്ടാമതായി ബില്ലിലെ ചില വകുപ്പുകളിലേക്കു കടക്കണമെന്നു് വിചാരിക്കുന്നു. ൪൧-ാംവകുപ്പു് രണ്ടാം ഉപവകുപ്പിലേക്കു ഞാൻ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ആ ഉപവകുപ്പു് ഇപ്രകാരം വായിക്കാം.

"Government may prescribe, as penalties for the contravention of any rules made under this Section, imprisonment for a term which may extend to six months, or fine which may extend to five hundred rupees or both."

ഈ വകുപ്പിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന തത്വത്തെ പ്രതിഷേധിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കാരണം തടവുശിക്ഷവരെയുള്ള പല ശിക്ഷകളെയും നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഗവമെൻറിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിയ്ക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണു് എനിക്കു ഇതിലുള്ള ആക്ഷേപം. "ലെജിസ്ലേഷൻ by ഡെലിഗേഷൻ" എന്നുള്ള തത്വം നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം ജനകീയഗവമെൻറങ്കിലും ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതാണു്. ശിക്ഷ നിശ്ചയിക്കുന്ന വകുപ്പുകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന റൂളുകൾ ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നു അതിൻെറ ഗുരുലഘുത്വത്തെപ്പററി ഈ സഭയ്ക്കു ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനു് ഒരു അവസരം കൊടുക്കാതെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് തന്നെ അതു ചെയ്യുന്നതു് തെററായ ഒരു നയമാണു്. ജനങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ സ്പർശിയ്ക്കുന്ന തടവുശിക്ഷ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന നിയമങ്ങൾ ഒരു ഗസററ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ മൂലമല്ല നടത്തേണ്ടതു്. ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നു പാസാക്കണം. അങ്ങനെയല്ലാതെ ചെയ്യുന്ന നയം തെററാണു്.

അടുത്തതായി ൪൮-ാം വകുപ്പിലേക്കു് കടന്നാൽ അതിൽ ഒരു എക്സെപ്ഷൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. അതു് ഇപ്രകാരമാണു്.

"It is not an offence under this Section for any person to kill or wound any wild elephant in defence of himself or of any other person or in defence of property."

ഇതു് വളരെ നല്ല ഒരു കാര്യമാണു്. ഇതിനെ ഞാൻ മാനിക്കുകയും ആദരിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. അതായതു് ഒരു മനുഷ്യനെ മറെറാരു മനുഷ്യൻ കൊല്ലാൻ വരുമ്പോൾ സ്വയരക്ഷാവകാശം ഉപയോഗിച്ചു് അയാളുടെ ജീവഹാനി വരുത്തുന്നതിനുവരെ അവകാശമുണ്ടു്. അതുപോലെ ഒരു മനുഷ്യനെ കാട്ടുമൃഗങ്ങൾ ഉപദ്രവിയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ സ്വയരക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി അതിനെ കൊല്ലുകയോ പരുക്കു് ഏല്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതു കുററമല്ലെന്നാണു് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ അതിൻെറ അടിയിൽ ഒരു പ്രൊവൈസോ ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്. അതിങ്ങനെയാണു്.

"Provided that the right of defence of person or property in no case extends to the causing of more harm than is necessary for the purpose of defence".

[Sri. A. K. Patchu Pillai]

ഇതനുസരിച്ച് പ്രവൎത്തിയ്ക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. ഒരു കാട്ടുമൃഗം വനമദ്ധ്യത്തിൽ വച്ചോ വനത്തിനു സമീപമുള്ള വഴിയിൽ വച്ചോ ഒരാളിനെ ഉപദ്രവിയ്ക്കുവാൻ വരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഈ നിയമം നിർദ്ദേശിയ്ക്കുന്ന സംഗതികൾ മനസ്സിൽ വച്ചുകൊണ്ടു എത്രത്തോളം അതിനെ ഉപദ്രവിച്ചാൽ മതിയാകുമെന്നു പരിശോധിച്ചറിഞ്ഞു സ്വയരക്ഷ നേടുക സാദ്ധ്യമല്ല.

എപ്പോഴും സ്വയരക്ഷാവകാശത്തിനുള്ള തെളിവുഭാരം അതാവശ്യപ്പെടുന്ന കക്ഷിക്കാണെന്നു് നമുക്കറിയാം. അതു തെളിയിക്കാൻ അയാൾ സന്നദ്ധനായിരിക്കണം. അപകടം വരുമ്പോൾ നിയമപരിധി സൂക്ഷ്മമായി സൂക്ഷിക്കുക സാദ്ധ്യമല്ലാ—അതിനെ അതിലംഘിക്കുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയാണു് ഇപ്പോൾ ഈ ഉപവകുപ്പിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ആ ഉപവകുപ്പു് അവിടെ ചേർക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലന്നാണു് എനിക്കിവിടെ നിർദ്ദേശിക്കുവാനുള്ളതു്. സ്വയരക്ഷാവകാശംമാത്രം കൊടുത്താൽ മതിയെന്നാണു് എനിക്കു അതിനെപ്പറ്റി പറയാനുള്ള നിർദ്ദേശം.

അതുപോലെതന്നെ മലവഞ്ചങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ബഹു: ചില മെമ്പറന്മാർ ഏതാനും നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയുണ്ടായി. അതിലേക്കു് ആവശ്യമായ വ്യവസ്ഥകളും ഇതിൽ തന്നെ ചേർക്കുന്നതാണു് നല്ലതെന്നും അതിലേക്കു് ഒരുപവകുപ്പു് ഇതിൽ കരുതൽ ചെയ്യുയാണു നല്ലതെന്നുമാണു് അതേ സംബന്ധിച്ചു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

ഇനി ൭൨–ാംവകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ അതിന്റെ അവസാനഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചു് അല്പം സംസാരിക്കാനുണ്ടു്. അതായതു് ൧൧൨൧-നുശേഷം വളരെ വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു. വർഷക്രമമനുസരിച്ചു് ഗവമ്മെന്റ് പ്രൈവററ് പ്രാപ്പർട്ടിയിൽ നിൽക്കുന്ന തേക്കു മുതലായ തടികൾ ജനങ്ങളുടെ വകയാക്കികൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നയം ഭാഗികമായി സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനുശേഷം പത്തോ പതിനഞ്ചോ വർഷങ്ങൾ ആയിട്ടു ഇനിയും ആ അവകാശം ഗവമ്മെന്റിന്റെ കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണമെന്നു പറയുന്നതു് ശരിയല്ല.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ : അതു സംബന്ധിച്ചു മുൻപു് പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള : അതു ശരിയല്ലായെന്നുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം മാത്രമേ അതിനെപ്പററി പറയുവാനുള്ളു.

ഇനി മഹസ്സർ തയാറാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണു്. തടികൾ വെട്ടി മാററുന്നതിനുമുൻപു് ഫോറസ്റ്റ് അധികാരികളും റവന്യൂ അധികാരികളും കൂടി ആയിരിക്കണം മഹസ്സർ തയാറാക്കേണ്ടതു് എന്നും അതിനുമേൽ വേണം തടി വെട്ടിമാററാൻ എന്നുമാണു് ഇതിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഗവമ്മെന്റിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ചു് ഹർജി കൊടുക്കുന്നപക്ഷം അതിനെപ്പററി വിപുലമായ അന്വേഷണം നടത്താതെ അതിനു് ഗവമ്മെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള കുടിവില, താരിപ്പുവില, ഇവ നിശ്ചയിക്കുന്നതിനും അവകാശികൾക്കു് കൊടുക്കുന്നതിനും കോടതിയുടെ യുക്തത്തിനു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതാണു് നല്ലതെന്നാണു്. അതായതു് കക്ഷികൾ അവരുടെ അവകാശം കോടതിയെ സമീപിച്ചു് അവകാശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും മററും തീരുമാനിക്കുന്നതാണു് നല്ലതു്. അതിലേക്കു് ഗവമ്മെന്റിൽനിന്നോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നോ അന്വേഷണം നടത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അവർ തടിമുറിച്ചെടുത്തതിനുശേഷം മഹസ്സർ എഴുതി ആ പ

ണം കൊണ്ടുപോയി കെട്ടിവെച്ചു കൊടുക്കുക എന്നുവയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ അതുകൊണ്ടു് യാതൊരു കുഴപ്പവും വരാനില്ല. പത്തോ ഇരുപതോ വർഷമായിട്ട് ഇനിയും കുടിവില കിട്ടാതെ അനേകം കേസുകൾ ഉണ്ടു്. അതിന്റെ ഫലമായി ഇപ്പോൾ ഏററവും വലിയ സ്കാൻഡൽതന്നെ ആയിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. അതു കൊണ്ടു് ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു പറയുന്നതാണു്. ഗവൺമെൻറുതന്നെ തടി മുറിച്ചു് പണം കൊടുക്കുവാൻ പോകുകയാണെങ്കിൽ അതു തലമുറക്കാലങ്ങളായി ദീർഘിച്ചു പോകുന്നതിനെ സാധിക്കയുള്ളു. ഗവൺമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ അകന്നുനിന്നു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണു്. അതിലേക്കു് ഈ നിയമത്തിൽ ചില മാററങ്ങൾ വരുത്തി ആവക പണം ഒരു ട്രഷറിയിൽ ഏല്പിക്കണമെന്നും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇതിൽഇടപെടാതെ മാറണമെന്നുള്ളതാണു് എനിക്കുള്ള അഭിപ്രായം. അതിനുവേണ്ടതായ വകുപ്പുകൂടി ഇതിൽ എഴുതിച്ചേർക്കണമെന്നുള്ളതാണു് എന്റെ നിർദ്ദേശം.

അടുത്തതായി ൩൨-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു് ഫാറസ്റ്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കച്ചവടത്തിൽ ഏർപ്പെടുക കൺട്രാക്ടിൽ താല്പര്യം പ്രകടിപ്പിക്കുക ഇവയെ നിരോധിച്ചിരിക്കുന്നു. അതു കുറച്ചുകൂടി വിപുലപ്പെടുത്തണമെന്നാണെനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. അതായതു് ഇന്നു് ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൺട്രാക്ടറന്മാരുമായി പല ഏർപ്പാടുകളും രഹസ്യമായി നടത്തി പല പ്രവർത്തനങ്ങളിലും ഏർപ്പെട്ടു് ഈ സംസ്ഥാനത്തിനു പുറത്തും അകത്തും തടികളും മററു സാധനങ്ങളും വ്യാപാരം നടത്തുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഫാറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വനങ്ങളിലുള്ള തടികൾ മുറിച്ചു കൺട്രാക്ടറന്മാർ മുഖാന്തിരം വെളിയിൽ കടത്തി അമിതമായ ആദായം ഉണ്ടാക്കുന്നു. അതുമൂലം ഗവൺമെൻറിനു ഭീമമായ നഷ്ടം നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിനെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതിനായി ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും ആവശ്യമായ രക്ഷാവ്യവസ്ഥകൾ ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ എനിക്കു തരുവാനുള്ള നിർദ്ദേശം മനുഷ്യരുടെ കള്ളങ്ങളും കുററങ്ങളും കണ്ടുപിടിക്കാൻ പോലീസുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും സി. ഐ. ഡി.യെ വച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ അഴിമതികളും കൈക്കൂലി മുതലായ കുററങ്ങളും കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ഒരു പ്രത്യേക സ്റ്റാഫിനെത്തന്നെ സൃഷ്ടിച്ചു അപ്പോഴപ്പോൾ ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ ഗവൺമെൻറിനു നൽകുന്നതിലേക്കു ഒരു പ്രത്യേക വകുപ്പുതന്നെ ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണു്. അവരെക്കൊണ്ടു പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നപക്ഷം ഗവമെൻറിനു അനേകലക്ഷം രൂപാ നഷ്ടപ്പെടാതെ കഴിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതാണു് അതേ സംബന്ധിച്ചു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. പീരുമേടു്, ദേവികുളം, കുമിളി, മുതലായസ്ഥലങ്ങൾ ഫ്രണ്ടിയറിനോടു വളരെ അടുത്താണു കിടക്കുന്നതു്. അപ്പോൾ ഫാറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൺട്രാക്ടറന്മാരുമായി രഹസ്യബന്ധങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടു അവിടെയുള്ള വനങ്ങളിൽനിന്നും തടികളുംമററു വനവിഭവങ്ങളും വെളിയിൽ അയച്ചു് വ്യാപാരം നടത്തുന്നപക്ഷം ഇവിടുത്തെ വനങ്ങളിൽനിന്നും അനേകായിരം കണ്ടി തടി കണക്കിൽ കാണാതെയും കണ്ണിൽപോലും പെടാതെയും മറുരാജ്യങ്ങളിലേക്കു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു സാധിക്കുന്നതാണു്. അതിനെ തടയുന്നതിനു് സാധാരണ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഏർപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ സാദ്ധ്യമല്ലാതെവരും. കോട്ടയത്തിരിക്കുന്ന ഒരു ഫാറസ്റ്റാപ്പീസർ ഒരു വർഷത്തിൽ ഒരു പ്രാവശ്യമോ മറേറാ അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചേക്കാം. മാത്രമല്ല, ഈ വനപ്രദേശങ്ങളിൽ ചെന്നെത്തുന്നതിനു റോഡുകളോ വഴികളോ പോലുമില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ചു ഗവൺമെൻറിന്റെ അടുത്തു പല പരാതികളും പോരവച്ചും വയ്ക്കാ

[Sri. A. K. Patchu Pillai]

തെയും ഇതിനകം അയച്ചിട്ടുമുണ്ട്. അതു സംബന്ധിച്ചു ചില അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഞാൻ അറിയുന്നു. ഈവക ആക്ഷേപങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിന് ഒരു സ്പെഷ്യൽ സ്റ്റാഫിനെവച്ച് രഹസ്യമായി കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചു അതു സംബന്ധിച്ചു നഷ്ടംവരാതിരിക്കുന്നതിനു പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷ ചെയ്യണമെന്നാണു എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

൯൯-ാം വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചു ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള അവർകൾ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയുണ്ടായി. അതോടുകൂടി ഒരു സംഗതികൂടി ചേർക്കാൻ ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം. അതായതു് ഒരു കൊല്ലത്തിലധികം ഗവമെന്റിൽനിന്നും പ്രൈവററു പാർട്ടിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന സ്ഥലത്തുള്ള തടികൾ വെട്ടിമാററിക്കാതിരിക്കുന്നപക്ഷം ആ തടികൾ വസ്തു ഉടമസ്ഥന്റെ കൈവശമായിത്തീരും, എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചാണു എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഒരു ഡിവിഷനൽ ഫാറസ്റ്റാഫീസറോ, അല്ലെങ്കിൽ, അധികാരമുള്ള മററു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോ ഈ അപേക്ഷകൾ കിട്ടി, ഇത്ര നാളിനകം വെട്ടിമാററുന്നതിനു നടപടി നടത്താൻ സാധിക്കാതെ ഓർമ്മക്കുറവുകൊണ്ടോ മററോ വന്നുപോയാൽ അതു ഗവമെന്റിനു വലിയ നഷ്ടത്തിനിടയാകുന്നതാണു്. തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി ഗവമെന്റു വകയായി അങ്ങനെയുള്ള തടികൾ ധാരാളമുണ്ടു്. ഇതു വളരെ അസാധാരണമായ ഒരു സംഗതിയാണു്. വല്ല കീഴ്ദ്യോഗസ്ഥനും വസ്തു ഉടമസ്ഥനുംകൂടി യോജിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ എത്ര ലക്ഷം രൂപാവിലക്കുള്ള ഗവമെന്റു തടികൾ നശിപ്പിക്കുന്നതിനു സാധിക്കും. ആ ഇനത്തിൽ ഒരു വലിയ തുക ഗവമെന്റിനു നഷ്ടപ്പെടുന്നതാണു്. ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചും വേണ്ട രക്ഷാവ്യവസ്ഥകൾ ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചു ഗവമെന്റിനു നഷ്ടം വരാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണു്. ശ്രീ. പി. എം. വറുഗീസ് അവർകൾ പറയുകയുണ്ടായി, കാടുകൾ വെട്ടി നാടാക്കണമെന്നു്. അതിനു അദ്ദേഹം നിർദ്ദേശിച്ച മാർഗ്ഗങ്ങൾ കാലം മുൻപോട്ടു വരുംതോറും ശാസ്ത്രീയമായ പരിഷ്കാരങ്ങളും നമുക്കു കൊണ്ടുവരുവാൻ സാധിക്കുമെന്നും, ഇന്നു നശിച്ചുപോകുന്ന കാടുകളെക്കാൾ വളരെ നല്ലതരം വനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്നുമാണു്. ആ രീതിയിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നതു നമുക്കു വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും. ആ നിലയിൽ നാം പോകുകയാണെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവിയെ മുഴുവൻ നാം സംഹരിക്കുന്ന ഒരു നയമായിരിക്കും നാം സ്വീകരിക്കുന്നതെന്നാണു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. വനങ്ങൾ നശിപ്പിച്ചാൽ മഴയുണ്ടാകയില്ലെന്നുള്ളതിനു സമാധാനമായി പറഞ്ഞതു കാലംചെല്ലുന്തോറും ശാസ്ത്രീയമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഉണ്ടാകാൻ ഇടയുള്ളതുകൊണ്ടു കൃത്രിമമായി മഴപെയ്യിക്കുന്നതിന് സാധിക്കുമെന്നാണു്. എന്നാൽ എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ഈ ഫാറസ്റ്റ് സംരക്ഷിക്കുകയാണു ഏകപോംവഴിയെന്നു ഇതിനകം വ്യക്തമായിക്കഴിഞ്ഞു. ഇൻഡ്യാഗവമെന്റും മററു അനേകരാജ്യങ്ങളും ഇതു സംബന്ധിച്ച ഒരു വ്യക്തമായ നയം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അപ്പോൾ ശ്രീ. പി. എം. വറുഗീസിന്റെ വനത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രസ്താവന വെറും വനരോദനം മാത്രമാണെന്നു മാത്രമെ എനിക്കു അവസാനമായി പറയാനുള്ളു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, ഇന്നലെ ഈ ബില്ല് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽതന്നെ പറയുകയുണ്ടായി ഇതു തിരുവിതാംകൂറിനും കൊച്ചിക്കും സാമാന്യമായ ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം

പ്രധാനമായി മുന്നിൽവച്ചുകൊണ്ട് എഴുതി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഒന്നാണെന്ന്. ഇങ്ങനെ സാമാന്യമായ ഒരു നിയമം ഈ രണ്ടുപ്രദേശങ്ങളിലേക്കും ഉടനെ ആവശ്യമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ഒന്നുരണ്ടു ബഹു: അംഗങ്ങൾ അവരുടെ പ്രസംഗമദ്ധ്യേ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെ ഒരു സാമാന്യമായ നിയമമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പലവിധത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിലും ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ഉടനെതന്നെ ഈ നിയമം ഒന്നാക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചതു്. അതുമാത്രവുമല്ല, ഈ രണ്ടുരാജ്യങ്ങളിലും നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ ഒന്നായി സംയോജിപ്പിച്ച് സാമാന്യനിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു് ആവശ്യവുമാണ്. രണ്ടാമതായി എനിക്ക് പറയാനുള്ളതു് മിക്ക ബഹു: അംഗങ്ങളുടേയും പ്രസംഗങ്ങളിൽ അടങ്ങിയിരുന്ന ചില സാമാന്യതത്വങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിമർശനങ്ങളെപ്പററിയാണ്.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ഓർഡർ, ഓർഡർ, മണി നാലര ആയതിനാൽ ഇനി റൂൾ ൨൬ അനുസരിച്ചുള്ള ചർച്ച ആരംഭിക്കുന്നതാണ്.

DISCUSSION UNDER RULE 26

Sri. K. A. Mathew: This is my notice. "To raise discussion on a matter of public importance which arose out of the answer to Starred Question No. 20 of the 24th October 1950 regarding Central Depot Officer, (Agriculture), Alwaye."

സർ, രണ്ടു ദിവസംമുമ്പ് ആലുവാ സെൻട്രൽ ഡിപ്പോ ആഫീസരെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ അയച്ചിരുന്നതായ ഒരു ചോദ്യത്തിന് നൽകിയ മറുപടി വളരെ അവ്യക്തവും അപൂർണ്ണവും ആയതുകൊണ്ടാണ് ആ വിഷയത്തെപ്പററി ഇങ്ങനെ ഒരു മോഷൻ അയക്കാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതു്. ഈ സംസ്ഥാനത്തു കരിഞ്ചന്ത അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന് അടുത്തകാലത്തു ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും കർശനമായ നടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. വ്യാപാരികളുടേയും മററു പ്രൈവററ പാർട്ടികളുടേയും ഇടക്കുള്ള കരിഞ്ചന്ത അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന് ഗവമ്മെൻറു പ്രത്യേകിച്ചു കർശനമായ നടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഗവമ്മെൻറിൻെറ തന്നെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിലുള്ള കരിഞ്ചന്തയെ നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യുന്നതിന് അത്രതന്നെ കർശനമായ നടപടികൾ എടുക്കാൻ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്ന് സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിന് ഒരു ദൃഷ്ടാന്തമായിട്ടാണ് ഈ ചോദ്യത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പററി ഞാൻ ചിലതു പറയണമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നതു്.

സർ, കഴിഞ്ഞ മേയ്മാസത്തിൽ ആലുവാ സെൻട്രൽ ഡിപ്പോ ആഫീസർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുവക ഏതാനും തുമ്പാകൾ വിൽക്കുകയുണ്ടായി. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് വിൽക്കുന്നതിനായിട്ട് അവിടത്തെ ഡിപ്പോയിൽ സംഭരിച്ചിരുന്ന തുമ്പാകൾ കരിഞ്ചന്തയിൽ വിൽക്കുന്നതിന് പതിവായി പെർമിററുകൾ കൊടുത്തിരുന്നുവെന്ന് പരക്കെ സംസാരമുണ്ടായിരുന്നു. ആലുവാ ഡിപ്പോ ആപ്പീസർ ഏതാനും തുമ്പാകൾ കരിഞ്ചന്തയിൽ വിററുവെന്ന് അറിഞ്ഞതിൻെറ ഫലമായി ആലുവാ അഗ്രികൾച്ചറൽ സ്പെഷ്യലാഫീസർ അതേപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തിയതായും അന്വേഷണത്തിൽ കാര്യം പരമാർത്ഥമാണെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായും അറിയുന്നു. ആ വിവരം സ്പെഷ്യലാഫീസർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേധാവികൾക്ക് റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിരുന്നതായും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഉടനെതന്നെ ഈ സംഗതിയെപ്പററി കൂടുതൽ അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനായിട്ട് വേണ്ട നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറധികാരികളെ സ്പെഷ്യലാഫീസർ അറിയിച്ചിട്ടും വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തിട്ടി

[Sri. K. A. Mathew]

ല്ലെന്നാണ് അറിയുന്നതു്. മൂവാററുപുഴ ഡിവിഷനൻ അഗ്രികൾച്ചറൽ ആഫീസർ ഇതേപ്പററി അന്വേഷിക്കാൻ ചുമതലപ്പെട്ട ആളാണ്. പക്ഷെ അദ്ദേഹം ഇതിനെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നടന്നതായ കരിഞ്ചന്തയെപ്പററി അന്വേഷിക്കേണ്ട ചുമതല അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നിട്ടും അദ്ദേഹം അതു ചെയ്തില്ല. പിന്നീടു വിവരം കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മേധാവിയെ അറിയിച്ചതിന്റെ ഫലമായി മൂവാററുപുഴ ഡിവിഷനാഫീസർ ഒരന്വേഷണം നടത്തിയതായും അറിയുന്നു. എന്നാൽ ഡിവിഷനാഫീസർ ഡിപ്പോ ആഫീസർക്ക് സഹായകമായ ഒരു നില കൈക്കൊണ്ടു എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ മേമാസത്തിൽ നടന്നതായ ഈ സംഭവത്തെപ്പററി ചോദിച്ചിട്ട് അനേകം മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷവും അങ്ങിനെ ഒരു സംഭവം നടന്നിട്ടില്ലെന്നമട്ടിൽ ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുവെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നു. ഇപ്പോൾ ആ തുമ്പാകൾ എല്ലൂർകര എന്ന സ്ഥലത്തെ ഒരു സഹകരണസംഘത്തിനു കൊടുത്തതായി റിക്കാഡു ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു കേൾക്കുന്നു. ആദ്യത്തെ അന്വേഷണങ്ങൾകൊണ്ടു കണക്കുകളെ ശരിപ്പെടുത്തി എന്നാണ് അറിയുന്നതു്. സർ, ഇതിനു വേണ്ട തെളിവുകൾ കൊടുക്കുന്നതിന് ആലുവാ സ്പെഷ്യലാഫീസർ തയ്യാറായിരുന്നു. അന്വേഷണം നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സ്പെഷ്യലാഫീസറിൽനിന്നും വേണ്ട തെളിവുകൾ ശേഖരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ മൂന്നു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും വച്ചുകൊണ്ടു എവിടെയാണ് കള്ളം നടന്നതു് എന്നന്വേഷിക്കാതെ തീരെ തൃപ്തികരമല്ലാത്ത ഒരന്വേഷമാണ് ഇതുവരെയായി നടത്തിയിട്ടുള്ളതു്. അതു ഗവർമ്മെൻറ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്നറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഏതായാലും ഈ സംഗതി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറധികാരികളും, സ്പെഷ്യലാഫീസരും, ഡിവിഷനാഫീസരും അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. എന്നിട്ടും ശരിയായ ഒരു അന്വേഷണം ഇതേവരെ നടത്തിയിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തെപ്പററി ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും വേണ്ടവിധം അന്വേഷിച്ച് കുററവാളിയെ കണ്ടുപിടിച്ച് നിർദ്ദാക്ഷിണ്യമായ ശിക്ഷ നൽകേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം പൊതുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിന് ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും വാങ്ങി സംഭരിച്ചിട്ടുള്ള തുമ്പാകൾ അന്യമാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ കരിഞ്ചന്തയിൽ പോകുന്നതിന് വഴിവച്ചുകൊടുക്കുകയായിരിക്കും ഗവർമ്മെൻറു ചെയ്യുന്നതു്. ഗവർമ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇങ്ങനെ തുടങ്ങിയാൽ പൊതുജനങ്ങൾക്കു എവിടെയാണ് രക്ഷ! ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ വളം മുതലായ സാധനങ്ങളും ധാരാളം കരിഞ്ചന്തയിൽ പോകുന്നതായി പരാതിയുണ്ടു്. ഇങ്ങനെയുള്ള കേസുകൾ ഉണ്ടാകുമ്പോഴാണ് ഈവക സാധനങ്ങൾ ഗവർമ്മെൻറു ഡിപ്പോകളിൽ സംഭരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുതപോലും ആളുകൾ അറിയുന്നതു്. പൊതുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിന് സംഭരിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ സാധനങ്ങൾ കരിഞ്ചന്തയിൽ പോകുന്നതു നിശ്ചയമായും ആക്ഷേപാർഹമാണ്. അതുകൊണ്ടു ഗവർമ്മെൻറു ഉടനെതന്നെ കർശനമായ അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തി കുററവാളികളെ കണ്ടുപിടിച്ച് നിർദാക്ഷിണ്യമായി ശിക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. ആ ചുമതല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മേധാവിക്കു വിടാതെ ബഹു. മന്ത്രിതന്നെ നേരിട്ട് ഇതേപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. മന്ദത്തു പത്മനാഭൻ: ഈ കരിഞ്ചന്ത നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരെന്താണ്?

മിസ്റ്റർ. സ്പീക്കർ: ഇതു ചോദ്യോത്തരത്തിനുള്ള സമയമല്ല.

ശ്രീ. മന്നത്തു പത്മനാഭൻ: ആളാരാണെന്ന് അറിയാതെ നിവൃത്തിയില്ലല്ലോ?

Minister for Public Works, Communication and Agriculture **(Sri. E. John Philipose):** Sir, there was a question on this matter on the 24th October and at that time, it was stated by me that the Director of Agriculture had received a complaint about certain irregularities in the Manure Office and the Agricultural Depot Office at Alwaye, that an enquiry was conducted and that according to that enquiry, no specific allegations were proved. At the same time, it was also stated by me that Government not having been satisfied with the enquiry had ordered a special enquiry to be conducted by the Director of Agriculture himself and that the report by the Director had not been received by Government. I would like to tell this House that it is not a fact that the department did not take prompt action. On 2nd June 1950, the Director of Agriculture received a letter from the Agricultural Special Officer, Alwaye, enclosing a report he had sent to the Inspector of Police, Alwaye,stating that the Depot Officer had gone on leave and that the door of the depot was found unlocked and requesting the Inspector to prepare a mahazar and also to keep the depot locked till the return of the Depot Officer. This report was dated 31st May 1950 and received by the Director on 2nd June 1950. Immediately the Director received this communication, he ordered the Depot Agricultural Officer against whom there was no complaint at the time and no allegation was made against him and this enquiry was ordered on a communication received by the Agricultural Special Officer that the Depot Officer had left without leave, leaving the depot unguarded and open. The Director immediately ordered the Depot Agricultural Officer at Muvattupuzha to make an enquiry into this matter. As a result of the enquiry, I do not mind reading for the satisfaction of the honourab e members of this House, the report that was made by the Depot Officer on 10th June 1950, the following points are known. The House will please note that on a report received on 2nd June 1950.

Sri. P. Balakrishnan Thampi: In view of the international aspect of it, will the Government be pleased........

Mr. Speaker: Rule 26 requires previous intimation for putting a question.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Can I make a statement now?

Mr. Speaker: There is no provision for a statement either. But what is the statement about.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Let me make a statement in two or three sentences. In Korea, the U.S. army has captured the capital of North Korea, and the emergence of China and Russia anywhere, would complicate the international situation. In America........ (Laughter).

Mr. Speaker: The place and the occasion do not admit of a statement of that kind. (Renewed laughter). The Hon'ble Minister may proceed with his reply.

Sri. E. John Philipose: On a communication received by the Director of Agriculture on 2nd June 1950, the Depot Officer, Muvattupuzha reported promptly on 10th June 1950 and he has stated that when he reached the spot, the manure depot officer was away from the station on casual leave. His impression on inspection was that the number of steel thumbas was appreciably less. He accordingly counted them and recorded their number as 190. All other articles appeared to be intact. The Special Officer refused to hand over the keys of the depot

[Sri E. John Philipose]

building and allow the Depot Officer to function until the stock was verified by me as he suspected foul play. I took up the enquiry on 5th June 1950 at Alwaye. I broke the seal and opened the depot in the presence of the Special Officer, his clerk and the Depot Officer. The manure bags and other articles were closely examined. All the articles were correct, except steel thumpas. According to the stock register, the closing balance of steel thumpas was 700. There were only 192 thumbas at the depot on my inspection. The depot officer stated that 500 thumbas were despatched to the Muvattupuzha depot as per a long pending order on 29th May 1950. There was still a deficiency of 8 thumbas which the Depot Officer stated were issued to some of his colleagues and the office peon, the price of which had not been paid. On further enquiry, it was found that 500 thumbas were actually transferred to Muvattupuzha depot. The date of despatch was not known but they were delivered and brought to account at Muvattupuzha depot on 1st June 1950. The transfer was not made through any approved contractor, nor had the Depot officer taken a receipt from the transporting agent. The Depot officer says in his statement, enclosed herewith, that he gave the thoompas for transport to a bullock cart which was returning empty to Muvattupuzha. The articles were delivered, but the action of the Depot Officer was careless and highly irregular, if not suspicious. This is not the action of one conscious of responsibility. If, as the Depot Officer states, the thoompas were consigned to Muvattupuzha by bullock cart on 29th May 1950, why were they delivered only on 1st June 1950 at Muvattupuzha? No transfer notes of the transfer are also available. The Depot Officer admits in his statement that he did not report to the Special Officer of the transfer promptly. In these circumstances, even though the thoompas were delivered at Muvattupuzha, the entire procedure is suspicious.

Then the officer goes on to say that he examined the records; "I then examined the records in the Agricultural Special Office. I had received a complaint that the Depot Officer issued to Ellurkara Co-operative Society 120 thoompas without orders from the Special Officer. The issue was ordered by me to the Speicl Officer. The Manure Depot Officer explained the matter saying that he acted on verbal orders of the Special Officer. On examination of records, I saw that the Manure Depot Officer had initialled the order with the date 2nd May 1950. It was clear that the Depot Officer surreptitiously initialled the paper, deliberately predating it, forgetting that he had submitted an explanation that he acted on personal and no written orders of the Agricultural Special Officer. This is foolishness and even reckless intriguing which is highly objectionable. The entries in the Depot registers are not in order. In the register of steel thoompas, after the entry on 29th April 1950 came that of 3rd May 1950. The line was scored out and 3rd April 1950 substituted. The Special Officer has asked for the subsequent entries in a foot note. A fresh book was then opened, where all the entries have been copied out in order from 5th January 1950. Here again is carelessness and ground for suspicion.

It was clear from the foregoing that the action of the Depot Officer was irregular, careless and even suspicious to some extent. In view of the fact that the stocks in the depot did not appear deficient, and that malpractices were only suspected and not conclusively proved and in the absence of a reliable man at the spot to be put in charge of the depot, I refrained from placing the Depot Officer under suspension straightway. I have however issued orders placing Agricultural Demonstrator, T. V. George, in whom the Special Officer appeared to have confidence, in additional charge of the depot until further orders. The depot is to be opened by the Depot Officer only in company with Sri George and all transactions attested

by both. Sri George had been directed to seal the locks every evening with his own seal. This arrangement is continuing satisfactorily and may be continued until other arrangements are made.

As a result of my enquiries, I am convinced that Manure Depot Officer G. Sivasankara Pillai is unfit to be put in charge of a Manure Depot. He has been extremely careless, foolish, intriguing and slip shod in almost everything. The Special Officer reports that he was rebellious also on occasions. He may, however, be removed from the Manure Depot and posted elsewhere, and his conduct closely watched for sometime.

So then, this was the report and on that basis namely on the basis of the enquiry conducted by the Divisional Officer, Muvattupuzha, the Director of Agriculture recommended to Government that the Manure Depot Officer be degraded and transferred to some other place. The Government on receiving such report ordered his transfer from Muvattupuzha and at the same time expressed the opinion that they were not altogether satisfied with the enquiries. Thereupon they asked the Director of Agriculture to conduct an enquiry the report of which has not yet been received. This is a fact which has really happened as far as this matter is concerned. Later on there was a complaint from one of the members of Elloorkara Co-operative society who was once the secretary thereof and then removed from the secretary-ship by the members of the society alleging that that society had received certain thoompas which were being black-marketed. That was more or less expressed by the members of that society. The Director of Agriculture being a responsible officer of the department asked the Divisional Officer, Muvattupuzha to conduct an enquiry. He proceeded to the place on 4th June and had a personal enquiry conducted with the President of the society who was away from the place of business. He saw the Secretary. The report says:

"I proceeded to Elloorkara on the 4th June 1950 on a personal enquiry. I reached the society office about 11 a.m. by boat from Alwaye and found the following:—

The President of the Society was away from the place on some business. I could not therefore meet him. I saw the Secretary.

Thoompas 107 in numbers were there, being the balance in stock, after issues.

The register of sales of thoompas kept by the President was made available to me by the Secretary of the Society. 13 had been issued to members of the society and the remaining 107 were in stock. A copy of the entries in the register is enclosed.

The supply of thoompas was not brought into the Society's accounts, but was with the President himself. The Secretary explained that all the available funds with the society at the moment were only sufficient to meet the Electricity Department bills, that they would bring thoompas to account when funds become available and that the President was maintaining the accounts till then with the full knowledge of the society. The cost of the thoompas was advanced by the President out of personal funds which would be repaid as early as possible out of the Society's funds, and the implements taken over."

These are the facts relating to this matter and in addition to the enquiries conducted. The Director of Agriculture, as I said, is making another personal enquiry. The Director of Agriculture tells me that his report will be sent soon.

ശ്രീ. പാറം തളിയത്തു്: ഈ എൻക്വയറി നടത്താൻ ഡയറക്ടരെ ഏല്പിച്ചതു് എന്നാണു്?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: എഴുതി അയച്ചതു് ൧൧൨൫—ൻ—൧൧൨൫൦-ലാണു്. എൻക്വയറി നടത്തിയതു് ൨൦—ൻ—൩൦-ലാണു്.

ശ്രീ. കെ. എൻ ശങ്കുണ്ണിപിള്ള: സർ. ഒരു പോയിൻറു ഓഫ് ആർഡർ. ഈ ചോദ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ആർക്കും സംസാരിക്കാൻ പാടില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തിനാണു് ഇവിടെ വാദപ്രതിവാദത്തിനു് വച്ചതു്?

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, on a point of information.

Mr. Speaker: There is already another question.

൨൫-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ഇതിനെപ്പററി കൂടുതൽ വിവരം ലഭിക്കണമെന്നു് ഒരു ബഹു. മെമ്പർ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് ഇങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും ചെയ്യേണ്ടതുമാണു്.

ശ്രീ. ഇ. കെ. മാധവൻ: മൂവാററുപുഴ ഡിപ്പോവിലേക്കു് ൨൦൦ രൂപാ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു് എന്നു പറഞ്ഞതിനെപ്പററി ശരിയായി അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഉണ്ടു്. മൂവാററുപുഴ ഡിപ്പോവിൽ ഈ ൨൦൦ രൂപയും വരവു വച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ഇ. കെ. മാധവൻ: അതു് ആലുവായിൽനിന്നും മൂവാററുപുഴയ്ക്കു് കൊണ്ടുപോയി കൊടുത്തതാരാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതേപ്പററിയുള്ള പൂർണ്ണവിവരങ്ങൾ എന്റെ കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. ഇ. കെ. മാധവൻ: ആലുവായിൽനിന്നും രൂപാ കൊണ്ടുപോയ വണ്ടിക്കാരന്റെ സ്റ്റേററുമെൻറു് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നറിയുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. കെ. മാധവൻ: അവിടെ അന്വേഷണത്തിനു പോയ അവസരത്തിൽ സ്പെഷ്യലാഫീസർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൊഴികൂടി എടുക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടുവോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഡിവിഷൻ ആഫീസറാണു് അന്വേഷണത്തിനു പോയതു്. സ്പെഷ്യലാഫീസർകൂടി ആ അവസരത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. കെ. മാധവൻ: ഡയറക്ടർ സ്ഥലത്തു പോയി അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഡയറക്ടരും ഇതേപ്പററി അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ കൂടുതൽ അന്വേഷണം നടത്തിയതു് ഡിവിഷനൽ ആഫീസറാണു്. ഇതിൽ സ്പെഷ്യലാഫീസറും ഡിവിഷനൽ ആഫീസറും തമ്മിൽ എന്തോ കുഴപ്പമുണ്ടെന്നും ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഏതായാലും സംശയിക്കപ്പെടുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും സ്പെഷ്യലാഫീസറെയും സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്താൻ ഡയറക്ടരോടു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു് ഡയറക്ടർ അന്വേഷണം നടത്തിവരുന്നു. അന്വേഷണം പൂർത്തിയായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പാറം തളിയത്തു്: അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കുവാൻ ഇത്ര കാലതാമസത്തിനു് കാരണമെന്താണു്.

മി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ അതിനു ഉത്തരം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു, അന്വേഷണം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു, പൂർത്തിയായിട്ടില്ലെന്നു്.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: ആലുവാ ഡിപ്പോ പോലീസുകാർ വന്നു സീൽ ചെയ്തു എന്നു പറഞ്ഞല്ലോ, അവിടെ പോലീസുകാർ വന്ന മറ്റെന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തിച്ചോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: പോലീസുകാർ വന്ന് മഹസർ എഴുതി സീൽ വയ്ക്കുകമാത്രമേ ചെയ്തുള്ളു.

ശ്രീ. ഇ. കെ. മാധവൻ: അവിടെ തുമ്പാ കുറവു വന്നതിനെപ്പറ്റി കൂടുതലായ അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഡിവിഷൻ ആഫീസറുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ അതേപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഭാഗം ഞാൻ ഇവിടെ വായിച്ചല്ലോ.

ശ്രീ. മന്നത്തു പത്മനാഭൻ: സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. അന്വേഷണത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന ഒരു കേസിനെപ്പറ്റി രണ്ടുമൂന്നുപേർ ഒന്നുചേർന്നു കൊണ്ട് ഇങ്ങനെ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാമോ?

മി. സ്പീക്കർ: ഇതു വിചാരണയ്ക്കായിട്ടോ അല്ലാതെയോ കോടതിയുടെ പരിധിയിൽ പെടുത്തീട്ടില്ല. ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, on a point of simple information.

മി. സ്പീക്കർ: റൂളനുസരിച്ച് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുവാൻ മുൻകൂട്ടി അനുവാദം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവർക്കാണ് അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. ഇ. കെ. മാധവൻ: ഈ കേസ്സിനെപ്പറ്റി സമഗ്രമായ ഒരന്വേഷണം നടത്തി വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് തയാറാകുമോ?

Sri. E. John Philipose: I should like to say that so far as any such allegations against Government officers are concerned, while it is the duty of Government to see that they are not subjected to any prosecution and harrassment unnecessarily in respect of those allegations, they are anxious that corrupt officers are removed from the Department. Government are fully conscious of that.

The Assembly adjourned at 5 p.m. to meet again at 11 a.m. on Saturday, the 28th October 1950.

V. KRISHNAMOORTHI AIYAR
Secretary to the Legislative Assembly

PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

SECOND SESSION—1950

Saturday, *the 28th October 1950*

Vol. II] OFFICIAL REPORT [No. 8

The Assembly met in the Legislative Chamber, Trivandrum, at Eleven of the clock on Saturday, the 28th October 1950, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

[The numbers within brackets indicate the number in the list of admitted questions for the day.]

1. Oral Answers

വില്ലേജുറോഡുകൾക്കുള്ള കമ്മിററി

*൯൬൮. (൧) ശ്രീ. പി. നാണു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) വില്ലേജ്റോഡുകൾ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുവാൻ ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനെയോ, കമ്മിററിയെയൊ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനോ കമ്മിററി അംഗങ്ങളോ ആരാണ്;

(സി) ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനോ കമ്മിററിയോ വില്ലേജുറോഡുകൾ സംബന്ധിച്ച് റിപ്പോർട്ടോ ശുപാർശയോ ഗവൺമെണ്ടിനു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിലെ ഏതെല്ലാം റോഡുകൾ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി: (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ഒരു പ്രത്യേക ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉദ്യോഗസ്ഥൻെറ പേർ ശ്രീ. കെ. ഐ. ഇടിക്കുള, അസിസ്റ്റൻറ് എൻജിനീയർ.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) (സി)-യുടെ ഉത്തരംകൊണ്ടു് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഏതെല്ലാം താലൂക്കുകളിലാണ് വില്ലേജ് റോഡുകളുടെ അത്യാവശ്യമെന്നു കണ്ടുപിടിക്കാനാണോ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: സംസ്ഥാനത്തുള്ള വില്ലേജുറോഡുകളുടെ ഒരു സെൻസസ് എടുക്കുകയും അതനുസരിച്ച് ഒരു റോഡ് സ്കീം ഉണ്ടാക്കിയതിനു

ശേഷം അവയെപ്പററി ഒരു പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി റിപ്പോർട്ടും ഗവർമ്മെണ്ടിനു സമർപ്പിക്കാനാണു നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ പി. നാണു: റിപ്പോർട്ടു് കിട്ടിയാൽ ഉടൻ റോഡുകളുടെ ജോലി തുടങ്ങുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: റിപ്പോർട്ടു് കിട്ടിയതിനുശേഷം സ്റ്റാൻഡിംഗ് അഡ്വൈസറി ബോർഡുമായിട്ടു ആലോചിച്ചുവേണം പ്രവർത്തിക്കാൻ.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എം. മഹമ്മദ്: ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻെറ ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് എവിടെയായിരിക്കും?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: തിരുവനന്തപുരം ചീഫ് എൻജിനീയർ ആഫീസ് ആണു്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എം. മഹമ്മദ് ഈ ജോലിക്കു് ഇദ്ദേഹത്തിനെ മാത്രമെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളോ?

Sri E. John Philipose: A sub-division office has been created and there is a sub-division officer in charge of village communications development. He is given a Section Officer for each division under him.

ശ്രീ. പാറം തളിയത്തു്: ഈ റിപ്പോർട്ടു് എന്നു സമർപ്പിക്കണമെന്നാണു് നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ആറു മാസത്തിന്നകം സമർപ്പിക്കണമെന്നാണു്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എം. മഹമ്മദ്: ഓരോ ഡിവിഷനിലുമുള്ള ഡിവിഷൻ ആഫീസുകൾ, അല്ലെങ്കിൽ സെക്ഷൻ ആഫീസുകൾ മുഖാന്തിരം ഈ കാര്യത്തെപ്പററി അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടു് ചെയ്താൽ പോരെ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അവരുടെ സഹായവും ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടിവരും.

Sri. A. K. George: What are his terms of reference?

Sri. E. John Philipose: The collection of the census of all village and ryots' roads in the State and the preparation of a five-year plan for the development of communications.

ശ്രീ. അമ്പാട്ടു ഈച്ചരമേനോൻ: പി. ഡബ്ളിയു. അഡ്വൈസറി ബോർഡിൽ സംസ്ഥാനത്തുള്ള എല്ലാ താലൂക്കുകളിൽനിന്നും പ്രതിനിധികൾ ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഇല്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: വില്ലേജു റോഡുകളെപ്പററി ആർക്കെങ്കിലും പരാതിയുണ്ടെങ്കിൽ അവ ആർക്കാണു് സമർപ്പിക്കാനുള്ളതു?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർക്കു്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ അബ്ദുൾ അസീസ്: ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഈ ജോലിയിൽ നിയമിച്ചിട്ടു് എത്ര കാലമായി എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഏകദേശം ൫ മാസക്കാലമായി.

അഞ്ചൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു്

*൫൩൦. (ഫ) ശ്രീ പി. നാണു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട അഞ്ചൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) അഞ്ചൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഭരണം ഇൻഡ്യാ ഗവർമ്മെണ്ടു് നേരിട്ടു് ഏറെറടുക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെൻറ് അഞ്ചൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ ഏറെറടുക്കുന്നതു് സംബന്ധിച്ചു് ഈ ഗവമ്മെണ്ടുമായി എന്തെങ്കിലും എഴുത്തുകുത്തു നടത്തുന്നുണ്ടോ;

(സി) ഇൻഡ്യാഗവമ്മെൻറ് ഏറെറടുക്കുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ നിന്നു റിട്രഞ്ചുമെൻറിനായി പിരിച്ചുവിടുന്നവർക്കു് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കേണ്ട ചുമതല ഏതു് ഗവമ്മെണ്ടിനാണു്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ഇതുസംബന്ധിച്ചു് ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും നിർദ്ദേശം ഒന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടിനാണു്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: അഞ്ചൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെൻറ് ഏറെറടുക്കുമ്പോൾ അവയുടെ ചെലവു് വഹിക്കുന്നതു് ഏതു ഗവമ്മെൻറാണു്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെൻറാണു്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവശാസ്ത്രി: തപാൽ ഉരുപ്പടി അഞ്ചലാഫീസിൽ പോസ്ററു ചെയ്യാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: തപാൽ ഉരുപ്പടി അഞ്ചലിലും അഞ്ചൽ ഉരുപ്പടി തപാലിലും പോസ്ററു ചെയ്യാം.

ശ്രീ എൻ. പി. വർഗീസ്: ഏതെങ്കിലും സ്ഥലത്തു കൂടുതൽ അഞ്ചലാപ്പീസുകൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ടിവന്നാൽ അവ ഏതു് ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നുമാണു് നടത്താനുള്ളതു്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അവക്കു് സെൻട്രൽ ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ ഉത്തരവു വേണം. ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനു് ശുപാർശ ചെയ്യാം.

GROW MORE FOOD CAMPAIGN

***361.** [3] **Sri. N. D. Jose:** Will the Hon'ble Minister for Agriculture be pleased to state.—

(*a*) whether the Government of India has made any grants towards the Grow More Food in Travancore-Cochin;

(*b*) if so the amount;

(*c*) whether there is any amount ear-marked for major irrigation works and minor irrigation works; and

(*d*) if so the amounts?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture: **(Sri. E. John Philipose):**

(*a*) Yes.

(*b*) Rs 41,72,000 for 1949—50.
Rs. 46,33,726 for 1950—51.

(*c*) There in an amount ear-marked for minor irrigation works. No amount is ear-marked for any specific major irrigation work.

(*d*) A lump sum of Rs. 2,75,000 has been ear-marked for minor irrigations works for the two years.

ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്ടിലും മൈനർ ഇറിഗേഷൻ വകയ്ക്കു് എത്ര രൂപ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

Sri. E. John Philipose: I would refer my honourable friend to page 37 of the booklet, Schemes and Operations published by the Food Production Board.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: ഇറിഗേഷൻ വർക്ക് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് സ്റ്റേറ്റ് ബേസിസിലൊ അതോ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബേസിസിലൊ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: സ്റ്റേറ്റ് ബേസിസ് അനുസരിച്ചാണോ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: ഓരോ വർഷവും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക അതാതു വർഷം ചെലവാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ലാപ്സായിപ്പോകുകയില്ലേ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ലാപ്സായിപ്പോകുകയില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: മൈനർ ഇറിഗേഷനും മേജർ ഇറിഗേഷനും തമ്മിൽ, അവയുടെ നടത്തിപ്പിന് വല്ല കാലതാമസത്തിന്റെയും വ്യത്യാസമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: മൈനർ ഇറിഗേഷൻ വക്ക് പെട്ടെന്നു ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ മേജർ ഇറിഗേഷൻ അങ്ങിനെയുള്ളതല്ല.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: മൈനർ ഇറിഗേഷൻ ജോലികളിൽ ചിലതിന് വളരെ കാലതാമസം നേരിട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ചിലപ്പോഴ് മററു കാരണംകൊണ്ട് അങ്ങിനേയും വന്നേക്കാം.

SUGAR

*362. [4] **Sri. N. D. Jose:** Will the Hon'ble Minister for Education, Labour and Civil Supplies be pleased to state whether the Hon'ble Minister is aware of a statement issued by Sri. C. Narayana Pillai regarding contracts, distribution, etc. of sugar?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):** Yes.

Sri. N. Daniel Jose: Are the facts alleged therein correct or incorrect or partially correct and partially incorrect?

Sri. Panampilli Govinda Menon: Some of the facts are correct. Some of the facts are incorrect.

Sri. N. Daniel Jose: What are the facts which are correct and what are the facts which are incorrect?

Sri. Panampilli Govinda Menon: If the House would allow me I would read the statement and say which facts are correct and which are incorrect. But it is a long statement.

Mr. Speaker: It may be placed on the table of the House.

Sri. N. Daniel Jose: I would like the relevant portions to be read out now.

Mr. Speaker: The statement will be placed on the table.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: മി. സി. നാരായണപിള്ള, പഞ്ചസാരയെ സംബന്ധിച്ച് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ തെററാണെന്ന് അങ്ങേക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിന്റെ ആവശ്യം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

PROCUREMENT OF PADDY

*363. [5] **Sri. D. Gnanasigamoni:** Will the Hon'ble Minister for Civil Supplies be pleased to state:—

(*a*) the quantity of paddy procured in 1948 and 1949 in Travancore and Cochin areas respectively;

(*b*) the quantity of such paddy procured up to the end of August 1950; and

(*c*) the quantity expected to be procured for the remaining months in 1950?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):** (*a*) The quantity of paddy procured in 1948 and 1949 in Travancore area was 74,30,088 paras in 1948, and 80,26,174 in 1949. The quantity procured in Cochin area was 51,87,133 paras in 1948 and62,29,440 paras in 1949.

(*b*) The quantity of such paddy procured up to the end of August 1950 was 50,15,131 paras for Travancore and 32,96,051 paras for Cochin.

(*c*) The quantity expected to be procured for the remaining months in 1950 was 37,07,500 paras for Travancore and 26,52,900 paras for Cochin.

Sri. D. Gnanasigamoni: What according to Government would be the percentage of deficit for 1950?

Sri. Panampilli Govinda Menon: It has been estimated that the percentage of deficit would be between three and four lakhs.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗീസ്: ൩൧ ആഗസ്റ്റുവരെ ശേഖരിച്ചിട്ടുള്ള ൨൦ ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം പറ നെല്ല് തിരുവിതാംകൂറിൽ മാത്രമേ വിതരണം ചെയ്തുള്ളു എന്നു കേൾക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു ശരിയല്ല.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ: ഈ നെല്ല് സംഭരിച്ചിരിക്കുന്നതു ചെറുതരം കർഷകരിൽനിന്നു എത്ര ആണെന്നും വൻകിട കർഷകരിൽനിന്നും എത്ര ആണെന്നും പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: വൻകിട കർഷകർ എന്നു പറഞ്ഞാൽ ആരാണെന്നും ചെറുതരം കർഷകർ ആരാണെന്നും പറഞ്ഞാൽ നോക്കാം.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ: ഒരേക്കറിൽ കൂടുതൽ നിലം ഉള്ളവരിൽനിന്നും എത്രയാണെന്നും ഒരേക്കറിൽ കുറവായി നിലം ഉള്ളവരുടെ അടുക്കൽനിന്നും എത്ര ആണെന്നും പറയാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഒരേക്കറിൽ കുറവുള്ള ആളുകളുടെ പക്കൽനിന്നും എക്സസ് ബേസിസിൽ നെല്ലെടുക്കുമ്പോൾ അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളുടെ കുടുംബത്തിൽ രണ്ടുമൂന്നു ആളുകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരിൽനിന്നും നെല്ലെടുക്കുന്നില്ല.

Sri. K. Sivarama Pillai: Is there any difference in the para measure in Cochin and Travancore?

Sri. Panampilli Govinda Menon: There is slight difference.

Sri. Eapen Arrakkal: May I know the total extent of land under paddy cultivation in Travancore and Cochin?

Sri. Panampilli Govinda Menon: I claim notice.

Sri. Eapen Arrakkal: May I know the total production of paddy in Travancore and Cochin?

Sri. Panampilly Govinda Menon: I claim notice.

Sri. K. Sivarama Pillai: In 1950 when we were expecting 10 per cent increase in the Travancore area is there any special reason to expect 10 per cent. decrease in the Cochin area?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കൊച്ചിയിൽ കഴിഞ്ഞകൊല്ലം വാങ്ങിയതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ വാങ്ങുവാൻ നിവൃത്തി ഇല്ലെന്നാണ് കാണുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഈ ൩൭ ലക്ഷം പറനെല്ല് ഒളിച്ചുവച്ചിരിക്കുന്നതാണോ അതോ കൊയിത്തു കഴിഞ്ഞു കിട്ടാവുന്നതാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ൧൧൨൫ അവസാനത്തോടുകൂടി കിട്ടുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതാണ്. ഒരു പക്ഷെ കഴിഞ്ഞ കൊയ്ത്തിലുള്ള മിച്ചവും ഉണ്ടായിരിക്കും.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ: ഒരേക്കറിൽ കുറവുള്ളവരുടെ പക്കൽനിന്നാണോ ഒരേക്കറിൽ കൂടുതൽ ഉള്ളവരിൽ നിന്നാണോ കൂടുതൽ നെല്ല് സംഭരിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കൂടുതൽ ഉള്ളവരിൽ നിന്നായിരിക്കണം.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: ൧൧൨൫-ൽ എക്സസ് ബേസിസിലാണോ നെല്ലെടുക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതേ.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ: വൻകിട കൃഷിക്കാർ ഈ നെല്ലെടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടുമായി സഹകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെയുള്ളവരും ഉണ്ടു്. അല്ലാത്തവരും ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: ൧൧൨൪, ൧൧൨൫ ഈ വർഷങ്ങളിൽ എത്രമാത്രം നെല്ല് ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു് കണക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ടു്, പക്ഷെ നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: ചെറുതരം കൃഷിക്കാരിൽ നിന്നും അവരുടെ ആവശ്യം കഴിഞ്ഞുള്ള നെല്ലാണു് എടുക്കുന്നതു് എന്നു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അവരിൽനിന്നും പരാതികൾ ഉണ്ടെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് പരമാർത്ഥമല്ല.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ: വൻകിട മുതലാളിമാരിൽ നിന്നും എത്ര പറനെല്ല് എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എത്രയെന്നു് നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. കൊച്ചുകൃഷ്ണപിള്ള: നെല്ലളക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തവരുടെ പേരിൽ കേസെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നിശ്ചയമില്ല; പക്ഷെ ഹോർഡ് ചെയ്യുന്നതും ഇതും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടു്.

ശ്രീ. കൊച്ചുകൃഷ്ണപിള്ള: റൂൾ അനുസരിച്ചു് നെല്ല് അളക്കാത്തവരുടെ പേരിൽ കേസെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. കൊച്ചുകൃഷ്ണപിള്ള: കൊച്ചിയിൽ അങ്ങനെ കേസെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ടു്, പക്ഷെ അതു് രണ്ടു മൂന്നു കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുൻപാണു്.

ശ്രീ. കൊച്ചുകൃഷ്ണപിള്ള: എത്രപേരുടെ പേരിലാണ്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസ് വേണം.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: How was this deficit calculated? Is it on the basis of 10 ounces or 12?

Sri. Panampilli Govinda Menon: It was on the basis of 12 ounces, I think subject to correction.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ശങ്കുണ്ണിപ്പിള്ള: കൊച്ചിയിൽ ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ചിട്ടയായിട്ടല്ലേ നടക്കുന്നത്?

Mr. Speaker: That is a general question.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ശങ്കുണ്ണിപ്പിള്ള: കൊച്ചിയിൽ നെല്ലെടുക്കുന്നതിന് കുറെ ചിട്ട ഉണ്ട് എന്ന് തോന്നുന്നു. അത് ഒരു specific question ആണ്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അവിടെ കുറെ ചിട്ടയൊക്കെ ഉണ്ട്.

ശ്രീ. പി. എം. വർഗ്ഗീസ്: വൻകിട കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും ഏക്കർബേസിസിലാണോ എക്സസ് ബേസിസിലാണോ നെല്ലെടുക്കുന്നത്,

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സാധാരണ ഏക്കർ ബേസിസിലാണ്.

ശ്രീ. പി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ഏക്കർ ബേസിസിലല്ലാതെ അധിക വ്യവസ്ഥയിൽ നെല്ലെടുക്കണമെന്ന് ആരെങ്കിലും അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതേപ്പററി പ്രത്യേകം ചോദ്യം വരുന്നുണ്ട്, അപ്പോൾ പറയാം.

ശ്രീ. പാണ്ടവത്തു ശങ്കരപ്പിള്ള: കൊച്ചിൻ ഏറിയായിൽനിന്നും യൂണിയൻ ഏരിയായിലേക്ക് നെല്ല് കടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുമ്പോൾ പിടിച്ചെടുത്തതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിയാം.

ശ്രീ. പാണ്ടവത്തു ശങ്കരപിള്ള: അങ്ങനെ കൊണ്ടുപോകാതിരിക്കുന്നതിനു വല്ല നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ സ്വീകരിച്ചതുകൊണ്ടാണ് പിടിച്ചെടുക്കുവാൻ സാധിച്ചത്.

ശ്രീ. പാണ്ടവത്തു ശങ്കരപ്പിള്ള: നമ്മുടെ ഗവമെന്റാണോ യൂണിയൻ ഗവമെന്റാണോ പിടിച്ചെടുത്തത്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നമ്മുടെ ഗവമെന്റാണ്.

Sri. R. K. Ram: May I know the quantity of paddy procured from the taluks of Thovala and Agasteeswaram in the years 1948, 1949 and 1950?

Sri. Panampilli Govinda Menon: I claim notice.

Sri. Eapen Arrakal: Comparing the rates of procurement in Travancore and Cochin, may I know whether Government have calculated the extent of paddy land under cultivation?

Sri. Panampilli Govinda Menon: Yes, we have collected some figures and it has been found that procurement in Cochin is about 41 per cent of the production and here it is 25 per cent.

REGISTRATION UNDER TRADE UNIONS ACT

*364. [6] **Sri. D. Gnanasigamoni:** Will the Hon'ble Minister for Labour be pleased to state:—

(*a*) whether there is any association whose registration under the Trade Unions Act has been cancelled since 26th January 1950; and

(*b*) if so, the number of such associations?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **[Sri. Panampilli Govinda Menon]:** (*a*) Yes.

(*b*) 73.

Sri. D. Gnanasigamoni: Of these may I know the number of Trade Unions whose licenses were cancelled on political grounds?

Mr. Speaker: This question involves a separate ground not covered by the scope of the original question or the answer given thereto.

ശ്രീ. കുമാരനാശാരി: ഈ ൭൩ യൂണിയൻസ് ഒഴിച്ച് ബാക്കി ഉള്ളവയ്ക്കെല്ലാം ലൈസൻസ് ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കുമാരനാശാരി: ആകെ എത്ര ട്രെയിഡ് യൂണിയൻസ് ഉണ്ട്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അത് നോട്ടീസ് കൂടാതെ പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: നോട്ടീസ് കൊടുത്തതിനു ശേഷമാണോ ലൈയിസൻസ് ക്യാൻസൽ ചെയ്തത്.

Sri. Panampilli Govinda Menon: The reason for cancellation is that these Trade Unions were not sending the returns prescribed under law.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: മേലാൽ അവരെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നതിന് അവർക്ക് നോട്ടീസ് അയച്ചതിനുശേഷം അങ്ങനെ ചെയ്യാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നിവൃത്തിയില്ല.

Sri. N. Daniel Jose: How many prominent Trade Union workers were arrested prior to the cancellation of these Unions?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെയുള്ള വിവരം ഒന്നും ഇല്ല. റിട്ടേൺസ് വരാത്തതുകൊണ്ട് ക്യാൻസൽ ചെയ്തു. അത്രയുള്ളൂ.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ: റജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുതന്നെ കാലതാമസം നേരിടുന്നു എന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പ്രസ്താവയോഗ്യമായ വിധത്തിലുള്ള കാലതാമസം നേരിടുന്നില്ല.

SUPPLY OF ELECTRICITY

*365. [7] **Sri. Mankuzhi M. Madhavan:** Will the Hon'ble Minister for Public Works and Communications be pleased to state:—

(*a*) how far the work for the supply of electricity to the villages in Kadakkavur has progressed;

(*b*) whether this supply line would be extended as far as Vilabhagom the initial survey of which line has already been made this year or how far it will be extended this financial year; and

(*c*) how far the work for the supply of electricity to Warkala has progressed?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture **(Sri. E. John Philipose):** (*a*) The works connected with the supply of electricity to Kadakkavur have been completed and service connections provided.

(*b*) The work can be taken up this year according to the availability of funds and materials.

(*c*) Reconnoitering of the 11 K.V. Line route to Varkala has been completed.

Sri. A. K. George: May I know whether Government have prepared a list of the places to be supplied with electricity during this current year.

Mr. Speaker: The question relates to the supply of electricity to Kadakavur and Varkala only.

Sri. A. K. George: I am confining my question to similar places which require electric connection.

Mr. Speaker: No. That is not allowed.

ശ്രീ. കെ. മാധവൻ: പ്രാദേശികപ്രാധാന്യമുള്ള സംഗതികൾ starred questions ആയി ചോദിക്കാമോ?

മി. സ്പീക്കർ: നിവൃത്തി ഉള്ളടത്തോളം അങ്ങനെ ചോദിക്കരുത്. ചോദിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു റൂളില്ല.

Sri. A. K. George: I am putting the question.

Sri. E. John Philipose: As far as supply of electric current is concerned, a lump sum is allotted for it. Estimates are sent for administrative sanction of Government. And, according to the availability of materials and funds the Department takes up and conducts the works.

VENNIKODE ANCHAL OFFICE

*366. [8] **Sri. Mankuzhi M. Madhavan:** Will the Hon'ble Minister for Communications be pleased to state.—

whether there is an Anchal Office in the Cherunniyar pakuthi which has a population of nearly twelve thousand?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture **(Sri. E. John Philipose):** There is an Anchal Office at Vennicode.

ശ്രീ. മംകുഴി മാധവൻ: അത് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ അഞ്ചലാഫീസാണോ അതോ നാൺഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടൽ അഞ്ചലാഫീസാണോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: നാൺഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ.

ശ്രീ. മംകുഴി മാധവൻ: അവിടെ ലറ്റേഴ്സ് ഡെലിവർ ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ലറ്റേഴ്സ് ഡെലിവർചെയ്യുന്നുമുണ്ട് റിസീവ് ചെയ്യുന്നുമുണ്ട്.

ശ്രീ. മംകുഴിമാധവൻ: അവിടെ ലറ്റേഴ്സ് ഡെലിവർ ചെയ്യുന്നില്ല എന്ന് അറിയാമോ?.

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അവിടെ അഞ്ചലാഫീസ് തുടങ്ങിയത് നൂററിഇരുപത്തഞ്ചിൽ ആണെന്നു വരികിലും അത് നഷ്ടത്തിലാണ് നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നത്. ആകപ്പാടെ അവിടെ മാസത്തിൽ ൧,൦൦൦ എഴുത്തിൽ കൂടുതൽ വന്നു ചേരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇതിലേക്ക് കൂടുതൽ ചെലവു ചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

MINOR IRRIGATION WORKS

***367.** [9] **Sri. P. S. Nataraja Pillai:** Will the Hon'ble Minister for Public Works, Communications and Agriculture be pleased to state the amount spent on minor irrigation works during the period March to September 1950?

Minister for Public Works, Commuications and Agriculture **(Sri. E. John Philipose)** :Rs. 11,83,231.

KODAYAR PROJECT

***368.** [10] **Sri. P. S. Nataraja Pillai:** Will the Hon'ble Minister for Public Works, Communications and Agriculture be pleased to state the amount spent till 30th September 1950 out of the amount provided in the Budget under 44 Post-war Reconstruction Schemes for investigation of extent of cultivation under Kodayar Project and improvement of tanks in South Travancore?

Minister for Public Works Commuications and Agriculture **(Sri. E. John Philipose):** The amount spent till 30th September 1950 for investigation of extent of cultivation under Kodayar Project and improvements to tanks in South Travancore is Rs. 19,908—13—11 for works and Rs. 1,414—32 for Establishment.

Sri. K. Sivarama Pillai: What is the investigation conducted?

Sri. E. John Philipose: A special Sub-Division has been created to make a complete survey of the irrigation channels attached to the Kodayar Project and investigation is going on. In certain cases investigation is completed. It has been decided to take up the work of improving the channels by deepening them so that there may be free flow of water for irrigation.

Sri. K. Sivarama Pillai: Are the Government aware that almost all the tanks in South Travancore have been rendered useless on account of this Grow More Food Campaign?

Sri. E. John Philipose: I am not aware. It is too general and sweeping a charge. But I will look into the matter.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: കോതയാർ പ്രാജക്ടിനുവേണ്ടി ഇതുവരെ ആകെ എത്ര രൂപാ ചെലവായിട്ടുണ്ടെന്നു ഗവൺമെണ്ടു കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്രയാണെന്നു പറയുവാൻ നോട്ടീസു വേണം.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: ഉദ്ദേശം എത്രായിരം രൂപാ ആയിരിക്കുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

Sri. K. Sivarama Pillai: Have the Government accounts of the amounts received from the ryots as water cess?

Sri. E. John Philipose: Of course.

Sri. T. Kochukrishna Pillai: Is there any Irrigation Act in force now?

Sri. E. John Philipose: There is.

വിജയമോഹിനിമില്ലിലെ നൂൽവിതരണം

*൩൬൯. (൧൧) ശ്രീ. പി. നാണു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) വിജയമോഹിനിമില്ലുകാർ നെയ്ത്തുകാർക്ക് നൂൽവിതരണം നടത്തിയതും നടത്തുന്നതും ആരുടെ മേൽനോട്ടത്തിലാണ്;

(ബി) ഈ നൂൽവിതരണകാര്യത്തിൽ മില്ലുകാർക്ക് ഗവണ്മെണ്ടിനോട് എന്തെങ്കിലും ഉത്തരവാദിത്വം ഉണ്ടോ;

(സി) ഈ മില്ലിൽനിന്നും കഴിഞ്ഞ ആറു മാസത്തിനുള്ളിൽ എത്ര നൂൽ ഓരോ മാസവും ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) ഈ നൂലുകൾ എല്ലാം ആ മില്ലുകാർ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലോ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചോ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാകുന്ന മുഴുവൻ നൂലും ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ കൺട്രോളിലാണോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) ടെക്സ്റ്റയിൽസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലാണ്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) വിവരം താഴെ പറയുംപ്രകാരമാണ്.

മാർച്ച്	മാസത്തിൽ ൧൦-ാംനമ്പർ നൂൽ	൧൮൩	ബേൽ
എപ്രിൽ	,,	൧൪൧	,,
മെയ്	,,	൨൦൪	,,
ജൂൺ	,,	൨൨൩	,,
ജൂലായ്	,,	൨൧൩	,,
ആഗസ്റ്റ്	,,	൨൨൫	,,

(ഡി) ഈ ഗവണ്മെണ്ടിന്റേയും ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ടെക്സ്റ്റയിൽസ് കമ്മീഷണരുടേയും മേൽനോട്ടത്തിലും നിർദ്ദേശപ്രകാരവും ചെലവാക്കീട്ടുണ്ട്.

(ഇ) അല്ല. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ടെക്സ്റ്റയിൽസ് കമ്മീഷണർക്ക് മില്ലിൽനിന്നുള്ള ഉൽപ്പന്നങ്ങളേയും വിതരണത്തേയുംപററി പരിപൂർണ്ണ അധികാരമുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. നാണു: വിജയമോഹിനി മില്ലിൽ ഉണ്ടാകുന്ന നൂൽ മുഴുവൻ വിതരണം ചെയ്യുന്നതു് ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽതന്നെയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നൂൽ വിതരണം സംബന്ധിച്ചുള്ള ഏർപ്പാടു് എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ ഇൻഡ്യയിൽ ആകെയുള്ള നൂലു മുഴുവൻ എടുത്തു് ഓരോ സ്റ്റേററിലേക്കും ഇത്ര ബേൽ വീതം കൊടുക്കണമെന്നു് ടെക്സ്റ്റെയിൽസ് കമ്മീഷണർതന്നെ അലോട്ടുചെയ്യുകയാണ്. അതനുസരിച്ചുള്ള വീതം ഈ സംസ്ഥാനത്തെ നെയ്ത്തുകാർക്കും കിട്ടും.

(ഈ അവസരത്തിൽ മററു രണ്ടു മെമ്പർമാർ ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുവാൻ എഴുന്നേററു.)

ശ്രീ. പി. നാണു: ഒരു പായിന്റ് ആഫ് ആർഡർ സർ. ചോദ്യം ചോദിച്ച ആൾക്ക് ഉപചോദ്യങ്ങൾ തുടന്നു ചോദിക്കുവാൻ അവസരം നൽകാതെ മററു മെമ്പർമാർക്ക് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാമോ?

Mr. Speaker: If the supplementary question is not put by the member immediately, another member can be permitted ask a question.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: ഈ മില്ലിൽനിന്നും പ്രതിമാസം എത്ര ബേയിൽ നൂലാണ് കിട്ടിവരുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉദ്ദേശം ൧൦൦ ബേയിൽ വീതമാണ് കിട്ടിവരുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: കൊച്ചിയിലും തിരുവിതാംകൂറിലുംകൂടി ഒരു മാസത്തിൽ വിതരണംചെയ്യുവാൻ എത്ര ബേയിൽ നൂലു വേണ്ടിവരും?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ൨,൦൦൦ ബെയിൽ ഉണ്ടെങ്കിലേ വിതരണം തൃപ്തികരമായി നടക്കുകയുള്ളു.

ശ്രീ. പി. നാണു: നെയ്ത്തുകാൎക്കു നൂൽ വിതരണംചെയ്യുന്ന കാൎയ്യത്തിൽ ടെക്സ്റ്റയിൽസ് കമ്മീഷണർ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞു. എന്തെല്ലാം ജോലികളാണു് അദ്ദേഹം ആ വിഷയത്തിൽ ചെയ്തുവരുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നെയ്ത്തുകാൎക്കെല്ലാം ശരിയായും ക്രമമായും നൂലു കിട്ടുന്നുണ്ടോ എന്നന്വേഷിക്കുക, പരിശോധിക്കുക മുതലായ പല കാൎയ്യങ്ങളും ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: വിജയമോഹിനി മില്ലിൽ എല്ലാ സമയത്തും നൂലു് ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എല്ലാ സമയത്തും നൂലുണ്ടാക്കണമെന്നു് നിർബന്ധിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ஸ்ரீ. ஆர். கெ. ராம்: நெசவுத் தொழிலாளர்களுக்குச் சரியானபடி நூல் கிடைக்கவில்லை என்று தெரியுமா?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉവ്വു്. അങ്ങിനെ പല പരാതികളും ദിവസേന കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്.

Sri. R. K. Ram: What action do the Government intend to take in the matter?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെയുള്ള പരാതി കിട്ടുന്നതിനാൽ ഉള്ളിടത്തോളം നൂലു് വളരെ മിതമായി നെയ്ത്തുകാരുടെ പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾ വഴിയായിത്തന്നെ വിതരണം ചെയ്യുവാനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും നെയ്ത്തുകാൎക്കു നൂൽ വിതരണം നടത്തുന്നതിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: കഴിഞ്ഞ തവണ കൊച്ചിയിലെ നെയ്ത്തുകാൎക്കു് എത്ര ബെയിൽ നൂലു കൊടുത്തു?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: തിരുവിതാംകൂറിനേക്കാൾ കൂടുതലാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അല്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞൻ ശാസ്ത്രി: നമുക്കാവശ്യമുള്ള നൂലു മുഴുവൻ വിജയമോഹിനി മില്ലിൽതന്നെ ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ എന്നന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനു പല ബുദ്ധിമുട്ടുകളുമുണ്ടു്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അധികമായി ആവശ്യമുള്ളതു് ൨൦-ാംനമ്പർ നൂലാണു്. വിജയമോഹിനി മില്ലിൽ ൨൦-ാം നമ്പർ നൂലുതന്നെ ഉണ്ടാക്കിക്കൊള്ളണമെന്നു നിർബന്ധമില്ല. അവർ അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ മിനുസമുള്ള നൂലു് ഉണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനെ തടയുവാൻ ന്യായമില്ല. നാട്ടിൽ ൨൦-ാം നമ്പർ നൂലാണു് അധികവും ആവശ്യം. അതുകൊണ്ടാണു് ഈ തരത്തിൽ വിതരണം നടത്തിവരുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: നൂലു വിതരണം നടത്തുന്നതു് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നുള്ള നിൎദ്ദേശമനുസരിച്ചാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: മില്ലിൽതന്നെ അതിനുള്ള കണക്ക കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ചാണ് കൊടുക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. ആർ ഇലങ്കത്ത്: കുറെ പേർക്കുമാത്രം കൊടുക്കുകയും കുറെപേർക്ക കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായി ആക്ഷേപം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെ ഏതാനും ചില നെയ്ത്തുകാർക്ക കൊടുത്തിട്ടില്ലാത്തത് അവരെ ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണ്.

മെഡിക്കൽ കോളേജ് തിരഞ്ഞെടുപ്പ്

*൩൭൦. (൧൨) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ൧൯൫൦-ൽ മെഡിക്കൽ കോളേജിലേയ്ക്കുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തിയത് ആരാണ്?

(ബി) ആകെ എത്ര അപേക്ഷകർ ഉണ്ടായിരുന്നു; (ഓരോ സമുദായക്കാരുടെയും പ്രത്യേകം തിരിച്ച്.)

(സി) ഓരോ സമുദായത്തിൽനിന്നും തെരഞ്ഞെടുത്തവർ എത്ര?

വിദ്യാഭ്യാസവം, തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി:

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: (എ) ഗവമ്മെണ്ട്.

(ബി) ആകെ ൨൩൰ ആളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങിനെ അപേക്ഷിച്ചവരുടെ സമ്പ്രദായം ഏതു തരത്തിലാണെന്നു നോക്കിയാൽ, ഹിന്ദുക്കളിൽ ബ്രാഹ്മണർ ൩൰-ം, നായന്മാർ ൨൦൰-ം, ഈഴവർ ൧൩൰-ം, നാടാർ ൧൰-ം, പറയർ ൧-ം, വാലാ ൧-ം മററു ഹിന്ദുക്കളിൽപെട്ടവർ ൭൰-ം, ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ ലത്തീൻ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ൫-ം, യാക്കോബായ ൩൰-ം, സിറിയൻ കത്തോലിക്കർ ൯൰-ം, മാർത്തോമ ൬-ം (ഇതു് മററു സിറിയൻ ക്രിസ്ത്യാനികൾ അടക്കമാണ്) മുസൽമാന്മാർ ൩൰-ം ഉണ്ടായിരുന്നതായി കാണുന്നു.

(സി) തിരഞ്ഞെടുത്ത സ്ഥാനാർത്ഥികളുടെ സമുദായം പരിശോധിച്ചതിൽ യാക്കോബായ സമുദായത്തിൽനിന്ന് ൧-ം, സിറിയൻ കത്തോലിക്കരിൽനിന്ന് ൨൰-ം, മാർത്തോമ്മാ സമുദായത്തിൽനിന്ന് ൧-ം, നായന്മാരിൽനിന്ന് ൨-ം ഈഴവരിൽനിന്ന് ൩൰-ം, വെള്ളാളനിൽനിന്ന് ൧൰-ം, ബ്രാഹ്മണരിൽനിന്ന് ൧-ം, എഴുത്തച്ഛനിൽനിന്ന് ൧-ം, പറയനിൽനിന്ന് ൧൰-ം, മുസൽമാനിൽനിന്ന് ൧-ം, ഉണ്ടെന്നാണു കാണുന്നത്.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: மெடிக்கல் காலேஜுக்கு நாடார் சமுதாயத்திலிருந்து யாரையாவது ஒருவரை எடுத்ததுண்டா?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സമുദായത്തിൽനിന്നല്ല ഇതിൽ പറയുന്ന ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുത്തത്, തിരഞ്ഞെടുത്തവരുടെ സമുദായമാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: എന്തു യോഗ്യതയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ഇവരെ തിരഞ്ഞെടുത്തത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഏററവും പ്രധാനമായത് പരീക്ഷായോഗ്യതയാണ്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: തിരഞ്ഞെടുത്തവരിൽ ഒരു പറയൻ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു, അയാളുടെ പേരു് എന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പറയാം. ഡി. ചിന്നപ്പും.

TRANSPORT BUS BODIES

***371.** [14] **Sri. R. Chellaswami Nadar:** Will the Hon'ble Minister for Communications be pleased to state:—

(*a*) whether any contract is given to any private individuals for building transport bus bodies,

(*b*) if so, the name of the contractor;

(*c*) the amount of contract for one bus; and

(*d*) the average amount which was being spent by Government per bus?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture **(Sri. E. John Philipose):**

(*a*) No.

(*b*) Does not arise.

(*c*) Does not arise.

(*d*) The average cost of a conventional body is Rs. 3057.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: இட்டிச் செரியா அவர்களுக்குக் கவர்மென்றிலிருந்து ஏதாவது கண்ட்றாக்ட் கொடுத்ததுண்டா?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺഫിലിപ്പോസ്: ഇല്ല.

ஸ்ரீ. ஆர். கே. ராம்: இட்டிச்செரியா அவர்களுக்கு ஏதாவது மாதச்சம்பளம் உண்டா?

ശ്രീ, ഇ. ജാൺഫിലിപ്പോസ്: ശമ്പളംഇല്ല.

Sri. A. K. George: Who is the agency that constructs this body?

Sri. E. John Philipose: The Transport Department.

PURCHASE OF BUSES

***372.** [15] **Sri. R. Chellaswami Nadar:** Will the Hon'ble Minister for Communications be pleased to state:

(*a*) is it a fact that the present Director of Transport remitted some amount which he received as commission in purchasing buses for the Transport Department;

(*b*) if it is true, the amount so remitted;

(*c*) whether the previous Directors have remitted any such amount; and

(*d*) if not whether the Government propose to take any steps to realise those amounts?

Minister for Public Works, Commuications and Agriculture **(Sri. E. John Philipose):** (*a*) No.

(*b*) Does not arise.

(*c*) No.

(*d*) Government are not aware that any such commission was received by the previous Directors of Transport.

MEDICAL COLLEGE

***373.** [16] **Sri. K. A. Mathew:** Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state:—

(*a*) whether tenders were invited for the construction work of the Medical College at Trivandrum, if so, how many were received;

(*b*) whether the work was given on the basis of tenders received;

(*c*) if so how was the work distributed;

(*d*) whether any complaints have been received against the Chief Engineer in regard to this matter; and

(*e*) what action has been taken?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture **(Sri. E. John Philipose):**

(*a*) Tenders were invited. 10 were received for the work up to basement level and 8 for the other works.

(*b*) The work up to the basement was given to the lowest tenderer. The balance work was split into 7 appendices. Tenders were invited to quote for such appendix separately with the idea of splitting the work among one or more contractors for speedy completion. It was found advisable by the Executive Committee for the construction of Medical College to divide the work into 3 blocks and give the work to 3 contractors. The lowest tenderer was given one block. Further negotiations were made among the remaining contractors and the remaining two blocks were given to two of them who were agreeable to accept rates 1½ % less than the 2nd lowest tenderer.

(*c*) Up to basement the work was given to Sri. N. S. Aravindan Nair and got completed. The balance works were divided blockwar and distributed among contractors as noted below:—

Sri. N. Raghavan—Anatomy block and Administration block.
Messrs. Sanitary Engineering Co—Physiology block.
Sri. Nataraja Pillai—The remaining blocks.

(*d*) No.

(*e*) Does not arise.

[Question No. (13) was not put]

EXPORT OF TAPIOCA CHIPS

***374.** [17] **Sri. K. A. Mathew:** Will the Hon'ble Minister for Civil Supplies be pleased to state.—

(*a*) whether any permit was issued during the last six months to any one for exporting dried tapioca chips from the State; and

(*b*) if so to whom and for what quantity?

Minister for Food Labour and Education **(Sri. Panampilli Govinda Menon):** No permit wase issued during the last six months for the export of tapioca outside the State. However, a few pounds of tapioca were sent to Mrs. Leelavathy Munshi for demonstration purposes.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൊയ്തീൻകുഞ്ഞ്: മരച്ചീനിപ്പൊടി കയററി അയക്കുന്നതിനു പെർമിററു കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൊയ്തീൻകുഞ്ഞ്: ആ വിഷയം ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയാൽ..................

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുമ്പോൾ എന്തു ചെയ്യുമെന്നു മുൻകൂട്ടി ചോദിക്കാവുന്നതല്ല.

SUGAR SUPPLY

***375.** (18) **Sri. P. T. Chacko:** Will the Hon'ble Minister for food be pleased to state;

(*a*) whether the following report published in Desabhandu dated 4th May 1950 came to the notice of the Government:—

മന്ത്രിസഭയുടെ ഒരു യോഗം ഇന്നുരാത്രി എട്ടുമണിക്കുശേഷം റോസ് ഹൗസിൽവച്ചു നടന്നിരിക്കുന്നു. ഈ മന്ത്രിസഭക്കകത്തു വല്ലാത്ത ഒരു കോളിളക്കമുണ്ടായിരിക്കുന്നതായി ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയാന്തരീക്ഷം വ്യക്തമാക്കുന്നു. പഞ്ചസാരയുടെ കാര്യത്തിൽ ഈ നഗരവാസികൾ വളരെ അധികം വിഷമതകൾ

അനുഭവിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഒരു വാഗൺ പഞ്ചസാര റയിൽവേസ്റ്റേഷനിൽ വന്നിട്ടു ഇന്നും അതേപടി കിടക്കുന്നതായിട്ടാണ് അറിയുന്നതു്. ഈ വിഷയത്തിൽ മന്ത്രിസഭയിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും കേൾക്കുന്നു.
and

(*b*) what is the truth about these allegations?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies (**Sri. Panampilli Govinda Menon**): (*a*) Yes.

(*b*) The allegations are unfounded.

(Question No. 19 was not put)

SRI. I. N. MENON

***376.** (20) **Sri. P. T. Chakko:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state whether the statement—

"ആത്മാഭിമാനത്തിനു ക്ഷതം തട്ടുമെന്നു തോന്നുന്ന അവസരത്തിൽ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നും പിരിയണമെന്നും അദ്ദേഹം എന്നെ ഉപദേശിച്ചിരുന്നു. ഇന്നു് ആ ഘട്ടം വന്നിരിക്കുന്നതായി എനിക്കു തോന്നുന്നു."

by Sri I. N. Menon, Ex-Director of Public Instruction came to the notice of the Government?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies (**Sri. Panampilli Govinda Menon**) Government have noticed certain paper reports alleging that I.N. Menon made such a statement.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്—അങ്ങിനെ എന്തെങ്കിലും അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിക്കുകയും, അങ്ങിനെയൊന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു് അദ്ദേഹം ഗവമ്മെണ്ടിനെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

(Question No. 21. The answer to this question was laid on the table, the questioner having exhausted his quota)

മൊത്തധാന്യ വിതരണ ഡിപ്പോകൾ

*൩൭൭. (൨൨) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂറിൽ എവിടെയെല്ലാം മൊത്തധാന്യ വിതരണ ഡിപ്പോകൾ ഗവമ്മെണ്ടുവകയാക്കിയിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) ഇനി എവിടെയെല്ലാം ഗവമ്മെണ്ടുവകയാക്കേണ്ടതുണ്ടു്; എത്ര കാലംകൊണ്ടു അതു സാധിക്കും?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) കുന്നത്തുനാടു, പറവൂർ, കോട്ടയം, അമ്പലപ്പുഴ, ചങ്ങനാശ്ശേരി, കൊല്ലം, തിരുവനന്തപുരം എന്നീ താലൂക്കുകളിൽ മൊത്തധാന്യവിതരണ ഡിപ്പോകൾ ഗവമ്മെണ്ടു വക ആക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) മറ്റുള്ള താലൂക്കുകളിൽ ഗവമ്മെണ്ടു ഡിപ്പോകൾ സ്ഥാപിക്കുന്ന സംഗതി ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണു്. കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ നടപ്പിലാകും.

ഗ്രാമറോഡുകൾ

*൩൭൪ (പ.ർ.) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെപ്പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) ഗ്രാമങ്ങളിൽ റോഡുകൾ വെട്ടുന്നതിനു എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ പദ്ധതി എന്താണു്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും, കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഈ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസു്):

(എ) ഇല്ല. ഒരു പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിതയാറാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

(ബി) എ.യുടെ ഉത്തരത്തിൽനിന്നും ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: ഈ പദ്ധതി ആരാണു് തയാറാക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ഈ ജാൺ ഫിലിപ്പോസു്: അതിലേയ്ക്കു ഒരു സ്പെഷ്യൽ സബ്ഡിവിഷൻ ആഫീസറെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷൻ സ്കീം

*൫൭൪ (എ) (പ.ർ.) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കഞ്ചിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) ഫുഡ് പ്രൊഡക്ഷൻ സ്കീമിനുവേണ്ടി എത്ര ഉറുപ്പിക ഈ ൧൯൬൦ ജൂലൈ ൩൦-ാംനു-വരെ ചിലവുചെയ്തിട്ടുണ്ടു്?

(ബി) ഏതെല്ലാം താലൂക്കുകളിലാണു് പ്രവൎത്തനം നടത്തിയിരിക്കുന്നതു്;

(സി) താലൂക്കു കമ്മററികളും സെൻട്രൽ കമ്മററിയും ശുപാർശ ചെയ്ത എല്ലാ പദ്ധതികളും സ്വീകരിച്ചു് പണി തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) താലൂക്കു കമ്മററികളോ സെൻട്രൽ കമ്മററിയോ അറിയുകയോ ശുപാർശ ചെയ്യുകയോ ചെയ്യാത്ത വല്ല ചിപ്പു് പണികളും തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിൽ പൈങ്കുളം വില്ലേജിൽ പണിചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ആ പണി പഞ്ചായത്തിൻകീഴിൽ ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നതായിരുന്നുവോ;

(എഫ്) അതിന്മേൽ നാട്ടുകാർക്കു ആക്ഷേപമുണ്ടായി ഗവമ്മെൻറു് അന്വേഷണത്തിനു് സ്റ്റേ മേടിച്ചു പണി നിൎത്തിവെച്ചിരുന്നുവോ;

(ജി) ആ അന്വേഷണം കഴിഞ്ഞു ഇഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദഗ്ദ്ധ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആക്ഷേപം തീരുവാൻ ഒരു ചിപ്പുകൂടി മുകളിൽകെട്ടി വെള്ളംതിരിച്ചു് ഇരുകക്ഷികൾക്കും ഗുണമായവിധം പണിചെയ്യിക്കണമെന്നു് ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നില്ലേ;

(എച്ചു്) അതുപ്രകാരം പ്രവൎത്തിക്കാതെ ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നും പ്രവൃത്തി നടത്തിയതിനു് പ്രത്യേകകാരണമെന്താണെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ;

(ഐ) വർഷകാലത്തിന്റെ കാഠിന്യ ദിവസകാലങ്ങളിൽ തോട്ടിൽ ചിറകെട്ടി വെള്ളംതിരിച്ചുവിട്ടു് കൃഷി ദോഷം വരുത്തിയതിനു ആക്ഷേപം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ജെ) അതിന്റെ ഫലമായി ഗവമ്മെണ്ടു എന്തുചെയ്തു എന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പ് മന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്): ഈ ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരം തയ്യാറായിട്ടില്ല.

(Question No. 26 was not put)

നെല്ലും അരിയും പൂഴ്ത്തിവെപ്പ്

*൩൭൯. (൨൭) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും പല മുതലാളിമാരും വൻകൃഷിക്കാരും നെല്ലും അരിയും പൂഴ്ത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നവ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിലേക്കു പൊതുജനസഹകരണത്തോടുകൂടി വിജിലൻസ് കമ്മിററി രൂപീകരിക്കുന്ന കാര്യം ഗവമെണ്ടിന്റെ ആലോചനയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അതിലേക്കു എവിടെയെങ്കിലും കമ്മററികൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഫുഡ് അഡ്വൈസറി കമ്മററി അംഗങ്ങളുടെയും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും മററു പൊതുജനങ്ങളുടെയും സഹകരണത്തോടുകൂടി ഇക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ടതു ചെയ്യാൻ ഇപ്പോൾ സാധിക്കുന്നുണ്ട്.

PROMOTIONS IN THE UNIVERSITY

***380.** [28] **Sri. Kannara Gopala Panicker:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) whether on the basis of a complaint from a clerk in the University Government directed the Registrar in April last year to revise certain promotions of clerks made contrary to the rules in force;

(*b*) whether the said orders have been implemented and if not why;

(*c*) whether it is a fact that the University delayed the implementation of the orders purposely till the end of 1949; and

(*d*) if the answer to (c) is in the affirmative what steps have been taken by Government against the officers responsible for the callous indifference in carrying out the orders of Government?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) Yes.

(*b*) Orders have been partly implemented and the University is taking steps to implement the orders in full. In fact a list according to the directions of Government has been prepared by the University and is being circulated among the members of the staff to get their objections, if any.

(*c*) No.

(*d*) This does not arise in view of the answer to part (c).

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I know from the hon'ble member whether Government interfere in the internal working of the University, with reference to the appointment and promotions of clerks etc.

Sri. Panampilli Govinda Menon: Generally they do not interfere but in certain matters they have to interfere.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Are those orders obeyed by the University simply because they want a grant?

Sri. Panampilli Govinda Menon: It is not that. The officers of the University are still Government servants.

ആലപ്പുഴ സിവിൽ സപ്ലൈസ് ആഫീസ്

*൩൮൧. (൨൬) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട സിവിൽസപ്ലൈസ് വകുപ്പ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) ആലപ്പുഴ സിവിൽ സപ്ലൈസ് ഡിപ്പോ ആഫീസ് നടത്തിയിരുന്ന കാലത്ത് അവിടെനിന്നും ഡെമണിവച്ചു ഗോഡൗൺ ക്ലാർക്കന്മാരെ പിരിച്ചു വിട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അങ്ങനെ പിരിച്ചു വിട്ടവരുടെ ഡെമണി തിരിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: അതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു് പറയാമോ;

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അവരുടെ ബാദ്ധ്യതകളൊന്നും തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിനുശേഷമേ ഡെമണി തിരിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: അവരെ പിരിച്ചു വിട്ടിട്ടു ഇപ്പോൾ എത്ര കാലമായി?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനു് നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: അവർക്കു കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്ന സംഖ്യ ഉദ്ദേശം എന്തുവരുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഓരോരുത്തരും ൫൦൦ രൂപാവീതമാണ് ഡെമണി കെട്ടിയിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: എത്രപേരെ പിരിച്ചു വിട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: വളരെപ്പേരെ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഷിഫ്റ്റ സിസ്റ്റം

*൩൮൨. (൩൧) ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:—

ഷിഫ്റ്റ സിസ്റ്റം നടപ്പിലിരിക്കുന്ന സ്കൂളുകൾ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): ഉണ്ട്.

ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ്: സക്കാർ സ്കൂളുകളിലാണോ പ്രൈവററ സ്കൂളുകളിലാണോ;

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: രണ്ടിടത്തുമുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ്: ഷിഫ്ററ സിസ്റ്റമുള്ള സ്കൂളുകളുടെ എണ്ണം കൂട്ടിക്കൊണ്ടു വരികയാണോ കുറച്ചുകൊണ്ടുവരികയാണോ ചെയ്യുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എണ്ണം കൂട്ടിക്കൊണ്ടുവരുന്നില്ല ചിലസ്ഥലത്തു് ഈ സിസ്റ്റമുണ്ട്.

ശ്രീ.വി.വറുഗീസ്: ഷിഫ്ററ സിസ്ററം തുടൎന്നുകൊണ്ടു പോകണമെന്നാണോ ഗവമെൻറിൻെറ ഉദ്ദേശം?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു ആശാസ്യമായ ഒരു നടപടിയല്ലെന്നു് ഗവമെൻറു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഈപ്പൻ അറയ്ക്കൽ: അതു് ഗവമെൻറിൻെറ അഭിപ്രായമാണോ? അതോ ആ ഏർപ്പാടു നിറുത്തണമെന്നു തീരുമാനിച്ചു കഴിഞ്ഞുവോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അനാശാസ്യമായ കാൎയ്യങ്ങൾ നിറുത്തണമല്ലോ.

Sri. Elias Mary Antony: Are Government aware that there is provision in the Budget for the abolition of the Shift System.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ടായിരിക്കാം. എനിക്കു ഓൎമ്മയില്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: ഷിഫ്ററ സിസ്ററം തുടൎന്നുകൊണ്ടു പോകുന്നതിനുള്ള കാരണമെന്താണു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് നിറുത്തുന്നതിനു പല ബുദ്ധിമുട്ടുകളും ഉണ്ടു്. കെട്ടിടങ്ങൾ വേണം, അതിലേക്കു കൂടുതൽ പണച്ചെലവുണ്ടു. കൂടാതെ കൂടുതൽ അദ്ധ്യാപകന്മാർ വേണ്ടിവരും. മാത്രമല്ല ഈ സിസ്റ്റം നിറുത്തുന്നതോടുകൂടി പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയിൽ വരുത്തേണ്ട മാററങ്ങളെപ്പററി ആലോചിക്കണം. അതിനെല്ലാം കുറച്ചുസമയം വേണം.

സൌജന്യവിദ്യാഭ്യാസം

*൩൩. (൩൩) ശ്രീ വി കെ. വറുഗീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബന്ധപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയനുസരിച്ചു് ൧൪ വയസ്സുവരെ സൗജന്യവിദ്യാഭ്യാസം കുട്ടികൾക്കു് കൊടുക്കുന്നതിനു് എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി ഗവമെൻറു് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പ് മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ):

പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിൽ ഇപ്പോൾ തന്നെ വിദ്യാഭ്യാസം സൗജന്യമായി കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. ഭരണഘടന അനുസരിച്ചു് ൧൪ വയസ്സുവരെ സൗജന്യ വിദ്യാഭ്യാസം കൊടുക്കേണ്ട കാൎയ്യത്തെപ്പററി ഗവമെൻറു് പദ്ധതി ഒന്നും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല.

Question No. 34. The answer to this question was laid on the table, the questioner having exhausted his quota.

തൊഴിലാളി രക്ഷാനിയമങ്ങൾ

*നമ്പർ. (൩൪) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ലേബർവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തൊഴിലാളികളുടെ നന്മയെ ലാക്കാക്കി ഈ സഭ പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള ഏതെല്ലാം നിയമങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുമോ;

(ബി) തൊഴിലാളി നിയമങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും മുതലാളിയുടെ പേരിൽ ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) തൊഴിലാളിസംഘടനകളെ നിയമവിരുദ്ധസംഘടനകളായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനുള്ള തെളിവുകൾ നൾകുവാൻ ബാദ്ധ്യസ്ഥരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആരാണ്;

(ഡി) ഈ തരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ ഗവൺമെണ്ട് നേരിട്ടു അന്വേഷണം നടത്താറുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) താഴെ പറയുന്ന നിയമങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

1. The Travancore Steam Boilers and Prime Movers Act, 1082.
2. The Cochin Boilers Act, 1113.
3. The Travancore Maternity Benefit Act, 1108.
4. The Cochin Maternity Benefit Act, 1113.
5. The Travancore Trade Union (Amendment) Act, 1124.
6. The Cochin Trade Union Act, 1112.
7. The Travancore Workmen's Compensation Act.
8. The Travancore Payment of Wages Act. 1116.
9. The Cochin Payment of Wages Act, 1113.
10. The Travancore Industrial Statistics Act 1120.
11. The Travancore Minimum Wages Act, 1113.
12. The Cochin Minimum Wages Act, 1124.
13. The Travancore Industrial Employment (Standing Orders) Act 1124.
14. The Cochin Industrial Employment (Standing Orders) Act 1122.
15. The Travancore Factories Act 1124.
16. The Cochin Factories (Amendment) Act 1122.
17. The Cochin Employment of Children Act 1122.
18. The U.S.T.C. Shops and Establishment Act 1125.
19. The Travancore-Cochin Industrial Disputes Act 1950.
20. The Cochin Industrial Statistics Act 1121.
21. The Cochin Workmen's Compensation Act 1111.
22. The Cochin Employees Liability Act, 1120.
23. The Cochin Dock Labourers Act 1112.

(ബി). ഉണ്ട്. ഫാക്ടറീസ് ആക്ടിന്റെയും മെറ്റേർനിറ്റി ബെനിഫിറ്റ് ആക്ടിന്റെയും വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചതിന് താഴെ പറയുന്ന ഫാക്ടറികളുടെ പേരിൽ ഇപ്പോൾ പ്രോസിക്യൂഷൻ നടത്തിവരുന്നുണ്ട്.

1. Pankajam Motors Ltd., Alwaye.
2. E. C. Govindan Asan & Sons, Kunnathoor.
3. M. P. Kesavan & Sons, Chatanoor.
4. The Quilon Rice Mill & Saw Mills, Quilon.
5. N. A. N. R. Cashew Factory, Eravipuram.
6. Ganga & Bros. Kundara.

7. N. V. Varghese & Sons, Quilon.
8. A. Thangal Kunju Musaliar & Sons, Quilon.
9. Pioneer Motors Ltd., Nagercoil.

ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട്സ് ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചതിന് തിരുവനന്തപുരം മസ്കറ്റ് ഹോട്ടലിന്റെയും ആലുവാ ടെക്സ്റ്റൈൽസിന്റെയും കൊച്ചി വെസ്റ്റ്കോസ്റ്റ് മോട്ടോർസ് ലിമിറ്റഡിന്റെയും പേരിൽ കൂടി പ്രാസിക്യൂഷൻ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) നിയമസമാധാനപരിപാലനത്തിന് ബാദ്ധ്യസ്ഥരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ.

(ഡി) നേരിട്ട് അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതായ പരിതഃസ്ഥിതികൾ ഉണ്ടെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ അപ്രകാരം ചെയ്യും.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: മിനിമം വേജസ് ആക്ടും ഷാപ്പ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആക്ടും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഷാപ്പ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആക്ട് നടപ്പിലാക്കാനുള്ള നടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. മിനിമം വേജസ് ആക്ട് നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അക്കാര്യത്തിലുള്ള റിപ്പോർട്ട് കാത്തിരിക്കയാണ്.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: മിനിമം വേജസ് ബിൽ എന്നാണ് പാസ്സായതെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ ബില്ലിൽ മൂന്നു കൊല്ലത്തിനകം മിനിമം വേജസ് നിശ്ചയിക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അതിനകത്തു് അതു് ചെയ്യാൻ കഴിയും.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: പ്രസവാനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നില്ലെന്നുള്ള കാര്യം ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടുത്തിയിട്ട് യാതൊരു നടപടിയും നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എനിക്കിപ്പോൾ അറിവില്ല. അങ്ങനെ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു് ശരിയാക്കാം.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: മിനിമം വേജസ് ആക്റ്റ് നടപ്പിൽ വരുത്താനുള്ള നടപടി നടത്തുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനുള്ള നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ചില വിവരങ്ങൾ അതിലേയ്ക്കു് ശേഖരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. കെ. ഡീവർ: ഷാപ്പ്സ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആക്റ്റ് നടപ്പിൽ വന്നിട്ട് ഒരു മാസം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതു് ശരിയായി നടക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു നോക്കുന്നതിന് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള ആർഡർ ആയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിൽ വരുത്താതിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടിനെ അറിയിച്ചിട്ടും ചില മുതലാളികളെ പ്രാസിക്യൂട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ പ്രാസിക്യൂട്ട് ചെയ്യേണ്ട സംഗതികൾ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല.

Sri. A. P. Udayabhanu: Are they taking steps under the Minimum Wages Act of this State or of the Centre?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സെൻട്രൽ ആക്റ്റ് അനുസരിച്ചാണ്.

Sri. A. P. Udayabhanu: There was a proposal to fix the minimum wages for Coir Industry. Was it under the Central Act or the State Act?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അത് ഇവിടത്തെ ആക്റ്റ് അനുസരിച്ചാണെന്നാണ് തോന്നുന്നത്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈദീൻകുഞ്ഞ്: തൊഴിലാളികളുടെ പരാതികൾ കിട്ടിയാൽ വേണ്ട നടപടികൾ നടത്തുന്നതാണെന്ന് പറഞ്ഞത് ആലുവായിൽ ചെയ്ത നടപടികളാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ വിധത്തിലുള്ള നടപടികൾ വേണ്ടിവന്നാൽ അതും ചെയ്യും.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: ആനമല ട്രിംബേർസ് സംബന്ധിച്ച് അഡ്ജുഡിക്കേഷൻ നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല.

കർഷകതൊഴിലാളികൾ

*൯൮൫. (൩൬) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ലേബർ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

അസംഘടിതരും കൂലിവേലക്കാരുമായ കർഷകതൊഴിലാളികളുടെ നന്മയെ കരുതി ഇതിനകം ഈ ഗവമ്മെണ്ട് എന്തെല്ലാം നടപടികൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): കർഷകതൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിൽ തക്കങ്ങളിൽ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലെ കൺസിലിയേഷൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇടപെടുന്നുണ്ട്. കുട്ടനാട്ടിൽ ചമ്പക്കുളത്ത് ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഒരു വെൽഫെയർ കേന്ദ്രം നടത്തുന്നു. അവിടെ വായനശാല, നിശാപാഠശാല, തുടങ്ങിയവ നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. കർഷകതൊഴിലാളികളുടെ കുറഞ്ഞ കൂലിനിരക്ക നിശ്ചയിക്കുവാനുള്ള നിയമം പാസാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതു സംബന്ധിച്ച് ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ട് നടത്തുന്ന പ്രാരംഭസർവ്വേയിൽ ഈ ഗവമ്മെണ്ട് പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: കുട്ടനാടിൽ എന്തു കൂലിയാണ് നിശ്ചയിച്ചത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനു നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. പി. കെ. ഡീവർ: മദ്രാസിൽ കാർഷികതൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം വേജസ് നിശ്ചയിച്ചുവെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എനിക്കറിവില്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. ഡീവർ: ഈ പ്രാരംഭസർവ്വേ ജോലിയിൽ ഇവിടെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൂടി ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇവിടെയുള്ള ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അതിൽ ഉണ്ട്.

Written Answers

കർഷകതൊഴിലാളി സംഘടനകൾ

*൩൮൫. (൩൧) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ലേബർ മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർകൊച്ചിയിൽ കർഷകതൊഴിലാളികൾ എത്രയെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ;

(ബി) അവരുടെ അഭിവൃദ്ധികൾക്കായി എത്ര സംഘങ്ങൾ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നു;

(സി) അതിൽ ഏതെങ്കിലും സംഘത്തെ നിയമവിരുദ്ധസംഘടനയായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) അതു സംബന്ധിച്ച് സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ എടുത്തിട്ടില്ല.

(ബി) കർഷകതൊഴിലാളികളുടെ വകയായി ൨൭ ട്രേഡ്യൂണിയനുകൾ ട്രേഡ്യൂണിയൻ ആക്ടനുസരിച്ച് റജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്. താഴെ പറയുന്ന സംഘടനകളെ നിയമവിരുദ്ധമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

൧. കർഷകതൊഴിലാളി യൂണിയൻ, ആലപ്പുഴ.
൨. അഗ്രിക്കൾച്ചർ ലേബർ യൂണിയൻ, വൈക്കം.

മിനിമം വേജസ് ആക്ട്

*൩൮൬. (൩൮) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ലേബർ മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) മിനിമം വേജസ് ആക്ററ് എന്നു നിയമമായി എന്നു പറയുമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത ആക്ട് കാർഷികതൊഴിലാളികൾക്ക് സഹായകമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) പ്രസ്തുത നിയമത്തിനു് വിപരീതമായി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള ആരുടെയെങ്കിലും പേരിൽ നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിൻെറ ഫലം എന്ത്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) തിരുവിതാംകൂറിൽ ൨൨—൧൨—൧൯൪൮-ലും, കൊച്ചിയിൽ ൧—൧—൧൯൪൯-ലും.

(ബി) പ്രസ്തുത നിയമം അനുസരിച്ച മിനിമം വേജസ് ഏർപ്പെടുത്തുവാനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയായിട്ടില്ല.

(സി) ബി വിഭാഗത്തിൻെറ ഉത്തരം നിമിത്തം ഈ ചോദ്യം ഉത്ഭവിക്കുന്നില്ല.

വ്യവസായശാലകൾക്ക് ശമ്പളത്തോടുകൂടിയുള്ള ലീവ്

*൩൮൭. (൪൧) ശ്രീ. പീലിപ്പോസ് മുതലാളി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ലേബർമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഇൻഡ്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യദിനമായ ആഗസ്റ്റ് ൧൫ വ്യവസായശാലകൾക്ക് ശമ്പളത്തോടുകൂടി അവധി കൊടുക്കണമെന്നുള്ള വല്ല നിർദ്ദേശവും ഗവണ്മെണ്ട് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അപ്രകാരമുള്ള നിർദ്ദേശം അനുസരിക്കാതിരുന്ന വ്യവസായശാലകൾ ഉണ്ടെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇതേ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പരാതി തൊഴിലാളികളിൽ നിന്നും ഗവമ്മെണ്ടിനു് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) അതിന്മേൽ ഗവമ്മെണ്ടു് എന്തു നടപടി നടത്തി?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഉണ്ടു്.

(സി) ഉണ്ടു്.

(ഡി) വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തു പരാതി തീർത്തിട്ടുണ്ടു്.

നിത്യോപയോഗസാധനങ്ങൾക്കുള്ള വിലക്കയററം

*൩൭൭. (൪൮) ശ്രീ. വി. കെ. ജോസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കൊറിയൻയുദ്ധം ആരംഭിച്ചതിനുശേഷം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നിത്യോപയോഗസാധനങ്ങളുടെ വിലക്കയററത്തെ തടയുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടു് വല്ല നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആയതു് എന്തെല്ലാം;

(സി) നിത്യോപയോഗസാധനങ്ങൾക്ക വളരെ വില കൂടുതലാണെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഏതെങ്കിലും പരാതികൾ ലഭിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) : (എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) പുതിയ സപ്ലൈസ് ആൻഡ് പ്രൈസസ് ഗുഡ്സ് ഓർഡിനൻസ് അനുസരിച്ചുള്ള അധികാരങ്ങൾ ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് നൽകിയിട്ടുണ്ടു്.

(സി) ഉണ്ടു്.

ബസ്സപകടം

*൩൭൯. (൪൧) ശ്രീ. വി. കെ. ജോസഫ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രാൻസ്പോർട്ട്വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ൧൯൫൦ ജനുവരി തുടങ്ങി ജൂലായി ൩൧-ാംനു-വരെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിവിധഭാഗങ്ങളിലായി സ്വകാര്യ ഏജൻസികളും ഗവമ്മെണ്ടും നടത്തുന്ന ബസ്സു്, ലോറി സർവ്വീസുകളിൽ എത്ര അപകടങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) ഇതിൽ എത്രയെണ്ണത്തിനു് അതിനുത്തരവാദപ്പെട്ടവരെ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്;

(സി) ഈ അപകടങ്ങൾക്കുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്തെന്നു ഗവമ്മെണ്ടു് ആരാഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ ?

മരാമത്തും, ഗതാഗതവും, കൃഷിയും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) സ്റ്റേററ് ട്രാൻസ്പോർട്ടിൽ ആകെ പതിനഞ്ചും, സ്വകാര്യ ഏജൻസികൾ നടത്തുന്ന സർവ്വീസുകളിൽ ഒരുനൂററി അൻപത്തഞ്ചും.

(ബി) സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ടിൽ ഒന്നും, സ്വകാര്യ ഏജൻസി സർവ്വീസിൽ എൺപത്തിഒന്നും.

(സി) ഉണ്ട്.

COST OF CATTLE

*390. [51] **Sri. N. V. Chacko**: Will the Hon'ble Minister for Agriculture be pleased to state.—

(*a*) whether the Government are aware that the cost of cattle per head has increased by about 50 per cent during the last three or five years;

(*b*) whether the Government are in a position to make cattle available for cultivation activities at moderate prices, and

(*c*) whether the Government would be able and pleased to make groundnut cakes available as fodder for cattle?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture **[Sri. E. John Philippose]**: (*a*) Yes.

(*b*) Not immediately. But schemes for the opening of more breeding farms are under the considerations of Government.

(*c*) Everything possible is being done. Government are in correspondence with the Government of India regarding the regular supply of ground nut cake at a reasonable price.

FREEZING OF TEXTILE GOODS

*391. [53] **Sri. Paul Thaliath**: Will the Hon'ble Minister for Civil Supplies be pleased to state.—

(*a*) the reasons that prompted the Government to pass orders recently for freezing the textile stock in the State;

(*b*) the date on which the order was made;

(*c*) the date on which the said order was revoked; and

(*d*) whether it is a fact that this order affected adversely the buying public and helped some of the stockists to carry on black-marketing?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **[Sri. Panampilli Govinda Menon]**:

(*a*) No such order was issued.

(*b*) (*c*) and (*d*) Do not arise.

DENOMINATIONAL SCHOOLS

*392. [55] **Sri. Paul Thaliath**: Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) whether the Government have given direction to continue this year the existing denominational schools in the State;

(*b*) if so whether it is contrary to the announcement already made on the floor of this House; and

(*c*) if the answer to (*a*) is in the negative whether Government are aware that many denominational schools are still functioning?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **[Sri. Panampilli Govinda Menon]**:

(*a*) Government have not given any special direction in the matter of continuance of the existing denominational schools.

(*b*) This does not arise in viewof the answer to (*a*) above.

(*c*) Yes.

NAGERCOIL-MANDAKKAD BUS ROUTE

*393. [58] **Sri. R. K. Ram**: Will the Hon'ble Minister for Public Works, Communications and Agriculture be pleased to state:—

(*a*) whether the Government have received any representation to the effect that the Nagercoil-Mandakkad Bus route be taken up by the Government State Transport Department; and

(*b*) if so, the reasons why the Government have not yet taken it up ?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture **[Sri. E. John Philipose]**:

(*a*) Not recently.

(*b*) Does not arise.

BUS FARE

*394. [60] **Sri. Eapen Arakkal**: Will the Hon'ble Minister for Transport be pleased to state.—

(*a*) what is the minimum bus fare in the Transport Service;

(*b*) formerly was this the minimum fare; if not when was this reduction made;

(*c*) what is the minimum bus fare at present; will the Government be pleased to raise this at least to three annas ?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture **[Sri. E. John Philipose]**:

(*a*) (1) Express	..	4	Annas
(2) Coach	..	6	„
(3) Ordinary	..	3	„
(4) Shuttles	..	2	„
(5) City Services	..	1	„

(*b*) No. The above minimum fare was introduced on 1st November 1949.

(*c*) 1 Anna for City services. There is no move to revise the above minimum fare.

ദേവസ്വത്തിൽനിന്നുള്ള നെല്ലെടുപ്പ്

*൩൯൫. (൬൧) ശ്രീമതി. ദേവകി ഗോപിദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ൧൧൨൭-ൽ ഗവണ്മെന്റ് ദേവസ്വത്തിൽനിന്നും നെല്ലെടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എന്തടിസ്ഥാനത്തിന്മേലാണ് നെല്ലെടുത്തതെന്നു പറയാമോ;

(സി) ദേവസ്വങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടിവരുന്നതു കഴിച്ചാണോ ദേവസ്വങ്ങളിൽനിന്നും എടുത്തിട്ടുള്ളത്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) തിരുവിതാംകൂറിൽ ദേവസ്വങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനുള്ള നെല്ലു കഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ള നെല്ലു ഗവണ്മെന്റെടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. കൊച്ചിയിൽ ദേവസ്വം നെല്ലു മുഴുവൻതന്നെ ഗവണ്മെന്റെടുത്തിട്ടു ദേവസ്വങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനു വേണ്ട നെല്ലു ഗവണ്മെന്റു സ്റ്റാക്കിൽനിന്നും വില്ക്കുകയാണ് ചെയ്തുവരുന്നതു്.

(സി) (ബി)യുടെ ഉത്തരം നോക്കുക.

കൃഷിത്തോട്ടങ്ങൾ

*൩൯൬. (൬൩) ശ്രീമതി. ദേവകി ഗോപിദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഗവൺമെൻറുവകയായി കൃഷിത്തോട്ടങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നു ഗവൺമെൻറു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എവിടെയെല്ലാം;

(സി) ഇപ്പോൾ ഗവൺമെൻറുവകയായി എവിടെയെല്ലാം കൃഷിത്തോട്ടങ്ങൾ ഉണ്ട്?

മരാമത്തും, ഗതാഗതവും, കൃഷിയും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്): (എ) ഇല്ല.

(ബി) മുൻചോദ്യത്തിൻെറ ഉത്തരത്തിൽനിന്നും ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ഒല്ലൂക്കര, നെല്ലിയാംപതി, വൈററില, ആലുവാ, പുളിയറ, നാഗർകോവിൽ, കന്യാകുമാരി, പേത്രക്കട.

F. A. C. T.

*397. [64] **Sri. A. L. Jacob**: Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) whether the F. A. C. T. employees Association has intimated the Government their decision to go on strike against the attitude of the Government in refusing to transfer the Industrial dispute from the Industrial Tribunal, Trivandrum to any other Tribunal?

(*b*) if so, what action have the Government taken to avoid the strike?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **[Sri. Panampilli Govinda Menon]**:

(*a*) No.

(*b*) In view of answer to (*a*) the question does not arise.

CONDITIONS OF LABOUR

*398. [65] **Sri. N. V. Chacko**: Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state whether the conditions of labour as regards prosperity, tranquillity, strikes, work available, relations with the employees, etc., are better in 1125 or 1950 than in 1124 or 1949?

Minister for Education Labour and Civil Supplies **[Sri. Panampilli Govinda Menon]**: On the whole the industrial relations and labour situation remained the same in 1125 as in 1124.

൧൧൨൫-ൽ ലൈസൻസു കൊടുത്തിട്ടുള്ള വള്ളങ്ങളുടെ എണ്ണം

*൩൯൯. (൬൬) സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എം. മൈതീൻകുഞ്ഞ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ൧൧൨൫-ൽ എത്ര വള്ളങ്ങൾക്ക ലൈസൻസു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്; ആ വകയിൽ എത്ര രൂപാ ഗവൺമെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ടി വർഷത്തിൽ എത്ര ബാർജ്ജുകൾക്ക ലൈസൻസു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്; ആ വകയിൽ എത്ര രൂപാ ഗവൺമെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(സി) വള്ളങ്ങളുടെ ഗതാഗതസൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി ഗവൺമെണ്ട് ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ട ചില കാര്യങ്ങളെപ്പററി അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതനുസരിച്ച് എന്തെങ്കിലും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും, ഗതാഗതവും, കൃഷിയും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ൧൫,൯൨൭ വള്ളങ്ങൾക്ക്. ൯൪,൦൬൩ ക. ൧൦ ണ.

(ബി) ൧൩൩ ബാർജ്ജുകൾക്ക്. ൧൧,൫൩൧ ക. ൩ ണ.

(സി) തോടുകളിലെ ആഴം കുറഞ്ഞ ഭാഗങ്ങൾ താഴ്ത്തേണ്ടതു സംബന്ധിച്ചു ചില അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. താഴ്ത്തുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ഫിഷ് ക്യൂറിംഗ് യാർഡ്

*൪൦൦. (൩൯) സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

അഴീക്കോടു വില്ലേജിൽ ഒരു ഫിഷ് ക്യൂറിംഗ് യാർഡു സ്ഥാപിക്കുവാൻ നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും, ഗതാഗതവും, കൃഷിയും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്): ഉണ്ട്.

മത്സ്യം വളർത്തൽ

*൪൦൧. (൭൧) സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കൊടുങ്ങല്ലൂരിലും പരിസരങ്ങളിലും മത്സ്യം വളർത്തൽ (പോൻഡ് സ്റ്റോക്കിംഗ് ഓപ്പറേഷൻ) സംബന്ധിച്ച് എന്തൊക്കെ ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ;

(ബി) ആ ഇനത്തിൽ എന്തു ചിലവു വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

മരാമത്തും, ഗതാഗതവും, കൃഷിയും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ഗവൺമെണ്ടംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള മത്സ്യം വളർത്തൽ പദ്ധതിയനുസരിച്ചു കൊടുങ്ങല്ലൂർ, കൊച്ചിൻ–കണയന്നൂർ എന്നീ താലൂക്കുകളിലെ വൃദ്ധ കുളങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ മത്സ്യശേഖരം നടത്തുന്നതിന് ഏർപ്പാടു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്നതിന് ഒരു ഇൻസ്പെക്ടറെയും സ്റ്റാഫിനേയും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അയാളുടെ ചുമതലയിൽ ഇപ്പോൾ മേൽപറയപ്പെട്ട വൃദ്ധ കുളങ്ങളിലായി വിവിധ ഇനങ്ങളിലുള്ള ൧൫,൪൯൧ ചെറുതരം മത്സ്യങ്ങളെ (fingerlings) ശേഖരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കുളങ്ങളെല്ലാംതന്നെ വ്യക്തികളുടെ വകയാണ്. മത്സ്യശേഖരണത്തിനുള്ള സകല ചിലവുകളും ഗവൺമെണ്ടാണ് വഹിക്കുന്നതു്.

(ബി) ഈ ഇനത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള ചിലവു ൯൦൦ രൂപയാണ്.

പാണ്ടിക്കടി-ചെല്ലാനം റോഡ്

*൪൦൨. (൧൫) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) പാണ്ടിക്കടി-ചെല്ലാനം റോഡു നിർമ്മിക്കുവാനുള്ള പദ്ധതി എന്നാണ് ഗവൺമെണ്ട സ്വീകരിച്ചതു്;

(ബി) ഈ റോഡിൻെറ പണിയിൽ എന്തു പുരോഗതി ഇതേവരെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്;

(സി) എത്ര സംഖ്യയാണ് ഈ റോഡിൻെറ പൂർത്തീകരണത്തിന് ആവശ്യമായി കണക്കാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്;

(ഡി) യാതൊരു ഗതാഗതസൗകര്യവുമില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന തീരദേശവാസികളുടെ ആവശ്യാർത്ഥം പാണ്ടിക്കടി-ചെല്ലാനം റോഡു പള്ളിത്തോടുവഴി മനക്കോടം അഴിവരെ വെട്ടി മെററൽചെയ്ത വാഹനയാത്രയ്ക്കു സൗകര്യപ്രദമാക്കിത്തരണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് എത്ര നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ഇ) പ്രസ്തുത നിവേദനങ്ങളിന്മേൽ എന്തു നടപടിയെടുത്തു?

മരാമത്തും, ഗതാഗതവും, കൃഷിയും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ൲൱൪൧.

(ബി) റോഡിനു വേണ്ട കുറെ സ്ഥലങ്ങൾ പൊന്നുംവിലക്ക് എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) ൲൱൪൰-ലെ തിട്ടപ്പെടുത്തിയ എസ്റ്റിമേററനുസരിച്ച് ൧,൩൫,൦൦൦ രൂപായാളമാകും.

(ഡി) രണ്ട്.

(ഇ) ഈ പണി കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ തുടങ്ങുന്നതിനു വേണ്ട എല്ലാം തുകൾ ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്.

ട്രാൻസ്പോർട്ട് അതോറിട്ടി

*൪൦൩. (൧൬) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രാൻസ്പോർട്ടുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ട് അതോറിട്ടി എന്നാണ് സംഘടിപ്പിച്ചതു്;

(ബി) അതിലെ അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാം;

(സി) അവരുടെ പ്രവർത്തനം എന്തെല്ലാമാണ്;

(ഡി) നാളിതുവരെ എത്ര അതോറിട്ടി യോഗങ്ങൾ ചേർന്നിട്ടുണ്ട്;

(ഇ) സഞ്ചാരപ്പടി മുതലായ ഇനങ്ങളിലായി എത്ര സംഖ്യ ഈ അതോറിട്ടിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിന് ഇതുവരെ ചിലവായിട്ടുണ്ട്?

മരാമത്തും, ഗതാഗതവും, കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) വ്യ—൩—൲൱൫൦/൨൫—൧—൲൲൨൫.

(ബി) ൧. ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ ഓഫ് പോലീസ്.
൨. ഡയറക്ടർ ഓഫ് ട്രാൻസ്പോർട്ട്.
൩. ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ, പി. ഡബ്ലിയു. ഡി.
൪. ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ, എം. എൽ. എ.
൫. ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ പറമ്പിത്തറ, എം. എൽ. എ.

(സി) ട്രാൻസ്പോർട്ട് വണ്ടികൾക്കു പെർമിററു കൊടുക്കൽ മുതലായ മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾസ് ആക്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ട്രാൻസ്പോർട്ട് അധാറിട്ടിയുടെ പ്രവൎത്തനങ്ങളെല്ലാം.

(ഡി) പതിമൂന്ന്.

(ഇ) ൧,൪൩൩ ക. ൧൩ ണ. ൩ പ.

കുന്നമ്മാവ്-ആലുവാ റോഡ്

*൪൦൪. (൭൭) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) പറവൂർ താലൂക്കിൽ കുന്നമ്മാവു-ആലുവാ റോഡിന്റെ പണി എന്നാണ് ആരംഭിച്ചത്;

(ബി) നാളിതുവരെ ഈ റോഡിന്റെ നിൎമ്മാണം എത്രകണ്ട് പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഈ വർഷം എത്ര സംഖ്യ ഈ റോഡിന്റെ പണിക്കായി ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) അതിൽ എത്ര സംഖ്യ ചിലവാക്കി കഴിഞ്ഞു;

(ഇ) ഈ റോഡിന്റെ പണി എന്നു പൂൎത്തിയാകും?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്:)

(എ) ൧൧൧൯-ൽ ആരംഭിച്ചു.

(ബി) ഒന്നാം ഭാഗം ഒന്നര മൈൽ പൂൎത്തിയാക്കി. രണ്ടാം ഭാഗം ഒന്നര മൈൽ പണി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(സി) (൧൦,൦൦൦) രൂപ.

(ഡി) (൪,൪൪൩) രൂപ.

(ഇ) രണ്ടാം ഭാഗം ഈ ബഡ്ജററുവർഷം പൂൎത്തിയാകും. ബാക്കിയുള്ള മൂന്നാംഭാഗം അടുത്ത വർഷം തീക്കാമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

തൊഴിലാളി സംഘടകൾ

*൪൦൫. (൬൩) ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ലേബർമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

൧—൧—൧൩൫൦ മുതൽ ൧—൩—൧൩൫൦ വരെ എത്ര തൊഴിലാളി സംഘടനകളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നും അതിനുള്ള കാരണമെന്തെന്നും പറയുമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

൧—൧—൫൦ മുതൽ ൧—൩—൫൦ വരെ ൭൭ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മേൽപറഞ്ഞ യൂണിയനുകളുടെ പ്രവർത്തനം നിലച്ചുപോയെന്നു രജിസ്ട്രാർക്ക് അന്വേഷണത്തിൽ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിനാലും ടി യൂണിയനുകൾ നിയമപ്രകാരം രജിസ്ട്രാർക്കു അയക്കേണ്ടിയിരുന്ന വാർഷിക കണക്കുകൾ പലതവണ തെര്യപ്പെടുത്തിയിട്ടും അയക്കാതിരുന്നതിനാലും ട്രേഡ് യൂണിയൻ ആക്ടിൽ ൧൦ ബി വകുപ്പനുസരിച്ച് ട്രേഡ് യൂണിയൻ രജിസ്ട്രാർ തന്നിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന അധികാരമുപയോഗിച്ചു ടി യൂണിയനുകളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദുചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.

SILK FARMING

***406.** [82] **Sri. K. Ramachandran**: Will the Hon'ble Minister for Public Works and Communications be pleased to state.—

the measures adopted so far for the rearing of silk worms in the State ?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture **[Sri. E. John Philipose]** :

There is a Sericultural Station at Kottayam and 13 acres of land have been planted with mulberry. Mulberry cuttings have been distributed to 47 different growers. Propaganda work is being carried on for mulberry cultivation and for rearing of silk.

PROTECTION OF CHILDREN OF THE LABOUR CLASS

***407.** [84] **Sry. Devaki Gopidas** : Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state whether the Government have any scheme for protecting the children of the labour class women when the mothers are going to work during day time ?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **[Sri. Panampilli Govinda Menon]** :

Yes. Section 48 of the Travancore Factories Act 1124 provides for maintenance of creches in Factories. Government are insisting on such creches being maintained by the Cashewnut and Match Factories and Paper and Cotton Mills.

കല്ലുക ഓയിൽ മിൽസ്

*൪൦൮. (൮൫) ശ്രീ. പി. കെ. ഡീവർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കല്ലുക ഓയിൽ മിൽസ് ക്ലിപ്തം ഇടക്കൊച്ചി പൂട്ടിയതെന്നാണ്;

(ബി) പൂട്ടിയിടുവാനുള്ള കാരണമെന്തായിരുന്നുവെന്നറിയാമോ;

(സി) പൂട്ടിയിടുന്നതിനുമുമ്പ് തൊഴിലാളികൾക്കും ഗവമെണ്ടിനും നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നുവോ; നൽകിയിരുന്നെങ്കിൽ പൂട്ടിയിടുന്നതിന് എത്ര ദിവസംമുമ്പാണ് അതു നൽകിയതു്;

(ഡി) കല്ലുക ഓയിൽ മിൽസ് പൂട്ടിയിരുന്നതു് നിയമവിരുദ്ധമായ ലക്കൌട്ടാണെന്നും മററും കാണിച്ചു് ടി ഫാക്ടറിയിലെ തൊഴിലാളികളിൽനിന്നോ തൊഴിലാളികളുടെ യൂണിയനിൽനിന്നോ ഗവമെണ്ടിലേക്ക് പരാതി ലഭിച്ചിരുന്നുവോ; എങ്കിൽ എന്നു ലഭിച്ചു;

(ഇ) ഈ പരാതിയെപ്പററി അന്വേഷിക്കുകയോ നിയമവിരുദ്ധമായ ലാക്കൌട്ടിനെതിരായി ഗവമെണ്ട് വല്ല നടപടി നടത്തുകയൊ ചെയ്കയുണ്ടായോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) കല്ലുക ഓയിൽ മിൽസ് ക്ലിപ്തം ഇടക്കൊച്ചി, പൂട്ടിയതു് ൩— ൧— ൧൨൦-ൽ ആണ്.

(ബി) അറിയാം. ഇടക്കൊച്ചിയിൽനിന്നും പെരുമാനൂരുള്ള അവരുടെ ഫാക്ടറികെട്ടിടത്തിലേക്ക് യന്ത്രസാമഗ്രികൾ മാററുന്നതിലേക്കാണ് പൂട്ടിയതു്.

(സി) പൂട്ടിയിടുന്നതിനുമുമ്പ് ൨൯— ൧— ൧൨൦-ൽ പൂട്ടിയിടുന്ന വിവരം കാണിച്ചും തൊഴിലാളികൾക്ക് പൂട്ടിയിട്ടതുമുതൽ ഏഴുദിവസത്തേക്ക് പകുതി ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതാണെന്നു കാണിച്ചും നോട്ടീസ് മാനേജ്മെൻറിൽനിന്നും നൽകിയിരുന്നു.

(ഡി) ലേബർ കമ്മീഷണർക്ക് അങ്ങനെയും പരാതി ലഭിച്ചു. ൧൨—൮—൫൦-ൽ ആണു് അങ്ങനെ പരാതി ലഭിച്ചതു്.

(ഇ) ഈ പരാതിയെപ്പററി ആലുവാ അസിസ്റ്റാൻറ് ലേബർ കമ്മീഷണരും, ലേബർ കമ്മീഷണരും അന്വേഷണം നടത്തുകയുണ്ടായി. മിൽ അടച്ചിട്ടിരിക്കുന്നകാലത്തേക്കു് എന്തെങ്കിലും പരിഹാരം നൾകണമെന്നു് ലേബർ കമ്മീഷണർ മാനേജ്മെൻറിനോടാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. മിൽ അടച്ച പരിതഃസ്ഥിതി പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഇതു് ഒരു നിയമവിരുദ്ധ ലാക്കൌട്ടാണെന്നു് പറഞ്ഞുകൂടാ.

ഫാക്റ്ററി നിയമം

*൪൦൯. (൮൯) ശ്രീ. പി. കെ. ഡീവർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൾകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന ഫാക്റ്ററീസ് ആക്ടുകളും ഇൻഡ്യൻ ഫാക്റ്ററീസ് ആക്ടുകളും ഒരേനിലയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടു് വല്ല നടപടിയും ഇതിനകം എടുത്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ എന്തൊക്കെയാണു്;

(ബി) ഏതെല്ലാം വിഷയങ്ങളിലാണു് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു് നിലവിലിരിക്കുന്ന ഫാക്റ്ററി നിയമങ്ങളും ഇൻഡ്യൻ ഫാക്റ്ററി നിയമങ്ങളും തമ്മിൽ വ്യത്യസ്ഥപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്നു് സദയം പറയുമോ;

(സി) ഇവിടത്തെ ഫാക്റ്ററി ആക്റ്റ് ഇൻഡ്യൻ ഫാക്റ്ററി ആക്റ്റിനോടു് തുല്യമായ നിലയിൽ ആക്കുവാൻ അടിയന്തിര നടപടികൾ എടുക്കണമെന്നു് വല്ല ട്രെയിഡു് യൂണിയനുകളോ ഈ നിയമസഭയിലെ വല്ല സാമാജികന്മാരുമൊ ബഹു. മന്ത്രിയോടോ ഗവമ്മെണ്ടിനോടോ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണു്; അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടു്;

(ഡി) ഇൻഡ്യൻ ഫാക്റ്ററീസ് ആക്റ്റ് പ്രകാരം തൊഴിലാളികളുടെ ഓവർടൈം കൂലികണക്കാക്കുന്നതു് കൂലിക്കും ക്ഷാമബത്തക്കും കൂടിച്ചേർന്നതിന്റെ ഇരട്ടി എന്ന നിരക്കാണെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാമോ; ഇവിടെ എങ്ങിനെയാണു്;

(ഇ) ഇൻഡ്യൻ ഫാക്റ്ററീസ് നിയമം എന്നാണു് ഇന്നത്തെ രീതിയിൽ ഭേദഗതി ചെയ്തതു്; ഇപ്പോൾ എത്ര കാലമായി;

(എഫ്) ഇവിടത്തെ ഫാക്റ്ററി നിയമം ആ നിലയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ അമാന്തിക്കുന്നതിനു് വല്ല പ്രത്യേക കാരണങ്ങളുമുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇൻഡ്യൻ ഫാക്റ്ററീസ് ആക്റ്റ് ബി. വിഭാഗം സ്റ്റേററുകളിൽകൂടി നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടു് വേണ്ട പ്രാരംഭനടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) തിരുവിതാംകൂർ ഫാക്റ്ററീസ് ആക്റ്റ് ൧൯൪൮-ലെ ഇൻഡ്യൻ ഫാക്റ്ററീസ് ആക്റ്റിനോടു് തുല്യമാണു്. എന്നാൽ കൊച്ചിൻ ഫാക്റ്ററീസ് ആക്റ്റ് അതിൽനിന്നും വളരെ ഭിന്നമാണു്. തൊഴിലാളികൾക്കു് ശമ്പളത്തോടുകൂടിയുള്ള അവധി നൽകുന്ന വ്യവസ്ഥകളെ സംബന്ധിച്ചാണു് ഈ വ്യത്യാസം പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതു്.

(സി) ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കാം. ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നുതന്നെ ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് പ്രത്യേകിച്ചു് ഈ ഗവർമ്മെണ്ടു് ഏതെങ്കിലും നടപടി നടത്തേണ്ടതായിട്ടില്ല.

(ഡി) അറിയാം. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഓവർടൈം കൂലി കണക്കാക്കുന്നതു് അടിസ്ഥാനക്കൂലിയും ക്ഷാമബത്തയുംകൂടി ചേർത്തതിന്റെ ഇരട്ടിയാണു്. എന്നാൽ കൊച്ചിയിൽ അടിസ്ഥാനക്കൂലി നിരക്കിന്റെ ഇരട്ടി മാത്രമെ ഓവർടൈം എന്ന നിലയിൽ കൊടുക്കുന്നുള്ളു.

(ഇ) ൧൯൪൮-ലാണു് ഇപ്പോഴത്തെ ഫാക്ടറി നിയമം പാസായതു്. ൧൯൪൯ ഏപ്രിൽ ൧-ാംനു- അതു് ഊർജ്ജിതത്തിൽ വന്നു.

(എഫ്) ഇൻഡ്യൻ ഫാക്ടറി നിയമം ബി. വിഭാഗം സ്റ്റേറ്റുകളിൽകൂടി നടപ്പാക്കുവാൻ ഇൻഡ്യാഗവമെണ്ടു് അടുത്തുതന്നെ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

മീൻപിടിത്തം

൪൧൦. (൮൯) ശ്രീ. സബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തേവരക്കടുത്ത കായലിലും മററും തല്ലുവല, അടക്കംകൊല്ലി മുതലായ നിയമരഹിതങ്ങളായ ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചു് മീൻപിടിക്കുവാൻ അനുവാദം നൽകുക ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) അവ തടയുന്നതിനു് വേണ്ട അപേക്ഷകളൊ പരാതികളോ പ്രമേയങ്ങളൊ ഗവമെണ്ടിനു് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ടു്. അവ തടയുന്നതിനു് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നും വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തുവരികയാണു്.

വനം വെട്ടുപദ്ധതി

൪൧൧. (൯൦) ശ്രീ. സബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വനംവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഗവമെണ്ടിന്റെ വനംവെട്ടുപദ്ധതിയുടെ ഗുണദോഷങ്ങൾ പരിശോധിക്കുവാൻ നിയുക്തമായ കമ്മിററി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചോ ;

(ബി) കണക്കുംപടി എത്രമാത്രം വനം വെട്ടിയിട്ടുണ്ടു് ;

(സി) ജലവൈദ്യുതപദ്ധതിയേയോ മറേറതെങ്കിലും പദ്ധതിയേയോ ഇതു ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എങ്ങിനെയെന്നു് വിശദമാക്കാമോ ;

(ഡി) വനംവെട്ടു തടയാൻ ഇതിനകം വല്ല നടപടിയും സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ :)

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ൩൨,൩൨൨ ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷിക്കായി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

(സി) യാതൊരു പദ്ധതികളെയും ബാധിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

(ഡി) കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയതിനുശേഷം ഈ കാര്യം തീരുമാനിക്കുന്നതാണു്.

വനഭൂമി

*൪൧൬. (൩൧) ശ്രീ. സബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വനവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) വനഭൂമിയിൽ നെൽകൃഷിയ്ക്ക് ഉപയുക്തമല്ലാത്ത വിട്ടതൽഭൂമിയിൽ കപ്പകൃഷി ചെയ്യുന്നതു് തടഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അതിനെപ്പററി പരാതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്:)

(എ) കപ്പ കൃഷിചെയ്താൽ മണ്ണൊലിപ്പ് ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതിനാൽ അതിനെ തടഞ്ഞിട്ടുണ്ട്:

(ബി) ഉണ്ട്.

സംസ്ഥാനത്തു വിതരണം ചെയ്യുന്ന അരി

*൪൧൯. (൩൨) ശ്രീ. സബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഐക്യസംസ്ഥാനത്തു പലദിവസവും വിതരണം ചെയ്യുന്ന അരി മിക്കവാറും മനുഷ്യോപയോഗ്യമല്ലാത്ത വിധത്തിൽ താണതരമാണെന്നുള്ള ആക്ഷേപം ഗവമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അരിയുടെ അളവു് വർദ്ധിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ സാധാരണക്കാർക്ക് കൂടുതൽ പരിതാപകരമാണെന്നു് ഗവമെണ്ടു് മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) നമുക്കു് കൂടുതൽ അരിയും മററു ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങളും പുറത്തുനിന്നും ലഭിക്കത്തക്ക പദ്ധതികൾ ഗവമെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ;

(ഡി) റേഷനിംഗിൽ ഒരാൾക്കു് ഒരാഴ്ചയിൽ ഒരു നാഴി ഗോതമ്പു് നിർബ്ബന്ധമാക്കിയിരിക്കുന്നതു് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണു്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:)

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ടു്.

(സി) ഉണ്ടു്.

(ഡി) അരിച്ചിലവു് കുറക്കുന്നതിനും ഗോതമ്പു് ഉപയോഗിച്ചു പഠിക്കേണ്ടതിനും വേണ്ടിയാണു്.

നെല്ലെടുപ്പു് കമ്മിററി

*൪൧൪. (൩൯) ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

ഇത്തവണത്തെ നെല്ലെടുപ്പിനു് അനുദ്യോഗസ്ഥകമ്മിററിയെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യം ഗവമെണ്ടിന്റെ ആലോചനയിലുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:) ഇല്ലാ. എന്നാൽ Taluk Food Advisory Committee കൾക്കു നെല്ലെടുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചും ഉപദേശം നൽകാവുന്നതാണു്.

പുതിയ ക്ലാസ്സുകൾക്ക് സഹായധനം

*൪൫൬. (൯൪) ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

പുതുതായി തുറന്നിട്ടുള്ള അഞ്ചാം ക്ലാസ്സിന് ഗ്രാൻറ് കൊടുക്കാൻ താമസം നേരിടുന്നതെന്താണ്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): ഗ്രാൻറു കൊടുക്കുന്ന കാര്യം ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ആലോചനയിലിരിക്കുകയാണ്.

അദ്ധ്യാപക ശമ്പളസമീകരണം

*൪൫൭. (൯൫) ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ അദ്ധ്യാപകശമ്പളസമീകരണം എന്നു നടപ്പിൽ വരുത്തും?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ട് പുനഃസംഘടന പൂർത്തിയാകുന്നതോടുകൂടി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ അദ്ധ്യാപക ശമ്പളസമീകരണം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതാണ്.

ഹോൾസെയിൽ ഡിപ്പോ

*൪൫൮. (൯൬) ശ്രീ. ആർ. അച്ച്യുതൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഹോൾസെയിൽ ഡിപ്പോ നിറുത്തുന്നതിന് ഗവമ്മെണ്ട് തീരുമാനിച്ചതെന്തുകൊണ്ടാണ്;

(ബി) അപ്രകാരം നിറുത്തുന്നതുകൊണ്ട് ഗവമ്മെണ്ടിന് ലാഭമാണോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മദ്ധ്യവർത്തികൾ എത്രയും കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് നല്ലതാണെന്ന് ഗവമ്മെണ്ടിന് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ട്.

(ബി) അതെ.

റേഷൻ വിതരണം

*൪൫൯. (൯൭) ശ്രീ. ആർ. അച്ച്യുതൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

റേഷൻ വിതരണത്തിൽ പല പരാതികളും ഉണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): ഉണ്ട്.

പുതിയ റോഡുകൾ

* ൪൧൯. (൧൦൧) ശ്രീ. ആർ. അച്ചുതൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പി. ഡബ്ലിയു. വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കൊട്ടാരക്കര താലൂക്കിൽ പുതുതായി നാട്ടുകാർ വെട്ടിയുണ്ടാക്കി ഗവമ്മെൻറ് ഏറെറടുത്തു നന്നാക്കുന്നതിന് അപേക്ഷിച്ച റോഡുകൾ എതെല്ലാം;

(ബി) അവയിൽ എത്ര എണ്ണം ഗവമ്മെൻറ് ഏറെറടുത്തു നന്നാക്കി; അവ എതെല്ലാം?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്:)

(എ) ൧. ഐവർകാല—പുത്തൂർ റോഡ്.

൨. കുന്നിക്കോട്—പട്ടാഴി റോഡ്.

൩. എഴകോൺ—നെടുവങ്കാവു റോഡ്

൪. കൊട്ടാരക്കര റെസ്ററ ഹൌസിൻെറ തെക്കുഭാഗത്തുനിന്നു തുടങ്ങി എം. സി. റോഡിൽ ചേരുന്ന റോഡ്.

൫. എം. സി. റോഡിൽ ൪൮-ാം മൈലിൽനിന്നു തുടങ്ങി എളംകുളം പെട്ടാഴി റോഡിൽ ചേരുന്ന റോഡ്.

൬. അയിരൂർ—ഇത്തിക്കര റോഡ് ൧൨-ാം മൈലിൽ തുടങ്ങി ഇരവിപുരം അയിരൂർ റോഡ് ൧൦-ാം മൈലിൽ ചേരുന്ന റോഡ്.

൭. ചീരങ്കാവു—പുത്തൂർ റോഡ്.

൮. ആവണീശ്വരം—പത്തനാപുരം റോഡിൽനിന്നു തമവൂരേയ്ക്കുള്ള റോഡ്.

൯. കോലന്തൂരിൽനിന്നു എറമ്പനങ്ങാട്ട് സ്കൂളിലേക്കുള്ള റോഡ്.

൧൦. കൊട്ടാരക്കര വെളിനല്ലൂർ റോഡു ൪-ാം മൈലിൽനിന്നു വാളകത്തേയ്ക്കുള്ള റോഡ്.

(ബി) ൪ എണ്ണം.

൧. ഐവർകാല—പുത്തൂർ റോഡ്.

൨. കുന്നിക്കോട്—പട്ടാഴി റോഡ്.

൩. എഴകോൺ—നെടുവൻകാവു റോഡ്.

൪. കൊട്ടാരക്കര റെസ്ററ ഹൌസിൻെറ തെക്കു ഭാഗത്തുനിന്നും എം. സി. റോഡിൽ ചേരുന്ന റോഡ്.

ഈ നാലു റോഡുകളുടേയും ജോലികൾ പൂത്തിയായിട്ടില്ല. വേലകൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

നിർബ്ബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം

* ൪൨൦. (൧൦൪) ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) നിർബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിലാക്കുന്ന കായ്യത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും വ്യതിചലിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ കുന്നത്തുനാട്ടു താലൂക്കിൽ പിച്ചാനിക്കാട്ടു എന്ന സ്ഥലത്തു ഒരൊററ പള്ളിക്കൂടം പോലും ഇല്ലാതാകുവാൻ കാരണമെന്തു്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) പിച്ചാനിക്കാട്ട എന്ന സ്ഥലത്തു ൧൧൨൫-ാ മാണ്ടത്തെ വർഷാരംഭം മുതൽ ഒരു സർക്കാർ പ്രൈമറി സ്കൂൾ നടത്തുന്നതിന്ന് അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. (Vide G. O. Ed 3. 6995/50, dated 7th June 1950).

വളം ഡിപ്പോ സ്ഥാപനം

*൪൨൧. (൧൦൩) ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കൃഷിവികസന പദ്ധതിയിൽ ഓരോ പകുതിയിലും വളം ഡിപ്പോകൾ സ്ഥാപിക്കുന്ന സംഗതികൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) നെൽകൃഷിക്കു വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന കുന്നത്തുനാട്ട താലൂക്ക തൃക്കാക്കര പകുതിയിൽ ഒരു വളം ഡിപ്പോ സ്ഥാപിക്കുവാൻ വല്ല അപേക്ഷകളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തുനടപടി നടത്തി?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) തൃക്കാക്കര പകുതി നിവാസികളായ കർഷകരുടെ വകയായി ഒരു ഹർജി ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ് എം. എൽ. എ. മുഖാന്തിരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) തൃക്കാക്കര പകുതിയിൽ ഒരു വളം ഡിപ്പൊ ആവശ്യമെന്നു കാണുകയാൽ ആ പകുതിയിലുള്ള ഏതെങ്കിലും സഹകരണസംഘം വകയായി ഒരു ഏജൻസി ഡിപ്പൊ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഉള്ള അപേക്ഷ സഹകരണസംഘം രജിസ്ട്രാർ മുഖാന്തിരം അയപ്പിക്കണമെന്നു ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ് അവർകളെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വിദ്യുച്ഛക്തി വിതരണം

*൪൨൨. (൧൦൬) ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ എല്ലാ ഗ്രാമങ്ങളിലേക്കും വിദ്യുച്ഛക്തി വ്യാപിപ്പിക്കാനുള്ള പദ്ധതി ഗവമെണ്ട് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഒരു കച്ചവടകേന്ദ്രമായ അങ്കമാലിയിലേക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ടെലഫോണും വേണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്ന വല്ല നിവേദനവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്ന് എന്തു നടപടി നടത്തി?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ഓരോ പദ്ധതികളിലായി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലേക്കും വിദ്യുച്ഛക്തി വ്യാപിപ്പിക്കണമെന്നാണ് ഗവമെണ്ടിന്റെ ഉദ്ദേശം.

(ബി) ഉവ്വ്.

(സി) ഗവമെണ്ടിന്റെ ധനസ്ഥിതി അനുവദിക്കുകയും, ഇങ്ങനെയുള്ള പണികൾക്ക് ആവശ്യമായ സാധനസാമഗ്രികൾ ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതനുസ

രിച്ച് വിദ്യുച്ഛക്തി വ്യാപിപ്പിക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കുന്നതാണ്. ടെലഫോൺ സ്ഥാപിക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കേണ്ടതിലേക്കായി നിവേദനത്തിന്റെ ഒരു പ്രതി ടെലഫോൺ അധികാരികൾക്ക് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

വെറ്ററിനറി ഡയറക്ടർ

* ൪൨൩. (൧൦൮) ശ്രീ. കെ. ശാർങ്ഗധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഇപ്പോഴത്തെ വെറ്ററിനറി ഡയരക്ടരുടെ പരീക്ഷായോഗ്യതകൾ എന്തെല്ലാം;

(ബി) ഇദ്ദേഹത്തേക്കാൾ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവർ സർവ്വീസിലുണ്ടോ;

(സി) ഇദ്ദേഹത്തേക്കാൾ സീനിയോറിട്ടിയും, പരീക്ഷായോഗ്യതയുമുള്ളവർ സംയോജനക്കാലത്തു തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെണ്ട് സർവ്വീസിലുണ്ടായിരുന്നില്ലേ?

മരാമത്തും [ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) (൧) ഇൻറർമീഡിയററ്.
(൨) ജി. എം. വി. സി. (മദ്രാസ്)
(൩) പി. ജി. (ബാംഗ്ളൂർ)
(൪) അഡ്വാൻസ്ഡ് മൈക്രോസ്കോപ്പിക്കൽ ട്രെയിനിംഗ് ആൻഡ് ട്രെയിനിംഗ് ഇൻബാക്ടീറിയോളജി
(൫) ട്രെയിനിംഗ് ഇൻ അഡ്വാൻസ് ആനിമൽ ഹസ്ബൻഡ്രി.

(ബി) പലവിഷയങ്ങളിലും ഉന്നതബിരുദങ്ങൾ നേടിയ പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇപ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉണ്ട്. അതിൽ ഏററവും കൂടിയ പരീക്ഷായോഗ്യത ഏതാണെന്നു നിർണ്ണയിക്കുക പ്രയാസമാണ്.

(സി) ഇല്ല.

പാഠപുസ്തകം

* ൪൨൪. (൧൨൨) ശ്രീ. ഗാസ്പർ ഡിസിൽവ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

ഇക്കൊല്ലം മൂന്നാം ഫാറത്തിലേയ്ക്കു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള 'അച്ഛൻ മകൾക്കയച്ച കത്തുകൾ' എന്ന വിശിഷ്ട ഗ്രന്ഥം ഇനിയും വിദ്യാർത്ഥികളോടു വാങ്ങുവാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത പല സ്കൂളുകളും നമ്മുടെ സ്റ്റേററിലുള്ളതായി അറിയാമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

ഇല്ല.

ഗുദാമുകൾ

*൪൨൫. (൧൨൩) സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എച്ച്. സുലൈമാൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ സംഭരിക്കാൻ ഗവണ്മെണ്ട് വാടകയ്ക്കു എടുത്തിരുന്ന ഗുദാമുകൾ (പുഴയരികിൽ ഉണ്ടായിരുന്നവ) എല്ലാം ഒഴിഞ്ഞുകൊടുത്തുവോ;

(ബി) പ്രസ്തുത ഗുദാമുകൾക്ക് മാസവാടക എന്തായിരുന്നു;

(സി) പകരം ഗുദാമുകൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവയുടെ പ്രതിമാസവാടക എന്തു്;

(ഡി) ടി സ്ഥലത്തേയ്ക്കു് ധാന്യങ്ങൾ എത്തിക്കാൻ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ചാർജ്ജു ഇനത്തിൽ കഴിഞ്ഞമാസം എന്തു് ചെലവായി?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവൾ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഒഴിഞ്ഞുകൊടുത്ത ൪ ഗുദാമുകൾക്ക് എല്ലാംകൂടി മാസവാടക ൧, ൦ ൪ ൦ രൂപ ആയിരുന്നു,

(സി) പകരം ഗുദാമുകൾ എടുത്തിട്ടില്ല.

(ഡി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ബസ്സ് സർവ്വീസ്

*൪൨൬. (൧൨൭) ശ്രീ. കൃഷ്ണനയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ആലപ്പുഴയിലെ വെസ്റ്റ്കോസ്റ്റ് സിൻഡിക്കേററ് കമ്പനിക്കു ചേർത്തലയിലെ ഏതെല്ലാം പാതകളിൽ ബസ്സ് സർവ്വീസ് നടത്തുവാൻ അനുവാദം നൽകിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) അവയിൽ ഏതെല്ലാം പാതകളിൽ ഇപ്പോൾ സർവ്വീസ് നടക്കുന്നുണ്ടു്;

(സി) എല്ലാം പാതകളിലും സർവ്വീസ് നടക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം എന്തു്;

(ഡി) ചേർത്തല തണ്ണീർമുക്കം ബസ്സ്സർവ്വീസ്, കഞ്ഞിക്കുഴി മുഹമ്മ ഇവിടങ്ങളിൽക്കൂടി പോകുന്നതിനു എത്ര മൈൽ അകലമുണ്ടു്; ആലപ്പുഴ ചേർത്തല റോഡ് ൧൦-ാം മൈൽ ൭-ാം ഫർലോങ്ങിൽനിന്നും കിഴക്കോട്ടു വെട്ടിയിട്ടുള്ള റോഡ് ഗതാഗതയോഗ്യമായാൽ ഇതിലേക്കു് എത്ര മൈൽ വേണ്ടിവരും?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) (൧) ചേർത്തല, അരൂക്കുററി.
(൨) അരൂക്കുററി...

(ബ & സി) മേൽപറഞ്ഞ എല്ലാ പാതകളിലും സർവ്വീസ് നടക്കുന്നുണ്ടു്.

(ഡി) ൧൩½ മൈൽ, ൭½ മൈൽ.

NARAKKAL HIGH SCHOOL

***427.** [128] **Sri. M. I. Paul**: Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state whether the Government have any idea to raise the Narakkal High School as a First Grade College?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **[Sri. Panampilli Govinda Menon]**: No.

തൊഴിലില്ലാത്തവർ

*൪൨൮. (൩൯൨) ശ്രീ. പി. എം. വറുഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഈ രാജ്യത്ത് അഭ്യസ്തവിദ്യരായുള്ള യുവാക്കന്മാരിൽ എത്ര പേർ തൊഴിൽ ഇല്ലാത്തവരായുണ്ടെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാമോ;

(ബി) കഴിഞ്ഞ മൂന്നു വഷങ്ങളിലെ കണക്കുപ്രകാരം അവരുടെ സംഖ്യ കൂടിവരുന്നോ കുറഞ്ഞുവരുന്നോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽസപ്ലൈസ് വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) അറിയാൻപാടില്ല.

(ബി) കണക്ക് എടുത്തിട്ടില്ല.

അരിറേഷൻ

*൪൨൯. (൩൬൪) ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ —

ഇന്നത്തെ നിലയിൽനിന്ന് അരി റേഷൻ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് സാധിക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ടോ ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽസപ്ലൈസ് വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും കൂടുതൽ അരി അനുവദിക്കുകയോ ഈ രാജ്യത്ത് നെല്ലിന്റെ ഉല്പാദനവും സംഭരണവും വർദ്ധിക്കുകയോ ചെയ്യാതെ ഇന്നത്തെ നിലയിൽനിന്ന് അരി റേഷൻ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് സാധിക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കാൻ തരമില്ല.

അഞ്ചലാഫീസ്

*൪൩൦. (൩൪൨) ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) കല്ലൂപ്പാറ പകുതിയിൽ പുതുശ്ശേരി എന്ന കരയിൽ ഒരു അഞ്ചലാഫീസ് സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടുന്നതിന് തദ്ദേശവാസികളിൽനിന്നും വല്ല നിവേദനവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇപ്പോൾ പുതിയ അഞ്ചലാഫീസുകൾ തുറക്കുന്നതിന് സെൻട്രൽ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അനുമതി ആവശ്യമാണ്.

Uustared Questions

തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ ഗ്രൂപ്പാൾച്ചെയ്യിട്ടുള്ള പണികൾ

*൩൨. (൫) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പബ്ലിക്ക് വർക്സ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) പൊതുമരാമത്തു സ്റ്റാൻഡിംഗ് അഡൈ്വസറി കമ്മിററി ൧൯൫൦-ലേക്ക് ബഡ്ജററ് വർഷത്തിൽ എത്ര പണികൾ തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അതിൽ എത്ര പണികൾ തീർന്നിട്ടുണ്ട്;

(സി) ബാക്കി എത്ര പണികൾ തീരാനുണ്ട്;

(ഡി) എത്ര പണികൾ ലാപ്സായിപോകുമെന്നു ഊഹിക്കാമെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ൭൫.

(ബി) ൪൦.

(സി) ൩൫.

(ഡി) മിക്കവാറും ഒരു പണിയും ലാപ്സാകാതെയിരിപ്പാൻ വേണ്ട നടപ്പടികൾ എടുക്കുന്നതാണ്.

പൊതു കക്കൂസുകൾ

* ൪൩. (ൻ) ശ്രീ. ഗാസ്പർ ഡിസിൽവാ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) മുളവുകാട്ടുകരയിൽ ആവശ്യമായത്ര പൊതുകക്കൂസുകൾ ഇല്ലെന്ന വസ്തുത ബഹു. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു, എന്തെങ്കിലും നടപടി ഇതുവരെ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) അടുത്ത കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററിൽ തുക കൊള്ളിക്കുവാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

Reply from H. H. the Rajpramukh to the Address of thanks

Mr. Speaker: Order, order. There is an announcement to be made. ഈ സഭ പാസാക്കിട്ടുള്ള കൃതജ്ഞതാപ്രമേയം, നിയമസഭാ ചട്ടങ്ങളിലെ ൪൩-ാം വകുപ്പ് ൧-ാം ഉപവകുപ്പനുസരിച്ച് സ്പീക്കർ രാജപ്രമുഖൻ തിരുമനസ്സിലേക്ക് സമർപ്പിച്ചതിന്മേൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ള മറുപടി ൨-ാം ഉപവകുപ്പനുസരിച്ച് സഭയിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മറുപടി ഇപ്രകാരമാണ്:—"I have great satisfaction for your resolution of thanks for the address with which I opened the second session of the Legislature on the 16th October 1950."

LEGISLATIVE BUSINESS

The Travncore-Cochin Forest Bill— *(contd.)*

Mr. Speaker: We will now go on to legislative business, and proceed with the Travancore-Cochin Forest Bill.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, ഞാൻ ഇന്നലെ ഫാറസ്റ്റ് ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചു ബഹു. മെമ്പറന്മാർ പുറപ്പെടുവിച്ച അഭിപ്രായങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയാൻ ശ്രമിക്കയായിരുന്നു. ഈ ഫാറസ്റ്റ് ബിൽ ഒരു പുതിയ ബില്ലല്ല. തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും ഫാറസ്റ്റ് നിയമങ്ങൾ സംയോജിപ്പിച്ചു രണ്ടു രാജ്യങ്ങളിലേക്കുംകൂടി ബാധകമായ ഒരു നിയമം

ഉണ്ടാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകമാത്രമാണ് ഇതിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇതിൽ ഈ ഗവൺമെൻറിൻെറ ഫാറസ്റ്റ് നയം എന്താണെന്ന് എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടില്ല എന്ന് ബഹു. മെമ്പർ ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള ആക്ഷേപിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനെ നിക്ക പറയാനുള്ള സമാധാനം ഈ ഫാറസ്റ്റ് നയം എന്നു പറയുന്നതു് ഒരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് പാളിസിയാണ്. അതു ചിലപ്പോൾ മാറേറണ്ടതായി വരും. അതുകൊണ്ട് അതു ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും എടുത്തു കളയുകയും പാടില്ല. അതുകൊണ്ടുമാത്രമാണ് അതു് ഇതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കാതിരുന്നതു്. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങിനെ ഒരു നയമില്ല എന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല.

അടുത്തതായി ഫാറസ്റ്റ് വെട്ടി നശിപ്പിക്കുന്നതായി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. നേരെമറിച്ചു ദേവികുളം മുതലായ താലൂക്കുകളിൽ ഉള്ള അൺറിസർവ്ഡ് ഫാറസ്റ്റുകളും റിസർവ്വ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെണ്ട് എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഏതാനും ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും ഫാറസ്റ്റ് ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തിനുവേണ്ടി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണ്. എന്നാൽ അതേസംബന്ധിച്ചു ബഹു. ഭക്ഷ്യകാര്യമന്ത്രി വെളിപ്പെടുത്തിയതു് അങ്ങിനെ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു് വെറും ൫൦ ച: മൈൽ മാത്രമാണെന്നാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള കാടിൻെറ വിസ്തീർണ്ണം ൩,൦൭൩ ച. മ. ആണെന്നു കാണുന്നു. ഈ ൩,൦൭൩ ച. മ. ഓളം വിസ്താരമുള്ള കാട്ടിൽനിന്നും നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ഭക്ഷ്യക്ഷാമം കൊടുമ്പിരിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമയത്തു് അനേകായിരം പാവങ്ങൾ ഭക്ഷണമില്ലാതെ വലയുമ്പോൾ അവരുടെ പട്ടിണി പരിഹരിക്കുന്നതിലേക്കു ഭക്ഷ്യോല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിലേക്കായി ഒരൻപതു ച. മ. ഓളം വരുന്ന പ്രദേശം വിട്ടുകൊടുത്തു എന്നു പറയുന്നതു് ആക്ഷേപകരമാണെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല എന്നു ഞാൻ ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. വനം വെട്ടി നശിപ്പിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു് സാധാരണ ഒരാക്ഷേപമായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ ആക്ഷേപമുണ്ടാവാനുള്ള പ്രധാന കാരണം ഈ റോഡരുകിൽ ഉള്ള ചില ഭാഗങ്ങളിൽ കൃഷിക്കുവേണ്ടി അല്പസ്വല്പം ഭൂമികൾ വെട്ടിത്തെളിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ അതിലെ നടന്നുപോകുന്നവരും വണ്ടിയിൽ പോകുന്നവരും അതാണ് കാണുന്നതു്. അതുകൊണ്ട് അവർ ഈ വനം മുഴവൻ വെട്ടിയെന്നും അതു വലിയ അനീതിയായിപ്പോയി എന്നും വളരെ ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി ചിലർക്കു തോന്നിയേക്കാം. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന കാടുകൾ വെറും ൨൦ ശതമാനം മാത്രമാണ്. എത്രയും ചുരുങ്ങിയ ഒരു ഏരിയാ മാത്രമാണ് ഈ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ളതു്. അൺറിസർവ്വായി കിടക്കുന്ന കാടുകൾ ഉള്ള ഭാഗങ്ങൾ റിസർവുചെയ്തു എടുക്കുന്നതിലേക്ക് ഈ ഗവൺമെണ്ട് എടുക്കുന്ന നടപടികളുടെ ഫലമായിട്ടു് ഈ ഗവൺമെണ്ട തുടങ്ങ് അവസരത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ വനങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായിരിക്കുമെന്നുള്ളതു് ഈയവസരത്തിൽ സ്മരിക്കേണ്ടതാണെന്നും, എന്നാൽ ഈ വനങ്ങളും പർവ്വതങ്ങളും നദികളും പ്രകൃതിദത്തമായി ഈ രാജ്യത്തിനു് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള സൗകര്യം രാജ്യത്തിൻെറ സ്വത്തല്ലെന്നോ അതു വേണ്ടവിധത്തിൽ പുലർത്തേണ്ട കടമ ഗവൺമെണ്ടിനില്ലെന്നോ ഗവൺമെണ്ട് ഒരിക്കലും വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതു് അങ്ങിനെ ചെയ്യണം. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ മാത്രമേ രാജ്യത്തിനു് ശാശ്വതമായ ക്ഷേമം ഉണ്ടാകുകയുള്ളു എന്നാണ് ഗവൺമെണ്ടിൻെറ വിശ്വാസം. ഇക്കാര്യത്തിൽ മി. ബാലകൃഷ്ണൻ തമ്പി പറഞ്ഞ അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രത്യേകം സ്മരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

വനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ വനങ്ങൾ വെട്ടി നശിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് മഴ ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നു ചിലരും പ്രത്യേ

[Sri. Panampilli Govinda Menon]

വനം വെട്ടി നശിപ്പിക്കണമെന്നും വീണ്ടും ഉണ്ടായിക്കൊള്ളുമെന്നും മററു ചില രും കഠിനമായി വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അതേസംബന്ധിച്ച് എനിക്കു പറയാനുള്ളത് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ വിസ്താരം നോക്കുന്ന പക്ഷം ഈ രാജ്യത്തിന്റെ വനസമ്പത്തിനെ നശിപ്പിക്കുന്നത് ശരിയായിരിക്കുകയില്ലെന്നാണ്. മാത്രമല്ല വനം സംരക്ഷിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നും ഗവമെണ്ടു കരുതുന്നു. ഏതായാലും ഈ ബില്ലിന്റെ ആലോചന നടത്തുന്നയവസരത്തിൽ ഈ വിഷയങ്ങളെപ്പററിയുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ പ്രസക്തമാകുന്നില്ല. എതിർഭാഗത്തുള്ള ബഹു. മെമ്പറന്മാരും ഈ ഭാഗത്തുള്ള ബഹു. മെമ്പറന്മാരും വനം സംരക്ഷിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളെപ്പററിയും വനങ്ങൾ അന്യായമായി വെട്ടിനശിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നതിനെപ്പററിയും പുറപ്പെടുവിച്ച എല്ലാ അഭിപ്രായങ്ങളോടും ഗവമെണ്ടിനു യോജിപ്പുമാത്രമാണുള്ളതു്. യാതൊരെതിർപ്പും ഇല്ല. ഈ രാജ്യത്തുള്ള കാടു മുഴവൻ വെട്ടിക്കളയണമെന്നു് ഗവമെണ്ടിനാഗ്രഹമില്ല. ഭക്ഷ്യോല്പാദനം മുതലായ ചില കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻവേണ്ടി ചിലനടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടു് എന്നുമാത്രമേയുള്ളു.

ബഹു. മെമ്പർ ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള അവർകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ അത്യധികം ഉപയോഗപ്രദമായ പല അഭിപ്രായങ്ങളും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടു്, അതുപോലെ മററു പല മെമ്പറന്മാരും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ആ അഭിപ്രായങ്ങൾ എല്ലാം സെലക്റ്റ് കമ്മിററി ആലോചന നടത്തുന്ന അവസരത്തിൽ പരിഗണിച്ചു വേണ്ട ഭേദഗതികൾ ക്ലാസുകളിൽ വരുത്തുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. തീർച്ചയായും ഓരോ അഭിപ്രായവും പരിഗണിച്ച് ഈ ബില്ലിൽ വേണ്ട ന്യായമായ വ്യത്യാസങ്ങൾ സെലക്ട്കമ്മിററിയിൽ വരുത്തുന്നതിനു് ശ്രമിച്ചുകൊള്ളാം എന്നു് ഈ ബഹു. സഭയെ അറിയിക്കുവാൻ ഈയവസരം ഞാൻ ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഇത്രമാത്രമേ എനിക്കു മി. തമ്പിയേയും വേറെ ഒന്നുരണ്ടു ബഹു. മെമ്പറന്മാരേയും അറിയിക്കുവാനുള്ളു. അവർ ഹിൽട്രൈബ്സിന്റെ കാര്യങ്ങളെപ്പററി പറയുകയുണ്ടായി. അവരുടെ കാര്യങ്ങളെപ്പററി ഏതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥകൾ ഈ ബില്ലിൽ കൊള്ളിക്കേണ്ടതാണ് എന്നുള്ള സംഗതിയും നമുക്കു സെലക്ട് കമ്മിററിയിൽ ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിററിയിലേക്കയയ്ക്കുവാനുള്ള എന്റെ ഈ മോഷൻ സഭ ഐകകണ്ഠ്യേന പിൻതാങ്ങി പാസാക്കിത്തരണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഏററവും പ്രധാനപ്പെട്ടതും ഉപയോഗപ്രദവുമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ പറഞ്ഞ ബഹു. മെമ്പർ ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള അവർകളെക്കൂടി ഈ സെലക്ട്കമ്മിററിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്: വളരെ തഴക്കവും പഴക്കവുമുള്ള മി. തയ്യിൽ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മനെക്കൂടി ഈ സെലക്ട്കമ്മിററിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: വിരോധമില്ല. ഇനി ആരുംകൂടി വരാതിരുന്നാൽമതി.

Mr. Speaker: The question before the House is that the Travancore-Cochin Forest Bill be referred to a Select Committee consisting of members whose names were proposed yesterday by the Hon'ble Minister in charge of the Bill including Mr. Nataraja Pillai and Mr. Tariathu Kunjithomman, whose names have been proposed now.

The motion was carried.

The Travancore-Cochin Hackney Carriages Bill

Minister for Public Works, Communication and Agricultures **(Sri. E. John Philipose):** Sir, I beg to leave to introduce the Travancore-Cochin Hackney Carriages Bill.

Minister for Industries, Excise and Local Self-Government **(Sri. N. Kunjuraman):** I second the motion.

Mr. Speaker: The bill is introduced.

Sri. E. John Philipose: I move that the Bill be taken into consideration at once.

Sri. N. Kunjuraman: I second the motion.

Sri. N. D. Jose: Sir, even though this Bill is not of a very controversial nature, I would submit a few points for consideration of this House. Sir, there are provisions referring to rikshaw pullers and rikshaws in this Bill to be made into law very soon. Sir, the life of the riksha puller in this State is very well-known to honourable members. There are certain provisions relating to them also in this enactment. I would plead that the Government would take some steps to see that riksha-pulling is prohibited in the State. I do not mean that those people who are engaged in this trade are to be thrown out of employment. I only plead that Government, while prohibiting riksha-pulling, should find out other employment. The Madras Government have taken some steps to ensure some employment to those riksha-pullers. They have introduced auto-rikshas. I would suggest some such steps be taken by this Government also. I need not point out to this House that riksha-pulling is a very degrading occupation. Not only does it curb and degrade the human spirit and melt away the health but it also provides him with only the bare essentials of life. They get only about 8 as. or 12 as. a day. These rikshaw pullers usually hire the rikshas. They have to pay a lion's share of their earnings to those people who own these rikshas. Therefore, I would humbly submit to Government that these things be taken into consideration as far as this enactment is concerned. I do admit that this is not purely a legislative measure but it also concerns the administrative side of this Government.

Another point that I would submit for the consideration of this Government is this: in this Bill there is a provision that the owners of hackney carriages would reduce the rate and carry passengers. I would suggest in this connection that that would introduce a spirit of competition only among the hackney carriage owners. I would suggest that the minimum fare should be fixed and it should be enforced that all the hackney carriage owners or drivers should see that they carry passengers only for that fare along and not lesser fare.

In Madras, for instance, taxies are run on this basis of a fixed fare. We have to pay 8 annas or 12 annas per mile, and there, the matter ends. If such a system would be properly introduced in this State also, I feel sure that it would be beneficial to the people and to the owners of these hackney carriages. These are the two points that I would submit before this House for its consideration.

Sri. Eapen Arakal: While I agree with the provisions of this Bill, a few points which I wish to make clear may just be noted. First, the main feature is contained in Section 38 of the Bill. There, it is provided that when a complaint is

[Sri. Eapen Arakal]

made before a Magistrate with respect to any offence prescribed by this Act, the procedure is laid down in that section. I may just read out the section: "38 (1) When a complaint is made before a Magistrate against the driver of a hackney carriage under this Act, the Magistrate may, if the driver fails to appear, summon the owner to appear and to produce the driver". Sub-clause (2) says: "If the owner, after being duly summoned, fails, without reasonable excuse, to appear or to produce the driver according to the summons, he shall be liable to a fine not exceeding fifty rupees". Sir, in my modest opinion, this provision is against the fundamentals of criminal jurisprudence. Here is a case in which the owner of a hackney carriage is being made liable criminally for slackness or for an offence committed by his employee who may be, within his control or beyond his control. In other words, it is a question of introducing vicarious liability to the owner. It is seen that in almost all cases, the owners of carriages such as jutkas, carts, and other vehicles, themselves may not be the drivers. These vehicles are in many cases entrusted to others who are to ply these vehicles. Well, it is quite likely that offences under this Act may be committed by these drivers and also equally likely that they may be called upon by the Police or by the officers concerned in criminal prosecutions. But, as it stands, the Bill makes not only the driver but also the owner, under certain circumstances, liable. It may be that in many cases the driver may present himself before the court, and thus save a situation in which the owner may be called upon to appear. But that is only one side of the picture. There is the other side also. It may be that a driver has committed an offence, and may be absconding, bearing the consequences of criminal prosecution. Under the circumstances, the law as it stands now, says, the owner shall be liable. That position, if it is in civil law, as distinct from criminal law, may be reconciled, with, but in criminal law how to make the owner liable for the offence of the driver? Well, that is the position one cannot easily understand, especially when the other aspect has to be considered. As the tendency of the modern day is for the employee to dictate commands and mandate to the employer, it is quite unreasonable to expect that the employee would always act within reasonable obedience and limits of the mandate or the command of the employer. Well, it requires no serious argument from me to convince the honourable members of this House that the relations between the employer and the employee not only in this particular line but throughout the spheres of labour employment are becoming very, very flimsy and the employees are actually flouting the authority of the employer. If that position can be understood, or appreciated to a small extent at least, this aspect will go deep into our minds, and we shall be only drawing the natural inference that the employee's liability cannot be, in any way and under these peculiar circumstances, tacked on to the employer.

Now, Sir, I might draw the attention of the House to sub-section 3 of Section 38. It makes a still further curious provision. That is really a very beautiful provision whose significance cannot be easily understood! That section provides an ex-parte summary disposal of complaints, with respect to offences brought before the Magistrate. Sir, ex-parte disposals can be understood in civil law. In no system of jurisprudence can we find criminal liability being thrown on to an individual, because he happens to be absent in the court. Here, the provision says: "If the owner fails without responsible excuse to appear or produce such driver on a subsequent summons requiring him to do so, the Magistrate may dispose of the complaint in the absence of the owner and driver or either of them." It is a case in which penal liability is going to be imposed or may be he is going to be acquitted. Under these circumstances, if the accused does not appear

before a count, though it might be said there is a provision for reasonable cause, etc. —the court may proceed to dispose of the matter as it deems fit. This provision is repeated in Section 46 also. So, Sections 38(3) and 46 are to the same effect that ex-parte disposals may be made by the court. An argument might be advanced for this position that otherwise we not be able to expedite matters. Well, that is an argument I can understand; but I cannot understand that argument which extends criminal liability under these circumstances. That is my position. It may be that we want to shorten the procedure so that things may be expedited. But all that could have been understood in civil action. Why should the court assume powers in the absence of the accused? If this case is one which can impose criminal liability or penal liability, how can that penal liability be imposed or inflicted on an individual who happens to be absent? If he is present he could just put up his defence, and it may be that he succeeds orocds not. But what has the court to do if the accused does not appear? Well, my say would be that in the cri minal cases, if the accused does not appear, there are certain legal channels of procedure to be adopted to bring the offender or the absconder to book. He can be brought to book, by a summons? There is the police force behind the Magistracy. The Magistrate can issue a warrant and the policeman can hunt the man and bring him to book. Why should that course be avoided? When there is a legal procedure to be followed, under these circumstances, when the accused absconds or keeps aloof deliberately from the court, why should then be such a divation and that man be taken to task in this way? My say will be that such a man shall be brought before the court whatever might be the trouble or whatever might be the difficulties that are involved in such a process: let the man be brought to the court. Instead of that, the court wants to circumvent the provisions—the salutary provisions—of criminal justice by saying that if the offenders are not going to appear, they are going to have an ex-parte decision. My submission is that it is against the cardinal principles of jurisprudence. Not that I profess myself to be a jurist. I know not much learning but this is common sence which one ought to have if one has but a little bit of law in his mind. There is no dispute that this law and the offences come under criminal liability. If the nature of the liability pending before the court, is criminal in character, then all proceedings initiated and taken to a completion shall have that colour and that aspect, which are found generally in proceedings connected with criminal cases. Therefore, that aspect also I wish to place before this House for consideration.

Then, there are one or two simple points which I want to place before the House. Sir, this Bill has been promulgated to ensure a safe, sound and convenient and comfortable travel in the State by hackney carriages. In that respect, it is a welcome measure. But then, in this Bill also, there are certain provisions which go to work a little hardship against the driver or the employer of the carriage; there is a provision to say that all charges, fares for the hackney carriage, etc., shall be printed, published and kept with the driver and with the owner. Now, it is also stated in the Bill that if there is an agreement between the hirer and the driver to accept a fare which is less than the fare contained in the agreement, that agreement should stand. That is the provision. But there is the other provision; *viz.*, Section 32. According to that, if the fare does not go beyond a prescribed rate, that agreement will stand. But if there is agreement between the hirer and the driver for any amount in excess of the prescribed fare, that agreement cannot be enforced.

Well what I say may not be appealing to many. But in my opinion if by an agreement a fare agreed to by the driver is less than the prescribed wages and if that

[Sri. Eapen Arakal]

alone can be ins.sted on by the driver; why not we give elasticity to the agreement in which the hirer agrees to pay more than the fare prescribed. There is here the unilateral partiality shown to the hirer, because when the hirer agrees to pay it is an agreement. Once he agrees with that position to pay more and subsequently goes back on his position, this provision will not enable the driver to realise the fare in accordance with the agreement. That aspect has to be considered by the House and also the Select Committee when it deliberates upon the Bill.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: സർ, ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചതിന്റെ ഉദ്ദേശം തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലുമുള്ള ബില്ലുകളെ സംയോജിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതാണല്ലോ. ഈയവസരത്തിൽ എനിക്കു ഈ ബില്ലിലുള്ള ഒരു ചെറിയ ന്യൂനത ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ബില്ലിൽ രണ്ടാം വകുപ്പ് ൩-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പറയുന്നതു് "ഈ ബില്ലു കൈകൊണ്ടു വലിക്കുന്ന വണ്ടികളെ കൂടി ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളതാണെന്നാണ്". ആ ഒരു വകുപ്പുകൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ട് നിരവധി ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾക്കു വൈഷമ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുവാൻ ഇടയുണ്ട്. പട്ടണങ്ങളിൽ ചുമടുകൾ ചുമന്നുമാത്രം ജീവിക്കുന്ന നിരവധി തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ട്. അവർ ചിലപ്പോൾ കൈവണ്ടികൾ വാടകയ്ക്കു എടുത്തു ചുമടുകൾ കൊണ്ടുപോകുന്നതായി കാണാം. അങ്ങനെയുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ പേരിൽക്കൂടി നടപടി നടത്തുവാൻ ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് അവസരം നൽകുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾകൂടി ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലൈസൻസു സംഖ്യ കൊടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ വിഷമമായി എനിക്കു തോന്നുന്നതു അതു കിട്ടുവാനുള്ള അസൌകര്യമാണ്. ലൈസൻസു കിട്ടുന്നവിനുള്ള വിഷമതകളെപ്പററി നാട്ടിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതു ശരിയാണെന്നു എനിക്കു അനുഭവവും ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ടു ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾക്കു കൂടുതൽ അസൌകര്യമുണ്ടാക്കി അവരുടെ നിത്യജീവിതത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തുവാൻ ഈ ഒരു വ്യവസ്ഥ പര്യാപ്തമാകും എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു സെലക്ട് കമ്മിററിയിൽവെച്ച് ആവശ്യമുള്ള മാററങ്ങൾ വരുത്തി ഇതിനു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കണമെന്നാഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

Sri. D. Gnanasigamoni: I wish to make a few observations in this connection. On going through the Bill I find certain provisions are difficult of application Let us see how far they can be effectively applied. Sir, clause 3 says:

"Every hackney carriage shall be annually registered by the Registering Officer".

So then every hackney carriage will have to be registered and failure to register it will be visited with punishment. That is provided for under clause 14 which says.

"Whoever keeps any hackney carriage which has not been duly licensed under this Act, shall be liable to fine not exceeding fifty rupees."

Then we go back to clause 5 which says:

"........Provided that no vehicle shall be registered in the name of a minor; provided further that the Registering Officer shall have powers..............

....

to limit the number of vehicles of any description which may be registered annually in which case no vehicle...... of that description shall be registered in any year in excess of the number so limited."

Therefore failure to register will be visited with punishment and there is a provision to say that certain number alone could be registered. So that these three clauses are apparently inconsistent with each other, and difficult of application. That is my first submission.

Secondly, Sir, there is another provision that no vehicle shall be registered in the name of a minor. Suppose there is a vehicle owned by a minor; under the law it cannot be registered in his name. So if he wants to have it registered he has to take it in the name of some other person. Clause 4 (2) says:

"The person in whose name any carriage is registered shall be deemed to be the owner of such carriage for the purposes of this Act."

For the purpose of this Act, though the vehicle belongs to a minor, if it is registered in the name of another person, that person is the owner of that vehicles. In other words that minor cannot be the owner of that particular vehicle. I do not see the reason why a minor should be so excluded. I ask, why the should not the carriage be registered in the name of a minor. I quite see that if it is registered in the name of a minor, the owner being a minor, punishment cannot be inflicted on him. That may be the reason. But I feel some provision will have to be made to see that a minor is not put into difficulties by having to get his vehicle registered in the name of another.

Thirdly there is another defect. Which is the court that should have jurisdiction to try offences under this Bill a Court with Second class powers, or a Panchayat Court or a Court of First Class? In no part of the Bill is mention made of that. Again there is another provision which has given rise to difficulty and that is clause 38. I fully agree with the views expressed by the previous speakers in respect of this clause. Then Clause 39 which says:

"In case of any dispute between the hirer and driver of any hackney carriage, either may require the other to proceed forthwith to the nearest Magistrate's Court; and the then sitting Magistrate shall hear and determine the dispute in a summary way."

I ask how can such a procedure be feasible. A dispute arises between hirer and driver. What is provided is either man can proceed to the nearest Magistrate and he can immediately dispose of the case. There is no objection to dispose of the matter immediately and that in a summary way. Suppose neither of them is prepared to go to the Magistrate's Court, what is the procedure to be followed in respect of that? Then the next sub-clause says:

"If no Magistrate be then sitting, either party may require the other to proceed to the nearest Police Officer who shall enter the complaint in his diary and require the parties to appear before the Magistrate at his next sitting."

This we can understand. But the other sub-clause is one which cannot be effectively applied. So that it appears to me that the whole clause will have to be redrafted and suitable modifications made. As it is, there are difficulties in the application of the several provisions of the Bill. So I move as an amendment that the Bill is referred to a Select Committee.

Mr. Speaker: Amendment to what?

Sri. D. Gnanasigamoni: I heard the Minister say that consideration of the Bill is to be proceeded forthwith. So I suggest that the Bill be referred to a Select Committee.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: സർ, ൧൦൯൬-ാമാണ്ട് ഇവിടെ പാസാക്കപ്പെട്ട ഈ ആക്ട് വീണ്ടും സംയോജനത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി കൊ

[Sri. A. K. Pachu Pillai]

ണ്ടുവന്നതാണെന്നു പറഞ്ഞുകാണുന്നു. ഇതിലെ ൨-ാം വകുപ്പ് ൩-ാം ഉപവകുപ്പിലെ നിർവ്വചനംകൊണ്ട് കാണുന്നതു് മനുഷ്യൻ തള്ളുന്നതോ, മൃഗങ്ങളാൽ വലിക്കപ്പെടുന്നതോ ആയ ചക്രമുള്ള വാഹനങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഒരു നിയമമാണ് ഇതു് എന്നുള്ളതാണ്. ഇതിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകളിൽ ഏതെങ്കിലും ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയ്ക്കു വിപരീതമാകുന്നുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഇപ്പോൾ നേരിടുന്നുണ്ട്. ൧൯൩൯-ൽ ഇതു നിയമമാക്കിയപ്പോൾ അങ്ങനെ പരിശോധന ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇന്ന് ഏതൊരു നിയമം പാസ്സാക്കുകയാണെങ്കിലും ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിലെ മൗലികാവകാശങ്ങളെ കൂടി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടുവേണം പാസ്സാക്കുവാൻ. ആ നിലയ്ക്കു ഈ ബില്ലിൽ ചില വൈകല്യങ്ങൾ ഞാൻ കാണുന്നുണ്ട്.

സർ, ഈ ബില്ലിലെ ൫-ാം വകുപ്പിലേക്കു ഈ സഭയുടെ സവിശേഷമായ ശ്രദ്ധയെ ഞാൻ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ആ വകുപ്പിൽ ഒരു ഭാഗത്തു:—

"......Provided further that the Registering Officer shall have powers—

(1) to limit the number of vehicles of any description which may be registered annually in which case no vehicle of that description shall be registered in any year in excess of the number so limited."

എന്നു പറയുന്നു. അതായതു് രജിസ്റ്ററിംഗ് അധികാരിക്കു ഏതെങ്കിലും ഒരു തവണ ഇത്ര വാഹനങ്ങൾ മാത്രമേ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാവൂ എന്നു തീരുമാനം ചെയ്യുവാൻ അധികാരം ഉണ്ടെന്നാണ് ഈ വകുപ്പു പറയുന്നതു്. അതു ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിലെ ൧൯-ാം വകുപ്പിനു വിപരീതമായ ഒരു നിലയാണ്. ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിലെ ൧൯-ാം വകുപ്പു (ജി) ഉപവകുപ്പിൽ പറയുന്നതു് ഇങ്ങനെയാണ്.'

'19. (1) All citizens shall have the right—

....

(g) to practise any profession, or to carry on any occupation, trade or business.

ഇൻഡ്യയിലുള്ള ആർക്കും ഏതുജോലിയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള മൗലികാവകാശത്തെ അതു പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നു. ആ അവകാശത്തെ ഒരു നിയമത്തിലും യാതൊരു വിധത്തിലും പരിമിതപ്പെടുത്താവുന്നതല്ല. ഒരു സ്ഥലത്തു നൂറോ നൂററമ്പതോ പേർ കാളവണ്ടിയോ അല്ലെങ്കിൽ രക്ഷാവണ്ടിയോ വലിച്ചു ജീവിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുവർ കാണും. അങ്ങനെ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ അവരുടെ വണ്ടികൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുവാനായി ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ എൺപതിൽ കൂടുതൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയില്ല എന്നു അതിലേക്കു ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പറഞ്ഞാൽ ബാക്കിയുള്ളവർ എങ്ങനെ ജീവിക്കാനാണ്? ഇവിടെ മറെറാരു ചോദ്യമുണ്ടായേക്കാം. ഭരണഘടനയിൽ ൧൯-ാം വകുപ്പിന്റെ ൬-ാം ഉപവകുപ്പിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നുണ്ട്.'

'19...........................

(6) Nothing in sub-clause (g) of the said clause shall affect the operation of any existing law in so far as it imposes, or prevent the State from making any law imposing, in the interests of the general public, reasonable restrictions on the exercise of the right conferred by the said sub-clause, and, in particular, nothing in the said sub-clause shall affect the operation of any existing law in so far as it prescribes or empowers any authority to prescribe or prevent the State from making any law prescribing or empowering any authority to prescribe, the professional or technical qualifications necessary for practising any profession or carrying on any occupation, trade or business.'

ഭരണഘടനയിലെ ഫൻ ജി. അനുസരിച്ച് ഒരു പൗരനിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന അവകാശത്തെ ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ ഉപയോഗിക്കാമെന്നും, ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ അവ ഒരുവനിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നുവെന്നും കാണാം. എന്നാൽ ഈ ബില്ലിൽ അവന്റെ ജോലി ചെയ്യാനുള്ള അവകാശത്തെക്കൂടി തടഞ്ഞിരിക്കുന്നതായി കാണാം. സർ, ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, ഒരാൾ മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീസു ചെയ്യണമെന്നു കാണിച്ച് ഒരു അപേക്ഷ അയച്ചു എന്നിരിക്കട്ടെ. അതിനുള്ള പരീക്ഷായോഗ്യതയുണ്ടെയിൽ എന്തുകൊണ്ട് അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല? അനുവദിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഒരു വ്യക്തിയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഒരിക്കലും സ്പർശിക്കാത്തവിധത്തിലാണ് ഇൻഡ്യൻഭരണഘടന നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ ഇവിടെ എന്തുകൊണ്ട് പാടില്ല? മനുഷ്യന് ഏതു ജോലി ചെയ്യുന്നതിനേയും നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള അവകാശം തീർച്ചയായും ഒരു സ്റ്റേറ്റിനില്ല. അതുകൊണ്ട്, ഇന്ന സ്ഥലത്തു ഇത്രയാളുകൾക്കു മാത്രമേ വണ്ടികൾക്കു ലൈസൻസു കൊടുക്കുകയുള്ളു എന്നു തീരുമാനിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഒരു രജിസ്റ്ററിംഗ് അതോറിട്ടിക്കു കൊടുക്കുന്നതു ശരിയല്ല. ഈ കാര്യത്തിലും ബഹു. മന്ത്രി വേണ്ടതായ ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇതുകൂടാതെ മററു ചില വകുപ്പുകളിലേക്കു കടക്കുകയാണെങ്കിൽ, അതായതു ഈ ബില്ലിലെ ൮-ാം വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചില ഭേദഗതികളുടെ ആവശ്യം കൂടിയുണ്ട്. അതെന്തെന്നാൽ മനുഷ്യൻ വലിക്കുന്നതോ മൃഗങ്ങൾ വലിക്കുന്നതൊ ആയ വാഹനങ്ങൾക്കുള്ള രജിസ്ട്രേഷനുവേണ്ടി, രജിസ്റ്ററിംഗ് അതോറിട്ടി ആവശ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥലത്തു വാഹനങ്ങളെ കൊണ്ടുചെല്ലണമെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

Mr. Speaker: Is the Hon'ble Member proposing any amendment or is he supporting the amendment that the Bill be referred to a Select Committee?

Sri. A. K. Patchu Pillai: Sir, I support the motion to send it to the Select Committee. സാധാരണക്കാരനുപോലും അനുഗുണമായിട്ടുള്ള ഒരു നിയമം വേണം കൊണ്ടുവരുന്നതു്, എന്നുള്ളതു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനായിട്ടാണ് ഞാൻ ഒരുങ്ങുന്നതു്. സർ, മഹാത്മാഗാന്ധിയോടു ഒരാൾ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി "ഏതു വിധത്തിലുള്ള ഗവമ്മെണ്ടാണ് അഭിലഷണീയമായിട്ടുള്ളതു്? നിയന്ത്രണം കൂടിയ ഗവമ്മെണ്ടിനെയാണൊ അതോ കുറഞ്ഞ ഗവമ്മെണ്ടിനെയാണൊ അങ്ങ് ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതെന്നു്." അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടി "That Government is the best which governs the least" (ഏററവും കുറച്ചു നിയന്ത്രണംവച്ചു ഭരിക്കുന്ന ഗവമ്മെണ്ടാണ് ഏററവും ഉത്തമമായ ഗവമ്മെണ്ടു്) അങ്ങനെയുള്ള ഗവമ്മെണ്ടാണ് ഞാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതെന്നു്, അതുപോലെ നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം സാധാരണക്കാരനു ഉപദ്രവം ഉണ്ടാകാത്ത തരത്തിലായിരിക്കണം നിയമം സൃഷ്ടിക്കാൻ. സർ, വളരെ പരിമിതമായ സൗകര്യംമാത്രമുള്ളിടത്തു ഒരു രജിസ്റ്ററിംഗ് അതോറിട്ടി ചെന്നിരുന്നു കൊണ്ടു് എല്ലാ വാഹനങ്ങളും അവിടെ കൊണ്ടുവരണമെന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ അതു് സാധുക്കളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വലിയ കഷ്ടമാണ്. അതുകൊണ്ടു്, വാഹനങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പൊതു സ്ഥലങ്ങൾകൂടി നിശ്ചയിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. അതായതു്, പ്രവത്തിക്കച്ചേരിയെന്നൊ, പൊലീസ് സ്റ്റേഷൻ എന്നൊ മററൊ സ്ഥലനിണ്ണയം കൂടി ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

അടുത്തതായി ഈ ബില്ലിലെ ൯-ാം വകുപ്പിൽ ലൈസൻസു ഫീസിനെപ്പററിയുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു, അതു ഞാൻ വായിക്കാം.

[Sri. A. K. Patchu Pillai]

'A fee shall be paid to the Registering Officer for each license in accordance with the ollowing scale:

		Rs.	A.	P.
(a) For every four-wheeled carriage drawn by two or more horses licensed to carry more than six passengers	..	3	0	0
(b) For every other four wheeled carriage drawn by two horses	..	2	0	0
(c) For every other four-wheeled carriage drawn by one horse or by one or more bullocks	..	1	0	0
(d) For every two-wheeled carriage drawn by one or more horses	..	0	8	0
(e) For every two-wheeled carriage drawn by one or more bullocks	..	0	4	0
(f) For every rickshaw, perambulator or other carriage drawn on pushed by one or more men	..	0	4	0

ഈ ഫീസു പട്ടികയിലെ ആദ്യത്തെ ൩ രൂപയും ഒടുവിലത്തെ ൪ അണയുംകൂടി നോക്കുമ്പോൾ ആദ്യത്തേതിന്റെ പന്ത്രണ്ടിൽ ഒരു ഭാഗമാണ് ഒടുവിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് എന്നു കാണാം എന്നാൽ, വാഹനം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു ലൈസൻസു് എടുക്കാതിരുന്നാൽ ഒന്നുരണ്ടു് സംഗതികളിൽ ൧൦ രൂപയും ചില കേസ്സിൽ ൨൦ മുതൽ ൫൦ രൂപ വരെയും പിഴ നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണെന്നും കാണുന്നു. ഈ സംഗതിയിൽ ൪ അണക്കാരനായ രക്ഷക്കാരനേയും ഇരുപതും മുപ്പതും ജഡ്ക്കാ വണ്ടികൾ വച്ചിട്ടുള്ള ഉടമസ്ഥന്മാരേയും ഒന്നുപോലെയാണ് ബാധിക്കപ്പെടുന്നതു്. അതു് ഒട്ടും ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ടു് രജിസ്റ്റർ ഫീസു് വിവിധരീതിയിൽ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ പിഴയും വിവിധരീതിയിൽ നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണ്.

സർ, അതുപോലെ മറെറാരു സംഗതിയുള്ളതു് ൧൦-ാം വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമാണ്. ഏതെങ്കിലും ഒരു വണ്ടിയുടെ പട്ടയോ അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ചക്രമോ ഏതെങ്കിലും സാമാനങ്ങളോ മാററിയിരുന്നതിനു ഒരു അവസരം കൊടുക്കാതെ അയാളുടെ ലൈസൻസ്സിനെ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതു് ശരിയല്ല.

Sri. P. Balakrishnan Tampi : Sir, we have been far too long in the hackney carriage.

Mr. Speaker : Yes, far too long *(Laughter)*.

ശ്രീ: എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: സർ, ൧൧-ാം വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്, ഏതെങ്കിലും വാഹനം കൈമാറുന്നുവെങ്കിൽ, വിവരം ഒരാഴ്ചക്കകം അറിയിക്കയും വീണ്ടും ഫീസു് കൊടുത്തു രജിസ്റ്റർ ചെയ്യിക്കയും വേണമെന്നാണ്. സർ, ചില അവസരങ്ങളിൽ വാഹനം വാങ്ങിക്കുന്നയാൾക്കു് ഒരാഴ്ചക്കകം അറിയിക്കാനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടായില്ലെന്നുവരാം. ഏതായാലും വാഹനത്തിന്റെ രജിസ്റ്ററിംഗ് ചാർജ്ജു ഒരിക്കൽ ഈടാക്കിയതുകൊണ്ടു്, അല്പസാവകാശം കൂടി ഈ കാര്യത്തിൽ കൊടുക്കുന്നതിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനു് യാതൊരു നഷ്ടവും വരാനില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ടു് ഒരാഴ്ചയെന്നുള്ളതു് ഒരു മാസമെന്നാക്കി ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. അതു് കൂടാതെ ൧൨-ാം വകുപ്പിലും ഒരാഴ്ചയെന്നുള്ളതു് ഒരു മാസമെന്നു മാറേറണ്ടതാണെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ.

Mr. Speaker: I may inform the Hon'ble Member that detailed discussion, clause by clause, is out of place. The Member may speak on the principle of the Bill, and its general provisions.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: സർ, ഈ ബില്ലിൽ ഇന്നയിന്ന സെക്ഷനിൽ ഇന്നയിന്ന വ്യത്യാസങ്ങൾ വരുത്തണമെന്നുള്ളതിലേക്കു ചില നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. അതു് അസ്ഥാനത്താണെങ്കിൽ,

Mr. Speaker: After it has been referred to a Select Committee, detailed discussion may be had in the Committee.

ശ്രീ എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ൧൨-ാം വകുപ്പിനെപ്പററി കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ ൧൪-ാം വകുപ്പിൽ ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്.

Mr. Speaker: The motion before the House is whether the Bill be taken up for consideration at once, or whether it should be referred to a Select Committee.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: സർ, പലവിധത്തിലുള്ള ഭേദഗതികൾ ഈ ബില്ലിൽ വരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതിനാൽ ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിററിക്കു് അയക്കേണ്ടതാണെന്നും, അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതായാൽ പൊതുജനങ്ങൾക്കു് കൂടുതൽ ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കുമെന്നതാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

Mr. Speaker: A detailed discussion of the Bill clause by clause is not allowed at this stage. The Minister in charge may reply.

The House adjourned at 1-3 p.m. and met again at 2 p. m. with Mr. Speaker in Chair.

Sri. E. John Philipose: I moved that this Bill may be taken into consideration at once. But in view of certain observations that have been made and the interest taken by certain members of the House in the provisions of the Bill and also because there can be no objection to this matter being scrutinised by a Select Committee. I do not want to stand in the way as long as the Select Committee submits its report in time. As I think that many of the arguments advanced here in respect of certain clauses may be dealt with in the Select Committee stage, I do not think it necessary to answer the many points raised here.

Sri. Eapen Arakkal: Am I to understand that the points I raised do not appeal to the Hon'ble Minister ?

Sri. Sri. E. John Philipose: Personally they do not.

Sri. Eapen Arakkal: Is the Hon'ble Minister convinced of the legal standpoint ?

Sri. E. John Philipose: I am perfectly convinced of the legal position. Though I do not claim to have much juridical knowledge, still I feel the necessity of this measure in view of the fact that this is a legislation that is at present found throughout India and until we are prepared to condemn all other legislations in other States in India I might feel otherwise.

Sri. Eapen Arakkal: Is it a ground that because all over India such a legislation is being made we should follow suit even in spite of the fact that it may be opposed to the fundamentals of Criminal Jurisprudence ?

Sri. E. John Philipose: I can admit that my hon'ble friend can claim greater juridical knowledge than I can.

Sri. Eapen Arakkal: I do not pose so.

Sri. E. John Philipose: What I say is that my hon'ble friend can press all his points with vehemence in the Select Committee when this measure goes to it.

[Sri E. John Philipose]

So, Sir, I move that the Travancore-Cochin Hackney Carriage Bill be referred to a Select Committee consisting of:—

1. Sri. D. Gnanasigamoni
2. ,, N. Daniel Jose
3. ,, A. K. Patchu Pillai
4. Sri. A. P. Udayabhanu
5. ,, K. Karunakaran
6. ,, Eapen Arakkal

I move also that this Committee will submit its report within seven days from today, and the quorum shall be 4.

Sri. N. Kunjuraman; I second the motion.

Mr. Speaker: The question is that the Travancore-Cochin Hackney Carriage Bill be referred to a Select Committee consisting of the members proposed by the Hon'ble Minister in charge of the Bill, and that the report of the Committee be submitted in seven days.

The motion was adopted.

The Travancore-Cochin Fisheries Bill

Minister for Public Works, Communications and Agriculture **(Sri. E. John Philipose):** I begleave to introduce the Travancore-Cochin Fisheries Bill.

Minister for Industries, Excise and Local Self Government
(Sri. N. Kunjuraman): I second it.

Mr. Speaker: The Bill is introduced.

Sri. E. John Philipose: I move that the Bill be referred to a Select Committee consisting of:—

1. Sri. K. A. Atchuthan
2. ,, Alexander Vakayil
3. Sri. P. K. Dewar
4. Sri. Elias Mary Antony

and that the report be submitted within seven days from today.

Sri. N. Kunjuraman: I second it.

Sri. A. K. George: Before this Bill goes to the Select Committee I wish to place a few facts before the members who constitute the Committee. My suggestion is in respect of fishing in inland fisheries. There are a good lot of inland fisheries in rivers. Sir, my suggestion is that the present practice of allowing fishing on portions adjoining the owner's compound should not be allowed. The reason is that that part of the river was once owned by a private owner when it was the bank of the river. But due to floods and inundations that portion of the bank might have been washed away. So long as there exist good relations between the owner of the compound and the lessee no unhappy incident may occur. Sir, in the Bill "private waters" are defined in such a way that there is absolutely no procedure by which we can go against fishing on such portions which were once portions of the owner's compound but were washed on to the river by floods. I hope that the members of the Select Committee will give their serious consideration to this humble suggestion of mine. The definition of private waters should exclude the type of areas referred to by me so that Sir, there is a fishing in those portions of inland fisheries may be prevented. Suitable provision in the Punjab Fisheries Act where the definition of "private waters" has been made excluding these portions in inland waters. I place these suggestions before the hon'ble members for their serious consideration.

ശ്രീ. കെ. എ. അച്ചുതൻ: സർ, തിരുവിതാംകൂറിലെയും കൊച്ചിയിലെയും ഫിഷറിസ് നിയമങ്ങൾ സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. അതിനോടൊപ്പംതന്നെ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ വയ്ക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. മൂന്നാ

മത്തെ ക്ലാസ് ൩-ാം സബ്ഡിവിഷനിൽ "Government may, by Notification in the Gazette declare the whole year or any part thereof to be a close time in any area for any kind of fish."

എന്നു പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ നിയമം ബില്ലിൽ ഒരു അലങ്കാരമായി ചേർത്തിട്ടുള്ളതല്ലാതെ പ്രായോഗികമായി ഈ വിഷയത്തിൽ ഒന്നും ചെയ്യാറില്ലെന്നു നമുക്കു കാണുവാൻ കഴിയും. കായലുകളുടെ ചില ഭാഗങ്ങൾ ഇങ്ങിനെ ക്ലോസ് ടൈം ആയി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ചില മത്സ്യങ്ങളുടെ ഇനം തന്നെ നശിച്ചുപോകുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ബാക്കവാട്ടേഴ്സ് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇതു് നടപ്പിലാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കണം. അല്ലാതെ ഏട്ടിൽ കാണിച്ചതുകൊണ്ടുമാത്രം യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇല്ല. ക്ലാസു ഏഴ സബ്ഡിവിഷൻ ഒന്നിൽ "If any person uses any dynamite or other explosive substances in any water with intent thereby to catch or destroy any of the fish that may be therein, he shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to two months, or with fine which may extend to two hundred rupees, or with both." എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതും കാര്യമായി എടുക്കേണ്ട ഒരു വകുപ്പാണ്. പമ്പ, മണിമല, കല്ലട ഈ ആറുകളിൽ സമ്മർ സീസൺ വരുമ്പോൾ വെള്ളം വററി ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ കുളങ്ങൾ ഉണ്ടായി വെള്ളം കെട്ടി നില്ക്കുന്നതു് കാണുവാൻ കഴിയും ഇങ്ങനെയുള്ള റിവർബേസിൽനിന്നും മത്സ്യം പിടിക്കുന്നതിനു് എളുപ്പം കണ്ടിട്ട വിഷം കലത്തുകയൊ നഞ്ചു കലക്കുകയൊ ചെയ്തു മത്സ്യത്തെ നിശ്ശേഷം നശിപ്പിക്കുകയാണ് പതിവു. അങ്ങനെയുള്ള സംഭവങ്ങൾ സാധാരണയായി ഈ ആറുകളിൽ കാണുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ നശീകരണസാധനങ്ങൾ ഉപയോഗിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നതിനു് ഇത്ര നിസ്സാരമായ പ്രൊവിഷൻകൊണ്ടു് പോരാ എന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. കുറച്ചുകൂടി ഗൗരവതരമായ ശിക്ഷ അതായതു് ഇതിൽ രണ്ടുമാസം തടവു എന്നു പറയുന്നതു് മൂന്നുമാസം തടവോ ൫൦൦ രൂപ പിഴയൊ, രണ്ടും കൂടിയൊ എന്നു മാററണം. ഇതനുസരിച്ചു ൩൧-ാം വകുപ്പിലും വ്യത്യാസം വരുത്തേണ്ടതാണ്. നാലാമത്തെ ക്ലോസ്സിൽ പറയുന്നതു് ചില പ്രത്യേക സ്ഥലങ്ങളിലെ മത്സ്യങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു് ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും അതാതു കാലത്തു ഉണ്ടാക്കുന്ന എല്ലാ നിയമങ്ങളും ഇതിനു് ബാധകമായിരിക്കും എന്നാണ്, എന്നാൽ ഈ നിയമങ്ങൾ എല്ലാമോ അതോ ചില നിയമങ്ങൾ മാത്രമാണോ പിൻവലിക്കുന്നതു് എന്നും മനസ്സിലാകുന്നില്ല. എതായാലും നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ ഈ വകകാൎയ്യങ്ങൾ ഓൎമ്മയിൽ വെയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

ലോകത്തിൽ എതു ഗവമ്മെണ്ടിനെ നോക്കിയാലും ഫിഷറി വകുപ്പിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതും മത്സ്യവ്യവസായത്തെ പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതും ആയ പലതും ചെയ്യുന്നതായിട്ട കാണാം. ഭക്ഷ്യപ്രശ്നം വളരെ ഗൗരവമേറിയ ഒന്നായി തീൎന്നിരിക്കുന്ന ഈഘട്ടത്തിൽ ഈ വ്യവസായത്തിനു് പ്രാധാന്യം നൽകേണ്ടതും പരിപോഷിപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ് എന്നു സുവിദിതമാണ്. ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടു് ശരിയായ പ്രോത്സാഹനം കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടും അപ്രകാരത്തിൽ പ്രോത്സാഹനം ചെയ്യുന്നു എന്നു കാണുന്നു.

രാജപ്രമുഖൻ തിരുമനസ്സിലെ പ്രസംഗത്തിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയവർകളുടെ പ്രസംഗത്തിലും അങ്ങിനെ കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. അതു് വെറും പറച്ചിൽ മാത്രമായി പരിണമിക്കാതിരിക്കുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കുറച്ചുകൂടി ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

[Sri K. A. Achithan]

പ്രധാനമായി ഒന്നു രണ്ടു നിർദ്ദേശങ്ങൾകൂടി എനിക്കു ഈ ഘട്ടത്തിൽ പറയുവാനുണ്ടു്. നമ്മുടെ രാജ്യം ഒരു "Maritine State" ആണെന്നാണു് പറയുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് നാം Fundamentals of fishing അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണു്. ഫിഷിംഗു് കാര്യക്ഷമമായി നടത്തുന്നതിനു് ആവശ്യമായ പരിജ്ഞാനം നൽകുന്നതിനുള്ള ടെക്നിക്കൽ സ്കൂളുകൾ ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. കൊച്ചിൻ ഏരിയായിൽ ഇപ്പോൾ പേരിനുമാത്രമായി ഫിഷറി സ്കൂളുകൾ നടന്നുവരുന്നുണ്ടു് തിരുവിതാംകൂറിൽ കരുനാഗപ്പള്ളി താലൂക്കിൽ കുഴിത്തുറയിൽ ഒരു ഫിഷറിസ്കൂൾ ഉണ്ടു്. അതു് എഡ്യുക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ കീഴിലാണു്. എലിമെൻററി ഫിഷറീസു് പോലും അവിടെ പഠിപ്പിക്കുന്നില്ല. Diving, oceanography, navigation, Seaman ship, weaving, net making എന്നിവ ഫിഷറി സ്കൂൾ സിലബസ്സിൽ ചേർക്കേണ്ടതാണു്. ഈവകയെല്ലാം പഠിക്കുന്നതിനു് സൌകര്യമുണ്ടാകത്തക്കവണ്ണമുള്ള സ്കൂളുകൾ കൂടുതലായി സ്ഥാപിച്ചു് അവയെല്ലാം ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ കീഴിൽ നടത്തുവാനായിട്ടു് ഒരു വകുപ്പുകൂടി ഈ നിയമത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇന്നു കൊച്ചിഡിവിഷനിൽ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതു് പ്രൈമറി സ്കൂൾ മാത്രമാണു്. മലബാറിൽ നടത്തിവരുന്ന രീതിയിലുള്ള Higher Elementary Schools ഇവിടെയും നടപ്പിലാക്കണം. ഫിഷറി ടെക്നോളജി പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള കോളേജുകൾപോലും സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടുന്നതിനു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

പിന്നിടു് ഒരു സംഗതി പറയുവാനുള്ളതു് ഫിഷിംഗ് സ്റ്റേക്കിനു് (Fishing Stakes) സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണു്. ൧ ൦൯ ൬-ലെ തിരുവിതാംകൂർ ഫിഷറീസു് ആക്ടനുസരിച്ചു് വേമ്പനാട്ടു് കായലിൽ ഊന്നിപ്പാടുകൾ വാലസമുദായത്തിനു് മാത്രമെ പതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ പാടുള്ളു എന്നു് ഒരു നിയമം ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു. അതിനാൽ ആ സ്ഥലത്തു് ഇന്നു് ശരിയായ മത്സ്യംപടിത്തക്കാർ മാത്രമെ ഊന്നിപ്പാടു് ഉടമസ്ഥന്മാരായിട്ടുള്ളു. എന്നാൽ കായംകുളം കായലിലും അഷ്ടമുടികായലിലുമുള്ള Fishing Stakes-ന്റെ ഉടമസ്ഥന്മാർ വലിയ മുതലാളിമാരാണു്. എന്നുമാത്രമല്ല അങ്ങിനെ പതിച്ചു വാങ്ങുന്നവരിൽ അധികമാളുകളും നേരിട്ടു ഫിഷിംഗു നടത്തുവാൻ കഴിവുള്ളവരല്ല. അവർ മററുള്ളവരെക്കൊണ്ടു് ആ ഭാഗങ്ങളിൽ ഫിഷിംഗു് നടത്തിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. പാവങ്ങളെക്കൊണ്ടു് വേലചെയ്യിച്ചു് കൊഴുത്ത മുതലാളിമാരായിരിക്കുകയാണു്. ഇതു് പ്രതിഷേധാർഹമായ ഒരു നടപടിയാണു്. യഥാർത്ഥ മത്സ്യതൊഴിലാളികൾക്കു മാത്രമെ ഊന്നിപ്പാടുകൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻപാടുള്ളു. ഒരു പ്രത്യേകസമുദായത്തിനു് കൊടുക്കണം എന്നു പറയുന്നതു് തെററാണു്. ഫിഷർമാന്മാരായ എല്ലാ കമ്മ്യൂണിററിയിൽ പെട്ടവർക്കും പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതു് നല്ലതാണു്. അതിനാൽ ബോണഫൈഡിസ്സിനുമാത്രം Fishing Stakes and Chinese Nets-ം സ്ഥലം കൊടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഗവമെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധ പ്രത്യേകം പതിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിലേക്കുള്ള ഒരു പ്രൊവിഷനും ഈ ആക്ടിൽ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ നന്നായിരിക്കും

ഇതുകൂടാതെ സോഷിയോ-എക്കണോമിക്കു വക്കിനായി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നു് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരെ വെക്കുകയും, മാർക്കററിംഗു് സൊസൈററികൾ സ്ഥാപിച്ചു് അതിന്റെ പ്രവർത്തനം അവരെക്കൊണ്ടു നടത്തിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. അധഃപതിച്ചുപോയിട്ടുള്ള മത്സ്യതൊഴിലാളികളെ ഉദ്ധരിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണു് ഈപദ്ധതി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇതു പ്രശംസാർഹമായ ഒരു രീതിയാണു്. എന്നാൽ സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയുള്ള ഈ സംരംഭം നട

പ്പിലാക്കുവാൻ ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്നതു് ഇവിടത്തെ ഫിഷറി ഇൻസ്പെക്ടർമാരെയാണു്. തൊഴിലാളി സംഘങ്ങളിൽചെന്നു് ഈ പ്രവൃത്തികൾ ആത്മാർത്ഥമായ രീതിയിൽ ചെയ്യുന്നതിനു് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് ആവശ്യമായ സഹായം ചെയ്യുന്നുണ്ടോ എന്നു് സംശയമാണു്. വല്ലവരേയും ഒന്നുരണ്ടുപേരെകണ്ടു് സംസാരിച്ചുപോകും എന്നല്ലാതെ കാര്യമായ ജോലി അവർചെയ്യുന്നില്ല എന്നാണു് എനിക്കു് മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളു. കാരണം മറെറാന്നുമല്ല. അവർക്കു് ആവശ്യമായ T. A. കൊടുക്കുന്നില്ല. അപ്പോൾ പ്രവൃത്തനവും മന്ദിഭവിക്കും. അതുകൊണ്ടു് സോഷ്യോ-എക്കണോമിക്കു് വർക്കു് കാര്യക്ഷമമായ രീതിയിൽ നടപ്പിൽവരുത്തേണ്ടതിനു് ആവശ്യമായ പ്രൊവിഷൻകൂടി ഇതിൽ ചേർക്കേണ്ടതാണു്. ഇത്രമാത്രമേ എനിക്കു് ഈ ബില്ലിനെപ്പററി പറയുവാനുള്ളു.

ശ്രീ. സബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: തിരുവിതാംകൂറിലെ ഫിഷറി ആക്ടും കൊച്ചിയിലെ ഫിഷറി ആക്ടും തമ്മിൽ യോജിപ്പിച്ചു് കൊച്ചിക്കും തിരുവിതാംകൂറിനും പൊതുവായുള്ള ഒരു നിയമം ബാധകമാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ബില്ലാണു് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്. ഇവിടെ പല മെമ്പർമാരും ഇതിൽ വരുത്തേണ്ട ചില ഭേദഗതികളെ സംബന്ധിച്ചു് സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. എങ്കിലും എൻെറ അഭിപ്രായത്തിൽ ഒന്നു രണ്ടു ഭേദഗതികൾകൂടി വരുത്തേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനാണു് ഞാനും രണ്ടുവാക്കു പറയുന്നതു്.

ഈ ബില്ലിൻെറ ൧൧-ാം വകുപ്പിൽ

"Every license granted under this Act shall, unless otherwise provided for in the Rules, be transferable and may be granted and renewed for any period not exceeding one year, su ject to the payment of such fee and on such conditions as may be fixed ,rules made by the Government from time to time:"

ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ഒരു കൊല്ലത്തിൽ കവിയാത്ത ഒരു കാലാവധിയാണു്. അതു ഭേദപ്പെടുത്തി രണ്ടോ മൂന്നോ കൊല്ലത്തേയ്ക്കു് സ്ഥിരാവകാശം കൊടുക്കത്തക്കവണ്ണം ഈ വകുപ്പിൽ വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തേണ്ടതാണു്.

ഇനി പുറംപോക്കു സ്ഥലമെന്നപോലെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളിക്കു് ചീനവലകൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനെപ്പററിയാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. പല സ്ഥലങ്ങളിലും മത്സ്യം പിടിക്കുന്ന തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെടാത്ത ചില മുതലാളിമാരുടെയും ധനികരുടെയും പേരിലും ചീനവലകൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുകയും, അവർ അതിനു് ലൈസൻസെടുത്തു് അതിൻെറ ജോലികൾ തൊഴിലാളികളെ ഏൽപ്പിച്ചു് അവരെക്കൊണ്ടു വേല ചെയ്യിക്കുകയും, അതിൽനിന്നുള്ള ആദായത്തിൻെറ അധികഭാഗവും ഈ മുതലാളിമാരും ധനികരും പററുകയും ചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായം ഇന്നു നടന്നുവരുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് അങ്ങിനെയുള്ളവർക്കു ചീനവലകൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുകയോ അതിനു ലൈസൻസുകൊടുക്കുകയോ ചെയ്യാതെ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവർക്കുമാത്രമേ ലൈസൻസു കൊടുക്കാവൂ എന്നൊരു വ്യവസ്ഥകൂടി ഈ ബില്ലിൽ ചേർക്കേണ്ടതാണു്.

ഈ ബില്ലിലെ ൨൩-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്നതായ Shells of Fish എന്നു പറയുന്ന സ്ഥാനത്തു് Shells of Shell Fish എന്നു ചേർക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. പിന്നീടു നമ്മുടെ സമുദ്രത്തിൽ മീൻപിടിക്കാനുള്ള സമുദ്രതീരത്തിൻെറ ജൂറിസ്ഡിക്ഷൻ മൂന്നു മൈൽ അകലം എന്നാണു്. ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് അതു കുറച്ചുകൂടി നീട്ടി ആറു മൈൽ ആക്കാൻ തരമുണ്ടെങ്കിൽ അതൊരു ഇൻറർനാഷനൽ പ്രശ്നമാണെന്നറിയാം എങ്കിലും എന്നു് അതു സാദ്ധ്യമാക

[Sri Sebastian Thoppil]

മെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഒന്നു പരീക്ഷിച്ചുനോക്കണമെന്നു് ഒരപേക്ഷയുണ്ടു്. സ്വാതന്ത്ര്യഭാരതത്തിലെ സ്വാതന്ത്ര്യവിഭാഗമാണല്ലോ നാമും.

അതുകൊണ്ടു് ഈ ബില്ലിനെപ്പററി പര്യാലോചിക്കുവാൻ വെച്ചിട്ടുള്ള സെലക്ട് കമ്മിററിയിൽ ഈ സംഗതികൾകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി വേണ്ടകാര്യങ്ങൾ പര്യാലോചിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ വിരമിക്കുന്നു.

Sri. A. P. Udayabhanu: I would also like to say a few words about this Bill. The most important purpose of this Bill is to prevent the destruction of fish by indiscriminate inland fishing. As far as our State is concerned this Bill covers the inland fisheries and fishing even in the sea. In Travancore, backwaters cover about 300 sq. miles. The backwaters are the most important inland fishery that we have. Fresh water lakes are very few and our rivers are not very important in the matter of fish production. From the Report of the Fisheries Enquiry Committee appointed by the Government of India in 1945, and the proceedings of the Fisheries Conference called by the Government of India in September 1948, we can see that our fisheries have been over-exploited. That is the verdict they have passed. Even though there is a law to protect indiscriminate fishing in the State, our fisheries continue to be over-exploited, Acts passed in 1089 and 1097 provide protection to fisheries. Inland fisheries are the victims of this over-exploitation, for marine fish remain untouched while inland fisheries continued to be over-exploited. The India Government also say that our fresh water fisheries are not of much importance and that our backwater fish are deteriorating by over-fishing. If we travel along the backwaters, at any time we can see various contrivances being used for fishing. We see this during the 24 hours of the day... In our Bill, in clause 3, there is a provision which reads "The Government may, by a Notificafion in the Gazette, declare the whole year or any part thereof to be a close time in any area for any kind of fish".

I do not know whether we have been enforcing the law of 1093. At least I do not think that we have made any practical use of that provision. All those who want to preserve our fisheries must prevent indiscriminate fishing especially during the breeding season. There are breeding grounds for fish and they ought to be protected throughout the year. Thus alone we can preserve our fish. Fish is the only crop which we are harvesting without sowing. But we have to sow the seed to have a better harvest. What is the meaning of going on harvesting day in and day out without any sowing of seeds ?

In this connection it may be of interest to note that Dr. Hora has stated that it would be necessary to make provision by which fishing will be restricted to particular places and only in particular months. That is designed to prevent the destruction of fish during the breeding season. So modern science has established that a provision to this effect is very necessary. In this connection it may be interesting to note that Asoka's edicts contained prohibition of fishing during certain days of certain months which was designed to protect fish from destruction.

At the meeting of the Fisheries Conference, they have passed various resolutions, among which one is the control of fishing in shallow inland waters. The Conference felt the need for the colloboration of State Governments for formulating a definite policy by legislation, for the control of ponds, tanks and shallow waters. I think the attention of the Select Committee will be particularly drawn to this matter. If necessary, some provision has to be made for the acquisition of inland shallow waters. I think it is only by devoting some more attention to the fish bred there, that the scheme could be made successful. That is not the unexploited and unexplored ground, which would, if rightly developed, make a substantial contribution

to the food position of the country besides ensuring better standard of life. In this connection it is very refreshing to note that under clause 4 provision is made for the protection of fish in selected waters by Rules made by Government. But in that clause private waters are excluded specifically. And in sub-clause (2) it is stated that the Government may apply such Rules to any private water with the consent in writing of the owner thereof. I think that clause must be scrapped and that even without the consent of the private owners, Government should be able to control the use of such waters for fishing. For example, in Kayal fields of backwater areas, when cultivation is going on we are bailing out water and in so doing there is the wholesale slaughter of fish. Even small fries are destroyed by the close meshes employed for this purpose. Some eleven sq. miles of this State are Kayal fields and we can imagine the extent of the wanton and reckless destruction caused by this method. If we are going to exclude such lands from the ambit of this provision, I think it would defeat the very object for which this Bill is intended. There will be a colossal waste of national wealth. By the application of the provision empowering Government to make rules regulating "the dimension and kind of the contrivances to be used for taking fish generally or any specified kind of fish and the modes of using such contrivances". We must be able to see that fairly broad meshes are used, so that the fries may escape unhurt. During the particular season, when bailing of water goes on in Kuttanad, there is a plentiful supply of small fries. I think the provisions of the Act must be made slightly wider and more sweeping in this respect. The report of the Expert Committee and the verdict of scientific opinion is that fishes are getting depleted year after year. Hitherto our attention was directed more to deep-sea fishing than to inland fishing. Several species, it has been stated, have become extinct because of indiscriminate fishing. The future is not therefore very bright so far as the inland fisheries are concerned. So with a view to preserve fish in inland waters, the provisions should be made more sweeping and comprehensive. This is a Bill of the utmost national importance, dealing as it does with the national wealth. It is much more important than many another piece of legislation over which we are raising a hue and cry now-a-days. This Bill deserves greater and more strenuous attention.

ശ്രീ. പി. കെ. ഡീവർ: ഈ ബില്ലിലുള്ള ചില വ്യവസ്ഥകളെ സംബന്ധിച്ച സംഗതികളോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീമാൻ ഉദയഭാനു ബാക്ക്‌വാട്ടറിലുള്ള പല മത്സ്യങ്ങളും നാശോന്മുഖമായി പോകുന്നുവെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അവ നശിക്കുന്നതുപോലെയുള്ള തോതിൽ വളർന്നു വരുന്നില്ല എന്നു പറഞ്ഞതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ഈ ഓഫ്‌സീസൺ എത്രമാത്രം പ്രയോഗികമായി നടപ്പിൽവരുത്താൻ കഴിയുമെന്നും നാം ആലോചിച്ചു നോക്കണം. അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു സംഗതി മാത്രമാണ് നമുക്ക് ചെയ്യാൻകഴിയുന്നതു്. പക്ഷെ ആ സംഗതി സംബന്ധിച്ച് ഈ രാജ്യത്തെ ഒരു വലിയ സ്വാധീനശക്തിയുള്ള വിഭാഗത്തിന്റെ എതിർപ്പുണ്ടാകുമെന്ന് എനിക്ക് ഭയമുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്തെ മത്സ്യം വളരുന്നതിനുണ്ടായിരുന്ന ഒരു സങ്കേതം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കൃഷിസ്ഥലങ്ങളായിരുന്നു. ഇന്ന് കൃഷി ഉടമസ്ഥന്മാർക്ക് നെല്ല് വിളയുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ആദായകരമായി കായലിലെ കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ മീൻ പിടിക്കുന്നതിനായി ഉപകരിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനെ തടയാനല്ല അതിൽനിന്നും അല്പം ആദായമുണ്ടാക്കാനാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അതു് തടയുകയാണ് വേണ്ടതു്. മത്സ്യം വളരേണ്ട സമയത്തു്, അതായതു് ചെറുതായിരിക്കുന്ന സമയത്തു്, അതിനെ പിടിച്ചു് നശിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് നമുക്ക് വാസ്തവത്തിൽ വലിയ നഷ്ടമാണ് ഉണ്ടാകുന്നതെന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതു് രാജ്യത്തിന്റെ മ

[Sri P. K. Dever]

മത്സ്യസമ്പത്തിനെ ഹനിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. അതിനെ തടയുന്നതിനു് അപര്യാപ്തങ്ങളെങ്കിലും, ഇതിൽ ചില വ്യവസ്ഥകൾ ഇല്ലാതില്ല. വലകളുടെ കണ്ണികൾ എത്രമാത്രം അകന്നിരിക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ലൈസൻസിൽ വയ്ക്കുവാൻ കഴിയുന്നതാണ്. എന്നാൽ അതുകൊണ്ടൊന്നും കാര്യമായില്ല. പണ്ടു് ഈ രാജ്യത്തു് നിലങ്ങളിൽനിന്നും മത്സ്യം പിടിച്ചിരുന്നില്ല. കൊയ്ത്തുകഴിഞ്ഞാൽ നിലങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ചില ആഹാരസാധനങ്ങൾ മത്സ്യത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്കു വളരെ പ്രയോജനപ്പെട്ടിരുന്നു, കൊയ്ത്തുകഴിഞ്ഞതിനു ശേഷമുള്ള ചിഞ്ഞ കച്ചിൽ മത്സ്യത്തിന് ആഹാരമായി കിട്ടുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. അവിടെക്കിടന്നു് അതൊക്കെതിന്നു വളർന്നിരുന്നു. ഇന്നു് ജന്മികളായ ആളുകൾ നിലങ്ങളിൽ മത്സ്യത്തിനെ കെട്ടിനിറുത്തിയും ആകർഷിച്ചു അകത്തുകയറ്റിയും അരിച്ചു് പിടിച്ചു് നശിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് കായലിലെ മത്സ്യസമ്പത്തു് വളരെ അധികം ഇല്ലാതായി തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. അതിനെ തടയാനുള്ള മാർഗ്ഗം നോക്കണം. അതു് സെലക്റ്റുകമ്മറ്റിയിൽവച്ചു് ആലോചിച്ചാൽപോരേ എന്നു ചോദിച്ചേക്കാം. എന്നാൽ ഇവിടെവച്ചു് പറയുന്നതു് അതിനെപ്പറ്റി പറയാനുള്ള ആളുകളുടെ ആക്ഷേപം എന്താണെന്നു് കേൾക്കാനുള്ള ഒരു സൗകര്യം ഉണ്ടാകട്ടെ എന്നു വിചാരിച്ചാണ്. തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിലെ ചില പ്രദേശങ്ങളിലെ സ്ഥിതിഗതികളെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഒരേക്കർ നിലത്തിനു് നിന്നു് നെല്ലിൽ ഉണ്ടാകുന്നതിനെക്കാൾ രണ്ടിരട്ടിയോ മൂന്നിരട്ടിയോ ആദായം മീൻപിടിത്തംമൂലം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. പലപ്പോഴും അതുകൊണ്ടു് ആക്ഷേപം വരാറുണ്ടു്. അതായതു് വെള്ളം കെട്ടിനിറുത്തുന്നതുകൊണ്ടു് അവിടെയുള്ള ശുദ്ധജലം ദുഷിച്ചുപോകുന്നുവെന്നും വൃക്ഷങ്ങൾക്കു കേടു വരുന്നുവെന്നും മററുമുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടാകാറുണ്ടു്. പക്ഷേ അതൊന്നും ആരും വകവച്ചിട്ടില്ല. പ്രൈവററു വാട്ടേഴ്സിലേക്കു് മത്സ്യത്തെ ആകർഷിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ പ്രൈവററു വാട്ടേഴ്സിൽ മത്സ്യം വളർത്തുന്നതിനേയോ തടയേണ്ടതാണ്. പക്ഷേ ഏക്കറിനു് ൪ രൂപാ നികുതികൊടുത്താൽ ഇതു് നടത്താമെന്നാണ് ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. നിലം ഈ ആവശ്യത്തിനായിട്ടല്ല കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്. കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനാണു നിലം കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്. അതിനു് നികുതി വച്ചിരിക്കുന്നതും നെല്ലു് ഉണ്ടാകുന്നതിലേക്കാണ്. അങ്ങനെയിരിക്കേ കൂടുതൽ ആദാ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ കൂടുതലായി കിട്ടുന്ന ആ ആദായം ഗവമെന്റിനു് വരേണ്ടതാണ്. ആ സ്ഥിതിക്കു് ൪ രൂപാ എന്നു വച്ചിരിക്കുന്നതു് വളരെ നിസ്സാരമായ ഒരു സംഖ്യയാണ്. അതു് ഒരു നാലഞ്ചിരട്ടി ആക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഒരു ദോഷവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. പക്ഷേ എന്റെ അഭിപ്രായം ഈ ഏർപ്പാടു് നിശ്ശേഷം തടയണമെന്നാണ്. ശ്രീമാൻ ഉദയഭാനു പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള ആഫ് സീസൺ കായൽപ്രദേശങ്ങളിൽ വളരെ വിഷമമേറിയ പ്രശ്നമാണ് ചില മത്സ്യങ്ങൾ ഒരുകാലത്തും മററു ചില മത്സ്യങ്ങൾ വേറെ ചില കാലത്തുമാണ് മുട്ടയിടുന്നതു്. കായലുകൾ പരപ്പായുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രത്യേകം ബണ്ടുകെട്ടി മത്സ്യങ്ങൾ വളർത്തുക എന്നുള്ള പ്രായോഗികമാർഗ്ഗമാണ് ഗവമെണ്ടു് സ്വീകരിച്ചുകാണുന്നതും അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ സൗകര്യമുള്ള പല സക്കാർ വക പുറമ്പോക്കുസ്ഥലങ്ങളുമുണ്ടു്. ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തിന്റെ പേരിൽ ഈ രാജ്യത്തെ മത്സ്യസമ്പത്തു് നശിപ്പിക്കുന്ന ഏർപ്പാടു് ഇവിടെയുണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നു് പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കൃഷ്ണൻ കോട്ട പദ്ധതിയായാലും വേമ്പനാട്ടുലേക്കു പദ്ധതിയായാലും ശരി കൃഷിക്കാരെ സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള പല പദ്ധതികളും ഈ രാജ്യത്തെ പാവപ്പെട്ട മീൻപിടുത്തക്കാരുടെ വയററത്തടിക്കു

ന്നതായി തീരുന്നുണ്ട്. വേമ്പനാട്ട് കായലിൽ ബണ്ടിട്ടുകെട്ടി ഉപ്പുവെള്ളം കേറാതെ സൂക്ഷിക്കുന്നതു മൂലം ചെമ്മീൻ ഉണ്ടാകാതെ പോകുമെന്നു ഭയപ്പെടുന്നുണ്ട്. ചെമ്മീൻ അത് ശുദ്ധജലത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. എന്നാണു പറയപ്പെടുന്നത് സാധാരണയായി ഉപ്പ് കലന്ന വെള്ളത്തിലാണ് അത് കണ്ടുവരുന്നത്. ഇന്ന് ഗവൺമെന്റിന്റെ ആലോചനയിലിരിക്കുന്ന വേമ്പനാട്ടു പദ്ധതികൊണ്ടും കൃഷ്ണൻകോട്ടു പദ്ധതികൊണ്ടും അനേകായിരം എക്കർ സ്ഥലത്തു ആയിരക്കണക്കിനോ പതിനായിരക്കണക്കിനോ പറ നെല്ലുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും നെല്ലിനെക്കാൾ വളരെ നല്ല ഒരു ആഹാരസാധനമായ മത്സ്യം ഇന്നു വളരെ അധികം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വേമ്പനാട്ടു കായലിൽ ബണ്ടിട്ടു കെട്ടിനിറുത്തുന്നതു മൂലം ഈ മത്സ്യസമ്പത്തു നഷ്ടപ്പെടുമോ എന്നു നാം പരിശോധിച്ചറിയേണ്ടതാണ്. ഈ വെമ്പനാട്ടു കായൽപദ്ധതി കൃഷ്ണൻകോട്ടു ബണ്ടു മൂലം എത്രമാത്രം മത്സ്യസമ്പത്തു നഷ്ടമാകുമെന്നു പറയുവാൻ വിദഗ്ദ്ധനല്ലാത്ത എനിക്കു സാദ്ധ്യമല്ല. എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് ഫിഷറീസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി സമഗ്രമായി അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നാണ്. ഇന്ന് എത്രമാത്രം മത്സ്യസമ്പത്ത് അതിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്നുണ്ട്, എത്ര ടൺ മത്സ്യം മറ്റു മൈനർ കൺട്രൈവൻസുമൂലവും ഫിക്സഡ് കൺട്രൈവൻസുമൂലവും ലഭിക്കുന്നുണ്ട് എന്നും അതിൽ എത്രമാത്രം ഈ പദ്ധതികൾകൊണ്ട് നഷ്ടംവന്നുപോകും എന്നുള്ള സംഗതിയും പരിഗണിക്കേണ്ട സംഗതികളാണ്. ഇതെല്ലാം ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ പറയുന്നതെന്തിനാണെന്നു വെച്ചാൽ ഈ കാര്യങ്ങൾ എല്ലാം ഈ സഭ ആലോചിക്കേണ്ടതും അന്വേഷിക്കേണ്ടതുമായ സംഗതികളാണ്. ഇതുമൂലം സാധുക്കളായ മത്സ്യബന്ധനതൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിലില്ലാതാവുകയും അവർക്ക് വലുതായ കഷ്ടപ്പാടുകൾക്ക് ഇടയാവുന്നതുമാണ്. അവരുടെ കഷ്ടതകൾ പരിഹരിച്ചുകിട്ടുന്നതിനു ശബ്ദമുയർത്തുന്നതിനോ സ്വാധീനപ്പെടുത്തുന്നതിനോ ഉള്ള കഴിവില്ലാത്തവരുമാണ് അവർ. അവരുടെ അവശതകൾ ശക്തിയായി പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനും പരിഹാരം നേടുന്നതിനും ശക്തിയുള്ളവരല്ല അവർ. അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് ആപത്തും കഷ്ടപ്പാടുകളും വന്നുകൂടായെ നോക്കേണ്ടതു ഗവൺമെന്റിന്റെ കടമയാണ്.

ഈ ബില്ലിലെ വലിയൊരു വൈകല്യത്തെ പറ്റിക്കൂടി പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. സ്വത്തില്ലാത്ത ഒരു ജനവിഭാഗമാണ് പ്രത്യേകിച്ച് കായലിലെ മീൻപിടുത്തക്കാർ. ഈ ജനവിഭാഗത്തിന് സ്വത്തുപോലെ കരുതിവരുന്ന ഒന്നാണ് ഊന്നികൾ (fish ng stakes) ഞാൻ ഈ പറയുന്നത് കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അനുഭവമായിട്ടുള്ള സംഗതികളാണ്. അവിടെ ഈ ഫിക്സഡ് കൺട്രൈവൻസിന് കരം പിരിച്ചുവരികയാണ്. ഈ ഊന്നികൾക്ക് സാധാരണയായി നാനൂറും അഞ്ഞൂറും അറുനൂറും ചിലപ്പോൾ ആയിരംരൂപായും വിലവരുന്നതാണ്. എന്നാൽ അവ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം ഇളക്കേണ്ടിവരുകയാണെങ്കിൽ അതിനു നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. കൊച്ചിയിൽ അങ്ങനെ കൊടുത്തുപോന്നിട്ടുണ്ട്. ഇന്നത്തെ ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ച് ഊന്നികളുടെ സ്ഥിരാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുവാനാണിടയുള്ളത്. മീൻപിടിക്കുന്നതിനു ഏതിന്റെയും ലൈസൻസു കാലാവധി ഒരുകൊല്ലത്തിൽ കവിയാൻ പാടില്ലാ എന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ ഊന്നികളുടെ സ്ഥാവരസ്വഭാവത്തെയും വിലയേയും ഇല്ലാതാക്കും. എന്നാൽ ഇന്നു കൊച്ചിയിലെ നടപ്പനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ ഈ ഊന്നികൾ ഇപ്പോൾ ശാശ്വതമായ നിലയുള്ള ഒരു അവകാശമാണ്. അവ പണയപ്പെടുത്തുകയും തീറെഴുതിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്. അവകാശമായോ പരമ്പരയായോ കൈവശംവച്ചു അനുഭ

[Sri. P. K. Dewer]

വിച്ചു വരികയുംചെയ്യുന്നു. അവ ചിട്ടികൾക്കും മററും ഈടായും കൊടുത്തുവരുന്നുമുണ്ട്. അങ്ങിനെ ഒരു ഭൂസ്വത്തെന്ന നിലയിൽ വളരെ പ്രധാനമായി കരുതിവരുന്ന ഈ ഊന്നികൾക്കു, വാർഷിക ലൈസൻസു സമ്പ്രദായം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു അന്യായമായിരിക്കും. മീൻപിടിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം കുത്തകകൊടുക്കുന്നതും ഊന്നികൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതും മീൻപിടുത്തം തൊഴിലായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കു മാത്രമായിരിക്കണമെന്നു ശ്രീ. അച്ചുതൻ പറഞ്ഞതിനോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. ഇവിടെ നീണ്ടകര അഴിയല്ല അഷ്ടമുടികായലല്ല ഊന്നികൾ സക്കാർ പതിച്ചുകൊടുത്തപ്പോൾ ജന്മികളും ധനാഢ്യരും മീൻപിടുത്തവുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്തവരുമായ ഉണ്ണിച്ചക്കം വീട്ടുകാർക്ക് അഴകത്തു കുറുപ്പിനുമെല്ലാം നൂറും ഇരുനൂറും ഊന്നികൾ പതിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഉടമസ്ഥാവകാശം അവർക്ക് ഇരിക്കുന്നതിനാൽ അതിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന മീൻപിടുത്തക്കാരായ തൊഴിലാളികൾക്ക് വളരെ തുച്ഛമായ ആദായം കിട്ടുകയും ഈ ജന്മിമാർക്ക് വളരെ വമ്പിച്ചലാഭം അനുഭവിക്കാൻ ഇടവരികയുംചെയ്യുന്നു. ഈ ഊന്നികൾ അവരിൽനിന്നെടുത്തു യഥാർത്ഥ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കു നല്കേണ്ടതാണ്. പാവങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നവർ ജന്മിത്വം നശിപ്പിക്കണമെന്നു പറയുന്നവർ സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥിതിക്കുവേണ്ടി വെമ്പൽകൊള്ളുന്നവർ ഈ കാര്യത്തിൽ അശേഷമെങ്കിലും ശ്രദ്ധിച്ചതായികാണുന്നില്ല.

വേറൊന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ഡയനാമൈററ് ഉപയോഗിക്കുന്നതു് കുററകരമാണെന്നു് ആണ്. എന്നാൽ ഗവമ്മെൻറിനുവേണ്ടിവന്നാൽ ഉപയോഗിക്കാമെന്നും പറയുന്നു. അങ്ങിനെ നോട്ടീഫിക്കേഷൻമൂലം ഉപയോഗിക്കാമെന്നു പറയുന്നതു് എന്താണെന്നു് എനിക്കു മനസിലാകുന്നില്ല.

സ്വകാര്യവാട്ടേഴ്സിൽനിന്നും മത്സ്യംപിടിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നുകൂടി ഒരു നിബന്ധന ഈ ബില്ലിൽ ഉണ്ടാകുന്നതു് നല്ലതായിരിക്കും.

Sri. P. Balakrishnan Tampi : Sir, I wish to speak a word. Mr. Speaker, I am really proud that we members have shown that we can afford to be relevant when we want to, because the speeches on this important topic have been very relevant and very instructive. In view of the opinions expressed with considerable ability by hon'ble members, I suggest that this bill be reported upon by the Select Committee in the normal course after consulting experts that are available (laughter) —I mean the Government of India experts—and incorporating into it the latest legislation available in some other Provinces like Bengal and in some western countries. This represents only at best the extent of knowledge which we had about a quarter of a century ago in regard to the best means of regulating fishing. We have been barbarians in one sense—in the sense that until very recently we have been doing fishing with the zest of a barbarian. I think there are only very few in this House who would not relish it as a delicacy on the table. I will have indeed no kind word even for those whose palate is not trained to appreciate the diet value of fish. Therefore, not only from the economic point of view, not only from the scientific point of view but also, as my friend said, from the national point of view this has to be considered with great care.

About inland fisheries I think provision should be made for introducing new varieties of it, even making provision for authorities to inspect inland fisheries, giving them authority even to introduce new varieties of fish in sufficiently big inland tanks and other fisheries.

Therefore, this is a matter which should not be rushed through the House. Neither is it suggested that an important thing like this cannot wait for a month or

two. As at present advised, it is only six days time. I suggest that the matter may come up in due course until facilities are given for looking into kindred legislation that are available.

Sri. E. John Philipose: Sir, I shall first deal with what has been stated by Mr. Balakrishnan Tampi that there is no need to rush through the Bill. There is no desparate need for hurry except that at present there are two different laws prevailing in this State. The earlier these are integrated the better. The second reason is that as far as this legislation is concerned it deals purely with fisheries and it is an enabling Act as to what actually should be done is a matter which Government can decide and take powers under the Act. This legislation enables the Government to assume powers in respect of the various matters that have been raised. It is not that the Government have no powers but that the legislation is not being enforced in the right way. Therefore, I do not personally believe that there is any need for any lengthy discussion about this matter. What my friend Mr. Udayabhanu said was that there should also be power to acquire tanks. In fact, that is being considered in connection with the breeding of fish. Government have now powers for that purpose. If Government want to acquire any tank for fish rearing, there is no need for legislation for that purpose. In fact, Government are contemplating taking up a comparatively large area for the purpose of breeding. The acquisition proceedings will be issued in due course. I have been just referring to that to tell the hon'ble members of this House that Government do not need separate legislation for that purpose.

With regard to what has been stated by Sri. A. K. George, namely, that the definition of "private waters" should be amended so that persons who have got certain premontaries under their control should not have an arbitrary right and Government should be excluded from these areas, is a matter which Government is quite prepared to consider. That can be considered in the Select Committee.

With regard to the points raised by my hon'ble friend Sri. Achuthan he has been dealing with the matters that do not necessarily relate to fisheries as such but to fisherfolk. This is a Bill that deals with fisheries and not with regard to the extent and powers and jurisdiction of the Fisheries Department. The points raised in regard to fisherfolk and other matter are things which Government can consider in the administrative sphere.

With regard to the suggestion by Mr. Sebastian Thoppil, that "shells of fish" should be changed into "shell-fish." I think it is an amendment which can probably be raised in the Select Committee; but it actually means the shells of fish and not shell-fish, because the fisheries are expected to include shells as well and wherever Government thinks necessary that shells as such will be conserved and their production or procurement should be regulated, they may consider the necessary steps to be taken in that regard.

Then the question was raised about indiscriminate fishing leading to a denudation of particularly fresh fish in the waters. That is a fact and as has been pointed out by Sri. Dewer, the breeding season varies with various types of fish and therefore it is very difficult to declare any particular area at a particular time as closed for breeding purposes. But that is also a matter that does not come under the scope of this legislation but can be administratively considered in due time, so that the experts in India or international experts if need be, may be consulted, and Government have got powers to accept their advice and bring their proposals into effect. It is a matter which even today is engaging the attention of Government, because it is a fact that for the last many years, particularly during the breeding season, the fishing season has been having very good harvest which practically destroys the development and

[Sri. E. John Philipose]

growth of fish. That is a matter which is even today engaging the serious attention of Government. Only, Government have got to think out practical ways of putting that into effect, because any such control should not result in a kind of black-marketing in fishing. It would require a tremendous number of personnel to control this, so that even from the point of view of personnel, it is a matter that has got to be considered with all its financial implications.

With regard to the point raised that Government should be given the powers to restrict and regulate fishing particularly during breeding time in the vast kayal area, I might say that Government, under this Bill, have no powers to regulate and control it.

Sri. P. K. Dewer: It is only in the matter of attracting fish.

Sri. E. John Philipose: I am talking about breeding time. The areas are practically pulled down and even the smallest fish has to be got down. For that, this legislation confers powers on Government through clause (4), sub-clause (4) (*c*) and (*d*), and Government would see that those things are regulated. Government thought of doing that during this season itself but it has not been possible for them to work out practical means of preventing it.

Sri. P. K. Dewer: Have not the Government any powers to prohibit it?

Sri. E. John Philipose: They have powers to regulate and control.

Sri. P. K. Dewer: Have not the Government powers to suggest contrivances?

Sri. E. John Philipose: The Government can specify the contrivances and that is all that is necessary to see that small fish are not destroyed. But as far as prohibition of fishing is concerned, it is of course necessary. It is intended more to see that breeding is not prevented. For that purpose, there is the power of Government to see that fishing in certain declared areas is prohibited. There is also the further right of Government to see that the contrivances are so regulated and controlled that no fish is destroyed. These are all enabling powers which Government possess, but which, I must confess, Government find it very difficult to enforce. Therefore, the difficulty lies not so much in the absence of any law or authority for Government as in implementing the proposals and enforcing the powers.

Sri. P. K. Dewer: Have the Government power to declare an off-season for any private waters?

Sri. E. John Philipose: In the definition of private waters, any modification may be made, if necessary, by the Select Committee. I said so even at the beginning.

Next, the points raised by Mr. Dewer with regard to prawn-fishing can be considered. Though they are outside the scope of the Bill they touch the policy of the Government, particularly, those relating to Krishnankotta garden and Venmbanad kayal. I think it is a matter for comparative evaluation. As far as the Vembanad project is concerned, inasmuch as it is not proposed to restrict the project as such, and as it does not in any way contemplate the restriction of the area under water, but only prevention of saline water, it may be that salt-water fish, particularly prawns, may not be gathered in this area. But fortunately, there is ample scope for fresh-water fish to breed and grow, I do think that it is very much in evidence.

I do not think I should speak further on this matter.

Sri. P. K. Dewer: May I know whether it will not affect the fishing stocks down this pond?

Sri. E. John Philipose: They are comparatively few in number; and it is a narrow area. Government are also considering this, and trying to see that as far as possible those rights are restricted, if at all they are to be restricted, only in the initial stage.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I suggest the inclusion of the name of Mr. Udayabhanu in the Select Committee?

Sri. E. John Philipose: I was going to suggest his name myself, at first. I now move that a Select Committee consisting of Sri. Udayabhanu, Miss Mascarene, Sahib Bahadur Kunju Mohideen, Sri. P. K. Raman and Sri. Bhaskaran in addition to Sri. K. A. Atchuthan, Sri. Elias, Sri. Dewer and Sri. Alexander Vakayil, whose names I have already mentioned be constituted.

Sri. P. K. Dewer; May I ask the Hon'ble Minister whether there is any serious objection to leave this Bill to come up in the ordinary course, so that mature consideration may be given to it?

Mr. Speaker: If found necessary it can be recommitted.

Sri. E. John Philipose: As the Hon'ble Speaker suggested, if the Select Committee thinks that the Bill may be given some more time, it may be done then. But I personally think that if we sit down and discuss things we can submit the report in seven days. I don't think there will be much objection. I am saying that advisedly because I know there are certain departmental difficulties in having two separate systems of law functioning in the State. The earlier we have a uniform law, the better. But, if the members of the Select Committee during this session think that they want time to study, it can be considered.

The quorum of the Select Committee shall be four.

Sri. N. Kunjuraman: I second it.

Mr. Speaker: The question is that the Travancore-Cochin Fisheries Bill be referred to a Select Committee consisting of the members proposed by the Minister in Charge of the Bill, and that the report of the Committee be submitted in seven days.

The motion was adopted.

The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill

Minister for Industries, Excise and Local Self-Government (**Sri. N. Kunjuraman**): I beg to introduce the Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill

Minister for Finance and Revenue (**Sri. A. J. John**): I second the motion.

Mr. Speaker: The Bill is introduced.

ശ്രീ എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: സർ, ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിററിക്ക അയയ്ക്കണമെന്ന അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതോടുകൂടി ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഒന്നു രണ്ടു വാക്കുകൾകൂടി പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇന്ന് ഈ സംസ്ഥാനത്തു രണ്ടു സഹകരണസംഘനിയമങ്ങൾ നിലവിലിരിപ്പുണ്ട്. ൧൧൧൪-ലെ ൫-ാം ആക്ടായ തിരുവിതാംകൂർ സഹകരണസംഘനിയമം തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തെയും, ൧൧൧൩-ലെ ൨൩-ാം ആക്ടായ കൊച്ചി സഹകരണസംഘ ആക്ട് കൊച്ചി വിഭാഗത്തെയും ബാധിക്കുന്നു. ഈ രണ്ടു നിയമങ്ങളെയും ഏകീകരിച്ച് ഈ രാജ്യത്തെ ആകമാനം ബാധിക്കുന്ന ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ളതാണ ഇപ്പോൾ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ പ്രധാന

[Sri. N. Kunjuraman]

ഉദ്ദേശം. നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങളിൽനിന്നു ചില വ്യതിയാനങ്ങളും ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ പുതിയ വ്യവസ്ഥകളും ഈ ബില്ലിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ വ്യതിയാനങ്ങൾകൊണ്ടോ പുതിയ വ്യവസ്ഥകൾ ചേർത്തുകൊണ്ടോ മാത്രം സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നേരിടാവുന്ന അവസ്ഥാന്തരങ്ങൾക്കു മുഴുവൻ പരിഹാരവും കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിയുമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല.

ഈ ബില്ലിലെ പൊതുതത്വങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്, സഹകരണസംഘങ്ങളിൽ ചിരകാലമായി പ്രവർത്തനം ചെയ്തു പരിചയവും ബന്ധമുള്ള ഈ നിയമസഭയിലെ അംഗങ്ങളിൽനിന്നു പ്രത്യേകമായും ബഹുമാനപ്പെട്ട മററംഗങ്ങളിൽനിന്നു പൊതുവായും ശ്രദ്ധാർഹമായ കാര്യങ്ങൾ വരുന്നതു വളരെ സഹായകരമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. അങ്ങനെയുള്ള സഹായകരമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ലഭിക്കുമെന്നും ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഈ ബിൽ പ്രത്യേകമായി പറഞ്ഞാൽ, മററു പ്രവിശ്യകളിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങളെ അനുകരിച്ചാണു ഇവിടെയും ഡ്രാഫ്ററു ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. മദ്രാസിലെയും ബാംബെയിലെയും നിയമങ്ങൾക്കു, ഈ രാജ്യത്തെ പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങൾക്കു അനുയോജ്യമായ രീതിയിൽ പല മാററങ്ങളും വരുത്തിയാണു ഇപ്പോൾ ഈ ബില്ലു കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഈ ബില്ലിലെ പൊതുതത്വങ്ങളെപ്പററി ചർച്ചചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ ഈ സഭയിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന പല നിർദ്ദേശങ്ങളും, സെലക്ട് കമ്മിററി ഈ ബില്ലിനെപ്പററി കൂലങ്കഷമായി ചർച്ചചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ സഹായകരമായിരിക്കുമെന്നും ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ബില്ലിനെപ്പററി പൊതുവെ ഇതിൽ കൂടുതൽ എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. സാമാന്യമായി ബില്ലിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള വ്യതിയാനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു മാത്രമെ അല്പം ചിലതു പറയുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളു.

ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചു ഒരംഗത്തിനു ൧,൦൦൦ രൂപയിൽ കൂടുതൽ ഷെയർ ഒരു സൊസൈററിയിൽ നിക്ഷേപിക്കുവാൻ പാടില്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ നിയമത്തിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള ഭേദഗതി അനുസരിച്ചു ൨,൦൦൦ രൂപയോളം അതിന്റെ സംഖ്യ പരമാവധിയായി ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സാമാന്യരീതിയിൽ നോക്കുമ്പോൾ ഈ വ്യവസ്ഥ ഒരുവക മുതലാളിത്തച്ചു കെട്ടുകുന്നില്ലേ എന്നു തോന്നിയേക്കാം. എന്നാൽ വാസ്തവം അതല്ല. സംഘങ്ങളിൽ പ്രവർത്തനത്തിനാവശ്യമായ മൂലധനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു പുറമെ ചില പ്രത്യേക ചുററുപാടുകളിൽ സാധാരണക്കാർക്കുതന്നെ ൨,൦൦൦ രൂപയോളം ഈ സംഘത്തിൽ നിക്ഷേപിക്കുവാനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കുന്നതിനും കൂടി വേണ്ടിയാണു ഇങ്ങനെ വ്യവസ്ഥചെയ്തിരിക്കുന്നത്. പിന്നീടു നിർദ്ദിഷ്ടമായ വിവരങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനു നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങളിൽ വ്യവസ്ഥയില്ല. ഇപ്പോൾ അതുകൂടി വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ചില അത്യാവശ്യസന്ദർഭങ്ങളിൽ, അല്ലെങ്കിൽ ചില പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളിൽ സൊസൈററിയുടെ ഒരു ജനറൽ ബാഡിമീററിംഗ് വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതിനു രജിസ്ട്രാർക്കു അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു. സൊസൈററികൾ അമാൽഗമേററു ചെയ്യുകയൊ, അല്ലെങ്കിൽ വിഭജിക്കുകയൊ ചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങളിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ വളരെ കുഴപ്പമേറിയതാണു. അതു മാററി ഇപ്പോൾ ബാംബെയിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന മാതിരി ലഘുവായ വ്യവസ്ഥയാണു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഏതെങ്കിലും ഒരു കമ്പ

നിയിലൊ അതുപോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിലൊ ജോലിചെയ്യുന്ന സംഘാംഗങ്ങൾ സൊസൈററിക്ക അടച്ചുതീക്കേണ്ട സംഖ്യ കമ്പനിയിൽനിന്ന അവക്ക ലഭിക്കേണ്ടക്കൂലിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിന സംഘവുമായി വ്യവസ്ഥചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഇന്ന് നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമപ്രകാരം സൊസൈററിയിലെ അംഗങ്ങൾക്ക മാത്രമെ പ്രാവിഡൻറ ഫണ്ട് ലഭിക്കുവാൻ നിവ്വാഹമുള്ളു. സൊസൈററിയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കുകൂടി പ്രാവിഡൻറ ഫണ്ട അനുവദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകളും ഈ ബില്ലിലുണ്ട്. രജിസ്റ്റ്രാക്ക ചില പ്രത്യേകാവസരങ്ങളിൽ വേണ്ടിവന്നാൽ സൊസൈററികളെ സൂപ്പർസീഡ് ചെയ്യാനുള്ള അധികാരംകൂടി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങളിൽ ഈ അധികാരം ഉണ്ടെങ്കിലും തിരുവിതാംകൂറിലെ നിയമത്തിൽ രജിസ്റ്റ്രാക്കുക്ക സൂപ്പർസെഷനുള്ള കാലം ഒരു കൊല്ലവും ആവശ്യമുണ്ടെന്ന കണ്ടാൽ നീട്ടുവാനുള്ള കാലം രണ്ടുകൊല്ലവും ആയിരുന്നു. കൊച്ചിയിലെ നിയമത്തിൽ അവ യഥാക്രമം രണ്ടു കൊല്ലവും നാലുകൊല്ലവുമാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ ബില്ലിൽ അതു യഥാക്രമം ഒരു കൊല്ലവും രണ്ടുകൊല്ലവുമെന്നായി ക്രമപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സൊസൈററികൾ വൈൻഡപ്പു ചെയ്യുന്നതിനുമുൻപ്, സൊസൈററികളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ ക്യാൻസൽ ചെയ്യണമെന്നാണ ഇന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ. ഈ വ്യവസ്ഥനിമിത്തം പ്രായോഗികമായ പല വൈഷമ്യങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് അതുകൊണ്ട വൈൻഡപ്പുചെയ്യുന്നതിന സൊസൈററികളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ ക്യാൻസൽ ചെയ്യുന്നതിനുമുൻപുതന്നെ വേണ്ട നടപടികൾ നടത്താമെന്ന രജിസ്റ്റ്രാക്ക തോന്നിയാൽ അങ്ങനെ ചെയ്യാവുന്ന വ്യവസ്ഥകൂടി ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലിക്വിഡേഷനെ സംബന്ധിച്ചും ചില കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ ഇപ്പോഴത്തെ ബില്ലിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ കമ്പൽസറി അഫിലിയേഷൻ ഓഫ് സൊസൈററീസിനെ സംബന്ധിച്ചും വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ വ്യവസ്ഥകൾക്കെല്ലാം പുറമെ ഇതിനോടു ബന്ധപ്പെട്ടു വരുന്നതും സഹായകങ്ങളുമായ മററു നിർദ്ദേശങ്ങൾകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ നൽകുന്നപക്ഷം നിശ്ചയമായും അവ സ്വീകാര്യങ്ങൾതന്നെയാണ്. അതിനാൽ ഞാൻ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിററിയിലേക്ക ഈ ബിൽ അയയ്ക്കണമെന്ന അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

At this stage Mr. Speaker vacated the chair which was then occupied by Mr. Deputy Speaker.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത് സർ, ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിററിയിൽ വരുമ്പോൾ പര്യാലോചിക്കേണ്ട ചില പ്രത്യേക സംഗതികളെപ്പററിയാണ് എനിക്ക പറയുവാനുള്ളതു്. ഈ ബില്ലിൽ ഏററവും ആക്ഷേപകരവും പ്രതിഷേധാർഹവുമായി എനിക്ക് തോന്നുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥ ൪൯-ാം വകുപ്പാണ്. ഇതു് തത്വപരമായും ജനകീയസ്ഥാപനങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന രീതിയെ സംബന്ധിച്ചും പുരോഗമനപരമല്ലെന്ന മാത്രമല്ല, വളരെ പിൻതിരിപ്പൻകൂടിയായ, അഥവാ പ്രതിലോമപരമായ ഒരു വകുപ്പാണെന്ന പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നു. ൧൯൫൫-ൽ പാസാക്കിയ ആക്ടിൽ ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടെന്നുള്ളതു വാസ്തവംതന്നെ. അന്നത്തെ നിയമസഭയിൽ ഈ വകുപ്പിനെ ഞാൻ ശക്തിപൂവ്വം എതിക്കുകയാണ് ചെയ്തതു്. ഏകാധിപത്യകാലത്തു് പാസാക്കപ്പെടുന്ന നിയമത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു വ്യവസ്ഥ ഒരുപക്ഷെ ആവശ്യമായിരുന്നാൽതന്നെയും ജനകീയഭരണം നിലവലിരിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ പാസ്സാക്കുന്ന ഒരു നിയമത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു വകുപ്പിൻെറ ആശാസ്യതയോ ആവശ്യമോ ഞാൻ കാണുന്നില്ല. ഈ വകുപ്പുമൂലം

[Sri. K. R. Elankath]

രജിസ്ട്രാരെ ഒരു സൂപ്പർ ഹിററ്ലർ ആക്കിത്തീർക്കുകയാണു ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നു പറയുന്നതിൽ തെററില്ല. മുൻപ് രജിസ്ട്രാർക്ക് കമ്മിററികളെ സൂപ്പർസീഡുചെയ്തു സ്വന്തം കമ്മിററികളെ രണ്ടുകൊല്ലത്തേയ്ക്കും വീണ്ടും വേണ്ടിവന്നാൽ നാലു കൊല്ലത്തേക്കും നീട്ടുവാൻ ഉണ്ടായിരുന്ന ആ കാലാവധി ഇപ്പോൾ ഒരു കൊല്ലവും, രണ്ടുകൊല്ലവുമായി കുറച്ചുകാണുന്നു. അതുകൊണ്ടു കാര്യമായില്ല. ഇങ്ങനെ കുറയ്ക്കണമെന്നു ഗവമ്മെൻറിനു് ഇപ്പോൾ തോന്നിയതുതന്നെ ഈ വകുപ്പിൻെറ പൊരുത്തത്വം ന്യായമല്ലെന്നും സ്വീകാര്യമല്ലെന്നും കണ്ടിട്ടായിരിക്കണം. പുതിയ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചുള്ള അവസാനകാലാവധിയായ ഈ രണ്ടുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞാൽ പ്രസ്തുത സംഘത്തിൻെറ ഭാവിപ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് ഏതായാലും പുതിയ ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനു് ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. പ്രസ്തുത കാലാവധിക്കുശേഷം ഒരു പുതിയ കമ്മിററിയെ തിരഞ്ഞെടുക്കുക എന്നതുതന്നെയാണു് ആ വ്യവസ്ഥ. പഴയ കമ്മിററി ഈ പുതിയ കമ്മിററിക്കു അധികാരം കൈമാറുവാൻ അഥവാ റിക്കാർഡുകളും മുതലുകളും നൽകുവാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നപക്ഷം രജിസ്ട്രാർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ ആ ആളോ ആളുകളോ തന്നെ മജിസ്ട്രേട്ടിൻെറ മുൻപാകെ പരാതി ബോധിപ്പിച്ചു കോടതിമുഖാന്തിരം അതു വാങ്ങിക്കൊടുക്കുക എന്നതാണു് ആ വ്യവസ്ഥ. ഈ നടപടി എന്തുകൊണ്ടു് ആദ്യംതന്നെ സ്വീകരിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു് കുറച്ചു കാലതാമസം—ഒന്നോ രണ്ടോ കൊല്ലം—ഉണ്ടാക്കി ആ നിലയിൽ അവിടത്തെ വഴക്കു് ശാന്തപ്പെട്ടുകൊള്ളട്ടെ എന്നാണുദ്ദേശമെങ്കിൽ അതിനും ന്യായീകരണം കാണുന്നില്ല. എന്തെന്നാൽ സംഘംഗങ്ങളുടെ ഇടയിലുള്ള വഴക്കു് വർദ്ധിക്കുമോ കുറയുമോ എന്നുള്ളതു് സംശയാസ്പദമാണു്. ഇത്രവലിയ അധികാരങ്ങൾ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കി ജനകീയാടിസ്ഥാനത്തെ ഉലയ്ക്കുവാനുള്ള ഇത്തരം ഒരു വ്യവസ്ഥ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഒട്ടും ശരിയല്ല. ചില സ്തംഭനാവസ്ഥകളിൽ അവയുടെ നിവാരണാർത്ഥം ഇതുപോലെ ചില വിശേഷാധികാരങ്ങൾ നാം കാണുന്നുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള അധികാരങ്ങൾ ഒരു രാഷ്ട്രത്തിൻെറ നിലനില്പിനു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നു് നമുക്കറിയാം. ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിൽ പ്രസിഡൻറിനു് അങ്ങനെയുള്ള വിശേഷാധികാരങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ, അദ്ദേഹം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ആളാണെന്നു നാം ഓർമ്മിക്കണം. കൂടാതെ രാഷ്ട്രത്തിൻെറ സ്തംഭനാവസ്ഥയും, പ്രാദേശികമായും സാമൂഹ്യമായും, സാമ്പത്തികമായും പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനത്തിൻെറ സ്തംഭനാവസ്ഥയും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടു്. അവയുടെ പരിഹാരമാർഗ്ഗത്തിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ വ്യത്യസ്ഥമായിരിക്കാവുന്നതാണു്. അഥവാ, ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥാപനം നടക്കാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം അത്രമാത്രം അധഃപതിച്ച ഒരവസ്ഥയാണു ഒരു സഹകരണ സ്ഥാപനത്തിനുള്ളതെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള സൊസൈററികളെ രജിസ്ട്രാർക്കു് വൈൻഡപ്പു ചെയ്യുവാനുള്ള അധികാരം ബില്ലിൽ ൬൭-ാം വകുപ്പു മൂലവും, ക്യാൻസൽ ചെയ്യുവാനുള്ള അധികാരം ൬൮-ാം വകുപ്പു് മൂലവും രജിസ്ട്രാർക്കു് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ഈ ൬൯-ാം വകുപ്പു മുഴവൻ എടുത്തുകളയണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണു എനിക്കുള്ളതു്. വേണമെങ്കിൽ മജിസ്ട്രേട്ടിൻെറ മുൻപാകെ പരാതി ബോധിപ്പിച്ചു ഒരു പുതിയ കമ്മിററിക്കു് അധികാരം കൈമാറിക്കൊടുക്കുവാൻ ഈ വകുപ്പിലുള്ള ആ വ്യവസ്ഥ മാത്രം ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണു്. അതൊഴികെ ബാക്കിയുള്ള ഭാഗം മുഴുവനും എടുത്തുകളയേണ്ടതാണു്.

പിന്നീട്, ൨൪-ാം വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് എനിക്ക് അല്പം പറയുവാനുള്ളത്. ആ വകുപ്പ് ഒരു ജനറൽ ബാഡി വിളിച്ചുകൂട്ടുവാനുള്ള അധികാരം രജിസ്ട്രാർക്ക് കൊടുക്കുന്നു. സിക്രട്ടറി ജനറൽ ബാഡി വിളിച്ചു കൂട്ടാതിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, രജിസ്ട്രാർക്കുതന്നെ ഒരു ജനറൽ ബാഡി വിളിച്ചു കൂട്ടാമെന്നാണ് ആ വകുപ്പു പറയുന്നത്. എന്നാൽ ഈ ബില്ലിലെ ൨൪-ാം വകുപ്പിന്റെ (എ) ഉപവകുപ്പിൽ പറയുന്നു, ജനറൽ ബാഡി വിളിച്ചുകൂട്ടണമെങ്കിൽ ആകെയുള്ള ഓഹരിയംഗങ്ങളുടെ അഞ്ചിൽ ഒരു ഭാഗം ആളുകൾ ചേർന്നു നോട്ടീസുകൊടുക്കണമെന്ന്. സർ, അങ്ങിനെ അഞ്ചിൽ ഒരു ഭാഗം അംഗങ്ങൾ ചേർന്നു നോട്ടീസുകൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ പൊതുയോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടാൻ സിക്രട്ടറി ബാദ്ധ്യസ്ഥനാണ്. അതിനു സിക്രട്ടറി തയാറില്ലെന്നു കണ്ടാൽ ആ അംഗങ്ങൾക്കുതന്നെ നോട്ടീസ്സ് മൂലം യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടാൻ അധികാരമുണ്ടായിരിക്കണം. സിക്രട്ടറിയുടെയോ അംഗങ്ങളുടെയോ അനാസ്ഥ മൂലം യോഗം കൂടാതിരിക്കുന്നപക്ഷം ജനറൽ ബാഡി വിളിച്ചുകൂട്ടാനുള്ള അധികാരം യൂണിയനാണു കൊടുക്കേണ്ടത്. യൂണിയനും അതു ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു കാണുന്നെങ്കിൽ മാത്രമെ, രജിസ്ട്രാരുടെ അധികാരം പ്രയോഗിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളു. ബില്ലിന്റെ ഈ വകുപ്പ്, രജിസ്ട്രാർക്ക് സർവ്വഅധികാരങ്ങളും ഒന്നാകെ പ്രയോഗിക്കാനുള്ള സൌകര്യം കൊടുക്കുന്നു. അധികാരം കൊടുത്തതിനെപ്പററിയല്ലാ എന്റെ പ്രധാന ആക്ഷേപം. ജനറൽ ബാഡി വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം രജിസ്ട്രാർക്കും കമ്മിററിക്കും ഇടയ്ക്കു ഒരു ഇടക്കാല നടപടി കൂടി എടുക്കേണ്ടതിനെപ്പററി ബില്ലിൽ ഒന്നും നിർദ്ദേശിച്ചുകാണുന്നില്ല. അതു് ഈ ബില്ലിന്റെ നിർമ്മാതാവിനു വിട്ടുപോയതൊ, അതൊ ശ്രദ്ധക്കുറവുകൊണ്ടൊ എന്നറിഞ്ഞില്ല. ഏതായാലും, ബില്ല് ഭേദഗതി ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ കാര്യം വിസ്മരിക്കരുതെന്നു ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

അടുത്തതായി പറയാനുള്ളത്, ഓഹരിയുടെ പരമാവധി സംഖ്യ ൨൦൦൦ ആയിരുന്നതു് ഇപ്പോൾ ൫൦൦൦ ആയിവർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതിനെപററിയാണ്. ഒരംഗത്തിനു ഓഹരിയായി കൂടുതൽ തുക സഹകരണസംഘത്തിൽ നിക്ഷേപിക്കാൻ സൌകര്യംഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന ഒരു മാററമായിരിക്കാം ഇതു്. സർ, ഈസൊസൈററികളുടെ ഉദ്ദേശംതന്നെ ഓരോപ്രദേശത്തുമുള്ളസാധുജനങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കയാണല്ലൊ. ൫ ൦ ൦ ൦ രൂപവീതം ഓഹരി മൂലധനം എടുക്കുവാൻ കെല്പുള്ള സാധുക്കൾ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ അത്രവളരെ കാണുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് പരമാവധി ഓഹരി മൂലധനം ൨ ൦ ൦ ൦ രൂപ മതിയെന്നു വയ്ക്കുന്നതും നന്നായിരിക്കും. ഇടത്തരക്കാരും ധനികന്മാരും ഈ സംഘത്തിൽ മുൻകൈ എടുത്തു പ്രവർത്തിക്കാൻ ഉതകുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ് ഇതിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ സാമാന്യരും സാധുക്കളുമായ അംഗങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തിനു് പ്രാബല്യവും ഭൂരിപക്ഷപ്രാതിനിധ്യവുമുള്ള സംഘങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുകയാണ് ഗവർമ്മെന്റു ചെയ്യേണ്ടതു്. മറെറാന്ന്, ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിൽ പ്രാഥമികസംഘങ്ങൾ, താലൂക്ക യൂണിയനുകൾ, ഇതിനുംപുറമെ സെൻട്രൽ കോവാപ്പറേട്ടീവ് ഇൻസ്റ്റിട്ട്യൂട്ട് ഇങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ട്. അതുപോലെ പ്രൈമറി ക്രെടിററ് സൊസൈററികൾ, താലൂക്ക് ബാങ്കുകൾ, സെൻട്രൽ ബാങ്ക് എന്നിവയുമുണ്ട്. കൊച്ചി രാജ്യവുമായുള്ള സംയോജനത്തോടുകൂടി ഈ സംസ്ഥാനം ഇപ്പോൾ വിസ്തൃതമായ ഒരു രാജ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കയാണ്. അതുകൊണ്ട്, താലൂക്ക യൂണിയന്റെയും ഇൻസ്റ്റിട്ട്യൂട്ടിന്റെയും ഇടയ്ക്കു ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ട് യൂണിയനും ബാങ്കിംഗ് യൂണിയനുകളും സ്ഥാപിക്കുന്നതായാൽ പണസംബന്ധമായുള്ള

[Sri. K. R. Elankath]

ഇടപാടുകാർക്കും കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനത്തിനും അതു് വളരെ പ്രയോജനപ്പെടുമെന്നുള്ളതുകൂടി ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഗവമ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു. ബില്ലിൻെറ ആമൂലാഗ്രം പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ വേറെയും ചില വ്യതിയാനങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഞാൻ അവയെപ്പററി ഒന്നും പറയണമെന്നു് വിചാരിക്കുന്നില്ല. ആയതിനാൽ ഈ ബിൽ ഒരു സെലക്ടു് കമ്മിററിക്കു് അയച്ചു് വേണ്ട ഭേദഗതികളോടുകൂടി സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കണമെന്നു് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I just rise to express my opinion regarding the powers that should be vested in the Registrar. Years ago when the Bill came up for discussion, it is true that my friend Mr. Elankath expressed his view that the Government should not interfere with these matters and it is also true that I spoke in some legislature which was in existence, that the Registrar under any scheme should be vested with the amplest powers to deal with people who have no respect for property law. I am not unaware of the fact that this co-operative movement contains within it, some of the most public-spirited, self-denying, unpretentious men of the community. At the same time it would be idle to deny that a large number of swindlers, cheats, and crooks have also found their way into this most magnificent movement which has been designed for the welfare of man. In my professional capacity too, occasions were not rare when I could appreciate the native ingenuity of man to circumvent the provisions of the co-operative law. I have heard of allegations of corruption and cheating even against some well-established societies and well-reputed people. Even within a stone's throw of this legislature......

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: ബഹു. മെമ്പർ പറഞ്ഞതിനേക്കാൾ ഉപരിയായ കുററം ചെയ്തുകൊണ്ടു് ഒരു രജിസ്ട്രാരുടെ പേരിൽ ഒരു കേസ് ചാർജ്ജു ചെയ്തിട്ടുള്ളവിവരം അറിയാമോ ?

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Yes, there must be very desperate Registrars who exploit for themselves the provisions of the law. Their modus operandi was simple. They used to catch hold of a few well-intentioned men of the co-operative movement and get things passed in the way they liked and they could exploit the situation. Certainly in the line recommended by my friend, Mr. Elankath, if there is a provision made in the Act to make it proof against the possible corruption on the part of the Registrar also it will be very good. But as it is, I do not want to take more of the valuable time of the House, except to say that I remain unrepentent of the views which I held years ago and my age only compels me to say that I am more emphatic. Whatever excuses there may have been in the past in regard to the vesting of powers in the Registrar and in the Government, whatever force there might have been in the past in those arguments, they cannot be trotted up now when a Government based on adult franchise is functioning. It is highly essential in the conditions of today, that wide powers should be vested in the Registrar and in the Government so that poor people will not be cheated of their money, so that this movement may not come into disrepute. Unfortunately it has, in certain parts of the State. Sir, when the whole world is looking on the Co-operative movement not only in the economic field, but in the political field, why even in the international field, it would be a very great disservice to the movement if, for want of proper check and control, this movement falls into ill repute. That is the reason why I strongly oppose the suggestion made by my friend, Sri. Elankath.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: സർ, ഈ നിയമസഭയിൽ ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ കൊ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബില്ലിനെ ഒരുകാരണവശാലും അംഗീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ജനകീയഭരണം രാജ്യത്തു നടപ്പിലായതിൽ പിന്നീട് ആദ്യമായിട്ടാണ് ഇതുപോലെ ഒരു ബിൽ ഞാൻ കാണുന്നതു്. സർ സി. പി.യുടെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന കൊ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈററി ബില്ലിൽനിന്നും എന്തു വ്യത്യാസമാണ് ഈ ബില്ലിൽ ഉള്ളതെന്നു ഇതിനെ ഞാൻ അറിയാനായി ഒന്നു ഭംഗിയായി വായിച്ചു പഠിച്ചു. അതിൽനിന്നും എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചതു്, മുമ്പു ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന ബില്ലിൽനിന്നും വളരെ വ്യതിയാനങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും കൂടുതൽ കർശനമായ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നുള്ളതാണ്. സൊസൈററിയെ ശരിയായ വിധത്തിൽ നയിക്കാനുള്ള നിയമങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു ബില്ലല്ലാ ഇതു്. ജനായത്തസിദ്ധാന്തം ഒരിക്കലും നാട്ടിൽ നടക്കരുതെന്നുള്ള മനഃപൂർവ്വമായ വിചാരംകൊണ്ടായിരിക്കണം ഈ ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നതെന്നു തോന്നുന്നു. സർ, ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു മുമ്പു സാമാന്യജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്നു് ഒന്നറിയുന്നതിനുപോലുമുള്ള മനഃസ്ഥിതി ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഇല്ലാതെപോയല്ലോ എന്നു് ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു. സർ, അഖിലതിരുവിതാംകൂർ സഹകരണ സംഘങ്ങളുടേയും മററു സഹകരണസംഘങ്ങളുടേയും ഒരു യോഗം ഈ സമീപകാലത്തു നെയ്യാററിൻകരവെച്ചു് കൂടുകയുണ്ടായി. ആ യോഗത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുംസന്നിഹിതനായിരുന്നു. മാത്രമല്ലാ, അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ കേൾക്കുകയും, അവ തലകുലുക്കി സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. മന്ത്രിയുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ യോഗം ചില പ്രമേയങ്ങളും പാസാക്കി.

സർ, ഈ പ്രമേയങ്ങളെല്ലാം അംഗീകരിച്ചതിനുശേഷം ഒരു പക്ഷെ അദ്ദേഹംതന്നെയായിരിക്കും ഇവിടെ ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്ന ബിൽ എഴുതിയുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. തമ്പി പറഞ്ഞതുപോലെ യഥാർത്ഥ സഹകാരികൾ വളരെ കുറവാണ്. ഐക്യസംസ്ഥാനത്തു നിലവിലിരിക്കുന്ന സഹകരണപ്രസ്ഥാനങ്ങൾഎല്ലാം ശരിയായിട്ടുനടക്കുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ളതുതന്നെ വളരെ സംശയത്തിലാണ്. അങ്ങിനെയിരിക്കെ ഈ മാതിരിയുള്ള ഒരു ബില്ലുംകൂടി പാസ്സാക്കിയാൽ പിന്നെ ചോദിക്കാനുമില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആദ്യകാലങ്ങളിൽ, അതായതു ജനകീയ സക്കാരുകൾ ഭരണം നടത്തി തുടങ്ങുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനെ കുറിച്ചു ആളുകൾക്കു നല്ല അഭിപ്രായം ഇല്ല. എന്നാൽ ആ ഒററക്കാരണംകൊണ്ടു് ഈ ബില്ലിനെ അല്ലെങ്കിൽ ഈ പ്രസ്ഥാനത്തെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യണമെന്നു് എനിക്കു അഭിപ്രായം ഇല്ല. നേരെമറിച്ചു അതിനെ ശരിയായി വളർത്തികൊണ്ടുപോകണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഗവമ്മെണ്ടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏററവും ഭയങ്കരമായിട്ടുള്ള ഒന്നു രണ്ടു വകുപ്പുകൾ ഇതിൽ ഉള്ളതു് ഞാൻ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളുന്നു. ൪൯-ാമത്തെ വകുപ്പ്

'(1) The Registrar may, of his own motion, and shall, on the application of the majority of the committee or of not less than one-third of the members, hold an inquiry or direct some person authorised by him by order in writing in this behalf to hold an inquiry into the constitution, working and financial condition of a registered society.'

എന്നാണ് കാണുന്നതു്, കൊ-ഓപ്പറേറ്റീവ് രജിസ്ട്രാർക്ക് എൻക്വയറി നടത്താമെന്നു് പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഒരു വകുപ്പാണ്. ഇതു മുഴുവനും വായിച്ചു നോക്കിയാൽ രജിസ്ട്രാർക്കു് ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെയോ ഹൈക്കോടതിയുടേ

[Sri. Ponnara G. Sreedhar]

യോ മററുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എല്ലാരുടേയുമോ അധികാരങ്ങൾ ഉള്ളതായിട്ട കാണാം. ആ വിധത്തിൽ അധികാരം കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഒരു വകുപ്പാണ് ഇതു്.

അടുത്തതു് ൪൯-ാം വകുപ്പാണ്. ഇതിനു മുൻപേ ഇതുപോലെ ഉള്ള നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു വന്നേക്കാം. അന്ന് സർ. സി. പി. യാണ് ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു്. അദ്ദേഹത്തിനുകൂടി ദേവദാർകമ്മിററി എന്നൊരു കമ്മിററി ഉണ്ടാക്കി ആളുകൾക്ക പൊതുവെ ഉള്ള അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചു് ചെയ്യാനുള്ള സന്മനസ്സ് ഉണ്ടായിരുന്നു. അതുപോലും ഇന്നത്തെ ജനകീയമന്ത്രിമാർക്ക് ഉണ്ടായില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തു് ഇതുപോലുള്ള നിയമങ്ങൾ ധാരാളം ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിനുവേണ്ടിയാണ് നാം ഈ കഴിഞ്ഞ ൨൫ വർഷവും മുറവിളികൂട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഇന്നു് അതിലും കർശനമായ ഒരു നിയമമാണ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്. ഇനി ക്ലാസ് ൫൧. ഇതിലും ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ട അനേകം കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ട്. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഇതു് സെലക്ട്കമ്മിററിക്ക് അയക്കുകയല്ല നേരെമറിച്ചു് ഈ ബില്ല് മാററി വേറെ ഒരു ബിൽ ഉണ്ടാക്കി സെലക്ട് കമ്മിററിക്ക് അയക്കയാണു വേണ്ടതു്. രാജ്യത്തിലെ കോ-ഓപ്പറേററീവ് മൂവ്മെൻറ് നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ള ആളുകളെക്ഷണിച്ചുവരുത്തി അവരുടെ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞു ഒരു പുതിയബില്ല അവതരിപ്പിക്കുകയാണ് വേണ്ടതു്. ഇത്രമാത്രമെ എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളു.

ശ്രീ. കുഞ്ഞയ്യപ്പൻ: സർ, താത്വികമായി സഹകരണത്തിനു വലിയ കഴിവുകളുണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചേ തീരു. എന്നാൽ ൪൦ കൊല്ലത്തിലധികം കാലമായി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നിട്ടും സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾക്ക് ഈ പ്രസ്ഥാനംകൊണ്ടു പറയത്തക്ക നേട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടായി എന്നു സമ്മതിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വലിയ കഴിവുകളുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനം ഇത്രയും കാലം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടും വേണ്ടത്തക്കവണ്ണം വളരാത്തതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഒരു പ്ലാനുമില്ലാതെയാണ് സഹകരണപ്രസ്ഥാനം സർക്കാർ ഇവിടെ ആരംഭിച്ചതു്. യാതൊരു ഗുണദോഷവിവേചനവും കൂടാതെ സംഘങ്ങൾ പടച്ചുവിടുക ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന സമ്പ്രദായമാണ്. പത്തുപേർ ചേന്നു് ഒരു അപേക്ഷ അയച്ചു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ ആനുകൂല്യം നേടിയാൽ ഒരു സംഘമായി. ആ നിലയ്ക്കു് ഒരു മാററം ഈ ബിൽ വരുത്തുന്നില്ല. ഇന്നു ഒരു സംഘം റജിസ്റ്റു് ചെയ്യണമെങ്കിൽ ഒരുവനു തന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങളേയും ഭൃത്യജനങ്ങളേയും വിളിച്ചുകൂട്ടിയാൽ മതിയാകും.

ഒരൊററ കുടുംബത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം ഒരു സംഘം റജിസ്റ്റു് ചെയ്തതായി എനിക്കു അറിയാം. സർ ഈ നില അഭിലഷണീയമല്ല. ഈ സമ്പ്രദായത്തിനും ഒരു മാററംവരുത്തി ജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമായ രീതിയിൽ അവരുടെ ആവശ്യങ്ങളെല്ലാം നിർവഹിക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു പ്ലാനിട്ട സംഘങ്ങൾ റജിസ്റ്റു് ചെയ്യാൻ ഏർപ്പാടുചെയ്താൽ മാത്രമെ സഹകരണം മുന്നോട്ട പോകുകയുള്ളു.

മറെറാന്നു സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തകന്മാർ നിരുത്തരവാദപരമായി പ്രവർത്തിക്കുക സഹകരണത്തിന്റെ വളർച്ചയെ തടയുന്നു. സഹകരണസംഘ പ്രവർത്തകന്മാരുടെ സ്വാർത്ഥതയും ഉത്തരവാദിത്വരാഹിത്യവും ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വളർച്ചക്ക് വലിയ തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നു. മാനേജുമെണ്ട് കമ്മിററിയിൽ ഒരിക്കൽ കടന്നുകൂടിയാൽ ഉടുമ്പുപോലെ പിടി

ച്ചു പിടിച്ചിരിക്കുക സാധാരണമാണ്. കയറിയ സ്ഥാനത്തുനിന്നും ഇറങ്ങാൻ പ്രയാസമുള്ള ഒരു കാര്യമായി ആളുകൾ കരുതുന്നു. അവരെ ആ സ്ഥാനത്തുനിന്നും മാററാൻ കഴിയാത്ത ഒരു ദയനീയാവസ്ഥയാണ് നാം കാണുന്നത്. അതിനൊരു പരിഹാരമായിട്ടാണ് ൪൯-ാം വകുപ്പ് ഈ ബില്ലിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ബില്ലിലെ ഈ വ്യവസ്ഥ അത്യാവശ്യമാണെന്നു കാണുവാൻ കഴിയും. അതിനെ എതിർക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മി. ഇലങ്കത്തിനോടും മി. പൊന്നറ ശ്രീധരനോടും ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. മൂവ്വായിരത്തിലധികം സംഘങ്ങൾ ഇന്നു തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അവയിൽ എത്ര സംഘങ്ങൾ സഹകരണസംഘത്തിന്റെ ആദർശങ്ങൾ അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്ന് എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതന്മാർ അന്വേഷിക്കുന്നതു നന്ന്. സ്വാർത്ഥജടിലമായ ഉദ്ദേശങ്ങൾവച്ചുകൊണ്ട് ആളുകളെ ചൂഷണംചെയ്യാൻ ഒരായുധമായി സംഘത്തെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഉദാഹരണങ്ങൾ കുറവല്ല. അങ്ങിനെയുള്ള അവസരങ്ങളിൽ കമ്മിററിഅംഗങ്ങളെ മാററുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഇല്ലാതിരുന്നാൽ സംഘത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം എങ്ങിനെ മുമ്പോട്ടുപോകും. എനിക്ക് അറിയാം, പൊതുയോഗം വിളിക്കുവാനുള്ള റജിസ്ട്രാരുടെ കല്പനയെ അവഗണിച്ചു രണ്ടുകൊല്ലത്തിലധികംസംഘം നടത്തിയ കമ്മിററിയെ. അമ്മാതിരി കമ്മിററിയെ നീക്കരുത് എന്നു പറഞ്ഞാൽ ജനകീയത്തിന്റെ പേരിലായാലും മററു എന്തൊന്നിന്റെ പേരിലായാലും സ്വീകരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: ൪൯-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു വിശേഷാൽ പൊതുയോഗം വിളിപ്പിച്ചു മാററാമല്ലോ.

ശ്രീ. ടി. കെ. കുഞ്ഞപ്പൻ: വിശേഷാൽ പൊതുയോഗം വിളിപ്പിച്ചു തീരുമാനപ്പെടുത്തി മാററാൻ കഴിയുന്നതിനു മുമ്പ് എന്തെല്ലാം തോന്ന്യാസങ്ങൾ ഒരു കമ്മിററിക്ക് ചെയ്യുവാൻ കഴിയുകയില്ല? അങ്ങനെയുള്ള അനുഭവങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. വേണമെങ്കിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ കഴിയും. അങ്ങനെയുള്ള അവസരങ്ങളിൽ എടുത്തു ഉപയോഗിക്കുവാനുള്ളതാണ് ഈ മാതിരി വ്യവസ്ഥകൾ. ഈ സഭ വില്ലേജ് പഞ്ചായത്താക്ട് പാസ്സാക്കി. വില്ലേജ് പഞ്ചായത്തുകൾ പൂർണ്ണമായും ജനകീയസ്ഥാപനങ്ങളാണ്. പഞ്ചായത്തു ആക്ടിൽ പഞ്ചായത്തുകാരെ മാററുവാനുള്ള അധികാരങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ടിനു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ ആക്ട് ഈ നിയമസഭയിൽ പാസാക്കിയതാണ്. വിഷമം പിടിച്ചു അപൂർവ്വം സന്ദർഭങ്ങളിൽ എടുത്തു ഉപയോഗിക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനു ഈ മാതിരി അധികാരങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണ്.

കർഷകരെ പൊക്കാനുള്ളതാണ് സഹകരണം എന്ന് നാം പറയുന്നു, എന്നാൽ കൂട്ടുകൃഷിസംഘത്തെക്കുറിച്ചു ഒന്നും ഈ ബില്ലിൽ പ്രത്യേകമായി വ്യവഹരിച്ചു കാണുന്നില്ല. ബോംബെ ആക്ടിൽ ഫാമിങ്ങ് സംഘങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ട്. കൂട്ടുകൃഷി നടത്തുന്നതിനു സഹായകമാകത്തക്കവണ്ണം സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം ക്രമപ്പെടുത്തുവാൻ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. കൃഷിവേല കൂട്ടായി നടത്തുക ഉദ്ദേശമായി ഒരു സംഘം ഉണ്ടാവുകയും സംഘത്തിന്റെ പ്രവർത്തനപരിധിയായി നിർണ്ണയിക്കുന്ന സ്ഥലവിസ്താരത്തിലെ പകുതിയിലധികം കൃഷിക്കാരും അതിൽ അംഗങ്ങളാകുകയും ചെയ്താൽ മററു കൃഷിക്കാരെ നിർബന്ധം ചെലുത്തിയും അതിനകത്തു കൊണ്ടുവരുവാൻ വ്യവസ്ഥവേണം. അല്ലെങ്കിൽ സംഘത്തിന്റെ തീരുമാനം സംഘത്തിന്റെ പുറത്തുനിൽക്കുന്നവരെയും ബാധിക്കുമെന്ന വ്യവസ്ഥവേണം.

[Sri. T. K. Kunjayyappan]

ഒരുവൻ ഒരു സംഘത്തിൽ അംഗമായിക്കഴിഞ്ഞാൽ അവന്റെ സ്വത്തുക്കളിന്മേൽ സർക്കാർ നികുതിയും ജന്മിഭോഗവും കഴിച്ചുള്ളതിന്റെ മുൻചാർജ്ജ് സംഘത്തിനായിരിക്കും എന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥ ബില്ലിലുണ്ട്. അതു നല്ലതാണ്. എളുപ്പം കടം കിട്ടുമാറാക്കുന്ന ഏർപ്പാടാണ് സഹകരണം. തന്മൂലം കടംവാങ്ങാനുള്ള വാസന സാധാരണക്കാരിൽ വളർന്നു വന്നിട്ടുണ്ട്. സംഘത്തിൽനിന്നും പുറത്തുനിന്നും അവർ കണ്ടമാനം കടം വാങ്ങി തുലയുകയാണ്. ഈ വ്യവസ്ഥ സഹകാരികൾ പുറമെ ക്രെഡിററ കുറച്ചുകളയുമെന്നതുകൊണ്ടു പുറമെനിന്നു കടംകൊള്ളുവാനുള്ള സൌകര്യവും കുറച്ചുകളയുന്നു. അതു നല്ലതാണ്. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം പ്രത്യേകം ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്. സഹകരണസംഘങ്ങളെക്കൊണ്ടുമാത്രം ജനങ്ങളുടെ ധനപരമായ ആവശ്യങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ല. ആവശ്യത്തിനു പണം കിട്ടുവാനുള്ള പഴുതിനും പുറമെ അടയ്ക്കുമ്പോൾ ആവശ്യങ്ങൾ എല്ലാം നിവ്വഹിച്ചുകൊടുക്കുവാനുള്ള കഴിവു സംഘങ്ങൾക്കുണ്ടാകണം. ശരിയായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംഘടിപ്പിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചാലെ അതു സാധിക്കുകയുള്ളു. ബില്ലിനെ അപഗ്രഥിച്ചു പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇനിയും പല കുറവുകളും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുണ്ടെങ്കിലും അതിനു ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഉദ്യമിക്കുന്നില്ല. അവയെല്ലാം സെലക്ട്കമ്മിററിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുമെന്നും കമ്മിററി ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തുന്നജോലി ശരിയായി നിവ്വഹിക്കുമെന്നും വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ പ്രവത്തനം പൊതുവെ ഏകീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. മിക്കവാറും ഈ ബിൽ തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന നിയമങ്ങളിൽനിന്നു വലിയ വ്യത്യാസമുള്ളതല്ലെന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാക്കുവാൻ പ്രയാസമില്ല. ആ രണ്ടു നിയമങ്ങളുംകൂടി കൂട്ടിച്ചേർത്തു് ഒന്നാക്കുവാനുള്ള പരിശ്രമം ചെയ്തിട്ടുള്ളതല്ലാതെ യാതൊരു പുതിയ സാമ്പത്തിക നയങ്ങളേയും ആവിഷ്കരിക്കുന്നതായ വ്യവസ്ഥകൾ ഈ ബില്ലിൽ ഇല്ല. പല നിയമങ്ങളും ഏകീകരണത്തിന്റെ പേരിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച കൂട്ടത്തിൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ബില്ലും ഏകീകരണത്തിനായി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന്, രണ്ടു ഭാഗത്തേയും സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണവും പ്രവത്തനങ്ങളും ഏകോപിപ്പിക്കേണ്ടതിനായി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണെന്ന് മന്ത്രിയവർകളുടെ പ്രസ്താവനയിൽ വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

മുൻകാലങ്ങളിൽ പലയിടങ്ങളിലും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സഹകരണസംഘങ്ങളെല്ലാംതന്നെ നാണയസംഘങ്ങളായിട്ടാണെന്നുള്ളതു് ഗവമ്മെണ്ടിനും ഈ സഭാംഗങ്ങൾക്കുമെല്ലാം അറിയാം. നാണയസംബന്ധമായ ഇടപാടുകൾ ചെയ്യുവാനും ചുരുങ്ങിയ പലിശക്കു ഗഡുവുകളായി സംഖ്യ അടച്ചുതീക്കത്തക്കവണ്ണം വസ്തുക്കൾ പണയപ്പെടുത്തി പണം കടം കിട്ടുവാനുമുള്ള സൌകര്യത്തോടുകൂടി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള സംഘങ്ങളാണവ. മിക്ക സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഈ നാണയസംഘങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും അവ തമ്മിൽ അല്പം ചില വ്യത്യാസങ്ങളും വീഴ്ചകളും അങ്ങുമിങ്ങും കണ്ടേക്കുമെന്നേയുള്ളു. എന്നാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരല്ലാത്ത സാധാരണക്കാരെ അംഗങ്ങളായി ചേർത്തു് പണം കടം കൊടുക്കുവാനുള്ള സംഘങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്ന കാലം അതിക്രമിച്ചുകഴിഞ്ഞിരി

ക്കുന്നു. ഇന്നു നാം കാണുന്ന സംഘങ്ങളിൽ പലതും സാധാരണക്കാരും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുംകൂടി അംഗങ്ങളായി ചേർന്നു നടന്നുവരുന്നവയാണ്. അങ്ങിനെയുള്ള സംഘങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു് നല്ലതുതന്നെ. പക്ഷെ, നാട്ടിൽ ഉല്പാദനങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും വിതരണം ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുമായിട്ടാണ് ഇന്നു് സാമ്പത്തിക വ്യവസ്ഥിതികളോടുകൂടിയുള്ള സംഘടിതസംഘങ്ങൾ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടു വരുന്നതു്. സാമ്പത്തികമായ കഴിവുകളോടുകൂടി രാജ്യത്തിൽ വിഭവങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഈ സഹകരണസംഘങ്ങളെ നല്ലൊരു ആയുധമാക്കിത്തീർക്കണമെന്നാണ് മററു പല പരിഷ്കൃത രാജ്യങ്ങളിലേയും വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ അഭിപ്രായം. പഴയ നാണയസംഘങ്ങളേയും ഈ പുതിയ രീതിയിൽ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തി, രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളെ ഈ പുതിയ പരിവർത്തനത്തിൽ പരസ്പരം സംയോജിപ്പിച്ചു്, സാമ്പത്തികമായ നിലയിൽ അവരുടെ ഗതിയെ തിരിച്ചുവിടുന്നതിനുള്ള ഒരു ആയുധമായിട്ടാണ് പരിഷ്കൃത രാജ്യങ്ങളിൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങളെ കരുതിപ്പോരുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ ബില്ലിൽ അതിനുള്ള യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ഈ ബിൽ പഴയ നിയമത്തിന്റെ ഒരു പകർപ്പായിട്ടുമാത്രമെ കാണപ്പെടുന്നുള്ളു. ഇതിൽ പലേ വ്യത്യാസങ്ങളും വരുത്തുവാനുണ്ടു്. ആ വക സംഗതികൾ സെലക്ട് കമ്മിററിയിൽ പ്രത്യേകം പര്യാലോചിച്ചു് ഇതിലെ ദോഷവശങ്ങളെ അകററുകയും, ആവശ്യമായ ഭാഗങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കുകയും ചെയ്തു് സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തെ ഒരു പുതിയ സാമ്പത്തിക യുഗത്തിലേക്ക് പ്രവേശിക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗമാക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളിക്കേണ്ടതാണ്. മുൻകാലങ്ങളിൽ എട്ടോ പത്തോ പേർമാത്രം അംഗങ്ങളായാൽ ഒരു സഹകരണസംഘം ഉണ്ടാക്കാമെന്നുള്ള ആ പഴയ വ്യവസ്ഥിതിതന്നെയാണ് ഈ ബില്ലിലും കാണുന്നതു്. സാധാരണക്കാർക്ക് പണം കടം കൊടുക്കുകയെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി അസംഘടിതമായും രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാതെയുമാണ് സംഘങ്ങൾ പ്രവർത്തനം നടത്തിയിരുന്നതു്. ആ രീതിയിലാണ് പിന്നെയും പിന്നെയും സംഘങ്ങളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചുവന്നിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള സംഘങ്ങൾ ഉണ്ടായാൽ തനതാവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുവാൻ എളുപ്പമുണ്ടെന്നു കരുതി പല കച്ചവടക്കാരും അവരുടെ സംഘങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തുപോരുന്നുണ്ടു്.

ഇനി സംഘത്തിന്റെ വ്യാപകാത്വത്തിയെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും വില്ലേജുകളിലായാലും, പട്ടണങ്ങളിലായാലും സഹകരണസംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവയുടെ ഉദ്ദേശമനുസരിച്ചു പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി കഴിയുന്ന സഹായങ്ങൾ നിയമംമൂലം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഒരു പരിമിതമായ വ്യാപകാത്വത്തിക്കുള്ളിൽതന്നെ മനുഷ്യർക്കു യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ലാതെ ചില സംഘങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതായി ധാരാളം അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. എന്റെ നാടായ തൃശ്ശൂരിൽതന്നെ ഒരു സംഘം രജിസ്റ്റർചെയ്തു നടത്തിത്തുടങ്ങവെ അതിനു തൊട്ടടുത്തായി വേറെ ഒരു സംഘവും തുടങ്ങി. കൂടുതൽ ലാഭത്തെ മോഹിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങിനെയുള്ള സംഘങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതു്. കച്ചവടക്കാരുടെയിടയിൽതന്നെ സ്വന്തം ആവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുവാനായി ഇത്തരം പല സംഘങ്ങളും തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള പല ഉദാഹരണങ്ങളുമുണ്ടു്.

രാജ്യത്തു പൊതുവെ സാമ്പത്തിക കഴിവുകൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള നയമനുസരിച്ചു് ഒരു ബില്ല് കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ അതു ഏററവും നല്ലതാണ്. നേരെമറിച്ചു് സ്ഥാപിത താല്പര്യങ്ങൾക്ക് സഹായകമായിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകളോടു.

[Sri. Joseph Mundasseri]

കൂടിയ ഒരു ബില്ലാണിതു് എന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഒരു വില്ലേജിൽ എപ്പോഴും ഒരു ഉദ്ദേശത്തിൽ തുടങ്ങുന്ന ഒരു സംഘംമാത്രമെ ഉണ്ടായിരിക്കുവാൻ പാടുള്ളു. അങ്ങിനെയുള്ള ഓരോ ഉദ്ദേശങ്ങൾക്കും ഓരോ സംഘങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കാമെന്നല്ലാതെ ഒരേ ഉദ്ദേശത്തിലുള്ള പല സംഘങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കാൻ പാടില്ല. അങ്ങിനെയുള്ള സംഘങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അവയെയെല്ലാം ഒന്നായി യോജിപ്പിച്ചു് ഒററ സംഘമാക്കി അതിൻെറ വ്യാപകാതൃത്തി വർദ്ധിപ്പിക്കണം. അതുകൊണ്ടു് ഒരു സഹകരണസംഘത്തിൽ കുറഞ്ഞതു് അൻപതു് അംഗങ്ങളെങ്കിലും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥകൂടി ഈ ബില്ലിൽ ചേർക്കേണ്ടതു ആവശ്യമാണു്. ആ സംഘങ്ങൾ എല്ലാം കൂടി ഏകോപിച്ചു് രാജ്യവ്യാപകമായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തത്തക്ക ഒരു സമിതി രൂപവൽക്കരിക്കുകയും, മന്ത്രി അവർകൾ അതിൻെറ അദ്ധ്യക്ഷനായും രജിസ്ട്രാർ അവർകൾ അതിൻെറ സിക്രട്ടറിയായും പ്രവർത്തനം നടത്തുകയും ചെയ്താൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള സഹകരണസംഘങ്ങൾ വഴി രാജ്യത്തിൻെറ സാമ്പത്തികമായ നിലക്കു് കൂടുതൽ അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടാകുവാൻ സഹായകമായിരിക്കും.

വേറെയും ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ബില്ലിൻെറ ഉള്ളിലേയ്ക്കു് കടന്നാൽ ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. മി. കുഞ്ഞയ്യപ്പൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപോലെ ഉപഭോക്താക്കളുടെ സംഘത്തിൻെറ കാര്യം എടുത്താൽ കൃഷിക്കാരുടെ ഒരു സംഘം ഏർപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിലോ അല്ലെങ്കിൽ നിത്യാവശ്യത്തിനുള്ള സാധനങ്ങൾ മൊത്തമായി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു സംഘം ഏർപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിലോ ആ വ്യാപകാതൃത്തിയിലുള്ള ആളുകളെയെല്ലാം അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണു്. ഒരു ഇരുപതു് അല്ലെങ്കിൽ അൻപതു് പേർ ചേന്നു് ഒരു സംഘം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും അതു അങ്ങനെ തന്നെ നിന്നാൽ മതിയെന്നു വിചാരിക്കുകയും ചെയ്താൽ മററാരും അതിൽ പ്രവേശിക്കുകയില്ല. ഈ വക സംഗതികളിൽ ഉൾപ്പെട്ടാൽ വല്ല നാശവും ഉണ്ടാകുമെന്നു് ജനങ്ങൾക്കു് ഒരു ഭയമുണ്ടു്. അതിനാൽ ചില നിബന്ധനകൾ ആക്ടു് വഴിയായി ഇതിലേക്കു് ചെലുത്തേണ്ടതുണ്ടു്. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ മുന്നൂറോ നാന്നൂറോ പേരുള്ള ഒരു പ്രത്യേക വില്ലേജിലുള്ള ഒരു സംഘത്തിൽ നൂററിയൻപതോ ഇരുന്നൂറോ പേർ അംഗമായി കഴിഞ്ഞാൽ മററുള്ളവരേയും ആ സംഘത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഒരു വ്യവസ്ഥ ബില്ലിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. പ്രത്യേകിച്ചു് ഉപഭോക്താക്കളുടെ സംഘത്തിനു് ഈ വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു് നല്ലതാണു്. അങ്ങനെ ഇല്ലാതിരിക്കുന്നതു കൊണ്ടുള്ള അപകടങ്ങൾ ഞാൻ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ൨൫൦-ൽ പരം ഉപഭോക്താക്കൾ അടങ്ങിയ ഒരു സംഘം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു വിതരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അതിൽ അംഗമല്ലാത്ത അഞ്ചാറുപേർ ചേന്നു് പീടികകൾ നടത്തി ലാഭം വേണ്ടെന്നുവച്ചോ കുറച്ചുനഷ്ടം സഹിച്ചോ സാധനങ്ങൾ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു വിതരണം നടത്തി സംഘത്തെ പൊളിച്ചുകളയാൻ ശ്രമിച്ചുവരുന്നതായി അറിയാം. അഞ്ചോ പത്തോ സ്ഥാപിത താല്പര്യക്കാരെ, അതായതു് കച്ചവടം ചെയ്തു ലാഭം ഉണ്ടാക്കാൻ ആഗ്രഹമുള്ള ആളുകളെ സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അവരെ സംഘത്തിലേക്കു് പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഒരു പതനമാണെന്നു വന്നാൽ അവർ സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിച്ചു ആറുമാസത്തിനകം സംഘത്തെ തവിടുപൊടിയാക്കും. അങ്ങനെ പല സംഘവും നശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ അവസ്ഥയിൽനിന്നു് നമ്മുടെ പരസ്പരസഹായസംഘത്തെ ഉദ്ധരിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്.

അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഒരു സംഘമാണ് പരസ്പരസഹായസംഘം. അതേ സമയത്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നിയന്ത്രണവും മേധാവിത്വവും ഇല്ലെങ്കിൽ പല അപഹരണങ്ങളും ദുർഭരണങ്ങളും സംഘങ്ങളിൽ സംഭവിച്ചേക്കും. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും യോജിപ്പിച്ചുള്ള ഒരു സംഘടന രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന് തൊട്ടു പാരലലായി രാജ്യത്തു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നുള്ളത് എല്ലാ സഹകരണവിദഗ്ദ്ധന്മാരും സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. അതിലേക്ക് ഒരു താലൂക്കിൽ പ്രാഥമിക സംഘങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ താലൂക്കിലുള്ള എല്ലാ പ്രാഥമികസംഘങ്ങളുമായി ഘടിപ്പിക്കണം. അങ്ങനെ താലൂക്ക് ബേസിസിലോ അല്ലാത്തപക്ഷം യൂണിയൻ ബേസിസിലോ പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങളെ സംഘടിപ്പിച്ച് ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ട് യൂണിയനോ ഫെഡറേഷനോ ഉണ്ടാക്കുന്നതുകൊള്ളാം. അപ്രകാരം ചെയ്തു നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള നാലു ഡിസ്ട്രിക്ടിൽനിന്നും പ്രതിനിധികളെ തിരഞ്ഞെടുത്ത് പരസ്പരസഹായ സംഘടനത്തിൽ വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ ആളുകളെ ഉൾപ്പെടുത്തി ബഹു. മന്ത്രി അദ്ധ്യക്ഷനായും, രജിസ്ട്രാർ സെക്രട്ടറിയായും ഒരു അപ്പലേററ് അതോറിററി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലുമുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ എല്ലാം അവശ്യം പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള രണ്ടു സമ്പ്രദായത്തേയും മാററി രാജ്യം ഒട്ടുക്കു ഉണ്ടാകുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥാനുദ്യോഗസ്ഥ കൗൺസിൽ ഉണ്ടാക്കി ആ കൗൺസിലിൻെറ അഭിപ്രായമനുസരിച്ച് പരസ്പരസഹായസംബന്ധമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഗവണ്മെണ്ട് നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന ചില്ലറ ചില വ്യവസ്ഥകൾകൂടി ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. അതിലേക്കാണ് ഞാൻ ഇതു പ്രത്യേകം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്.

ചില പ്രാഥമിക സംഘങ്ങളുടെ മേൽനോട്ടം ബാങ്കുകൾ വഹിക്കുന്നുണ്ട്. അനുദ്യോഗസ്ഥസംഘങ്ങൾ വേറൊരു തരത്തിൽ ഇൻസ്റ്റിററ്യൂട്ടുകളെ പരിശോധിക്കുന്നു. പിന്നെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ആളുകളും ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്തുന്നുണ്ട്. ഈ മൂന്നു മേൽനോട്ടങ്ങളും തമ്മിൽ ബന്ധമില്ല. അവർ എല്ലാവരും ഒരുമിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കണം. കഴിയുന്നിടത്തോളം ഈ മൂന്നുതരക്കാരും യോജിച്ചുള്ള ഒരു മേൽനോട്ടമായിരിക്കണം ഈ വിഷയത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടത്. അതിൽ എത്രമാത്രം ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ് ചെയ്യണം, എത്രമാത്രം അനുദ്യോഗസ്ഥ സംഘങ്ങൾ ചെയ്യണം എന്നുള്ളതിലേക്കു ചില വ്യവസ്ഥകൾ കൂടി ബില്ലിൽ കൊള്ളിക്കുന്നതുകൊള്ളാം. അല്ലെങ്കിൽ അവ ബില്ലിനോടനുബന്ധിച്ചുള്ള റൂളുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാലും പ്രയോജനകരമായിരിക്കും.

ഒരു സ്ഥലത്തുള്ള എഴുപതോ എഴുപത്തഞ്ചോ ശതമാനം ആളുകൾ സംഘത്തിൽ അംഗങ്ങളായിച്ചേർന്നാൽ പിന്നെ ശേഷമുള്ള ൨൫ ശതമാനം ആളുകളെ കൂടി സംഘത്തിൽ ചേരാൻ നിർബന്ധിക്കുന്നത് ഇതിൻെറ മൗലികതത്വത്തിനു എതിരല്ലേ എന്നു ചോദിച്ചേക്കും. അങ്ങിനെ വാദിക്കുന്ന ആളുകളും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇതുപോലെയുള്ള ഒരസംബ്ളിയിൽ ൫൧ ശതമാനം മെമ്പറന്മാർ ഒരു നിയമം അംഗീകരിച്ചുകഴിയുമ്പോൾ ൧൦൦ ശതമാനം മെമ്പറന്മാരും അതിനെ ആദരിച്ചേ മതിയാവൂ എന്നു വരുന്നു. അങ്ങിനെ വരുന്നതുകൊണ്ട് ജനാധിപത്യത്തിൻെറ പ്രാഥമികതത്വം നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയി എന്നാരും പറഞ്ഞുകൂട്ടില്ല. ആ സ്ഥിതിക്ക് ൭൫ ശതമാനം ആളുകൾ യോജിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ബാക്കി ൨൫ ശതമാനത്തെ നിർബന്ധിക്കുന്നത് ജനാധിപത്യതത്വത്തിനു വിരുദ്ധമാണെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം സെലക്ട് കമ്മിററിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവരികയും ബഹു. മന്ത്രി ഉദ്ദേശിക്കുന്നതുപോലെ സഹകരണം ഒരു

[Sri. Joseph Mundasseri]
പുതിയ സാമ്പത്തികയുഗത്തിലേക്ക് പ്രവേശിക്കാനുള്ള ഒരു പടിവാതിലായിത്തീരത്തക്കവണ്ണം ഈ ബില്ലുകൊണ്ടുവരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബില്ലിന്റെ വീക്ഷണകോണത്തിൽതന്നെ മൗലികമായ ചില മാറ്റങ്ങൾ വരാനുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ ബില്ലിന്റെ സ്വഭാവം നോക്കിയാൽ സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്ത് പ്രവർത്തിച്ചു വന്നപ്പോൾ കണ്ടുവന്ന ചില ദൂഷ്യങ്ങളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ചില കൂടുതൽ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാം. പല സഹകരണസംഘങ്ങളും അപഹരണസംഘങ്ങളായി തീർന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനെ തടയുന്നതിനായി കൂടുതൽ കൂടുതൽ നിയന്ത്രണവും അധികാരവും എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകളാണ് ഇതിൽ കാണുന്നത്. സഹകരണതത്വങ്ങളെപ്പറ്റിയോ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനങ്ങളെപ്പറ്റിയോ ശരിയായി മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് ഇപ്രകാരം ഈ നിയമത്തിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് അധികാരികൾക്ക് കൂടുതൽ അധികാരം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം മുമ്പോട്ട് കൊണ്ടുപോകേണ്ടത് സഹകരണാധിഷ്ഠാനത്തിൽതന്നെ വേണമെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഉദാഹരണമായി സൂപ്പർസെഷൻ പൗവർ എങ്ങനെയാണ് പ്രയോഗിക്കപ്പെടുന്നതെന്നു നോക്കുമ്പോൾ ഏതെങ്കിലും ഒരു സഹകരണസംഘത്തിൽ കുഴപ്പം ഉള്ളതായി കാണുമ്പോൾ അതിന്റെ കമ്മിറ്റിയെ മാറ്റി മറ്റൊരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ച് ആ സഹകരണസംഘത്തിന്റെ ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുമെന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ അത് ഒരു സഹകരണസംഘമാകുമോ അതോ നിസ്സഹകരണസംഘമാകുമോ എന്നു നാം ആലോചിക്കണം. ഒരു സ്ഥലത്തുള്ള ആളുകൾ തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റിയെ മാറ്റി രജിസ്ട്രാർ നാമിനേറ്റുചെയ്ത് ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചാൽ, ആ സംഘത്തോട് ബന്ധമുള്ള ആളുകൾ നിസ്സഹകരിക്കുമെന്ന് സാമാന്യമായി ആലോചിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടാകുന്ന അവസരത്തിൽ രജിസ്ട്രാർ അതിൽ പ്രവേശിക്കുന്നത് എങ്ങനെയാണെന്നുവച്ചാൽ രണ്ടുഭാഗമുള്ളതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭാഗത്ത് പ്രവേശിച്ചു അവരെക്കൊണ്ട് കാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കുകയാണ്. ആ അടിസ്ഥാനം തെറ്റാണ്. ഏതെങ്കിലും ഒരു സംഘത്തിൽ അംഗങ്ങൾ തമ്മിലോ പ്രവർത്തക സമിതി അംഗങ്ങൾ തമ്മിലോ ഉള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസം മൂലം ഭരണത്തിനു ദൂഷ്യം വരുന്ന അവസരത്തിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭാഗത്തുള്ള ആളുകളുടെ വശത്തുനിന്നുകൊണ്ടു സഹകരണസംഘം നടത്തിക്കൊണ്ട് പോകുന്നത് സഹകരണതത്വത്തിന് വിരുദ്ധമാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ രജിസ്ട്രാരും സഹകരണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ചെയ്യേണ്ടത് ആ സൊസൈറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളുടെ ഇടയിൽ സഹകരണമനോഭാവമുണ്ടാക്കി സഹകരണമനോഭാവത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് ഒരു അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ: അതിനു രജിസ്ട്രാർ എന്തു ചെയ്യണമെന്നാണ് പറയുന്നത്? സഹകരണം കടയിൽനിന്നു വാങ്ങിക്കൊടുക്കുകയാണോ ചെയ്യേണ്ടത്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: സഹകരണം കടയിൽനിന്നും വാങ്ങിക്കൊടുക്കുകയല്ല; അവരുടെ ഇടയിൽതന്നെ സഹകരണം ഉണ്ടാക്കണം.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ: അതിനെക്കാൾ നല്ലതു് സഹകരിക്കാത്ത ആളുകളെ ഉപേക്ഷിക്കുകയല്ലേ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: സംഘത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പ്രവേശിക്കുന്നതു് ശരിയല്ല. എല്ലാവരെയും സഹകരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുകയാണു് വേണ്ടതു്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഞാൻ പറഞ്ഞതു് മനസ്സിലാക്കാതെയാണു് ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതു്. ഈ തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി നോക്കുമ്പോൾ മുമ്പു് നിലവിലുള്ള നിയമത്തിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള ഭേദഗതികൾ എന്തു തത്വത്തിലാണെന്നു് മനസ്സിലാക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്താണെന്നുവച്ചാൽ പ്രവർത്തനദൃഷ്ട്യാ വരുമ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റല്ലാത്ത ഒരു സഹകരണസംഘത്തെ സർക്കാർ ഭരിക്കുന്ന തരത്തിലാണു് ഇതിലെ വ്യവസ്ഥകൾ. ചില അടിയന്തിരസന്ദർഭങ്ങളിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് ചില അധികാരങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ടിവന്നേക്കും. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അധികാരങ്ങൾ കൊടുക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതു് വളരെ ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു വിഷയമാണു്. കൂടാതെ അടുത്ത കാലത്തു നടന്ന തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സഹകരണസമ്മേളനത്തിൽവച്ചു് തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു സഹകരണനിയമം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുണ്ടായ അഭിപ്രായത്തെ തുടർന്നു ഈ രാജ്യത്തു് വളരെക്കാലം സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിൽ പഴക്കം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു കമ്മിററി നിയമിക്കുന്നതിനു് തീരുമാനിക്കുകയും അപ്രകാരം ഒരു കമ്മിററി നിയമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ ഒരു കമ്മിററി ഉണ്ടാക്കുന്ന നക്കൽ നിയമത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി രൂപവൽക്കരിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലായിരിക്കും ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ബില്ലിനെക്കാൾ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുന്ന നിയമം. സഹകരണവിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ അഭിപ്രായം നോക്കിയാൽ വളരെക്കാലം മുമ്പുമുതൽതന്നെ സൂപ്പർസെഷൻ പവ്വർ ഉൾപ്പെടുത്താൻ പാടില്ലെന്നു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി കാണാം. അതിനുശേഷം ഇപ്പോൾ പുതുതായി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ബില്ലിൽ അല്പംകൂടി മൂർച്ചകൂട്ടി ആ പവ്വർ കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു് തെററാണെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഇതല്ലാതെ മററു മാർഗ്ഗങ്ങളൊന്നുമില്ലേ എന്നു നാം ആലോചിക്കണം. സൂപ്പർസെഷൻ പവ്വർകൊണ്ടേ സാദ്ധ്യമാകൂ എന്നു കാണുന്നപക്ഷം അതിനെക്കാൾ നല്ലതു സംഘംതന്നെ ഇല്ലാതാക്കുകയാണു്. അല്ലാതെ ഒരു ഗവമ്മെണ്ടു് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു് എന്ന നിലയിൽ ഭരിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതു തെററാണു്. ഏതായാലും ഈ വീക്ഷണഗതിയിൽനിന്നു് മാറി സഹകരണമനോഭാവം ഏർപ്പെടത്തക്കവിധത്തിൽ ഈ ബിൽ പരിഷ്കരിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഈ സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും അടുത്ത തിങ്കളാഴ്ച രാവിലെ ൧൧ മണിക്കു് വീണ്ടും കൂടുന്നതുമാണു്.

The Assembly adjourned at 4-30 p.m. to meet again at 11 a.m. on Monday, the 30th October 1950.

V. KRISHNAMOORTHI AIYAR,
Secretary to the Legislative Assembly

PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

SECOND SESSION—1950

Monday, *the 30th October 1950*

Vol. II] **OFFICIAL REPORT** **[No. 9**

The Assembly met in the Legislative Chamber, Trivandrum, at Eleven of the clock on Monday, the 30th October 1950, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

(The numbers within brackets indicate the number in the list of admitted questions for the day.)

Oral Answers

<u>കയർവ്യവസായ സൊസൈററികൾ</u>

*൪൩൧. (൧) <u>ശ്രീ. പി. നാണു:</u> താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കയർ വ്യവസായം സംബന്ധിച്ച് എത്ര കോവാപ്പറേറീവ് സൊസൈററികൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) എത്ര സൊസൈററികൾ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഈ സൊസൈററികൾക്ക് അഴുകിയ തൊണ്ടോ ചകിരിയോ ലഭിക്കുന്നതിനു എന്തെങ്കിലും വ്യവസ്ഥ ഗവമെന്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) സൊസൈററികൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന കയറിന് നല്ലവില കിട്ടത്തക്കവണ്ണം എന്തെങ്കിലും വ്യവസ്ഥ ഗവമെന്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഏതെങ്കിലും സൊസൈററിയിലെ ജോലിക്കാരുടെ കൂലിനിരക്ക് വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(എഫ്) ഏതെങ്കിലും സൊസൈററിക്ക് ഗവമെന്റ് ഇതേവരെ ധനസഹായം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

വ്യവസായവും എക്സൈസും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും വകുപ്പു മന്ത്രി (<u>ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ</u>):

(എ) ൨൨.

(ബി) ൧൩.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ഇല്ല. എന്നാൽ ആലപ്പുഴയിലും മട്ടാഞ്ചേരിയിലും ഓരോ സെൻട്രൽ സൊസൈററീസ് തുറക്കുന്നതിന് ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്.

(ഇ) ഇല്ല. എന്നാൽ ഏതാനും ആളുകൾക്കും ഇതിലേക്കാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

(എഫ്) ഇല്ല. എങ്കിലും ധനസഹായം ആവശ്യപ്പെടുന്ന സൊസൈററികൾക്ക് ൨,൫൦൦ രൂപാ ഗ്രാൻറ് കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുക്കുന്നുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. പി. നാണു:</u> ഈ സൊസൈററികളിൽ എന്തെല്ലാം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ട്?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഒരു ട്രേഡ് സിക്രട്ടറിയും ഒരു പ്യൂണും കാണും.

ശ്രീ. പി. നാണു: അവരെ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ആൎക്കാണെന്നു പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ; അവരെ നിയമിക്കേണ്ടതു ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നുമാണോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അവരെ നിയമിക്കേണ്ടതു് സൊസൈററികൾ തന്നെയാണു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: അതിലേക്കു് ഗവമ്മെണ്ടു് ഇന്നവരെ നിയമിക്കണമെന്നു വല്ല നാമനിർദ്ദേശവും കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അങ്ങിനെ നാമനിർദ്ദേശം കൊടുക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: വെയർഹൗസു് ആക്ടു് കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ നടപ്പാക്കുന്നതാണെന്നു് മന്ത്രി അവർകൾ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഓക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതുസംബന്ധിച്ചു ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടുമായി ആലോചിച്ചു നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നതിനാൽ സ്വല്പകാലതാമസം നേരിടുന്നതാണു്. അതായതു് ആ ആക്ടു് നടപ്പിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഈ സ്റ്റാൻഡാർഡു് ഗ്രേഡിംഗ് മുതലായവ ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും നിശ്ചയിക്കേണ്ട ചില പ്രശ്നങ്ങളാണു്. അവരാണു് അതിനുവേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തു പാസ്സാക്കേണ്ടതു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഈ വെയർഹൗസു് ആക്ടു് അമെൻഡമെൻറു് ചെയ്തു നടപ്പിലാക്കുന്നതാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നോ എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിച്ചതു്.

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അതു് ഈ കാൺസ്റ്റിററ്യൂഷൻ നടപ്പിൽ വരുന്നതിനു് മുമ്പാണു് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ കാൺസ്റ്റിററ്യൂഷൻ നടപ്പിൽ വന്നപ്പോൾ ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ അല്പ വ്യത്യാസങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഇത്രയും കാലത്തിനിടക്കു് അതുസംബന്ധമായി വല്ല നടപടികളും കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതാണു് ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞതു്. അതുസംബന്ധിച്ചൊന്നും ഇപ്പോൾ ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ലാ എന്നു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഈ മിനിമം വേജസ് ആക്ടു് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതു് ഈ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നാണോ അതോ ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടാണോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഈ ഗവമ്മെണ്ടാണു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: അതുസംബന്ധിച്ചുള്ള കാലാവധി കഴിഞ്ഞിട്ടും അതു നടപ്പിലാക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ടാണു്?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതിൻെറ കാലാവധി കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: അതിനുള്ള കാലാവധി എത്ര കാലമാണു്.

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതിനുള്ള കാലാവധി മൂന്നുകൊല്ലമാണു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഇത്രയും കാലമായി എന്തുകൊണ്ടു നടപടി നടത്തി ഈ ആക്ടു് നടപ്പിൽ വരുത്താൻ സാധിച്ചില്ലാ എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: നടപടികൾ നടത്തിവരികയാണു്. താമസത്തിനുള്ള കാരണങ്ങൾ ഞാൻ വിശദമാക്കിക്കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഈ കയർവ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മിനിമം വേജസ് ആക്ട് ബാധകമാകുമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ബാധകമാകും.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ഈ സൊസൈററികൾ ആരെയെല്ലാം കൂടി ചേർത്താണ് ഉണ്ടാക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഇതിനുള്ള ഉത്തരം മുമ്പുതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. തൊണ്ടു മുതലാളിമാർക്ക് അംഗങ്ങളാകാം. തൊണ്ടുവാങ്ങി കയർ പിരിപ്പിക്കുന്ന ചെറിയ മുതലാളിമാർക്കും അംഗങ്ങളാകാം. അതുപോലെതന്നെ ഈ വ്യവസായത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കും അംഗങ്ങളാകാം.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: മുതലാളിമാർ അംഗങ്ങളാകണമെന്നു നിർബന്ധമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അങ്ങിനെ നിർബന്ധമില്ല.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ഈ തൊണ്ടു മുതലാളിമാർ കമ്പൽസറിയായി ഇതിൽ അംഗങ്ങളാകണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അവർ അംഗങ്ങളായി ചേരുന്നില്ലെങ്കിൽ അവരെ കമ്പൽസറിയായി ചേർക്കാമെന്ന് ഒരു പ്രൊവിഷനും ഇല്ല.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും പെയ്ഡ്സെക്രട്ടറിയെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല എന്നു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്ത് ഒന്നാം നമ്പർ കയർ സഹകരണസംഘത്തിൽ അങ്ങിനെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഇവിടെ പറഞ്ഞതു് ഈ പുതിയ സൊസൈററികളെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളാണ്. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പ്രസ്താവിച്ചതു പഴയ സൊസൈററിയുടെ കാര്യത്തെപ്പററിയാണ്.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: കയർവ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ച് ട്രെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ആളുകളെ വേണ്ടേ ഇങ്ങനെ സെക്രട്ടറിമാരായി നിയമിക്കാൻ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അങ്ങിനെ ആയിരിക്കണം.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: തൊണ്ടഴുക്കുന്ന വ്യവസായം മുഴുവനും ഈ കോപ്പറേററീവ് സൊസൈററിക്ക് കുത്തകയാക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഇല്ല. എന്നാൽ അഞ്ചുലക്ഷത്തോളം വരുന്ന കയർ തൊഴിലാളികൾക്കു ന്യായമായ കൂലി കിട്ടണമെന്നേ ഗവമ്മെണ്ട് ഈ പദ്ധതികൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളു.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: അങ്ങനെ ഇല്ലാതിരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം മുതലാളിമാർക്ക് കമ്പീററഷൻ ചെയ്യാൻ അവസരം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അങ്ങനെ കാമ്പററീഷൻ ഉണ്ടാകാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം ആവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുവരികയാണ്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ഈ തൊണ്ടഴുക്കുന്ന വ്യവസായത്തിൽ അത്രവളരെ തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: എത്രയുണ്ടെന്നു ക്ലിപ്തമായി പറയാൻ ഇപ്പോൾ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നാൽ സംഘടനകൾക്കാണ് തൊണ്ടഴുക്കുന്നതിനുള്ള സൌകര്യം. അതിനവക്ക് അവകാശവും അധികാരവും ഉണ്ടായിരിക്കും. അതിൽ മുതലാളിമാരും ധാരാളമായി ഉണ്ടായിരിക്കും.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഇങ്ങനെ സൊസൈററികൾ മുഖേന ഈ വ്യവസായം നടത്തുന്നതിന് ഗവമ്മെണ്ടാലോചിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഈ വ്യവസായത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഏതാനും മുതലാളിമാക്ക് വലുതായ നഷ്ടം ഉണ്ടാകുമെന്നു വല്ല നിവേദനങ്ങളും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അങ്ങിനെ നിവേദനങ്ങൾ ഒന്നും കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും തൊണ്ടു വില നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഉണ്ട്. തൊണ്ടും ഒരു എസൻഷ്യൽ സാധനമാക്കി വേണ്ടിവന്നാൽ അതു് കമാൻറീയർ ചെയ്യുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ അതു് കോവംപ്പറേഷൻ അല്ലെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതു് മെമ്പക്ക് അറിയാൻപാടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ഈ സൊസൈററീസ് രജിസ്റ്റർചെയ്തിട്ടുള്ളതു് എവിടെല്ലാമാണെന്നു പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതു് ഒരു വലിയ ലിസ്റ്റാണ്. അതിന് നോട്ടീസ് വേണം. കയർ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന കേന്ദ്രങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് സൊസൈററികൾ രജിസ്റ്റർചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ഈ തൊണ്ടഴുക്കുന്നതിന് പ്രത്യേക സ്ഥലങ്ങൾ വല്ലതും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: സാധാരണയായി തൊണ്ടു മൂടുന്നതു് കായലിനോട് തൊട്ടടുത്തുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലായിരിക്കും അഴുക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: മുതലാളിമാർ മാത്രം ഉൾപ്പെട്ട ഒരു സംഘം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനിപ്പോൾ തടസ്സമില്ലാത്ത നിലയിൽ അല്ലേ ഇപ്പോഴത്തെ സൊസൈററികൾ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അങ്ങനെ ഉണ്ടാക്കാനുള്ള സാദ്ധ്യതകൾ ഉണ്ട്. എന്നാൽ അതിൽ ആകെ ൫൦൦ രൂപയിൽ കൂടുതൽ ഷെയർ ക്യാപ്പിററൽ എടുക്കാൻ പാടില്ല എന്നു് വ്യവസ്ഥയുണ്ട് അങ്ങനെയുള്ള സൊസൈററികൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതുകൊണ്ട് മുതലാളിമാരിൽനിന്നു പ്രത്യേകമായി ദോഷമൊന്നും വരാനില്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: മലംപ്രദേശങ്ങളിൽ തൊണ്ടഴുക്കുന്നതിന് പ്രത്യേകമായി വല്ല സാദ്ധ്യതകളും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(No answer)

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: ആകെ ൨൨ സൊസൈററികൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. അതിൽ എത്രയെണ്ണം കൊച്ചി പ്രദേശത്തേക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: നാലെണ്ണം കൊച്ചിഡിവിഷനിലേക്ക് ഉണ്ടെന്നാണ് എന്റെ ഓർമ്മ.

RAILWAY LINE TO ERNAKULAM

*432. [2] **Sri. N. D. Jose:** Will the Hon'ble Minister for Public Works, Communications and Agriculture be pleased to state:—

(*a*) the main towns through which the proposed railway link up is proposed to turn ; and

(*b*) the time within which the work is expected to be completed ?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture
(Sri. E. John Philipose):

(*a*) The survey of the proposed Railway has only just commenced. Through which places the Railway line will run can be said only after the survey is completed and the alignment finally settled.

(*b*) It is not possible to furnish this information at present.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: കൊട്ടാരക്കരയും എറണാകുളവും തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ലൈൻസർവ്വെ ചെയ്ത റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: മുൻപ് തിരുവിതാംകൂർ ഗവർമ്മെണ്ടിലേക്ക് അപ്രകാരം സർവ്വെ ചെയ്തു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: അതിപ്പോഴും പരിശോധനക്കു വിധേയമായിട്ടുണ്ടോ?

(No answer).

ശ്രീ. എൻ. വി. ചാക്കോ: ഇപ്പോഴും സർവ്വെ ചെയ്തു വരുന്നതു് ബ്രാഡ് ഗേജിനോ മീറ്റർഗേജിനോ എന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയുണ്ടോ?

Sri. E. John Philipose: It is for the Central Government to decide.

Sri. Eapen Arakkal: May I know whether more than one route is in the contemplation of the Government of India?

Sri. E. John Philipose: I have no idea.

Sri. Eapen Arakkal: Am I to understand that this Government have no idea of the route?

Mr. Speaker: The question is disallowed.

Sri. Mannar Gopalan Nayar: May I know whether the Hon'ble Minister will see that this line passes through the important town of Niranam?

Sri. E. John Philipose: It is an absurd question and does not deserve an answer.

Sri. Eapen Arakkal: May I know whether the proposed line is a meter gauge one or broad gauge one?

Sri. E. John Philipose: It is not possible to say that. I understand that the Government of India have sanctioned the estimate for the survey so that the survey may be in respect of both meter gauge and broad gauge. The final decision will be made by the Government of India.

Sri. Eapen Arakkal: May I know whether there is a proposal to take the railway line along the coastal route ?

Sri. E. John Philipose: As far as this Government is concerned they have informed the Government of India that they are anxious to see that this link is completed as early as possible and that they have no interest in any particular route. It will be possible only after the survey, to decide which is the best and most economical route.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻനായർ: ഏതു് റൂട്ടാണെങ്കിലും അതു് തുടങ്ങുന്നതു കൊല്ലത്തുനിന്നായിരിക്കുമോ ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതു് ഇൻഡ്യാ ഗവർമ്മെണ്ടു് തീരുമാനിക്കേണ്ട കാര്യമാണു്.

PANCHAYAT ACT

***433.** [3] **Sri. D. Gnanasigamoni:** Will the Hon'ble Minister for Local Self Government be pleased to state:—

(*a*) whether Government have taken any decision as to when the Panchayat Act is to be brought into force;

(*b*) the time within which elections under the Panchayat Act could be held;

(*c*) the proposed total number of Panchayats for the whole of the Travancore Cochin area?

Minister for Industries, Excise and Local-Self Government **(Sri. N. Kunjuraman):**

(*a*) No.

(*b*) Elections will be conducted after Panchayats are constituted and the Electoral Roll is finalised.

(*c*) Nearly 600 Panchayats, 100 in Cochin area and 500 in Travancore area.

Sri. D. Gnanasigamoni: May I know whether there is a proposal to declare the existing Panchayat and Village Unions as Panchayats under the present Panchayat Acts?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഇപ്പോൾ അങ്ങനെ ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ ഇല്ല. പക്ഷെ വ്യത്യാസങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടിവന്നാൽ വരുത്തുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്നതു തന്നെ തൽക്കാലം സ്വീകാര്യമാണ് എന്ന് ഗവൺമെണ്ടിനു തോന്നിയാൽ അങ്ങനെ ചെയ്യും. ഏതായാലും ഈ പ്രശ്നം പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതേയുള്ളു. ഇതെസംബന്ധിച്ച് ഒബ്ജക്ഷൻസും വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതു പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

Sri. D. Gnanasigamoni: Am I to understand that the transitional provisions under the Panchayat Act are not to be brought into effect?

Sri. N. Kunjuraman: Certainly, they will be.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഈ പഞ്ചായത്തുരൂപീകരണം സംബന്ധിച്ച് ഗസററിൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്ത് പൊതുജനാഭിപ്രായം ക്ഷണിക്കുമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: അതു് എത്രനാൾ പബ്ലിഷ് ചെയ്തിരിക്കും

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ. രണ്ടാഴ്ചയോ മൂന്നാഴ്ചയോ അങ്ങനെ ഒബ്ജക്ഷൻസ് റെയിസ് ചെയ്യുന്നതിനായി കൊടുക്കുമെന്നുമാത്രമേ വിചാരിക്കാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

Sri. R. Sankar: May I know whether Delimitation has been completed in respect of this Act?

Sri. N. Kunjuraman: Delimitation has not yet been completed.

Sri. R. Sanker: How long do the Government expect it will take for the delimitation proposals to be completed?

Sri. N. Kunjuraman: Probably it will take one or two months.

Sri. R. Sankar: How long will it be before the elections are completed?

Sri. N. Kunjuraman: It will be held somewhere early in 1951.

Sri. R. Sankar: Will it be earlier than the General Elections?

Sri. N. Kunjuraman: I cannot say.

TITANIUM PRODUCTS LTD.

***434.** [4] **Sri. Mankuzhi M. Madhavan:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state:—

(a) the share capital of the Titanium Products Ltd.
(b) the Government share in the company;
(c) the amount spent so far in the construction of the factory buildings and in buying machines;
(d) the monthly amount spent as salary to the staff of the company;
(e) the approximate amount needed for the capital outlay of this company; and
(f) when the company will be ready to start production?

Minister for Industries, Excise and Local-Self Government **(Sri. N. Kunjuraman):**

(a) Rs. 75, lakhs divided into 7,50,000 shares of Rs. 10 each.
(b) 51 per cent of the shares.
(c) Rs. 55,56,130 approximately.
(d) Rs. 20,000 to Rs. 25,000 per mensem.
(e) Rs. 75,00,000 approximately.
(f) By March 1951.

MINERAL FACTORIES

***435. [5] Sri. Mankuzhi M. Madhavan:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state:—

(a) the number of Government owned mineral factories and the cost price of each factory;
(b) the working capital of these factories;
(c) the profit made so far by running these factories;
(d) the number of mineral factories owned by private individuals; and
(e) whether the profit that the Government gets compare favourably with those owned by individuals or by corporate bodies?

Minister for Industries, Excise and Local-Self Government **(Sri. N. Kunjuraman):**

(a) One Rs. 12,00,000.
(b) An amount of Rs. 8,69,200 under working expenses and Rs. 1,08,000 under Capital expenditure has been allotted for the current financial year.
(c) The exact profit has not been ascertained. But from the facts available with Government it is presumed that the concern is working at a profit.
(d) Three.
(e) Yes.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപണിക്കർ: കൂടുതൽ ഫാക്ടറികൾ വിലക്കുവാങ്ങുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനു ആലോചനയുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപണിക്കർ: കൂടുതൽ ഫാക്ടറികൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: മൂന്നു കമ്പനികൾ എന്ന് ഉത്തരത്തിൽ പറഞ്ഞതു ഏതെല്ലാം കമ്പനികളെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ്?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ:

൧. ഹാപ്കിൻസ് ആൻഡ് വില്യംസ് കമ്പനി.
൨. എഫ്. എക്സ്. പെരേര ആൻഡ് സൺസ്
൩. അസോസിയേറ്റഡ് മിനറൽസ് കമ്പനി.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: അസോസിയേറ്റഡ് മിനറൽസ് കമ്പനി വിലക്കു എടുക്കാനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴും നടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

സാഹിബ്ബ്ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: ഈ കമ്പനി ഗവർമ്മെണ്ടിൽ നിന്നും വിലയ്ക്കെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ തുടങ്ങിയിട്ട് ഒരു വർഷത്തിൽ കൂടുതലായി എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ആദ്യം എന്ന് സൂക്ഷ്മമായി പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതിന്റെ ചാർജ്ജുവഹിക്കുന്നതു ചീഫ്മിനിസ്റ്റരാണ്. വിശദവിവരങ്ങൾ പറയണമെങ്കിൽ നോട്ടീസ് കൂടാതെ സാദ്ധ്യമല്ല.

സാഹിബ്ബ്ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: എത്രകാലത്തിനകം ഗവർമ്മെണ്ടു വിലയ്ക്കെടുക്കും എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ചെയ്യുന്നതാണ്.

സാഹിബ്ബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതെത്രകാലത്തെയാണ് കുറിക്കുന്നതെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതിപ്പോൾ നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻനായർ: അസോസിയേറ്റഡ് മിനറൽസ് കമ്പനി എത്രകാലമായി പ്രവർത്തനരഹിതമായി കിടക്കുന്നു എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഏതാനും മാസങ്ങളായി പ്രവർത്തനരഹിതമായി കിടക്കുകയാണെന്നറിയാം.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻനായർ: ഏതാനും മാസങ്ങളായിട്ടല്ല, ഏതാനും വർഷങ്ങളായിട്ടുതന്നെ ഈ കമ്പനി പ്രവർത്തനരഹിതമായി കിടക്കുകയാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതു നിശ്ചയമില്ല.

കിണററിൽനിന്നും വെള്ളം പമ്പുചെയ്യേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത

* ൪൩൩. (൩) ശ്രീ. മങ്കുഴി എം. മാധവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിൽ ഇടവാപകുതിയിൽ വെങ്കുളം ഏലായുടെ ആവശ്യത്തിനായി ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നും വളരെ പണം ചെലവു ചെയ്തു കുഴിപ്പിച്ച് കോൺക്രീററു ചെയ്യിച്ചു സൗകര്യപ്പെടുത്തിയ കിണററിൽനിന്നും കൃഷിയാവശ്യത്തിനു വെള്ളം പമ്പു ചെയ്തു കൊടുക്കുവാൻ വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്): ഇല്ല.

ശ്രീ. മങ്കുഴി എം. മാധവൻ: അടുത്ത കൃഷിക്കെങ്കിലും അതിനുവേണ്ട ഏർപ്പാടു ചെയ്തുകൊടുക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഇപ്പോൾ അതിനെപ്പററി ഇൻവെസ്റ്റിഗേററു ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. കിണററിൽ വെള്ളമുണ്ടെങ്കിലും അതു ധാരാളമായിട്ട് എല്ലാകാലത്തും കാണുന്നില്ല. വല്ലപ്പോഴും മാത്രമേ അതിൽ വെള്ളം കിട്ടുന്നുള്ളു. ഒരു ൫൦ കുതിരശക്തിയുള്ള ഇഞ്ചിൻസ്ഥാപിച്ച് ലിഫ്ററ് ഇറിഗേഷൻ വിജയപൂർവ്വം നടത്താൻ സാദ്ധ്യമാണോ എന്നു പരിശോധിച്ചു നോക്കുന്നതിന് ഗവർമ്മെൻറ് ഇപ്പോൾ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

TRIVANDRUM MUSEUM

*437. [7] **Sri. K. A. Mathew:** Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state :—

(*a*) whether any major repair works were done for two blocks in the Trivandrum Museum recently ;

(*b*) if so what was the amount sanctioned and for how many blocks ;

(*c*) what is the amount spent and what was the estimate provision for staging ;

(*d*) has any extra payment been made for staging ; if so how much ;

(*e*) whether a bamboo was paid at the rate of about Rs. 3—8—0 ;

(*f*) is it not the usual practice to hire the bamboo because it was cheaper ;

and (*g*) whether any complaints have been received about this matter ?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture (**Sri. E. John Philipose**) :

(*a*) Repairs were done to one Block.

(*b*) An estimate for Rs. 55,300 was sanctioned by Government originally for re-roofing 2 blocks and the central hall. Later Government sanctioned the work only for one block being carried out for the time at a cost of Rs. 25,950.

(*c*) The amount spent is nearly Rs. 25,000. The provision in the estimate for Rs. 25,950 for the cost of supply of staging materials such as teak woodposts, bamboos, etc., and for labour for putting up the staging is Rs. 13,190.

(*d*) No extra payment has been made for staging.

(*e*) Bamboos were paid at the rate of Rs. 3—8—0 as per agreement.

(*f*) Sometimes hire is paid and at other times full value is paid depending on the agreement conditions.

(*g*) A complaint has been received about this matter.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: സി ഭാഗം ഉത്തരത്തിൽ ചിലവാക്കി എന്നു പറഞ്ഞ തുക എത്ര ബ്ലോക്കുകൾക്കായിട്ടാണ്?

Sri E. John Philipose: Sanction has been given for one block.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ഒരു ബ്ലോക്കിനുമാത്രമായിട്ടാണോ ഇത്രയും തുക ചിലവാക്കിയതു്?

Sri. E. John Philipose: Obviously it must be for one block.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: മുളകൾ വാങ്ങിച്ചു എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ആ മുളകൾ എങ്ങിനെയാണ് ഡിസ്പോസ് ചെയ്തതെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ചിലമുളകൾ തിരിയെ ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ വില കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: വിലക്കുവാങ്ങിച്ച മുളകൾ എങ്ങിനെ ഡിസ്പോസ് ചെയ്തു എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിച്ചതു്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതു ലേലംചെയ്തു വിൽക്കേണ്ടതാണ്. ലേലം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞോ എന്നു് നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ആരിൽനിന്നുമാണ് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് പരാതി കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതു നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഏതെങ്കിലും കൺട്രാക്ടറാണോ പരാതി അയച്ചിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതും നിശ്ചയമില്ല.

സാഹിബ്ബ് ബഹദൂർ വി. എ. അബ്ദുൾഅസീസ്: മൂന്നര രൂപവിലക്ക് വാങ്ങിച്ചതു് എന്തുജാതി മുളയാണു്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: എന്തു ജാതിയാണെന്നു് നിശ്ചയമില്ല.

DUTY ON PEPPER

*438. [8] †**Sri. P. T. Chacko:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state :—

(*a*) whether the Government have anything to state regarding the recent increase of export duty on pepper by the Union Government; and

(*b*) whether this Government was consulted before enhancing the said duty?

Minister for Industries Excise & Local Self Government (**Sri. N. Kunjuraman**):

(*a*) Nothing.

(*b*) No.

ചൌക്കഷെഡ്ഡുകൾ

*൪൩൯. (൯) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) മുൻ കൊച്ചീരാജ്യമായിരുന്ന തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ സംയോജനത്തിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി എത്ര ചൌക്കഷെഡ്ഡുകൾ നിർമ്മിച്ചു?

(ബി) അതിനു എന്തു സംഖ്യ ചെലവുചെയ്തു;

(സി) ചൌക്കകൾ നിറുത്തൽചെയ്തു എന്ന കാരണത്തിൻമേൽ ആ ഷെഡ്ഡ് വീണ്ടും ലേലം ചെയ്തു വിററുവോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു സംഖ്യ മടക്കികിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്;

(ഇ) അപ്രകാരം ലേലം വിളിച്ച ഷെഡ്ഡുകൾ ഉള്ള സ്ഥലത്തു എക്സൈസ് പാറാവുകൾ ഉണ്ടോ;

(എഫ്) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവക്കു ഷെഡ്ഡ് അത്യാവശ്യമായിരുന്നില്ലേ;

(ജി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പററി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

വ്യവസായവും എക്സൈസും തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) ൭൨.

(ബി) ൩൯, ൦൯൨ രൂ. ൦ ണ. ൬ പൈ.

(സി) ഗവമെണ്ടിനു് ആവശ്യമുള്ളവയൊഴിച്ചു ബാക്കിയെല്ലാം ലേലം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്.

(ഡി) ൩,൫൭൫ രൂ. കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

(ഇ) ഇല്ല.

(എഫ്, ജി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: തലപ്പിള്ളിതാലൂക്കിലെ എതെങ്കിലും ചൌക്കഷെഡ്ഡുകൾ ലേലം ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: എവിടെയെല്ലാമാണു് ലേലത്തിൽ വിററിട്ടുള്ളതു എന്നതിനെസംബന്ധിച്ചു് ലിസ്ററു എന്റെകയ്യിൽ തൽക്കാലമില്ല.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ചൌക്കഷെഡ്ഡുകൾ അതാതുസ്ഥലത്തെ ചൌക്കശിപായിമാൎക്കു് താമസിക്കാനുള്ള ക്വാട്ടേഴ്സായിട്ടു കൊടുക്കാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്യുമോ?

Mr. Speaker: That is a request for action.

† The Member being absent, the question was put by Sri. P. Balakrishnan Tampi.

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: പറവൂർ താലൂക്കിലും മററുമുള്ള ചൗക്കഷെഡുകൾ ജീർണ്ണിച്ചുകിടക്കുകയാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ചില സ്ഥലങ്ങളിലെ ചൗക്കഷെഡുകൾ ജീർണ്ണിച്ചുപോയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ഗവർമ്മെണ്ടിനു ആവശ്യമുള്ളതൊഴിച്ച് ബാക്കിയുള്ള ചൗക്കഷെഡുകൾ എല്ലാം കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ലേലം ചെയ്തു വിൽക്കുന്നതിന് ഏർപ്പാടുചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: എത്രയും വേഗത്തിൽ അവ ലേലം ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ ഏർപ്പാടുചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: തീർച്ചയായും. റവന്യൂബോർഡ് അതിനുവേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

മായന്നൂർ വില്ലേജിലെ ജലസേചനപദ്ധതി

*൪൪൦. (൧൦) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) മായന്നൂർ വില്ലേജിലെ ജലസേചനപദ്ധതിക്ക് എത്ര സംഖ്യ എസ്റ്റിമേററ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അതിലെ വെള്ളംകൊണ്ട് എത്ര ഏക്കർ ഒരുപ്പൂക്കയും ഇരുപ്പൂക്കയും കൃഷി രക്ഷിക്കാമെന്നു കണക്കാക്കീട്ടുണ്ട്;

(സി) ഈ സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഗവർമ്മെണ്ടിന് അപേക്ഷ കിട്ടുകയോ ആലോചിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അപേക്ഷകൻ ആരായിരുന്നു?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയുംവകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ൫൦,൦൦൦ രൂപ.

(ബി) ഉദ്ദേശം ൨൦൦ ഏക്കർ ഒരുപ്പൂനിലങ്ങൾ ഇരുപ്പൂവാക്കാം. ൫൦ ഏക്കർ ഇരുപ്പൂനിലങ്ങളിലെ ഉണക്ക് നീക്കുകയും ചെയ്യാം.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരം ആവശ്യമില്ല.

ഫുഡ് പ്രൊഡക്ഷൻ സ്കീം

*൪൪൧. (൧൧) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷൻ സ്കീമിൽ എത്ര പണികൾ വടക്കാഞ്ചേരിയിൽ തുടങ്ങുവാൻ തീർച്ചയാക്കിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ആ തരം പദ്ധതികളുടെ പേരുകൾ പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ;

(സി) ഓരോ പദ്ധതികൾക്കും എത്ര ഉറുപ്പികവീതം ചെലവുവരുന്നതായിരിക്കുമെന്നു കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഏതു പദ്ധതിക്കാണ് ഇപ്പോൾ ഇരുപ്പൂ നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലം അക്വയർ ചെയ്യേണ്ടതായി വരുന്നത്;

(ഇ) അങ്ങിനെ അക്വയർ ചെയ്യുന്നതിൻെറ വിസ്തീർണ്ണം എന്തെന്നും അക്വയർ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ഇന്നത്തെ ഉല്പാദനത്തിൽ എത്ര പറ നെല്ല് കുറവുവരുമെന്നും പറവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ;

(എഫ്) വാഴതി സ്കീംകൊണ്ട് വടക്കാഞ്ചേരിയിലെ ഭൂമിയിലെ ഉണക്കം തീർക്കാവുന്നതിനു ഉതകുമോ എന്നു അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ജി) അങ്ങിനെ ഉതകുമെങ്കിൽ എത്ര ഏക്കർ സെൻറ് ഭൂമികളാണു രക്ഷിക്കുക എന്നും ആ ഭൂമികളുടെ ജന്മികളാരാണെന്നും പറവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) വടക്കാഞ്ചേരയിൽ ൧.

(ബി) വടക്കാഞ്ചേരി സ്കീം.

(സി) ഈ സ്കീമിൽ ൩൬, ൫൧, ൦൦൦ രൂപയാണു എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

(ഡി) വടക്കാഞ്ചേരി സ്കീമിനാണു്.

(ഇ) ൧൫൫ ഏക്കർ ഇരുപ്പൂനിലവും ൪൬ ഏക്കർ ഒരുപ്പൂനിലവും അക്വയർ ചെയ്യേണ്ടതായി വരും. ഉദ്ദേശം ൧൫൦ ടൺ നെല്ലിൻെറ കുറവ് ഇതുമൂലം വരും.

(എഫ്) ഉണ്ട്.

(ജി) ൧൦, ൦൦൦ ഏക്കർ ഭൂമികളുടെ ഉണക്കു് തീർക്കാമെന്നു് വിചാരിക്കുന്നു. ജന്മികൾ ആരാണെന്നു അറിവില്ല.

വെററിനറി ഡയറക്ടർ

* ൪൪൨. (൧൨) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ആൻറ് വെററിനറിവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

മരുന്നുകൾ കിട്ടാതെ കിട്ടിയതായി സ്റ്റോക്കിൽ വരവുകാണിച്ചും അനുവാദം കൂടാതെ സെൻട്രൽ മെഡിക്കൽ സ്റ്റോറിൽനിന്നും മരുന്നുകൾ വാങ്ങി ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തതിനു് കൊച്ചി ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും ഇപ്പോഴത്തെ വെററിനറി ഡയറക്ടർ കൊച്ചിയിൽ ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇരുന്നപ്പോൾ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഗവൺമെണ്ടിനറിയാമോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്): അറിയാം.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപണിക്കർ: എന്തു കുററത്തിനാണു് ശിക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു് പറയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: സ്റ്റോർസംബന്ധമായ ചില നടപടിശകുകൾക്കാണു്.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപണിക്കർ: എത്ര പ്രാവശ്യം ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഒരു പ്രാവശ്യമേ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളു എന്നാണു് ഗവൺമെണ്ടിൻെറ അറിവു്.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: *இந்த* Asst. Veterinary Director *-ன் பேரில் ஏதாவது டாரதிகள் வந்ததுண்டா?*

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ചില പരാതികൾ ഉണ്ട്.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: அவர் பேரில் ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിലും നടപടി എടുക്കേണ്ട ആവശ്യം വന്നിട്ടുണ്ട്.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: கழிந்த காலத்தில் இருந்த Asst. Veterinary Director அவர்களை ஜோகூர் ஸ்டேடிலிருந்து டிஸ்மிஸல் வாங்கி வந்தது மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അറിയാൻ പാടില്ല.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: கழிந்த காலத்தில் இவர் ஏதோ ஒரு குற்றம் செய்ததற்காக இவருக்கு 10 மாதம் சம்பளம் கொடுக்காமலிருந்தது இவ்வரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഈ ഡയറക്ടറെ ശിക്ഷിച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഫയൽ ഇതുവരെയായി ഗവൺമെന്റിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ആ ഫയൽ ഇപ്പോൾ എന്റെ കൈവശം ഇല്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: ആ ഫയൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ കൈവശം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് എനിക്കറിയേണ്ടത്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതു നോക്കിയേ പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

ശ്രീ. പി. നാണു: ആ ഫയൽ അന്വേഷിച്ചു കണ്ടുപിടിക്കാൻ ഏതെങ്കിലും സി. ഐ. ഡി. ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അറിയാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: സംയോജനം നടന്നകാലത്തു തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലെ വെറ്ററിനറി ഡയറക്ടർ ആരായിരുന്നു?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അന്നു അങ്ങിനെ ഒരു ഉദ്യോഗം തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇല്ലായിരുന്നു.

ശ്രീ. പി. നാണു: അക്കാലത്തു തിരുവിതാംകൂറിലെ വെറ്ററിനറി ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ മേലുദ്യോഗസ്ഥൻ ആരായിരുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അന്ന് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ട് കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ കീഴിലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അതിലേക്ക പ്രത്യേകം ഡയറക്ടർ എന്നൊരു ഉദ്യോഗം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: இந்த Veterinary டிப்பார்ட்மெண்ட் Agricultural டிப்பார்ட்மெண்டிற்கு கீழ் இருந்துகொண்டிருந்தது என்பது மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா ?

ஸ்ரீ. இ. ஜான் பிலிப்போஸ்: தெரியும்.

വെറ്ററിനറി ഡയറക്ടർ

* ൪൪൩. (൧൩) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വെറ്ററിനറിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തൃശ്ശൂർ വെറ്ററിനറി സ്റ്റോറിൽനിന്നും ഇപ്പോഴത്തെ വെറ്ററിനറി ഡയറക്ടർ അവിടെ ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ, വളരെ അധികം മരുന്നുകൾ അപഹരിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ളതായും പല ആശുപത്രികളിലും മരുന്നുകൊടു

ക്കാതെ കൊടുത്തതായി സ്റ്റോക്കബുക്കിൽ ചെലവുകാണിച്ചു് ടിയാൻ അപഹരിച്ചിട്ടുള്ളതായും ഗവമെ്മണ്ടിനു് റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയുംവകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) & (ബി) വെററിനറി ഡയറക്ടരെപ്പററി ചില പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്മേൽ ഗവമെ്മണ്ട് നടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: വെററിനറി സ്റ്റോറിൽനിന്നും മരുന്നു് അപഹരിച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ചു് പോലീസ് എതെങ്കിലും കേസ്സ് റജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അറിയാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഗവമെ്മണ്ട് അന്വേഷണം നടത്തുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: നടത്താം.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: In view of the volley of questions, will the Government be pleased adequately to protect the interests of this officer?

Sri. E. John Philipose: I have already stated in the House that it is Government's duty to protect the interests of their officers. At the same time, corrupt officers will be weeded out.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: കൊച്ചിസംസ്ഥാനത്തിൽ വെററിനറി ഡയറക്ടരായിരുന്ന ആളെ തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിസംസ്ഥാനത്തിലെ വെററിനറി ഡയറക്ടരായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഉണ്ട്.

തിരുവനന്തപുരം വെററിനറി സ്റ്റോർ

*൪൪൪. (൧൪) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വെററിനറിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

തിരുവനന്തപുരം വെററിനറി സ്റ്റോറിൽനിന്നും ഒട്ടുവളരെ മരുന്നുകളും മററു സാധനങ്ങളും അപഹരിച്ചിട്ടുള്ളതായും പല കമ്പനിക്കാരുടേയും മരുന്നുകൾ വന്നാൽ ഉടൻ പൊട്ടിച്ചു് ചെക്കുചെയ്യാതെ മരുന്നുകുപ്പികൾ പൊട്ടിപ്പോയിയെന്നും അല്ലെങ്കിൽ ഇല്ലായിരുന്നുവെന്നും പറഞ്ഞു കമ്പനിക്കാക്കു് വില കൊടുക്കാതെ അവരെ കബളിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതായും ഗവമെ്മണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയുംവകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്): ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കണ്ണാറഗോപാലപ്പണിക്കർ: അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഗവമെ്മണ്ട വല്ല നടപടികളും കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: നടപടികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഈ വെററിനറി ഡയറക്ടരേക്കാൾ കൂടുതൽ യോഗ്യതയുള്ള ആളുകൾ വേറെ എതെങ്കിലും ജോലിയിൽ ഇരിപ്പുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. സി. വി. ഇട്ട്യ: ശിക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതു പെററിനററി ഡയറക്ടറെയല്ല, മററു ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയാണ് എന്നു ഗവണ്മെണ്ടിനറിയാമോ? അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ഗവണ്മെണ്ട് പ്രൊസീഡിംഗ്സ് വായിച്ചുനോക്കുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: വായിച്ചുനോക്കാം.

മോണോസൈററ ഫാക്ടറിയുടെ മൂലധനം

*൪൮൫. (൧൫) ശ്രീ. വി. കെ. വറഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

ആലുവാ മോണോസൈററ ഫാക്ടറിയുടെ മൂലധനം എന്തെന്നും, അതിൽ നമ്മുടെ ഗവണ്മെണ്ട് ഓഹരിയെന്തെന്നും പറയുമോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): ഒരുകോടി രൂപ. ഗവണ്മെണ്ടിനു ഇതിൽ ൪൫ ശതമാനം ഓഹരിയുണ്ട്.

പഞ്ചായത്തു രൂപീകരണം

*൪൮൬. (൧൬) ശ്രീ. വി. കെ. വറഗീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

പഞ്ചായത്തുനിയമം അനുസരിച്ച് സ്റ്റേററിൽ എവിടെയെങ്കിലും പഞ്ചായത്തുകൾ ഈ കൊല്ലം രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

വ്യവസായവും എക്സൈസും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ): ഇല്ല.

വില്ലേജ് അപ്ലിഫ്ററിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയ തുക

*൪൮൭. (൧൭) ശ്രീ. വി. കെ. വറഗീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

൧൯൬൫-ലെ ഏഴുമാസംകൊണ്ടവസാനിച്ച ബഡ്ജററുകാലത്ത് വില്ലേജ് അപ്ലിഫ്ററിനുവേണ്ടി എന്തു തുക ചെലവാക്കി?

വ്യവസായവും എക്സൈസും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ): ൪,൭൭,൭൩൬ രൂപാ.

ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ്: അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും തുക ചെലവാക്കിക്കൂടാ എന്നു ഗവണ്മെണ്ട് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ്: കെട്ടിടം പണിയുവാനായി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക ചെലവാക്കി ഇപ്പോൾ കെട്ടിടം പണിയേണ്ടാ എന്നു ഗവണ്മെണ്ട് ഏതെങ്കിലും പഞ്ചായത്തു കമ്മിററിക്കാരോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ചില കെട്ടിടങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പണിയേണ്ടാ എന്നു ഗവണ്മെണ്ട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ള കാരണം പുതിയ വില്ലേജ്പഞ്ചായത്തു ആക്ടനുസരിച്ച് പഞ്ചായത്തുകമ്മിററികൾ രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ ഈ കെട്ടിടങ്ങൾ ഉപയോഗപ്രദമല്ലാതെ വന്നേക്കുമെന്നുള്ളതാണ്.

കൊല്ലം എറണാകുളം റെയിൽവെ

*൪൪൭ (൧൭) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) കൊല്ലം-എറണാകുളം റയിൽവെ ഉടനെ തുടങ്ങുവാനുള്ള സാദ്ധ്യതകളുണ്ടോ?

(ബി) ഈ റെയിൽവെ പണിക്കു തിരുവിതാംകൂർ—കൊച്ചി ഗവമെണ്ടിനു് എന്തു ചിലവുവരും.

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഈ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്) : (എ) ഇതിനു ഉത്തരം നേരത്തെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ഇതിനുവേണ്ടി വരുന്ന ചെലവെല്ലാം കേന്ദ്ര ഗവമെണ്ടാണു് വഹിക്കുന്നതു്.

നെയ്യാർഅണ

*൪൪൯ (൧൯) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) നെയ്യാർ അണയുടെ ജോലി എന്നു തുടങ്ങി?

(ബി) ഈ അണയുടെ പണിക്കു് എന്തു തുക ചിലവാകും.

(സി) ഈ തുക കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്) : ൨൪-ാംനം- യിലെ ൧൧-ാം നമ്പർ ചോദ്യത്തിൽ ഇതിന്റെ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

ട്രാൻസ്പോട്ട് ജീവനക്കാർക്കു ബോണസ്

*൪൫൦ (൨൦) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻ ശാസ്ത്രി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ൧൯൪൭, ൧൯൪൯, ൧൯൫൦ ഈ വർഷങ്ങളിൽ സ്റ്റേററ ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും ബോണസ് കൊടുത്ത തുക എത്രവീതം?

(ബി) ഇതു് വരവിന്റെ എത്ര ശതമാനം? ലാഭത്തിന്റെ എത്ര ശതമാനം?

(സി) ഒരു വർഷം ജോലിചെയ്ത ഒരു കൺഡക്ടർക്ക് എന്തു തുക ബോണസ് നൽകിയിട്ടുണ്ടു്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്). (എ) ൧൯൪൭-ൽ ൧൭,൯൯൦ രൂപയും, ൧൯൪൯-ൽ, ൧,൩൧,൫൧൫ രൂപയും, ൧൯൫൦-ൽ ൧,൫൨,൭൩൧ രൂപയും ബോണസുകൊടുത്തു.

(ബി) ൪൭-ൽ, വരവിന്റെ ൨.൯ ശതമാനവും, ൪൯-ൽ, ൨.൧൨ ശതമാനവും, ൫൦-ൽ, ൧.൭ ശതമാനവും ൪൭-ൽ, ലാഭത്തിന്റെ ൭.൫ ശത

മാനവും, ൫൯-ൽ, ൧.൬ ശതമാനവും, ൬൦-ൽ, ൧.൫ ശതമാനവുമാണ്.

(സി) ഇതിനെപ്പററി ക്ലിപ്തമായ സംഖ്യ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഒരു കണ്ടക്ടർക്ക് ഒരു കൊല്ലത്തേക്ക് കൊടുക്കുന്ന ബോണസ് ആ കൊല്ലത്തിൽ അയാൾക്ക് ആകെ കിട്ടിയിട്ടുള്ള ശമ്പളത്തിന്റെയും, ഓവർ ടൈം അലവൻസിന്റെയും സംഖ്യയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കും.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ: ബോണസ് ഓരോ ആണ്ടിലും കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞു വരാനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: പ്രധാനമായ കാരണം എംപ്ലോയിസിന്റെ ശമ്പളക്രമം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. കൂടാതെ, ട്രാൻസ്പോർട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലേക്ക് കൂടുതൽ ആളുകളെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതും ഒരു കാരണമാണ്.

ശ്രീ. ഏ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഓരോ കൊല്ലവും ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ വരവു കൂടിയിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: വരവു കൂടിയിട്ടുണ്ട്; അതുപോലെ ചെലവും കൂടിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞൻശാസ്ത്രി: ഓരോ കൊല്ലവും ലാഭത്തിന്റെ ശതമാനം ഏതാണ്ട തുല്യമായിരിക്കെ ബോണസുമാത്രം കുറയുന്നതിനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: പറയത്തക്ക വിധത്തിൽ ബോണസു കുറഞ്ഞിട്ടില്ല. ശമ്പളത്തോതു വർദ്ധിപ്പിച്ചപ്പോൾ ക്രമാനുഗതമായി ഓരോരുത്തർക്കും കിട്ടുന്ന ബോണസു കുറഞ്ഞുപോയി എന്നേയുള്ളു.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ: ശമ്പളത്തോതു വർദ്ധിപ്പിച്ചാലും ഓരോരുത്തർക്കും കിട്ടുന്ന ബോണസ് കുറഞ്ഞു പോയതിന്റെ കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അങ്ങനെ കുറഞ്ഞിട്ടില്ല. കിട്ടിവരുന്ന ശമ്പളത്തിന്റെയും അലവൻസിന്റെയും ൧.൫ ശതമാനം ബോണസ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ: എന്നിട്ട് ഓരോ ആണ്ടിലും ബോണസു കൊടുക്കുന്ന തുക ആകെ മൊത്തം കുറയുന്നതിനുള്ള കാരണം എന്താണ്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: കൂടുതൽ ജോലിക്കാരെ നിയമിച്ചതാണ് അതിനുള്ള പ്രധാനകാരണം. അതുകൊണ്ടാണ് ഓരോരുത്തനും കിട്ടുന്ന തുക കുറഞ്ഞു പോകുന്നതു്. മുൻപ് ബസ്സുകൾ കുറവും യാത്രക്കാർ കൂടുതലും ആയിരുന്നു എന്നുള്ളതും ഇതിനൊരു കാരണമാണ്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ഇതിന്റെ അർത്ഥം ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ ആണ്ടുതോറും ആദായം കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞു വരുന്നു എന്നാണോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതു ഞാൻ പറഞ്ഞ ഉത്തരത്തിൽനിന്നു തന്നെ കാണാം. ൫൯-ലെയും ൬൦-ലെയുംലാഭം തമ്മിൽ ഏതാണ്ട് ഒരു ലക്ഷംരൂപയുടെ വ്യത്യാസമുണ്ട്.

ശ്രീ. ഏ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: കൂടുതൽ ജോലിക്കാരെ നിയമിച്ചതനുസരിച്ചു അവർക്കു ജോലി ചെയ്യേണ്ടതായ സമയം കുറച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതു എപ്പോഴും എട്ടു മണിക്കൂർ സമയമാണ്.

451 (Question No. (21) was not put).

VILLAGE UPLIFT

*452. [22] **Sri. E. P. Poulose:** Will the Hon'ble Minister for Industries, Excise and Local Self Government be pleased to state:—

(*a*) whether the Marika Village Uplift centre has been directed to be amalgamated with the Kuthattukulam Village Union;

(*b*) when was the order made and by whom;

(*c*) whether the President of this Uplift Centre had tendered his resignation before the date of this order;

(*d*) why was not his resignation accepted; and

(*e*) did not the majority of the Uplift Committee demand the acceptance of the President's resignation?

Minister for Industries Excise and Local Self Government
(Sri. N. Kunjuraman): (*a*) Yes.

(*b*) Government ordered the dissolution of the Village Uplift Committee on 20th June 1950.

(*c*) Yes; his resignation was received by the Director of Panchayats on 3rd September 1949.

(*d*) A mass petition from the Centre was received by the Director on 17th September 1949 urging not to accept the resignation of the President. Hence the resignation was not accepted till a personal enquiry was made by the Director of Panchayats.

(*e*) Yes.

ശ്രീ. ഇ. പി. പൌലോസ്: ഈ വില്ലേജ് അപ്‌ലിഫ്റ്റ് സെന്ററിലെ കമ്മിററിക്കാർ എല്ലാവരുംകൂടി പ്രസിഡണ്ടിന്റെ രാജി സ്വീകരിക്കണമെന്നു ഗവൺമെണ്ടിലേക്ക് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. പി. പൌലോസ്: അതിനെപ്പററി ഗവൺമെണ്ട് എന്തു നടപടി നടത്തി?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: പഞ്ചായത്തു ഡയറക്ടർ സ്ഥലത്തുപോയി ഇതിനെപ്പററി അന്വേഷിച്ചു. ആ അപ്‌ലിഫ്റ്റ് സെന്ററിലെ കമ്മിററിക്കാർ രാജി സ്വീകരിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ രാജി സ്വീകരിക്കുന്നതായാൽ അവിടെ രണ്ടു കക്ഷികൾ ഉണ്ടാകുമെന്നു ഡയറക്ടർക്കു ബോദ്ധ്യമായി. മാത്രമല്ല, രാജി സ്വീകരിക്കരുതെന്നു ഒരു വിഭാഗക്കാരും സ്വീകരിക്കണമെന്നു മററൊരു വിഭാഗക്കാരും ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ഈ നിലക്ക് രാജി സ്വീകരിക്കുക എന്നുള്ളതു ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്ത്: കൂത്താട്ടുകുളം വില്ലേജ് പഞ്ചായത്ത് അമാൽഗമേററ് ചെയ്യണമെന്നു ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതിനെപ്പററി ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

FOOD PRODUCTION BOARD

*453. [23] **Sri. Paul A. Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Agriculture be pleased to state:

(*a*) whether any rules have been passed by Government governing the working of the Food Production Board;

(*b*) if the answer to (*a*) is in the negative the reasons for not framing any rules so far;

(*c*) the date of constituting this board; and

(*d*) the T. A. and D. A. drawn by the President since after his appointment up to 30th August 1950?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture **(Sri. E. John Philipose):** (*a*) Yes.

(*b*) Does not arise.

(*c*) 23rd January 1950.

(*d*) Rs. 5,517—6—0.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: ഈ ററി. എ. കും ഡി. എ. കും പുറമെ വേറെ താമസിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യമോ കാറോ അദ്ദേഹത്തിന് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഒരു കാർ അദ്ദേഹത്തിന് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഇവിടെ വന്നു താമസിക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവു അദ്ദേഹം തന്നെ വഹിക്കണമെന്നാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ഏർപ്പാട്.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് എക്സിക്യൂട്ടീവ് അധികാരം എന്തെങ്കിലും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഗവന്മെണ്ട് അതിനെപ്പററി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്ത്: ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് ഗവന്മെണ്ടിനെ അഡ്വൈസ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരം മാത്രമെ ഉള്ളോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഇപ്പോൾ അതു മാത്രമെ ഉള്ളു.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്ത്: ഇറിഗേഷൻ സംബന്ധിച്ചും മററും എന്തെങ്കിലും എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓർഡറുകൾ ഇടുവാൻ ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് അധികാരമില്ലേ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഇല്ല. ഗവന്മെണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ അങ്ങനെയുള്ള ഉത്തരവുകൾ എല്ലാം ഇടുന്നതു്.

MANURE

***454.** [24] **Sri. Paul A. Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Agriculture be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that the mixing of manure is carried on in some factories at Kottayam or Pallam; and

(*b*) if so whether it is a fact that the different varieties of manure is taken from the Cochin port to Kottayam for making the mixture?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture **(Sri. E. John Philipose):** (*a*) The mixing of manures is carried on in the Factory belonging to the Malabar Fertilisers and Industries, Ltd., Kottayam, at Chingavanam.

(*b*) The different varieties of manures required for mixing are invariably arranged to be delivered by the supplying contractors at the factory site. In cases where the delivery could be had only at Cochin, the materials are taken from Cochin to Chingavanam.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്ത്: കൊച്ചിയിലൊ അതിന്റെ പരിസരങ്ങളിലൊ വളം മിക്സ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഫാക്ടറികൾ ഏതെങ്കിലുമുണ്ടോ എന്നു ഗവന്മെണ്ട് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: രണ്ടു വർഷം മുമ്പാണ് വളം മിക്സ് ചെയ്യുവാൻ കൊടുക്കുവാനെന്നു ഗവന്മെണ്ടു തീരുമാനിച്ചതു്. അതനുസരിച്ചു

ടെണ്ടർ വിളിച്ചിരുന്നു. കുറഞ്ഞ ടെണ്ടർ തന്നയാളിനു് ഇതിനുള്ള അധികാരം കൊടുത്തു. ഇപ്പോഴും അതു നടന്നു വരുന്നുഎന്നേയുള്ളു.

ശ്രീ. ഇ. കെ. മാധവൻ: ഇങ്ങനെ മിക്സു്ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന വളം ശരിയായ വിധം മിക്സു് ചെയ്തു തന്നെയാണോ കൊടുക്കുന്നതെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടു് പരിശോധിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസു്: ഉണ്ടു്. അതിലേക്കു് പ്രത്യേകം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവരുടെ മേൽനോട്ടത്തിലും നിയന്ത്രണത്തിലുമാണു് വളം മിക്സ് ചെയ്യുന്നതു്.

ഖാൻസാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: വളം മിക്സു് ചെയ്യുന്നതിനു് ആണ്ടുതോറും ടെൻണ്ടർ വിളിച്ചു കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ? അതോ, ആദ്യം ഒരിക്കൽ ടെൻണ്ടർ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയ ആളിനുതന്നെ കൊടുക്കുകയാണോ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസു്: ആദ്യം ഒരിക്കൽ ടെൻണ്ടർ വിളിച്ചതേയുള്ളു. അവർതന്നെയാണു് ഇപ്പോഴും വളം മിക്സു് ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നതു്.

Sri. A. K. George: May I know what is the tender rate?

Sri. E. John Philipose: I will look into it.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻനായർ: മിക്സു്ചെയ്തു് കൊടുക്കുന്ന വളത്തിൽ ധാരാളം കളങ്കങ്ങൾ ചേർക്കുന്നു് വെന്നു് പരാതിയുള്ളതായി ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസു്: അങ്ങനെ പരാതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഗവമ്മെണ്ടു് അതിനെപ്പററി വേണ്ടപോലെ അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്. യാതൊരു കളങ്കവും ചേർക്കാതെയാണു വളം മിക്സു ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നതു്.

Sri. A. K. George: Has it been brought to the notice of Government that it is much cheaper for them to mix manures and distribute it to the people?

Sri. E. John Philipose: Government have not considered that question.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ മിക്സ്ച്ചറിൽ ചേരേണ്ട വളങ്ങളും അവയുടെ അനുപാതക്രമവും നിശ്ചയിച്ചതാരാണു്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസു്: അഗ്രികൾച്ചറൽ ഡയറക്ടരാണു്. കൂടാതെ ഓരോകൃഷിക്കും ഉതകുന്ന മിക്സ്ച്ചർ ഏതായിരിക്കണമെന്നുള്ളതിനെപ്പററി ശരിയായ വിദഗ്ദ്ധോപദേശം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചാണു് വളം മിക്സ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഒരു തരം മിക്സ്ച്ചറാണോ, പലതരം മിക്സ്ച്ചറാണോ അവിടെ ഉണ്ടാക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസു്: പലതരം മിക്സ്ച്ചറാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇപ്പോൾ എത്രതരം ഉണ്ടാക്കുന്നു?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസു്: മൂന്നു തരം ഉണ്ടാക്കുന്നു എന്നാണു് തോന്നുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ മൂന്നുതരങ്ങൾ ഏതെല്ലാം ഭൂപ്രകൃതിക്കു് അനുയോജ്യമായിട്ടാണു് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസു്: മലംപ്രദേശം, ഇടനാടു് പ്രദേശം, തീരപ്രദേശം ഈ മൂന്നു വിഭാഗങ്ങളിലേക്കും പററിയ മിക്സ്ച്ചറാണു് ഇപ്പോൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : അതിൽ നെൽകൃഷിക്ക് ആവശ്യമുള്ള വളം ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ് : നെൽകൃഷിക്കാവശ്യമുള്ള വളമേ ഉള്ളൂ.

ശ്രീ. മന്നത്തുപത്മനാഭൻ : ഈ കമ്പനിയും മന്ത്രിമാരുമായിട്ട് എന്തെങ്കിലും ബന്ധമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺഫിലിപ്പോസ് : യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. അങ്ങനെ ചില പ്രസ്താവനകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു എനിക്കും അറിയാം.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ : ഒരേ കമ്പനിക്കുതന്നെ അനിശ്ചിത കാലത്തേക്ക് ഇതിന്റെ കൺട്രാക്ട് കൊടുക്കുവാൻ വല്ല കാരണവുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ് : വിശേഷിച്ചു കാരണമൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ : വേറെ ഏതെങ്കിലും കമ്പനിക്ക് ഇതിന്റെ കൺട്രാക്ട് കൊടുക്കുവാൻ ഗവൺമെണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ് : ആവശ്യമുണ്ടെന്നു കണ്ടാൽ അതേപ്പറ്റി അപ്പോൾ ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ : ഇത്രയും ആക്ഷേപം ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഈ കമ്പനിയെ തൽക്കാലത്തേക്കെങ്കിലും ഒന്നു മാറ്റുന്നതു് നന്നായിരിക്കുമെന്നു ഗവൺമെണ്ടിനഭിപ്രായമുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ : അഭിപ്രായം ആവശ്യപ്പെടുന്ന ചോദ്യം അനുവദിക്കുന്നതല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഈ മിക്സ്ച്ചറിന്റെ വില നിശ്ചയിക്കുന്നതു് ഏതു തോതു വച്ചുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ് : ഗവൺമെണ്ടിനു് ഈ വളങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചെലവു വരുന്ന ക്രമമനുസരിച്ചു് വില നിശ്ചയിക്കും.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഈ മിക്സ്ച്ചറിൽ ചേരുന്ന വളങ്ങളുടെ വിലയും, മിക്സ്ച്ചറിന്റെ വിലയും, ഒരു പൗണ്ടിനു് അല്ലെങ്കിൽ ഒരു മന്നിനു് എന്തു വരുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. മന്നത്തു പത്മനാഭൻ: ഈ കമ്പനിക്കു ഈയിനത്തിൽ മാത്രം ഒരാണ്ടിൽ എന്താദായം കിട്ടുന്നുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജാൺ: ഫിലിപ്പോസ്: അറിയാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഏതെല്ലാം വളങ്ങൾ കൂട്ടിയാണ് ഈ മിക്സ്ച്ചർ ഉണ്ടാക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ പിലിപ്പോസ്: അതിൽ പല വളങ്ങളും ചേരും. നിലക്കടലപ്പിണ്ണാക്കു ചേരും. സൂപ്പർഫാസ്ഫേററ ചേരും, ഇങ്ങനെ പലതും ചേരും.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: വളം മിക്സ്ചെയ്യാതെ ഇൻഗ്രീഡിയൻസ് മാത്രമായി വില്ക്കുന്നതിൽ എന്താണു വിരോധം?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചാണു വളം മിക്സ്ചെയ്തു വില്ക്കുന്നതു്. ഈ വളത്തിനു മാർക്കററ വിലയേക്കാൾ ൩൩ ൧/൩ ശതമാനം സൌജന്യം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ സൌജന്യവിലയ്ക്കാണു വളം വില്ക്കുന്നതു്. ഈ വളങ്ങൾ മിക്സ്ചെയ്യാതെ പ്ര

ത്യേകം പ്രത്യേകം വില്ക്കുന്നപക്ഷം, വിശേഷിച്ചും മാർക്കറ്റ വില വളരെ അധികമായിരിക്കുന്ന ബ്ലോൺമിൽ ഉൾപ്പെടെ, വളങ്ങൾ കൃഷിക്ക ഉപയോഗപ്പെടുത്താതെ പുറമെ വിററുപോകും എന്ന കരുതലോടുകൂടിയാണ വളം മിക്സ് ചെയ്തു വില്ക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: നെൽകൃഷിക്ക മാത്രമാണോ ഇപ്പോൾ ഈ വളം കൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതെ.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അല്ലാതെ തെങ്ങുകൃഷിക്കാർ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ കൊടുക്കുകയില്ലെ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: നെൽകൃഷിക്ക കൊടുക്കാൻതന്നെ വളം തികയുന്നില്ല.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്തു്: കൊച്ചിയിലും വളം മിക്സ്ചെയ്താണോ കൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതെ.

ശ്രീ. പി. നാണു: വളം മിക്സ്ചെയ്യുന്നതിനു എന്തു റേററു വച്ചാണു കൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഇപ്പോൾ ഡാററാ എന്റെ കൈവശമില്ല.

TOBACCO LICENCEES

*455. [25] **Sri. Paul A. Thaliath**: Will the Hon'ble Minister for Excise be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that tobacco dealers of the State have to take two licences one from the State and the other from the Central Government;

(*b*) whether such a double licence system is in existence in any other State; and

(*c*) whether sales-tax is collected for tobacco sale ?

Minister for Industries, Excise and Local-Self Government
[Sri. N. Kunjuraman]: (*a*) Only wholesale dealers in unmanufactured tobacco have to take out two licenses, *i.e.*, the prescribed State license and the Central Excise license. Retail dealers in unmanufactured tobacco and wholesale and retail dealers in manufactured tobacco have to take out only one license, *i.e.*, the prescribed State license.

(*b*) No information is available;

(c) Yes.

സെൻസസ്സ്

*൪൫൬. †(൨൬) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) സെൻസസ്സ് എടുക്കുവാനുള്ള വേലകൾ ആരംഭിച്ചുവോ;

(ബി) എന്തെല്ലാം വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുവാനാണു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്;

(സി) കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നതിൽ കൂടുതലായി എന്തെങ്കിലും വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

വ്യവസായവും എക്സൈസും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ): (എ) സെൻസസ്സ് എന്യൂമറേഷൻ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രാരംഭജോലികൾ മിക്കവാറും പൂർത്തിയാക്കിക്കഴിഞ്ഞു.

(ബി) സെൻസസ്സ് പ്രശ്നാവലിയുടെ ഒരു കോപ്പി മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) അഖിലേന്ത്യാ പ്രാധാന്യമുള്ള ൧൪ കാര്യങ്ങൾ പ്രശ്നാവലിയിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഒരെണ്ണം അതാതു സംസ്ഥാനത്തിനു ഉചിതമെന്നു തോന്നുന്ന സംഗതിയും ചേർത്തുകൊള്ളുവാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൻപ്രകാരം സെൻസസ്സ് സൂപ്രണ്ടിന്റെ ശുപാർശയനുസരിച്ച് വിവാഹിതരായ സ്ത്രീകൾക്കു മാത്രം "വിവാഹം കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള കാലവും സന്താനങ്ങളുടെ എണ്ണവും" എന്ന ഒരു ചോദ്യംകൂടെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ൧൪ ചോദ്യങ്ങൾ കൂടാതെ സംസ്ഥാനത്തിലെ ഭവനങ്ങളുടെ മാതൃകാവിവരവും ശേഖരിക്കുന്നുണ്ട്.

APPENDIX I

Census Questionnaire

Question No. 1. Name and relationship to head of household
" 2. (a) Nationality
(b) Religion
(c) Special groups
" 3. Civil Condition
" 4. Age
" 5. Birthplace
" 6. Displaced Persons
" 7. Mother-tongue
" 8. Bilingualism
" 9. Economic Status
Part one—Dependency
Part two—Employment
" 10. Principal Means of Livelihood
" 11. Secondary Means of Livelihood
" 12. Literacy
" 13. Duration of marriage and size of family
(For married women only)
" 14. Sex.

*457. [27] The question was not put by the member.

BUS STATION AT ALLEPPEY

***458.** [28] **Sri. Eapen Arakal:** Will the Hon'ble Minister for Works and Communications be pleased to state.—

(a) the amount spent for the construction and establishment of the bus station at Alleppey;

(b) is there an efficient workshop establishment attached to the bus station; can all kinds of repairs to the buses be effected in this workshop; and

(c) is it true that buses have to be taken to Quilon and Trivandrum for major repairs?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture

[Sri. E. John Philipose]: (a) Rs. 92,602.

(b) Yes. All garages are designed for attending to maintenance work. The garage will be completely equipped only after the completion of the second shed.

(c) For major overhauls and repairs the vehicle has to be taken to the Central Workshops at Trivandrum.

Sri. Eapen Arakal: When do the Government propose to finish the construction of the workhops. Just now the honourable minister referred to that.

†The member being absent, the question was put by Sri. K. T. Atchuthan.

Sri. E. John Philipose: The work is progressing at a very rapid pace and it is expected to be complete in a couple of months.

Sri. Eapen Arakal: Has the District Officer in the Station complete administrative powers over the foreman or the person who is in charge of the workshop ?

Sri. E. John Philipose: It is a totally different question. But as far as the administrative powers of the District Officers are concerned, Government are considering their position now and are thinking of investing when with high powers.

Sri. Eapen Arakal: Do Government know that much inconvenience is caused on account of the fact that District Officers are not obeyed by their subordinates.

Mr. Speaker: Question disallowed.

ROADS IN ALLEPPEY

*459. [29] **Sri. Eapen Arakal:** Will the Hon'ble Minister for Works and Communications be pleased to state has any amount been sanctioned for tarring roads in the municipal town of Alleppey: if so what is the amount and what is the length of road proposed to be thus tarred ?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture **[Sri. E. John Philipose]:** Government have a programme of tarring certain portions of the Alleppey Municipality and Government hope to secure the co-operation of the municipality also in this matter. As such no specific amount has yet been sanctioned for the purpose.

Sri. Eapen Arakal: Am I to understand that without the co-operation of the municipality, road tarring in Alleppey is not going to take place ?

Sri. E. John Philipose: That is a matter which Government has to decide yet.

Sri. Eapen Arakal: Will the Minister be pleased to remember that he once expressed on the floor of this House that the tarring work in Alleppey will begin in about two months.

Sri. E. John Philipose: That reference was made in connection with the commercial and canal roads. In respect of the main roads, Government have a programme of taking up sole responsibility of tarring 2½ miles of road on the west coast road. That matter is at precedent under the consideration of Government. It has now become part of the policy of the Central Government in respect of National Highways of India.

Sri. Eapen Arakal: Do the Government know that the mileage of roads tarred in Alleppey is very low compared with the other major towns of the State ?

Sri. E. John Philipose: Government are fully aware of that.

പമ്പാവാലി ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി

*൪൬൦. (൩൦) ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പബ്ലിക്ക് വർക്സ് വകുപ്പ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവല്ലാതാലൂക്കിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം ഏർപ്പെടുത്തിയ പമ്പാവാലി ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി നിർത്തുന്നതിന് ആലോചനയുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം എന്ത്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) എ യുടെ ഉത്തരത്തിൽനിന്നും ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

കടലാസ്

* ൪൩൧. (൩൧) ശ്രീമതി ദേവകിഗോപിദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റിൽ ആവശ്യമുള്ള കടലാസ്സ് ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ആവശ്യമുള്ളതിന്റെ എത്ര ശതമാനം വെളിയിൽനിന്നും ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്?

വ്യവസായവും എക്സൈസും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും വകുപ്പ് മന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ): (എ) ഇല്ല.

(ബി) അതിന്റെ കണക്ക ശേഖരിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: വെളിയിൽനിന്നും ൧൯൫൦-ൽ എത്ര കടലാസ്സ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതിന്റെ കണക്കുകൾ ഇപ്പോൾ എന്റെ കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: പുനലൂർ പേപ്പർ മില്ലിൽ ഈയാണ്ടിൽ എത്രത്തോളം പേപ്പർ ഉല്പാദിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഈയാണ്ടിൽ ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടുള്ള കണക്കനുസരിച്ച് അവിടെ ൪,൦൦൦ ടൺ പേപ്പർ ഉല്പാദിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ലോക്കലായിട്ടുള്ളതും ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതുമല്ലാതെ വേറെ വല്ല പേപ്പർ നിർമ്മാണവും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഇല്ല.

പേപ്പർ

* ൪൩൨. (൩൨) ശ്രീമതി ദേവകീഗോപിദാസ്സ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ആവശ്യത്തിനു മതിയാകുന്നത്ര കടലാസ് ഈ രാജ്യത്തുണ്ടാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവമ്മെണ്ട ആലോചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) പേപ്പർമിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഏതെങ്കിലും കമ്പനിക്കാർ അനുവാദത്തിന് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

വ്യവസായവും, എക്സൈസും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞിരാമൻ): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ദേവകിഗോപിദാസ്: പേപ്പർ മിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള അപേക്ഷയെ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അനുവാദം കൊടുത്തില്ല.

ശ്രീ. റാന്നാർ ഗോപാലൻനായർ: ആരാണ് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് പ്രസ്താവിക്കാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അത് ഒരു നാരായണസ്വാമി ആന്റ് കമ്പനിയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: അനുവാദം വേണമെന്നു മാത്രമേ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അത്രേയുള്ളു.

ശ്രീ ആർ. ശങ്കർ: ഗവൺമെന്റിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ കടലാസുണ്ടാക്കുന്നതിനെപ്പററി വല്ല ആലോചനയും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഇപ്പോഴും ആലോചനയില്ല.

ശ്രീ. ദേവകീഗോപീദാസ്: ഇപ്പോഴും സംസ്ഥാനത്ത് ഹാൻഡ്മെയിഡ് പേപ്പർ നിർമ്മിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ആതരം പേപ്പർ ഉണ്ടാക്കുന്ന കോട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്.

ശ്രീ. ദേവകീഗോപീദാസ്: അവയ്ക്കു വല്ല പ്രോത്സാഹനവും നൽകുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഇല്ല.

പേപ്പർമിൽ

*൪൬൩. (൩൬) ശ്രീമതി ദേവകീഗോപീദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ —

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേററിൽ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നു ഒരു പേപ്പർമിൽ തുടങ്ങുവാൻ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

(ബി) ഇപ്പോഴും ഈ രാജ്യത്തുള്ള പേപ്പർ മില്ലിനു് ഗവൺമെണ്ട് എന്തെങ്കിലും സഹായം നൽകുന്നുണ്ടോ?

വ്യവസായവും, എക്സൈസും പ്രാദേശികസ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ): (എ) ഇല്ല.

(ബി) ഗവൺമെണ്ടിനു്, പുനലൂർ പേപ്പർമില്ലിൽ ൨,൦൧,൦൦൦ രൂപയുടെ ഷെയറുണ്ട്.

ശ്രീ. കണ്ണനാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: ഇതുകൂടാതെ വല്ല ധനസഹായവും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ഷെയർ എടുത്തിരിക്കുന്നതനുസരിച്ച് വല്ല ഡിവിഡണ്ടും ഗവൺമെണ്ടിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഉണ്ട്.

BHOOTHATHAN KETTU SCHEME

***464.** [37] **Sri. N. V. Chacko:** Will the Hon'ble Minister for Agriculture be pleased to state.—

(*a*) whether the Government have arrived at a definite decision about the Bhoothathan Kettu Scheme of Flow Irrigation in the Parur, Muvattupuzha and Kunnathnad taluks;

(*b*) what would be the approximate cost for bringing into effect the purely Flow Irrigation part of the whole scheme; and

(*c*) by what time the Government would be able to start work to make the scheme a reality?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture **[Sri. E. John Philipose]:** (*a*) An investigation has been conducted and the report has been received by the Chief Engineer.

(*b*) The approximate cost is Rs. 288·22 lakhs.
(*c*) It cannot be definitely stated at present.

ശ്രീ. എൻ. വി. ചാക്കോ: ഫ്ളോ ഇറിഗേഷൻ കൂടാതെ മററുവല്ല പദ്ധതിയും ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

Sri. E. John Philipose: Everything to make that project a success.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ആഫീസരുടെ റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച് എത്രത്തോളം കൂടുതൽ കൃഷിചെയ്യാൻ സൗകര്യമുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

Sri. E. John Philipose: By the conversion of single crop lands into double crop lands the annual yield has shown an increase of about 32,306 paras. The conversion of dry lands into wet lands has resulted in an increase of 4232 acres.

Sri. A. Thanu Pillai: May I know what is the cost of the investigations?

Sri. E. John Philipose: I think it is something like Rs. 75,000.

WEAVING SCHOOLS

***465.** [38] **Sri. R. K. Ram:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state.—
(*a*) how many aided and unaided schools are there in the State;
(*b*) in how many schools grant-in-aid has been suspended;
(*c*) the reasons for the suspension; and
(*d*) the total expenditure for the year on account of grant-in-aid?

Minister for Industries, Excise and Local Self Government
[Sri. N. Kunjuraman]: (*a*) *Travancore.*

Travancore.	Unaided schools	24
	Grant-in-aid schools ..	73
Cochin.	Government schools ..	13
	Grant-in-aid schools ..	12

(*b*) Travancore—7 schools in this school year.
Cochin —Nil.

(*c*) In certain cases due to very unsatisfactory working of the schools and in other cases for want of teachers with recognised qualifications.

(*d*) Travancore—Rs. 9,209—3—0 till 7th October 1950.
Cochin —Rs. 21,428.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ഈ സ്കൂളുകൾക്ക് ആവശ്യമുള്ളത്ര നൂൽ വിതരണം ചെയ്യാൻ ഗവൺമെണ്ടിനു സാധിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: സാധിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: നൂൽ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് പല സ്കൂളുകളും നിറുത്തിക്കളഞ്ഞതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ആ കാരണത്താലാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു ശരിയല്ല.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: സാധാരണയായിട്ടു നെയ്ത്തുകാർക്കു വിതരണംചെയ്യുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ നൂൽ ഈ സ്കൂളുകൾക്കു കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതിന്റെ ഒരു കണക്കു പറയണമെങ്കിൽ നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണശാസ്ത്രി: ഒരു സ്കൂളിൽ എത്ര തറിവരെ അനുവദിക്കുമെന്നുള്ളതിനെപ്പററി വല്ല വ്യവസ്ഥയുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതിനും നോട്ടീസുവേണം.

SUGAR FACTORIES

*466. [39] **Sri. R. K. Ram:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state.—

(*a*) how many sugar factories are there in the State; and

(*b*) are they now producing sugar?

Minister for Industries, Excise and Local Self Government **[Sri. N. Kunjuraman]:** (*a*) Two.

(*b*) The Pumba river factory alone is now working, the other has been closed temporarily.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: തക്കല ഷുഗർ ഫാക്ടറി നിറുത്താനുണ്ടായ കാരണമെന്തെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അവിടെ മിതമായ വിലയ്ക്കു കരുപ്പട്ടി കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണ്.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: தக்கலை Sugar Factory ல் Sugar உண்டாக்க இப்பொழுது வசதியில்லையானால் அந்த இடத்தை, கிருஷிக்கு பொருத்தமான இடமாதலால் கிருஷிக்காரர்களுக்கு கொடுக்க முடியுமா?

Sri. A. Thanu Pillai: Is it permanently closed.

Sri. N. Kunjuraman: It is only temporarily closed on account of the abnormal increase in price of jaggery.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ഈ ഫാക്ടറിയിൽ ഗവൺമെന്റിന് എത്ര ഷെയർ ഉണ്ടെന്നു പറയാമോ?

Sri. N. Kunjuraman: It is a different question and I do not have that information now.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ആ ഫാക്ടറിയുടെ മാനേജുമെന്റ് ആർക്കാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: പാരി ആൻഡ് കമ്പനിയ്ക്കാണ്.

ஸ்ரீ. ஸ்ரீ. வி. தாஸ்: தக்கலை Sugar Factory-யை வடக்கே வேறு ஏதாவது இடத்திற்கு மாற்ற உத்தேசமுண்டா?

ஸ்ரீ. என். குஞ்ஞுராமன்: இல்லை.

WRITTEN ANSWERS

Supply of Electricity

*467. [41] **Sri. Sree V. Das:** Will the Hon'ble Minister for Electricity be pleased to answer the following questions.—

(*a*) what is the percentage of houses that are utilising the facilities given in respect of the supply of electricity to village parts till now;

(*b*) have the Government prepared any scheme for enabling people with poor financial resources to get electricity supply by remitting money in monthly instalments;

(*c*) if there is any such scheme, will they be pleased to give a summary of the scheme?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture **[Sri. E. John Philipose]:** (*a*) In places where distribution of electricity has been made, the number of consumers who avail of the supply is approximately 25 per cent of the total number of houses and shops, etc.

(*b*) Yes.

(*c*) A summary of the scheme is given in the Note placed on the table.

SUPPLY OF ELECTRICITY IN HOUSES AND SHOPS - ASSISTANCE GIVEN BY GOVERNMENT IN MEETING THE INITIAL CAPITAL EXPENDITURE

Electricity supply has been made available by Government in various places in the State; but a number of houses and shops etc., in these places have not yet

availed of the supply. The main reason for this is understood to be that the capital expenditure by way of charges for electric installation inside the building, the service connection charges, the testing fee of Rs. 5 and the deposit of Rs. 10 required under the rules is too heavy for an average person with a modest income to meet initially. Government have been considering how such persons could be assisted so as to enable them to have electric supply in their houses and have decided on the following scheme for the purpose:—

(i) The houses or shop premises of these small consumers will be wired at the cost of Government and the cost will be recovered in monthly instalments in five years. Since the idea is to give the assistance only to those who cannot really afford to meet the initial capital expenditure and as the scheme is intended only for meeting absolute minimum requirements, the *maximum* number of light points which will be arranged for for any consumer at the cost of Government will be only four. Any additional points required should be arranged for directly by the consumer. The capital cost will be recovered from the consumer at the rate of annas four per point per month for five years.

(ii) The wiring of points in accordance with the scheme will be done by contractors fixed upon by the Chief Engineer (Electricity) for each Taluk. The wiring of additional points, if any, may be arranged for by the consumer either through the same contractor or otherwise, if that is feasible.

(iii) As regards service connection charges. the first fifty feet of the line is laid free of cost by the Electricity Department already (excluding cost for posts, stays and struts) and the consumer has to pay only for the length of the line in excess of this. The entire cost of the service line will be met by the Department hereafter and the consumer will have to pay a rental of annas eight per month for every 50 ft. or part thereof in excess of the first 50 ft. This is also on the analogy of the practice followed in the Telephone Department of the Government of India where subscribers are charged only a rental for the lines.

2. The recovery as per paragraph 1 (i) above will be made and the rental under paragraph 1 (iii) collected by the Electricity Department from the consumer along with the monthly current charge bills.

3. Those who want to avail of the assistance proposed are directed to apply to the Electrical Executive Engineer concerned in charge of the area.

(The scheme has been confined for the present to areas served directly by the Government Electricity Department and not to areas covered by electricity licenses.)

ബഡ്ജററിൽ വകവെച്ചിട്ടുള്ള പണികൾ

*൪൩൨. (൪൨) സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കൊടുങ്ങല്ലൂരിലും എടവിലങ്ങിലും ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററിൽ വകവെച്ചിട്ടുള്ള പണികൾ ഏതൊക്കെ ആരംഭിച്ചു;

(ബി) ഏതൊക്കെ പണികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല?

(സി) ആ പണികൾ എപ്പോൾ ആരംഭിക്കും?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ൧. ഇരിഞ്ഞാട്ട് കെ. വി. ഹൈസ്കൂൾ നന്നാക്കുക.

൨. കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ ആൺകുട്ടികൾക്കുള്ള ഹൈസ്കൂളിന്റെ തെക്കുപടിഞ്ഞാറുള്ള ഇടവഴിക്ക് വീതി കൂട്ടുക.

൩. കരുപ്പാടം റോഡിൽ ൨൦/൧-ന് അപ്പുറം ഉള്ള പുല്ലുവ റോഡിൽ മെററലിടുക.

൪. കാര-കോതപറമ്പു റോഡിനെ നന്നാക്കുകയും മെററലിടുകയും ചെയ്യുക.

൫. ബ്ളാങ്കച്ചാൽ തോട്ടിലുള്ള പാലം വീണ്ടും പണിയിക്കുക

(ബി) ൧. മേത്തല മലയാളം സ്കൂളിന്റെ മേൽക്കൂര നന്നാക്കുക.

൨. അഴീക്കോട്ടിൽ ഒരു ചെറിയ പാലം പണിയിക്കുക

൩. വിജയൻതോടിന്റെ കരയ്ക്കുകൂട്ടക്കാനുള്ള ഒരു കടവു പണിയിക്കുക.

൪. അഴീക്കോട്ടു ജെട്ടിക്കു സമീപം ഒരു വെയിററിംഗ് ഷെഡ്ഡ് പണിതീക്കുക.

൫. കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ കടൽതീരത്തിൽ ഗ്രോയിൻസ് സ്ഥാപിക്കുക.

(സി) കഴിയുന്നതും വേഗം, എസ്റ്റിമേററുകൾ തയാറാക്കി പണികൾ ആരംഭിക്കാം.

പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ

*൪൬൯. (൪൮) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ എത്ര സംഖ്യ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഏതെല്ലാം വ്യവസായങ്ങളാണ് ആരംഭിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്;

(സി) പുതുതായി ഏതെങ്കിലും വ്യവസായം ഇതിനകം ആരംഭിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്താണ്;

(ഇ) എന്നത്തേക്ക് പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തി വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു പരിഹാരം വരുത്തുവാൻ കഴിയും?

വ്യവസായവും എക്സൈസും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ): (എ) ൪൦ ലക്ഷം രൂപാ.

(ബി) മോണോസൈറ്റ് ഫാക്ടറിയും മററും.

(സി) ഉണ്ട്. കാസ്റ്റിക്ക് സോഡാ ഫാക്ടറിയുടെ പണി തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) ഇതു് ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ട്രാൻസ്പോർട്ടു ബസ്സുകളിലെ പരസ്യം

*൪൭൦. (൪൯) ശ്രീ. കെ. കട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ടു ബസ്സുകളിൽ വച്ചിരിക്കുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറവക പരസ്യങ്ങളല്ലാത്തവയ്ക്കു് ഏതെങ്കിലും വാടകയം പരസ്യക്കാരിൽനിന്നും ഈടാക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ പരസ്യങ്ങൾക്ക് ൧൧൨൫-ൽ എന്തു തുക ഗവൺമെണ്ടിനു ലഭിച്ചു?

മരാമത്തും, ഗതാഗതവും, കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ക. ൭൮൩—൮—൦.

നാളികേരഗവേഷണം

*൪൭൧. (൪൮) ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കൃഷ്ണപുരത്തു സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന ഇൻഡ്യൻ സെൻട്രൽ നാളികേര ഗവേഷണശാലയിൽ ഇപ്പോൾ വല്ല ഗവേഷണങ്ങളും നടത്തുന്നുണ്ടോ; നടത്തുന്നുവെങ്കിൽ അതാരാണെന്നും എന്തിനെ സംബന്ധിച്ചാണെന്നും പറയുമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത സ്ഥാപനംകൊണ്ട് ഇവിടത്തെ തെങ്ങുകൃഷിക്ക് എന്തെങ്കിലും ഗുണങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണെന്നു പറയുമോ?

മരാമത്തും, ഗതാഗതവും, കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ഉണ്ട്. ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നതു കേന്ദ്രനാളികേരക്കമ്മിററിയുടെ കീഴിലുള്ള കോക്കനട്ട് പതോളജിസ്ററും മററു ഗവേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമാണ്. തെക്കെ ഇൻഡ്യയിലെ തെങ്ങുകൾക്കു സാധാരണയായി കണ്ടുവരാറുള്ള രോഗങ്ങളുടേയും മററും നിവാരണമാർഗ്ഗങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചാണ് ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നതു.

(ബി) ഉണ്ട്. തെങ്ങിന്റെ ഓലരോഗത്തിനുള്ള നിവാരണമാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുകയും അൻപതിനായിരത്തിലധികം തെങ്ങുകൾക്കു കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിൽ മധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ മരുന്നു തളിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

PLY-WOOD INDUSTRIES

***472.** [49] **Sri. K. Ramachandran:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state the present scale of pay of the Manager of the Plywood Industries, Punaloor and whether Government contemplate to increase his scale of pay?

Minister for Industries, Excise and Local Self-Government
[Sri. N. Kunjuraman]: His scale of pay has not been fixed. He is now getting a pay of Rs. 225 plus an allowance of Rs. 100 per mensem. The question of revision of his pay is under consideration.

AGRICULTURAL STATISTICIANS

***473.** (50) **Sri. K. Ramachandran:** Will the Hon'ble Minister for Communication and Agriculture be pleased to state:

(*a*) the number of Agricultural Statisticians in the State;

(*b*) the nature and scope of their work;

and (*c*) the progress made so far by their work?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture
(Sri. E. John Philipose):

(*a*) The total number of Statistical Assistants sanctioned by Government is 33 of which 26 have already been appointed and are now engaged in the work.

(*b*) They are engaged in collecting statistics of Agricultural crops in the State on the 'randam sampling basis'. They also assist in crop cutting survey to estimate the yield of paddy in the State.

(c) Survey of 3,24,000 acres have already been completed and the details of the data collected are placed on the table.

Table showing the Aecrage, Number and Yield of Different Agricultural Crops in Travancore

Taluk	Area investigated in acres					Number of cocoanut trees				Arecanut trees No.
	Garden land	Wet land	Waste	Bldg.	Total	Young	Bearing	Old	Total	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kalkulam	2289	2197	463	261	5210	30579	81162	878	112619	8764
Agasteeswaram	2436	6421	689	162	9707	11372	48890	365	60627	719
Thovala	6880	5775	2450	169	15273	7665	31626	240	39531	464
Viiavancode	8312	1615	846	636	11409	31631	64699	81	96411	19731
Neyyattinkara	14755	1258	1035	736	17784	147246	486477	12497	646220	43027
Trivandrum	3782	947	1590	800	7119	120716	279180	13009	412905	54289
Nedumangad	7200	1231	933	24	9388	66674	132616	16386	215676	106026
Chyrayinkil	4476	1261	1101	223	7061	103757	139549	2906	246212	48101
Quilon	5480	689	990	213	7372	31424	166852	2722	200998	26245
Kottarakara	7388	1546	809	115	9858	35569	94799	5336	135704	44518
Kunnathoor	7789	1656	348	386	10179	37603	141906	15517	195026	88490
Pathanapuram	11726	2019	2088	671	16504	37932	70684	6	108622	119593
Pathanamthitta	6543	1572	581	230	8926	50620	115510	20056	186186	77489
Karunagapally	2184	779	201	163	3327	36348	159214	3124	198686	39036
Karthikapally	1985	3422	287	126	5819	25331	129754	14052	169137	51851
Mavelikara	5520	2283	438	97	8338	26923	66308	816	94047	74196
Thiruvalla	5348	3703	440	285	9777	49823	105111	5894	160823	37978
Shenkottah	6473	4722	4396	212	15803	47178	132771	7773	187722	5989
Ambalapuzha	7268	2926	683	137	11014	176298	388646	6910	571853	45124
Shertallai	7007	3181	903	95	11185	129025	322294	8622	459940	13158
Changanacherry	20408	598	1296	511	22812	179613	179620	25905	385138	81351
Kottayam	2277	1320	459	289	4345	37853	78283	11553	127689	27247
Meenachil	20038	1806	1150	808	23812	57780	390777	52419	500975	282 69
Vaikom	4615	5631	3798	125	14168	67293	277437	1199	345929	54441
Moovattupuzha	13680	6944	1959	385	22969	..	..	..	150211	188564
Thodupuzha	14255	1600	3139	195	19189	83181	325443	10854	419478	390917
Kunnathunad	3179	3535	495	147	7356	7562	19594	1465	28621	127758
Parur	10068	4004	1789	240	16102	191090	542843	8386	742318	157258

Table showing the Acreage, Number, and Yield of Different Agricultural Crops in Travancore

Taluk	Area in acres										
	Jack trees No.	Mango trees No.	Plantain No.	Banana No.	Area under tapioca in acres	Tubers yield in lbs.	Pepper lbs.	Coffee lbs.	Cashew Trees No.	Cashew Nuts (100)	Pineapple No.
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Kalkulam	6330	25656	47591	6523	55	..	..	..	11922	22348	..
Agasteeswaram	500	6023	10198	..	7	10	..	..	6190	31096	..
Thovala	93	4386	23628	..	..	4046	..	..	246	2316	..
Vilavancode	23857	55335	135982	27978	1154	..	32	21	24854	96555	2039
Neyyattinkara	51663	20245	136543	..	4163	78596	15366	..	15759	43941	..
Trivandrum	17022	19285	134441	..	70	73009	10244	1563	2713	4956	..
Nedumangad	29116	23842	162239	..	3000	..	305995	..	22253	170686	..
Chyrayinkil	14338	13450	69705	510	628	35652	2204	..	12036	43372	..
Quilon	13944	23066	65824	..	1328	437336	25328	..	5841	27157	..
Kottarakara	18393	22636	75382	32104	2142	430738	64785	..	48477	388431	..
Kunnathoor	28827	21484	129886	3990	1477	..	..	..	..	..	..
Pathanapuram	33666	25602	231839	5066	3961	828239	107185	..	64433	336692	61598
Pathanamthitta	20671	15570	135890	100750	2528	3643317	419705	12710	25319	..	11115
Karunagapally	2208	5677	14135	..	97	55682	..	..	821	2636	..
Karthikapally	4976	14386	14671	44	96	501797	131	..	1147	4326	..
Mavelikara	20487	26147	94609	47834	2536	5245964	27795	1685	7582	7003	..
Thiruvalla	11805	11148	95466	34518	1114	704481	23726	4132	1312	192	916
Shenkottah	2867	109355	25593	..	19	..	..	..	30	48	..
Ambalapuzha	6301	20179	95834	..	123	500924	2412	..	23664	57948	..
Shertallai	3107	9879	38066	..	36	70510	..	..	6844	..	..
Changanacherry	43352	33887	126277	25411	5042	2154022	453967	31906	4990	17841	29986
Kottayam	7689	6306	58229	..	219	22402	5736	2499	285	466	..
Meenachil	59690	30146	159522	5967	3388	209084	289206	196360	10816	38001	..
Vaikom	6500	12285	67340	..	215	55540	1147	176	5821	..	..
Moovattupuzha	41448	50726	119925	29613	1871	5178	63820	20994	102521	54861	..
Thodupuzha	43055	43500	46426	..	1436	227824	413999	52853	28766	54536	..
Kunnathunad	14666	16473	95623	25381	904	..	11681	2362	20578	149040	..
Parur	19777	44466	109883	11523	194	..	..	..	14566	73985	..

Table showing the Acreage, Number, and yield of different Agricultural crops in Travancore

Taluk	Area in acres										
	Sugarcane	Sesamum	Ground Nut	Red gram	Green gram	Black gram	Horse gram	Peas and beans	Cholam	Ragi	Lemon Grass
	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
Kalkulam	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Agasteeswaram	..	12	..	54	33	..	..	..	..	..	..
Thovala	..	199	708	1051	256	81	..	..	266	370	..
Vilavancode	..	..	..	110	..	..	127	..	..	..	..
Neyyattinkara	..	..	..	..	..	..	..	134	..	..	..
Trivandrum	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Nedumangad	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Chyrayinkil	..	..	..	3	..	..	..	..	..	..	..
Quilon	..	..	..	..	..	..	60	3	..	..	..
Kottarakara	..	..	..	49	..	..	21	..	..	..	..
Kunnathoor	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Pathanapuram	5	..	..	..	304	..	..	..	..	..	..
Pathanamthitta	..	..	..	32	..	..	..	107	..	..	..
Karunagapally	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Karthikapally	..	546	..	7	..	..	..	..	..	..	..
Mavelikara	*	..	..	..	..	..	*	..	..	..	..
Thiruvalla	..	..	..	58	..	..	..	25	..	..	..
Shenkottah	..	742	..	336	27	764	578	..	933	10	..
Ambalapuzha	..	..	..	..	..	..	..	*	..	..	..
Shertallai	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Changanacherry	64	..	..	..	..	..	..	128	..	..	..
Kottayam	*	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Meenachil	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Vaikom	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Moovattupuzha	45	1	..	..	..	..	..	..	..	6	511
Thodupuzha	..	..	137	..	..	..	..	..	..	..	10
Kunnathunad	178	..	..	..	..	..	..	..	..	58	13
Parur	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..

*To be estimated.

പിന്നോക്കസമുദായവിദ്യാർത്ഥികളുടെ സൗജന്യം

*൪൧൪. (൭൧) ശ്രീ. ആർ. അച്ചുതൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട പിന്നോക്കസമുദായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) അവശസമുദായസംരക്ഷണഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മുഖാന്തിരം നടത്തുന്ന പയൽ സ്കൂളിലെ ഹരിജൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഈ കൊല്ലം പാഠപുസ്തകങ്ങൾ ഗവമെണ്ടിൽനിന്നും നൽകിയോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എപ്പോൾ;

(സി) പകൽ സ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്ന ഹരിജനവിദ്യാർത്ഥികൾക്കും പാഠപുസ്തകങ്ങൾ സൗജന്യമായി കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

വ്യവസായവും, എക്സൈസും, തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ൧൯൭൦ ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിൽ.

(സി) ഉണ്ട്.

വില്ലേജ് പഞ്ചായത്ത്

*൪൧൫. (൭൨) ശ്രീ. ആർ. അച്ചുതൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) പുതിയ പഞ്ചായത്തു ബില്ലനുസരിച്ചു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ എത്ര പഞ്ചായത്തുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കും;

(ബി) പുതിയ പഞ്ചായത്തു തെരഞ്ഞെടുപ്പ് എന്നത്തേക്ക നടപ്പിൽ വരുത്താനാണുദ്ദേശിക്കുന്നതു്?

വ്യവസായവും, എക്സൈസും, തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) ഉദ്ദേശം ൩൦൦ പഞ്ചായത്തുകളുണ്ടായിരിക്കും.

(ബി) സമ്മതിദായകന്മാരുടെ പട്ടിക പൂർത്തിയായാൽ ഉടൻ.

വിദ്യാഭ്യാസസഹായം

*൪൧൬. (൭൩) ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ചങ്ങനാശ്ശേരി കുറിച്ചി ഗേൾസ് ഇംഗ്ലീഷ് ഹൈസ്കൂളിൽ അദ്ധ്യയനം നടത്തുന്ന ഹരിജൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക പിന്നോക്കസമുദായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മുഖേന നൽകപ്പെടുന്ന സഹായധനം ലഭിക്കാതിരിക്കുന്ന വിവരം ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ എന്തു നടപടികൾ നടത്തി?

വ്യവസായവും, എക്സൈസും, തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ:)

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പ്രസ്തുത വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക സഹായധനം ലഭിക്കുന്നതിന് ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ട്രാൻസ്പോർട്ട് ദേശവൽക്കരണപദ്ധതി

*൪൧൧. (൭൭) ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ട് ദേശവൽക്കരണപദ്ധതിയനുസരിച്ച് ഇനി ഏതെങ്കിലും ലൈൻ ഗവൺമെണ്ടിലേക്ക് ഏറ്റെടുക്കുവാനുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതു്;

(ബി) ആലുവാ—എറണാകുളം ലൈൻ കഴിഞ്ഞ ചിങ്ങമാസം ഒന്നാം തീയതിമുതൽ ഗവൺമെണ്ടിലേക്ക് ഏറ്റെടുക്കുമെന്നു കാണിച്ച് ആ ലൈനിൽ ഓടുന്ന ബസ്സുകാർക്ക് ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും നോട്ടീസ്സ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) അതിനുശേഷം ആ ലൈൻ ഏറ്റെടുക്കാതിരിക്കാൻ കാരണമെന്തു്?

മരാമത്തും, ഗതാഗതവും, കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) പുതിയ ലൈൻ ഏറ്റെടുക്കുന്നതു ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ദേശവൽക്കരണനയത്തെ അപേക്ഷിച്ചിരിക്കും. ഇതിലേക്കു നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ള സ്പെഷ്യൽ ആഫീസരുടെ റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള ഗവൺമെണ്ടിന്റെ അവസാനതീരുമാനത്തെ ആശ്രയിച്ചായിരിക്കും മേൽനടപടികൾ തീർച്ചപ്പെടുത്തുക.

(ബി) & (സി) ഇല്ല.

സ്പെഷ്യൽ ആഫീസർ ഫാർ വില്ലേജ് കമ്യൂണിക്കേഷൻസ്

*൪൧൨. (൭൯) ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) "സ്പെഷ്യൽ ആഫീസർ ഫാർ വില്ലേജ് കമ്യൂണിക്കേഷൻസ്" എന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെ എന്നു നിയമിച്ചു;

(ബി) അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജോലികൾ എന്തെല്ലാം?

വ്യവസായവും, എക്സൈസും, തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും വകുപ്പു മന്ത്രി
(ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ) ൧൨—൪—൧൧൨൫.

(ബി) ഇപ്പോൾ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ അധീനത്തിലില്ലാത്തതും, കൃഷിക്കാരോ, ഗ്രാമീണരോ വെട്ടിച്ചിട്ടുള്ളതും ആയ റോഡുകൾ, ഗവൺമെണ്ടിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി വെട്ടിത്തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള വില്ലേജ് റോഡുകൾ, പുതിയതായി ഓരോ പ്രദേശത്തേക്കും അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള റോഡുകൾ മുതലായവയെപ്പററിയുള്ള വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് അവയ്ക്കാവശ്യമായ എസ്റ്റിമേററ്, പ്ലാൻ, ചിലവിന്റെ കണക്ക് എന്നിവ തയാറാക്കുക.

വഞ്ചിൻ കരയിൽ വെള്ളവും വെളിച്ചവും

*൪൧൩. (൭൧) ശ്രീ. ടി. എം. സന്നേലൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തു മന്ത്രിസദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) വഞ്ചിൻ കരയിൽ വെള്ളവും വെളിച്ചവും നൽകേണ്ടതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെണ്ടു ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ തീരുമാനമെന്താണ്;

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) വൈപ്പിനിൽ അഴീക്കൽ മുതൽ നാറക്കൽവരെ പൈപ്പ് ഇടുന്നതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഗവൺമെണ്ട് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുള്ള എസ്റ്റിമേററ പാസ്സാക്കി ടെണ്ടർ സ്വീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പള്ളിപ്പുറം പറൂർ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് ആൽവെ ജലംകൊണ്ടു വരുന്നതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതി അന്വേഷണത്തിലിരിക്കുന്നു. വൈപ്പിൻ കരിയിലേക്ക് ഇലക്ട്രിക്ക ലൈൻ നീട്ടുന്നതിനുള്ള ഒരു എസ്റ്റിമേററും അനുവദിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

GOVERNMENT DISTILLERY, TRICHUR

*480. [60] **Sri. Paul Thaliath**: Will the Hon'ble Minister for Excise be pleased to state.—

(*a*) who is the present lessee of the Government distillery at Trichur;

(*b*) the date on which the distillery was given to him on lease;

(*c*) whether at the time the distillery was given to him on lease he had to pay as arrears a big amount to the Government as an abkari contractor; and

(*d*) the present yearly rent for the distillery ?

Minister for Industries, Ercise and Local Self-Government **(Sri. N. Kunjuraman)**:

(*a*) Sri. P. J. George.

(*b*) 17th August 1950/1st Chingam 1126.

(*c*) No.

(*d*) Rs. 5,000.

TRANSPORT BUSES

*481. [61] **Sri. Paul Thaliath**: Will the Hon'ble Minister for State Transport be pleased to state.—

(*a*) whether complaints have been received stating that the Transport buses in the Alwaye Parur line do not keep up the scheduled times;

(*b*) if so the nature of the action taken in the matter; and

(*c*) the number of trips sanctioned in this line per day with the intervals between one trip and another ?

Minister for Public Works, Comunications and Agriculture **(Sri. E. John Philipose)**:

(*a*) Yes.

(*b*) Timely attention was given to the vehicles in disorder and the normal services were restored.

(*c*) 34 trips (ordinary services) from 5-30 Hrs. to 21-30 Hrs. at an interval of 30 minutes in addition to the 6 Express services with 2 buses.

TRIN CONNECTION FROM TRIVANDRUM TO ERNAKULAM

*482. [65] **Sri. M. I. Paul**: Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state how far the proposal of the railway line from Trivandrum to Ernakulam has progressed ?

Minister for Public Works Comunications and Agriculture **(Sri. E. John Philipose)**: The survey of the proposed Railway line from Quilon to Ernakulam has commenced by the middle of September 1950.

CO-OPERATIVE SOCIETIES

*483. [66] **Sri. M. I. Paul**: Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state.—

(*a*) how many coir co-operative societies under the new scheme do the Government intend to open and in what all places-how many in Cochin Division and how many in Travancore Division;

(*b*) whether the Government intend to bring any of the existing societies under the new scheme; if so, which are they ? and

(c) whether the Government intend to have any Central Coir Co-operative Society in the Cochin Division, if so, how many and in what all places?

Minister for Industries, Excise and Local Self-Government
(Sri. N. Kunjuraman):

(a) 25. A statement containing the necessary information is placed on the table.

20—for the Travancore area.
4—for the Cochin area.
1—Marketing society for the whole State of Travancore and Cochin.

(b) This matter is under consideration.

(c) A Central Marketing Coir Co-operative Society will be organised at Alleppey with a branch at Mattancheri with Coir Co-operative Societies alone as members.

Centres selected for the organisation of Coir Co-operative Societies

No.	Centre selected	Places for which the centre is selected	No. of societies proposed	Whether work started or not
		TRAVANCORE AREA		
	Primary Societies			
1	Patchalloor	Tiruvallam, Patchalloor, Kovalam and Panamthura in Trivandrum Taluk	1	Started
2	Perumathura	Perumathura and Puthukurichi in Chirayinkil Taluk	1	do.
3	Murukkum-puzha	Murukkumpuzha and Kaniya-puram in Chirayinkil Taluk	1	do.
4	Perumkuzhy	Azhoor and Perumkuzhy in Chirayinkil taluk	1	do.
5	Sarkara	Chirayinkil and Kadakom in Chirayinkil taluk	1	do.
6	Vakkom	Vakkom in Chirayinkil taluk	1	do.
7	Kadackavoor	Kadackavoor, Anjengo and Anathalavattam in Chirayinkil taluk	1	do.
8	Kayikkara	Kayikkara and Neduganda in Chirayinkil taluk	1	Unstarted
9	Kappil	Edava and Kappil in Quilon taluk	1	do.
10	Paravoor	Paravoor in Quilon Taluk	1	do.
11	Thrikkadavoor	Perunad and Mangad in Quilon taluk	1	do.

No.	Centre selected	Places for which the centre is selected	No. of societies proposed	Whether work started or not
	Primary Societies— *(cont.)*			
12	Mahadevicad	Thottappally and Thrikkunnapuzha in Ambalapuzha taluk and Karuvatta, Kumarapuram and Mahadevicad in Karthigapally taluk	1	Started
13	Chingoli	Arattupuzha, Muthukulam, Chingoli and Choolthuruth in Karthigapally taluk	1	do.
14	Puthupally	Kandalloor, Keerikad, Puthupally Givindamuttom and Puthiavila in Karunagapally taluk	1	Unstarted
15	Karunagapally	Perinad, Kulasekharapuram, Athanad, Panmana, Kozhikode and Chavara in Karunagapally taluk	1	do.
16	Kuthiathode	Thuravoor north and south pakuthies and Aroor in Sherthala taluk	1	Started
17	Chempil	Chempil in Vaikom taluk	1	do.
18	Vadakkekara	Chennamangalam and Gothuruth in the Cochin area and Muthakunnam, Parur, Munambam and Vadakkekara in Parur taluk	1	do.
19	Mannamcherri	Mannamcherri and Alleppey in the Ambalapuzha taluk	1	Unstarted
	Supplies' Societies (Thonduvavasaya Societies)			
1	Trivandrum	In the taluks of Trivandrum and Neyyattinkara	1	Started
	Central marketing Society			
1	Alleppey	For the whole State of Travancore-Cochin	1	Unstarted

		COCHIN AREA		
	Primary Societies			
1	Kumblanghi	Andikkadavu, Chellanam, Manacherry and Kumblanghi	1	Started
2	Karuppadanna	Whole of Mukundapuram taluk	1	do.
3	Kandasam-kadavu	Whole of Trichur taluk	1	do.
4	Njarackal	Nayarambalam, Oachanthuruthu, Perumpally, Narackal and Elangunnapuzha in Cochin	1	Unstarted

	Travancore area	Cochin area	Total
1 Number of centres selected	20	4 Common 1	25
2 Number of centres where the work has begun	13	3	16

ROAD

***484.** [67] **Sri. M. I. Paul:** Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state.—

how far the work of the Vypeen—Pallippuram road has progressed.

Minister for Public Works, Comunications and Agriculture
[Sri. E. John Philipose]:

First section of the road i.e., from Vypeen to Narakkal is completed. The working estimate for the bridges and the culverts in the Second section is under scrutiny.

BOAT FARE

***485.** [68] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state.—

(*a*) whether it is a fact that the boat fare on the Ernakulam—Varapuzha route has been recently increased; and

(*b*) if so, the reason that prompted the Government to raise the fare now?

Minister for Public Works, Comunications and Agriculture
[Sri. E. John Philipose]:

(*a*) No.

(*b*) Does not arise in view of (*a*).

SITE FOR CONSTRUCTING A WAITING SHED

*486. [70] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state.—

(*a*) whether the site for constructing a waiting shed at Parur has been selected;

(*b*) if so the locality selected; and

(*c*) when the construction of the shed will be started?

Minister for Public Works, Communications and Agriculture **[Sri. E. John Philipose]:**

(*a*) No. The matter is under consideration.

(*b*) Does not arise.

(*c*) The construction will be started after the site for the shed is selected.

നെയ്യാററിൽ അണ

*൪൮൭. (൭൧) ശ്രീ. എസ്സ്. കട്ടൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹു. മരാമത്തുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:—

(എ) നെയ്യാററിൽ സൌകര്യമായ സ്ഥലത്തു ഒരു അണ കെട്ടുന്നതു സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അതുസംബന്ധിച്ചു പ്രാരംഭ സർവ്വേ വല്ലതും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; അതിലേക്ക് എന്തു ചെലവായിട്ടുണ്ട്; അതു് ഏതാണ്ടിലാണ്;

(സി) നെയ്യാററിൽ. അണകെട്ടി ജല ദൌർലഭ്യമുള്ള നെയ്യാററിങ്കര താലൂക്കിലെ കാർഷിക സൌകര്യം വർദ്ധിപ്പിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നു ജനകീയ ഗവൺമെണ്ടിനോടു നാട്ടുകാർ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. ഇ. ജാൺ ഫിലിപ്പോസ്:)

(എ) നെയ്യാററിൽ അണ കെട്ടുന്ന കാര്യം ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ൧൧൨൫-ൽ ഒരു പ്രാരംഭ അന്വേഷണം നടത്തുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിന് ൫,൦൦൦ രൂപയോളം ചിലവു വന്നിട്ടുണ്ട്.

(സി) അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

LEGISLATIVE BUSINESS

Announcement regarding sending in amendments

Mr. Speaker: Order, Order. Term of Office of Municipal Councillors and Chairman (Extension) Bill ന്റെ സെലക്ററ കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടും റിവൈസ്ഡ് ചെയ്ത ബില്ലും ഒക്ടോബർ ൨൪-ാംനു ശനിയാഴ്ച ബഹു. മെമ്പർമാർക്ക വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ബില്ല് നാളെ പര്യാലോചനക്കു വരുന്നതാകയാൽ ആ ബില്ലിനു് ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ ഹാജരാക്കണമെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ബഹു. മെമ്പറന്മാർ ഇന്നു് ഉച്ചക്കു രണ്ടുമണിക്കുമുമ്പു് അവകളുടെ നോട്ടീസ് സിക്രട്ടറിയെ ഏല്പിക്കേണ്ടതാണ്.

General Sales Tax Act (Amendment) Bill ന്റെ സെലക്റ്റ് കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടും Temple Entry (Removal of Disabilities) Billന്റെയും Revenue enquiries and Summons Bill ന്റെയും സെലക്ററ കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടുകളും റിവൈസ്ഡ് ബില്ലുകളും ഇന്നലെ വൈകിട്ടു ബഹു. അംഗങ്ങൾക്ക വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ മൂന്നു

[Mr. Speaker]
ബില്ലുകളും നവംബർ ൧-ാംതീയതി ബുധനാഴ്ച പര്യാലോചനക്കു വരുമെന്നുള്ളതിനാൽ ഭേദഗതികൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവയ്ക്കുള്ള നോട്ടീസുകൾ നാളെ കാലത്തു ൧൧ മണിക്കു മുൻപേ സെക്രട്ടറിയെ ഏല്പിക്കേണ്ടതാണ്.

The Travancore Cochin Co-operative Societies Bill *(Contd.)*

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ: സർ, കോവാപ്പ്രറേറീവ് സൊസൈറ്റീസ് ബില്ലിന്റെ പര്യാലോചനയിൽ പങ്കുകൊള്ളുന്നതിനു് എനിക്കു അതിയായ സന്തോഷമുണ്ടു്. കാരണം ഞങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന കക്ഷി—ഇൻഡ്യൻ സോഷ്യലിസ്റ്റു പാർട്ടി, സഹകരണത്തിനു് വലിയ പ്രധാന്യമാണു് നൽകിയിട്ടുള്ളതു്. ഈ ബില്ലിനെപ്പററിയുള്ള ചർച്ചയിൽ എന്റെ ചില കാൺഗ്രസ് സുഹൃത്തുക്കൾ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായഗതിയോടു് യോജിക്കുവാൻ കഴിയുന്നു എന്നുള്ളതു് വളരെ ചാരിതാർത്ഥ്യജനകമാണു്. വിശേഷിച്ചും ശ്രീമാൻ ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരിയും ശ്രീമാൻ കുഞ്ഞുതൊമ്മനും പറഞ്ഞ അഭിപ്രായഗതികളോടു എനിക്കു കൂടുതൽ യോജിപ്പാണു് ഉള്ളതു്. ഒരു തികഞ്ഞ യാഥാസ്ഥിതികനായ മി. ബാലകൃഷ്ണൻ തമ്പി ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ നമുക്കു ചിരിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ളതെന്നല്ലാതെ നിയമനിർമ്മാണത്തെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ളതാണെന്നു് തോന്നുന്നില്ല. ഏതായാലും സർ, ഒരു സ്ഥിതിസമത്വത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ഒരു സാമൂഹ്യരാഷ്ട്രം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനു് സഹകരണം അല്ലെങ്കിൽ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം ഒരു ഉപകരണമാക്കി തീർക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടിയല്ല ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതെന്നു് കാണുമ്പോൾ നിരാശയാണു് ഉണ്ടാകുന്നതു്. സർ, ഈ ബില്ലിലെ വകുപ്പുകളിലേക്കു കടക്കണമെന്നു് ഞാൻ ഇപ്പോൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. പൊതുവെ പറയുന്നപക്ഷം ഇതു് ഏതാനും സ്ഥാപിത താല്പര്യക്കാരുടെ മറെറല്ലാ പ്രസ്ഥാനങ്ങളിലും എന്നപോലെ സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിലും ഉള്ള നേതൃത്വം നിലനിർത്തുന്നതിനു വേണ്ടി ഉദ്ദേശിച്ചു് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതൊന്നാണെന്നു് പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സർ, ഇന്നു് സഹകാരികളുടെ ഇടയിൽ വലുതായ വാദപ്രതിവാദത്തിനു് ഇടയായിട്ടുള്ള ലിമിറററ്ഡ് സൊസൈററിയോ അൺലിമിററഡ് സൊസൈററിയോ ഏതാണു് വേണ്ടതെന്നുള്ള ഒരു സജീവപ്രശ്നമുണ്ടു്. ക്ലിപ്തസഹിതസംഘങ്ങൾ സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തെ വളരെ അധഃപതിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നും അതു പ്രൈവററ enterprisesൽ നിന്നും സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തെ വ്യത്യസ്തമാക്കിത്തീർക്കുന്നില്ലെന്നും, സഹകരണം ഒരു തരം ആളുകളെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനമാക്കി തീർക്കാനാണു് ക്ലിപ്തസഹിത സംഘങ്ങൾകൊണ്ടു് സാധിക്കുന്നതെന്നുമുള്ള ശക്തിയായ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഇന്നു് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ക്ലിപ്തരഹിത സംഘങ്ങളായിരിക്കണം മേലാൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു് എന്നാണു് എന്റെ ദൃഢമായ അഭിപ്രായം. ക്ലിപ്തരഹിതസംഘങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഈ ബില്ലിൽ ഉണ്ടെങ്കിലും ക്ലിപ്തസഹിത സംഘങ്ങൾക്കും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു് വിസ്മരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ടു ക്ലിപ്തസഹിതസംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം പൂർണ്ണമായി ഇല്ലാതാക്കണം. ക്ലിപ്തരഹിത സംഘങ്ങൾ മാത്രമെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ആകാവൂ എന്ന നിയമം കർശനമാക്കേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചു എന്നാണു് എനിക്കു പ്രത്യേകമായി പറയുവാനുള്ളതു്. ക്ലിപ്തരഹിത സംഘങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതായാൽ, ഇന്നു് ഈ സഹകരണപ്രസ്ഥാനം വളരുന്നതിനും പുരോഗമിക്കുന്നതിനും അനുവദിക്കാതെ വിലങ്ങുതടിയായി നിൽക്കുന്ന ഇടത്തട്ടുകാരും സ്ഥാപിത താല്പര്യക്കാരും പ്രമാണികളും സഹകരണ സംഘങ്ങൾ വിട്ടുപോകുവാൻ ഇടയുണ്ടെന്നാണു് എനിക്കു് തോന്നുന്നതു്. ഏതാ

യാലും സ്ഥാപിത താല്പര്യക്കാരിൽനിന്നും ഈ പ്രസ്ഥാനത്തെ രക്ഷിക്കുന്നതിനും ഈ പ്രസ്ഥാനത്തെ പൂർണ്ണമായും ജനകീയമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനും വേണ്ട നടപടികളാണ് നാം ഇന്ന് എടുക്കേണ്ടതു്. സർ, ഉല്പാദന വിതരണങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും ജനകീയ നിയന്ത്രണത്തിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ സഹകരണപ്രസ്ഥാനം പ്രയോജനപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ആ ഉദ്ദേശംവെച്ചുകൊണ്ടുവേണം ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ഈ വിഷയത്തിൽ നാം കൊണ്ടുവരേണ്ടതു്. സർ, ഈ സഹകരണപ്രസ്ഥാനം ആകപ്പാടെ രാജ്യത്തിനുള്ള ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റു പ്ലാനിന്റെ സജീവാംശമായ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തിയാൽ മാത്രമെ കാര്യമായ എന്തെങ്കിലും പ്രയോജനം ഉണ്ടാവുകയുള്ളു. അതിലേക്കുള്ള ഒരു രാജ്യവ്യാപകമായ പദ്ധതി ഗവമ്മെണ്ടു ആസൂത്രണം ചെയ്യണം. അങ്ങനെ ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റു പ്ലാൻ ഉണ്ടാക്കി ഈ നാട്ടിലെ ഉല്പാദന വിതരണങ്ങൾ ജനകീയ നിയന്ത്രണത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു് സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തെ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ നിയമങ്ങളും അതിനു ആവശ്യമായ നയപരിപാടികളുമാണ് ഇന്നു് അത്യന്താപേക്ഷിതമായിരിക്കുന്നതു്. ഒരു പ്ലാൻഡ് എക്കണോമിയിലേക്കു് രാജ്യത്തെ നയിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ പരിപാടി—അതു് ഏതു കക്ഷിക്കാർ കൊണ്ടുവന്നാലും—ഞങ്ങൾ അതിനെ ശ്ലാഘിക്കാൻ തയ്യാറാണ്. ഇന്നത്തെ നിലയിൽ കാൺഗ്രസിനു അതു് കഴിവില്ലെന്നുള്ളതാണ് യഥാർത്ഥ്യം. കാൺഗ്രസിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുമ്പോൾ നമ്മുടെ ചില മന്ത്രിമാരും ശ്രീമാന്മാർ ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി, കുഞ്ഞയ്യപ്പൻ തുടങ്ങിയവരും പറയുന്ന അഭിപ്രായങ്ങളെക്കാൾ, യഥാർത്ഥ കാൺഗ്രസിനെ കൂടുതൽ പ്രധിനിധീകരിക്കുന്നതു് മി. ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പിയുടെ അഭിപ്രായങ്ങളാണെന്നു് സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ല. പുരോഗമനപരമായ അഭിപ്രായങ്ങളാണ് ചില കാൺഗ്രസ്സ് സുഹൃത്തുക്കൾ പറയുന്നതെങ്കിലും, യഥാർത്ഥത്തിൽ യാഥാസ്ഥിതികനായ മി. തമ്പിയുടെ അഭിപ്രായഗതികൾക്കാണ് കാൺഗ്രസിൽ ഇന്നു് പ്രാബല്യമുള്ളതെന്നു് നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ടു് ഈ നിയമനിർമ്മാണം കുറെ മാററിവച്ചാലും തരക്കേടില്ല; വളരെ വിപ്ലവാത്മകമായ ഒരു മനോഭാവത്തോടുകൂടി റീഡ്രാഫ്റ്റു ചെയ്തു നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ചെറിയ ചെറിയ കർഷകരെയും ചെറിയ ചെറിയ ഉല്പാദകരെയും കൈത്തൊഴിൽകാരെയും സഹകരണത്തിനുള്ളിൽ നിർബന്ധമായി കൊണ്ടുവരുന്നതിനു് പററിയ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. സർ, സഹകരണം ഇവിടെ വിജയിക്കണമെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതിയിൽ കുറെ നിർബന്ധം ചെലുത്താതെ സാദ്ധ്യമല്ല. ഒരു നെയ്ത്തുകാരനും ഒരു കയർ തൊഴിലാളിക്കും അതുപോലെയുള്ള മറേറതൊരു തൊഴിൽക്കാരനും ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിൽനിന്നു് ഒഴിഞ്ഞുനില്ക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നുള്ള ഒരു നില വരുത്തണം. ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളാത്ത ഒരാൾക്കും ഒററതിരിഞ്ഞു തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെടാൻ അവകാശമില്ലെന്നു് നിയമംമൂലം നിർബന്ധിക്കണം. ചെറിയ ചെറിയ കർഷകർക്കു് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സ്ഥിതിക്കു് സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ സംഘടിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാതെ, നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യോല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതല്ലെന്നു് ഞാൻ ചൂണ്ടികാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതുകൊണ്ടു് കൃഷിവ്യവസായ വാണിജ്യാദികൾ ഒരു മൂന്നുകൊല്ലംകൊണ്ടു് സഹകരണത്തിന്റെ കീഴിൽകൊണ്ടുവരാൻ പര്യാപ്തമായ സർവ്വംഗ്രഹമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണ് കൊണ്ടുവരേണ്ടതു്. അതിലേക്കുള്ള പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യണമെന്നു് പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെപ്പററിയുള്ള എന്റെ പ്രസംഗം ഉപസംഹരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. റി. റി. കേശവൻശാസ്ത്രി: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിന്റെ തത്വത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. സഹകരണബിൽ ഈ കാലസ്ഥിതിക്കു് ഏററവും അനുയോജ്യമാണെന്നുള്ളതു് ആരും സമ്മതിക്കാതിരിക്കുകയില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ബില്ലിനു വിധേയമായ സഹകരണം സർവ്വപ്രധാനമാണെന്നു പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. സംഘസ്ഥാപനങ്ങളുടെ പേരിൽ ഈ രാജ്യത്തെ ജനക്ഷേമത്തേയും നീതിനിഷ്ഠയേയും ശരിയായ നിലയിൽ നടത്തിപ്പോന്നിരുന്നതു് സഹകരണസംഘങ്ങൾ എന്നുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിലൂടെ ആയിരുന്നു. പരസ്പരധനസഹായസംഘങ്ങൾ എന്നായിരുന്നു ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനപരിപാടിയുടെ ആദ്യത്തെ പേർ, എന്നുള്ള വസ്തുത നാം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണു്. പരസ്പര ധനസഹായ സമ്പ്രദായത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനരൂപേണയുള്ള ഒരു പേരിലാണു് ഇവിടെ സഹകരണരീതി നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നതു എന്നുള്ളതും നാം ഓർക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. ഇന്നാണെങ്കിൽ സർവ്വപ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്ന ആ സഹകരണനിയമം പരിഷ്കരിച്ചു് സംയോജിപ്പിച്ചു നടപ്പിലാക്കുവാൻപോകുന്നതരത്തിൽ എത്തിയിരിക്കുകയാണു്. ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ഇതു സംബന്ധമായ താല്പര്യത്തേയും ഉദ്യമത്തേയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ സഭയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പര്യാലോചനകളാൽ അംഗങ്ങളിൽ നിന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം എന്താണെന്നു ഇവിടെ പ്രഖ്യാപിതമായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായവും ഈ സഭയുടെ ഏകകണ്ഠമായ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിപ്പിച്ചു് ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയും ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അതു് അംഗീകരിച്ചു സഹകരണം ഒരു തീരുമാനത്തിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതു് അവശ്യം ആവശ്യമാണെന്നു ഉൽബോധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുവാനാണു് ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുന്നതു്. ഈബില്ലിലുള്ള കൂടുതൽ കുറവുകളെപ്പററിയുംവകുപ്പുകളിലുള്ള പോരായ്മകളെക്കുറിച്ചും പലതും ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൂടുതലായി വല്ലതും പ്രസ്താവിക്കണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ആ പ്രസ്താവനകളിലേക്കു ഗവൺമെണ്ടിന്റെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടേയും ശ്രദ്ധയെ ഞാൻ ആകർഷിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെൻറാണെന്നു തോന്നുന്നു ഈ പരസ്പരസഹായസംഘത്തിന്റെ അടസ്ഥാനത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ വിവിധമാർഗ്ഗങ്ങളെക്കുറിച്ചു് അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കുവാൻ ഒരു വിദഗ്ദ്ധസമിതിരൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നതു്, ആ സമിതിയുടെ പേർ നാമെല്ലാവരും ഓർക്കുന്ന "ദേവധാർകമ്മിററി" എന്നായിരുന്നു.

ഈ രാജ്യത്തെ സഹകരണപ്രസ്ഥാനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം [illegible]൦൦ പേജുകളോളം ഉള്ള ആ റിപ്പോർട്ടു അനുസരിച്ചു ഗവൺമെണ്ടിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ എന്തു പ്രാതിനിധ്യമാണു് അർഹിക്കുന്നതെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. ആ നിർദ്ദേശം എത്രമാത്രം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യംതന്നെ ആശങ്കാവഹമായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചു പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ഈ സഭയും ദേവധാർകമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടിലേക്കു ഒന്നു കണ്ണോടിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

സർ, ഇനി വേറൊരു സംഗതി അങ്ങയുടേയും ഈ സഭയുടേയും ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ എനിക്കാഗ്രഹമുണ്ടു്. ഒരു സഹകരണമനോഭാവം ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ആബാലവൃദ്ധം ജനതയുടെ മുമ്പിൽ സ്ഥിരമായി നിലനിറുത്തുവാൻ ഈ ഗവൺമെണ്ടിനും ഈ സംസ്ഥാന നിയമസഭയ്ക്കും ഈ രാജ്യത്തെ ഭരണവിദഗ്ദ്ധന്മാരായ എല്ലാവർക്കും സമയവും സൗകര്യവും ലഭിക്കണമെന്നു

ണ്ടെങ്കിൽ അവരിൽ അത്രമാത്രം രാജ്യക്ഷേമൈകപരമായ പുരോഗമനകാംക്ഷ ഉണ്ടിയിരിക്കേണ്ടതാണെന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ വിനീതനായി ഈ അവസരം ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സഹകരണമനോഭാവത്തിനു സർവ്വപ്രാധാന്യമുണ്ടു് എന്നുള്ളതിനു് ഒരു വിധത്തിലും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായത്തിൽ സഹകരണ മനോഭാവം ആദരണീയമാണെന്നിരുന്നാലും, മുൻകാലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു് കുറച്ചുകൂടി മുന്നോട്ടുപോകുവാൻ സമയം വിനിയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് ഏറ്റവും ഉപകാരപ്രദമായിത്തീരുമെന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

"വലുതിന്നിര ചെറുതെന്നത്ര മൃഗജീവിതനിയമം
ചെറുതിൻതുണ വലുതെന്നതുതന്നെ നരധർമ്മം
ദൃഢമേ വരുമിവിടെ സുഖമമരേണ്ടവരല്ലോ
സഹഭാവനവേണം ദൃഢസഹഭാവന വേണം.

എന്നുള്ള ഉപദേശമുണ്ടു്. ഇതു് മുൻമന്ത്രി ശ്രീ. അയ്യപ്പൻ അവർകളുടെ വിദഗ്ദ്ധോപദേശമാണു്. അദ്ദേഹം ഇവിടെയില്ല. സഹഭാവന വേണമെന്നാണു് അദ്ദേഹം പറയുന്നതു്. അതിനെല്ലാം നേതൃത്വം നൽകുന്ന ഒരു ബില്ലത്രേ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ ബില്ല് നോക്കിയാൽ ഇതിന്റെ നാനാവശങ്ങളെപ്പറ്റിയും ആലോചിച്ചാൽ പശ്ചാത്താപംതന്നെയുണ്ടാകുമെന്നു ഞാൻ പറയുകയില്ല.

എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം, ഗവൺമെന്റിന്റെയും ഈ സഭയുടെയും പര്യാലോചനയ്ക്കു വരുന്ന ബില്ലുകളായാലും നിയമങ്ങളായാലും പ്രസ്താവനകളായാലും എല്ലാംതന്നെ അതിന്റെ വിതരണത്തിലും പ്രചാരത്തിലും കൂടുതൽ അഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണു്. ഏറ്റവും പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്ന വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങൾ, മലയാളരാജ്യം, കൌമുദി, മലയാളി, പ്രഭാതം, ദേശബന്ധു, തുടങ്ങിയ പല വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങൾ തന്നെയും എന്തുകൊണ്ടു് ഈവക നല്ല പ്രചരണങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള സന്ദർഭം ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇതുവരെ ഞാൻ ചോദിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ചോദ്യമല്ല ഇതു്. ഇന്നു് നമ്മുടെ മലയാളപ്പത്രങ്ങൾ പലതും സാധാരണ ചെയ്യാറുള്ള ഒരു സമ്പ്രദായം പത്രത്തിന്റെ പകുതിവശവും പാഴായി ഇടാറുള്ളതാണു്. സർ, വിനീതമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ ഒരു പത്രപ്രവർത്തകനും പത്രാധിപനും കൂടിയായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ പാഴായികളയുന്ന പത്രസ്ഥലം ജനസാമാന്യത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയെ ഹഠാദ് ആകർഷിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള പല നല്ല പ്രചരണങ്ങളും നടത്തുവാൻ ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ഒരു ചോദ്യം, ഇതു നല്ല കാര്യമാണെന്നു പത്രക്കാർക്കു ബോധ്യം വരണ്ടേ?

ശ്രീ. റ്റി. റ്റി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: അതു വേണം.

നല്ല കാര്യമായി സ്വീകരിച്ചു് പത്രങ്ങളിൽ പ്രചാരം നൽകുന്ന ആളുകളും അതിനു നേതൃത്വം നൽകുന്ന സമ്പ്രദായങ്ങളുമെല്ലാംതന്നെ വേണ്ടവണ്ണം സന്ദർഭവും സമയവും ഉപയോഗിച്ചു ജനക്ഷേമത്തെ മുൻനിറുത്തി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണു്. അവർക്കു് ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ നമ്മെ എല്ലാവരെയും ആഹ്വാനം ചെയ്യേണ്ട കടമയുള്ളതു് ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

നാമെല്ലാവരുംതന്നെ തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ക്ഷേമത്തിനും ഐശ്വര്യത്തിനും കാംക്ഷിക്കുന്ന മൗലികവാദികളാണു്. നാം അഭില

[Sri. T. T. Kesavan Sastri]

ഷിക്കുന്നതും വിചിന്തനം ചെയ്യുന്നതും അനുഷ്ഠിക്കേണ്ടതുമായ നിയമങ്ങളെല്ലാം തന്നെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ക്ഷേമത്തേയും ഐശ്വര്യത്തേയും മുൻനിറുത്തിയുള്ളതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള പര്യാലോചനങ്ങൾക്കു് മുമ്പായി ഈവക സംഗതികൾ നിശ്ചയമായും വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങൾ വഴിയായും മററു പ്രചരണസ്ഥാപനങ്ങൾ വഴിയായും കഴിവുള്ള പ്രചരണവേലകൾ ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് സവിനയം എനിക്കിവിടെ അറിയിക്കുവാനുള്ളതു്.

ഈ ബില്ലിന്റെ ഉപാധിയെ സംബന്ധിച്ചു് ഈ സമയത്തു ഒന്നും പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഏതായാലും ഈ ബിൽ നടപ്പിലാകുമ്പോൾ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തന പരിപാടിയിൽ വളരെ വിഷമങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ സിലക്ററ കമ്മിററി അംഗങ്ങളും മന്ത്രിയും നിശ്ചയമായും ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഈ ബിൽ ഏററവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതും ജനക്ഷേമത്തിനു ഉപകാരപ്രദമായിട്ടുള്ളതും ആയതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ആനി ജോസഫ്. സംയോജിക്കപ്പെട്ട തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലെ നിയമങ്ങളും സംയോജിപ്പിക്കുകയെന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞു ഇവിടെ പാസ്സാക്കിത്തള്ളുന്ന ബില്ലുകൾക്കു് പ്രത്യേകം പ്രാധാന്യം കല്പിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടില്ല. ഇതിലെ പല വകുപ്പുകളെപ്പററിയും ഇവിടെ പലരും അഭിപ്രായങ്ങൾ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഒരു പ്രത്യേക കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചുമാത്രമെ പ്രധാനമായി പറയുവാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളു.

സഹകരണം എന്ന പദംതന്നെ അഭികാമ്യമാണ്. സഹകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആത്മാർത്ഥമായ സഹകരണബോധത്തോടുകൂടി പൊതുജനങ്ങൾക്കു് വിലയേറിയ സഹായങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിനാവശ്യമായ നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കുക എന്നുള്ളതു് വളരെ ഉപയോഗപ്രദമായ ഒരു കാര്യമാണ്. പക്ഷെ ഈ പ്രസ്ഥാനം പലപ്പോഴും ജനങ്ങൾക്കുപകരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഉയരുന്നില്ല. അതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം സഹകാരികളുടെ നിരുത്തരവാദിത്വം കൊണ്ടാണെന്നിവിടെ പലരും പറയുകയുണ്ടായി. ഏറെക്കുറെ ശരിയായിരിക്കാം. നടത്തിപ്പിന്റെ ദോഷംകൊണ്ടും പ്രവർത്തകന്മാരുടെ അലസതകൊണ്ടും ഒരു പക്ഷെ ഈ പ്രസ്ഥാനം മോശമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം. എന്നാൽ അതിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം എന്താണെന്നു കാണുവാൻ അതേ ഗൗരവത്തോടുകൂടി ചിന്തിക്കേണ്ട മറെറാരു സംഗതിയുണ്ടു്.

എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഈ സഹകരണപ്രസ്ഥാനം അധഃപതിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള പ്രധാനകാരണം അതിന്റെ ചുക്കാൻ പിടിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരാണെന്നാണ്. ഏററവും അധികം അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായി ഇടപെടേണ്ടവരാണല്ലോ ഈ വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ. അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സത്യമായും നീതിയായും പെരുമാറണമെങ്കിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അതുപോലെ പെരുമാറണം. ഞാൻ ഇതു് പറയുവാൻ കാരണം അനുഭവം മാത്രമാണ്. പണാപഹരണം സംബന്ധിച്ചോ മറെറാ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു സഹകരണവകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥനെ ഇപ്പോൾ സസ്പെൻഷനിൽ നിർത്തിയിട്ടുണ്ടു്. കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ സഹകരണപ്രസ്ഥാനം തുടങ്ങിയതു മുതൽ ഇതുവരെ ആ പ്രസ്ഥാനത്തിനു ആത്മാർത്ഥമായ നിലയിൽ പുരോഗമനം ഉണ്ടാകുവാൻ പററിയ ഒരു രജിസ്ട്രാരെ കിട്ടിയിട്ടില്ല. ശ്രീമാൻ മുല്ലോത്തു മാത്രമെ പററിയ ഒരു റജിസ്ട്രാർ അവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളു. ഇപ്പോഴത്തെ റജിസ്ട്രാരെ ഞാൻ ഇതു് പറയുന്നതു് അദ്ദേഹത്തോടുള്ള വ്യക്തി

പരമായ വിദ്വേഷംകൊണ്ടല്ല, കൊച്ചിയിൽ ജനകീയഭരണം തുടങ്ങിയ കാലത്താണെന്നു തോന്നുന്നു—ശ്രീമാൻ ടി. കെ. നായർ മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്താണെന്നു തോന്നുന്നു വേണ്ടത്ര ഗുണം പ്രസ്ഥാനത്തിനുണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുകണ്ടു് ലാൻഡ മാർട്ടുഗേജു് ബാങ്കു് സെക്രട്ടറിയായി ഇദ്ദേഹം തരം താഴ്ത്തപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ ചില ശുപാർശകളുടെ ഫലമായി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് രജിസ്ട്രാറായി ഉയർത്തപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണു്. സഹകരണപ്രസ്ഥാനം വഴിയായുള്ള പ്രവർത്തനം പൊതുജനങ്ങൾക്കു് കൂടുതൽ പ്രയോജനപ്പെടണമെന്നുള്ള യഥാർത്ഥമായ സഹകരണമനോഭാവത്തോടുകൂടി മേലധികാരികൾ നിർവ്വഹിക്കാത്തപക്ഷം അതു് കൂടുതൽ അധഃപതനത്തിനു കാരണമാകുമെന്നതിനു സംശയമില്ല. അതിനാൽ സഹകരണപ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കു് അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് പ്രധാനമായി ജനകീയമായ ഇടപെടൽ അത്യാവശ്യമാണു്. സഹകരണസംഘങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുക; അതിന്റെ രൂപീകരണത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള സകലവിധ സഹായങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കുക; രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിപുലപ്പെടുത്തുക പ്രവർത്തകന്മാർ തമ്മിൽ വഴക്കുകൾ ഉണ്ടാകാതെ സമാധാനമായ രീതിയിൽ പൊതുജന നന്മയെ ലാക്കാക്കി അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ നിയന്ത്രിക്കുക തുടങ്ങിയുള്ള പല ജോലികളും ആ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ ചുമതല നിർവ്വഹിക്കുന്നവർ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടു്. ആ വിധത്തിൽ ജനകീയമായ യാതൊരു ശ്രമങ്ങളും നടത്താതെയാണു് വളരെ അധികം പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ക്യാൻസൽ ചെയ്തു പോകുന്നതിനിടയായിട്ടുള്ളതു്. റജിസ്ട്രാർക്കു കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നു് ഈ ബില്ലിൽ കാണുന്നുണ്ടു്.

നിയമത്തിൽ രജിസ്ട്രാർക്കു് കൊടുത്തിട്ടുള്ള അധികാരങ്ങൾ വളരെ വലുതാണു്. മിനിഞ്ഞാന്നു ശ്രീമാൻ കുഞ്ഞയ്യപ്പൻ രജിസ്ട്രാരുടെ അധികാരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു സംസാരിച്ചപ്പോൾ വളരെ അധികം അധികാരങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിനു കൊടുക്കണമെന്നു് ശുപാർശ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതിൽ അദ്ദേഹത്തിനു് വല്ല പ്രത്യേക ഉദ്ദേശവും ഉണ്ടോ എന്നു് എനിക്കു് അറിഞ്ഞുകൂടാ ശ്രീമാൻ ഇലങ്കത്തു് ഈ അധികാരത്തിൽ തീർച്ചയായും കടിഞ്ഞാൺ ഇടേണ്ടതാണെന്നു് ശക്തിയായി വാദിച്ചു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു് യോജിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഒരു സിവിൽ കോടതിയുടെ അധികാരമാണു് ഇന്നത്തെ രജിസ്ട്രാർക്കു നൽകിയിട്ടുള്ളതു്. സൊസൈററി അംഗങ്ങളെ പിരിച്ചുവിടുക, യാതൊരു നിശ്ചയവും കൂടാതെ സൊസൈററി പൂട്ടിയിടുക. അതിന്റെ സ്വത്തുക്കൾ കണ്ടുകെട്ടുക, എന്നിങ്ങനെയുള്ള അധികാരങ്ങളാണു് ഒരു രണ്ടാംതരം ആഫീസറായ രജിസ്ട്രാർക്കു് ഈ ബിൽമൂലം നൽകിയിരിക്കുന്നതു്. അതു് അററകൈയ്ക്കു ചെയ്യുക എന്നുള്ള ഘട്ടത്തിലല്ലാതെ നിത്യേന ഉപയോഗിക്കാനുള്ള ഒരു അധികാരമല്ല ഇന്നത്തെ രജിസ്ട്രാരാണെങ്കിൽ അവിടെവച്ചും ഇവിടെവച്ചും വ്യക്തിപരമായ വിദ്വേഷം വച്ചുകൊണ്ടു് പ്രവർത്തിക്കുന്നതു ഒരു പതിവായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അങ്ങേഅററം മുതൽ ഇങ്ങേഅററംവരെയുള്ള ജനങ്ങൾക്കു് ഈ സഹകരണസംഘങ്ങളിൽ അംഗമായിത്തീരാനുള്ള അധികാരമുണ്ടു്, അവകാശമുണ്ടു്. ശ്രീമാൻ ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി പറഞ്ഞതുപോലെ പല ആളുകൾക്കും പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത തരത്തിൽ ഈ സംഘങ്ങളുടെ ഭരണം താഴ്ന്നുപോയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം പറയാനുള്ളതു് പൊതുജനങ്ങളെ ഏററവും പ്രധാനമായി ബാധിക്കുന്നതായ ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭരണം വേണ്ട രീതിയിൽ പുലർത്താൻ ഇന്നത്തെ നിലയിൽ സാധിക്കാത്തപക്ഷം അതിനെ സാദ്ധ്യമാക്കത്തക്ക തരത്തിലുള്ള ഉദ്യോ

[Sri. T. T. Kesava Sastri]

ഗസ്ഥനെ നിയമിക്കണം. സെലക്ററ കമ്മിററിയിൽ ഈ ബിൽ പരിശോധനയ്ക്കു വരുമ്പോൾ രജിസ്ട്രാക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതായ അധികാരങ്ങളെപ്പററി ഗൌരവമായി ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്.

Sri. A. Thanu Pillai: In discussing a legislative measure of this kind, I wish to know whether it is proper to discredit a particular officer in this way.

Mr. Speaker: It is a matter to be avoided especially because the officer who is subjected to criticism is not in a position to offer his remarks by way of explanation. But if it is found necessary for the purpose of elucidating a point on matters of general public importance it may be referred to in such manner as not to implicate him.

ശ്രീമതി ആനി ജോസഫ്: ഞാൻ പറയുന്നതു് ഇതദ്ദേഹത്തിനു ഒരു എക്സ്പ്ളനേഷൻകൊണ്ടു് തീക്കാനാവുന്നതല്ലെന്നാണു്. അതുകൊണ്ടു് മേലാൽ ഒരു രജിസ്ട്രാരെ നിയമിക്കുമ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും നടന്നിട്ടുള്ള കാൎയ്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു് ആലോചിക്കണമെന്നു് അറിയിക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു എന്റെ ഉദ്ദേശം. പരമാൎത്ഥം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഈ രജിസ്ട്രാരുമായി യാതൊരു പരിചയവും എനിക്കില്ല. അദ്ദേഹത്തെ കാണുകയോ അദ്ദേഹവുമായി സംസാരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവൎത്തനങ്ങളെ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിയ്ക്കാനുള്ള സന്ദർഭം എനിക്കുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. വ്യക്തിപരമായി പറയുകയല്ല ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. വേദനാജനകമായ ചില കാൎയ്യങ്ങൾ പറയുകയാണു് ചെയ്തതു്. ഈ പ്രസ്ഥാനം ശ്രീമാൻ ഗംഗാധരൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ജനകീയാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉയൎത്തിക്കൊണ്ടുവരണമെന്നു വരികിൽ, പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ഉപയോഗപ്പെടണമെന്നു് വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെന്നുവരികിൽ, അതിനു് ഉപകരിക്കുന്ന ആളുകളേയും ആഗ്രഹമുള്ള ആളുകളേയും അതിലേയ്ക്കു് വയ്ക്കണമെന്നു് പറയാനെ ഞാൻ ഇപ്പോൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളു.

ശ്രീ. എ. ഈശ്വരപിള്ള: നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമനങ്ങളിൽ പല വ്യതിയാനങ്ങളും വരുത്തി ഈ ബില്ല സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നു് ബഹു. മന്ത്രി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. പറഞ്ഞ വിധത്തിലുള്ള വ്യതിയാനങ്ങളൊന്നും ഈ ബില്ലിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നാണു് എനിക്കു് പറയാനുള്ളതു്. രണ്ടു് മൂന്നു ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയിട്ടുള്ളതു് അത്ര ആശാസ്യമാണെന്നോ അഭികാമ്യമാണെന്നോ എനിക്കു് അഭിപ്രായമില്ല. ഒന്നാമതായി ഈ ബില്ലിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള വ്യത്യാസം ഡിപ്പാൎട്ടുമെന്റു് അധികൃതരുടെ നിയന്ത്രണാധികാരം വൎദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതാണു്. ഇപ്പോൾ ഉള്ള നിയമത്തിൽ നിന്നും വളരെ അധികം അധികാരങ്ങൾ രജിസ്ട്രാക്കു് നൽകിയിരിക്കുന്നതായി ഈ ബില്ലിൽ കാണുന്നു. ഇതു് മററു മെമ്പറന്മാർ പറഞ്ഞതുപോലെ പ്രധാനമായും ഒരു ജനകീയ പ്രസ്ഥാനമാണു്. ഇംഗ്ലണ്ടിലും മററു യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലും സാധാരണ ഈ സഹകരണസംഘങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതല മാത്രമേ ഗവണ്മെന്റു് എടുക്കുന്നുള്ളു. ബാക്കിയുള്ള കാൎയ്യങ്ങളെല്ലാം അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തന്നെയാണു് നിൎവ്വഹിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെയിരിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ ഭരണാധികാരങ്ങളും നിയന്ത്രണങ്ങളും ചുമതലകളും എല്ലാം ഡിപ്പാൎട്ടുമെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ അൎപ്പിക്കുന്നതു് ശരിയാണെന്നു് എനിക്കു് അഭിപ്രായമില്ല.

രണ്ടാമതായി ഒരു മാററം വരുത്തിയിരിക്കുന്നതു് ഒരു വ്യക്തിക്കു് എടുക്കാവുന്ന ഓഹരിയുടെ സംഖ്യ ൧,൦൦൦-ൽ നിന്നും ൫,൦൦൦ ആയി വൎദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണു്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ ഗംഗാധരന്റെ അ

ഭിപ്രായപ്രകാരമാണെങ്കിൽ അതു് മുതലാളികളുടെ കയ്യിലേയ്ക്കു ഈ പ്രസ്ഥാനത്തെ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനു പ്രേരണ ചെലുത്തുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയാണെന്നു് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മൂലധനം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ കൂടുതൽ അംഗങ്ങളെ ചേർക്കുകയാണു് വേണ്ടതു്. അല്ലാതെ ധാരാളം പണമുള്ള ആളുകൾക്കു ഈ പ്രസ്ഥാനം പിടിച്ചെടുക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്യുന്നതു് ശരിയായിരിക്കയില്ല.

പിന്നൊരു വ്യത്യാസം വരുത്തിയിട്ടുള്ളതു് ഒരു സംഘം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനു് ൩൦ പേർ ചേർന്നു അപേക്ഷിക്കണമെന്നുള്ളതാണു്. നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമത്തിൽ ൧൦ പേർ കൂടി അപേക്ഷിച്ചാൽ സംഘം റജിസ്റ്റർ ചെയ്തു കൊടുക്കാമെന്നു് വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. അങ്ങനെയിരിക്കെ അപേക്ഷകന്മാരുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതു് നിശ്ചയമായും സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ സുഗമമായ പ്രചരണത്തിനു തടസ്സമായി വരാൻ എളുപ്പമുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ ഒന്നുരണ്ടു് സംഗതികളല്ലാതെ കൂടുതലായി പ്രസ്താവിക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ഭേദഗതികളൊന്നും ഈ ബില്ലിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

ഇൻഡ്യ സ്വതന്ത്ര്യമായശേഷം, രാഷ്ട്രത്തിന്റെ അഭിലാഷം കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് കാമൺവെൽത്തു സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ളതാണെന്നു് പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തതിനുശേഷം ഈ മാതിരി ഭാവനാരഹിതവും പ്രതിഷേധാർഹവുമായ ഒരു ബിൽ ഈ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചതു് ആക്ഷേപാർഹമാണു്. ഇൻഡ്യൻ പ്രവിശ്യകളിൽ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ള ചില സഹകരണ നിയമങ്ങളെ അനുകരിച്ചാണു് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു് എന്നു് ബഹു. മന്ത്രി പറയുന്നു. ഈ അടുത്ത കാലത്തു് യു. പി. യിലും, സി. പി. യിലും, ബാംബെയിലും ഒക്കെ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള നിയമം ഇതിന്റെ പ്രയോക്താക്കൾ വായിച്ചു നോക്കുകപോലും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നാണു് എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു്. ഇന്നു് നമ്മെ തുറിച്ചു നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രശ്നം ഭക്ഷ്യോല്പാദനമാണു്. കൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനു്, ആധുനികരീതിയിൽ കൃഷി നടത്തി വിളവു വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഈ സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിനു് വളരെ കഴിവുകളുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി സർവ്വവിദിതമായ ഒരു കാര്യമാണു്. അതിലേക്കു് എന്തെങ്കിലും ഒരു വ്യവസ്ഥ ഈ ബില്ലിൽ കൊണ്ടുവരാത്തതു് ഒരു കൃത്യവിലോപമാണെന്നു് തന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പ്രത്യേകിച്ചു് ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ എല്ലാം തുണ്ടുതുണ്ടായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് കൂട്ടുകൃഷിയോ നെടുംകൃഷിയോ ചെയ്തു് വിളവു വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ വിഷമിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ഫാമിംഗ് നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു് ആവശ്യമുള്ള വ്യവസ്ഥ ഇതിലുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ ലോകത്തിൽ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ സമ്പത്തിന്റെ സംയമനവും ക്രമമായ വിതരണവും ഈ പ്രസ്ഥാനം മൂലമേ ശരിയായി നടത്തുവാൻ സാധിക്കുവെന്നു കാണാം. അതിനാവശ്യമായ വ്യവസ്ഥകളും ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ആദ്യമായി പറഞ്ഞതു് ഇതു് ഭാവനാരഹിതമായ ഒരു നിയമമാണെന്നും ഇതിന്റെ പ്രയോക്താക്കൾ ഇതിനെപ്പററി ശരിയായി പഠിച്ചിട്ടില്ലെന്നും. ഇതു് നിശ്ചയമായും ഒരു അനുദ്യോഗസ്ഥ പ്രസ്ഥാനമാണു്. ഈ അടുത്ത കാലത്തു് നെയ്യാററിൻകര വച്ചുകൂടിയ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സഹകാരികളുടെ കാൺഫറൻസിൽ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഒരു ബിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു് ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചു. ആ കമ്മിററിക്കാർ ചില പ്രാരംഭനടപടികൾ എടുത്തിട്ടുള്ളതായും എനിക്കു് അറിവാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇങ്ങനെ ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതി ബഹു. മന്ത്രിമാർക്കും ഗവൺമെണ്ടിനും അറിവുള്ള സ്ഥിതിക്കു് ആ കമ്മിററി ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു ആരാ

[Sri. A. Easwara Pillai]

യുകപോലും ചെയ്യാതെ ഇപ്പോൾ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതിന്റെ അത്ഥം എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും നിലവിലിരിക്കുന്ന കൊ-ഓപ്പറേറീവ് ആക്റ്റുകൾ സംയോജിപ്പിക്കണമെന്നാണു ഉദ്ദേശമെങ്കിൽ ആ നിയമങ്ങൾ തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്കു അതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നു തല്ക്കാലം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടു ഒരു ക്ലാസ്സു മാത്രം ഉള്ള ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചു പാസ്സാക്കിയാൽ മതിയായിരുന്നു. ദീർഘമായ വാദപ്രതിവാദത്തിനും സെലക്റ്റ് കമ്മിററിയിൽ പോകുന്നതിനും സഹകാരികളുടേയും പൊതുജനങ്ങളുടേയും ഇടയിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം വളരുന്നതിനു ഇടയുള്ളതും, കാലാനുസൃതമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളാത്തതും ആയി ഈ ബിൽ ഈ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

ശ്രീമാൻ ഗംഗാധരൻ ഒരു സോഷ്യലിസ്ററും പ്രസിദ്ധ സഹകാരിയുമാണു. എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒന്നുരണ്ടു അഭിപ്രായത്തോടു എനിക്കു വിയോജിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ക്ലിപ്തസഹിതമായ സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതു ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിനു ദോഷകരമാണെന്നു സാധാരണന്മാരെ മാത്രമെ സംഘങ്ങളിൽ ചേർക്കാവു എന്നും ആണു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. ഇതു താത്വികമായും പ്രായോഗികമായും ശരിയല്ല. ബാദ്ധ്യതകൾ ക്ലിപ്തമില്ലാത്ത സംഘങ്ങൾ ഈ സ്റ്റേററിൽ ആവിർഭവിക്കുകയും അതു ക്രമേണ സാധാരണജനങ്ങളുടെ അനുഭവത്തിൽ പ്രായോഗികമല്ലെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ ഫലമായി പലതും ലിക്വിഡേററ ചെയ്യുകയും ബാക്കിയുള്ളവ ക്ലിപ്തസഹിത സംഘങ്ങളായി പരിവർത്തനം ചെയ്യുകയുമാണു ഉണ്ടായതു്. ഇന്നു ലോകത്തിൽ എവിടെയും ലിമിറെറഡ് സംഘങ്ങളാണു സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ക്ലിപ്തരഹിതമായ സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചാൽ കുറച്ചു സൗകര്യമുള്ള ആളുകൾക്കു അതിൽ ചേരുന്നതിനുള്ള ആഗ്രഹമുണ്ടാകുകയില്ല. അതിനാൽ ക്ലിപ്തസഹിതസംഘങ്ങളാണു നമുക്കു ആവശ്യമുള്ളതു്.

മുകളിൽ പറഞ്ഞതുകൂടാതെ ഈ ആക്ടിൽ പല പോരായ്മകളും ഉണ്ടു്. ഇന്നു കാർഷികസംഘങ്ങൾ വിവിധോദ്ദേശസംഘങ്ങൾ, ഭവനനിർമ്മാണ സംഘങ്ങൾ മുതലായ സംഘങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു വ്യവസ്ഥയില്ല. ഈ ബില്ലിൽ സൊസൈററിയുടെ നിർവചനമേ നൽകിയിട്ടുള്ളു. നമുക്കു അനവധി പുതിയതരം സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിനു ഒന്നും വ്യവസ്ഥയില്ലാത്തതും അപര്യാപ്തവുമായ ഈ ബിൽ പിൻവലിച്ചിട്ടു ആവശ്യമുള്ള എല്ലാ വ്യവസ്ഥകളും ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരികയോ അല്ലാത്തപക്ഷം ഈ ബില്ലിൽ സമൂലമായ പരിവർത്തനം വരുത്തുന്നതിനു സെലക്ട കമ്മിററിക്കു അധികാരം കൊടുത്തു ഈ ബില്ലിൽ ആവശ്യമുള്ള ഭേദഗതികൾ വരുത്തി പാസ്സാക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: സർ, ഈ സഹകരണ ബില്ലിന്റെ ഉദയത്തെ നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നവരിൽ ഒരുവനാണു ഞാനും. അതുകൊണ്ടു ഈ ബില്ലിനെ പിൻതാങ്ങുന്നതിനു എനിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ടു്. പക്ഷെ ഈ ബിൽ വന്ന ഉടനെ കണ്ട സന്തോഷമനോഭാവത്തെക്കാൾ സന്താപമാണുണ്ടായതെന്നു പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ഇന്നു ലോകം രണ്ടുചേരികളായി തിരിഞ്ഞിരിക്കുന്ന എന്നു എല്ലാവക്കും അറിയാം. ക്യാപ്പിററലിസമെന്നും കമ്മ്യൂണിസമെന്നും രണ്ടു ചേരികളായി തിരിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ വേറെ ഒരു ചേരിസഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉ

ണ്ടു്. ഇന്നു് അതിനു വലിയ പ്രാധാന്യമാണുള്ളതു് എന്നു് എവക്കുമറിയാം. ഈ ചേരികളിൽ സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ചേരിയിലാണു് ഇൻഡ്യാ ചേരേണ്ടതെന്നാണു് ഇന്നു് ഇൻഡ്യാഗവമ്മെൻറു് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതു് എന്നുള്ള സംഗതിയും ഇതിനകം എല്ലാവക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. അതനുസരിച്ചു് ഈ സ്റ്റേറവും ഇതിനുവേണ്ടത്ര പ്രോൽസാഹനവും പരിഗണനയും നൽകുമെന്നും പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ നമ്മുടെ മുമ്പിലിരിക്കുന്ന ബില്ലുനോക്കിയാൽ അതിനുള്ള വക നൽകുന്നില്ലാ എന്നുള്ളസംഗതി പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന രണ്ടു മൂന്നു രാജ്യങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയെപ്പററി ഞാൻ വായിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ പറയുന്നതുപോലെ റഷ്യാ, നാർവേ, സ്വീഡൻ, ഡന്മാക്കു് ഈ ഗവമ്മെൻറുകളുടെ പ്രവത്തന പദ്ധതിയെപ്പററി നോക്കുമ്പോഠം ൩൦ വഷം കൊണ്ടു് വളരെ ഉന്നതമായ ഒരു നിലയിൽ അവർക്കു് എത്തിച്ചേരുവാൻ സാധിച്ചു എന്നു കാണാവുന്നതാണു്. രണ്ടു ലോകമഹായുദ്ധങ്ങളെ അതിജീവിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനമാണു് സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം. ഇന്നു് ഇവിടെ സാധാരണയായി കണ്ടുവരുന്നതു് വെറും പ്രാഫിററിനുവേണ്ടി നടത്തുന്ന ഏതാനും കോവാപ്പറേററീവു് സൊസൈററീസു് മാത്രമാണു്. ആ അടിസ്ഥാനത്തിൽതന്നെ തുടൎന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനു് സഹായകമാകത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു ബില്ലാണു് ഇപ്പോഠം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ അതു നമ്മുടെ പ്രതീക്ഷക്കു് ഒട്ടും അനുകൂലമല്ല. ഇന്നു് നമുക്കു് വിപ്ലവകരമായ അല്ലെങ്കിൽ രക്തപങ്കിലമായ ഒരു വിപ്ലവം കൂടാതെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിഗതികഠംക്കു് ഒരു മാററം വരുത്തുന്നതിനു് ഏററവും പററിയ ഒരു മാഗ്ഗം സഹകരണമാണെന്നു് ഈ ഗവമ്മെൻറിനും അറിവുള്ളതാണു്. നിലവിലിരിക്കുന്ന ഇൻററ് നാഷണൽഫുഡ് അസോസ്യേഷനുംമററനേകം സാമ്പത്തിക സംഘടനകളും അവയുടെ എല്ലാം പ്രവത്തനം സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽതന്നെ മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടുപോകണമെന്നും അല്ലെങ്കിൽ കാര്യങ്ങഠം ശരിയാകുകയില്ലെന്നും പറയുന്നു. അതുകൊണ്ടാണു് സഹകരണ സംബന്ധമായി അതിനുതകത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു ബില്ലായിരിക്കണം ഇവിടെയും നടപ്പാക്കേണ്ടതെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു്. എന്നാൽ ഇന്നിവിടെകൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന സഹകരണബിൽ ഒരു ചട്ടക്കൂടുമാത്രമേയുള്ളു. ആ ചട്ടക്കൂടു് ശരിയല്ലെങ്കിൽ അവയുടെ ബൈലാ ശരിയായിരിക്കുകയില്ല. അപ്പോഠം ജനങ്ങഠംക്കാവശ്യമായ ഒരു സഹകരണപ്രസ്ഥാനം ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

സർ, ഞാൻ പറയുന്നതു് തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലുമുള്ളതു രണ്ടും പഴയ ബില്ലുകളാണു്. യഥാത്ഥത്തിൽ അതു സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ അതായതു ഇപ്പോഴത്തെ പുതിയ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവത്തനം നടത്തുന്നതിനുതകുന്നതല്ല. തിരുവിതാംകൂറിലാണെങ്കിൽ ആദ്യത്തെ ബിൽ ൧൦[illegible]-ലും രണ്ടാമത്തേതു് ൧൧൦[illegible]-ലും ആണു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. അന്നു് ദേവധാർ കമ്മിററി വളരെ കാര്യങ്ങഠം എല്ലാം ഉഠംക്കൊള്ളിച്ചു് തയാറാക്കിയ ആ ബിൽ ഒരു ഏകാധിപത്യത്തിൻെറ കീഴിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇതിനെ ഭരിക്കണമെന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണു്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴും അതുവളരെ പുരോഗമനപരമായിരിക്കുന്നു എന്നു പറയാൻ നിവത്തിയില്ല. എൻെറ അറിവു് ശരിയാണെങ്കിൽ കൊച്ചിയിലെ ബില്ലും ഇതുപോലെതന്നെ. ചത്ത രണ്ടു വസ്തുക്കളെ എടുത്തുകൂട്ടിച്ചേർത്താൽ ഒരിക്കലും ശരിയാകുകയില്ല. ഇതുപോലെതന്നെ വേറെ ബില്ലുകളും. അതിനും എനിക്കു് ഏതാനും അഭിപ്രായങ്ങഠം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനുണ്ടായിരുന്നു. അതിനു് സൌകര്യം കിട്ടിയില്ല. അതുപോലെതന്നെ ഈ ബില്ലിൻെറ പ്രവത്തനവും ശരിയായിവരത്തക്ക ഒരു ചട്ടക്കൂടല്ല

[Sri. K. K. Chellappan Pillai]

ഇതിലുള്ളതു്. ഇങ്ങനെ ഒരു പിശക പറ്റിയതു എന്താണെന്നുവച്ചാൽ ഗവൺമെൻറുമാത്രം ഇരുന്നു ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കിയാൽ മതി എന്നു വിചാരിച്ചതുകൊണ്ടാണു്. ഇവിടത്തെ സഹകരണബില്ലിൽ എത്ര പിശകുകൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി നെയ്യാററിങ്കര കാൺഫ്രൻസിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതു പരിഷ്ക്കരിക്കേണ്ടതിൻെറ ആവശ്യകതയെപ്പററി അവർ ഏകകണ്ഠമായി പ്രമേയങ്ങൾ പാസ്സാക്കുകയും പ്രാരംഭനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി നാം അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതുമാത്രമല്ല, പ്രസിദ്ധസഹകാരികളും വളരെ തഴക്കവും പഴക്കവുമുള്ളവരുമായ ആളുകൾ ഉൾക്കൊണ്ട ഒരു കാൺഫ്രൻസായിരുന്നു അതു്. അതിനും പുറമെ ഇതുസംബന്ധമായി നല്ല പ്രവർത്തനശേഷിയുള്ള സംഘടനകളും സഹകാരികളും ഇവിടെയുണ്ടു്. കൊച്ചിയിലുമുണ്ടു്. മി. തമ്പി പറഞ്ഞതുപോലെ സഹകാരികളെല്ലാം കള്ളന്മാരോ കൊള്ളരുതാത്തവരൊ അല്ല. രണ്ടു പ്രദേശത്തും നല്ലയാളുകളുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി: ലക്ഷം മനുഷ്യർ കൂടുന്നിടത്തു ലക്ഷണമുള്ളവർ ഒന്നോരണ്ടോ മാത്രമെ കാണുകയുള്ളു എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ പറയുന്നതു ഇപ്പോൾ ഈ ബിൽ അതുപോലെ നിൽക്കട്ടെ. ഈ ബില്ലു സെലക്ടുകമ്മിററിക്കു് അയയ്ക്കുകയല്ല വേണ്ടതു്. അതിനുമുൻപു എല്ലാവരുടെയും, എല്ലാ സഹകാരികളുടെയും തെളിവു് എടുത്തു അതിനു് വിധേയമായി പിശകുകൾ വേണ്ടതു പരിഹരിച്ചു് വേണ്ട പ്രസിദ്ധീകരണം കൊടുത്തുമാത്രമെ ശരിയായ ഒരു ബിൽ ഉണ്ടാക്കാവു എന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Is the hon'ble member aware that all these criticisms and these opinions may be communicated to the Select Committee? Is it the hon'ble member's opinion that there should be a non-official private man's Committee before the Bill is introduced by Government here?

ശ്രീ കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: അതുകൊണ്ടു വേണ്ടതു പൊതുജനാഭിപ്രായമനുസരിച്ചു് ഈ ബിൽ പാസാക്കിയില്ലെങ്കിൽ അതു ശരിയായിരിക്കയില്ല.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അയ്യൂക്കൻ: പാർട്ടിയിലെ ഒരംഗത്തിനു പാർട്ടിഗവൺമെൻറു കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലിനെസംബന്ധിച്ചു് ഇങ്ങനെ പ്രസംഗിക്കാമോ?

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: ഇതൊരഭിപ്രായമാണു്. അതുകൊണ്ടു പാർട്ടിയിലുള്ള അംഗത്തിനു് അങ്ങനെ പ്രസംഗിക്കാം. അതുകൊണ്ടു പൊതുജനാഭിപ്രായം അറിഞ്ഞതിനുശേഷം ഈ ബിൽ പാസാക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിൻെറ കോവാപ്പറേററിവു നാഷനൽ പ്ലാനിംഗ്കമ്മിററിതന്നെ ഈ പ്രശ്നം നല്ലവണ്ണം പഠിച്ചു.

ശ്രീ. പാണ്ടവത്തു ശങ്കരപ്പിള്ള: പ്രസംഗം കഴിഞ്ഞു ഇരുന്നതിനുശേഷം പിന്നെയും എണീററു പ്രസംഗിക്കാമോ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ചോദ്യത്തിനു പ്രസംഗരൂപത്തിൽ മെമ്പർ ഉത്തരം പറയുകയായിരുന്നു. അനുവാദത്തോടുകൂടി അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതിൽ തെററില്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: അതുകൊണ്ടു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഈ ബിൽ സംപൂർണ്ണമായി മാററണമെന്നാണു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർമാത്രം ചേർന്നാണു് ഈ ബിൽ സംയോജിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

സർ, ഈ നാഷനൽപ്ലാനിംഗ് കമ്മിററിയുടെ അഭിപ്രായം പറയുന്നപക്ഷം ഇതു് അനുദ്യോഗസ്ഥകമ്മിററിയംഗങ്ങളുടെ കയ്യിൽ അനുക്രമമായി വിട്ടു

കൊടുത്തു്, അവരുടെ പ്രധാനമായ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ അവരുടെതന്നെ ആകണമെന്നാണു് പറയുന്നതു്. ജനായത്തഭരണസംപ്രദായംതന്നെ അങ്ങനെയാണു്. സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതിനെ ഒരു നോൺ അഫീഷ്യൽ സംഘടനയാക്കുന്നതിനു പകരം ഈ ബിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു കൂടുതൽ അഫീഷ്യൽ കൺട്രോൾ വേണമെന്നുള്ളതാണു്.

ഇനി ൪൯-ാം സെക്‌ഷൻ അനുസരിച്ചു സൂപ്പർസെഷനെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ ബോംബയിൽ മി. വി. എൽ. മേത്തയാണു (മി. ലാമൽദാസിന്റെ മകൻ) ൧൯൨൫-ൽ ഈ സഹകരണബിൽ ഉണ്ടാക്കിയതു്. ആ ബില്ലിൽ സൂപ്പർസെഷൻ എന്നൊരു വകുപ്പേയില്ല. അതു പരിപൂർണ്ണമായും ഒരു അനുദ്യോഗസ്ഥ സ്ഥാപനമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ സൂപ്പർസെഷൻ ഇവിടെ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇനി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു ൬൫-ാം സെക്‌ഷൻ അനുസരിച്ചുള്ള സർചാർജിനെപ്പററിയാണു്. അതായതു് ഏതെങ്കിലും ഒരു മെംബർ എന്തെങ്കിലും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം മററുള്ളവർ വഹിക്കേണ്ടിവരുത്തക്കവണ്ണമാണു് അധികാരം കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്. അതു ശരിയല്ല.

<u>ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി:</u> ഈ നാഷണൽപ്ലാനിംഗ് പദ്ധതി അനുസരിച്ചു് ഈ ബില്ല് രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയാൽമതിയെന്നു അഭിപ്രായമുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള:</u> ഇവിടത്തെ സ്ഥിതിക്കനുസരിച്ചു് എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ചർച്ചചെയ്യുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

വേറെ ഒരുകാര്യംകൂടി പറഞ്ഞിട്ടു് അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം. അതായതു ജനാഭിപ്രായങ്ങൾ അറിഞ്ഞിട്ടുവേണം ഈമാതിരി പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുൻപോട്ടുകൊണ്ടുപോകുവാൻ. ഇപ്പോഴത്തെ സഹകരണപ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പററി ഞാൻ മനസിലാക്കിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് ഇത്രയും പറയാൻ ഇടയായതു്. നിലവിലിരിക്കുന്ന ബില്ലിൽ പ്രധാനമായി പണം കടംകൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയമമാണു് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. നേരമറിച്ചു് ഇന്നു മൾട്ടിപ്പർപ്പസ് കോവപ്പറേറീവ് സൊസൈററീസ് ആണു് ആവശ്യം. ആമാതിരി പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു പ്രചോദനം കൊടുക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ചട്ടക്കൂടു ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണു്. ഇപ്പോഴത്തെ പുരോഗമനപരമായ ആശയം അനുസരിച്ചു് ബില്ല കൊണ്ടുപോകത്തക്കവണ്ണം ഒരു പ്രസിദ്ധീകരണം കൊടുക്കുകയും സെലക്ട്കമ്മിററിയിൽ ആവശ്യമായ ചർച്ചകൾ നടത്തണമെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടു ബില്ലിനെ ഞാൻ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. A. P. Udayabhanu: I cannot speak on the subject with such personal knowledge, as the gentlemen, who preceded me, have claimed. As far as I can see, this act has embodied in itself most of the suggestions in the pamplets before me.

The House rose for lunch at 1 p.m. and reassembled at 2 p.m. with Mr. Speaker in the Chair.

<u>ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു:</u> ഞാൻ പറഞ്ഞതു എനിക്കു് മുമ്പു പ്രസംഗിച്ചു സ്നേഹിതന്മാരുടെ അനുഭവജ്ഞാനത്തോടുകൂടി ഈ വിഷയത്തെപ്പററി എനിക്കു് സംസാരിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്നാണു്. സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിനു അകത്തു പ്രവേശിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കാത്ത ഞാൻ പുറത്തുനിന്നു് കണ്ടറിഞ്ഞതായ കാര്യങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ടു് സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തെപ്പററി ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുവാനാണു് ഒരുങ്ങുന്നതു്. പുറത്തുനിന്നുകൊണ്ടു് പ്രസ്ഥാനത്തെ വീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള എനിക്കു് സിദ്ധിച്ച അറിവിന്റെ വെളിച്ചത്തിലും ഈ നിയമത്തെ ആസ്പ

[Sri. A. P. Udayabhanu]

ദമാക്കി എനിക്ക് ചിന്തിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളിടത്തോളവും ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ സഭയുടെമുമ്പാകെ വയ്ക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഈബിൽ മിക്കവാറും നമ്മുടെ അടുത്തുള്ള മററുസംസ്ഥാനങ്ങളിലെ സഹകരണനിയമങ്ങളെ എല്ലാം ചർച്ചചെയ്തു അതിൽനിന്നു സംഗതമായ ഭാഗങ്ങളെ ക്രോഡീകരിച്ച് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഒന്നാണെന്നാണ് എനിക്ക് മനസിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ചിലഭാഗങ്ങളിൽ ബാംബയിലേയും ചിലഭാഗങ്ങളിൽ മദ്രാസിലേയും നിയമങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചാണ് പ്രധാനമായും ഈ ബിൽ രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഗവമ്മെൻറിൻെറ സൂപ്പർസീഡ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരം ബാംബെആക്ടിൽ കൊടുത്തിട്ടില്ലെങ്കിലും മദ്രാസ് ആക്ടിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ൧൯൪൬-ൽ കൊഓപ്പറേറീവ് പ്ലാനിംഗ് കമ്മററി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കൂടി നടപ്പിൽവരുത്തണം എന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തെ മുൻനിറുത്തി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള പല വ്യവസ്ഥകളും ഇതിനകത്തു ക്രോഡീകരിച്ചു കാണുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആ റിപ്പോർട്ടിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാകാര്യങ്ങളും ഈ ബില്ലിൽ ക്രോഡീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ല. ഈ ബില്ലിൻെറ പ്രയോക്താക്കൾ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം വളന്ന് വിപുലമായി രാജ്യവ്യാപകമായ ഒരു പ്രസ്ഥാനമായി തീരുന്ന ഒന്നായി അതിനെ വിഭാവനംചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്ന് സംശയമാണ്. ഒരു സഹകരണസംഘത്തിൽ ചുരുങ്ങിയതു ൧൦ അംഗങ്ങൾ വേണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പതിനായിരകണക്കിന് അംഗങ്ങളുണ്ടാകാവുന്ന സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഈ ബില്ലുണ്ടാക്കിയവരുടെ ഭാവനയിലുണ്ടോ എന്ന് സംശയിക്കേണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ അങ്ങിനെയുള്ള സൊസൈററികളിൽ വ്യക്തികളായ അംഗങ്ങൾചേന്ന് ജനറൽബാഡികൂടി തീരുമാനങ്ങളെടുക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ഒരു നടപടിക്രമം സ്വീകരിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ടാണ് പ്ലാനിംഗ്കമ്മിററി പ്രാദേശികമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രതിനിധികളെ അയച്ച് അവരുടെ ജനറൽബാഡികൂടി തീരുമാനങ്ങളെടുക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥവേണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. അങ്ങിനെ ഒരു വ്യവസ്ഥഇല്ലെങ്കിൽ അനേകായിരം അംഗങ്ങളുള്ള ഒരു സഹകരണസംഘം രൂപീകരിക്കുന്നതിനും അതിൻെറ ജനറൽബാഡി കൂടുന്നതിനും വിഘാതമുണ്ടാകുന്നതാണ്. അതുപോലെതന്നെ സഹകരണസംഘങ്ങളെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിൻെറ സാമ്പത്തികമായ സുസ്ഥിതിക്കുവേണ്ടിയും മററും ചില പ്രത്യേക ആനുകൂല്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അംഗങ്ങൾക്ക് പണം കടം കൊടുക്കുമ്പോൾ, സാധാരണ വസ്തു കൈമാററംനടത്തുന്നമാതിരി അതിനുവേണ്ട ഫീസടുക്കി രജിസ്ട്രാർ മുഖാന്തിരം രജിസ്റ്റർചെയ്യെടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തിലുള്ള ഒരു നടപടിസ്വീകരിക്കാതെ കടംഎടുക്കുന്ന അംഗം അയാളുടെ വസ്തുക്കളുടെ ഒരുപട്ടിക സംഘത്തിനു സമർപ്പിച്ച് അയാളുടെ ബാദ്ധ്യതകൾക്ക് ആ വസ്തുക്കൾ ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പുനൽകിയാൽ മതിയാകുമെന്ന് വ്യവസ്ഥചെയ്യണമെന്ന് ആ സഹകരണപ്ലാനിംഗ്കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ആർബിട്രേഷനുവിട്ടാൽ അവാർഡുണ്ടാകുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ വസ്തു ജപ്തിചെയ്യുന്നതിനുള്ളഅധികാരവും രജിസ്ട്രാർക്ക് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണ്. അവാർഡുണ്ടായതിനുശേഷം വസ്തു കൈമാററംചെയ്യാൻപാടില്ല എന്ന വ്യവസ്ഥയെ ഈ ബില്ലിലുള്ളു. നേരേമറിച്ച് ആർബിട്രേഷനുവിട്ടാൽ ഒരു റിററകിട്ടുന്നതിന് മുമ്പുള്ള കാര്യത്തെപ്പററി യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഈബില്ലിൽ കാണുന്നില്ല. അങ്ങിനെ വരുന്നതുകൊണ്ട് ആർബിട്രേഷൻനടപടികൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾതന്നെ വസ്തു കൈമാററംചെയ്യാൻ സൗകര്യം സിദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്. മ

റൊരുസംഗതി എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളത് ആർബിട്രേഷൻ അവാർഡിന്മേൽ അപ്പീലധികാരം നൽകിയിരിക്കുന്നതു ഈ ബില്ലനുസരിച്ചു രജിസ്ട്രാർക്കാണെന്നുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ബോംബെ ആക്ടിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്ന മാതിരി അതിന് ഒരു ട്രിബ്യൂണൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതു കൂടുതൽ ആശാസ്യമായിരിക്കും എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നതു്. ആർബിട്രേഷൻ ആവാർഡിന്മേൽ നീതിന്യായകോടതികൾക്ക് അപ്പീലധികാരം ഇല്ല. ആ സ്ഥിതിക്ക് ആർബിട്രേഷന്റെ തീരുമാനത്തിന്മേൽ അപ്പീൽകൊടുത്താൽ അതും കേവലം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റലായിട്ടുതന്നെ ഒരൊററയാളുടെ അവസാന തീരുമാനത്തിന് വിടുക എന്നുള്ളത് അത്ര ശരിയായ ഒരു സമ്പ്രദായമാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റലായിട്ട് ഒരൊററയാളുടെ സ്വേച്ഛാപരമായ തീരുമാനത്തിന് വിടാതെയും, അതേയവസരത്തിൽതന്നെ നീതിന്യായ കോടതികളിൽകൊണ്ടുപോയി അനാവശ്യമായ കാലവിളംബമുണ്ടാക്കാതെയും, ഒരു മദ്ധ്യമാർഗ്ഗം എന്നനിലയിൽ അതിനുവേണ്ടി ഒരു ട്രിബ്യൂണലിനെ വയ്ക്കുന്നതായിരിക്കും ഉത്തമം എന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു.

രജിസ്ട്രാരുടെ സൂപ്പർസിഷൻ അധികാരത്തെസംബന്ധിച്ചും എനിക്ക് ഒരു കാര്യം പറയാനുണ്ട്. രജിസ്ട്രാരുടെമാത്രം സ്വേച്ഛക്ക് വിടാതെ അതിനും ഒരു ക്വാസിജുഡീഷ്യൽ കമ്മററിയെ ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. രജിസ്ട്രാർമാത്രം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇഷ്ടാനുസരണം ഒരു നടപടി എടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ തീർച്ചയായും അക്കാര്യം ഒരു കമ്മിററിക്ക് വിടുകയാണെങ്കിൽ കൂടുതൽ നിഷ്പക്ഷമായും ന്യായമായും ആശാസ്യമായും ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് സാധിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിനുവേണ്ടിയും ഒരു പ്രത്യേകബോഡി ഉണ്ടാക്കുന്നതു നല്ലതാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. മദ്രാസ് ആക്ടിലും അതിനു വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. നമ്മുടെനാട്ടിൽ ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന പല പരിതസ്ഥിതികൾകൊണ്ടും സഹകരണപ്രസ്ഥാനം നാം ആഗ്രഹിക്കുന്നതുപോലെ വികസിക്കുന്നതിന് സാധ്യമല്ലാതാണിരിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ പ്രത്യേകതരത്തിലുള്ള സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിയാണ് അതിന്റെ മുഖ്യകാരണങ്ങളിൽ ഒന്ന്. ജാതീയമായും മതപരമായുംമററും വ്യക്തികൾതമ്മിലുള്ള അകൽച്ചയാണ് സഹകരണപ്രസ്ഥാനം നാം ആഗ്രഹിക്കുന്നവിധത്തിൽ വികസിച്ചുവരുന്നതിന് പ്രധാനമായുള്ള പ്രതിബന്ധം. സംകുചിതമായ ഒരു പരിധിക്കകത്തുനിന്നുകൊണ്ടാണ് നമ്മുടെനാട്ടിലെ സഹകരണപ്രസ്ഥാനം പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്. സ്വാർത്ഥംമാത്രം മുൻനിറുത്തി പ്രവർത്തിക്കാതെ, സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ മൗലീകമായ ആദർശങ്ങളെമാത്രം മുൻനിറുത്തി പ്രവർത്തിക്കുന്ന വളരെയധികം വ്യക്തികളെ നമുക്ക് സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിലേക്ക് ആകർഷിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. തന്മൂലം പലസ്ഥലങ്ങളിലും സഹകരണപ്രസ്ഥാനം ഒരു പരാജയമായിട്ടുണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല ജനങ്ങൾക്ക് പ്രസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിശ്വാസം വളരെ നശിച്ചുപോയിട്ടുമുണ്ട്. ഈ പരിതസ്ഥിതികളിൽ സൂപ്പർസിഷന് ഉള്ളവ്യവസ്ഥ പാടേ എടുത്തുകളയണമെന്ന് വാദിക്കുന്നതിനോടു യോജിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളവരുടെമേൽ ഒരു നിയന്ത്രണം ചെലുത്തേണ്ടതു ഇന്നത്തെപരിതസ്ഥിതികളിൽ അത്യാവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ്, സൂപ്പർസീഡുചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഒരുതരത്തിൽ ജനകീയതത്വങ്ങൾക്കും അഭിനവചിന്താഗതികൾക്കും വിപരീതമാണെങ്കിലും, പാടേ ഉപേക്ഷിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു്. എന്നാൽ അതേസമയംതന്നെ ആ അധികാരം രജിസ്ട്രാരുടെമാത്രം സ്വേച്ഛക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നും എനിക്ക് അഭിപ്രാ

[Sri. A. P. Udayabhanu]

യമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അതിനും ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു മദ്ധ്യമാർഗ്ഗമെന്ന നിലയിൽ ഒരു ക്വാസിജ്യുഡീഷ്യൽകമ്മററിയെ നിയമിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും.

മറെറാരുകാര്യവും എനിക്ക് പറയാനുണ്ട്. അതിനെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ സഭയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്നറിയുവാൻ എനിക്ക് ഉൽക്കണ്ഠയുണ്ട്. അതായത് സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിൽ യാതൊരുവിധമായ ബാഹ്യപ്രേരണയും, നിർബന്ധബുദ്ധിയും, ബലപ്രയോഗവും പാടില്ലെന്നാണ് വച്ചിരിക്കുന്നതു്. സഹകരണബുദ്ധി സ്വയമേവാഗതമാകണമെന്നാണ് വയ്പ്പ്. എന്നാൽ പ്രായോഗികമായിനോക്കുമ്പോൾ പലപ്പോഴും നിർബന്ധത്തിന്റെ ഒരംശംകൂടി ചെലുത്തി സഹകരണപ്രസ്ഥാനം നടപ്പിൽവരുത്തേണ്ടതായിട്ടുള്ള ഒരു പരിതസ്ഥിതിയാണ് ഇവിടെ ഉള്ളതു്. ബാംബെപ്ലാനിൽതന്നെ കുറേശ്ശെ നിർബന്ധപ്രയോഗത്തിന് വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബാംബെ ആക്ടിലെ ൭൭-ാം അദ്ധ്യായത്തിൽ ഫാർമിംഗ് സൊസൈററീസ് ഉണ്ടാക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെ ഫാർമിംഗ് സൊസൈററികൾ രൂപീകരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ആ സംഘങ്ങളിൽ അംഗങ്ങളായി ചേരാതെ അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽനിന്നും വിട്ടുനിൽക്കുന്ന ആളുകളെക്കൂടി ബാധിക്കത്തക്കവണ്ണം പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും നിയമങ്ങളും അനുശാസനങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും ആ സൊസൈററികൾക്ക് അധികാരം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കോ-ഓപ്പറേററീവ് പ്ലാനിംഗ്കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടിലും ഇത്തരം നിർബന്ധം ചെലുത്തുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ആവശ്യമാണെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

"If some landowners who are likely to benefit by the scheme of minor irrigation works of a society refuse to join the latter, the Collector and District Magistrate should be empowered to make a proportionate levy of the cost of them and recover the same as arrears of land revenue,"

ഒരു പ്രദേശത്തിന്റെ മുഴുവൻഗുണത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു സൊസൈററിയിൽ ആസ്ഥലത്തെ കുറെ ആളുകൾ ചേരാതെ നിൽക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെമേൽ ബലംപ്രയോഗിക്കുന്നതിനും അവരെക്കൂടി നിർബന്ധമായിട്ട് സംഘത്തിന്റെ നിയമങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി അവരിൽനിന്നും സംഘത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ആരംഭിക്കുന്ന പൊതുപദ്ധതിക്ക് വേണ്ട പണം പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനും അധികാരംനൽകുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത്തരം വ്യവസ്ഥകൾ നമ്മുടെബില്ലിലും ആവശ്യമാണ്. അല്ലെങ്കിൽ വിട്ടുനില്ക്കുന്ന ഒരുകൂട്ടം ആളുകൾക്ക് ഒരു വിലയപ്രദേശത്തിന്റെ പൊതുനന്മക്കായി ആരംഭിക്കുന്ന ഒരുപദ്ധതിയെതന്നെ പരാജയപ്പെടുത്താൻ സാധിച്ചേക്കും. അങ്ങിനെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ അതിൽ ഏർപ്പെടുന്ന സഹകരണസംഘത്തിന് നിർബന്ധം ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവരും. ഫാമിംഗ് സൊസൈററികൾക്ക് മാത്രമല്ല, അതുമാതിരിയുള്ള മററുചില സൊസൈററികൾക്കും ഇങ്ങനെ നിർബന്ധം പ്രയോഗിക്കേണ്ട ആവശ്യം നേരിട്ടേക്കും. മററുതരം സൊസൈററികളേയും ഗവമ്മെൻറിന് ഒരു പ്രഖ്യാപനംമൂലം ഫാർമിംഗ് സൊസൈററികളായി വിവക്ഷിക്കാവുന്നതാണെന്ന് ബാംബെ ആക്ടിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അത്തരം വ്യവസ്ഥകൾകൊണ്ടേ നമ്മുടെ സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിന് കൂടുതൽ വിപുലമായ ഒരു പ്രവർത്തനരംഗം ഉണ്ടാകുകയുള്ളു. വളരെ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള പ്രദേശങ്ങളേയും ആയിരക്കണക്കിലുള്ള അംഗങ്ങളേയും ഉൾപ്പെടുത്തി

സഹകരണസംഘങ്ങൾ രൂപീകരിച്ച് പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതിന് ഒരുമാതിരി നിയമങ്ങൾ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. അത്തരം നിയമങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്താതെ ഈ ബില്ലനുസരിച്ചുപോകുന്നപക്ഷം ഈ സംസ്ഥാനത്തു സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന് വിപുലമായ ഒരു പ്രവർത്തനരംഗം ഉണ്ടാകാനിടയില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഫാർമിംഗ് സൊസൈററീസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബോംബെ ആക്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നപോലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഈ ബില്ലിലും ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നതിന് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം നമ്മുടെ സൊസൈററികൾ വളർച്ചയില്ലാതെ ഒരു മുരടിച്ച രീതിയിൽ മാത്രമേ പ്രവർത്തിക്കുകയുള്ളൂ. നമ്മുടെ സഹകരണസംഘങ്ങൾ മുരടിച്ചുപോകാതിരിക്കാൻ നാം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. ഇത്രയും വിവരങ്ങളാണ് സഭയുടെ പര്യാലോചനക്കായി ഞാൻ സമർപ്പിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരുപണ്ടാരത്തിൽ: സർ, ഈ നിയമസഭാ നടപടികളുമായി വലിയ പഴക്കമില്ലാത്ത ഒരാളാണ് ഞാൻ. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചു ഞാൻ എന്തെങ്കിലും പറയുന്നതിനു മുൻപായി എനിക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഈ സഭയോടും സ്പീക്കർ അവർകളോടും ഒന്നു അപേക്ഷിക്കുവാനുണ്ട്. ഞാൻ ചെയ്യുന്ന പ്രസംഗത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പാകപ്പിഴ വന്നുപോയാൽ എനിക്കു മാപ്പുതരണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സർ, ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരു വിശദീകരണം നൽകുകയുണ്ടായി. ഞാൻ ഈ ബിൽ അതിനുശേഷം വായിച്ചും നോക്കി. അപ്പോൾ എനിക്കു തോന്നിയതു്, ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉപയോഗവും സാദ്ധ്യതകളും പ്രാധാന്യവും പ്രസ്തുത മന്ത്രിക്കു ശരിക്കു മനസ്സിലായിട്ടില്ല എന്നാണ്. അഥവാ പ്രാധാന്യം മുഴുവൻ ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ വിധം നടപ്പാക്കുന്നതിനു ആത്മാർത്ഥതയോടെ അദ്ദേഹം ഇതുപോലെ ഒരു ബില്ല് അവതരിപ്പിക്കുകയില്ലായിരുന്നു എന്നാണ്. വകുപ്പുകൾ മുഴുവൻ അദ്ദേഹം വായിച്ചുനോക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഈ ബിൽകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പൂർണ്ണമായ പ്രയോജനം ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ബില്ലുകൊണ്ട് ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നു വ്യക്തമായി കാണാം എന്നാണു എനിക്കു ആദ്യമായി പറയുവാനുള്ളതു്.

ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതും ഉദ്ദേശകാരണവിവരണത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതും തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും ഓരോ നിയമം നിലവിലിരിപ്പുണ്ടെന്നും, രണ്ടു നിയമങ്ങളേയും സംയോജിപ്പിച്ചു ഏകീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇപ്പോൾ ഈ ബില്ല് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നുമാണ്. എന്നാൽ സഹകരണസംഘങ്ങൾമൂലം നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ഗുണങ്ങളേയും രാജ്യത്തിനും ജനങ്ങൾക്കും നന്മ ചെയ്യാനുള്ള അവയുടെ സാദ്ധ്യതകളേയും കേവലം വിഗണിച്ചുകൊണ്ടു വെറും ഏകീകരണത്തിനുവേണ്ടിമാത്രം ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചതു സാഹസമായിപ്പോയി. സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ സാദ്ധ്യതകളെപ്പററി ഇവിടെ പലരും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ കുടിൽവ്യവസായം മുതൽ രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപദ്ധതിവരെ ഈ പ്രസ്ഥാനംമൂലം സാധിക്കാം. നാട്ടിനു അഭിവൃദ്ധിയും ഐശ്വര്യവും വളർത്തുന്നതിനു പര്യാപ്തമായ പല കാര്യങ്ങളും ഇതുവഴി നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു പല മഹാന്മാരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു മഹൽപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ സ്പർശിക്കുന്ന ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനും അതിനുള്ള നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിനും ഒരുങ്ങുമ്പോൾതന്നെ ശ്രീ. ഗംഗാധരൻ നായർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു വിപ്ലവകരമായ മനസ്ഥിതിയോടുകൂടിവേണം അതിനെ സമീപി

[Sri. N. Nilakandaru Pandarathil]

കേണ്ടതു്. അല്ലാതെ കേവലം സംയോജനം ഉണ്ടാക്കണം എന്ന മനസ്ഥിതിയോടുകൂടിമാത്രം ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചു നിയമമാക്കുവാൻ തുനിയുന്നതു വളരെ കഷ്ടമാണെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

ഈ ബില്ലിന്റെ ഉപകാരപ്രദമായ വശങ്ങളേയും അതിന്റെ സാദ്ധ്യതകളേയും മററംപററി ഇപ്പോൾ ഞാൻ പറയാൻ ഒരുങ്ങുന്നില്ല. എന്നാൽ ഒരു ജനകീയസ്ഥാപനം എന്ന നിലയ്ക്കു സഹകരണസംഘങ്ങൾപോലെയുള്ള സ്വയംഭരണഘടകങ്ങൾക്കു് ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു് എത്രമാത്രം സ്വയംപര്യാപ്തമായി നിലനില്ക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നു ഞാൻ ഒന്നു പരിശോധിച്ചുനോക്കി. അങ്ങിനെ പരിശോധിച്ചതിൽ ഒരു ജനകീയസ്വഭാവത്തോടുകൂടിയ സ്നേഹത്തിനു പകരം ഡിക്ടേക്ടർഷിപ്പിനോടുള്ള മമതയാണു് ഈ ബില്ലിൽ കൂടുതലായി കണ്ടതു്. ബില്ലിൽ രജിസ്ട്രാർക്കു് ഒരു ഗവർണ്ണറെക്കാൾ കൂടുതൽ അധികാരം നൽകിയിട്ടുണ്ടു്. എന്തെങ്കിലും ഭരണപരമായ അടിയന്തിരാവസ്ഥ ഉണ്ടായാൽ Proclamation മൂലം ഭരണം ഏറെറടുക്കുവാനുള്ള അധികാരം ഗവർണ്ണർക്കുണ്ടു്. അതുപോലെ സംഘങ്ങളെ സൂപ്പർസീഡുചെയ്യാനുള്ള അധികാരം രജിസ്ട്രാർക്കും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ അധികാരം ഉപയോഗിച്ചു ഒരു സംഘത്തിന്റെ പ്രവർത്തനംതന്നെ അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ രജിസ്ട്രാർക്കു കഴിയും. എന്നാൽ അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും അടിയന്തിരാധികാരനിയമം നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഗവർണ്ണർ ജനറലിന്റേയോ (മുൻപാണെങ്കിൽ) അല്ലാത്തപക്ഷം, ഇപ്പോഴത്തെ ഭരണഘടനയനുസരിച്ചു പ്രസിഡണ്ടിന്റേയോ അനുവാദം ഗവർണ്ണർക്കു വാങ്ങേണ്ടതായുണ്ടു്. രജിസ്ട്രാർക്കു് അതുംകൂടി വേണ്ടാ; പിന്നീടു റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുകയുംവേണ്ട എന്നൊരു മെച്ചവും ഉണ്ടു്. രജിസ്ട്രാരുടെ ഈ നടപടിമൂലം ആർക്കെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും സങ്കടം നേരിട്ടാൽ അതിനു ഒരു പോംവഴിയുള്ളതു് വേണമെങ്കിൽ അപ്പീലിനു പോകുക എന്നുള്ളതാണു്. സർ, കാര്യം നടന്നതിനുശേഷം സങ്കടപരിഹാരത്തിനുപോയി അപ്പീൽ കൊടുത്തു പോംവഴിയുണ്ടാക്കുവാൻ പറയുന്നതിൽഭേദം റജിസ്ട്രാർ ഈവിധപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനു മുമ്പു് ഗവൺമെണ്ടിന്റെ അനുമതികൂടി വാങ്ങിയിരിക്കണം എന്നൊരു വ്യവസ്ഥ ചേർക്കുകയായിരുന്നു നല്ലതു്. ഈ വ്യവസ്ഥയെങ്കിലും ചേർത്തു റജിസ്ട്രാരുടെ മൂക്കിൽ കയറിട്ടു് ഗവൺമെണ്ടു അൽപമായെന്നു നിയന്ത്രിക്കുന്നതിൽ എന്തു തെററാണുള്ളതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇതൊന്നും ചെയ്യാതെ റജിസ്ട്രാരുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം ഏതു സൊസൈററിയേയും സൂപ്പർസീഡുചെയ്യുവാനുള്ള അധികാരമാണു് ഇപ്പോൾ റജിസ്ട്രാർക്കു നൽകിയിരിക്കുന്നതു്. രജിസ്ട്രാരുടെ ഈ അധികാരത്തെ ഏതെങ്കിലും സൊസൈററി തടഞ്ഞാൽ ആ സൊസൈററിയുടെ കയ്യിൽനിന്നും റിക്കാർഡുകളും അധികാരങ്ങളും പിടിച്ചു വാങ്ങിക്കുവാൻകൂടി രജിസ്ട്രാർക്കു് അധികാരമുണ്ടു്. രജിസ്ട്രാർ ഒന്നു വിരൽ ചലിപ്പിച്ചാൽ മാത്രംമതി, മജിസ്ട്രേട്ടു വന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ട റിക്കാർഡുകളും അധികാരങ്ങളുമെല്ലാം എടുത്തു കൊടുത്തുകഴിയും. ആ മജിസ്ട്രേട്ടിനും ഒരു നിയമപരിപാലനമുറയുണ്ടു്. പക്ഷെ ആ മുറയൊന്നും മജിസ്ട്രേട്ടിനു അപ്പോൾ എടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെവരും. എന്തെന്നാൽ, രജിസ്ട്രാർ പറയുന്നതുപോലെ മജിസ്ട്രേട്ടു പ്രവർത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ, മജിസ്ട്രേട്ടിനു അധികാരം കൊടുത്ത ആൾതന്നെ *i.e.* Government തന്നെ മജിസ്ട്രേട്ടിനോടു കയർത്തുതുടങ്ങും. ഇതിന്റെ അനാശാസ്യഫലം ഒരു ജനകീയസ്ഥാപനത്തിന്റെ ജനകീയസ്വഭാവത്തെ ഇല്ലായ്മചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണെന്നു ഞാൻ പറയേണ്ടതില്ലല്ലൊ.

മറെറാന്നു് ആർബിട്രേഷനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വകുപ്പാണു്. സൊസൈററിയുടെ ഏതെങ്കിലും ബിസിനസിനെപ്പററി അതിലെ അംഗങ്ങൾ തമ്മിലോ,

ഇപ്പോഴത്തെ അംഗങ്ങളും മുൻപുള്ള അംഗങ്ങളും തമ്മിലോ, സൊസൈററിയിലെ ജോലിക്കാരും അംഗങ്ങളും തമ്മിലോ, രണ്ടു സൊസൈററികൾ തമ്മിലോ (അങ്ങനെ പോകുന്നു ആ പട്ടിക നെടുനീളത്തിൽ) ഉള്ള തർക്കങ്ങൾ ആർബിട്രേഷൻ നടത്തുന്നതിന് ഉള്ള അധികാരം രജിസ്ട്രാർക്കാണ്. ചില അവസരങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും കക്ഷി ആവശ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ ഒരു ആർബിട്രേററെ തന്നെ നിയമിക്കുവാൻ രജിസ്ട്രാർക്ക് അധികാരം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ അവസരത്തിലും രജിസ്ട്രാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന മാതൃകയിൽതന്നെവേണം ആർബിട്രേഷൻ നടത്തേണ്ടതു്. ഈ ആർബിട്രേഷന്റെ അവാർഡിന്മേൽ അപ്പീൽകൊടുക്കാം. എന്നാൽ ആ അപ്പീൽ കേൾക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരവും രജിസ്ട്രാർക്കുതന്നെയാണ്. രജിസ്ട്രാരുടെ തീരുമാനം അവസാനതീരുമാനവുമാണ്. ഒരു കോടതിക്കും രജിസ്ട്രാരുടെ ആവക തീരുമാനത്തിന്മേൽ അപ്പീൽ കേൾക്കുവാൻ അവകാശമില്ല. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ കോടതിയുടെ അധികാരത്തെപ്പോലും വെല്ലുവിളിക്കുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യത ഈ ബില്ലുകൊണ്ടു രജിസ്ട്രാർക്കു ലഭിക്കുന്നുണ്ട്.

ഏതെങ്കിലും സൊസൈററിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ഒരബദ്ധമുണ്ടായാൽ, അതിലേക്കു ഒരു പ്രോസിക്യൂഷൻനടപടി ആവശ്യമാണെന്നു കണ്ടാൽ അതിനു രജിസ്ട്രാരുടെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുവാദംവേണം. അതും ഒരു ഫസ്റ്റ്ക്ലാസ് മജിസ്ട്രേട്ടിനു മാത്രമേ ആർഡർ ഇടാൻ അധികാരമുള്ളു. ഇങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ ഒരു സൊസൈററി രജിസ്റ്റർചെയ്യാൻ തുടങ്ങുന്നതുമുതൽ അതിനു നിലനിൽപുള്ള കാലംവരെ രജിസ്ട്രാരുടെ വരുതിയനുസരിച്ചു സൊസൈററി നടന്നുകൊള്ളണമെന്നുള്ള നിലയാണു ഈ ബില്ലു വരുത്തിയിരിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെ രജിസ്ട്രാരുടെ ഹിതപ്രകാരം സൊസൈററി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ സൊസൈററിതന്നെ വേണ്ടെന്നു വെക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരവുംകൂടി രജിസ്ട്രാർക്കുണ്ട്. അത്ര വിപുലമായ അധികാരത്തോടുകൂടി ഒരു രജിസ്ട്രാരെ സൃഷ്ടിച്ചു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിൽ സൊസൈററികളുടെ ലേബൽ ഒട്ടിച്ചു് കുറെ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ മാത്രം പര്യാപ്തമാക്കുന്ന ഒരു ബില്ലാണിതു്. ഇതു് ഒരു ജനകീയ ഭരണകാലത്തിനൊട്ടും അനുയോജ്യമായിട്ടുള്ളതല്ല. അതിനാൽ ഈ ബിൽ സെലക്ടുകമ്മിററിക്കു അയയ്ക്കുമ്പോൾ ഈവക കാര്യങ്ങളെപ്പററി കൂലങ്കഷമായി പര്യാലോചിക്കുവാൻവേണ്ടി കുറഞ്ഞതും രണ്ടുമൂന്നു മാസത്തെ കാലാവധിയെങ്കിലും നൽകേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിൽ വളരെയധികം പരിചയവും ജ്ഞാനവും ഉള്ള ഈ അസംബ്ളിയിലെ മെമ്പറന്മാരും, മെമ്പറന്മാർ അല്ലാത്തവരുംകൂടി ചേന്നു് ഈ ബില്ലിനെപ്പററി പര്യാലോചിക്കുവാൻ സാധിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ പരിജ്ഞാനമുള്ളവരെ കോ-ഓപ്റ്റുചെയ്യുവാനുള്ള അധികാരംകൂടി സെലക്ടുകമ്മിററിക്കു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. വേണ്ടിവന്നാൽ ബില്ലുതന്നെ ഒന്നു റീഡ്രാഫ്റ്റുചെയ്തു കൊണ്ടുവരുന്നതിലും ആക്ഷേപമില്ല.

ஸ்ரீ. ஸ்ரீ. வி. தாஸ்: இந்த பில்லை நான் எதிர்க்கிறேன். உத்தரவாத ஆட்சி வந்த காலம்முதல் இந்த அரசாங்கம் பல சட்டங்களை பாசாக்கி வருகின்றது. அதில் அநேக சட்டங்களெல்லாம் கூடுதல், கூடுதல் கரம் வசூலிப்பதற்கும், பொதுமக்களின்மேல் கூடுதல் நிகுதி சுமத்துவதற்குமேயாகும். பொதுமக்களுடைய வாழ்க்கை உயர்விற்கு மிகவும் உபயோககரமானதொரு நிலையில் பாசாக்கப்பட்ட ஒரு சட்டமுண்டென்றால் அது பஞ்சாயத்து சட்டம் என்று நாம் கௌரவப்படலாம். அதற்கு அடுத்த படியாக முக்யத்துவம் வாய்ந்தது இன்று அரசாங்கத்தால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் கூட்டுறவு இயக்க சட்டமாகும் (Co-operative Bill). பஞ்சாயத்து

[Sri. Sree V. Das]

பில் முதன்முதலாக இச்சட்ட சபையில் ஆஜராக்கப்படுவதற்கு முன்பு இரண்டு தடவை, இரண்டு பில்களாக வந்தன. ஸ்ரீமான் கேசவன் அவர்கள் மந்திரியாக இருந்த காலத்தில் ஒரு பஞ்சாயத்து பில் வந்தது. அதற்குப் பிறகு இப்போதிருக்கும் மந்திரி சபை வந்த சமயம் இரண்டாவது முறை பஞ்சாயத்து பில்லாக வந்தது. இவ்விரண்டு சமயத்திலும் வந்த பில்கள் தத்துவங்களிலும் அமைப்புகளிலும் பல வேறுபாடுகளையுடையதாக இருந்தன. பஞ்சாயத்து பில் போன்ற முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பில்கள் முதலாவதாக இச்சட்ட சபையில் வருவதற்கு முன் இதுசம்பந்தமாக பொது மக்களின் அபிப்பிராயம் கேட்கப்பட்டது. மாத்திரமல்ல, பஞ்சாயத்து முறையிலே அமைக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய வில்லேஜ் யூனியன்கள் என்ற ஸகல ஸ்தாபனங்களின் கருத்துக்களையும் அரசாங்கம் கேட்டது. ஆங்காங்குள்ள யூனியன் கமிற்றிகள் அச்சட்டத்தை நன்கு ஆராய்ந்து அச்சட்டத்தில் என்னவென்ன புதுமைகள் வேண்டும், எவை எவைகளை மாற்ற வேண்டுமென்றும் அரசாங்கத்திற்கு அறிவித்தது. அம்மாதிரிப்பட்ட அறிக்கைகளையும், ரிப்போர்ட்டுகளையும் வைத்துக்கொண்டு இவ்வரசாங்கம் பஞ்சாயத்து பில்லை நல்ல முறையில் வகுத்து இங்கு சமர்ப்பித்தது. அதே முறையில் இந்த கூட்டுறவு சங்கச் சட்டமானது, பஞ்சாயத்து சட்டத்தைப்போன்று முக்யத்துவம் வாய்ந்ததாகும். இச்சட்டத்தை இங்கு கொண்டு வந்து ஆலோசிப்பதற்கு முன்பு இப்பொழுது நிலவிவிருக்கும் கூட்டுறவு சங்கங்களின் அபிப்பிராயங்களை கேட்டறிந்துகொள்ளவேண்டியது மிகவும் முக்யமாகும். வாரந்தோறும் உள்ள கெஸட்டுகளில் பார்க்கலாம், கூட்டுறவு சங்கங்கள் பல Liquidate ஆகி வருகிறதை. வாரந்தோறும் ஒன்றுக்கு பத்தாக Societies பிரித்து விடப்படுவதாக விளம்பரங்கள் காணப்படுகின்றன. இவைகளுக்குக் காரணமென்னவென்று அரசாங்கம் முதலாவதாக தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். திடீரென்று இம்மாதிரிப்பட்ட கட்டங்களைப் புகுத்திவிட்டால் கூட்டுறவு இயக்கங்கள் நன்கு தழைத்தோங்கும் என்று நினைப்பது பெருந்தவறு. ஏன் இதுவரையிலுள்ள பல கூட்டுறவு சங்கங்கள் பிரித்து விடப்பட்டிருக்கிறது என்டதைப்பற்றியுள்ள உண்மையை அறிவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிசெய்யவேண்டும். அங்ஙனம் இவ்வரசாங்கம் முயற்சிசெய்திருக்கின்றதா? என்று பார்த்தால், இங்குள்ள திடீர் பிரவேசம் பில்களிலிருந்து அம்மாதிரி யாதொரு முயற்சியும் இவ்வரசாங்கம் செய்யவில்லை என்று தான் தோன்றுகிறது. இத்தகைய முக்யத்துவம் வாய்ந்த பில் கண்டிப்பாக பொதுமக்களிடம் பிரசாரம் செய்யப்பட்டு இதுவரையிலுள்ள கூட்டுறவு இயக்கங்கள் ஏன் சரியான முறையில் நடைபெறவில்லை என்பதைப் பற்றி இந்த கூட்டுறவு இயக்கங்களின் அபிப்பிராயங்களையும் கேட்டு அவர்களுடன் ஆலோசித்து ஒரு சட்டத்தை சமர்ப்பித்தால் நாங்கள் இதை வரவேற்று இருப்போம். ஆகவே அரசாங்கத்தினிடம் நான் வற்புறுத்துவது என்னவென்றால் இப்பொழுது சட்டசபையின் முன்பு வைக்கப்பட்டிருக்கும் இச்சட்டம் பொதுமக்களின் கவனத்தை நன்றாகக் கவரவில்லை என்பதுதான். மேலும் இப்பொழுதிருக்கக்கூடிய சட்டத்தில் ஏதோ பலவிதமான புதுவகுப்புகள் உட்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. இவ்வகுப்புகள் எல்லாம் பொதுமக்களுக்குத் தெரியுமா? இதுவரையில் கூட்டுறவு இயக்கங்கள் பங்கு கொண்டு இருக்கக்கூடிய வ்

தாபனங்களுக்கு இதைப்பற்றி அறிவுறுத்தப் பட்டிருக்கிறதா என்பதைப் பற்றி எனக்கு சிறிது சந்தேகம் எழுகிறது. அடுத்தபடியாக, அதோ பக்கத்தில் இருக்கும் நண்பர்கள், Registrar அவர்களுடைய உத்தியோக பூர்வமான அதிகாரங்களைப்பற்றி மிகவும் காரசாரமாக வாதித்தார்கள். நான் அவர்களிடம் கேட்கிறேன், பஞ்சாயத்து பில் இங்கு கொண்டுவரப் பட்டபோது பஞ்சாயத்து டைரக்டர் அவர்களுக்கு இதுமாதிரி பல புதிய அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருந்ததை நாங்கள் பலமாக எதிர்த்தோம். அவர்கள் ஆமோதித்தார்கள். ஆனால் இப்பொழுது Registrar அவர்களுக்கு அதிகப்படியான அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதை அதே பெரியோர்கள் கண்டிக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து பில் ஆஜராக்கப்பட்ட காலத்திலே 'டைரக்டர்' அமர்களுடைய அதிகாரமானது அதிகப்படியானதல்லவென்று, இன்றைக்கு அரசாங்கத்தை கையில் வைத்துக்கொண்டிருக்கும் கட்சி சொல்லுமானால் இன்றைக்கு இவ் Registrar க்கு இவ்வளவு தூரம் அதிகாரங்களைக்கொடுக்க இவ்வரசாங்கம் முன்வந்திருக்காது, சம்பந்தப்பட்ட மந்திரியவர்களும் அதைக் கொடுக்க முன்வரமாட்டார்கள். பஞ்சாயத்து டைரக்டர் அவர்களுக்கு கூடுதல் அதிகாரங்களைக் கொடுத்ததை ஆதரித்த அதேமாதிரி முக்யத்துவம் வாய்ந்த இச்சட்டத்தில், Registrar அவர்களுக்கு கூடுதல் அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே என்று சொல்வது பொருத்தமல்ல. ஆகவே அதிகார பீடத்தில் இருக்கும் கட்சியில் பட்ட நண்பர்கள் இதைப்பற்றி நன்றாக ஆலோசிக்க வேண்டும். எதிர்கட்சியினர் சொல்கிறார்களே, அதை நாம் கண்டிப்பாக தோற்கடிக்கவேண்டும் என்ற ஒரு மனப்பான்மையை மாற்ற வேண்டியது அவசியமாகும். முடிவாக நான் சொல்வதென்னவென்றால், இந்தச்சட்டமானது பஞ்சாயத்து சட்டத்தைப் போன்று மிகவும் முக்யத்துவம் வாய்ந்ததாகும். பஞ்சாயத்து ஆக்ட்டை கொண்டுவருவதற்கு முன்பு அரசாங்கமும், அது சம்பந்தப்பட்ட இலாகாவும் என்னென்ன முறைகளை கையாண்டதோ அதே முறையில் இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கச் சட்டத்தையும் பொது மக்கள் முன்பு வைத்து, கூட்டுறவு இயக்கங்களில் பங்கு கொண்டிருக்கும் அங்கத்தினர்களின் அபிப்பிராயங்களையும் சேகரித்து, நல்ல முறையில், பஞ்சாயத்து ஆக்ட்டைப் போன்று, இச்சட்டத்தை ஒரு உருப்படியான சட்டமாகக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Sri. N. Danie' Jose: Sir, to a person of high persuasive thinking such a bill cannot evoke much enthusiam at all. Sir, nearly thirteen years have elapsed since the basis on which the previous bill was in vogue. But the present bill does not bring about any serious alteration at all. The co-operative societies have developed to a certain extent in this country but that has not been reflected in the present bill which is placed before the House. Sir, I feel that the co-operative economy and capitalist economv are to a certain extent contradictory. I feel that the co-operative movement cannot function properly in the State as the hand maid of a capitalist economy. I also feel, Sir, that this Government is not fully suited to develop co-operative movement along proper lines giving it the full scope of development because I feel this Government is tied to the apron strings of capitalists. I feel that if the co-operative movement is to be successful in the State, the entire production and distribution of commodities should be handled by a centralised co-operative organisation with branches all over the State. Sir, it may be possible that co-operative canteens can be organised for every village along village lines and trade lines. For instance the fishermen have their co-operative canteen, the sugar producers are having one such. In that way the scheme has to be developed. I would also suggest that co-operative organisations should be on the basis of kara

[Sri. N. Daniel Jose]

lines wherever self sufficiency of certain commodities are concerned. There should be one organisation for each kara for handling the entire trade. In saying that the co-operative movement should be developed along these lines I am suggesting a change over from the economy they were following at present. It is only when a co-operative movement is developed along these lines, it can bring forth any good of lasting value to the people of the State, Sir, as it is the co-operative organisations in the State are functioning similar to small joint stock companies. the only difference being that the investment capital is limited. I would therefore suggest in bringing forth a bill of this sort it should come within the frame work of planned economy in this State. I personally feel this cannot achieve effective results unless there is a socialist economy in this Government. As long as this Government is not prepared to accept a change over to the socialist economy, co-operative movement cannot function properly. It has been stated in this House during discussion by many Hon'ble members that co-operative mentality could be created in the co-operators and so forth. I feel confident that co-operative mentality cannot be created as long as our societies are worked on profit motive. As long as the profit motive remains co-operative organisations will remain only as small limited joint stock companies not bringing forth much good. During the war and post war years co-operative organisations have not gathered to themselves any character or prestige which could be applauded. In fact, those organisations during the past few years have gathered to themselves a lot of bad name. They have been dealing in activities which are not fully praiseworthy. I attribute this not to any lack of co-operative mentality which could be created, through an Act of this kind. Sir, I pointed out the aim of the society that is the profit making. Therefore I plead that in a bill of this sort certain fundamental principles have to be set out. This bill should be placed in a framework of planned economy and organisational basis. Sir, co-operative societies cannot be developed on proper lines with a legislation alone. Legislation is only a beginning for the co-operative movement. It can only chalk out broadest ambits of the position and cannot really go into details. Organisational aspects can be suggested in the manner possible. More than the question of legislation, Sir, the co-operative movement is a matter of organisation and building up in this country. In this connection, I would point out instances of countries like Norway where co-operative movement have been successfully organised and worked for years, because the co-operative movement embraces the entire aspect of commercial and economic life.

Having said this as a general introduction, I would place before the House and the Minister some points for consideration. My observations are based mainly on the merits of the present bill now before the House. It has been pointed out by almost all Hon'ble members who spoke on the subject that the Registrar has been given more powers than he should be. I feel this is a debatable issue. Arguments can be adduced both for and against. This is not an issue in which you can definitely say that handing over more powers to the society movement as it is organised today is the method. From another point of view the question can be looked at and that in a broader aspect that handing over more powers if harmful. In the present state of affairs whether handing over some powers is useful or not is a debatable issue on which a person of my inexperience if I could put it that way cannot really present a view which would ensure to the benefit of the movement. I would say that in this connection that if Government wants to give more powers it should be done after consultation with various co-operative institutes in the State and also with co-operators. Co-operative organisations have been functioning for some time and I feel sure that the organisers will be able to aid Government in coming to a proper understanding as to whether the Registrar should be given more powers or not. Another point is about the maximum limit of investment and why it should be

increased from Rs. 2 thousand to 5 thousand. I shall be grateful to the Minister if he would in his reply explain why the limit has been increased. To me it appears such a limit should be lowered, even 2 thousand is much. so that people may not get any loophole for mischief. That will bring only good to the co-operators.

In conclusion, I would point out that there cannot be much use in passing an Act which is not more than a carbon paper copy of all existing legislation. It may be a good way of integrating all pieces of legislation. I do not deny that. But I feel that the purpose of Government is to set before the country a co-operative movement on sound and substantial basis so that it may embrace more and more the economic life of the State. I should plead that this Act should be altered in various ways and this should be done after due consultation with various co-operators and leading co-operative organisations in the State. I also plead that this legislation should not be rushed through as has been the habit of this Government as far as other pieces of legislation are concerned.

ശ്രീ. തയ്യത്തു കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: സർ, സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചു് രണ്ടു വാക്കു പറയണമെന്നു ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ പ്രസ്ഥാനം ഇവിടെ ആരംഭിച്ചിട്ടു കുറെ കൊല്ലങ്ങളായി. എന്നാൽ ഇതുവരെയായിട്ടും ഇതിനു യാതൊരു അഭിവൃദ്ധിയും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. സഹകരണത്തിനു പകരം നിസ്സഹകരണമനോഭാവമാണു മിക്ക സ്ഥലങ്ങളിലും കാണുന്നതു്. എന്നാൽ ജനപ്രതിനിധികളുടെ ഗവമ്മെണ്ടു വന്നതിൽപിന്നെയെങ്കിലും ഈ പരിതസ്ഥിതിക്കു ഒരു വ്യതിയാനം ഉണ്ടാകുമെന്നു വിചാരിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അതും ഇപ്പോഴും അസ്ഥാനത്തിലാണെന്നാണു തോന്നുന്നതു്. സാധാരണ ഇപ്പോഴും ഈ പ്രസ്ഥാനം പണം കടം കൊടുക്കുക എന്നുള്ള ഒരൊററ പ്രവൃത്തി മാത്രമെ നടത്തിവരുന്നതായി കാണുന്നുള്ളു. മനുഷ്യജീവിതത്തിന്നത്യാവശ്യമായ കൃഷി. കച്ചവടം, വ്യവസായം മുതലായവ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ഈ സഹകരണപ്രസ്ഥാനം ഉപയോഗപ്പെടുത്താമെങ്കിൽ വളരെ നന്നായിരിക്കുമായിരുന്നു. അല്ലാതെ, വെറുതെ പുതുപുതു പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള മൈതാനപ്രസംഗങ്ങൾകൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെപ്പററിയല്ല, നേരെമറിച്ചു് സഹകരണപ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ നടപടിയെപ്പററിയാണു പറയുന്നതു്. ബില്ലിൽ ഈ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്കുള്ള നിയമങ്ങൾകൂടി സൃഷ്ടിക്കണം. ഇൻഡ്യയിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്താണു്—തിരുവിതാംകൂറിലാണു്, ആദ്യമായി ഒരു നിയമസഭ സ്ഥാപിച്ചതു്. തിരുവിതാംകൂർ മററു നാട്ടുരാജ്യങ്ങൾക്കു ഒരു മാതൃകയായിത്തീരത്തക്കവണ്ണം മുൻപു് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ ജനപ്രതിനിധികളുടെ ഗവമ്മെണ്ടു വന്നതോടുകൂടി അതിനു വിപരീതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതുപോലെ തോന്നുന്നു. മാതൃഭാഷയെ ആരുംതന്നെ മാനിക്കുന്നതായി തോന്നുന്നില്ല. അതോ പോകട്ടെ, ബില്ലു പഠിച്ചു് ആവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ വന്നു പറയാൻ സാധിക്കത്തക്കവിധം ഇതുമാതിരിയുള്ള കാര്യങ്ങളെങ്കിലും മലയാളത്തിൽകൂടി തർജ്ജിമചെയ്തു എന്നെപ്പോലെ മലയാളം മാത്രം അറിയാവുന്നവർക്കു സ്വല്പം സൗകര്യം നൽകാമായിരുന്നു. ബില്ലിലെ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലായില്ലെങ്കിൽ എങ്ങനെയാണു അതിനെക്കുറിച്ചു സംസാരിക്കുക.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സർ, ഒരു ചോദ്യം.

ശ്രീ. തയ്യത്തു കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: ചോദ്യങ്ങളൊക്കെ ഞാൻ സംസാരിച്ചു കഴിഞ്ഞതിൽപിന്നെ ചോദിച്ചുകൊള്ളണം. എനിക്കു സമയം കുറച്ചേയുള്ളു.

ഞാൻ പറയുന്നതു്, ആദ്യം മലയാളം അറിയാവുന്നവരെല്ലാം മലയാളത്തിലെ സംസാരിക്കാവൂ എന്നും, മലയാളത്തിൽ സംസാരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയി

[Sri. Thariath Kunhithomman]

ല്ല അവർ മാത്രം ഇംഗ്ലീഷിലോ തമിഴിലോ സംസാരിക്കണമെന്നുള്ളതുപോയിട്ട് എല്ലാം ഇംഗ്ലീഷിലെ ആകാവൂ എന്ന പരിതസ്ഥിതിയിലെത്തിയിരിക്കുകയാണ്. പിന്നെ എങ്ങനെയാണു കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുക? പറയുക. ബില്ല് മനസ്സിലാക്കിയാലല്ലേ അതിനെക്കുറിച്ചു സംസാരിക്കുവാൻ ഒക്കുകയുള്ളു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ശ്രീ. കേശവൻശാസ്ത്രി പറഞ്ഞു, വളരെ സുന്ദരമായ രീതിയിൽ ഈ ബില്ല് മലയാളത്തിൽ തർജ്ജിമ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന്. ഇപ്പോൾ ശ്രീ. തര്യത്തു കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ പറയുന്നു മലയാളത്തിൽ തർജ്ജിമ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന്. സർ, സുന്ദരമായി തർജ്ജിമ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു വാസ്തവമാണെങ്കിൽ, മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ ഇങ്ങനെ പറയുന്നതു അനുവദിക്കാമോ?

മി. സ്പീക്കർ: യഥാർത്ഥത്തിൽ തക്കസമയത്ത് മലയാളതർജ്ജിമ കൊടുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നാണറിയുന്നത്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: എന്നാൽ മി. ശാസ്ത്രിയോടു ചോദിക്കണം, അദ്ദേഹത്തിനു ഈ സുന്ദരമായ തർജ്ജിമ എവിടെനിന്നും കിട്ടിയെന്ന്.

ശ്രീ. തര്യത്തു കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: ഏതായാലും ആ സുന്ദരമായ തർജ്ജിമ എനിക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അവർകളും പറഞ്ഞു തർജ്ജിമ കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്ന്. കാര്യം എങ്ങിനെയുമിരിക്കട്ടെ. സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചു ബില്ലിൽ എന്തൊക്കെയാണു ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. കൃഷി, വ്യവസായം മുതലായ ആവശ്യങ്ങൾക്കു ഈ പ്രസ്ഥാനം ഉപകരിക്കുമെങ്കിൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നാണെന്റെ അഭിപ്രായം. കൃഷി ആവശ്യങ്ങൾക്കു സഹകരണസംഘങ്ങൾ മുഖേന പണം കടം കൊടുക്കുക, ആവശ്യമുള്ള വളം ഈ സംഘങ്ങൾ മുഖാന്തിരം വിതരണം ചെയ്യുക ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതു നല്ലതാണ്. തിരുവിതാംകൂറിൽ അധികഭാഗവും ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളാണെന്നു നമുക്കെല്ലാം അറിവുള്ളതാണ്. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ ഈ സഹകരണപ്രസ്ഥാനം വളരെ ഉപകരിക്കും. ഗ്രാമജീവിതത്തിലെ സ്വഭാവത്തിന്, അതായത് മഹാത്മാഗാന്ധി വിഭാവനം ചെയ്തതരത്തിലുള്ള ഗ്രാമജീവിതത്തിന് ഈ പ്രസ്ഥാനം വളരെ ഉപകാരമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ന്യായമായ രീതിയിൽ വളരെ ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ പ്രസ്ഥാനം വിജയകരമാകുമെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. എന്തായാലും, മാതൃഭാഷയെ വിഗണിച്ചു യാതൊന്നും ചെയ്യരുതെന്നുകൂടി ഞാൻ ഈ സമയത്ത് ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. മന്നത്തു പത്മനാഭൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറും മന്ത്രിമാരുമെങ്കിലും മലയാളത്തിൽ സംസാരിക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതു നല്ലതല്ലേ?

മി. സ്പീക്കർ: സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ഇരിക്കുന്ന ബില്ലിൽ ഈ വാദപ്രതിവാദവിഷയം ഉൾപ്പെടുന്നില്ലാത്തതുകൊണ്ടു അനുവദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങളെ രൂപീകരിക്കുന്നതിനും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങൾക്കു വളരെ താല്പര്യമുള്ളതായി കാണുന്നതിൽ സന്തോഷിക്കുന്ന ഒരാളാണു ഞാൻ. ഒരു രാജ്യത്ത് പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾ വിജയിക്കുന്നത് ആ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ സ്വഭാവരൂപീകരണത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കും. നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിൽ-തിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല, കൊച്ചിയെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം—പരസ്പരസഹായസംഘടനാപ്രസ്ഥാനം വിജയപ്രദമായിരുന്നുവെന്ന് എനി

ക്ക ബോദ്ധ്യമില്ല. എന്നാൽ കൊച്ചിയിൽ കുറേക്കൂടി നന്നാക്കി വിജയപ്രദമാക്കാവുന്നവിധം പ്രവൃത്തിക്കുവാനുള്ള പദ്ധതികൾ ഇല്ലായിരുന്നുവെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. കൊച്ചിയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾ പലതും നന്നായി നടത്തിപ്പോരുവാൻ അവിടത്തെ ലാൻറ് മോർട്ട്ഗേജ് ബാങ്കിന്റെയും പരസ്പരസഹായ സെൻട്രൽ ബാങ്കിന്റേയും പ്രവർത്തനം വളരെ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിന് പല ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളുമുണ്ട്. അവിടെ ധാരാളം റേഷൻ ഷാപ്പുകൾ പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തു നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. മലബാറിൽ മുഴുവൻ പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾമൂലമാണ് റേഷൻ സംഭരണവും വിതരണവും നടത്തുന്നത്. ചില്ലറയായി ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ അതിനെപ്പററി പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടിരുന്നുവെങ്കിലും അങ്ങിനെയുള്ള സംഘങ്ങളിൽ മിക്കവയും നല്ലനിലയിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തി കൂടുതൽ ലാഭമുണ്ടാക്കുകയും റോഡുണ്ടാക്കുക, പാലം പണിയുക മുതലായ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വലിയ തുകകൾ സംഭാവനകൾ ചെയ്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഭക്ഷ്യധാന്യവിതരണം, അവയുടെ സംഭരണം തുടങ്ങിയുള്ള ജോലികൾ ശരിയായി നടത്തുവാൻ പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾ ഇന്ന് അനുവർത്തിക്കുന്ന പദ്ധതി ഏററവും സ്വീകാര്യമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രവർത്തനം ആ പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിന് കൂടുതൽ സഹായകമായിരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

രജിസ്ട്രാർക്ക് കൂടുതൽ അധികാരം കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പററി ചില അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ ആക്ഷേപിക്കുകയുണ്ടായി. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഇന്നത്തെ ഭരണാധികാരിയായ മന്ത്രി ആരായിരുന്നാലും ആ ആൾ ഈ സഭയോട് ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ആളാണ്. ഈ സഭ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളോട് ഉത്തരവാദപ്പെട്ടതുമാണ്. ഈ ജനാധിപത്യഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ഭരണത്തിൻകീഴിലിരിക്കുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന് എക്സിക്യൂട്ടീവ് അതോറിട്ടിയെന്ന നിലയിൽ കൂടുതൽ അധികാരം കൊടുത്താൽ.............

ശ്രീ. മന്നത്തു പത്മനാഭൻ: ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തിരുവിതാംകൂറുകാരനാണോ?

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: കൊച്ചിക്കാരനാണെന്നാണു തോന്നുന്നത്, നല്ല നിശ്ചയമില്ല. തിരുവിതാംകൂറുകാരനായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കേ കൂടുതൽ അധികാരം കൊടുത്തുകൂടെന്നുണ്ടോ? അദ്ദേഹത്തിന് കൂടുതൽ അധികാരം കൊടുക്കുന്നത് രാജ്യത്തിന്റെ നന്മയ്ക്കും പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങളുടെ ക്രമപ്രവൃദ്ധമായ അഭിവൃദ്ധിക്കും നീതിപരിപാലനത്തിലും ഏററവും അനുയോജ്യമായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്.

ഈ സഭയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃശ്ശൂർ വനിതാമെമ്പർ പരസ്പരസഹായസംഘം രജിസ്ട്രാരെക്കുറിച്ച് ചിലതെല്ലാം അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഈ സഭയിൽ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന കക്ഷിയിൽ പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ കീഴിൽ ഉദ്യോഗം വഹിക്കുന്ന ഒരാളെക്കുറിച്ച് ഇത്തരം ആക്ഷേപങ്ങൾ പറയുവാൻ പാടുള്ളതല്ലെന്ന് ആ കക്ഷിയിലെ നേതാവ് അവരെ ഉപദേശിക്കണമെന്ന് എനിക്കപേക്ഷയുണ്ട്. പാർട്ടിയോഗത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ദുർഭരണത്തെ വിമർശിച്ചു അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന കക്ഷിയിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് അവരുടെ നേതാവിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കാത്തപക്ഷം ആ സ്ഥാനത്തുനിന്നിറങ്ങി വീണ്ടും മെമ്പറായി ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തു വന്നിരുന്ന് വിമർശിക്കുവാൻ സൗകര്യമുണ്ടോ എന്നു നോക്കണം. അതു ചെയ്യാതെ ഈവിധം സഭയുടെ സമയം അനാവശ്യമായി കളയുന്നതു വളരെ സങ്കടമാണ്. രജിസ്ട്രാരെപ്പററി അവർ ഉന്നയിച്ചതായ ഒരു കാരണം പണ്ടൊരിക്കൽ അദ്ദേഹം ലാൻറ് മോർട്ട്ഗേജ് ബാങ്കിന്റെ സിക്രട്ടറിയായിരുന്നുവെന്നാണ്. അന്നും ഞാൻ അന്ന

[Sri. C. V. Iyyu]

ത്തെ കൊച്ചിയിൽ ഒരു നിയമസഭാംഗമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻതന്നെ നിയമസഭയിൽ ചില ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അന്ന് അവിടെ മന്ത്രിയായിരുന്ന് മറുപടി പറഞ്ഞ ആളും ഈ സഭയിൽ ഇന്നു സന്നിഹിതനായിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം അന്ന് പറഞ്ഞ മറുപടി, രജിസ്ട്രാറെ ലാൻറ മോർട്ട്ഗേജ് ബാങ്ക് സിക്രട്ടറിയാക്കിയതു് അദ്ദേഹത്തിനുള്ള അപ്രാപ്തി കൊണ്ടോ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മകൊണ്ടോ അല്ല; ബാങ്കിനു നല്ലൊരു സിക്രട്ടറി വേണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് എന്നാണ്. ഇതു ശരിയാണെന്നുള്ളതു് അന്നത്തെ നിയമസഭാ പ്രൊസീഡിംഗ്സ് എടുത്തുനോക്കിയാൽ കാണാം. അതുകൊണ്ടു് ഈ വിധത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കുറിച്ച് വിമർശിക്കുന്നതു കഷ്ടമാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന കക്ഷിയിൽ പെട്ടവർ അതു ചെയ്യുവാൻ പാടില്ലാത്തതുമാണ്. ആ വിധം വല്ലതും പറയണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്കാണ് അതിനുള്ള അധികാരവും അവകാശവും. ഈ ബില്ലിൽ രജിസ്ട്രാർക്ക് ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് അതോറിട്ടിയെന്ന നിലയിൽ സംഘങ്ങളെ ചെക്കു ചെയ്യുവാനും കുററം കണ്ടുപിടിച്ച് കേസാക്കുവാനും പ്രവർത്തകന്മാർ വല്ല കൃത്രിമമോ കളവോ കാണിച്ചാൽ അതിനു അവരെ പ്രോസിക്യൂട്ടുചെയ്യുവാനും ഉള്ള എല്ലാ അധികാരവുമുണ്ടായിരിക്കണം. അങ്ങിനെയുള്ള കേസുകൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ മന്ത്രിമാർ അതിൽ പ്രവേശിച്ച് സ്റ്റേ ആർഡർകൊടുത്തു കുഴപ്പമുണ്ടാക്കരുതു്, കോടതിയിൽനിന്നും ന്യായമായി ശിക്ഷിക്കുകയോ വിടുകയോ ചെയ്യട്ടെ എന്നു വെക്കണം—ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ ഗവമ്മെണ്ടു ന്യായമായ നടപടിയെടുക്കുമെന്നു വന്നാൽ പിന്നെ കൂട്ടുകൃഷി സമ്പ്രദായവും മററു പരിഷ്ക്കാരങ്ങളുമെല്ലാം തന്നത്താൻ ശരിപ്പെട്ടുകൊള്ളും.

ഇതു് സാക്ഷരതയുള്ള ഒരു രാജ്യമാണ്. ഇവിടത്തെ സാമാന്യജനങ്ങൾ വളരെ ബുദ്ധിയുള്ളവരാണ്. അതുകൊണ്ടു് ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിനു സർവ്വ വിജയങ്ങളും ഉണ്ടാകുകയുംചെയ്യും. ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ ഹാർദ്ദമായി സ്വാഗതംചെയ്യുകയും വേണ്ടിടത്തോളം അധികാരങ്ങൾ ഇതിൻെറ ഔദ്യോഗിക പ്രവർത്തകന്മാർക്കു കൊടുക്കണമെന്നു് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയുംചെയ്യുന്നു.

__ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ:__ ഈ ബില്ലിനെപ്പററി രണ്ടു വാക്കു് പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. എനിക്കു് മുമ്പു് സംസാരിച്ച ചില മെമ്പറന്മാർ പ്രത്യേകം ചില ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള ഏതാനും കോവാപ്പറേറീവ് സൊസൈററികൾ—അതായതു്, വ്യവസായം, കച്ചവടം, എന്നീ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഏപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾ മാത്രമെ വിപുലപ്പെടുത്തുവാൻ പാടുള്ളു എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അതു് ശരിയല്ല. മനുഷ്യരുടെ ജീവിതക്ലേശങ്ങൾ അകററുവാൻവേണ്ടി ആന്തരീകമായി കോവോപ്പറേററീവിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള എല്ലാ സഹകരണപ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ശരിയായ നിലയിൽ ഒരു വ്യവസ്ഥിതി ഏപ്പെടുത്തേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നും എല്ലാംകൊണ്ടും അതു് വളരെ ഉപയോഗപ്രദമായിരിക്കുമെന്നുമാണു് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഇന്നത്തെ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവമ്മെണ്ടിനു് അതിനു് തക്കകെൽപ്പുണ്ടോ, അർഹതയുണ്ടോ എന്നു നോക്കിയാൽ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ മററു നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിലെ നടപടികൾകൊണ്ടു് ആ വിഷയത്തിൽ ഇവിടുത്തെ ഭരണകക്ഷി വളരെ പിന്നോക്കമാണെന്നു കാണാമെങ്കിലും കോൺഗ്രസ്സ് ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഇതിലും വലിയ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതിനു് സംശയമില്ല. നമ്മുടെ യഥാർത്ഥമായ ലക്ഷ്യവും പരമമായ ആദർശവും അനുഷ്ഠാനങ്ങളുമെല്ലാം വേണ്ടവിധം നിയന്ത്രിക്കപ്പെടുന്നതിനു് കോവോപ്പറേ

റീവ് ബേസിസ്സിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ ആവശ്യമാകയാൽ നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ട് ഈ കാലഗതിക്കനുസരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകണമെന്നും അതിനെത്തുടന്നുള്ള പ്രവത്തനങ്ങളിൽ ഏപ്പെടണമെന്നും പറയുമ്പോൾ ഗവമ്മെണ്ടിനു് അതു് നിഷേധിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ രാജ്യത്തിനു് കോവോപ്പറേറ്റീവ് അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഒരു സാമ്പത്തികപുരോഗതിയുണ്ടാകണം. അതിനുള്ള പരിപാടികളാണു് ചെയ്യേണ്ടതു്. കൃഷിക്കാരുടെ സംഘടനകളെ ഇതിലെങ്ങനെ ഉൾപ്പെടുത്താം, വ്യവസായികളുടെ സംഘടനകളെ ഇതിലെങ്ങനെ ഉൾപ്പെടുത്താം, കൂലിയെസംബന്ധിച്ച് എങ്ങിനെ നിയന്ത്രിക്കാം, എന്നുള്ള പല സംഗതികളും ഈ കോവോപ്പറേറ്റീവ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടു്. നാട്ടിലെ ഉല്പന്നങ്ങൾ വദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ജനക്ഷേമകരങ്ങളായ മററു കാര്യങ്ങൾ നിർവഹിക്കുന്നതിനും കോവോപ്പറേററ് ചെയ്യുന്നതു് നല്ലതാണെന്നുള്ളതിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. യഥാത്ഥമായും സമാധാനപരമായും ഉള്ള രീതിയിൽ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതസൌകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചും, ഉല്പന്നങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചും ജനക്ഷേമകരങ്ങളായ പ്രവത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനു് കോവോപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈററികൾ ആവശ്യമാണു്. ഇന്നു് ഈ പ്രസ്ഥാനം അതർഹിക്കുന്നവിധത്തിൽ പുരോഗമിച്ചിട്ടില്ല. വേണ്ടത്ര വികസനം അതിനു് സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ കൃഷിക്കാരും തൊഴിലാളികളും എല്ലാം അവരവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ ശരിയാംവണ്ണം നിറവേററണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി പല സംഘങ്ങളും സ്ഥാപിച്ച് നടത്തിപ്പോരുന്നുണ്ടു്. ഇന്നത്തെ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവമ്മെണ്ടിനു് അവയെ എതെല്ലാം തരത്തിൽ സഹായിച്ച് രാജ്യക്ഷേമത്തിനുതകുന്ന വിധം ഉദ്ധരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ ആ രീതിയിൽ ഉദ്ധരിച്ച് വിപുലമായ തോതിൽ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുവരണം. കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ വദ്ധിപ്പിക്കുകയും കൃഷി ചെയ്യുവാനുള്ള സൌകര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തു കൂടുതൽ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഫലപ്രദമായി കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള കഴിവുകൾ നമുക്കുണ്ടാകണമെങ്കിൽ കോവോപ്പറേററീവ് സൊസൈററികളുടെ പ്രവത്തനത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്തണം. അതിനു് നിയമം ആവശ്യമാണു്.

ഇന്നു് നമ്മുടെ മുമ്പാകെ ഇരിക്കുന്ന ബിൽ തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും നിലവിൽ ഇരിക്കുന്ന നിയമങ്ങളെ സംയോജിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നാണു്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു എളിയ സംരംഭമാണെന്നു് ബില്ലിൽതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഞാൻ ബില്ലിൻെറ ഉള്ളിലേയ്ക്കു് പ്രവേശിക്കുന്നില്ല. അതിനുള്ള സമയമില്ല. അതിനൊരു സന്ദർഭം ഇനി ഉണ്ടാകയും ചെയ്യും. ഏതായാലും ക്ഷമാപണസഹിതമുള്ള ഒരു ബിൽ പോരാ നമുക്കു്. നാം ഒരു കോവാപ്പറേററീവ് കോമൺവെൽത്തു് ആണു് വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു് അതിനു് അനുയോജ്യമായ ഒരു ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരാൻ പാടില്ല. പല സംഗതികളിലും മാർഗ്ഗദർശിത്വം നൽകിയിട്ടുള്ള തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിക്കു് എന്തുകൊണ്ടു് ഇക്കാര്യത്തിലും മാർഗ്ഗദർശിത്വം നൽകാൻ പാടില്ല എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ആ വിധത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ കൃഷി ചെറുതരം വ്യവസായങ്ങൾ തുടങ്ങി സാമ്പത്തികമായ എല്ലാ തുറകളേയും സംഗ്രഹിച്ച് ശ്രീ. ഗംഗാധരൻ പറഞ്ഞതുപോലെ സർവ്വംഗ്രഹമായ ഒരുബിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ അതു് കൂടുതൽ സ്വാഗതാർഹമായിരുന്നു. എന്തായിരുന്നാലും സെലക്ട് കമ്മിററിയിൽവെച്ച് ഇതിനെപ്പററി ഗാഢമായി പര്യാലോചിച്ച് കഴിയുന്നത്ര പുരോഗമനപരമായ വ്യവസ്ഥകൾ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്.

അതേ അവസരത്തിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൻെറ ഭരണത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വൈകല്യങ്ങളെപ്പററിയും ഇവിടെ പറഞ്ഞുകേട്ടു. ഇന്നു് കോവാപ്പറേറ്റീ

[Sri. P Kunjukrishnan]

വ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ് വെറും ചെറിയ ഒരു തുറയായി പുറംതള്ളിയിരിക്കയാണ്. മററ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകളെപ്പോലെ ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിനെ ആരും അത്ര മാനിക്കുന്നില്ല, പരിഗണിക്കുന്നുമില്ല. കോവാപ്പറേററീവ് പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ആളുകൾതന്നെ ചെറിയ ചെറിയ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരും നാട്ടിൻപുറത്തു തമ്മിൽ തമ്മിൽ വഴക്കടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കുറെ ആളുകളുമാണ്. ഇവർ ഈ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഏർപ്പെട്ട് ഇതിൻെറ പ്രാധാന്യത്തെ തീരെ ഗൗനിക്കുന്നില്ല. നമുക്ക് ഒന്നുകിൽ കോവാപ്പറേഷൻ വേണം, അല്ലെങ്കിൽ വേണ്ട. കോവാപ്പറേഷൻ വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ വെറുതെ പണം പാഴാക്കാതെ പ്രയോജനകരമായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കണം. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ചില കുററങ്ങളും കുറവുകളും ഉണ്ടായിരിക്കും. അത് പരിഹരിക്കേണ്ടത് വളരെ ആവശ്യമാണ്. അവർ കൊള്ളരുതാത്തവരാണെങ്കിൽ അവരെ മാറേറണ്ടതും ആവശ്യമാണ്. അതേ അവസരത്തിൽ ജനങ്ങൾക്ക് ഇതിൽ കൂടുതൽ താല്പര്യമുണ്ടാകണം. അങ്ങനെ ജനങ്ങളും ഗവമ്മെണ്ടും ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഒന്നിച്ച് ചേർന്ന് സഹകരണപ്രസ്ഥാനം ശരിയായ നിലയിൽ കൊണ്ടുപോകേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഈ വക സംഗതികളെപ്പററി ഗാഢമായി ചിന്തിക്കണമെന്നും സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം അർഹിക്കുന്ന വിലയും പ്രാധാന്യവും പ്രവർത്തന സരണികളും കൊടുക്കേണ്ട സമയം വളരെ ആസന്നമായിരിക്കുന്നുവെന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: സർ, ഈ സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വ ം അംഗങ്ങൾ ഇതിനകം ഈ ബില്ലിനെപ്പററി സംസാരിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പ്രതിപക്ഷകക്ഷിയിൽനിന്നായാലുംശരി കോൺഗ്രസ്സ് കക്ഷിയിൽനിന്നായാലുംശരി പല വിമർശനങ്ങളും സൃഷ്ടിപരമായ നിർദ്ദേശങ്ങളും ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ മുഖവുരയായി പറഞ്ഞതുതന്നെ ഇതു് വേണ്ടുവോളം പരിവർത്തനാത്മകം ആയ ഒരു ബില്ല് അല്ലെന്നായിരുന്നു. കൊച്ചിയിലെയും തിരുവിതാംകൂറിലെയും ഇതു് സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയമങ്ങൾ ഏകീകരിച്ച് ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു പ്രധാന ഉദ്ദേശമെന്നു ഞാൻ ആദ്യമേതന്നെ വിശദമാക്കിയ ഒരു വസ്തുതയാണ്. എന്നാൽ അതോടൊപ്പം ചില വ്യതിയാനങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞു. കോവാപ്പറേററീവ് സൊസൈററികളുടെ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനത്തിൽ നേരിടാവുന്ന എല്ലാ അവസ്ഥാന്തരങ്ങളേയും നേരിടുന്നതിന് ഈ ബില്ലിനകത്ത് മതിയായ വ്യവസ്ഥകളുണ്ടെന്ന് ഞാൻ അഭിമാനിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് സാധാരണ ഗതിയിൽ ഇതു് സെലക്ട് കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടിന് അയക്കണമെന്നും ഇവിടെ ഉന്നീതമായ കാര്യങ്ങൾ സെലക്ട് കമ്മിററിയിൽ ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

സർ, കൂടുതൽ സൃഷ്ടിപരമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ലഭിച്ചതു് കാൺഗ്രസ്സ് ബെഞ്ചുകളിൽ നിന്നായിരുന്നു എന്നു പറയുവാൻ എനിക്കു് സന്തോഷമുണ്ട്. പ്രതിപക്ഷകക്ഷികളിൽപ്പെട്ടവർ ബില്ലിനെ ഒന്നു എതിർത്തുവെങ്കിലും കാര്യമായ ഒരു നിർദ്ദേശവും അവർക്കു നൽകാൻ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പ്രതിപക്ഷകക്ഷിയിലെ ഒരു കുഞ്ഞാട്ട് ആയ ശ്രീ. പണ്ടാരത്തിലും ഒന്നു നോക്കി. ഈ ബില്ല് ഹാജരാക്കിയ മന്ത്രി ഇക്കാര്യം വല്ലതും നോക്കിയിട്ടാണോ ഇങ്ങനെയൊരു ബില്ല് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതെന്നു ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രധാനമായി അദ്ദേഹം കൊണ്ടുവന്ന ആക്ഷേപം കോവാപ്പറേററീവ് രജിസ്ട്രാർക്ക് ഒരു ഗവർണ്ണരുടെ അധി

കാരം കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു് ഒരു ഫാസിസ്റ്റാക്കി അദ്ദേഹത്തെവെച്ചു വാഴിക്കാനാണെന്നാണു്.

ശ്രീ. മന്നത്തു പത്മനാഭൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കുഞ്ഞാടു് എന്നു പറഞ്ഞതു് ഏതു് ഭാഷയിൽകൂടിയാണെന്നു പറഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: പറഞ്ഞ ഭാഷയിൽക്കൂടിതന്നെയാണു്. അദ്ദേഹം പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന പാർട്ടിയുടെ ഡെപ്യൂട്ടി ലീഡർ പറഞ്ഞു സഹകരണസംഘങ്ങൾ അപഹരണസംഘങ്ങളാണെന്നു്. ആ അപഹരണസംഘങ്ങൾക്കാണോ കൂടുതൽ സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുക്കേണ്ടതു്. യാതൊരു കടിഞ്ഞാണുമില്ലാതെ സംഘങ്ങളെ വിടണമെന്നാണു് പറയുന്നതു്. ഏതായാലും അദ്ദേഹത്തിൻെറ പാർട്ടി നേതാവു് പറഞ്ഞ അഭിപ്രായം ഒന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ അഭിപ്രായം മറെറാന്നുമാണു്. പ്രതിപക്ഷകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ഒരാൾക്കു് അതികർശനമായിത്തന്നെ വിമർശിക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ടു്, അതു് സ്വായത്തമാണു്. അങ്ങനെ വിമർശിച്ചതിനെ ഞാൻ കുററപ്പെടുത്തുന്നില്ല.

ശ്രീ. പൊന്നറ ശ്രീധർ ഇതിൽ വച്ചിരിയ്ക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകളെല്ലാം ഭയങ്കരവും കിരാതവുമാണെന്നും ഏകാധിപത്യകാലത്തു നിലവിലിരുന്ന ആക്ടിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി ജനകീയഭരണകാലത്തു ഒരു ബില്ലു് കൊണ്ടുവന്നതു സാഹസമായിപ്പോയിയെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ഇന്നു് മദ്രാസിലും ബോംബെയിലുമെല്ലാം ജനകീയഭരണമാണു് നിലവിലിരിക്കുന്നതു്. അവിടെയുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്കു് വിപരീതമായി ഒന്നും ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു.

ശ്രീമാൻ ഈശ്വരപിള്ള അവർകൾ പറയുകയുണ്ടായി ബോംബെ, യു. പി. മുതലായ പല സ്ഥലങ്ങളിലും പുരോഗമനപരമായ നിയമങ്ങൾ സഹകരണസംഘങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ അടുത്ത കാലത്തു് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു്. അദ്ദേഹം അപ്രകാരം പറഞ്ഞതു് അന്വേഷിച്ചിട്ടാണോ എന്നു് എനിയ്ക്കു് സംശയമാണു്. എഫ്. എ. ഒ. യുടെ ശുപാർശകൾ ഉണ്ടായതു ൧൯൪൫ ഒക്ടോബർ നവംബറിലാണു്. അതിനുശേഷം എഫ്. എ. ഒ. യുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കി പുരോഗമനപരമായ ഒരു നിയമം സഹകരണസംഘങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇൻഡ്യയിൽ എവിടെയെങ്കിലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ൧൯൩൨-ലെ മദ്രാസ് ആക്ടും ൧൯൨൫-ലെ ബോംബെ ആക്ടും കാലാകാലങ്ങളിൽ വേണ്ട പരിഷ്കാരങ്ങളോടുകൂടി ഇന്നു് വിപുലപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതിൽനിന്നും പല തത്വങ്ങളും വ്യവസ്ഥകളും ഈ ബില്ലിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു മുഖവുരയായി ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സർ, ചിന്താർഹമായ പല സംഗതികളും ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിലേയ്ക്കു് എൻെറ ശ്രദ്ധ ആകർഷിക്കപ്പെട്ടും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ൧൦ അംഗങ്ങൾ ചേർന്നാൽ ഒരു സൊസൈററി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ പാടില്ലെന്നു ശ്രീ കുഞ്ഞയ്യപ്പൻ പറഞ്ഞു. അതു് സ്വീകാര്യമായ ഒരു നിർദ്ദേശമാണു്. കുറഞ്ഞതു് ഇരുപത്തഞ്ചോ അൻപതോ ആക്കണമെന്നാണു് പറയുന്നതു്. അതു് സെലക്ടു് കമ്മററിയുടെ പരിഗണനയിൽ എടുക്കാം.

ശ്രീ. ഈപ്പൻ അറക്കൽ: അങ്ങനെ അപേക്ഷകന്മാരുടെ സംഖ്യ കൂട്ടുന്നതോടുകൂടി സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തിനു് പ്രയാസം നേരിടുകയില്ലേ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഇല്ല അതിനു് explanation-ൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

[Sri N. Kunjuraman]

പാക്കററ് സൊസൈററികൾ പലരുടേയും കയ്യിലുണ്ട്. അതായതു് സംഘം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു് പാക്കററിൽ ഇട്ടുകൊണ്ടു് നടക്കുന്ന ഒരു പതിവു്. അങ്ങനെയുള്ള സഹകാരികളേയും എനിക്കറിയാം. അവർ വരുത്തിവയ്ക്കുന്ന ദോഷങ്ങൾ ചില്ലറയൊന്നുമല്ല.

അതുപോലെതന്നെ ശ്രീ. മുണ്ടശ്ശേരി വ്യാപകാത്വത്തിയെപ്പററി പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു വില്ലേജിനകത്തു് ഒരു ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിതന്നെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒന്നിലധികം സൊസൈററികൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു് സൌകര്യപ്രദമായിരിക്കും. അതു് വളരെ കാര്യമായ ഒരു സംഗതിയാണു്. ഒരു തരത്തിലുള്ള കൂടുതൽ സംഘങ്ങൾ ഒരു വ്യാപകാത്വത്തിയ്ക്കകത്തു ഉണ്ടാകുന്നതു് ആരോഗ്യകരമായ വളർച്ചയ്ക്കു യോജിച്ചതല്ലെന്നു ഞാനും സമ്മതിയ്ക്കുന്നു. അതും സെലക്ടു് കമ്മിററിയിൽ പരിഗണിക്കപ്പെടാം.

പിന്നെ ഉന്നയിച്ചു ഒരു വാദം സൂപ്പർസീഡ് ചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണു്. ബോംബെ ആക്ടിൽ അങ്ങിനെയൊരു വ്യവസ്ഥ ഇല്ലെങ്കിലും ചില പ്രത്യേക പരിതസ്ഥിതികളിൽ സൂപ്പർസീഡ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ മദ്രാസ് ആക്ടിൽ ഉണ്ടു്. മാത്രമല്ല അതു് ഈ രാജ്യത്തു് നിലവിലിരിയ്ക്കുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയാണു്. സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം നോക്കുമ്പോൾ നിർഭയമായും അതുമാതിരി ഒരു അധികാരം രജിസ്ട്രാറിൽ കുറെ കാലത്തേക്കെങ്കിലും നിക്ഷിപ്തമാക്കേണ്ടത് എന്നു ബലമായി സംശയിക്കുന്നു. അല്ലാതെ എന്തെങ്കിലും ഒരു സൊസൈററിയുടെ അവകാശത്തിനോ അല്ലെങ്കിൽ ജനകീയതത്വങ്ങൾക്കോ വിഘാതമായോ നിഷ്ഫലമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയല്ല അങ്ങനെ വച്ചിരിക്കുന്നതു്. ശരിയായ ഒരു നിയന്ത്രണം സൊസൈററികളുടെ കാര്യങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു് അതിന്റെ വളർച്ചയ്ക്കു് സൗകര്യം നൽകുകയായിരിയ്ക്കും ചെയ്യുന്നതെന്നു വിചാരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് അങ്ങനെ ഒരു നിയന്ത്രണം വച്ചിട്ടുള്ളതു്. സൊസൈററികളുടെ കൺട്രോൾ രജിസ്ട്രാർക്കും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും വച്ചിരിയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം സൊസൈററികൾക്കു് വളരാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നു പറയുന്നതിനോടു് ഞാൻ ഒട്ടും യോജിക്കുന്നില്ല. ഈ ബില്ലിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചുതന്നെ നല്ലവണ്ണം പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും വളരുന്നതിനും സൊസൈററികൾക്കു് സാധിക്കുമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

Agricultural farming സൊസൈററികളുടെ കാര്യം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചു. അതിനു് പ്രത്യേകമായ ഒരു വ്യവസ്ഥ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതിനാൽ ഒരു പുതിയ ഖണ്ഡിക എഴുതിച്ചേർക്കുന്നതിനെപ്പററി സെലക്ടു് കമ്മിററിയിൽ ആലോചിക്കാം. കമ്പൽസറി affiliation of societies to unions and to co-operative institutes എന്നതു് നന്നായിരിക്കുമെന്നും അതിൽനിന്നു ഉണ്ടാകുന്ന സംഘപ്രതിനിധികളേയും ഇക്കാര്യത്തിൽ താല്പര്യമുള്ള ആളുകളേയും ചേർത്തു് കോഓപ്പറേറ്റീവ് മന്ത്രി ചെയർമാനായും രജിസ്ട്രാർ സെക്രട്ടറിയായും ഒരു അഡൈ്വസറി ബോർഡ് ഉണ്ടാക്കുന്നതു് നല്ലതാണെന്നും ശ്രീ. മുണ്ടശ്ശേരി പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെയായാൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ സഹകരണപ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് വേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനു് സാധിക്കുന്നതാണു്. അതു് സ്വീകാര്യമായ ഒരു നിർദ്ദേശംതന്നെയാണു്. ഇങ്ങനെ പല പല നിർദ്ദേശങ്ങളും ഇവിടെ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്.

പിന്നെ ഈ ബിൽ ഇവിടെ ഹാജരാക്കിയപ്പോൾ നിലവിലിരുന്ന ഒരു ബിൽ യാതൊരു വ്യതിയാനവും വരുത്താതെ ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അതിനു മറുപടിയായി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു

അവസാനഭാഗത്തു ചേർത്തിരിക്കുന്ന ആ ഖണ്ഡിക ഒന്നു വായിക്കുന്നപക്ഷം അതു മനസ്സിലാകുമെന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ടു് അതിനു മറുപടി പറയണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഈ ബിൽ സെലക്ട്കമ്മററിക്കയയ്ക്കുമ്പോൾ സഹകാരികൾക്കു് അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന് അവസരം കൊടുക്കുന്നതും അതു പരിഗണിക്കുന്നതും അതിലേക്കു് സെലക്ട്കമ്മററിക്കു് സമയം ലഭിക്കുന്നതുമാണു്. അതുകൊണ്ടു് താഴെ പറയുന്ന അംഗങ്ങളടങ്ങിയ സെലക്ട്കമ്മററിക്കു് ഈ ബില്ലു് അയക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

൧. ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി
൨. ശ്രീ. പി. ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി
൩. ശ്രീ. ടി. കെ. കുഞ്ഞയ്യപ്പൻ
൪. ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ
൫. സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. അബ്ദുള്ള
൬. ശ്രീ. പി. സി. ആദിച്ചൻ
൭. ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻനായർ
൮. ശ്രീ. എലിയാസ്സ് മേരി ആൻറണി
൯. ശ്രീ. പാണ്ടവത്തു ശങ്കരപ്പിള്ള
൧൦. ശ്രീ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ

ഇതിൻെറ കോറം നാലായിരിക്കുന്നതാണു്.

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

The motion was put and carried.

The Bill was referred to the Select Committee.

The Travancore Cochin Local Authorities Entertainment Tax Bill

Minister for Industries, Excise and Local-Self Government **[Sri. N Kunjuraman]:** Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Local Authorities Entertainment Tax Bill.

Minister for Finance and Revenue **[Sri. A. J. John]:** I second it.

Mr. Speaker: The Bill is introduced.

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: സർ, ഈ വിനോദനികുതി ബിൽ ഹാജരാക്കിക്കൊണ്ടു എനിക്കു ദീർഘമായി ഒന്നും പ്രസംഗിക്കാനില്ല. ലോക്കൽ അതാറിററീസ്, അതായതു് കാർപ്പറേഷനും, തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി വിഭാഗങ്ങളിലുള്ള മുനിസിപ്പാലിററിസും ഉൾപ്പെട്ട പ്രദേശങ്ങളിൽ വിനോദനികുതി പിരിക്കുന്നതിനു വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്ന ഒരു ബില്ലാണിതു്. കൊച്ചി വിഭാഗത്തിനാണെങ്കിൽ വിനോദനികുതി പിരിക്കുന്നതു് ൧൧൧൪-ലെ ൮-ാം ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചാണു്. ഈ മാതിരി നിയമം മററു പല പ്രവിശ്യകളിലുമുണ്ടു്. ബോംബെ, മദ്രാസ് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന ബില്ലും ഇവിടത്തെ ബില്ലും തമ്മിലുള്ള പ്രധാനമായ ഒരു വ്യത്യാസം, ഇതു ഈ സ്റ്റേററ് ഒട്ടുക്കു ബാധിക്കുന്നവെന്നുള്ളതും, മദ്രാസിലെ നിയമമനുസരിച്ചു അവിടെ ഈ നികുതി ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഈടാക്കി ലോക്കൽ അതാറിട്ടീസിനു കൊടുക്കുകയും ഇവിടെ ലോക്കലതാറിററീസിനു ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം കൊടുക്കുകയും ആണെന്നുള്ളതുമാണു്. ഇപ്പോൾ ഗവമ്മെണ്ടിനു കാലാ

[Sri N. Kunjuraman]

കാലങ്ങളിൽ ലോക്കൽ അതോറിററീസും സിററി കാർപ്പറേഷനും സ്ഥാപിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം ഇതു വ്യാപരിപ്പിക്കാൻ അവകാശമുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഒന്നു രണ്ടു വ്യത്യാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ മൗലികതത്വങ്ങൾക്ക് മാററമൊന്നുമില്ല.

ഈ ബില്ലിനു സാധാരണ ഗതിയിൽ വലിയ എതിർപ്പില്ലെങ്കിൽ ഇപ്പോൾതന്നെ ഇതു പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കാം. അതല്ല സെലക്ട് കമ്മിററിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനും ഞാൻ തയ്യാറാണെന്നഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): ഞാൻ അതിനെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. മന്നത്തു പത്മനാഭൻ: തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി മി. കുഞ്ഞുരാമൻ ഹാജരാക്കിയ ബില്ലിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: I would like to make a few observations. This is a taxation measure and as is stated in the statement of objects and reasons it is intended to be made applicable to all local authorities and to co-ordinate the provisions in this behalf contained in the existing Acts that are in vogue separately in Travancore and Cochin.

Mr. Speaker: I should like to know the motion moved by the Hon'ble Minister.

Sri. N. Kunjuraman: I had moved that the Bill may be taken up for consideration.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: If that be the motion, I may be permitted to move an amendment for referring the Bill to a Select Committee.

(At this stage Mr. Speaker vacated the chair which was then occupied by Mr. Deputy Speaker).

Sir, it is very necessary to have a Select Committee to go into the question of the scale of tax which a local authority is empowered to levy under clause 3 (1) It is also provided in clause 11 as follows:—

> "Where the place of entertainment is situated in the local area of one local authority but within five miles of the local area of another local authority where this Act is in force, the Government may, on the application of the later authority and if satisfied that a substantial portion of this income is derived or is likely to be derived from its local area, direct, that the entertainment tax be levied by the former authority and the proceeds thereof apportioned between them in such proportions as the Government may determine by general or special order or by rules made in this behalf".

By virtue of this Section a neighbouring local authority can claim a portion of the entertainment tax which is collected within the precincts of an adjacent municipailty if the former happens to be within a distance of five miles. And local authority defined as not only meaning the Corporation of Trivandrum and a Municipal Councils but the Village Unions or the Panchayats as well. Supposing the Trivandrum Corporation levies entertainment tax within its jurisdiction by the strength of this provision an adjacent Village Panchayat can claim a share in the proceeds. Whether this procedure would be correct and whether it would be right to make a particular local authority surrender a portion of the receipts to the adjoining local authority on the ground that the people from whom the entertainment tax is collected comes from that place as well, is a moot proposition to be discussed by the Select Committee.

I also urge that the Bill be referred to theSelectCommittee because the rates fixed has also to be scrutinised with particular reference to its effect on entertainments.

There is no questioning the fact that entertainments are a necessary feature of civic life and in the interests of the society it will be advantageous to have provision for recreation and relaxation of citizens. There is a cry in Madras that the entertainment tax levied there has practically strangled this class of industry because those who conduct entertainments are subject to profession tax and income tax besides the entertainment tax. It has well nigh become impossible for them to conduct entertainments with any hope of profit. So when we are proposing an entertainment tax for Travancore-Cochin we have to carefully scrutinise the rate at which the tax has to be levied under clause 3. We have to take into account the prevalent rates in other parts of India and see how far the rates proposed will be justified in the circumstances of our country. Therefore, I suggest that the Bill be referred to the Select Committee and I hope that the Minister will accept that amendment.

Sri. A. Thanu Pillai: I second the amendment for sending the Bill to the Select Committee. Very many principles are involved in this Bill. In the first place, it is stated that the Government has power to apply this Bill to any specified local area. This is a matter of taxation and I for one think that this House should lay down what classes of Municipalities or bodies will be given power under this Bill. It should not be left vague for the Government to say which Village Panchayat shall exercise such a right and which shall not. There is no harm in laying down a general law authorising all local Bodies and Village Panchayats, with certain qualifications, if any, to exercise this right. If a particular Village Panchayat can levy the tax, it is quite reasonable that others should also be empowered to levy the tax if there is entertainment within its jurisdiction.

As Mr. Nataraja Pillai stated this is a measure of taxation and the scales of taxation have to be looked into carefully. How can that be done, I ask, unless the Bill is referred to the Select Committee.

It is laid down in Clause 7 (2) that

> "Any dispute as to whether an entertainment is of the character referred to in any of the clauses of sub-section (1), shall be referred to the Government, whose decision shall be final."

Government should not be the proper authority to decide these matters, for such matters ought to be decided by a Court.

Then again, the provision in Clause 11 will lead to serious complications.

Clause 14 deals with the powers of Local authorities to make by laws. Sub-clause (2) of that Clause says that "in making a bye-law the local authority may provide that a breach thereof shall be punishable with fine which may extend to fifty rupees and in case of a continuing breach with fine which may extend to fifteen rupees for every day during which the breach continues after conviction for the first breach." As I have already stated in connection with another Bill, I am against the principles of this provision. Wherever penal clauses are provided, the authority to do it must be this body and it cannot be delegated to a local body to frame rules imposing penalties. We can definitely say that the violation of a particular rule will involve penalty and that power should not be left to a Village Panchayat. Of-course I find that the bye-laws require the confirmation of Government. There again we are following a system of legislation which was in vogue under the old order of things when the Maharaja was the real source of all legislation. Now all legislative sanction must proceed from this House and that power cannot be vested in Government. It is not for the Government to say that somebody will be fined or such and such a thing is an offence. Therefore the rule making power deserves serious consideration. For these reasons, I agree with Mr. Nataraja Pillai that this Bill should receive the careful attention of the Select Committee.

Sri. Ambat Eachara Menon: Sir, I find that vast changes are made in Section 3 of this Bill. Section 3 (1) prescribes the minimum and maximum rates as 10 per cent and 25 per cent respectively. In the Madras State the rates are higher than these and the Government had therefore ordered in L.A. 2-25237/23 dated 28th October 1948 to amend the Act VIII of 1114 raising the rates to 20 per cent for five anna tickets, 25 per cent for 1—8—0 and 33 1/3 per cent for tickets above Rs. 1—8—0. I expected to find an implementation of this principle in this Bill. Even though it is found in Section 3 (1) that a tax at a rate not less than 10 per cent and not greater than 25 per cent shall be levied on "all" payments, before writing out Sub-section 2, an abberation seems to have occurred in the brain of the compiler and he has in copying down the old rule left out of consideration payments below three annas, although there is in the present Act (VIII of 1114 as amended by VII of 1120) a minimum of three pies for all payments of 2 annas and less. By this, they are depriving many local authorities of substantial revenue. The Government would do well to ask Municipalities like Chittur to shut up their shops and go. Even in Trichur, the rate of entertainment tax is one anna for tickets of four annas and less. Now it will be reduced to six pies. It is only from the lowest classes, a major portion of revenue is realised. In the case of Municipalities with slender resources the income from this alone keeps them from financial collapse. I therefore request that the Select Committee will go into the question of modifying the present rates and provide rates in consonance with those prevailing in Cochin.

ശ്രീ എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: സർ, ഈ ബില്ല് ഒരു സെലക്ട് കമ്മററിക്ക് അയക്കണമെന്നുള്ള ഭേദഗതിയെ ഞാൻ സ്വീകരിക്കുന്നു. താഴെ പറയുന്ന അംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു സെലക്ട് കമ്മററിയിലേക്ക് ഈ ബിൽ അയക്കണമെന്നും കമ്മററി സാധാരണഗതിയിൽ ഇതു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നും ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

൧. ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള
൨. ,, പി. കെ. പോൾ
൩. ,, കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള
൪. ,, പി. കെ. രാമൻ
൫. ,, ഇട്ടീര അയ്യൂക്കൻ
൬. ,, ഫിലിപ്പോസ് മുതലാളി
൭. ,, ഡി. ജ്ഞാനശിഖാമണി
൮. ,, അമ്പാട്ട ഈച്ചരമേനോൻ

കമ്മററിയുടെ കോറം നാല് ആയിരിക്കുന്നതാണ്.

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

The Motion was put and carried.

The Bill was referred to the Select Committee

The Travancore Cochin Local Authorities Loans Bill

Minister for Industries, Excise and Local-Self Government **[Sri. N. Kunjuraman]:** I beg to introduce The Travancore-Cochin Local Authorities Loans Bill.

Minister for Finance and Revenue **[Sri. A. J. John]:** I second it.

Mr. Speaker: The Bill is introduced.

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ൧൯൧൪-ലെ ഇൻഡ്യൻ ലോക്കൽ അതോറിററീസ് ലോൺ ആക്ടിനെ അനുകരിച്ച് തിരുവിതാംകൂറിലും ഒരു ആക്ട് ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ അങ്ങിനെ ഒരു ആക്ട് ഉണ്ടായിരു

ന്നില്ല. മുനിസിപ്പാലിററികളെപ്പോലെയുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ചില നിശ്ചിതകാര്യങ്ങൾക്കായി, അതായത്, നിയമപ്രകാരം നടത്തുവാൻ അവരെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതായ ചില പ്രവൃത്തനങ്ങൾക്കായി കടം എടുക്കുന്നതിന് വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കണം എന്നുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശം. ലോക്കൽ അതോററിസ് കടം എടുക്കുന്നതു ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾക്ക് കീഴ്പ്പെട്ടായിരിക്കണം. അങ്ങിനെ കടമെടുക്കുന്നപണം ഏതാവശ്യത്തിലേക്കുവേണ്ടിയാണോ എടുക്കുന്നതു ആ ആവശ്യത്തിനു മാത്രമേ ചിലവാക്കാവൂ എന്നും ഇതിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കടം വാങ്ങുന്ന സംഖ്യ ൩൦ കൊല്ലത്തിനകം തവണകളായി കൊടുത്തിരിക്കണമെന്നും ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. രണ്ടുരാജ്യങ്ങളിലേക്കും ഒന്നുപോലെയുള്ള ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശവും ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൊച്ചിയിൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ കൊച്ചിൻ മുനിസിപ്പാലിററീസ് ആക്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും രണ്ടു രാജ്യങ്ങളിലേക്കും ഒരുപോലെ ബാധകമായ ഒരു സാമാന്യനിയമം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു ആവശ്യമായതു കൊണ്ടാണ് ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു.

Sri. Eapen Arakkal: Sir, the provisions in this Bill can be roughly divided into two parts. Firstly, for certain purposes it empowers Local Authorities to borrow money either from Government, or private persons. The purposes are specifically inserted and the manner of repayment is also laid down. The rest of the Bill deals with the way of recovering this loan from the Local Authorities in case they do not pay this debt in the stipulated time. What I would draw the attention of the House to is the provision in Clause 5. The meaning of it was not clearly stated by the Hon'ble Minister when he introduced the Bill. I may just read that clause:

Clause 5 reads as follows:

> "(1) If any money borrowed in accordance with the provisions of this Act, or any interest or costs due in respect thereof, is or are not repaid according to the conditions of the loan, the Government, if itself the lender, may, and if the Government is not the lender, shall, on the application of the lender, attach the funds on the security of which the loan was made. After such attachment, no person, except an officer appointed in this behalf by the Government shall in any way deal with the attached funds; but such officer may do all acts in respect thereof which the borrowers might have done if such attachment had not taken place, and may apply the proceeds in satisfaction of the loan and of all interests and costs due in respect thereof and of all expenses caused by the attachment and subsequent proceedings."

I want to speak a few words on this provision. First of all, as has been stated by the Hon ble Minister here the purpose of the bill is to enable the institutions to borrow money for definite and specified purposes. We grant that institutions of this kind may be in need of money for various public purposes such as the prevention of epidemic diseases, etc. That is all very good work. Now, Sir, suppose money is borrowed under this Bill and a specific time is also stated for repayment say within sixty years, the money will have to be returned within that time. The Section says that if within the stipulated time money is not paid or the interest therein is not paid there can be an attachment of the funds of this institution. As the Bill stands now it is not only the default for paying back the money but also the default on the interest that is penalised. It may be that the money borrowed from Government or with the sanction of Government from a private lender is not paid, Government may issue an attachment on the properties of the institution. In the case of a private person he has only to apply to the Government and the Government

[Sri. Eappen Arakkal]

can forthwith attach the funds of the local authority. The definition of funds includes all moneys at the disposal of the institution and any cess, duty or tax which such authority is legally entitled to impose, and any properties movable or immovable vested in such authority. The entire property will go into the hands of the attaching officer and vest in him. I have to point out that usually money loans recoverable from a debtor have to be necessarily recovered from through and under processes of law. But here is a provision which enables Government to realise money not through a court of law but through an Executive Act of the Government itself. In regard to the soundness of this position I have my very serious misgivings—whether it is a juridical proposition to think that money can be realised through an executive process. That is a proposition which has to be considered in introducing a legislation of this type. When we introduce a law, it must have some legal bearing concerning the promulgation of that law. That itself is a doubtful thing. Apart from that, let us admit for the moment that the Government attach and realise the amount in a case in which Government have lent the money or money has been lent by a private person, because the local authority was not regular in discharging the debt. The next question is the officer as soon as the attachment is effected goes and take possession of the funds. It amounts practically to what may be called in law as "liquidation." It amounts to insolvency proceedings. There is not much difference between insolvency proceedings and this. The provision says that if a creditor files an application, the Government can attach. The consequence of this attachment is that a Government officer can attach it and immediately he becomes a Receiver as per the provisions of section 5. This attaching officer comes and takes possession and then nobody else shall have any custody or control over the funds. That means that the funds are changing hands from the local authority to the officer deputed by the Government. If it is a Municipality it will be the Commissioner, if it is a Panchayat the President of the Panchayat and in the case of Village Union some officer of that Union. The entire custody of the funds vests in the attaching officer. A curious thing in the section is that there is no provision as to what time the control and custody of the money should vest in the local authority. I must think that in framing this provision the framers should have considered this aspect, that if a Receiver comes to take possession of those funds; as soon as the debt is discharged the control of the attaching officer should be terminated. Otherwise as the clause now stands there will be no possibility of the custody coming back in the hands of the local authority. In other words the institution will cease to function as it was functioning before the date of attachment. It may be argued that the officer coming to take possession of the funds will continue to act as the local authority in respect of the attachment. It may be argued that the institution may be allowed to continue. Even then what I say is that the nature of the self-governing institution will be greatly changed. We are here promoting so many self-governing institutions. We are giving democratic principles to these institutions. But if an attaching officer is to take possession of the funds for these little defects or defaults in consequence of the operation of clause 5, what happens is that the entire nature of those institutions undergoes a metamorphosis. It is the attaching officer that handles the funds. Once he takes possession of it, my doubt is whether it will be in a position to continue as the self same institution. Even if it continues, will it be continuing till the date of such attachment is over? I should say that this is a defective provision. Reading the objects and reasons I find that the provision for the attachment was not in existence in the prior Act. Therefore, my submission is that the provisions of clause 5 should either be omitted or there should be a provision that as soon as the debts are discharged by the officer in charge the whole custody of the funds must vest in the hands of the local authorities. With these

remarks and suggestions that may be taken up by the Select Committee, I support the Bill.

Sri. D. Gnanasigamoni : While supporting the principle underlying this Bill I wish to make a few observations.

There is already a Local Authorities Loans Act applicable to the Travancore area in force which is practically word for word the same as in this Bill. There is no corresponding Act in force in the Cochin area. This is meant to be a general law applicable to all local authorities, the purpose being to clarify and limit their powers in the matter of raising loans. With these objectives no one can have any quarrel, but the difficulty will come in the application of certain provisions of this Bill.

For example, clause 5 provides a remedy by attachment by Government if the loan is not paid. It further provides that, after such attachment, no person, except an officer appointed in this behalf by Government, shall in any way deal with the attached funds. This clause is supposed to be applicable to a body like the Panchayat and we have got to see whether this can be made applicable to a Panchayat.

This matter, namely, the recovery of loans and advances made by Government to a Panchayat is governed by section 60 of the Panchayat Act. It reads thus: "Government shall be entitled to recover in the manner provided in sub-section (3) of section 38 of this Act or by suit any loan or advance made to a Panchayat for any purpose to which the funds may be applied under this Act." And section 38 sub-section (3) in turn says that the Director with the sanction of Government can only make a direction for the payment to the person having custody of the funds.

If this clause is intended to be applicable to the Panchayat, how could the two provisions relating to the same matter be reconciled? It is a well known principle of law that when there is a general and a special provision relating to the same matter, it is the special provision that prevails. So this clause, as it is cannot be made applicable to a Panchayat though it is intended to apply. Then there is another great principle involved in clause 5 and that is this. There is an attempt in clause 5 to oust the jurisdiction of the Court, which section 60 of the Panchayat Act has avoided. In the Panchayat Act there is a provision for suit as well. Here the executive action of Government seems to be supreme. It is a matter for serious consideration for the Law Department how far this provision is legal and proper. In a dispute between two parties one ought not to be allowed to take the law into one's own hand. That is a wholesome principle to be followed even in respect of a case when the State is a party. But clause 5 makes the executive action of Government supreme. So suitable provision has to be made modifying the existing provisions and making it more legal and proper. With these observations, I agree that the Bill may be referred to a Select Committee.

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ലോക്കൽ അതോറിററീസ് ലോൺസ് ബില്ല് ഒരു സെലക്ട് കമ്മിററിക്ക് അയക്കണമെന്നും ആ കമ്മിററിയിൽ താഴെ പറയുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ അംഗങ്ങളായിരിക്കണമെന്നും ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീമാൻമാരായ കെ. അയ്യപ്പൻ
ഗബ്രിയൽനാടാർ
എസ്. കുട്ടൻ
ഈപ്പൻ അറക്കൽ
കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്
എ. വി. ജോസഫ്
ടി. എസ്. ബാസ്യ

ഇതിൻെറ കോറം ൪ ആയിരിക്കുന്നതാണ്.

The Motion was put and carried.

The Bill was referred to the Select Committee.

The Travancore-Cochin Places of Public Resorts Bill

Minister for Industries, Excise and Local-Self Government **[Sri. N. Kunjuraman]**: I beg to introduce the Travancore-Cochin Places of Public Resorts Bill.

Minister for Finance and Revenue **[Sri. A. J. John]**: I second the motion.

Mr. Deputy Speaker: The Bill is introduced.

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: സർ, ഈ ബില്ലും സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പൊതുസങ്കേതസ്ഥാനം എന്ന പേരിൽ ൧൦൯൭-ലെ ൧൦-ാം ആക്ടായി കൊച്ചിയിൽ ഒരു ആക്ട് ഉണ്ട്. അതും ഇവ സംബന്ധിച്ച് ൧൮൮൮-ൽ മദ്രാസിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ആക്ടിനെയും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ഈ ബില്ല് ഇവിടെ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്. ലൈസൻസു കൂടാതെ തിരുവിതാംകൂറിൽ നാടകം, സിനിമ മുതലായവ നടത്താൻ പാടില്ലെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ ഇന്ന് നിലവിലിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന ആ വകുപ്പിനേയും റദ്ദ് ചെയ്ത്, കൊച്ചിക്കും തിരുവിതാംകൂറിനും ഏകീകൃതമായ ഒരു ബിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ ബിൽ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. മദ്രാസിലും കൊച്ചിയിലും നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമത്തിൽനിന്നും യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഇപ്പോൾ ഇതിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ല. എന്നാലും ഈ ബില്ലിനെ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു അയക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്.

Sri. Ambat Eachara Menon: This Government had oft and on, in season and out of season, inside the House and outside, expressed, following the direction of Gandhiji, that their policy would be to raise the status and enlarge the powers of the self-governing bodies. I am not unmindful of their installing an autocrat in the person of a clerk in the Panchayat and flouting thus the spirit of what the Father of the Nation desired to have in the lowest unit in the scheme of democratization. They lose no opportunity in lowering the status of the self-governing bodies. This Bill is no exception. In Clause 11, they have allowed a Sub-Inspector to ride roughshod over the orders of the executive authority of a municipality behind his back. They ought at least to have directed the policeman and bring the situation to the notice of the licensee before he nullifies the licence himself. I therefore request the Select Committee to add in the clause between "danger to the Public" and "to prevent further use," the words "to draw the attention of the Executive authority if it is a Municipality".

In Clause 12, this Government have gone a step further. In the existing Cochin Act X of 1097, the power to call for and examine the records of any proceedings taken under the Act and to pass any order is vested in the Government under section 12 of the Act. But in this Bill, by clause 12, that power has been proposed to be relegated to the District Magistrate and thus lower the status of the self governing bodies. Sir, this is the way they are exercising the mandates of the Father of the Nation. I request the Select Committee to consider this gravely and add at the beginning of section 12, the words, "The Government, if it is in a Municipality, or".

I implore the Government not to mention the name of Mahatmaji if they have no idea of carrying out his commandment without fail.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I wish to support this Bill, but at the same time, I wish to know whether expert legal opinion has been taken regarding the legality of some of the provisions which restrict the right of free association

guaranteed by the Constitution by article 19(*b*)—the right to associate freely without arms. I am afraid that some of the provisions of this Bill appear to infringe that fundamental right. I am not quite sure. There have been ample provisions in the other Acts and it is good that it comes in the codified form as it is presented to us, but in the new context, how it will affect us will have to be clarified. The Advocate-General would be able to enlighten us on the legality of it next day. If the other honourable members of this House are not afflicted by any question of legality, of course, the Bill may be passed earlier. If it is going to be passed earlier, I wish he will be able to tell us something about it next time.

Sri. A. Thanu Pillai: Why does Mr. Tampi raise the question of legality? What provisions has he in view?

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I have in mind the sections in which it is authorised that a licence has to be applied for and a licence can be cancelled in respect of meeting in an enclosed space. Secondly, I have in mind the penalty attached to assembling in a place without a licence. These things are a direct infringement, according to me, of the right to associate, guaranteed to every citizen of this great republic.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സർ, മി. തമ്പി പറഞ്ഞതു് വളരെ പ്രാധാന്യമേറിയ ഒരു കാര്യമാണു്. ഈയിടെ പാസാക്കിയിട്ടുള്ള നിയമങ്ങളൊക്കെ അത്ര ശരിയായിട്ടുള്ളതല്ലെന്നു് സുപ്രീംകോടതിയിൽനിന്നും ഒരു അഭിപ്രായം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ആ സംഗതി അഡ്വക്കേറ്റു് ജനറലും അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു് വിശ്വസിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്നു് അറിയുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. ഒരു പക്ഷേ അദ്ദേഹം അതു വായിച്ചറിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിൽ നാളെ വന്നു പറഞ്ഞാലും മതി.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Without any disparagement to the Advocate-General, a casual opinion of a lawyer may be a little better than the opinion of the others. I want the considered opinion of the Advocate-General.

Mr. Deputy Speaker: If he has not studied the question, casual opinion is not necessary.

Advocate-General: I have studied the question, but there is no time today to state what I have to say. I have studied both the Constitution and the Bill.

മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഈ സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ ൧൧ മണിക്കു് വീണ്ടും കൂടുന്നതുമാണു്.

The Assembly adjourned at 4-26 p.m. to meet again at 11 a.m. on Tuesday, the 31st October 1950.

V. KRISHNAMOORTHI AIYAR,
Secretary to the Legislative Assembly.

PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

SECOND SESSION—1950

Tuesday, *the 31st October 1950.*

Vol. II] **OFFICIAL REPORT** **[No. 10**

The Assembly met in the Legislative Chamber, Trivandrum at Eleven of the clock on Tuesday, the 31st October 1950 with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

Oral Answers

മാനേജ്മെന്റുകളെ സംബന്ധിച്ച പുതിയ വ്യവസ്ഥ

*൪൨൨. (൧) ശ്രീ. പി. നാണു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) മാനേജ്മെന്റുകളെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പുതിയ വ്യവസ്ഥകൾ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) പുതിയ വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവ എന്തെല്ലാമാണ്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) മാനേജ്മെന്റുകളെ സംബന്ധിച്ച് പുതിയ വ്യവസ്ഥകളൊന്നും നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. പക്ഷെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം സംബന്ധിച്ച് ചില വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) പുതിയ പദ്ധതി സംബന്ധിച്ചുള്ള ഗവൺമെന്റ് പ്രൊസീഡിംഗ്സിന്റെ ഒരു പ്രതി മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. നാണു: അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം സംബന്ധിച്ച് എന്തു പദ്ധതിയാണ് നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പ്രൈവറ്റ് സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം ൪൫ മുതൽ ൧൦൦ വരെ രൂപ ആയിരിക്കണമെന്നും, ഹെഡ്മാസ്റ്റരന്മാരുടെ ശമ്പളം ൧൫൦ രൂപ മുതൽ ൨൦൦ രൂപവരെ ആയിരിക്കണമെന്നും, മിഡിൽസ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം ൬൦ രൂപമുതൽ ൯൦ രൂപവരെ ആയിരിക്കണമെന്നും, ആ ശമ്പളം സർക്കാർ ട്രഷറിയിൽനിന്ന് അവർക്കു മാനേജരുടെ ബിൽ അനുസരിച്ച് കൊടുക്കണമെന്നും, അങ്ങനെ കൊടുക്കേണ്ടതിലേക്ക് സ്കൂളുകളിലെ ഫീസുപിരിവിന്റെ എൺപതു് ശതമാനം ട്രഷറിയിൽ അടക്കണമെന്നുമാണ് തീരുമാനം.

ശ്രീ. പി. നാണു: അങ്ങനെ ട്രഷറിയിൽ അടക്കേണ്ട തുക കുറവായിരുന്നാൽ ഗവമ്മെണ്ടു് എന്തുചെയ്യുമെന്നു് പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പോരാത്ത തുക ഗവമ്മെണ്ടു് കൊടുക്കുന്നതായിരിക്കും.

ശ്രീ. പി. നാണു: അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ നിയമനം സംബന്ധിച്ചു് എന്തെങ്കിലും ഏർപ്പാടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പ്രൈവററ സ്കൂൾഅദ്ധ്യാപകന്മാരെ സംബന്ധിച്ചു് പബ്ലിക്ക സവ്വീസ് കമ്മീഷനും എഡ്യുക്കേഷൻ ഡയറക്ടരും കൂടി ചേന്നു് ഒരു അധികൃത ലിസ്റ്റു് ഉണ്ടാക്കും. മാനേജരന്മാർ ആ ലിസ്റ്റിൽനിന്നും നിയമനം നടത്തണമെന്നാണു് വ്യവസ്ഥ.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഈ നിർദ്ദേശങ്ങൾ മാനേജരന്മാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഒടുവിൽ കിട്ടിയ അറിവു അനുസരിച്ചു് ൨൦൦൦ സ്കൂളുകളിൽനിന്നു് പണം ട്രഷറിയിൽ അടക്കുകയും അതിന്മേൽ ആ സ്കൂളുകളിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു് ശമ്പളം കൊടുക്കുകയും ചെയ്യിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ആകെ എത്ര സ്കൂളുകളാണു് ഉള്ളതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ൧൦൦൦-ൽ ചില്വാനം സ്കൂളുകൾ ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഇതനുസരിച്ചു് പ്രവൎത്തിക്കാത്ത ബാക്കി സ്കൂളുകളുടെ മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അവരും ഈ പദ്ധതി സ്വീകരിക്കുമെന്നാണു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ വിശ്വാസം.

ശ്രീ. പി. നാണു: സ്വീകരിക്കാത്തപക്ഷം അവരുടെമേൽ എന്തു നടപടിയാണു് എടുക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ പ്രശ്നം ഇപ്പോൾ ആലോചിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: പബ്ലിക്ക സവ്വീസ് കമ്മീഷനും എഡ്യുക്കേഷൻ ഡയറക്ടരും ചേന്നു് ലിസ്റ്റു് ഉണ്ടാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനമെന്താണു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഡിപ്പാട്ട്മെൻറിൽ നിന്നോ ഗവമ്മെണ്ടും പബ്ളിക്ക സവ്വീസു് കമ്മീഷനുമായി ആലോചിച്ചോ ക്വാളിഫിക്കേഷൻ നിശ്ചയിക്കും. ആ ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഉള്ളവരും പബ്ളിക്ക സവ്വീസ് റൂൾ അനുസരിച്ചു് ഡിസ്ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഇല്ലാത്തവരും ആയ ആളുകളുടെ പേരാണു് ഈ ലിസ്റ്റിൽ ചേക്കുന്നതു്. അതിൽനിന്നു് മാനേജരന്മാക്കു് നിയമനം നടത്താവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഒരു സ്കൂളിലേക്കു് വരുന്ന അപേക്ഷകരുടെ ലിസ്റ്റു്മാത്രമേ ആ സ്കൂളിലേക്കു് അയച്ചുകൊടുക്കുകയുള്ളോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അല്ല. സ്റ്റേററു് ഒട്ടുക്കുള്ള ലിസ്റ്റാണു് അയച്ചുകൊടുക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ആ ലിസ്റ്റിൽനിന്നല്ലാതെ മാനേജരന്മാക്കു് നിയമനം നടത്താൻ പാടില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പാടില്ലെന്നാണു് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്.

Sri. D. Gnanasigamoni: May I know whether this polciy or any similar policy is followed anywhere else in India?

Sri. Panampilli Govinda Menon: It is not followed anywhere else in India.

Sri. D. Gnanasigamoni: Then is it the intention of Government to nationalise the schools?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഈ പദ്ധതിക്ക് എന്തു പേരുവേണമെങ്കിലും കൊടുക്കാൻ വിരോധമില്ല. ഈ പദ്ധതി അനുസരിച്ചാണ് നടത്താൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്.

Sri. D. Gnanasigamoni: May I know, have the Government examined this policy in the light of Fundamental Rights guaranteed under the Constitution?

Sri. Panampilli Govinda Menon: Yes.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ റൂളുണ്ടാക്കി ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ആ ലിസ്റ്റിൽ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് റൂൾ അനുസരിച്ചുള്ള സാമുദായികമായ അനുപാതംകൂടി നോക്കുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതാണ് ഉദ്ദേശം.

ശ്രീ. വി. കെ. ജോസഫ്: വിദ്യാഭ്യാസം നാഷണലൈസ് ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: ഈ പദ്ധതിപ്രകാരം എത്ര ലക്ഷം രൂപ ഗവണ്മെന്റിന് കൂടുതൽ ചിലവാകും?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ൨൦ ലക്ഷം രൂപ ചെലവാകുമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: കൊച്ചിൻ ഡിവിഷനിൽനിന്നും ഈ വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ച് പണം ട്രഷറിയിൽ അടച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: തിരുവിതാംകൂറിലേത് മാത്രമേ കണക്കാക്കിട്ടുള്ളു.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ തയ്യാറാക്കുന്ന ലിസ്റ്റിൽനിന്നാണ് നിയമനം നടത്തുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞു. ആ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യം നോക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോൾ അതാണ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയം.

ശ്രീ. യു. കെ. വാസുദേവനാശാരി: ക്ലർക്കന്മാരെയും ശിപായിമാരെയും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ: 'ദേശീകരണം' എന്ന പദത്തെ ഗവണ്മെന്റ് ഭയപ്പെടുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ പദം തെറ്റാണെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: മുഴുവൻ ഫീസ് സൗജന്യം അനുവദിക്കണമെന്ന് പട്ടികജാതിക്കാരുടെ പരാതി മാനേജ്മെൻറുകൾക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker: That does not arise from this question.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: എൺപതു ശതമാനം ഫീസ് ട്രഷറിയിൽ അടക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് എത്ര കാലത്തെ അവധിയാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പദ്ധതി പുതിയതായതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ അവധിയൊന്നും നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. വർഗ്ഗീസ് അഗസ്ത്യൻ: ക്ലർക്കന്മാരും ശിപായിമാരും ഈ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ലെന്ന് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ: ചില സ്കൂൾ മാനേജരന്മാർ ഫീസ് ട്രഷറിയിൽ അടക്കാത്തതുകൊണ്ട് ആ സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർ ശമ്പളം വാങ്ങിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് അറിയാമോ?

Mr. Speaker: That is a matter of inference.

ശ്രീ. കെ. എസ്സ്. ജോസഫ്. ക്ലർക്കന്മാരെയും ശിപായിമാരെയും ഈ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് വല്ല നിവേദനവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. പി. നാണു: എൺപതു ശതമാനം അടയ്ക്കാത്ത സ്കൂളുകളിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ശമ്പളം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിവില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഈ വരുന്ന സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ശമ്പളം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

(No answer).

ശ്രീ. ഇട്ടിര അയ്യക്കൻ: കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട മാനേജ്മെന്റ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരിൽനിന്നും ഈ വിഷയത്തെ കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: എൺപതു ശതമാനം അടയ്ക്കുന്ന സ്കൂളുകളിൽ ഫർണിച്ചർ റിപ്പയേഴ്സ് മുതലായ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് എന്തു വ്യവസ്ഥയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനാണ് ബാക്കി ഇരുപതു ശതമാനം വച്ചിരിക്കുന്നതു്. പോരാത്തതു് ഗവണ്മെണ്ട് നൾകുന്നതായിരിക്കും.

STATEMENT REFERRED TO IN THE ANSWER TO (C)

PROCEEDINGS OF THE GOVERNMENT OF TRAVANCORE-COCHIN

EDUCATION DEPARTMENT

Service conditions of Private Secondary School Teachers—improvement of

Read:—1. Letter dated the 16th December 1949 from the President of the All Travancore Private Secondary School Teacher's Association forwarding resolutions passed at its meeting held on 26th November 1949 and copies of the resolutions from the several branch associations.

2. Letter dated 7th August 1950 from the Director of Public Instruction forwarding certain proposals.

Order:—ED7-12021/49, dated 19th August 1950

For sometime past, the question of improving the condition of the teachers of the Secondary schools under private managements was engaging the attention of Government. They were therefore examining the various aspects of the question especially the financial commitments involved. They have also considered the demands made by the All Travancore Teachers Association. The Director of Public Instruction was thereupon asked to submit concrete proposals in this behalf. The proposals received from the Director of Public Instruction were examined by Government and as a result of discussions with the representatives of the Teachers and the Managers certain conclusion have been reached. Government have accepted these conclusions and are pleased to order as follows:—

1. *Security of Service.*—It is necessary that the teachers should be guaranteed security of service and healthy service conditions. The present provisions in the Education Code in this respect have to be enforced. The rules also have to be amplified. The rules in the amplified form are annexed to this proceedings as Appendix A.

2. *Scales of pay.*—It is considered that a uniform scale of pay and Dearness allowance should be introduced. The scales of pay and dearness allowance for the various categories of teachers as given below are ordered:—

i. Headmasters of High schools—Rs. 150-10/2-200. Headmasters whose appointments are sanctioned by the department as a special case owing to special circumstances will not however be placed in the scale proposed for Headmasters generally; but will only be given an allowance of Rs. 20 p. m. in the case of small institutions and Rs. 30 p. m. in the case of large institutions. This is not however intended to apply to Headmasters who are appointed with special sanction on the ground of superior qualification and intrinsic merit. A Headmaster should have put in at least seven years of minimum service as a graduate teacher before he is appointed as headmaster.

ii. Graduate teachers iucluding language teachers with equivalent qualification—Rs. 45-5/1-150 bar at Rs. 70 for untrained graduates.

iii. Graduate Headmasters of Middle schools—Rs. 45-5/1-75. (An allowance of Rs. 10 will be granted for undergraduate teachers who are permitted to function as Headmasters of Middle schools, provided they have reached the maximum in the scale.)

Dearness allowance.—Dearness allowance at the rate of 15 per cent of the salary subject to the minimum of Rs. 15 will be sanctioned.

3. *Payment of Salary.* Salary will be guaranteed to the teachers by the Department at the prescribed scales. The salary bill of the teachers will be presented by the Managers to the Inspecting Officer on the prescribed date. Managers will draw the salary of the teachers and disburse it to them immediately and get their acquittance. Any case of failure to do so will be noted by the Department and will be treated as defalcation of Government money. Where such irregularities occur the Department will decide that thereafter the payment of salary to the teachers with respect to that institution shall be made direct by the Department in the sense that such money will not go into the hands of the manager. Copy of the acquittance will have to be sent to the Inspecting Officer within a period of 10 days from the date of receipt of the money.

Fee Income.—A margin of 20 per cent out of the fee income will be allowed to the management for incurring expenditure under contingencies. Contingent expenditure will include pay of all employees other than teachers office expenses, equipment under library and Laboratory, purchase and repair of furniture, maintenance of school buildings, contribution to teachers Provident Fund, audit fee, etc. The balance amount will be remitted into Government Treasuries to the credit of the Education Department. The money so remitted will come into a common pool intended as a fund for the payment of salaries to teachers. The deficit, if any, will be met by the Department. The accounts of the school including contingent expenses will be audited by Government.

Provident Fund.—Contribution to the Teachers Provident Fund will be compulsory and will be at the rate of 9 pies in the rupee to be contributed by the manager and an equal amount contributed by the teacher and an equal amount by the Department.

The above orders regarding fee income, salary to teachers, etc., will apply to training schools also. But the Headmasters of Training schools will be placed on a par only with the graduate teachers of High schools.

The suggestion of the Director of Public Instruction to implement the scheme from 1st September 1950 is accepted. He is requested to take emergent steps in the matter by issuing necessary instructions to the Managers as well as departmental officers.

The Director of Public Instruction will forward lists in triplicate of the staff of the private Secondary schools showing details of the service, qualification, scales of pay and actual pay now being drawn by the teachers.

(By order of His Highness the Raj Pramukh)

(Sd.)

Assistant Secretary to Government

To

The Director of Public Instruction
„ Finance Secretary to Government
„ Accountant General

APPENDIX A

Rules relating to the service of teachers employed in Recognised schools under Private Management

1. As soon as a teacher is appointed in a sanctioned school the Manager shall immediately issue a provisional appointment order to the teacher giving:

(*a*) The nature of the post and the period of probation if any,

(*b*) The scale of pay

(*c*) Conditions of termination of service,

and shall file a copy signed by the teacher in the school records.

This appointment order is to be reckoned as an agreement and will not be affected by any change in the management.

The Manager shall also forward immediately three copies of the appointment order to the Inspecting Officer (viz., Division Inspector of schools, Inspectress of Girls Schools, Inspector of Primary and Middle Schools as the case may be) for approval. These orders should also bear the signature of the teachers concerned. After approval, one copy of the final order will be retained by the Inspecting

Officer, one will be forwarded to the Manager and the 3rd will be forwarded to the teacher through the Manager. The order shall be of the following form.

Station:
Date:

Sri...............................is appointed as (acting, permanent or probation, etc.,) in................school on Rs.......in the scale of......... from..............to..........in the vacancy of................who has ....The appointment is subject to termination on either side on justifiable grounds at............months notice, with the previous approval of the Department.

Signature (Teachers)

Signature

Countersigned.

Manager.

Inspecting Officer.

2. Teachers appointed in acting vacancies shall be entitled to vacation salary provided their term of service previous to the vacation extends to not less than 8 months. This rule will not however apply to training vacancies. When an appointment is made for a new class, division or in the long leave vacancy of a teacher, the appointment should be for the period ending with the re-opening of schools in May-June next. The period should not be terminated before the closing of the schools with a view to save the vacation salary.

3. The services of a teacher shall not be terminated either by himself or by the management without the previous sanction of the department.

4. In the event of gross misconduct on the part of a teacher as calls for action under the rules of the Code, the Manager may, pending enquiry and without notice, place the teacher under suspension. All such enquires shall be completed by the Manager within a fortnight and a report on the subject forwarded to the Inspecting officer. The teacher should be reinstated with all benefits, if the department finds that the decision of the Manager is not justifiable.

5. In cases of suspension the Manager shall furnish the teacher with a statement of charges levelled against him and call upon him to submit his explanation in writing for each of these charges. The teacher shall be allowed time of one week from the date of receipt of the communication asking for his explanation. In the event of such explanation not being sent up within the said period of one week, the Manager may proceed in the matter without further delay.

6. Salaries to teachers shall be paid not later than the tenth of the succeeding month and the necessary stamped receipts obtained in the school acquittance roll.

7. The duties of teachers shall consist of teaching in classes, preparation of notes, supervision during play hours, supervision at school and public examinations, etc., and such other items of work as the Headmaster of the school might from time to time allot to them. Teachers shall not undertake private tution or any other extra work likely to be prejudicial to the discharge of their legitimate school work without the written permission of the Department on the recommendation of the Manager.

8. An appeal shall lie to the Director against the orders of the Inspecting officer in regard to any dispute between the teacher and the Manager, that might be referred to him. Such appeal shall be preferred within thirty days of the receipt of the Inspecting officers orders and the Director's decision on the matter shall be final.

9. Applications for appointments under Government or private schools or for service elsewhere from teachers employed in a private school should not be sent except through the Manager of that school.

10. A teacher newly entertained may remain on probation for one year on the expiry of which term he shall be confirmed if his work and conduct are satisfactory.

11. The minimum salary scale of pay shall be the one prescribed by the department.

12. Private school teachers are eligible for 15 days casual leave as in departmental schools.

13. Private school teachers are eligible for a months privilege leave on half pay once in two years (subject to departmental approval). The question of accommodation of leave is not contemplated. Women teachers are eligible for maternity leave for two months on half salary.

14. Teachers salary shall always be the first charge on the fee income of the school.

15. A teacher shall be eligible for the appointment as Headmaster of a High school only if he has put in a minimum approved service of seven years as a teacher in a High school. Appointment of Headmasters shall be according to seniority provided that variations to this rule are made only after giving reasons and obtaining the previous approval of the Department.

16. In Corporate Management schools, a regular All State seniority list should be maintained and promotions as Headmasters made according to seniority with the proviso in '15' above. The list should be made available to the department whenever demanded.

17. The Headmaster shall collect fees as per Departmental rules with the help of the class teacher. The Collection should be remitted by the Headmaster not later than the close of the next working day (in the Treasury or a Bank approved by the Department).

18. The Headmaster shall be responsible for the proper maintenance of a cash book on the lines followed in Departmental schools.

ഇക്കൊല്ലം അനുവദിച്ച ഹൈസ്കൂളുകൾ

*൪൯൯. (൨) ശ്രീ. പി. നാണു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) സമുദായസംഘടനകൾക്ക് ഇക്കൊല്ലം എത്ര ഹൈസ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആർക്കെല്ലാമാണ്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) & (ബി) ഈ കൊല്ലം ആകെ ൪൭ പ്രൈവററു ഹൈസ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ൨൩ എണ്ണം സമുദായസംഘടനകൾ എന്നു പറയപ്പെടുന്ന സംഘടനകൾ നടത്തുന്നവയാണ്. അതിൽ എൻ. എസ്സ്. എസ്സിന് ൫ ഹൈസ്കൂളുകളും, എസ്സ്. എൻ. ഡി. പി.ക്ക് ഒരു സ്കൂളും, പറവൂർ എസ്സ്. എൻ. വി. സമാജത്തിന് ഒരു സ്കൂളും, മാർത്തോമ മാനേജുമെൻറിന് ൩ സ്കൂളുകളും, സിറിയൻ കാത്തൊലിക്കിന് ൬ സ്കൂളുകളും, റോമൻ കാത്തൊലിക്കിന് ൩ സ്കൂളുകളും, ജാക്കൊബൈററ്സിന് ൪ സ്കൂളുകളും, (മാനേജുമെൻറിൻെറ ജാതിസ്വഭാവമനുസരിച്ച്) കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. നാണു: സമുദായസംഘടനകളിൽനിന്നല്ലാത്ത അപേക്ഷകൾ ഉള്ളവയിൽ എത്രയെണ്ണത്തിനു് സ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എത്രയെന്നു പറയുവാൻ ഇപ്പോൾ നിർവ്വാഹമില്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: സമുദായസംഘടനകളല്ലാത്ത അപേക്ഷകർക്കു മുൻഗണന കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനു നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: സമുദായസംഘടനകൾക്കു് സ്കൂളുകൾ അനുവദിക്കുന്നതു മൂലം സമുദായമത്സരം വർദ്ധിക്കുന്നു എന്നറിയാമോ?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

SWOONING DUE TO STARVATION

***490.** [3] **Sri. D. Gnanasigamoni:** Will the Hon'ble Minister for Civil Supplies be pleased to state: whether he is aware of a report in the Madras Mail, dated 20th August 1950 about the swooning of two pupils of the Kalavoor Middle School due to starvation while sitting in their classes?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):** Yes.

Sri. D. Gnanasigamoni: May I know whether that report is true?

Sri. Panampilly Govinda Menon: I do not know whether the report that two boys swooned is true. But it is not on account of want of issue of ration.

Sri. D. Gnanasigamoni: Then may I know why that report was not contradicted?

Sri. Panampilli Govinda Menon: The report was contradicted.

Sri. R. K. Ram: The report in the Madras Mail states about sttrvation while sitting in their classes. Is that so?

Mr. Speaker: Next question please.

റേഷൻ കാർഡുകൾ

*൪൯൧. (൪) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഭക്ഷ്യധാന്യറേഷൻകാർഡുകൾ ഓരോ വീടുകളിലേക്കും കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു് അതാതു താലൂക്കിലെ വീടുകളുടെ എണ്ണമനുസരിച്ചാണോ;

(ബി) ചേർത്തലത്താലൂക്കിൽ ഓരോ വീടുകളിലേക്കുമായി അങ്ങിനെ ആകെ വിതരണംചെയ്തിട്ടുള്ള റേഷൻകാർഡുകളുടെ എണ്ണമെത്ര;

(സി) വോട്ടറന്മാരുടെ സംഖ്യ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ൧൯൫൦ ജൂലൈമാസത്തിൽ ചേർത്തലത്താലൂക്കിൽ നടത്തിയ സെൻസസ്സനുസരിച്ചു് അവിടെയുള്ള വീടുകളുടെ എണ്ണത്തേക്കാൾ മുവായിരത്തിൽപരം കാർഡുകൾ കൂടുതലാണെന്നുള്ള വിവരം ഗവർമ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) അല്ല.
(ബി) (എ)യുടെ ഉത്തരം നോക്കുക.
(സി) ഇല്ല.

PUBLICATION OF SYLLABUS

*492. [5] **Sri. K. A. Mathew:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state:

(*a*) the date of the reopening of high schools in the Travancore area after the last mid-summer holidays;

(*b*) the date of the publication of the syllabuses for the various classes; and

(*c*) the reasons for the delay?

Minister for Education Labour & Civil Supplies (**Sri. Panampilli Govinda Menon:**) (*a*) Schools were opened on the 5th June 1950 corresponding to 22nd Edavom 1125;

(*b*) For Primary and Middle School classes no new syllabuses were introduced this year. Syllabus for forms IV and V was issued on 5th August 1950 and for form VI on 28th July 1950;

(*c*) It took some time to get the syllabuses unified and printed.

Sri. A. Thanu Pillai: May I know what were the teachers doing for two months when there was no syllabus?

Sri. Panampilli Govinda Menon: They were teaching.

Sri. A. Thanu Pillai: According to what syllabus?

Sri. Panampilli Govinda Menon: According to the syllabus which was in force at that time.

Sri. A. Thanu Pillai: May I know whether any syllabus was in force till it was settled as is now stated by the Minister?

Sri. Panampilli Govinda Menon: Some syllabus was in force for Travancore and another one fot Cochin.

Sri. A. Thanu Pillai: Now may I know how are we to reconcile the two syllabuses referred to? Am I to understand that the old syllabus was continued in the two areas in question?

Sri. Panampilli Govinda Menon: Some slight changes were made in the syllabuses and a unified syllabus introduced for the schools in question.

LANDS IN AYYAPPANCOIL

†*493. [6] **Sri. P. T. Chacko:** Will the Hon'ble Minister for Revenue be pleased to state:

(*a*) whether Government lands at Ayyappancoil in Vandanmettu pakuthi were given to cultivators on long term lease;

(*b*) the authority which has allotted lands;

(*c*) whether applications were called for before the allotment; and

(*d*) whether any application was considered by the authority concerned before the allotment?

Minister for Finance and Revenue (**Sri. A. J. John**)**:**

(*a*) Yes.

(*b*) The Committee constituted for the purpose.

(*c*) The Government Order regarding the allotment of lands in the area was published in the form of a Press Note. In response to this, the Committee received several applications.

(*d*) All the applications were considered.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I ask whether Government have taken adequate steps to protect the ancient temple at Ayyappancoil?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഉവ്വ്, അതു് ഇതിനു് ബാധകമല്ല.

---

†The question was put by Sahib Bahadur V. A. Abdul Aziz as the questioner was absent.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ഈ കമ്മിറ്റി ഇപ്പോഴും നിലവിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: നിലവിലില്ല എന്നാണു തോന്നുന്നതു്.

ശ്രീമതി അക്കാമ്മ ചെറിയാൻ: ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് കമ്മററി അംഗങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും പരാതിയോ ലററോ ഗവണ്മെണ്ടിലേക്കു് അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ദേവികുളം കമ്മീഷണരുടെ ഒരു ലററർ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. അതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണു് ഗവണ്മെണ്ടു തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതു്. കമ്മിററി കൂടി ഉടനെതന്നെ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നാണു് ലററിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീമതി അക്കാമ്മ ചെറിയാൻ: കമ്മിററിയുടെ തീരുമാനമനുസരിച്ചു ചെയ്യാതെ, ഒരു ഗവണ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥൻെറ റിപ്പോർട്ടിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി മാത്രമാണോ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: കമ്മിററി അംഗങ്ങൾ എല്ലാവരും ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും പിന്നീടു ൧൨൦ പേരുടെ ഒരു ലിസ്ററ കിട്ടിയെന്നും അതനുസരിച്ചു് എല്ലാവൎക്കും കൊടുത്തു എന്നുമാണു് റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നതു്.

ശ്രീമതി അക്കാമ്മ ചെറിയാൻ: കമ്മിററിയിലെ അംഗങ്ങൾ എല്ലാപേരും ഹാജരായിരുന്ന സന്ദർഭത്തിലാണോ ആ ലിസ്ററ തയാറാക്കിയതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: കമ്മിററി അംഗങ്ങൾ അധികാരപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ചാണു് ചെയ്തതു്.

ശ്രീമതി അക്കാമ്മ ചെറിയാൻ: ൧൨൦ പേരുടെ ലിസ്ററ കൊടുത്തു എന്നുവച്ചു് സ്ഥലം വിതരണംചെയ്യുവാൻ കമ്മീഷണരെ അധികാരപ്പെടുത്തിയതായി വിചാരിക്കുവാൻ കാരണമെന്താണു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ആ കമ്മിററിയിലെ ഏക അനൗദ്യോഗസ്ഥാംഗമായ ശ്രീമതി അക്കാമ്മ ചെറിയാനു് അന്നത്തെ മീററിംഗിൽ പങ്കുകൊള്ളുവാൻ സാധ്യമല്ലെന്നു പറഞ്ഞതിനാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായ മററംഗങ്ങൾ എല്ലാവരുംകൂടി പോയി ആ സ്ഥലം കൃഷിക്കു കൊടുക്കത്തക്കതാണോ അല്ലയോ എന്നു പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. ഏകദേശം മൂവായിരം ഏക്കർ സ്ഥലം കൊടുക്കത്തക്കതാണെന്നു് എല്ലാവരുംകൂടി തീരുമാനിക്കുകയും ഉടൻതന്നെ ആ സ്ഥലം കൃഷിയിറക്കുവാൻ കൊടുക്കണമെന്നു കമ്മിററിക്കാർ കമ്മീഷണരോടു് ആവശ്യപ്പെടുകയുമാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീമതി അക്കാമ്മ ചെറിയാൻ: ഒരുപ്രാവശ്യം മാത്രമേ കമ്മിററി കൂടിയുള്ളു എന്നു ഗവണ്മെണ്ടിനറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരേ ഒരുപ്രാവശ്യം കൂടിയതായിട്ടാണു് റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നതു്. ൭—൪—൧൧൩൦-ൽ എല്ലാ അംഗങ്ങളും കൂടിച്ചേർന്നു് ഒരു മീററിംഗുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അതിൽ ഇന്നയിന്ന സംഗതികൾ തീരുമാനിച്ചുവെന്നുമാണു് റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ആ ൧൨൦ പേരും കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിത്താലൂക്കുകാരാണെന്നു ഗവണ്മെണ്ടിനറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതു നോക്കിയിട്ടില്ല. പലസ്ഥലങ്ങളിലുമുള്ളവരും ഉണ്ടു്.

ശ്രീമതി അക്കാമ്മ ചെറിയാൻ: മററു പലസ്ഥലങ്ങളിലേയും വിതരണം സംബന്ധിച്ചു ശ്രീമാൻ പാച്ചുപിള്ള അവർകൾ ലിസ്ററു തന്നതിൽ പൊൻകുന്നത്തുകാർ മാത്രമേയുള്ളു എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ എ. ജെ. ജോൺ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I know whether there is any law in the land which prohibits Kanjirapally members from sitting in committees?

Sri. A. J. John: No.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ സ്ഥലം കൊടുത്തതു നെൽകൃഷിക്കാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: പ്രധാനമായി നെൽകൃഷിക്കാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതു കൊടുത്ത തീയതി ഏതാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: പലപ്പോഴായിട്ടമാണു് കൊടുത്തതു്. അടുത്തുതന്നെ, അധികം താമസിയാതെ ഒരു തീയതിക്കു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: കൊടുത്തിട്ടു് ഇപ്പോൾ എത്രമാസമായിരിക്കും?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അഞ്ചാറുമാസമായിരിക്കും.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അവിടെ നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: കുറെയൊക്കെ ചെയ്യിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: കൊടുത്തതു് എത്ര ഭൂമിയാണെന്നും, അതിൽ എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലത്തു കൃഷിചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: തല്ക്കാലം റിപ്പോർട്ടു കൈവശമില്ലാത്തതിനാൽ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അവിടെ ഏതെങ്കിലും സ്ഥലത്തു് നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ചെയ്യുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഒഫീഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടു വച്ചുകൊണ്ടു പറയുകയാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: നെൽകൃഷിചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു റിപ്പോർട്ടുണ്ടു്. എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലത്തു നെൽകൃഷിചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു് അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: മരച്ചീനിയോ, മററുവല്ലതുമോ അവിടെ കൃഷി ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതുസംബന്ധിച്ചു് ഔദ്യോഗികമായ അറിവുകളൊന്നും കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: നെൽകൃഷിക്കായി കൊടുക്കുന്ന സ്ഥലത്തു നെൽകൃഷിയല്ലാതെ മററുവല്ല കൃഷികളും ചെയ്യുവാൻ അനുവദിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതിനെ സംബന്ധിച്ചു വ്യക്തമായ ഉത്തരവുകൾ ഉണ്ടോയെന്നു സംശയമാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: നെൽകൃഷിക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തു മററു കൃഷികൾ ചെയ്യുവാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: നെൽകൃഷി മാത്രമേ ചെയ്യാവു എന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതാണു ചോദിക്കുന്നതു്, എന്തെല്ലാം കൃഷികൾ ചെയ്യുവാനാണു് കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു് എന്നു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: നെൽകൃഷിചെയ്യണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിലാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ മററു കൃഷികൾ ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: അവിടെയുള്ള തടികളെല്ലാം ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നു വെട്ടി മാററിയതിനുശേഷമാണോ നെൽകൃഷിക്കായി പതിച്ചുകൊടുത്തതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അവിടെ തടികളേ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ആ സ്ഥലത്തിനു സമുദ്രനിരപ്പിൽനിന്നു് എത്ര പൊക്കമുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അളന്നുനോക്കിയാൽ അറിയാം.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: കമ്മിററിയുടെ അനുവാദം കൂടാതെ ഭൂമികളൊന്നും പതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടില്ല. കുത്തകപ്പാട്ടമായിട്ടാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ആ കമ്മിററി റക്കമെൻറുചെയ്തതു് കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു കൊടുക്കണമെന്നാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതിനെപ്പററി പരിശോധിച്ചു റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുവാനാണ് ഈ കമ്മിററിയെത്തന്നെ നിയമിച്ചതു്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ വി. എ. അബ്ദുൽ അസീസ്: ഈ സ്ഥലവിതരണകാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും അനീതി നടക്കുന്നതായി ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഇല്ല.

ശ്രീ. തയ്യിൽ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: എത്രകൊല്ലത്തെ കാലാവധിവച്ചാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ൨൦ കൊല്ലത്തേക്കു്. സാധാരണഗതിയിലാണെങ്കിൽ ൧൨ കൊല്ലം.

ശ്രീ. തയ്യിൽ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: അങ്ങനെ ഈ താലൂക്കിലല്ലാതെ മററു താലൂക്കുകളിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: മററു താലൂക്കുകളിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. തയ്യിൽ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: അവിടെ ഈ ൨൦ കൊല്ലവും നെൽകൃഷി തുടർച്ചയായി ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതിനെപ്പററി സംശയമുണ്ടു്.

ശ്രീ. തയ്യിൽ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: അതിനെക്കുറിച്ച് എനിക്കും സംശയമുണ്ടു്. അവിടെ സ്ഥിരമായിത്താമസിച്ചുകൊണ്ടു കൃഷിചെയ്യണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. എന്നാൽ ദരിദ്രജനങ്ങൾക്കാണോ ഇതു പതിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ദരിദ്രജനങ്ങൾക്കു കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഗവൺമെൻറിൻെറ ഉദ്ദേശം. അതനുസരിച്ചു കൊടുത്തിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. അബ്ദുള്ള: ഭൂമിവിതരണം നീതിപൂർവ്വമല്ലെന്നും, വമ്പിച്ച മുതലാളിമാർക്കും ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുമുള്ള വല്ല അറിവും ഗവൺമെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അങ്ങനെ ഒരു ലററർ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: അതിൽ ഏതെങ്കിലും ഭാഗം ഹരിജനങ്ങൾക്കു പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അവർ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. തയ്യിൽ കണ്ടത്തിത്തൊമ്മൻ: ൨൦ കൊല്ലത്തെ കാലാവധിവച്ചു ഭൂമി കൊടുത്തിട്ടും ആ ൨൦ കൊല്ലമായും യാതൊരു കൃഷിയും ചെയ്യാതെ ഭൂമി കരസ്ഥമാക്കുന്നുണ്ട് എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അറിഞ്ഞുകൂടാ. അതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കാം.

ശ്രീ. ഇട്ട്യേര അമ്പൂക്കൻ: യാതനക്കാർക്കു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker: Question disallowed.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: തിരുവിതാംകൂറുകാരായ കൃഷിക്കാർക്കു കൊടുത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇത്രത്തോളം വഴക്കുകളും മററുമുണ്ടായി ഈ സഭയുടെ സമയം കളയാനിടവന്നതു്. അതുകൊണ്ടു മേലാൽ കൊച്ചിക്കാരായ കൃഷിക്കാർക്കു കൊടുക്കുവാൻ വിരോധമുണ്ടോ? (ചിരി)

(ഉത്തരമില്ല)

ശ്രീ. ഇട്ട്യേര അമ്പൂക്കൻ: ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ യാതനക്കാരുടെ കാര്യം പ്രത്യേകം ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അങ്ങനെ ആലോചിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. വർഗീസ് അഗസ്റ്റിൻ: യാതനക്കാർ ആരാണെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

(ഉത്തരമില്ല)

ശ്രീ. പി. എം. വർഗീസ്: എല്ലാവർക്കും ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു നിശ്ചയമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അങ്ങിനെ ആർക്കും പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. എം. വർഗീസ്: കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനല്ലാതെ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള ഉദ്ദേശമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അങ്ങിനെ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. കുത്തകപ്പാട്ടം കൊടുക്കുന്നതുതന്നെ ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്കു കൊടുക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചാണ്.

SUGAR TANGLE IN TRIVANDRUM

†494. [7] **Sri. P. T. Chacko:** Will the Hon'ble Minister for Civil Supplies be pleased to state,

(*a*) whether the statements by Sri. C. Narayana Pillai M.L.A., regarding the sugar tangle in the Trivandrum City came to the notice of the Government;

(*b*) whether the Government have ordered any public enquiry as demanded by Sri. Narayana Pillai; and

(*c*) whether as alleged by Sri. C. Narayana Pillai the Press Note published in this connection was

"അസത്യങ്ങളും അർദ്ധസത്യങ്ങളും പൊതിഞ്ഞു പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ആരോപണങ്ങളുംകൊണ്ടു നിറഞ്ഞ ഒരു ദുഷിച്ച പ്രമാണമാണതു്."

---

†The question was put by Sri. A. K. George the questioner being absent.

Minister for Education, Labour and Civil Supplies (**Sri. Panampilli Govinda Menon**)

(*a*) Yes.

(*b*) No.

(*c*) No.

Sri. A. K. George: May I know whether Government are aware that this honourable member has got a habit of issuing long statements one after another.

Mr. Speaker: That does not arise.

Sri. A. Thanu Pillai: May I know whether Government will consider the possibility of prosecuting Sri. C. Narayana Pillai?

Sri. Panampilli Govinda Menon: It is not an offence to issue statements.

ഗവൺമെണ്ടിൻ കീഴിലെ താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ

* ൪൩൫. (വ്യ) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കൃഷ്ണരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഗവൺമെണ്ടിൻ കീഴിലെ താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായ ശിപായിമാർ, വില്ലേജ് മാസപ്പടിക്കാർ മുതലായവർക്കു മാസാന്തരശമ്പളം എന്താണ്;

(ബി) ഇവർക്കു മാസത്തിൽ പ്രോവിഡൻറ്ഫണ്ടു, നിർബന്ധ ഇൻഷുറൻസു മുതലായവയിലേക്കു എന്തുമാത്രം പിടിത്തമുണ്ട്;

(സി) ഇതിനുംപുറമെ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയിലേക്കു പിടിത്തമുണ്ടാവുന്നതു സാധാരണയല്ലേ;

(ഡി) ഈ പിടിത്തങ്ങൾ എല്ലാം കഴിഞ്ഞു എന്തു സംഖ്യ മാസത്തിൽ ശമ്പളത്തുകയിലേക്ക്, ഈ താഴ്ന്നതരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു ഗവൺമെണ്ടു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഒരു ശിപായിയുടെയോ മാസപ്പടിയുടേയോ കുറഞ്ഞശമ്പളം പ്രതിമാസം ൨൦ രൂപായും ക്ഷാമബത്ത ൨൦ രൂപായും ആകുന്നു.

(ബി) തിരുവിതാംകൂർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുമ്പോൾ പ്രോവിഡണ്ടുഫണ്ടിലോ ഇൻഷുറൻസിലോ ഏതെങ്കിലും ഒന്നിൽ നിർബന്ധമായി ചേരേണ്ടതാണ്. രണ്ടിലും കുറഞ്ഞ വരിസംഖ്യ പ്രതിമാസം വ്യ അണയാണ്. കൊച്ചി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇപ്പോൾ നിർബന്ധമായി ഇൻഷുറൻസിൽ ചേരേണ്ടതില്ല. എന്നാൽ സംയോജനത്തിനുമുമ്പ് അവർ ഓരോരുത്തരും കുറഞ്ഞതു ൫൦൦ രൂപായ്ക്കെങ്കിലും ഒരു ഇൻഷുറൻസ് പോളിസി എടുത്തിരിക്കണം. അതിനുള്ള വരിസംഖ്യ ഇൻഷ്വർ ചെയ്യുന്ന ആളെയും പല നിബന്ധനകളേയും ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതാണ്.

(സി) ഇതു പൊതുവെ എല്ലാവർക്കും ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന പിടിത്തമല്ല. കടമെടുത്തിട്ടുള്ളവരെ മാത്രം ബാധിക്കുന്നതാണ്.

(ഡി) ഇതു ഓരോ വ്യക്തിയുടെയും ശമ്പളത്തിൽനിന്നും പലയിനങ്ങളിലായുള്ള പിടിത്തം അനുസരിച്ചിരിക്കും. എന്നാൽ ശമ്പളത്തിൻെറ പകുതിയിൽകൂടുതൽ പിടിക്കുവാൻ പാടില്ലാ എന്നു നിയമമുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ: ഇതു കൊറിയൻ യുദ്ധത്തിനു മുമ്പുള്ള ഏർപ്പാടല്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഇതും കൊറിയൻ യുദ്ധവുമായിട്ടു യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല.

തിരുവിതാംകൂറിലെയും-കൊച്ചിയിലെയും നികുതി സമീകരണം

*൪൯൩. (൯) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞുരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂവകുപ്പ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂറിലെയും—കൊച്ചിയിലെയും നികുതി സമീകരണത്തിനു ഈ കാലത്തിന്നിടയിൽ നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടു് വല്ലതും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ചെയ്ത പ്രവൃത്തി വിവരിക്കാമോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാലതാമസം എന്താണെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ, ബി, സി) ഇതു് ലാൻറുകമ്മിററിയോടു് അഭിപ്രായം ചോദിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികളിൽ ഒന്നാണു്. അവരുടെ റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപിള്ള: ലാൻറുകമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു് ഗവമ്മെണ്ടിനു് എപ്പോൾ കിട്ടുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: റിപ്പോർട്ടു് ഒപ്പിട്ടിട്ടുള്ളതായിട്ടു് അറിയാം.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപിള്ള: ഒപ്പിട്ടതായി എങ്ങനെ അറിയാം?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതു വേറെവിധത്തിൽ അറിയാം.

Sri. R. K. Ram: What is the opinion of the Land Committee on this matter?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതു റിപ്പോർട്ടു വായിച്ചാലേ അറിയാവൂ.

ശ്രീ. ഇട്ട്യേര അമ്പൂക്കൻ: കൊച്ചിഭാഗത്തുള്ളവർ കൂടുതൽ ലാൻറുനികുതി കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പററി വല്ല നടപടിയും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ലാൻറുകമ്മിററിയോടു ആ കാര്യം കൂടി പര്യാലോചിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. റിപ്പോർട്ടു വന്നാലുടനെ ഗവമ്മെണ്ടു ആ റിപ്പോർട്ടിനെപ്പററി പര്യാലോചിച്ചുശേഷം വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ഈപ്പൻഅറക്കൽ: ലാൻറുകമ്മിററി റിപ്പോർട്ടു ഇന്ന സമയത്തിനകം സമർപ്പിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്നല്ലാതെ ഇന്ന സമയത്തു സമർപ്പിക്കണമെന്നില്ല.

ശ്രീ. ഈപ്പൻ അറക്കൽ: അതു് എത്രയും താമസിയാതെ ഇന്ന തിയ്യതിക്കുള്ളിൽ സമർപ്പിക്കണമെന്നു് ഒരു ക്ലിപ്തം ചെയ്യുവാൻ ഗവമ്മെൻറു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സമയക്ലിപ്തം ചെയ്യണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: മൂന്നു നാലു ദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഒപ്പിട്ടറിപ്പോർട്ട് ഔദ്യോഗികമായി ഇവിടെ വരുവാനുള്ള താമസമെന്താണു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: റിപ്പോർട്ടു ഒപ്പിട്ടയുടനെതന്നെ അയയ്ക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥയില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഒപ്പിട്ടു് ഇത്രദിവസം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണമെന്നു് വല്ല നിർബന്ധവുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതില്ല.

Sri A. P. Udayabhanu: Has not the committee submitted a summary of their recommendations?

(No answer)

ഹിന്ദി എല്ലാസ്കൂളുകളിലും നിർബന്ധിതമാക്കണം

* ൪൯൧. (൨൦) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഹിന്ദി എല്ലാസ്കൂളുകളിലും നിർബന്ധിതമാക്കണമെന്നു കാണിച്ച് ഇൻഡ്യാഗവൺമെണ്ടിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ നിന്നും വല്ല നിർദ്ദേശവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ആ നിർദ്ദേശം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു എന്തുചെയ്തു എന്നു പറയാമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) രണ്ടും മൂന്നും ഫാറങ്ങളിൽ ഈ വിദ്യാഭ്യാസവർഷാരംഭം മുതൽ ഹിന്ദി നിർബന്ധവിഷയമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അടുത്ത വർഷം മുതൽ ൪, ൫, ൬ എന്നീ ഫാറങ്ങളിലും യഥാക്രമം ഹിന്ദി നിർബന്ധവിഷയമാക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. സി. വി. ഇസ്സു: ഈ സഭയിലെ ഔദ്യോഗികഭാഷകൂടി ഹിന്ദി ആക്കാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സഭയുടെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ച് ചെയ്യുന്നതിനു് വിരോധമില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: രണ്ടും മൂന്നും ഫാറങ്ങളിൽ ഹിന്ദി കമ്പൽസറി ആക്കി കഴിഞ്ഞു. അടുത്ത ആണ്ടിൽ നാലും, അഞ്ചും, ആറും ഫാറങ്ങളിൽ കമ്പൽസറി ആക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നും പറഞ്ഞുകേട്ടു. അങ്ങനെ മൂന്നു ക്ലാസുകളിൽ ഒരുമിച്ച് ഹിന്ദി കമ്പൽസറി ആക്കിയാൽ അടുത്ത കൊല്ലങ്ങളിൽ അതു് വിഷമത്തിനു് ഇടയാകുകയില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അടുത്തകൊല്ലം മൂന്നു ക്ലാസുകളിലും ഒരുമിച്ചല്ല കമ്പൽസറി ആക്കുന്നതു്. ഓരോ കൊല്ലവും ഓരോ ക്ലാസിലായിട്ടാണു് ആക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. മാന്നാർ ഗോപാലൻ നായർ: ഹിന്ദി അദ്ധ്യാപകന്മാർ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഹിന്ദി എടുക്കാൻ ചില സ്കൂളുകളിലെ കുട്ടികൾക്കു് സാധിക്കാതെ വരുന്നു എന്നു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇതു് ഹിന്ദി എടുക്കുന്ന വിഷയത്തെപ്പററിയുള്ളതല്ല.

ശ്രീ. മാന്നാർ ഗോപാലൻ നായർ: പല സ്കൂളുകളിലും ഹിന്ദി പഠിപ്പിക്കാൻ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ അഭാവംമൂലം സാധിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളവിവരം ഗവൺമെണ്ടിനു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഹിന്ദി പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ യോഗ്യത താൽക്കാലികമായി ഒന്നു് താഴ്ത്തി വച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. പാണ്ടവത്തു ശങ്കരപിള്ള: കഴിഞ്ഞകൊല്ലം നാലാം ഫാറത്തിൽ ഹിന്ദി പഠിപ്പിക്കണമെന്നു് നിയമം ഉണ്ടായിരുന്നോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസ് വേണം.

കഴിഞ്ഞ ഏണ്ടവതി പരീക്ഷ

*൪൯ വ്യ. (൧൧) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ൧൯൪൯-൫൦ വിദ്യാഭ്യാസവർഷത്തിൽ (കഴിഞ്ഞ ഏണ്ടവതി പരീക്ഷയ്ക്കു്) തിരുവിതാംകൂറിൽ ഏതെങ്കിലും ഹൈസ്കൂളിൽ അഞ്ചാംഫാറത്തിൽ നിന്നു് എല്ലാവർക്കും (wholesale promotion) കൊടുക്കണമെന്നു വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ ഓർഡർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ആരുടെയെങ്കിലും ആവശ്യമനുസരിച്ചാണോ അപ്രകാരം ചെയ്തതു്;

(സി) അപ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ട അപേക്ഷയുടെയും ഡയറക്ടരുടെ ഉത്തരവിന്റെയും പകർപ്പുകൾ മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ആലപ്പുഴ S. D. V. H. സ്കൂളിൽ ഫിഫ്ത്തു് ഫാറത്തിലെ കുട്ടികൾക്കു് ഹിന്ദിയിൽ ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിക്കും കിട്ടിയ മാർക്കുകളെ പരിഗണിക്കാതെ പ്രമോഷൻ കൊടുക്കണമെന്നു് വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ ഒരു നിർദ്ദേശം കൊടുത്തതായി കാണുന്നുണ്ടു്.

(ബി) അങ്ങനെ കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യത്തെപ്പറ്റി ഒരു പൗരൻ നിവേദനം നടത്തിയതിനു ശേഷമാണു് ഡയറക്ടർ അങ്ങനെ തീരുമാനിച്ചതു്.

(സി) അപേക്ഷയുടേയും ഡയറക്ടരുടെ ഉത്തരവിന്റേയും പകർപ്പുകൾ മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ആ പൗരൻ ഈ സഭയിലെ ഒരംഗമാണെന്നു് ഗവൺമെണ്ടിനു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അമ്പലപ്പുഴ നിയോജകമണ്ഡലത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ശ്രീമാൻ രാമകൃഷ്ണപിള്ളയാണു് ആ പൗരൻ.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: അദ്ദേഹം അങ്ങനെ ഒരു അപേക്ഷകൊടുക്കാൻ കാരണമെന്താണു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അദ്ദേഹം ആ സ്ഥലത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ആളായതുകൊണ്ടാണു് അങ്ങനെ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ഹിന്ദി പുതുതായി ഏർപ്പെടുത്തുകയും അതു് ശരിയായി പഠിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യമില്ലാതെ വരികയും ചെയ്തതുകൊണ്ടു് അവിടെയുള്ള കുട്ടികൾക്കു് ഇങ്ങനെ ഒരു സൗജന്യം ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു് അവിടത്തെ ഡിവിഷൻ ഇൻസ്പെക്ടരും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഈ കുട്ടികളുടേയും മററു സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള കുട്ടികളുടേയും സ്റ്റാൻറാഡ് വ്യത്യാസമായിരിക്കയില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആക്കാര്യവും ഡയറക്ടർ പര്യാലോചിച്ചിരിക്കണമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: തിരുവിതാംകൂറിലെ എല്ലാ സ്കൂളുകളിലെയും സ്റ്റാൻറാർഡ് ഒരു പോലെ ഇരിക്കണമെന്ന് ഗവമ്മെൻറ് വിചാരിക്കുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: വിചാരിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ഒരു സ്കൂളിൻെറ കാര്യത്തിൽ മാത്രം ഡയറക്ടർ അങ്ങനെ ഒരു തീരുമാനം ചെയ്തു എന്നേയുള്ളു.

PROCEEDINGS OF THE DIRECTOR OF PUBLIC INSTRUCTION TRAVANCORE-COCHIN, TRIVANDRUM

Wholesale promotion in Form V in the S. D. V. E. H. S., Alleppey

Read:—1. Petition from Sri. K. Ramakrishna Pillai, B.A., LL.B., M.L.A., Alleppey, dated 7th June 1950.

2. Read again letter No. 1310/III, dated 22nd May 1950 from the Division Inspector, Thiruvella.

Order dated 7th June 1950 D.Dis. 15567/50.

Sanction is accorded to promote all pupils of Form V in the S. D. V. E. H. School, Alleppey as a special case, without considering the marks obtained by them in Hindi.

Sd.
For Director

To

Sri. K. Ramakrishna Pillai, B.A., LL.B., M.L.A., Alleppey.
The Headmaster, S. D. V. E. H. School, Alleppey.
The Division Inspector of Schools, Thiruvella in continuation of this office order L.Dis. 14537/50, dated 2nd June 1950.

Copy of letter dated 7th June 1950 from Sri. K. Ramakrishna Pillai, B.A., LL.B., M.L.A., Alleppey, to the Director of Public Instruction, Trivandrum,

Sir,

It has been brought to my notice that some of the pupils in form V of the S. D. V. E. H. School, Alleppey, were not given promotion to form VI as they did not secure the minimum of marks fixed for Hindi in the annual examination, 1950.

I write to inform you that it is too early to deprive the candidates from getting their promotion, because of this count. Moreover it was the practice in this school to give wholesale promotion in this school in previous years.

In these circumstances I request that necessary orders may be issued to the Headmaster, S. D. V. E. H. School, Alleppey, to promote all pupils of Form V without considering the marks obtained by them in Hindi.

Thanking you in anticipation,
I remain, etc.,
Sd.

തിരുവിതാംകൂറിലെയും കൊച്ചിയിലെയും വിദ്യാഭ്യാസം

*൪൩൩. (ഫ വ) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായി ഒരു സിലബസ്സ് തന്നെയാണോ; അതോ വല്ല വ്യത്യാസവും ഉണ്ടോ;

[*Question no 501 (14) was not put by the member*]

ഷിഫ്റ്റമൂലം പിരിച്ചുവിട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ

* ൫൦൨. (൧൫) ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽനിന്നും ഷിഫ്റ്റമൂലം പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഇതേവരെ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതു് എന്തു കാരണത്താലാണ്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇവർക്ക് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതിനു് ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ് : എന്നാണ് ആ ഉത്തരവയച്ചതു് എന്നു് പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സെപ്തമ്പർ മാസം ൧൨-ാം തിയ്യതി.

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു : മററു താലൂക്കുകളിൽ ഇങ്ങനെ പിരിച്ചു വിടപ്പെട്ട അദ്ധ്യാപകന്മാരില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : മററു താലൂക്കുകളിൽ ആർഡർ അയച്ചതിനു ശേഷം, പബ്ളിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ അനുമതി വേണമെന്നു് വന്നതുകൊണ്ട് ഈ താലൂക്കിൽ കാലതാമസം വന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു : മററു താലൂക്കുകളിലും ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള പരാതികൾ ഉണ്ട്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഉണ്ടെങ്കിൽ നോക്കാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഇപ്പോൾ ഷിഫ്റ്റ സിസ്റ്റം നടപ്പിൽ ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : നടപ്പിൽ ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. പി. പൌലോസ് : അങ്ങനെ പിരിച്ചു വിട്ടിട്ടുള്ള ആളുകളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് തയാറാക്കാൻ ഗവമെണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഉണ്ട്. പബ്ളിക്ക സർവ്വീസുകമ്മീഷൻ അതു ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണവും കോളേജു് സീററുകളും

* ൫൦൩. (൧൬) ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) ഈ വർഷത്തിൽ നമ്മുടെ സ്റ്റേററിൽനിന്നും സ്കൂൾഫൈനൽപരീക്ഷ ജയിച്ച വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം?

(ബി) ഈ സ്റ്റേററിലെ കാളേജുകളിൽ എല്ലാം കൂടി ജൂനിയർ ഇൻറർമീഡിയററ് ക്ലാസ്സിലെ സീററുകൾ എത്ര?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) : (എ) ൧൭,൨൭൧ വിദ്യാർത്ഥികൾ തിരുവി

താംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും കൂടി ഈ വഷത്തിൽ സ്കൂൾഫൈനൽ പരീക്ഷ ജയിച്ചിട്ടുണ്ട്?

(ബി) കൊച്ചിയിലെ ആറ് സ്വകാര്യ കാളേജുകളിൽ നിന്നും പാസായ കുട്ടികളുടെ എണ്ണം കണക്കാക്കാതെ ൩ ൯൯ ൩ കുട്ടികൾ ഇന്ന് തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിററിയോട് അഫിലിയേററ് ചെയ്ത കാളേജുകളിൽ ജൂനിയർ ഇൻറർമീഡിയററ് ക്ലാസ്സിൽ പഠിക്കുന്നുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിററിയോട് ചേരാത്ത കാളേജുകളിൽ എത്ര കുട്ടികൾ ഉണ്ടെന്നുള്ള വിവരം എനിക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത് : കാളേജിൽ പ്രവേശനം ലഭിക്കാത്ത കുട്ടികളുടെ എണ്ണം എത്രയാണെന്ന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : സ്കൂൾഫൈനൽ പരീക്ഷ ജയിച്ചവരിൽ എത്ര ശതമാനമാണ് കാളേജുകളിലേക്കു പോകുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ കണക്കനുസരിച്ചു ൯൦ ശതമാനമാണെന്നു കാണുന്നു.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു : സംസ്ഥാനത്തിനു വെളിയിൽ എത്ര കുട്ടികൾ കാളേജു വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു പോയിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിററിയോട് അഫിലിയേററ് ചെയ്തിട്ടുള്ള കാളേജുകളിൽ പഠിക്കുന്ന ൩൯൯൩ പേരും കൊച്ചിയിലുള്ള പ്രൈവററ കാളേജുകളിലുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളും കഴിച്ചു സ്കൂൾഫൈനൽ പരീക്ഷ പാസായിട്ടുള്ളതിൽ കുറെ ആളുകൾ വെളിയിൽ പോയിട്ടുണ്ട്.

നൂൽവിതരണം

*൯൦൪. (൧൭) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻ ശാസ്ത്രി : താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ൧൯൫൦ ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ പ്രദേശത്തും കൊച്ചി വിഭാഗത്തും വിതരണം ചെയ്ത നൂൽ എത്രവീതം?

(ബി) പ്രസ്തുത മാസത്തിൽ നെയ്യാററിൻകര, നെടുമങ്ങാട്, കൊല്ലം, തലപ്പിള്ളി ഈ താലൂക്കുകളിൽ വിതരണം ചെയ്ത നൂൽ എത്ര വീതം?

(സി) നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിൽ നൂൽ വിതരണത്തിന്നു പ്രത്യേകമായി ആരെയെങ്കിലും നിയോഗിച്ചിരുന്നുവോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) : (എ) ൧൯൫൦ ആഗസ്ററ് മാസത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ പ്രദേശത്തു ൯൦൦ ബെയിൽ നൂലും കൊച്ചി പ്രദേശത്തു ൨൭൧ ബെയിൽ നൂലും വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പ്രസ്തുത മാസത്തിൽ നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിൽ ൧൩൯ ബെയിലും, കൊല്ലം താലൂക്കിൽ ൧൨൮ ബെയിലും തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിൽ ൩൪ ബെയിലും നെടുമങ്ങാട്ടു് താലൂക്കിൽ ൩൧ ബെയിലും നൂൽ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) അസിസ്റ്റണ്ട് റേഷനിംഗ് ആഫീസ്സറെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പാണ്ടവത്തു് ശങ്കരപ്പിള്ള : കൊച്ചി പ്രദേശത്തുള്ള തറികളും തിരുവിതാംകൂർ പ്രദേശത്തുള്ള തറികളും എത്രയാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ആ വിവരത്തെപ്പററിയുള്ള ഒരു ചോദ്യം പുറകെ വരുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി : നൂൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നതു് പ്രത്യേക ഏജൻസികളാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അസിസ്റ്റൻറ് റേഷനിംഗ് ആഫീസറാണു്.

റെജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള തറികൾ

*൭൦൭. (൧൨) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) തിരുവിതാംകൂർ പ്രദേശത്തും, കൊച്ചിൻ പ്രദേശത്തും എത്ര തറികൾ റെജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്?

(ബി) തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു തറിക്കു് ഒരു മാസത്തിൽ കാൽകെട്ടു് നൂൽ കൊടുക്കുമ്പോൾ, കൊച്ചിൻ പ്രദേശത്തു് ഒരു തറിക്കു് ഒരു കെട്ടു നൂൽ കൊടുക്കുവാനുള്ള പ്രത്യേകകാരണമെന്തു്?

(സി) ഫാക്ററിയിലെ ഒരു തറിക്കു ഇപ്പോൾ ഒരു മാസത്തിൽ എത്ര നൂൽ കൊടുക്കുന്നു?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) : (എ) തിരുവിതാംകൂറിൽ ൧൯൪൭-ലെ സെൻസസു് പ്രകാരം ൩൦,൦൦൦ തറികളും കൊച്ചിയിൽ ൩,൦൦൦ തറികളും റെജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

(ബി സി) തിരുവിതാംകൂറിൽ കൈത്തറി നെയ്ത്തിനുള്ള ഫാക്ററികൾ വളരെ അധികം ഉള്ളതുകൊണ്ടു് മററു തറികൾക്കു് നൂൽ അല്പം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഈ ഫാക്ടറികൾ ഫാക്ടറി ആക്ടു് പ്രകാരം റെജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാകകൊണ്ടു് അവക്കു് മുടങ്ങാതെ നൂൽ കൊടുക്കാൻ നിയമപ്രകാരം ബാദ്ധ്യതയുള്ളതാണു്. ഒക്ടോബർ മാസം മുതൽ ഫാക്ററി നിയമപ്രകാരം റെജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഫാക്ടറികൾക്കു് ഒരു കെട്ടു നൂൽ വീതം കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഫാക്ററികളുടെ കണക്കാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇവിടെ ടെക്സ്റയിൽ കമ്മീഷണർ തന്നിട്ടുള്ള കണക്കുകൾ അനുസരിച്ചു് ൩൦ ഫാക്ടറികൾ ഉണ്ടു്. അവ കുറെ അധികം നൂൽ കൺസ്യൂം ചെയ്യുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി : ഫാക്ററികൾ കൊച്ചിയിൽ ഇല്ലെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : കൊച്ചിയിൽ മൂന്നോ നാലോ ഫാക്ടറികൾ മാത്രമെ ഉള്ളു.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി : പ്രത്യേക വ്യക്തികൾക്കു് കൊടുക്കുന്നതു് ഫാക്ടറികളെ ഒഴിവാക്കിയിട്ടല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഫാക്ടറി നിയമം അനുസരിച്ചു മുടക്കം കൂടാതെ ഫാക്ടറി നടക്കുന്നതിനു വേണ്ടി നൂൽ വിനിയോഗിക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: സ്പെഷ്യൽ ചിററിൻ പ്രകാരം നൂൽ കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി ഫാക്ടറികൾ എന്നും തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി നെയ്ത്തുകാരെന്നും ഉള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽ കണക്കാക്കി തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തുള്ള നെയ്ത്തുകാർക്ക് കുറച്ച് നൂൽ കൊടുക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നു ധരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ൩൦,൦൦൦ തറികൾ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതു് മുഴുവനും യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ൩൦,൦൦൦ തറികൾ എന്നുള്ളതു് കുറച്ചു് അധികമാണെന്നു് തോന്നുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് തറികളുടേയും നെയ്ത്തുകാരുടേയും ഒരു സെൻസസ്സ് എടുക്കാൻ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: സർ, ഒരു പോയിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുന്ന ആൾക്കു് ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രിഫറൻസ് ആദ്യത്തെ ടേൺ കഴിഞ്ഞാലും കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നു് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം?

മിസ്റ്റർ. സ്പീക്കർ: അങ്ങിനെ വേണമെന്നു് നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നതായി ചട്ടമില്ല. എന്നാൽ ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ആ സംഗതിയും പരിഗണിക്കാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ്: പുതിയ ഫാക്ടറികൾ ഇപ്പോൾ റജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. അവയ്ക്കും പഴയ ഫാക്ടറികളുടെ തോതനുസരിച്ചു് നൂൽ കൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനെപ്പററി ആലോചിച്ചിട്ടില്ല.

വിജയമോഹിനി മില്ലിലെ ഉല്പാദനം

* ൫൦൩ (ഫൻ). ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പു് മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) വിജയ മോഹിനി മില്ലിൽ നിന്നും ഒരു മാസം എത്ര നൂൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്?

(ബി) വിജയമോഹിനി മില്ലിലെ നൂൽ എവിടെ വിതരണം ചെയ്തു വരുന്നു? വിതരണത്തിൽ മില്ലുകാർ അനുവർത്തിച്ചു് വരുന്ന നയം എന്തു്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) ശരാശരി ൨൦൦ മുതൽ ൨൫൦ വരെ ബെയിൽ നൂൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്.

(ബി) തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ട്രിക്ടിലാണു് വിതരണം നടത്തുന്നതു്. ൨൦-ാം നമ്പർ തറികൾ ഉള്ളവരുടെ തറികൾ പരിശോധിച്ചു് പ്രവർത്തനത്തിലിരിക്കുന്ന എല്ലാ തറികൾക്കും കാർഡ് നൽകി ഓരോ തറിക്കും നൂൽ നൽകി വരുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: വിതരണം നടത്തുന്നതു് മില്ലുടമസ്ഥന്മാർ നേരിട്ടാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: മില്ലുടമസ്ഥന്മാർ നേരിട്ടാണു്. ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ പരിശോധനയും അതിലുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: അസിസ്റ്റാന്റ് രേഷനിംഗ് ആഫീസന്മാർ മുഖാന്തിരം നൂൽവിതരണം നടത്തുന്നു എന്നു് ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി മന്ത്രി അവർകൾ പറഞ്ഞല്ലോ. ഇപ്പോൾ വിജയമോഹിനി മില്ലുകാരാണു് അവിടെ ഉണ്ടാക്കുന്ന നൂൽ വിതരണം നടത്തുന്നതെന്നു പറയുന്നു. ഇതെങ്ങിനെയാണെന്നു് പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അവിടെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന നൂൽ അവർതന്നെ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ വിതരണം നടത്തുകയാണെന്നാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: തറികളുടെ സെൻസസ്സും മററു പ്രവൎത്തനങ്ങളും നടത്തുന്നതു് മിൽ മാനേജുമെന്റു് തന്നെയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതേ; ഗവൺമെണ്ടിന്റെ മേലന്വേഷണത്തോടുകൂടി.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: ഈ സംസ്ഥാനത്തു് ആവശ്യമുള്ള ഇരുപതാം നമ്പർ നൂൽ ഈ മില്ലിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനു് മില്ലുകാരെപ്രേരിപ്പിക്കരുതോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനു ചില വിഷമതകൾ ഉണ്ടു്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ൨൦-ാം നമ്പർ നൂലാണു് വളരെ പ്രധാനമായി ആവശ്യമുള്ളതു്. ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെണ്ടു് നിയമമനുസരിച്ചു് ഈ ൨൦-ാം നമ്പർ നൂൽ മാത്രം ഇവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാമെന്നു് നിർബന്ധമില്ല. ഇന്നുള്ള കൺട്രോൾ നിബന്ധനകൾ അനുസരിച്ചു് കൂടുതൽ കൗണ്ടുള്ള നൂലുകൾ ഉണ്ടാക്കി അവക്കു് കൂടുതൽ ലാഭം ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഇൻഡ്യാഗവൺമെണ്ടു് ടെക്സ്ററയിൽ കമ്മീഷണരുടെ സമ്മതത്തോടുകൂടി ഈ ഗവൺമെണ്ടു് ആ കമ്പനിയെ കൊണ്ടു് ൨൦-ാംനമ്പർ നൂൽ ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഏർപ്പാടുചെയ്കയും അവക്കു കൂടുതൽ കമ്മീഷൻ കൊടുക്കണമെന്നു് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യിരിക്കുകയാണു്. അതു അവരോടുള്ള ആനുകൂല്യം കൊണ്ടല്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കൂടുതൽ നൂലു് ലഭിക്കുന്നതിനു് ഈ ഉപായം നല്ലതാണെന്നു് ഗവൺമെണ്ടു് വിചാരിച്ചതുകൊണ്ടാണു്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: നമുക്കു ലഭിക്കുന്ന കോട്ട ൨൦-ാം നമ്പർ നൂലായി മാത്രം ലഭിക്കുകയില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നമുക്കു കിട്ടേണ്ടതായ നൂൽ ൨൦-ാംനമ്പർ മാത്രമായിരിക്കണമെന്നില്ല.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: വെളിക്കു നിന്നു് നമുക്കു ലഭിക്കുന്ന നൂലിൽ ൨൦-ാംനമ്പർ കൂടി ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കുറെയുണ്ടാകും.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: അതു് എത്ര ബെയിൽ ഉണ്ടാകും.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു മാറിക്കൊണ്ടാണിരിക്കുന്നതു്. ഇത്രയുണ്ടാകും എന്നു് ക്ലിപ്തമായി പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: விஜயமோஹனி மில்லில் நூல் விநியோகம் செய்ய ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் அர்சுனன் என்பவர் ஏதோ ஒழுங்காக தனது கடமையைச் சரியாகச் செய்வதில்லை என்பது தெரியவருமா?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിവില്ല.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: அர்ஜுனன் என்பவர் ஒருவர் நூல் விநியோகம் செய்து கொண்டிருக்கிறார் என்று சர்க்காருக்குத் தெரியவருமா?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിയാം.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ൨൦-ാം നമ്പർ നൂൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന തറികൾ എത്രയെന്നുള്ള വിവരങ്ങൾ വല്ലതും ഗവമ്മെണ്ട് ശേഖരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ശേഖരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നറിയാൻ പാടില്ല.

ആർ. ശങ്കർ: നമുക്ക് പ്രധാനമായി ആവശ്യമുള്ളത് ൨൦-ാം നമ്പർ നൂലായതുകൊണ്ട് അതു കൂടുതലായി തരണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടരുതോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെ ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം ൨൦-ാം നമ്പർ നൂൽ മാത്രം ലഭിക്കുവാൻ വിഷമമാണ്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം ൨൦-ാം നമ്പർ നൂൽ തരണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിലേക്ക് നിവേദനം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എ. മുഹമ്മദ്: ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും അലോട്ടു ചെയ്യുന്നതു മുഴുവനും ഇവിടത്തെ ആവശ്യത്തിനുള്ള നൂലാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ ഇവിടെ പ്രധാനമായി ആവശ്യമുള്ള നൂലും മററു തരങ്ങളുമുണ്ടാവും. മററു പ്രദേശങ്ങളിലേക്ക് അലോട്ടു ചെയ്യുന്നതുപോലെ ഈ സംസ്ഥാനത്തിനും അലോട്ടു ചെയ്യുന്നു.

ഫാക്ടറീസ് ആക്ററ്

*൫൦൭. (൨൧) ശ്രീ. പീലിപ്പോസ് മുതലാളി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ലേബർവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കശുഅണ്ടി ഫാക്ടറികളിൽ ഫാക്ടറീസ് ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു വല്ല അന്വേഷണവും ഗവമ്മെണ്ട് നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) തൊഴിലാളികളുടെ ആരോഗ്യത്തെ സംബന്ധിക്കുന്നതായ ഫാക്ടറീസ് ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ മിക്ക ഫാക്ടറികളിലും പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല എന്നുള്ളത് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഈ നില പരിഹരിക്കുന്നതിനു എന്തു നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഉണ്ട്. ചീഫ് ഇൻസ്പെക്ടർ ഓഫ് ഫാക്ടറീസും ഫാക്ടറി ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരും കൂടക്കൂടെ ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്താറുണ്ട്.

(ബി) അങ്ങനെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല. ഫാക്ടറി ഇൻസ്പെക്ഷന്റെ ഫലമായി അങ്ങിനെയുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഊർജ്ജിതമായി നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട്. വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പാക്കാത്തവരെ പ്രോസിക്യൂട്ട് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികളുടെമേൽ ഫാക്ടറീസ് ആക്ടനുസരിച്ചു നാലു പ്രോസിക്യൂഷൻ നിലവിലിരിക്കുന്നുണ്ട്.

(സി) മുകളിൽ നല്കിയിരിക്കുന്ന ഉത്തരങ്ങൾ നിമിത്തം ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പിലിപ്പോസ് മുതലാളി: എന്നാത്തു കശുവണ്ടി ഫാക്ടറിയിൽ ഈ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നില്ലെന്നു വല്ല നിവേദനങ്ങളും ഗവമെണ്ടിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എന്റെ കയ്യിലുള്ള റിക്കാർട്ടുകളിൽ കാണുന്നില്ല. പക്ഷെ കിട്ടിക്കാണും. ബഹു. മെമ്പർ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് അങ്ങിനെ ഒരു നിവേദനം കിട്ടീട്ടുണ്ടെന്നുതന്നെ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പിലിപ്പോസ് മുതലാളി: അതേസംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു മേൽ നടപടികൾക്കായി ലേബർ കമ്മീഷണറെ ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ടാവും.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: എന്നാത്തു ഫാക്ടറിയുടെ ഉടമസ്ഥൻ ആരാണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിയാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: അതു മിസ്റ്റർ തങ്ങൾകുഞ്ഞു മുസലിയാരാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോൾ മെമ്പർ പറഞ്ഞപ്പോൾ മനസ്സിലായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ഇപ്പോൾ രണ്ടു പ്രോസിക്യൂഷൻ കേസ്സുകൾ നിലവിലുണ്ട്.

[Question No. *508 (22) was not put by the Member]

PRICE OF PADDY

***509. [23] Sri. E. P. Poulose:** Will the Hon'ble Minister for Education, Labour and Civil Supplies be pleased to state whether Government have considered the demand for higher price for paddy purchased from cultivators?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):** The matter is under consideration.

ശ്രീ. ഇ. പി. പൗലോസ്: നെല്ലു ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു റിസർച്ച് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നും ഒരു സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് എടുക്കുന്നതിൽ ഉല്പാദനച്ചിലവിനെപ്പററി പരിഗണിക്കണമെന്ന് ഗവമെണ്ട് വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നിവേദനത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഒന്നു അതാണ്.

ശ്രീ. ഈ. പി. പൗലോസ്: അതു അടുത്തകാലത്തു തയാറാകുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ഭൂനയക്കമ്മിററി റിപ്പോർട്ട്

*൬൱൦. (൨൪) ശ്രീ. വി. കെ. ജോസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഭൂനയക്കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഗവമ്മെണ്ടിലേക്ക് സമർപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞുവോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ റിപ്പോർട്ട് മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാമോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്നത്തേയ്ക്കു സമർപ്പിക്കും;

(ഡി) ഇതനുസരിച്ചു ഗവമ്മെണ്ട് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ ഉടൻ എടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): (എ. ബി. സി. ഡി.) റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയതിനുശേഷം അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

Sri. P. Balakrishnan Tampi : May I know whether the Land Committee has submitted its report to the Chief Minister?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: റിപ്പോർട്ട് സബ്മിററ ചെയ്തിട്ടില്ല.

Sri. A. P. Udayabhanu : Is the summary of the Report available?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഒരു സമ്മറി ചീഫ് മിനിസ്റ്റർക്ക് അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഇപ്പോൾ അറിഞ്ഞു.

ഫീസ്സുകൾക്കുള്ള വ്യത്യാസം

*൬൱൧. (൨൫) ശ്രീ. വി. കെ. ജോസഫ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും ഉള്ള ലോവർ സെക്കൻററി ക്ലാസ്സുകളിലെ ഫീസുകൾ തമ്മിൽ എന്തെങ്കിലും വ്യത്യാസം ഉണ്ടോ;

(ബി) സെക്കൻററി സ്കൂൾവിദ്യാഭ്യാസ പരിഷ്കരണത്തിൽ ഈ വ്യത്യാസത്തെ നീക്കുന്നതിനും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ ഫീസ് എന്തായിരിക്കും?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും ഉള്ള ലോവർ സെക്കൻററി ക്ലാസ്സുകളിൽ ഫീസ്സുകൾക്ക് തമ്മിൽവ്യത്യാസമുണ്ട്.

(ബി) ഈ ഫീസ്സു വ്യത്യാസവും സെക്കൻററി വിദ്യാഭ്യാസ പരിഷ്കരണവും തമ്മിൽ ബന്ധമില്ല.

(സി) അതിനെപ്പററി ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. കേശവൻ: രണ്ട് സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയും ക്ലാസ്സുകളിലെ ഫീസ്സുകൾ തമ്മിൽ വ്യത്യാസമെന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: തിരുവിതാംകൂറിൽ ലോവർ സെക്കൻററി ക്ലാസ്സുകളിൽ ൨ രൂപാ വൃണ. വീതം എട്ടു മാസവും കൊച്ചിയിൽ മൂന്നു രൂപാ വീതം ൨ തവണയുമാണ്.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸர், ஸெகண்டரி ஸ்கூல்களில் படிக்கிற நாடார் பெண்களுக்கு பீஸ் சௌஜன்யமிருக்க, சில பாடசாலைகளில்

பீஸ் பூராவும் பிரித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியவருமா?

ஸ்ரீ. பனம்பிள்ளி கோவிந்த மேனோன்: தெரியவில்லை.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അയ്യൂക്കൻ: കൊച്ചിയിലേയും തിരുവിതാംകൂറിലേയും ഫീസ്സുകൾ സമീകരിക്കുന്നതിനു് വല്ല ആലോചനയും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ സമീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് വലിയ ഗുണമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ஸ்ரீ. ஏ சிதம்பரநாத நாடார்: நாடார் பெண்களுக்கு பீஸ் சௌஜன்யம் நிலவியிருக்க, சில பள்ளிக்கூடங்களில் முழு பீசும் வசூலிக்கப்படுவதைத் தடுக்க சர்க்கார் ஏதாவது செய்யுமா?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെ ഒന്നും ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: ഫീസ്സു സമീകരിക്കാനുള്ള വിഷമം എന്താണു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: വിഷമമൊന്നുമില്ല.

വ്യയന്യൂനീകരണം

* ൭൧൨. (൨൩) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഇതുവരെയായി വല്ല വ്യയന്യൂനീകരണവും വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതുമൂലം ഗവമ്മെണ്ടിനു് എന്തു സംഖ്യ ലാഭമുണ്ടാകും?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) കൊല്ലത്തിൽ ൪,൪൮,൦൦൦ രൂപാ.

ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: വ്യയന്യൂനീകരണം സംബന്ധിച്ചു് പറയത്തക്ക വല്ല ഉദ്യോഗങ്ങളും സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: പല ഉദ്യോഗങ്ങളും കുറച്ചിട്ടുമുണ്ടു്. അത്യാവശ്യമായി തോന്നിയ ചില ഉദ്യോഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുമുണ്ടു്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: ഈ നാലു ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപാ ഏതു കൊല്ലത്തിലാണു് കുറവുണ്ടായതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ൧൧൨൪—൨൫-ൽ.

ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി

* ൭൧൩. (൨൧) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതിയനുസരിച്ചു്, വീടുകൾ പണിയുന്നതിനു ഇക്കൊല്ലം തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഏതെല്ലാം;

(ബി) ഈ പദ്ധതി അനുസരിച്ചു ഇതുവരെ ആകെ എത്ര വീടുകൾ പണിതിട്ടുണ്ടു്;

(സി) പ്രസ്തുത വീടുകൾക്കു് ശരാശരി എത്രകൊല്ലത്തെ ആയുസ്സു കിട്ടും?

ധനകാര്യവും റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) താഴെ പറയുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ ആലോചനയുണ്ടു്.

൧.	തേവലൂർ (അഗസ്തീശ്വരം താലൂക്ക്)	൨൦
൨.	ഐവർകാല (കുന്നത്തൂർ താലൂക്ക്)	൨൦
൩.	കൃഷ്ണപുരം (കരുനാഗപ്പള്ളി)	൭
൪.	വാവക്കാവു (ടി)	൫
൫.	തെക്കംമുറി (ചേർത്തല)	൧൮
൬.	പള്ളം (കോട്ടയം)	൧൫
൭.	കാലടി (കുന്നത്തുനാട്ട താലൂക്ക്)	൧൫
൮.	അന്തിക്കാട്ട് (തൃശ്ശിവപേരൂർ താലൂക്ക്)	൧൫
൯.	ഏനായം (വിളവംകോട്ട് താലൂക്ക്)	൩൦
൧൦.	വിഴിഞ്ഞം (തിരുവനന്തപുരം)	൨൫
൧൧.	കൊല്ലം (കൊല്ലം താലൂക്ക്)	൧൦
൧൨.	ചെറിയഴീക്കൽ (കരുനാഗപ്പള്ളി താലൂക്ക്)	൨൦
൧൩.	വൈക്കം (വൈക്കം താലൂക്ക്)	൧൦
൧൪.	തേവര (കൊച്ചികണയന്നൂർ)	൧൨
൧൫.	അഴീക്കോട്ട് (കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്ക്)	൧൧
൧൬.	എടവിലങ്ങു (മുകുന്ദപുരം താലൂക്ക്)	൧൨

(ബി) ൧൫൧ ഭവനങ്ങൾ.

(സി) ഉദ്ദേശം ൫൦ കൊല്ലം.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു: ഇതിൽ എത്രയെണ്ണം പണിതീർന്നിട്ടുണ്ടു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ൧൫൧ എണ്ണം.

ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്സ്: ഇതിൽ എല്ലാം അലാട്ടു ചെയ്തുകഴിഞ്ഞോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: എല്ലാം അലാട്ടു ചെയ്തിട്ടില്ല. ഏതാനും ഇനിയും അലാട്ടു ചെയ്യാതെ കിടപ്പുണ്ടു്. അതു് അതിനാവശ്യമായ എഗ്രിമെൻറ് എഴുതിത്തരാനുള്ള താമസംകൊണ്ടാണു്.

ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: ഒരു വീടിനു എത്ര ചിലവു വരും?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഉദ്ദേശം ആയിരത്തി അഞ്ഞൂറു രൂപാ.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸர், ஒவ்வொரு வீட்டிலும் எத்தனை நபர்களுக்குத் தாமதிக்க முடியும்? (No answer).

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: കരുനാഗപ്പള്ളി താലൂക്കിൽ മാത്രം മൂന്നു സ്ഥലങ്ങളിൽ ഭവനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചതിനു വല്ല പ്രത്യേക കാരണങ്ങളുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: എല്ലാതാലൂക്കുകളിലും ഒരുമിച്ചു തുടങ്ങുന്നതു തൽക്കാലം സാദ്ധ്യമല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: അതു് ഓരോ താലൂക്കിലും ഓരോ ഭാഗത്തായി തുടങ്ങുന്നതല്ലേ സൗകര്യം?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതു് അത്യാവശ്യമനുസരിച്ചായിരിക്കും.

ശ്രീ. പി. കെ. ഡീവർ: ആരാണു് ഇതിൻെറ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയാറാക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതു് പി. ഡബ്ലിയു. ഡിയിൽനിന്നുമാണു്.

Written Answers

BEGGARS

***514.** [28] **Sri. R. K. Ram:** Will the Hon'ble Minister for Finance and Revenue be pleased to state:—

(*a*) how many beggars are there in the State; and

(*b*) the action so far taken towards the relief of those beggars?

Minister for Finance and Revenne **(Sri. A. J. John):**

(*a*) 7971 in Travancore and 2633 in Cochin according to the Census of 1941. Up-to-date figures are not available.

(*b*) Poor Homes have been stated under the Act and work has been provided wherever possible. The Travancore Prevention of Begging Act and the Cochin Vagrancy Act are in force in the respective areas. The question of enacting a common Act is engaging the attention of Government.

PRICE OF MEAT

***515.** [30] **Sri. Eapen Arakkal:** Will the Hon'ble Minister for food be pleased to state:—

Whether any representation has been received by the Government for controlling the price of meat sold in the markets?

Mintster for Finance and Revenue **(Sri.A.J.John):** No, representation from the public.But the merchants of Quilon have submitted a petition.

ലൈസൻസ്

***൫൧൬.** (൩൨) **ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണനാശാരി:** താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

തിരുവിതാംകൂറിൽ തമിഴ് മലയാളം മിഡിൽ സ്കൂളുകൾ ഇംഗ്ലീഷ് മിഡിൽ സ്കൂളുകളായി മാററപ്പെട്ടശേഷവും ഹയർ ടി. ടി. സി. ജയിച്ചവർക്ക് ലൈസൻസ് നൽകുന്നതിലും മാററം വരുത്താത്തതെന്തുകൊണ്ട്;

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പ് മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

ഈ കാര്യം ഗവൺമെൻറിൻെറ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

PUBLIC LIBRARY

***517.** [38] **Sri. N. V. Chacko:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state:—

(*a*) to whom the Public Library and Reading Room at Ernakulam belong;

(*b*) whether they do not belong to the Government;

(*c*) what was the number of books in the library in 1124 and in 1125;

(*d*) how many new books were added in 1124 and in 1125; and

(*e*) what the cost involved was for adding these books each year, if any?

Minister for Education Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):** (*a*) The Ernakulam Public Library is a Public Institution.

(*b*) No.

(c)	1124	..	9795 books
	1125	..	10190 „
(d)	1124	..	395 books
	1125	..	94 „
(e)	1124	..	Rs. 858— 0—0
	1125	..	Rs. 116—13—0

B. C. G. VACCINATION

***518.** [39] **Sri. N. V. Chacko:** Will the Hon'ble Minister for Finace and Revenue be pleased to state:—

(*a*) whether Government are aware of some recent reports that B. C. G. Vaccination to prevent tuberculosis is bad for health and should not be practised; and

(*b*) whether the Government have paid their attention to find out authoritative view available in Travancore about this?

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):**

(*a*) No.

(*b*) Yes.

WORKING OF THE TREASURY SYSTEM

***519.** [40] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Finance and Revenue be pleased to state:—

whether the Government have any scheme to reorganise the working of the Treasury System in the State?

Minister for Fi ance and Revenue **(Sri. A. J. John):** No.

LEAKAGE OF QUESTION PAPERS

***520.** [41] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state:—

(*a*) whether the Committee to enquire into the leakage of the question papers of the University Examinations has submitted its report;

(*b*) if so the main findings in the report;

(*c*) if so the nature of the action taken; and

(*d*) if the answer to (*a*) is in the negative the date on which this Committee was constituted?

Minister for Education Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):** (*a*) Yes.

(*a*) & (*c*) The report is under consideration of Government and it would not be in public interest to reveal any of the findings of the Committee at present.

(*d*) Does not arise.

TIMBER FROM ANDAMANS

***521.** [42] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Labour be pleased to state.—

(*a*) whether the Government of India have given a contract to this Government to cut down and remove timber from the Andaman forests;

(*b*) if so whether the Government is going to carry out this work directly or through agencies;

(*c*) if through agencies the names of the agents selected; and

(*d*) whether the Government will get any profit from this concerned?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):** (*a*) No.

(*b*), (*c*) and (*d*) In view of answer to (*a*) these do not arise.

ആരോഗ്യകേന്ദ്രങ്ങൾ

*൫൨൨. (൪൩) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) മൈസൂർ, മദ്രാസ് മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിൽ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനം ചെയ്യുന്നവിധത്തിലുള്ള ആരോഗ്യകേന്ദ്രങ്ങൾ (Health Centres) ഈ സംസ്ഥാനത്തു് ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ തല്ക്കാലം എത്ര കേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുവാനാണ് കരുതുന്നത്;

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) നാലു കേന്ദ്രങ്ങൾ.

ഗ്രാൻറ് സ്കൂളിലെ ൫-ാം ക്ലാസിലെ ഗ്രാൻറ്

*൫൨൩. (൪൩) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഗ്രാൻറ് സ്കൂളുകളിൽ പുതുതായി ആരംഭിച്ച ൫-ാംക്ലാസ്സുകൾക്ക ഗ്രാൻറ് അനുവദിച്ചുകൊടുത്തു കഴിഞ്ഞോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) പുതുതായി ആരംഭിച്ച അഞ്ചാം ക്ലാസുകൾക്ക ഗ്രാൻറ് നൽകുന്നകാര്യം തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല.

മിഡ് വൈഫറി കേന്ദ്രങ്ങൾ

*൫൨൪. (൪൮) ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ മന്ത്രി സദയം മറുപടിപറയുമോ.—

തിരു-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു എതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ മിഡ് വൈഫറി പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും ഓരോ കേന്ദ്രത്തിലും എത്രപേർ വീതം പരിശീലനം നടത്തുന്നുണ്ടെന്നും പറയുമോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

തിരു-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തുള്ള മിഡ് വൈഫറി പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങൾ	പരിശീലനം നടത്തുന്നവരുടെ എണ്ണം
1. Women & Children's Hospital, Trivandrum	32
2. Victoria Hospital, Quilon	32
3. District Hospital, Kottayam	15
4. District Hospital, Allpeppey	12
5. Government Hospital, Mavelikara	9
6. General Hospital, Ernakulam	Nil.
7. Maternity Hospital, Trichur	Nil.
8. Women's Hospital, Mattancherry	Nil.

REGIONAL EMPLOYMENT EXCHANGE

***525.** [49] **Sri. K. Ramachandran:** Will the Hon'ble Minister for Education, Labour and Civil Supplies be pleased to state whether Central Government have ever met any portion of the expenses incurred for the establishment of the Regional Employmet Exchange so far?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):** No. It may however be stated that with effect from 1st April 1950, the Employment Exchange of the State is run by this Government on an agency basis, this Government meeting the entire expenditure in the first instance and recovering from the Central Government 60 per cent of the expenditure minus accommodation charges, towards the close of the financial year.

ഭൂനയക്കമ്മിററി റിപ്പോർട്ട്

* ൫൨൩. (൫൨) സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമൊ.—

(എ) ഭൂനയക്കമ്മിററി റിപ്പോർട്ട ഗവമ്മെൻറിനു ലഭിച്ചോ;

(ബി) അതു് പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എപ്പോൾ പ്രസിദ്ധം ചെയ്യും?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) റിപ്പോർട്ട കിട്ടിയതിനുശേഷം ഇതേപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

നികുതി

* ൫൨൪. (൫൪) സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലേയും കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലേയും നികുതി (കരം) യുടെ വ്യത്യസ്തരീതി എപ്പോൾ മാററുമെന്നു പറയാമൊ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

ഭൂനയ കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ട കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാലുടൻ സംസ്ഥാനത്തെ ഭൂനികുതി നയം സംബന്ധിച്ചു് വേണ്ട തീർച്ച ചെയ്യുന്നതാണ്.

പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കായി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള പുറംപോക്കസ്ഥലങ്ങൾ

* ൫൨൮. (൫൫) ശ്രീ. ആർ. അച്ചുതൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കൊട്ടാരക്കര താലൂക്കിൽ പിന്നോക്ക സമുദായക്കാർക്കു ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള പുറംപോക്ക ഭൂമി എത്ര;

(ബി) അവ ഏതേതു പകുതികളിൽ എത്ര വീതം;

(സി) അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമിയിൽ അതിനർഹതയുള്ളവർ പ്രവേശിക്കുന്നതിനു തടസ്സമുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ൨൰, ൭൫ ഏക്കർ ൯൨ സെൻറ്.

	പകുതി.	ഏ.	സെ.
(ബി)	മേലില	൫൦	൰
	വെട്ടിക്കവല	൭൯൨	—
	കൊട്ടാരക്കര	൨൱൩	—

പകുതി	ഏ.	സെ.
കുളക്കട	൧൫൮	൧൭
ഏഴുകോൺ	൮൪൪	—
വെളിയം	൭൨൦	൧൪
ഉമ്മന്നൂർ	൭൭൭	൯൨
വെളിനല്ലൂർ	൭൪൬	—
ചടയമംഗലം	൭൬൨	൩൦
കുമ്മിൾ	൭൬൪	൬൧
മൈലം	൮൯	൬

(സി) നിയമപ്രകാരമുള്ള അനുവാദത്തോടുകൂടി പ്രവേശിക്കാം.

പുറംപോക്കുസ്ഥലങ്ങൾ

*൫൭൯. (൫൬) ശ്രീ. ആർ. അച്ചുതൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടിപറയുമോ.—

(എ) കൊട്ടാരക്കര താലൂക്കിന്റെ പലഭാഗങ്ങളിലുള്ള പുറംപോക്കുസ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രവേശിച്ചു് ദേഹണ്ഡിക്കുന്ന സാധുക്കളെ ഇറക്കിവിട്ടു് സ്വാധീനശക്തിയുള്ളവക്കു് കുത്തകപ്പാട്ട വ്യവസ്ഥയിൽ കൊടുത്തുവരുന്നുവെന്നുള്ള പരാതി ഗവമ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഭൂമിയെടുപ്പു്

*൫൮൦. (൫൯) ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(ബി) പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽ ചേന്നു റാന്നി അങ്ങാടി പബ്ലിക്കു് ചന്തയിൽനിന്നും ആറുകടവിലേക്കുള്ള ഇടുങ്ങിയ വഴി വീതികൂട്ടുന്നതിനാവശ്യമായ ഭൂമി എടുത്തു് സഹായിക്കുന്നതിനും, അതിന്റെ പൊന്നും വില കെട്ടിവയ്ക്കാൻ സമ്മതിച്ചു, റാന്നി വില്ലേജ് യൂണിയനു് നേരിട്ടു് അപേക്ഷകൾ ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ എന്തു നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടു?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഗവമ്മെൻറിലേക്കു് എടുത്തിട്ടുള്ള നെല്ലു്

*൫൮൧. (൬൦) ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവും സിവിൾസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ൧൯൫൦ മാച്ചിനുശേഷം തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും എത്ര പറ നെല്ലു് ഗവമ്മെൻറിലേയ്ക്കു് എടുത്തിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) അതിൽ തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തുനിന്നും എത്ര പറ നെല്ല് എടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(സി) വലിയ ജന്മികളിൽ നിന്നും മററും വേണ്ടത്രനെല്ല് എടുക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതറിയാമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ൪൧,൩൮,൧൪൬ paras till the end of September 1950.
(ബി) ൨൬,൬൧,൯൬൫. ,, ,,
(സി) എടുക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് അറിവ്.

കമ്പനി പൂട്ടിയതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം

*൫൩൨. (൬൨) ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) കഴിഞ്ഞ ജനുവരിമാസത്തിൽ എഫ്. എ. സി. ടി. കമ്പനി പൂട്ടിയതിനു ഉത്തരവാദി കമ്പനിമാനേജ്മെൻറാണെന്നു കമ്പനിഭാഗത്തുനിന്നും അഡ്ജുഡിക്കേഷൻ മുമ്പാകെ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ;

(ബി) അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ മാനേജ്മെൻറിൻെറപേരിൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇല്ല.
(ബി) എ-യുടെ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഉത്തരം ആവശ്യമില്ല.

ഹോമിയോപ്പതി കാളേജംഗീകാരം

*൫൩൩. (൬൭) ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഈ ഐക്യസംസ്ഥാനത്തു ഹോമിയോപ്പതി ചികിത്സയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നു ഗവമ്മെണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) എറണാകുളത്തെ ഹോമിയൊപ്പതി കാളേജിൻെറ അംഗീകാരത്തിനായി അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനു് എന്തു നടപടി നടത്തി?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ:)

(എ) ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.
(ബി) ഉണ്ട്.
(സി) അതിനെപ്പററി അന്വേഷിച്ചതിനുശേഷം അംഗീകാരം കൊടുക്കേണ്ടതില്ലെന്നു തീരുമാനിച്ചു.

നെല്ലെടുപ്പിലുള്ള വ്യത്യാസ്തത

*൫൩൪. (൬൩) ശ്രീമതി ദേവകീഗോപീദാസ്: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തുനിന്നും ഇക്കഴിഞ്ഞ നെല്ലെടുപ്പിനു് ൧൧ ലക്ഷപ്പറ നെല്ലും കൊച്ചി വിഭാഗത്തുനിന്നും ൫൧ ലക്ഷപ്പറ നെല്ലും ഗവ

മെൻറിലേയ്ക്ക് എടുത്തു എന്നു കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു് എന്തടിസ്ഥാനത്തിന്മേലാണ്;

(ബി) കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽനിന്നും എടുത്ത നെല്ലിൻെറ കണക്കിൽ, റേഷൻപ്രകാരം നിലം ഉടമസ്ഥർക്ക് വിട്ടുകൊടുത്ത നെല്ലിൻെറ കണക്കുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളപ്പോൾ, തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ അപ്രകാരം ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നുള്ള ആരോപണം ശരിയാണോ;

(സി) ആണെങ്കിൽ ഇപ്രകാരം തെററായ ഒരു കണക്ക പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതിനു് ഉത്തരവാദി ആരു്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ൧൧൨൪-ൽ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽനിന്നു് ൯൩,൦൭,൧൦൦ പറ നെല്ലും കൊച്ചി വിഭാഗത്തുനിന്നു ൬൧,൮൧,൨൬൦ പറ നെല്ലും ആണ് ഗവമെൻറിലേയ്ക്കു് എടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ഇതു് കർഷകരിൽനിന്നും ഗവമെൻറു് വിലയ്ക്കു് വാങ്ങിച്ച നെല്ലിൻെറ കണക്കാണ്.

(ബി) അല്ല.

(സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഗവമെൻറു് ജീവനക്കാർക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ സൌകര്യം

*൫൩൭. (൬൪) ശ്രീമതി ദേവകീഗോപിദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

ഇന്നു് ഗവമെൻറു് സർവ്വീസിലിരിക്കുന്നവരും, കാളേജ് വിദ്യാഭ്യാസം പൂത്തിയാക്കിയിട്ടില്ലാത്തവരുമായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് അവരുടെ കോഴ്സുകൾ പൂത്തിയാക്കുന്നതിനും പരീക്ഷകൾക്കു ചേരുന്നതിനുമുള്ള സൗകര്യം ഗവമെൻറിൽനിന്നും നിഷേധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

കോളേജ് കോഴ്സുകൾ പൂത്തിയാക്കുന്നതിനു് കഴിഞ്ഞയാണ്ടുവരെ അവധി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളവർക്ക് അതേ കോഴ്സുകൾ പൂത്തിയാക്കുന്നതിനുമാത്രം തുടന്ന അവധി അനുവദിക്കുനതല്ലാതെ, മററാക്കും പ്രസ്തുത ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി അവധി അനുവദിക്കുന്നതല്ലെന്നു ഗവമെൻറു കല്പന പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

കാളേജ് പ്രവേശനം

*൫൩൮. (൬൫) ശ്രീ. ടി. എം. സന്നലൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളിൽനിന്നും അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ വിദ്യാത്ഥിവിദ്യാത്ഥിനികൾക്കും കാളേജിൽ പ്രവേശനം നൽകീട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ പ്രവേശനം കിട്ടാത്തവർ എത്ര പേർ; ഏതെല്ലാം സമുദായങ്ങളിൽനിന്നു്?

വ്യവസായവും എക്സൈസും, പ്രാദേശികസ്വയംഭരണവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

(എ & ബി) പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളിൽനിന്നു അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ വിദ്യാത്ഥിനിവിദ്യാത്ഥികൾക്കും കാളേജുകളിൽ പ്രവേശനം നൽകണമെന്നു നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി വരുന്ന സമയവും ക്ലേശവും അതിനാൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന പ്രയോജനത്തിനു് ഒട്ടും അനുയോജ്യമല്ല.

AYURVEDA COLLEGE

*537. [66] **Sri. A. K. George:** Will the Hon'ble Minister for Medicine be pleased to state.—

(*a*) what were the demands set up by the students of the Ayurveda College recently before the Government; and

(*b*) did the Government meet all or any of their demands?

Minister for Finance and Revenue (**Sri. A. J. John**):

(*a*) The following demands were put forth by the students of the Ayurveda College.—

(1) to institute a Faculty of Ayurveda under the University;

(2) to award degrees to those who have passed in the professional course;

(3) to treat Ayurveda on a par with Allopathy;

(4) to give adequate representation in the Medical Council for Ayurveda on a population basis;

(5) (*a*) to institute part system and September examination for public examinations conducted at present;

(*b*) to stop the practice of detaining third year students for whom there is no public examination.

(*c*) to make adequate provision to continue studies in those classes which will have to be abolished year by year on introducing new courses of studies;

and (*d*) to provide adequate facilities for practical training in the Hospital and Pharmacy.

(*b*) Most of the demands of the students have been met as shown hereunder.

(1) Faculty of Ayurveda has been instituted under the University; and steps are being taken to institute degree courses.

(2) Government sanctioned the award of a Diploma in Indian Medicines to those who pass in the Professional course examinations.

(3) and (4) It has been decided that the question of giving proportionate representation to Ayurvedic physicians in the Medical Council and of treating Ayurveda on a par with Allopathy are not issues to be raised by the students and that they will be disposed of at the proper time in consultation with the Heads of Departments.

(5) (*a*) It has been decided to allow part system for public examination.

(*b*) The matter is under consideration.

(*c*) The matter is under consideration; and

(*d*) Steps are being taken to re-organise the hospital and pharmacy accordingly along with the reorganisation of the College.

TEXT BOOKS

*538 [67] **Sri. A. K. George:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) when was the Text Book Committee set up for 1950-1951;

(*b*) did the Government make all school text books available at the time of the reopening of the schools?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies (**Sri. Panampilli Govinda Menon**):

(*a*) Early in April 1950.

(*b*) All the text books published by Government were made available at the time of reopening of the schools. Copies of almost all private publications were ready by the 25th June 1950.

FLOOD RELIEF MEASURES

*539. [68] **Sri. A. K. George :** Will the Hon'ble Minister for Revenue be pleased to state.—

(*a*) did the Government take any flood relief measures during the last floods in Cochin area ?

(*b*) if so, what were the measures; and

(*c*) what was the total amount spent on that ?

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John)**:

(*a*) Yes.

(*b*) Free ferry service, supply of free ration to deserving poor and sheltering of the refugees from the flood stricken areas.

(*c*) Final accounts have not been drawn up. An amount of Rs. 1,981—6—6 has been spent.

തൊഴിലില്ലായ്മ

*൫൪൦. (൬൯) ശ്രീ. എ. കെ. ശങ്കുണ്ണി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുവാൻ ഗവൺമെണ്ടിന് എന്തെങ്കിലും പദ്ധതിയുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ എന്തൊക്കെയാണെന്നും എന്നേക്ക അവ നടപ്പിൽ വരുത്തുമെന്നും പറയുമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:)

(എ) പല പദ്ധതികളും ഉണ്ട്.

(ബി) പുതിയ വ്യവസായങ്ങളുടെ സ്ഥാപനം ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസായങ്ങളുടെ വിപുലീകരണം മുതലായവയാണ്. അതു് ക്രമേണ നടപ്പിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

നിർബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം

*൫൪൧. (൭൦) ശ്രീ. എ. കെ. ശങ്കുണ്ണി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

കൊച്ചി ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്ത് നിർബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): ഇല്ല.

അധഃകൃത വിദ്യാർത്ഥികൾ

*൫൪൨. (൭൧) ശ്രീ. എ. പി. ശിവരാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹരിജനോദ്ധാരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

ചിറ്റൂർ കാളേജിൽ എത്ര അധഃകൃത വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉണ്ട്; ഓരോരുത്തർക്കും മാസന്തോറും എത്ര രൂപാ വീതം സ്റ്റൈപ്പൻറ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്?

വ്യവസായവും എക്സൈസും പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണവും വകുപ്പ് മന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ):

ഉണ്ട്. പ്രസ്തുത വിദ്യാർത്ഥി പെരുമണ്ണാൻ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട അംഗവും എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കും അർഹത ഉള്ളവനുമാണ്. എന്നാൽ സൌജന്യത്തിന് അർഹനാണെന്നു തെളിയിക്കുന്ന രേഖകൾ ഹാജരാക്കാതിരുന്നതിനാൽ സഹായം നൽകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ചന്തസ്ഥലം

*൫൪൩. (൭൩) ശ്രീ. എ. പി. ശിവരാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ചിററൂർ താലൂക്ക് മീനാക്ഷിപുരം ചന്തസ്ഥലം എത്ര രൂപയ്ക്കാണ് ഇത്തവണ ലേലത്തിൽ വിററിട്ടുള്ളത്;

(ബി) ചന്തസ്ഥലം എന്താവശ്യത്തിന്നായിട്ടാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിവരുന്നത്?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പ് മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ൫൪൦ ക. സ്ക്വ്.

(ബി) മനുഷ്യർക്ക് ഉപയോഗപ്രദമായ പല ഭക്ഷ്യപദാർത്ഥങ്ങളും എല്ലാ ആഴ്ചകളിലെയും തിങ്കളാഴ്ചതോറും വില്പാനായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിവരുന്നു.

DEPARTMENTAL PRIMARY SCHOOLS

*544. [74] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) whether the Government is aware that there is a general complaint that in some departmental primary schools sufficient number of teachers required have not been appointed so far;

(*b*) if so the number of such schools with the total number of teachers required still to complete the teaching staff; and

(*c*) if the answer to (*a*) is in the affirmative the reason for not giving the required number of teachers?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) No.

(*b*) and (*c*) Do not arise in view of the answer to (*a*) above.

CREDIT BANK

*545. [75] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Finance be pleased to state:—

(*a*) whether the Government have any idea to amalgamate the Credit Bank at Trivandrum and the Land Mortgage Bank at Trichur;

(*b*) if so whether any steps have already been taken to carry out this scheme;

(*c*) if not when steps will be taken?

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John:)**

(*a*) No.

(*b*) Does not arise in view of the answer to part (*a*).

(*c*) The question of bringing all Joint Stock banks inside the sphere of control of the Reserve Bank of India is under consideration by the Government of India. The question whether the Land Mortgage Banks established and controled by separate Acts will remain outside the purview has to be watched before any scheme for amalgamation can be considered. However Government are considering this question along with the reorganisation of the Credit Bank.

NEWS ITEM

*546. [76] **Sri. C. V. Iyyu:** Will the Hon'ble Minister for Education, Labour and Civil Supplies be pleased to state:

whether he has perused the news item under the caption തിരു-കൊച്ചിക്കാർക്ക് ജോലി കൊടുക്കുന്നില്ല." in Col. 5 on page 4 of the 'Gomathi' dated 23rd September 1950?

Minister for Education Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):**

Yes.

GRANT-IN-AID HOMEOPATHIC DISPENSARIES

*547. [80] **Sri. M. Varki:** Will the Hon'ble Minister for Finance and Revenue be pleased to State;—

(a) the total number of grant-in-aid Homeopathic dispensaries in the State;

(b) whether there is any Government institution in the State dispensing homeo medicines;

(c) whether it is the policy of the Government to discourage homeopathic practice in the State?

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):**

(a) Two.
(b) None.
(c) No.

ഡിസ്പെൻസറികൾ

*൫൪൮. (൮൧) ശ്രീ. കൃഷ്ണനച്ചപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

ചേർത്തല താലൂക്കിൽ പുതുതായി വല്ല ഡിസ്പെൻസറികളും സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെണ്ടിൽനിന്നും അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എവിടെയെല്ലാം; ഏതെങ്കിലും നടപ്പിൽ വന്നിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം എന്ത്?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

ചേർത്തല താലൂക്കിൽ പുതുതായി ഡിസ്പെൻസറികൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ അനുവാദം നൽകിയിട്ടില്ല.

PRIMARY SCHOOL TEACHERS

*549. [82] **Sri. V. K. Varghese:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

whether the Government intends to raise the pay of Primary Middle School Teachers?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):**

This question is under consideration of Government.

റേഷൻകടകളിൽ ബോർഡ്

*൫൫൦. (൮൩) ശ്രീ. ടി. എസ്സ്. ബന്ധു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിഭവമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) എല്ലാ റേഷൻപീടികകളിലും ഇംഗ്ലീഷിലെഴുതിയ പുതിയ ബോർഡുകൾ വെയ്ക്കുവാൻ ഗവണ്മെണ്ട് കല്പന കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇതിനു മുൻപുണ്ടായിരുന്ന ബോർഡുകളെല്ലാം മലയാളത്തിലും സാധാരണക്കാർക്കുകൂടി വിവരങ്ങളറിവാൻ വിശദമായതുമായിരുന്നു എന്നു് ഗവർമ്മെണ്ടിനു് അറിയാമോ;

(സി) ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെ ഒരു മാററം വരുത്തുവാനുള്ള കാരണമെന്താണു്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി), (സി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

റേഷൻ വിതരണം

*൫൫൧. (വൃന്ദ) ശ്രീ. എസ്സ്. കുട്ടൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

ഐക്യസംസ്ഥാനത്തിനകത്തുള്ള എല്ലാ ഡിസ്ട്രിക്ടുകളിലും ഒരേ അളവിലാണോ റേഷൻ വിതരണം നടത്തിയിട്ടുള്ളതു്; ഏതെങ്കിലും ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ ഇതര ഡിസ്ട്രിക്ടുകളെ അപേക്ഷിച്ചു കൂടുതൽ ക്വാണ്ടിററി വിതരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതെപ്പോഴാണു്; എത്ര കൂടുതൽ; അതിനു് പ്രത്യേക കാരണം വല്ലതും ഉണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

ഐക്യസംസ്ഥാനത്തിലെ എല്ലാ ഡിസ്ട്രിക്ടുകളിലും ഗവർമ്മെണ്ടു് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള തോതനുസരിച്ചാണു് സാധാരണ റേഷൻ വിതരണം നടത്തുന്നതു്. എന്നാൽ അരി സ്റ്റോക്കിന്റെ കുറവു നിമിത്തം കൊല്ലം, കോട്ടയം ഡിസ്ട്രിക്ടുകളിൽ നെല്ലും, സ്റ്റോക്ക ഇല്ലാത്ത ചില താലൂക്കുകളിൽ കഴിഞ്ഞ ആഗസ്റ്റ്, സെപ്റ്റമ്പർ മാസങ്ങളിൽ റേഷനിൽ അരിയുടെ ശതമാനം കുറച്ചു് അതുകൂടി ഗോതമ്പുമായി വിതരണം ചെയ്യേണ്ടതായിവന്നു. എന്നാൽ ഇതുനിമിത്തം റേഷനിലെ മൊത്തം അളവിൽ കുറവു വന്നിട്ടില്ല.

DEPARTMENTAL TEACHERS

*552. [87] **Sri. N. P. Varghese:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state:—

(*a*) whether Government have received any representation from departmental teachers who were absorbed from private schools regarding their rank in service, salary and pension in consideration of their service in private schools; and

(*b*) if so what action has been taken by Government?

Minister for Education Labour and Civil Supplies
(Sri. Panampilli Govinda Menon):

(*a*) Yes.

(*b*) The question is under consideration of Government.

RICE MILLS

*553. [89] **Sri. N. P. Varghese:** Will the Hon'ble Minister for Food be pleased to state:—

(*a*) did Government call for applications for granting license for running rice mills in Kunnathunad and Muvattupuzha Taluks;

(*b*) how many persons applied for the license;

(*c*) were licenses issued to any one for running rice mills in Muvattupuzha and Kunnathunad Taluks?

Minister for Education Labour and Civil Supplies
(Sri. Panampilli Govinda Menon) :

(*a*) Yes.
(*b*) 20 from Kunnathunad and 16 from Muvattupuzha.
(*c*) No.

ക്ലാസ്സ് വ്യത്യാസം

*൬൬൪. (൯൨) ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) പ്രിപ്പാരട്ടറി ക്ലാസ്സുകൾ ഫിഫ്ത്ത് ക്ലാസ്സാക്കി മാററിയതോടുകൂടി ഇക്കഴിഞ്ഞ വിദ്യാഭ്യാസവർഷാരംഭത്തിൽ നടത്തിയ പ്രിപ്പാരട്ടറി ക്ലാസ്സുകളിൽനിന്നു ജയിച്ച വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രമോഷനെസംബന്ധിച്ച് ഗവമെണ്ട് എത്ര കല്പനകൾ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അവ ഏതെല്ലാം തീയതികളിലാണ്;

(സി) പ്രസ്തുത കല്പനകൾമൂലം പ്രസ്തുത വിദ്യാർത്ഥികളുടെ രക്ഷകർത്താക്കന്മാർക്കും കുട്ടികൾക്കും നേരിട്ട ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഗവമെണ്ടിനറിയാമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൾ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ രണ്ടു സർക്കലറുകൾ അയച്ചിട്ടുണ്ട്.
(ബി) ൩൧—൩—൧൯൫൦-ലും ൪—൭—൫൦-ലും.
(സി) അറിവില്ല.

അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഒഴിവുകൾ

*൬൬൫. (൯൩) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

ഐക്യസംസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ഒന്നാം ഗ്രേഡിലുള്ള എത്ര അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഒഴിവുകൾ ഇപ്പോൾ ഉണ്ട്; ഈ ഒഴിവുകൾ ഏതുകാലം മുതല്ക്ക് ഉത്ഭവിച്ചവയാണ്; ഈ ഒഴിവുകളിൽ ഇതേവരെ പകരം നിയമനം നടത്താതിരുന്നതിന് എന്താണ് കാരണം?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൾ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

ഗ്രാഡ്വേററ് അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഒഴിവുകളാണ് ഈ ചോദ്യത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത് എങ്കിൽ സംയോജനത്തിനു മുമ്പ് ഉണ്ടായിരുന്ന ഒന്നാം ഗ്രേഡിലുള്ള ൪൫ ഒഴിവുകളിലും പകരം നിയമനം നടത്തി കഴിഞ്ഞു.

ശമ്പളപരിഷ്കാരം

*൬൬൬. (൯൪) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻഅയ്യപ്പൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

പ്രൈമറി വിദ്യാലയങ്ങളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതിന് ഗവമെണ്ട് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൾ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

ഈ വിഷയം ഗവമെണ്ടിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

Short Notice Question

ഘോഷയാത്രകളും, പൊതുയോഗങ്ങളും നിരോധിച്ച ആർഡർ

* ഫ. ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ആലുവാ ടൌണിലും പരിസരപ്രദേശങ്ങളിലും ഘോഷയാത്രകളും പൊതുയോഗങ്ങളും നിരോധിച്ചുകൊണ്ട് തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ട് നിരോധനാജ്ഞ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അറിവോടും സമ്മതത്തോടും കൂടിയാണോ;

(ബി) പ്രസ്തുത നിരോധനം നടപ്പാക്കാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനെ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അടിയന്തിര പരിതഃസ്ഥിതി എന്താണു്;

(സി) ഈ നിരോധനത്തെ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ടും പിൻവലിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടും വല്ല നിവേദനവും ഗവമ്മെണ്ടിലേക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) നിയമസമാധാനങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിനു് ആവശ്യമെന്നുതോന്നുന്ന എന്തു നടപടിയും സ്വീകരിക്കുന്നതിനു് ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടിനു് അധികാരമുണ്ടെന്നുമാത്രമല്ല, ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഉപദേശം വാങ്ങണമെന്നു് നിർബ്ബന്ധിച്ച് ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ വിവേചനാധികാരത്തെ നിയന്ത്രിക്കുകയെന്നുള്ളതു് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ജുഡീഷ്യറിയിൽ ഇടപെടാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള തത്വത്തിനു് വിരുദ്ധവുമാണു്.

(ബി) നിരോധന ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ ആ ഉത്തരവിൽതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

(സി) ഇല്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ: ഈ നിരോധനം എത്ര കാലത്തേക്കാണു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: രണ്ടുമാസത്തേക്കാണെന്നു് തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കെ കണ്ണൻ: നിരോധന ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചതിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനു് യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്വവുമില്ല, അവിടത്തെ ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടിനാണു് മുഴുവൻ ഉത്തരവാദിത്വവും എന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ട് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ ഉത്തരവിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ഗവമ്മെണ്ടിനുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: നിരോധനാജ്ഞ പുറപ്പെടുവിച്ചതു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അറിവോടും സമ്മതത്തോടും കൂടിയാണോ എന്ന ചോദ്യത്തിനു് മറുപടി പറഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ട് നിരോധന ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാമോ എന്നല്ല ചോദ്യം. ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ഗവമ്മെണ്ടിനോടു് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നാണു് അറിയേണ്ടതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഗവമ്മെണ്ടിനോടു് ആലോചിച്ചിട്ടല്ല സാധാരണ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കാറുള്ളതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : സാധാരണ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പററിയല്ല ചോദിക്കുന്നത്; ഈ പ്രത്യേക ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഗവമ്മെണ്ടിനോട് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞ ഉത്തരം ഈ ഉത്തരവിനേയും ബന്ധിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ : ഈ നിരോധനാജ്ഞ പുറപ്പെടുവിച്ചതിനുശേഷം എത്രപേരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : നോട്ടീസ്സോടുകൂടി പ്രത്യേക ചോദ്യമായി ചോദിച്ചാൽ പറയാം.

ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ : നിരോധനാജ്ഞയെ ആരെങ്കിലും ലംഘിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : ഉണ്ട്. അവരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുമുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ : നിരോധനാജ്ഞ ലംഘിച്ചതിന് എത്രപേരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : രണ്ടുപേരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് അറിവ്. ശ്രീ. മത്തായി മാഞ്ഞൂരാൻ നിരോധന ഉത്തരവു ലംഘിച്ചതിന് അറസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടു എന്ന് നേരത്തെ അറിവുണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അയ്യൂക്കൻ : ശ്രീ. മത്തായി മാഞ്ഞൂരാൻ ഇപ്പോഴും കസ്റ്റഡിയിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : അത് നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ : അറസ്റ്റ് ചെയ്തവർക്ക് ജാമ്യം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : ജാമ്യാപേക്ഷകൾ കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കോടതി പര്യാലോചിച്ച് വേണ്ട ഉത്തരവുകൾ കൊടുത്തിരിക്കണം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഈ നിരോധനാജ്ഞ പുറപ്പെടുവിച്ചതിനുശേഷം അതിന്റെ ആവശ്യത്തെയോ ആശാസ്യതയെയോപററി ഗവമ്മെണ്ട് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ആലോചിച്ചിട്ട് അതാവശ്യമായിരുന്നു എന്നാണോ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അഭിപ്രായം?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : ഡിസ്ത്രിക്ട് മജിസ്ത്രേട്ടാണ് നിയമസമാധാനങ്ങൾ പരിപാലിക്കാൻ ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ അഭിപ്രായം ശരിയാണെന്നാണ് ഗവമ്മെണ്ടിന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്.

UNSTARRED QUESTIONS

DISMISSAL OF MR. M. V. SIROMANI

14. [1] **Sri. K. A. Mathew:** Will the Hon'ble Minister for Labour be pleased to state:—

(*a*) whether representation was received by the Labour Commissioner and the Minister for Labour about the dismissal of Mr. M V. Siromani, a member of the staff of upper Surianalle Estate, belonging to Malayalam Plantations, managed by Messrs. Harrisons and Crossfield;

(*b*) whether any investigation was made into the complaint, and whether the matter has been settled;

(*c*) if no settlement has been made, what is the delay due to;

(*d*) whether Mr. S. V. Manikam, another employee of the same Estate was dismissed from service on 9th July 1948 without even a notice and whether any action was taken by the Labour Department when the matter was represented to the Assistant Labour Commissioner on 2nd November 1948;

(*e*) whether Mr. P. M. Mammen, an employee of Lahai Estate, managed by Messrs. Harrisons and Crossfield Ltd., was dismissed on 14th October 1948 and whether any action was taken by the Labour Department when the case was represented to them;

(*f*) whether Mr. T. V. George, an employee of Lahai Estate, managed by Messrs. Harrisons & Crossfield Ltd., was dismissed on 14th October 1948 and whether any action was taken by the Labour Department on the representation made to the Labour Minister on 12th January 19'9 about it?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies (**Sri. Panampilli Govinda Menon**):

(*a*) Yes.

(*b*) Complaint was investigated into and it was found that the discharge was for good reason. However at the instance of the officers of the Labour Department the management offered to pay Sri. Siromani certain compensation which he was not willing to accept. There upon Government informed him that he may seek his remedy in a Court of Law.

(*c*) In view of the answer to part (*b*) no answer is called for.

(*d*) (*e*) and (*f*) Government have no information.

PUBLIC WELL IN KEEZHILLUM

*15. [2] **Sri. M. Varki**: Will the Hon'ble Minister for Finance and Revenue be pleased to state.—

(*a*) whether the Public Health Department have received any representation on the necessity of a public well in Keezhillum in Rayamangalam pakuthi of Kunnathunad Taluk; and

(*b*) if so the steps taken in the matter?

Minister for Finance and Revenue [**Sri. A J. John**]:

(*a*) No.

(*b*) Does not arise in view of answer to (*a*) above.

LEGISLATIVE BUSINESS

The Term of Office of Municipal Councillors and Chairmen (Extension) Bill

Minister for Industries, Excise and Local Self Government (**Sri. N. Kunjuraman**): I beg to present the report of the Select Committee on the term of office of Municipal Councillors and Chairmen (Extension) Bill and I move that the Bill as reported by the Select Committee may be taken up for consideration.

Minister for Education, Labour and Civil Supplies (**Sri. Panampilli Govinda Menon**): I second it.

Mr. Speaker: The question before the House is that this Bill be taken up for consideration.

The motion was carried.

Clause 2

Sri. P. S. Nataraja Pillai: I move: In clause 2 sub-clause 3 omit the words "November 1952" and substitute "July 1951". I do not think that any argument is necessary to make my amendment acceptable to the House. Here in the Bill the

term of office of Municipal Councillors and Chairmen is extended up to November 1952. My amendment is that it may be extended only up to July 1951. According to the existing Municipalities Act and Corporation Act franchise is based upon property right and without modifying those Acts we have affirmed by this Bill that elections to the District Municipalities and City Corporation should be based on adult franchise. According to the preamble elections to the Municipal Councils and the Council of the Corporation of Trivandrum are to be held on the basis of adult franchise and the electoral rolls for elections to the said Councils have to be on the basis of the electoral rolls for the State Legislative Assembly. Now there need be no serious consideration on the question of franchise because it has already been decided. Therefore what the Government has to do is only to modify this section relating to elections in these Acts and realign the wards. It is a well known fact that general elections in India are to take place by March or April and it has been announced that the electoral rolls on the basis of adult franchise is prepared for the whole State and will be available in the near future. Therefore there may be absolutely no difficulty for the Government for the preparation of voters' list for that elections. It will not require additional labour. Therefore there is no necessity to extend the period of the Chairmen and the Municipal Councillors for a period of two years. If we limit it up to 1st July 1951, Government must reasonably be expected to hold the elections by that time. It is not advisable on any account to extend the period of elected members by executive orders. That will give room for undesirable developments and affect prejudicially the independence of those elected members. On principle we must allow only a minimum time required to make the necessary changes for conducting the election. This can be done in three or four months but as a matter of caution I have put it as nine months. With these words I move my amendment.

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു. അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ ഇങ്ങനെ ഒരു ഭേദഗതി ഉണ്ടാകുമെന്നു് നേരത്തെ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടു് ബില്ലു് അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽതന്നെ ഞാൻ വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ നടത്തണമെങ്കിൽ പുതിയ എലക്ടറൽറോൾസ് തയ്യാറാക്കണം. വാർഡുകളുടെ പുനർവിഭജനവും ആവശ്യമായിവരും. അതിനും പ്രത്യേകിച്ചു് ഒരു ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതേസമയം തന്നെ രണ്ടുനിയമങ്ങളും സംയോജിപ്പിച്ചു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിനു് ഒന്നടങ്കം ബാധകമായ ഒരു പുതിയ ആക്ടു് നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പുതിയ ആക്ടിനു് വേണ്ട ബിൽ തയ്യാറാക്കി സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ഇതുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ലല്ലോ. എല്ലാറ്റിനുംപുറമേ ഈ ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്ന തീയതിക്കുമുമ്പായി തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ നടത്താൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ക്ലാസ്സ് ൨, സബ്‌സെക്ഷൻ ൨-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ഇങ്ങനെയാണു്:

"Government may, from time to time advance or postpone any date fixed under sub-section (1) and fix another date instead".

ഇതനുസരിച്ചു് എന്തെങ്കിലും കാരണവശാൽ സാഹചര്യങ്ങൾ ഒത്തിണങ്ങുന്നപക്ഷം തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തുന്നതിനുള്ള തീയതി മുമ്പേറായി വയ്ക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെണ്ടിനു് അധികാരമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ജൂലൈ ൧-ാംനു-ക്കുമുമ്പുതന്നെ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തണം എന്നു് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിൽ വലിയ അർത്ഥമൊന്നും തോന്നുന്നില്ല. ഈ വ്യവസ്ഥയുള്ളതുകൊണ്ടു് ൧൯൫൨ വരെ കാത്തിരിക്കാതെ സാദ്ധ്യമാകുന്നപക്ഷം മുൻകൂട്ടിതന്നെ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താൻ സാധിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള പറഞ്ഞ മറ്റൊരു കാര്യത്തിലേക്ക് ബ. ഹ. സഭയുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ൧൯൫൧ മാർച്ചിലോ ഏപ്രിലിലോ പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പു നടക്കുന്നതാണെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. ആ വിവരം എന്റെ ശ്രദ്ധയിലും പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതു പോലെ ഒരു ബിൽ മദ്രാസിലും ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മദ്രാസിലെ ബില്ലിന്റെ 'Objects and reasons' എന്ന ഭാഗത്തിൽ ഇങ്ങനെയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്:

"The term of office of the members of the Municipal Councillors of the State expires except in a few cases either in 1st November 1950 or early in 1951. Government have decided that fresh elections to Municipal Councils should be on the basis of adult franchise. It is expected that the electoral rolls prepared on that basis will be ready only in February 1951. But there is also a possibility of those rolls becoming available only at a later date. It is accordingly proposed to give Government however to extend the term of the Municipal Councillors..........."

അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ മററു സൗകര്യങ്ങൾ ഒക്കുന്നപക്ഷം മുമ്പേറായി തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചു് ഗവമ്മെണ്ടിനുണ്ട്. ഭേദഗതിയെ എതൃക്കുന്നതിന് മററൊരു കാരണംകൂടിയുണ്ട്. ഇതിൽ ൧൯൫൧ ജൂലൈമാസത്തിനുമുമ്പ് വേണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. അതു വളരെ അപ്രായോഗികമായ ഒരു കാലംവധി ആയിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു സഭയെ അറിയിക്കുവാനുള്ളതു്. മുനിസിപ്പാലിററികൾ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങുന്നതിന് രണ്ടുമൂന്നുമാസങ്ങൾക്കു മുമ്പെങ്കിലും തെരഞ്ഞെടുപ്പും നടത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ൧൯൫൧ ജൂലൈ തീരെ അപ്രായോഗികമായ ഒരു കാലാവധിയാണ്. അതിനാൽ ഞാൻ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു.

Sri. A. Thanu Pillai: Up to what date was that extension proposed?

Sri. N. Kunjuraman: Up to 1st November 1952.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, I very strongly support Mr. Nataraja Pillai's amendment. The grounds alleged by the Hon'ble Minister seems to be absolutely untenable. Now the elections to the Municipalities have to be conducted shortly Here is a proposal giving power to extend the elections for two full years. We have to see where is the justification for it. Now, it is alleged that we should have hereafter Municipal Bodies constituted on the basis of adult franchise. If that is not possible within a reasonable period, I cannot understand why we should not reconstitute the Municipalities under the existing law. I can understand the Hon'ble Minister coming forward with a proposal to extend it by six months, so that we could have elections on the basis of an enlightened franchise. But he now wants us to extend the life of these Municipalities—though he may say that it is only from time to time for two years. We have not committed ourselves anywhere that elections to the Municipalities will be only on the basis of adult franchise. In the absence of any such provision, simply because it may not be possible to have elections to the Legislature by April, the elections to the Municipalities need not be put off. An integrated Municipalities Act is not such a frightful thing that we cannot deal with it in two or three months. We know how Bills are rushed here. They could have introduced it in this Session itself, had they cared. That shows that they do not do things in time. They may say that it is all for making political capital. The Ministers have got that word in their dictionary and in the absence of any other thing they resort to it. It is not for political capital or for any nonsense of that kind. I heard the Hon'ble Minister saying that even the elections to the Legislatures may not be held in April. I take it, Sir, that it is going to happen.

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: എന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. മുനിസിപ്പാലിററികൾ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങുന്നതിനു രണ്ടുമൂന്നുമാസം മുമ്പേ ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടക്കണം. അങ്ങനെയാണു് ഇവിടത്തെയും കൊച്ചിയിലെയും മുനിസിപ്പാലിററി ആക്ടിലുള്ളതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ ആക്ടുകൾ അങ്ങു പോകുകയില്ലേ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: സാധാരണഗതിയിൽ രണ്ടു മൂന്നുമാസത്തിനു മുമ്പു തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതു എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലായില്ല. മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിൽ കാൺസ്ററിററ്യൂട്ടു ചെയ്യുന്നതിനു രണ്ടുമൂന്നു മാസത്തിനുമുമ്പു് തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തണമെന്നു പറഞ്ഞതു എന്തുകൊണ്ടാണു്?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: വ്യ-ാംവകുപ്പിൽ പറയുന്നതു, "the term for which a councillor shall hold office, save as expressly provided, is three years. Provided that ordinary vacancies of the Offices of the Councillors shall be filled by the ordinary elections held on such date......on Makaram and Kumbham എന്നാണു്. അപ്പോൾ മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിൽ രൂപീകരിക്കേണ്ടതു് മേടത്തിലാണു്. ആ നിലയ്ക്കു മകരം കുംഭം മാസങ്ങളിലാണു് തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തേണ്ടതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതു മേടത്തിൽ എന്നെഴുതിയിരിക്കുന്നതു കൊണ്ടാണു. അതു നമുക്കു മാററാവുന്നതേയുള്ളു.

I cannot understand that. There is absolutely nothing in that provision going against this.

My point is that the elections are likely to be conducted by April or May. That is early enough.

Then, again, Sir, let us not provide for such indiscriminate extension. Let us provide for an extension till July 1951. If the Ministers in spite of their indifferency come to this House and say that they were not able to conduct the elections be then, there is nothing preventing this House to give a further period of extension. Let us not even now allow them to extend the elections till 1952 November. Personally speaking I am against any extension. But if at all the Ministers want it, it can only be till July 1951, in the first instance. If on the other hand the Ministers are insistent that they must have time till November 1952, it is better that the Bill itself is withdrawn and we have elections under the existing law. Either they must accept this amendment, which is the greatest indulgence this House can show or they must have the good sense to withdraw this Bill. On these grounds I strongly support the amendment. If it is rejected and Clause 2 is put, I hope it will be open to me to oppose that clause.

I think this is a very reasonable amendment. I wonder why the Madras Act should serve as a model for us. I have not seen the Act. If there is a similar provision there, it only shows that the Ministers there are capable of making mistakes as our Ministers, probably more. Why should not we take an example from some other Government? There is absolutely no justification to follow Madras in this respect. For these reasons I very strongly support this amendment.

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: സർ, ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞതിൽ കൂടുതലായി എനിക്കു ഒന്നും പറയാനില്ല. ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള എന്തെങ്കിലും മറുപടി കൂടുതലായി പറയേണ്ട യാതൊരു കാര്യവും ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിനു പ്രാധാന്യമുണ്ടെന്നു അദ്ദേഹം വിചാരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ വിചാരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇപ്പറഞ്ഞതു മര്യാദകേടല്ലേ, സർ? "പ്രാധാന്യം ഉണ്ടെന്നു അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ"; പ്രാധാന്യമുണ്ടെന്നു എനിക്കു തോന്നാത്ത കാര്യം ഞാൻ പറയുകയില്ല.

Mr. Speaker: The word 'മര്യാദകേട്' is objectionable.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അദ്ദേഹത്തിനു് ഇതു പറയേണ്ട ആവശ്യമെന്താണു്?

മി. സ്പീക്കർ: ആവശ്യമില്ലാത്തതിനെ ഒക്കെ "മര്യാദകേടെ"ന്നു പറയാറില്ല. "മര്യാദകേട്" എന്ന പദപ്രയോഗം ഹൌസ്സിൽ അഭിലഷണീയമല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: 'മര്യാദകേടു്' means only what is not proper.

Mr. Speaker: Anyway the word, by usage, has acquired an objectionable significance and could well have been avoided.

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദമുഖത്തിനു് വളരെ പ്രാധാന്യമുണ്ടെന്നു അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചു എന്നേ ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളൂ.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Is it open to the Hon'ble Minister to say that the opinion of an Hon'ble Member of this House is not important to this House? It is the function of this House to decide that. As far as this House is concerned, the opinion of any member of this House is very important for all sensible members of this House. It is not for the Minister to say that the opinion of any other member is not important.

Mr. Speaker: The Minister, as any other member, will be within his rights in saying that the points raised by another member are not, in his opinion, valid or important though the member concerned may be at liberty to hold a contrary view and that the Minister does not therefore propose to answer the points raised.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: മിനിസ്റ്റർക്കു വേറെ പറയാനൊന്നുമില്ലാത്തപ്പോഴും ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുകൂടെ?

Mr. Speaker: Subject to certain rules it is open to any member to say whatever is relevant as determined by the subject matter and context.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Would it not then invite similar compliments from others as well?

Sri. A. Thanu Pillai: What he stated was:

'അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിനു് പ്രാധാന്യമുണ്ടെന്നു അദ്ദേഹം വേണമെങ്കിൽ വിചാരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ'.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, my humble opinion is that you must tutor the Ministers in the infant stages of democratic Government in more polite speaking.

Mr. Speaker: The chair does not feel the need for accepting the member's suggestion. Moreover the suggestion does not come within the scope of the rights and duties of the Chair which are sufficiently defined.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: May I take it that it is open to the Ministers to be arrogant?

Mr. Speaker: The question of arrogance is not covered by the scope of the discussion before the House and is irrelevant.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. മിനിസ്റ്റർക്ക് ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ ചർച്ചക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതു് അനുവദിക്കത്തക്കതാണോ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: പായിന്റു ഓഫ് ഓർഡർ അസ്ഥാനത്താണ്. "മിനിസ്റ്റർക്ക് ശരിയല്ലെന്നു തോന്നുന്ന കാര്യങ്ങൾ" എന്നു ചോദിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ മനസ്സിലാക്കാമായിരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: സർ, ഒരു പായിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. സഭയിൽ അൺപാർലിമെന്ററി ആയിട്ടുള്ള പദങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചതിനെ പിൻവലിക്കാതെ ഏതെങ്കിലും ഒരു ബഹു. അംഗത്തെ സഭാനടപടിയിൽ പങ്കുകൊള്ളാൻ അനുവദിക്കാമോ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: പിൻവലിക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ പിൻവലിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: സർ, ഏതായാലും ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു.

Mr. Speaker: There is another amendment standing in the name of Mr. Kumaran Achary to the same effect. Only instead of July it says August 1951. Does the member desire to move that amendment?

Sri. P. K. Kumaran Achary: I move the amendment.

Mr. Speaker: Does the Hon'ble member want to speak on that amendment?

Sri. P. K. Kumaran Achary: Yes, Sir.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Before putting the amendment to vote, may I make one or two observations on my amendment ?

Mr. Speaker: Yes.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, the Hon'ble Minister has made a statement countering my argument that it will be possible to have an election conducted before July and advanced the argument that it is not possible to conduct it earlier than November 1952. All the arguments the Hon'ble Minister advanced will equally apply to the date November 1952. If the voters lists are not there by that time the election will not be conducted, and if difficulties are felt, the election will not be conducted. The point is that there are certain duties to be done before the election can be conducted. I say that those duties could be done within nine months. But for that purpose the Hon'ble Minister wants time till November 1952. He never adduced any argument that it could not be done within nine months and he has practically admitted that the Electoral Rolls are available and will be published by April. Taking that argument that preliminary rolls of the voters will be ready two months before voting, there is absolutely nothing standing in the way of having the election conducted in July. So the ground taken up does not appear to be sound. I have only to say that the line now taken up is dictated by political exigency, particularly so where there are no valid grounds to back the proposal of Government. The executive Government wants to exercise control over the Municipalities. I purposely avoided mentioning that reason because I thought that this difficulty will not come. Therefore I fixed 9 months to have the elections conducted by the Ministry. But the Government wants an executive right to extend the time of the members of the Municipalities for any term up to two years, so that they can have an illegal influence and control over them. That is a political end. I am forced to advance that argument in the face of the argument advanced by the Hon'ble Minister. He

[Sri. K. P. Nilakanta Pillai]

said that the country will not be in a position to have the election before two years. They want to have wide control and exercise a kind of influence over these Municipal Councils. As pointed out by one Hon'ble Member, there is absolutely nothing wrong in having the elections to the District Municipalities conducted under the existing law. There is nothing standing in the way of that. On the other hand without allowing popular right to be exercised, they are now taking a right to extend the term of office of elected members. For the conduct of the general election they want the Municipalities under their control and therefore they want to extend it by two years. The immoral content of that clause will be apparent when we see it in this light. If however, that argument is accepted they may postpone the election further. The clause says that Government may from time to time advance or postpone the elections. This is an undesirable kind of influence which they may exercise over the country and that should not be allowed. I hope the House will realise the real purpose behind the Bill and vote for my amendment.

ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആശാരി: സർ, മുനിസിപ്പാലിററികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ശ്രീമാൻ നടരാജപിള്ള ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയും, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയും തമ്മിൽ ഏതാണ്ട് സാമ്യമുള്ളതുകൊണ്ടും അദ്ദേഹം ഭേദഗതിയെപ്പററി ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്തതുകൊണ്ടും കൂടുതലായി ഒന്നുംതന്നെ പറയണമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

എന്നാൽ ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾ ബഹു. സഭയുടെ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ ബിൽ ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ബഹു. മന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചതു്, സംസ്ഥാനത്തുള്ള സകല മുനിസിപ്പാലിററികളുടേയും അവയുടെ അദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടേയും കാലാവധി നീട്ടണമെന്നുള്ള സംഗതിയെപ്പററിയാണ്. അതിൽ രണ്ടു വാദമുഖങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഒന്നാമത്തേതു് ചിററൂർ തത്തമംഗലം മുനിസിപ്പാലിററിയുടെ കാലാവധി ഈ അടുത്ത കാലത്തു്, അതായതു് വൃശ്ചികം ൧-ാം൲-യോടുകൂടി അവസാനിക്കുന്നുവെന്നും, അതുപോലെതന്നെ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സകല മുനിസിപ്പാലിററികളുടെയും പ്രത്യേകിച്ചും തിരുവനന്തപുരം കാർപ്പറേഷൻെറയും കാലാവധി അഞ്ചര മാസംകൊണ്ടു അവസാനിക്കുന്നുവെന്നും അതുകൊണ്ടു് ഈ ബില്ലിൻെറ കാലാവധി നീട്ടേണ്ടതിൻെറ ആവശ്യമുണ്ടെന്നുമാണ്. മറെറാന്ന്, പ്രായപൂത്തിവോട്ടവകാശം അനുസരിച്ച് തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താനുള്ള വ്യവസ്ഥ മറെറാരു ബില്ലിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു്, അതിലേക്കു മുനിസിപ്പൽ വാർഡുകളുടെ അതൃത്തി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനും വോട്ടറന്മാരുടെ ഒരു ലിസ്റ്റു തയാറാക്കുന്നതിനും ആയി അല്പകാലതാമസം നേരിടുമെന്നും, ആ കാരണംകൊണ്ടും ഈ ബിൽ, അതായതു് നിലവിലിരിക്കുന്ന ബിൽ ൧൧൨൭ വരെ നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകണമെന്നുമാണ്. എന്നാൽ എൻെറ അഭിപ്രായത്തിൽ ബില്ലിൻെറ കാലാവധി ൧൧൨൭ വരെ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാതെ അതിനകംതന്നെ ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താനുള്ള സാദ്ധ്യത ഉണ്ടാക്കണമെന്നു തീരുമാനിച്ചാൽ ഉണ്ടാകുമെന്നാണ്. മുനിസിപ്പാലിററികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, പ്രായപൂത്തിവോട്ടവകാശം അനുസരിച്ചുള്ള ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പു വ്യവസ്ഥയായിരിക്കണം ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കേണ്ടതെന്നുള്ള ഒരു അഭിപ്രായം വളരെ ശക്തിയായി ഇവിടുത്തെ കാൺഗ്രസ് കക്ഷികൾതന്നെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ആ സംഗതി മററുള്ള ബഹു. മെമ്പറന്മാക്കും സ്വാഗതാർഹമായിരുന്നു. അതിൻെറ ഫലമായിട്ടാണ് ഈ പുതിയ ബില്ലിൻെറ ആവിർഭാവം. എന്നാൽ കാലാവധി നീട്ടുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എനിക്ക് പറയാനുള്ളതു്, അതു ദേശബന്ധു,

വിന്റെ ഭാഷയിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന കൃസ്ത്യൻ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ വെറും പിണിയാളുകളായി കഴിയുന്ന മുനിസിപ്പൽ അദ്ധ്യക്ഷന്മാരായ തങ്ങളുടെ ആൾക്കാരെ പിരിച്ചുവിടരുതെന്നുള്ള മനഃപൂർവ്വ ഉദ്ദേശം കൊണ്ടാണ് ഇങ്ങിനെ ബില്ലിന്റെ കാലാവധി നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതെന്നാണ്.

Sri. C. V. Iyyu: I rise to a point of order. There are many Christians who are anti-congress like myself. So it is demeaning to call the congress as Christian Congress. It may be an anti-christian Congress.

Mr, Speaker: It is not a point of order.

ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആശാരി: സർ, ജനകീയ ഭരണമാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു നിലവിലിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്പൂക്കൻ: പത്രങ്ങളിൽ ചിലപ്പോൾ അശ്ലീലമായിട്ടുള്ള ഭാഷ ഉപയോഗിക്കും. എന്നാൽ അങ്ങിനെയുള്ള ഭാഷ ഇവിടെ ഉപയോഗിക്കുന്നതു് പാർലിമെന്ററിയാണൊ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: അശ്ലീലമാണെങ്കിൽ ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആശാരി. സർ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു ജനകീയ ഭരണം നിലവിലിരിക്കുമ്പോൾ, സംസ്ഥാനത്തിനകത്തുള്ള മുനിസിപ്പാലിററികളുടെ ഭരണം ഫാസിസ്റ്റു രീതിയിലാണ്. അതുകൊണ്ടു് പ്രായപൂർത്തിവോട്ടവകാശാടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തണമെന്നും പറഞ്ഞു ഈ ബിൽ വളരെ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു ശരിയല്ല. മറെറാരു കാര്യം, എന്നെപ്പോലെ മുനിസിപ്പൽ അതൃത്തിയിൽ താമസിക്കുന്ന പൊതുജനങ്ങളുടെ ആക്ഷേപങ്ങളാണ്. മുനിസിപ്പാലിററികളുടെ കാര്യക്ഷമതയെപ്പററിയും ഭരണത്തെപ്പററിയും പല വിധത്തിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ നാട്ടിൽ പരന്നുതുടങ്ങിയിരിക്കയാണ്. സർ, ഞാൻ കോട്ടയം മുനിസിപ്പാലിററിയുടെ അതൃത്തിക്കുള്ളിൽ താമസിക്കുന്ന ഒരാളാണ്. കോട്ടയം മുനിസിപ്പാലിററി നികുതിയിനത്തിൽ ധാരാളം പണം ആണ്ടുതോറും വസൂൽചെയ്തുവരുന്നു. എന്നാൽ ഇങ്ങിനെ പിരിച്ചെടുക്കുന്ന തുകമുഴുവനും മുനിസിപ്പൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിനും അവരുടെ മററു ചെലവുകൾക്കുമായി വിനിയോഗിക്കുന്നു എന്നല്ലാതെ, ഇടിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന കലുങ്കുകളൊ, ഓടകളൊ, നന്നാക്കുന്നതിനൊ, ദുർഗ്ഗന്ധം വമിക്കുന്ന ഓടകൾ വൃത്തിയാക്കുന്നതിനോ റോഡുകളും ഇടവഴികളും അററകുററം തീർത്തു പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ഉപയോഗപ്രദമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനൊ വിനിയോഗിക്കുന്നില്ലെന്നുതന്നെ പറയാം. കോട്ടയം മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലിലെ ചെയർമാനായ ശ്രീ. വി. ഒ. മാർക്കോസ് അവർകൾ മന്ത്രിസഭയിലേക്കു ആരോഹണം ചെയ്ത അവസരത്തിൽ........

Mr. Speaker: The administration of particular Municipalities is not relevant for the purpose of this Bill.

ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരനാശാരി: മുനിസിപ്പൽ ഭരണാതൃത്തിക്കുള്ളിൽ താമസിക്കുന്ന ജനങ്ങൾക്കു് പ്രതിഷേധാർഹമായ പല കാര്യങ്ങളും അവിടെ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നു് കാണിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഇതു പ്രസ്താവിക്കുവാൻ മുതിർന്നതു്.

ശ്രീ. ഇട്ട്യേര അമ്പൂക്കൻ: കോട്ടയം മുനിസിപ്പാലിററിയിൽ ഒരു ഹിന്ദു പ്രസിഡണ്ടിനെ അവരോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ കുഴപ്പങ്ങളൊക്കെ പരിഹരിക്കപ്പെടുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരനാശാരി: ഹിന്ദു പ്രസിഡൻറു ആയാലും ക്രിസ്ത്യൻ പ്രസിഡൻറു ആയാലും, അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ പ്രായപൂർത്തിവോട്ടവകാശാടിസ്ഥാനത്തിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന മെമ്പ്രന്മാരാൽ മുനിസിപ്പൽ ഭരണം നടത്തേണ്ടതു ആണെന്നാണു് എൻെറ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ഇപ്പോഴത്തെ അവിടത്തെ മെമ്പറന്മാർ ജനങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്തവരോ, അതോ ഗവൺമെൻറു നിയമിച്ചവരോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരനാശാരി: രണ്ടും ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ഭൂരിപക്ഷം എങ്ങിനെയാണു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരനാശാരി: ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതല്ലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഇതു കൂടാതെ മറെറാരുകാര്യം എനിക്കു പറയുവാനുണ്ടു്. ഈ പാർട്ടി അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽതന്നെ ഈ പാർട്ടിക്കു് ഈ പാർട്ടിയിലെ താല്പര്യങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ആളുകളെ ഈ കൗൺസിലുകളിൽ മെമ്പറന്മാരായി തുടരത്തക്കവണ്ണം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണം എന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിലാണു് ഇങ്ങനെ ൧൯൫൧ ആഗസ്റ്റുവരെ ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പു് നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് എന്നാണു് എൻെറ അഭിപ്രായം. അതായതു് താമസിയാതെ ജനറൽ എലക്ഷൻ വരും. ഇപ്പോഴത്തെ പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ ഇപ്പോൾ അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്നവക്കു് ആ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വിജയികളാകുമെന്ന പ്രതീക്ഷയില്ല. ഒരു പക്ഷെ വേറൊരു പാർട്ടിയാണു് അധികാരത്തിൽ വരുന്നതെങ്കിൽതന്നെ ആ അവസരത്തിലും ഈ പാർട്ടിയുടെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്ന ആളുകൾ ഒരു രണ്ടു കൊല്ലത്തേക്കെങ്കിലും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിലാണു് ഈ മെമ്പന്മാരുടെ കാലാവധി നീട്ടി ൧൯൫൧ ആഗസ്റ്റു് എന്നു വച്ചിരിക്കുന്നതു്. മൂന്നുനാലു മാസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ എലക്ടറൽ റോൾസ് പൂർത്തിയാകും. പിന്നെ വാർഡു് വിഭജനത്തിനും രണ്ടുമൂന്നുമാസം വേണ്ടിവന്നേക്കാം. അതുകൊണ്ടു് ഒന്നുകിൽ പുതിയ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടു തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തുകയോ ചെയ്താൽ പ്രായപൂർത്തിവോട്ടവകാശത്തിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പു് നടത്താവുന്നതാണു്. ഏതായാലും ൧൯൫൧ ആഗസ്റ്റുവരെ കാലാവധി നീട്ടാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള സംഗതി ഗവൺമെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു ഞാൻ ഉപസംഹരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Mr. Speaker, I would not have taken your time on a formal Bill like this if I had not heard the very eminent legislators like Mr. Pattom Thanu Pillai and Mr. P. S. Nataraja Pillai opposing this measure. If only that short paragraph regarding the objects of the Bill has been read, they would have seen that there is not anything before this House which will provoke a discussion. A Bill is going to be introduced. The Municipalities Bill—incorporating all the latest democratic amendments available in all local self-government bodies of the world inviting criticism of this House, and inviting the amendments to be proposed by this House, It has to be passed. That is the first proposition. I was a schoolmaster for sometime, Sir. (laughter). The second is, three Acts are now in existence. The City Municipal Act, the District Municipalities Act and the Cochin Municipalities Act. So, no election is possible to be held under the existing Act. Then, it is clear as daylight......

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: No.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I can afford to be harsh to Mr. K. P. Nilakanta Pilai, but not to....

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: I do not care.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: There is a certain stage in a man's life when he gets desperate and becomes careless. Therefore, I have no grievance against him. (Laughter).

Sir, it is evident, for instance, that the Cochin Act expires in November, 1951. Then, it is very clear that elections could not be held under the Act that has to be passed in July or August 1951. The one malady I find is that some of the opposition members—very esteemed members for whom personally I have the greatest respect—are now seeing a ghost behind every lamp post. When non—controversial things are introduced, they suspect—I must say very honestly, and I don't question their motives because they are quite honourable men—and they are inclined to find certain dangers lurking behind every formal thing introduced by this Government.

Now, Sir, if they take me into their confidence, I would tell them that the best way to appeal to the imagination of the country is to go to the country with some plan of giving the people cheaper and better food, cheaper cloth and free medical aid—some such thing would have a greater appeal to the country than this infructuous opposition to formal bills in this House. But that may not be quite relevant for the discussion. Sir, I wish to congratulate the enthusiasm, but not the knowledge with which a neophyte to that political faith, that rural Vastu Vaidya Kusala-a talented engineer—contributed to the discussion. I mean that I know that he is a very talented man, and in this connection I am reminded of another great man, even greater than the honourable members who spoke. It is said of Peter the Great of Russia—a very great ruler—that his only weakness was that he thought he was a poet! (Laughter). With these words, Sir, I appeal to the House not to spend greater time on this very formal affair and to allow them to go on to the more consequential things.

ശ്രീ. സി. വി. ഇട്ടൂ. ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇതുവരെ നടന്ന വാദപ്രതിവാദം നോക്കുമ്പോൾ ബഹു. മന്ത്രി ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോന്റെ ഭാഷയിൽ പറയുമ്പോൾ 'വട്ടിക്കകത്തുള്ള പൂച്ച വെളിക്കുചാടി' എന്നതുപോലെ അവരവരുടെ യഥാർത്ഥ ഉദ്ദേശങ്ങൾ എന്തായിരുന്നു എന്ന് നമുക്കു അറിയാൻ ഇടയായി. ഇപ്പോൾ മുനിസിപ്പൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തിയാൽ ഗവമ്മെണ്ടു മിക്ക മുനിസിപ്പാലിററികളിലും തോൽക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇതു് സ്വല്പം നീട്ടിവയ്ക്കണമെന്നേ ഗവമ്മെണ്ടിന് ഉദ്ദേശമുള്ളൂ. കാര്യത്തിന്റെ യഥാർത്ഥനില നോക്കുമ്പോൾ ഇതു് ജനറൽ എലക്ഷന് മുമ്പേ നടത്തണം. കൊച്ചിയിലുള്ള നിയമപ്രകാരം കൊച്ചിയിലും തിരുവിതാംകൂറിലുമുള്ള നിയമപ്രകാരം തിരുവിതാംകൂറിലും തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തേണ്ടതാണ്. പൊതുവേ തന്നെ ഇപ്പോൾ കാൺഗ്രസ്സിനോടു എല്ലാവർക്കും വിരോധമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ എലക്ഷൻ നടത്തിയാൽ അവർക്കു ജയം കിട്ടുകയില്ലെന്നു അറിയാം. അതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ നീട്ടിവയ്ക്കുന്നതു്.

വേറൊന്നു പറയുവാനുള്ളതു് ഈ കാൺഗ്രസ്സെന്ന പദത്തോടു യാതൊരു മതവും കൂട്ടിച്ചേർക്കരുതെ എന്നാണ്. അങ്ങനെയായാൽ ഏതുമതത്തിനും കൂടിയൊരു പോരാട്ടമുണ്ടാകും. കാൺഗ്രസ് ഒരാദർശവും ഇല്ലാത്തതാണ്. എന്നാൽ മതങ്ങൾക്കാണെങ്കിൽ ചില ആദർശങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ട്. ക്രിസ്ത്യൻ കാൺഗ്രസ്സെന്നോ ഹിന്ദു കാൺഗ്രസ്സെന്നോ ചേർക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ മതങ്ങൾക്കുപോലും പോരായ്മയാണ്. കാൺഗ്രസ് ആദർശപരമായി വർത്തിച്ചുവരുമ്പോൾ വേണ

[Sri C. V. Iyyu]

മെങ്കിൽ ഈ പേരുകൾ ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

The amendment was put and lost.

The question that clause 2 stands part of the Bill was put.

Sri. A. Thanu Pillai: I oppose the motion. Now, that the amendment is lost, the only course open to me now is to oppose this clause. There is nothing wrong in principle to oppose this clause, because there are existing laws under which elections can be held. Sir, whatever importance Mr. Kunjuraman may attach or not attach to my views, I express my views because they are really my views. Atleast, there is that fact about what I give expression to in this House. It is not the views of the other people; it is not for certain tactical advantages.

Mr. Speaker: Order, order. The House will now adjourn and meet again at 2. 0. p.m.

The House rose for lunch at 1 p.m. and reassembled at 2 p. m. with Mr. Speaker in the Chair.

Mr. Speaker: The rules do not allow any discussion or speech at this stage.

The question that clause 2 stands part of the Bill was put and carried.

Sri. A. Thanu Pillai: I demand a poll.

A poll was taken with the following result.

Ayes—25

1	Sri. Alexander Vakayil	13	Sri. Konnanathu Kunjirama Menon
2	„ Krishnan Ayyappan	14	„ N. Kunjuraman
3	„ K. Ayyappan	15	„ P. S. Madhavan Vaidyan
4	„ K. Balakrishna Marar	16	„ T. K. Narayana Pillai
5	„ P. Balakrishnan Tampi	17	„ M. I. Paul
6	Mrs. Devaki Gopidas	18	„ Paul Thaliath
7	Sri. Ambat Eachara Menon	19	„ K. Ramakrishna Pillai
8	„ K. R. Elankath	20	„ Sankaran Nadar
9	„ P. Gopalan	21	„ T. P. Seetharaman
10	„ A. J. John	22	„ S. Sivaraman Asari
11	„ K. S. Joseph	23	„ A. M. Thomas
12	„ C. Kesavan	24	„ P. M. Varghese
		25	„ K. K. Viswanathan

Noes—19

1	Sri. A. Atchuthan	10	Sri. P. K. Kumaran Asari
2	„ N. Daniel Jose	11	„ P. S. Nataraja Pillai
3	„ A. Easwara Pillai	12	„ K. P. Nilakanta Pillai
4	„ V. Gangadharan Nair	13	„ A. K. Patchu Pillai
5	„ P. C. George	14	„ D. Ponniah
6	„ D. Gnanasigamoni	15	„ K. Ramakrishna Achari
7	„ Ittiera Ambookan	16	„ K. Sivarama Pillai
8	„ C. V. Iyyu	17	„ A. Thanu Pillai
9	„ P. K. Krishnan Sastri	18	„ R. K. Raman
		19	„ U. K. Vasudevan Asari

Neutrals.

Nil.

The motion was adopted, 25 voting for & 19 voting against.

Clause 2 was added to the Bill.

The question that the Title stands part of the Bill was put and carried.

The Title was added to the Bill.

The question that the Preamble stands part of the Bill was put and carried.

The Preamble was added to the Bill.

Minister for Industries, Excise and Local Self Government **(Sri. N. Kunjuraman):** Sir, I move that the Term of Office of Municipal Councillors and Chairmen (Extension) Bill be passed.

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):** I second it.

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, Standing Order 42 says:

"If any amendment of the Bill is made, any member may object to any motion being made, on the same day, that the Bill be passed, and such objection shall prevail, unless the Speaker in his discretion, allows the motion to be made".

In the light of this what is to be done now?

Mr. Speaker: The motion before the House is that the Bill be passed.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir this is a Bill which goes against the general principles of sound legislation. Already we adopted some time back a piece of legislation, namely extending the term of the District Municipalities Bill by one year or two. It seems the period of that Bill may expire in Medam next or so. The same arguments were put forward by the Minister in charge of the Bill for extending the term of that Bill. The question of adult franchise, and similar ideas were referred to. But the real point was not touched by him. Now there are a large number of Bills already before the House and this Bill also could have come. But that has not happened. There is something like priority in these matters. I ask, where is the Bill for integration of laws; where is the Bill for adult franchise and so on. Such Bills could have come even during the last session. That time having passed, at least in this session that could have been brought by Government. Nothing like that so far. They say they want to draft Bills of that kind. I do not know what the draftsmen are doing. That is one thing. Then I ask what is the implication of the step that is now proposed? Our existing laws provide for three years term of the Municipal Bill. We ask the residents of the Municipality, the voters of the Municipality, to have their representatives for a period of 3 years. Now those 3 years are over. Extension for one more year is reasonable. But we give two more years extension. Practically we are doubling the period for which the representatives were elected simply because we have the power to legislate. But that power is to be exercised reasonably. I can understand extension for a reasonable duration. But here we are really doubling the period. Instead of 3 years we are keeping the Municipality for 6 years. Do the Ministers for a moment consider this aspect of the matter? This is what I put to them in this House. This is a very serious matter. If they are not able to bring the necessary Bills for our consideration, I ask why this ado? Elections are to be held under the existing law. Well, we know for a fact that in certain Municipalities there is confusion and lot of troubles. Kottayam Municipality is an instance in point. Any person can reasonably judge whether that Municipal Council is composed of real representatives. Whether the voters there are really represented in it is the question. We know there is a lot of confusion, communal trouble in a body of that kind. The voters boycotted the elections there and others were got in. We can say that that was not the proper way of elections. Kottayam Municipality does not represent the bulk of the voters as at present stands. But I do not blame any person for it. But such things did happen. It is such conditions that should be borne in mind when we haphazardly extend the term of the Councils. In Attingal also the same thing happened more or less. In

[Sri. A. Thanu Pillai]

Trivandrum the term is for 4 years. What right have we apart from the consent of the voters to extend the period by two years. It is now sought to be made out that the term can be extended as the authorities like. One can understand if a period is fixed with reference to certain considerations. It is not a thing to be done without any meaning. The period of 3 years is considered to be a proper period for representation. The voters of that body should be allowed to express their opinion at the end of that period. There is no need for legislation providing for the recall of members. Suppose a large number of members in a Municipality become unpopular; I ask what is the remedy for the voters thereof? Accordrng to the present intentions of Government the citizens of the Municipality have no remedy. Those representatives may continue. We have now to say that they will continue for 6 years. That is the effect of this Bill. It is absolutely unreasonable. If the Minister thinks that he wants extension by two years, why not gracefully agree to the present laws being operative at once when elections are to be held. Let the Minister take his own time leisurely to bring in a new law. Two years is too long a period to be ignored. That is why I oppose this Bill. If the Government cannot agree for one year extension of the Bill, we have to oppose their aim in a vehement manner. There is absolutely no justification for extending the term by two years. Let the normal law take its place. That is another reason why I oppose this Bill. Again I say that this is the only provision in this Bill. If there were other provisions I can understand. There are no other matters excepting this. Therefore my position is quite legitimate and as far as that view is concerned the learned Minister may say that he does not value other people's opinions. Certainly I may tell him I do not expect him to value my opinions. But my opinions are mine. They are not for particular advantages; they are not for personal ends. All that I say I say in the interests of the State. The Minister will do well to realise that. There is no point in saying that he expressed his views and that he cares a two pence for that. There may be Ministers not caring for my views. Anyway that will not affect my views. I hope this House will seriously consider the implications of what it is doing. It will be betraying the trust reposed in them by the electors, if they are considered as elected members. But they are not. We know there is a duty cast on us. So I oppose the third reading of this Bill.

Sri P. Balakrishnan Tampi: May I ask, is the hon'ble member aware that a majority of the members of the Central Legislature were elected more than 5 years ago? Does the member know that in view of particular circumstances prevailing in the country even the elections of the Central Legislature were postponed?

Sri. A. Thanu Pillai: I can understand that and there was a reason for it. But I consider what they did was wrong and we are not to consider the merits or demerits of that. I can say they were definitely wrong in having done so. Probably there were better reasons. Still that step might not be acceptable. That does not take away from the wrong step we are now asked to take.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Is it the opinion of the member that election should be held without a proper electoral roll?

Sri. A. Thanu Pillai: I think Sir, Mr. Tampi knows enough to understand that. If he had not been sleeping when Mr. Nataraja Pillai was arguing that matter, if he had cared to hear him, he would not have put this kind of question.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I thank the hon'ble member for the complement made for my vigilance in this House.

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: സർ, ശ്രീമാൻ പട്ടംതാണുപിള്ളയുടെ അഭിപ്രായത്തോടു എനിക്കു യോജിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതു് ഇവിടെ ഹാജരാക്കിയപ്പോൾ ൧൧൨൫ നവംബർവരെയാണു് ഇതിന്റെ പരമാവധിയായി ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയതു്. പരമാവധി ൧൧൨൫ നവംബർ ആണെങ്കിലും അതിനുമുമ്പു് ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തുന്നതിനു് ഈ ബിൽ ബാധകമാകുകയില്ലെന്നും ഞാൻ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു.

Sri. K. P. Nilakanda Pillai: May I ask whether the same promise was not held out to this House when the extension of the District Municipalities Bill was passed during last year?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതു് പറയുന്നതിനു് മതിയായ കാരണമുള്ളതുകൊണ്ടാണു് പിന്നെയും അതു് മാററണമെന്നു പറയുന്നതു്.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: Then am I right in inferring that we have no confidence in the promise of this Minister?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: അതെങ്ങനെയും ആകാം. മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായമല്ലേ? ഇപ്പോൾ ഇതിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്നതു് ഏതോ ഒരു രാഷ്ട്രീയോദ്ദേശമാണെന്നു് ഒരു സ്നേഹിതൻ പ്രസംഗിച്ചു. ൧൧൨൬ ജൂലായ്‌വരെ ഇതു് നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു അദ്ദേഹം ഹാജരാക്കിയ അമെൻറുമെൻറു മുഖേന സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണു് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗമദ്ധ്യേ ൧൧൨൬ ഏപ്രിലിലോ മാർച്ചിലോ അടുത്ത തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടക്കുമെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ ഗവൺമെണ്ടാണോ വേറെ ഗവൺമെണ്ടാണോ ഉണ്ടാകുന്നതെന്നു നിശ്ചയിക്കാൻ വയ്യാത്ത നിലയാണുള്ളതു്. അപ്പോൾ ഈ ഗവൺമെണ്ടു ഒരു രാഷ്ട്രീയ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി മുനിസിപ്പാലിററി തെരഞ്ഞെടുപ്പു് നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നില്ലെന്നുള്ളതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദമുഖംതന്നെ പരിശോധിച്ചാൽ അറിയാം. മറെറാരു പ്രതിപക്ഷമെമ്പറും ഒരു കൈ നോക്കി. എന്നാൽ ആരാണു് ഈ ബില്ലിനെപ്പററി പ്രസംഗിച്ചു് രാഷ്ട്രീയ മുതലെടുക്കാൻ തയ്യാറായതെന്നുള്ളതു് വളരെ സ്പഷ്ടമാണു്. ആ സമിതിക്കു ആ കാര്യങ്ങൾക്കൊന്നും കൂടുതലായി മറുപടി പറയണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള. രണ്ടുകൊല്ലം തെരഞ്ഞെടുപ്പു നീട്ടിക്കൊടുത്താൽ അതിന്റെ നന്ദിയായി ഇപ്പോഴുള്ള മെമ്പറന്മാരിൽനിന്നും വല്ല സഹായവും കിട്ടുമെന്നു് വിചാരിച്ചുകൂടേ?

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: വളരെ നന്ദികിട്ടും. പുതിയ എലക്ഷൻ കഴിഞ്ഞു ആരാണോ അധികാരം വിനിയോഗിക്കുന്നതു് അവക്കു നിശ്ചയമായിട്ടും ഇതിന്റെ തീയതി മുൻകൂട്ടി വയ്ക്കുന്നതിനു യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. ൧൧൨൬ നവംബർ പരമാവധിയായി വച്ചിട്ടുള്ളതാണു്.

ശ്രീമാൻ പട്ടംതാണുപിള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ മാനിച്ചില്ലെന്നു പറയുന്നതുകേട്ടു. അദ്ദേഹം ധൈര്യപൂർവ്വം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം എവിടെയും പറയുന്ന ആളാണെന്നു് എനിക്കറിയാം. ഞാൻ അതിൽ അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. നിയമസഭയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു പദം ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ലായെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതുപോലും ഉപയോഗിക്കാനുള്ള തൻേറടം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടെന്നെനിക്കറിയാം. ഇതിൽ കൂടുതലായി എനിക്കു ഒന്നും പറയാനില്ല. ഇതു് പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നു ഞാൻ നിയമസഭയോടു് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. Speaker: The question is that the Bill be passed.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

The Travancore-Cochin Places of Public Resorts Bill

Mr. Speaker: Yesterday while the Travancore-Cochin Places of Public Resorts Bill was introduced in the House, the legal aspect of the question was referred to by some hon'ble members. A suggestion was made that the Advocate-General may be asked to give his opinion. I would call upon the Advocate-General to explain the position.

Advocate-General **(Sri. Thaikat N. Subramonia Iyer):** Sir, the question that has been mooted for the consideration of this House is as to whether the principles in the Travancore-Cochin Places of Public Resorts Bill could in any manner and to any extent affect the Fundamental Rights guaranteed under the Indian Constitution.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத் நாடார்: ஸர், அவர்கள் பேசுவது ஒன்றும் எங்களுக்கு கேட்கவில்லை. தயவு செய்து, அவர்களை மைக்கின் பக்கத்தில் வந்து பேசக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Sri. Taikad N. Subramonia Iyer: Sir, the question to be considered is as to whether any of the Fundamental Rights, particularly the right of free assemblly that has been guaranteed under Art. 19 of the Indian Constitution is hit by anything contained in the Bill now before the House. The Hon'ble House will be pleased to remember the wording of Art. 19 clause (b) which reads thus;

"All citizens shall have the right to assemble peaceably and without arms"

There is however a proviso by way of explanation to the declaration of Fundamental Rights, in clause 3 of that Article. It reads thus:—

"Nothing in sub-clause (b) of the said clause shall affect the operation of any existing law in so far as it imposes, or prevent the State from making any law imposing, in the interests of public order, reasonable restrictions on the exercise of the right conferred by the said sub-clause".

A historical retrospect of the Fundamental Rights guaranteed by the Constitution would convince everybody that the declaration of Fundamental Rights has been borrowed, if I may use the expression, from Amendments 1, 5 and 14 to the American Constitution. The wording in amendment 1 of the American Constitution runs practically on the same lines and contains the identical idea. This guarantee of free assemblage for a purpose, was designed in order that there may be free exchange of opinion, free exchange of ideas and liberty for the citizens to consort together in any place, for a commonweal. It is however to be noticed that despite the guarantee in the American Constitution, restrictions in regard to the place of assemblage have been provided in America from very early times. Just to illustrate that idea I would invite the attention of the Hon'ble House to the statement of the law in America. One passage in Mutual Film Corporation V. Ohio Industrial Commission, 236. United States Reports p. 230 may be read—It is well settled that the State in the exercise of its police power and power of taxation, may, except in so far as it is restrained by the organic law, regulate theatres, shows and public resorts and may require from the person or persons conducting the same the payment of a licence fee or tax. This power to regulate and license places of public amusement or resort may be exercised directly by the State or it may be and often is delegated to and exercised by Municipal Corporations.

Whether a reasonable restriction in the grant of licenses for resort to places of public entertainment will not in its essence hit the Fundamental Rights guaranteed

by the American Constitution has been the subject of the decisions reported in 236 United States Reports just now referred to. There is a more recent case on the subject, *Hague versus Committee for Industrial Organisation*, a decision of Justice Roberts of the American Court reported in 307 United States Report, page 496. The American Jurists thought there was an essential distinction between the guarantee of individual personal rights of a citizen and restrictions imposed in the name of public convenience, public order or tranquillity in order to direct or control places of such resort. I would respectfully invite the attention of this House to the object that has been laid down under Art. 19 of the Constitution and the necessary resultant by the Proviso contained in 19 (3). Reasonable restrictions in the name of public order are the words on which emphasis has been laid. It is not so much having that right, as the ordered control of that right. It is a restriction not upon the individual but one placed upon the place as such. The rights guaranteed by the Constitution are in their very nature inherently personal. None of the personal rights are affected by the Bill. It is the right over the places that is sought to be controlled. A line of distinction has to be drawn between the place as such and the persons who resort to that place.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Now may I draw the attention of the Advocate General to clause 11 of the Bill before the House? To that extent the individual right of the citizens to assemble is infringed. That aspect has to be elucidated.

Sri. Taikad N. Subramonia Iyer: I may answer that question after a few preliminary observations. I was at the question as to whether the general or reasonable restriction is consonant with the spirit underlying the rights guaranteed by the Constitution. In the English Law also from very early times as I have been able to see, there have been restrictions for running theatres, entertainments, gymnasia and such institutions and licenses granted for using certain places. They are the subject matter of various legislative enactments in that area. Before I give an answer to the question raised by Mr. Tampi I would invite the attention of the House to legal restrictions in regard to human rights from the observations of a very famous author Dicey. In his Law of the Constitution at page 279, 1945 edition he puts the legal position thus.

"The limitation or restrictions which arise from the paramount necessity for preserving the King's Place, whatever their extent—and as to their exact extent some fair doubt exists—in reality nothing else than restraints which for the sake of preserving the place, are imposed upon the ordinary freedom of individuals."

The principle has been so clearly expounded by the learned author. In India, the question as to what will be a reasonable restriction has come up for consideration. I am aware that the question that has been put by my learned friend Mr. Balakrishnan Tampi to the effect if restrictions such as would be a negation of the rights granted by the Constitution would be bad in law. There is no doubt on that point. This aspect of the question has been fully dealt with in a recent case, *viz.*, Dr. N. B. Khare *v.* the State of Delhi reported in 1950 A. I. R. October Part. The legality of Mr. Khare's externment from the Punjab was fully dealt with in that case. The leading judgment was written by the Chief Justice Kania. He was of the view that these reasonable restrictions were designed with a view to conserve the rights granted in the Constitution and to the extent that they are reasonable and agreeable to the objectives of the legislative enactment they will be valid, and if they run counter to the rights granted in the Constitution they would be *ultra vires*. Yesterday, during the course of a talk with some esteemed members of this House a similar case reported in the September part of the A. I. R. 1950 was referred to.

[Sri. Taikad Subramonia Iyer]

The case had a bearing on Article 19 (*b*) of the Constitution, "Cross Roads" was a newspaper published in Bombay. In that newspaper certain caustic remarks and criticisms were made on the administration of the Madras Province. The Madras Ministry thought that there was a good deal of untruth in the comments made. The Ministry thought out ways and means by which this menace could be averted. They passed an order prohibiting the entry of any copy of the "Cross Roads" into the Province. The matter was taken to the Supreme Court. Four out of the five judges were of the view that reasonable restrictions could be had where public order was affected and where public tranquillity was affected. Public Order concerned the Provinces and States and Public Tranquillity was the concern of the Centre. But Mr. Justice Fazal Ali did not see eye to eye with his colleagues in making a distinction between public order and public tranquillity. I merely mention that as an illustration to show that in the interests of public order restrictions could be had. Therefore, my humble view, on the authority of decisions of cases in England, India and America is that restrictions can be imposed in regard to places of public resort or entertainment. These are merely reasonable restrictions on the exercise of the rights that are granted by the Constitution. There is an essential distinction between the existence of a right and the exercise of a right. When reasonable restrictions are made the existence of the right is accepted as the basis of the exercise of the same. In that view, it appears to me, Sir, that the Constitution framed this provision having in mind the extent and scope within which the statute must function. If it were not so, restrictions upon motor vehicles, hackney carriages, regulation of trade and commerce, regulation of public order and morality, will be in essence inroads into fundamental rights. Therefore it is just and necessary to draw a line of distinction between existence and exercise of fundamental rights. The point at which the existence of a right is assumed, the regulation of that right begins. It appears to me that in several jurisdictions there are laws which regulate and restrict places of entertainment, without touching even the fringe of fundamental rights granted by the Constitution. It appears to me, therefore, that article 19 (1) which guarantees free assemblies is not hit by the Bill that is before the House. In regard to clause 11 of which Mr. Tampi made a pointed reference I have only to submit this: An authority has been created for the purpose of regulating congregations by this Bill. The function of that authority is definitely limited within the framework which the Statute invests on the person. A magistrate has got the right to insist on the original purpose for which a license is granted and it does not mean that the magistrate is to sit in judgment on the merits on which a license has been granted or whether a license may be granted with certain conditions. It is a matter of common knowledge that several licenses are revoked in the ordinary work-a-day world. It will be open to any grantor to revoke a license if the conditions under which that particular license has been granted have not been adhered to. This is nothing more than the exercise of reasonable restrictions. It would appear that that clause does not hit any fundamental rights granted by the Constitution. It is a matter for consideration whether in essence and substance this clause is an infraction of personal rights. In my humble view there is no such infraction. No impediment in law disables the House from going on with the merits of the legislation.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I know whether it would be right to invest any authority with the power to prevent the further use of such a place for the purpose of re-assembling. That is, whether a magistrate would not infringe the fundamental rights in preventing the further use of that hall for free assembly in revoking a licence?

Sri. Taikad N. Subramonia Iyer : The very limitations of that grant, and the circumstances on which the grant has been made would certainly make it necessary to have that grant revoked. That is the law regarding the ordinary grant of licence. You grant a licence to a man to build upon your premises, you allow a particular person to trade in a particular variety of goods, and when you find an infraction of the grant and you find a substantial breach of the conditions under which the license has been granted, the grant is revoked. There is nothing to hit the fundamental rights in the clause.

Sri. P. Balakrishnan Tampi : May I point out that by revoking a licence granted to a particular person the rights of the people who assemble there is infringed ?

Sri. Taikad N. Subramonia Iyer : Supposing the building is in a dangerous condition and may topple down at any moment. To deny power to the authority to recall that license would. I submit, give rise to serious consequences endangering public safety. Therefore, it may be necessary to provide for recalling or revoking the licence.

വ്യവസായവും എക്സൈസും സഹകരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ): സർ, ഈ ബിൽ താഴെപറയുന്ന അംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

Sahib Bahadur V. A. Abdul Aziz	Sri. N. Daniel Jose
Sri. P. K. Dewar	Sri. A. Easwara Pillai
Sri. P. Gopalan	Sri. S. Ambrose
Sri. A. K. George	Sri. P. K. Krishnan Sastri

The Committee would report on the Bill in due course. The quorum will be 4.

Sri. P. Balakrishnan Tampi : I suggest the name of Mr. C. A. Ouseph also.

Sri. C. V. Iyyu : I suggest the name of Sri. Eachara Menon also on the Committee.

Mr. Speaker : The question before the House is that the Bill be referred to a Select Committee consisting of Hon'ble Members suggested by the Minister. The Bill is to be reported on in due course.

The motion was put and carried.

The Bill was referred to the Select Committee accordingly.

The Travancore-Cochin Easement Bill

Minister for Finance and Revenue **[Sri. A. J. John] :** Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Easement Bill.

Chief Minister **[Sri. T. K. Narayana Pillai] :** I second the motion.

Mr. Speaker : The Bill is introduced.

Sri. A. J. John : Sir, I move that the Bill be referred to a Select Committee.

തിരുവിതാംകൂറിൽ ഈസ്മെന്റ് ആക്ട് എന്നൊന്നില്ലായിരുന്നു. അതിനുപകരം ലിമിറ്റേഷൻ ആക്ട് ൨൬-ം, ൨൭-ം വകുപ്പുകളാണ് പ്രയോഗത്തിലിരുന്നതു്. കൊച്ചിയിൽ ഒരു ഈസ്മെന്റ് ആക്ട് നിലവിലുണ്ട്. ഈ ഈസ്മെന്റ്ബില്ല് ഇൻഡ്യൻ ഈസ്മെന്റാക്ടിലുള്ള വ്യവസ്ഥകളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. തിരുവിതാംകൂറിനും കൊച്ചിക്കും ഒരുപോലെ ബാധകമാകുന്ന ഒരു നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ ബില്ലിലെ വ്യ

[Sri. A. J. John]

വസ്ഥകൾ എല്ലാംതന്നെ ഇൻഡ്യൻ ഈസ്‌മെൻറാക്ടിൽ ഉള്ളതാണ്. അതിനാൽ ഈ ബില്ല് താഴെ പേർപറയുന്നതായ അംഗങ്ങളുൾപ്പെട്ട ഒരു സെലക്ട കമ്മിററിക്ക അയക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

൧. ശ്രീ. വി. ഒ. മർക്കോസ്സ്.
൨. ,, കെ. ററി. അച്ചുതൻ.
൩. ,, പി. ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി.
൪. ,, എം. ഐ. പാൾ.
൫. ,, ഏ. പി. ഉദയഭാനു.
൬. ,, ഏ. അച്ചുതൻ.
൭. ,, ഏ. എം. തോമസ്സ്.
൮. ,, കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള.
൯. ,, സാഹിബ് ബഹദൂർ ഏ. അബ്ദുൾ റസാക്ക്.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഞാൻ ഇതിനെ പിന്താങ്ങുന്നു.

Sri. R. Sankar: I propose the name of Mr. P. K. Kumaran Asari also.

Sri. A. J. John: Yes, I have no objection.

Mr. Speaker: The question before the House is that the Travancore-Cochin Easements Bill be referred to a Select Committee consisting of the hon'ble members whose names have been selected by the Minister in charge of the Bill.

The motion was put and carried.

Mr. Speaker: The Bill will be referred to a Select Committee consisting of the hon'ble members whose names have been mentioned above.

The business of the House according to the agenda is over.

The Assembly adjourned at 2-50 p. m, to meet again at 11 a.m. on Wednesday the 1st November 1950.

V. KRISHNAMOORTHI AIYAR,

Secretary to the Legislative Assembly.

acc: 51573
Proceedings of the Travancore Cochin Legislative Assembly
vol: 2 yea: 1953

p1 Oct 16,1950-Speech of His Highness the Rajpramukh

p6 Oct 16, 1950-Death of Sahib Bahadur P S Mahommed and Condolence Motion

p6 Oct 16, 1950-Death of Sri C Narayanan and Condolence Motion

p7 Oct 16, 1950-Resignation of Shri E Ikkanda Warrier and Shri K Balakrishna Menon

p8 Annexure

p9 Oct 17, 1950-Motion on Address by His Highness the Rajpramukh

p91 Oct 21, 1950-Questions and Answers

p138 Oct 21, 1950-Adjournment Motions

p140 Oct 21, 1950-Ordinances-Papers Laid on the Table

p141 Oct 21, 1950-Report of the Public Service Commission-Papers Laid on the Table

p141 Oct 21, 1950-Authenticated Schedule of Supplementary Grants-Papers Laid on the Table

p141 Oct 21, 1950-Delimitation of Constituencies-Motion Under Rule 43

p191 Oct 24, 1950-Questions and Answers

p255 Oct 24, 1950-Leave of Absence from the House

p255 Oct 24, 1950-Travancore Cochin Motor Vehicles Rules 1950-Papers Laid on the Table

p256 Oct 24, 1950-Travancore Cochin Hindu Religious Institutions Act(Amendment)Bill-Legislative Business

p256 Oct 24, 1950-Travancore Cochin Temple Entry(Removal of Disabilities)Bill-Legislative Business

p257 Oct 24, 1950-Travancore Cochin Medical Practitioners Act(Amendment)Bill-Legislative Business

p258 Oct 24, 1950-Travancore Cochin General Sales Tax Act(Amendment)Bill-Legislative Business

p259 Oct 24, 1950-Travancore Cochin Adaptation of Laws Bill-Legislative Business

p261 Oct 24, 1950-Travancore Cochin Term of Office of Municipal Councillors and Chairmen(Extension)Bill-Legislative Business

p264 Oct 24, 1950-Travancore Cochin Land Conservancy Bill-Legislative Business

p265 Oct 24, 1950-Travancore Cochin Land Improvement Bill-Legislative Business

p275 Oct 24, 1950-Travancore Cochin Land Assignment Bill-Legislative Business

p281 Oct 24, 1950-Travancore Cochin Revenue Enquiries and Summons Bill-Legislative Business

p282 Oct 24, 1950-Travancore Cochin Revenue Recovery Bill-Legislative Business

p287 Oct 24, 1950-Travancore Cochin Public Accountants Bill-Legislative Business

p289 Oct 25, 1950-Questions and Answers

p341 Oct 25, 1950-Adjournment Motions

p343 Oct 25, 1950-Travancore Cochin Hindu Religious Institutions Act(Amendment)Bill-Legislative Business

p344 Oct 25, 1950-Travancore Cochin Temple Entry(Removal of Disabilities)Bill-Legislative Business

p353 Oct 25, 1950-Travancore Cochin Medical Practitioners Act(Amendment)Bill-Legislative Business

p356 Oct 25, 1950-Travancore Cochin Treasure Trove Bill-Legislative Business

p357 Oct 25, 1950-Travancore Cochin Police Bill-Legislative Business

p381 Oct 26, 1950-Questions and Answers

p427 Oct 26, 1950-Travancore Cochin Police Bill-Legislative Business

p435 Oct 26, 1950-Travancore Cochin Suppression of Immoral Traffic Bill-Legislative Business

p458 Oct 26, 1950-Travancore Cochin Forest Bill-Legislative Business

p460 Oct 26, 1950-Situation Created as a Result of Strike at FACT, Alwaye-Debate on-Adjournment Motion

p483 Oct 27, 1950-Questions and Answers

p526 Oct 27, 1950-Appointment of Members to the Privileges Committee

p526 Oct 27, 1950-Travancore Cochin Forest Bill-Legislative Business

p549 Oct 27, 1950-Discussion Central Agricultural Depot Officer Alwaye

p557 Oct 28, 1950-Questions and Answers

p598 Oct 28, 1950-Reply from H H the Rajpramukh to the Address of Thanks

p598 Oct 28, 1950-Travancore Cochin Forest Bill-Legislative Business

p601 Oct 28, 1950-Travancore Cochin Hackney Carriage Bill-Legislative Business

p610 Oct 28, 1950-Travancore Cochin Fisheries Bill-Legislative Business

p621 Oct 28, 1950-Travancore Cochin Co-operative Societies Bill-Legislative Business

p637 Oct 30, 1950-Questions and Answers

p677 Oct 30, 1950-Announcement Sending in Amendments-Legislative Business

p678 Oct 30, 1950-Travancore Cochin Co-operative Societies Bill-Legislative Business

p707 Oct 30, 1950-Travancore Cochin Local Authorities Entertainment Tax Bill-Legislative Business

p710 Oct 30, 1950-Travancore Cochin Local Authorities Loans Bill-Legislative Business

p714 Oct 30, 1950-Travancore Cochin Places of Public Resorts Bill-Legislative Business

p717 Oct 31, 1950-Questions and Answers

p762 Oct 31, 1950-Term of Office of Municipal Councillors and Chairmen(Extension)Bill-Legislative Business

p776 Oct 31, 1950-Travancore Cochin Places of Public Resorts Bill-Legislative Business

p779 Oct 31, 1950-Travancore Cochin Easement Bill-Legislative Business

p781 Nov 1, 1950-Questions and Answers

p823 Nov 1, 1950-Adjournment Motions

p825 Nov 1, 1950-Travancore Cochin General Sales Tax Act(Amendment)Bill-Legislative Business

p826 Nov 1, 1950-Travancore Cochin Temple Entry(Removal of Disabilities)Bill-Legislative Business

p833 Nov 1, 1950-Travancore Cochin Revenue Enquiries and Summons Bill-Legislative Business
p838 Nov 1, 1950-Discussion on Irregularities in the Assignment of Land-Legislative Business
p845 Nov 2, 1950-Questions and Answers
p884 Nov 2, 1950-Travancore Cochin General Sales Tax Act(Amendment)Bill-Legislative Business
p910 Nov 2, 1950-Travancore Cochin Temple Entry(Removal of Disabilities)Bill-Legislative Business
p913 Nov 3, 1950-Questions and Answers
p970 Nov 3, 1950-Report of the Select Committee on the Travancore Cochin Government Land Assignment Bill-Legislative Business
p973 Nov 4, 1950-Questions and Answers
p1012 Nov 4, 1950-Report of the Select Committee on the Travancore Cochin Land Improvement Bill-Legislative Business
p1012 Nov 4, 1950-Time Limit to give Notice of Amendments to the Travancore Cochin Hackney Carriages Bill-Legislative Business
p1013 Nov 6, 1950-Questions and Answers
p1060 Nov 6, 1950-Adjournment Motion
p1061 Nov 6, 1950-Travancore Cochin Contingency Fund Bill 1950-Legislative Business
p1061 Nov 6, 1950-Travancore Cochin Government Land Assignment Bill-Legislative Business
p1097 Nov 6, 1950-Time Limit for Sending Amendments to the Travancore Cochin Fisheries Bill-Legislative Business
p1099 Nov 7, 1950-Questions and Answers
p1130 Nov 7, 1950-Short Notice Question
p1131 Nov 7, 1950-Unstarred Questions
p1134 Nov 7, 1950-Adjournment Motion
p1135 Nov 7, 1950-Travancore Cochin Government Land Assignment Bill-Legislative Business
p1153 Nov 7, 1950-Travancore Cochin Land Improvement Bill-Legislative Business
p1167 Nov 8, 1950-Questions and Answers
p1208 Nov 8, 1950-Disqualification of Members
p1212 Nov 8, 1950-Amendment to the Travancore Cochin Motor Vehicles Rules 1950
p1212 Nov 8, 1950-Travancore Cochin Contingency Fund Bill-Legislative Business
p1222 Nov 8, 1950-Travancore Cochin Land Assignment Bill-Legislative Business
p1222 Nov 8, 1950-Travancore Cochin Land Improvement Bill-Legislative Business
p1239 Nov 8, 1950-Travancore Cochin Hackney Carriage Bill-Legislative Business
p1239 Nov 8, 1950-Strike of Teachers-Adjournment Motion
p1269 Nov 10, 1950-Questions and Answers
p1308 Nov 10, 1950-Adjournment Motions
p1309 Nov 10, 1950-Cochin Co-operative Land Mortgage Bank Act(Amendment)Bill-Legislative Business
p1314 Nov 10, 1950-City Municipal Act(Amendment)Bill-Legislative Business
p1317 Nov 10, 1950-Study of Co-operation and Agriculture in High Schools-Resolutions
p1338 Nov 10, 1950-Discussion on Salt Works at Malipuram Depot
p1345 Nov 11, 1950-Questions and Answers
p1374 Nov 11, 1950-Short Notice Questions
p1376 Nov 11, 1950-Adjournment Motions
p1377 Nov 11, 1950-Resolutions
p1422 Nov 11, 1950-Discussion on Rise of Prices
p1425 Nov 13, 1950-Adjournment Motions
p1426 Nov 13, 1950-Demands for Supplementary Grants
p1466 Nov 13, 1950-Travancore Cochin Land Improvement Bill-Legislative Business
p1467 Nov 13, 1950-Travancore Cochin Hackney Carriage Bill-Legislative Business
p1481 Appendix(Questions and Answers)
p1573 Nov 14, 1950-Adjournment Motions
p1577 Nov 14, 1950-Travancore Cochin Appropriation Bill 1950-Legislative Business
p1578 Nov 14, 1950-Travancore Cochin Hackney Carriage Bill-Legislative Business
p1579 Nov 14, 1950-Travancore Cochin Fisheries Bill-Legislative Business
p1584 Nov 14, 1950-Control Price of Rubber-Adjournment Motion
p1607 Nov 14, 1950-Annexure-Propogation of the Assembly